



ORJİNAL MAKALE / ORIGINAL ARTICLE

Balıkesir Sağlık Bilimleri Dergisi / BAUN Sağ Bil Derg
Balıkesir Health Sciences Journal / BAUN Health Sci J
ISSN: 2146-9601- e ISSN: 2147-2238
Doi: <https://doi.org/10.53424/balikesirsbd.1027567>



Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği'ni Türkçe'ye Uyarlama Çalışması: Metodolojik Çalışma

Adem SÜMEN ¹, Selma ÖNCEL ²

¹ Akdeniz Üniversitesi, Kumluca Sağlık Bilimleri Fakültesi, Halk Sağlığı Hemşireliği Anabilim Dalı

² Akdeniz Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi, Halk Sağlığı Hemşireliği Anabilim Dalı

Geliş Tarihi / Received: 23.11.2021, **Kabul Tarihi / Accepted:** 28.01.2022

ÖZ

Amaç: Bu çalışma, Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği'ni (ECYKÖ) Türk kültürüne uyarlamak, 15 maddelik uzun ve beş maddelik kısa formunun psikometrik özelliklerini incelemek amacıyla yapılmıştır. **Gereç ve Yöntem:** Araştırma metodolojik tiptedir. Araştırmada amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak online anket aracılığı ile veriler toplanmıştır. Türkiye'nin çeşitli bölgelerinden, 18-30 yaş arası toplam 702 erkek birey çalışmaya katılmıştır. ECYKÖ'nün psikometrik özelliklerini tespit etmek için dil geçerliği, kapsam geçerliği, yapı geçerliği, iç tutarlık güvenilirliği ve madde analizi kullanılmıştır. **Bulgular:** ECYKÖ'nün açıklayıcı faktör analizi sonucuna göre uzun ve kısa formunun Türk örnekleminde tek boyutlu olduğu doğrulanmıştır. Faktör yükleri uzun formu için 0.521-0.850 ve kısa form için 0.684-0.912 arasındadır. Doğrulayıcı faktör analizine göre tüm maddelerin modelle uyumlu olduğu görülmüştür. Ölçeğin cronbach alfa katsayısı uzun formunda 0.933, kısa formunda 0.839 olarak bulunmuştur. **Sonuç:** ECYKÖ'nün güçlü psikometrik özelliklere sahip olduğu ve Türk toplumunda kullanılabileceği görülmüştür. ECYKÖ uzun veya kısa formu, toplumsal cinsiyet çalışmalarında, bireyin kimliğinin toplumsal baskılardan etkisini değerlendirmede ve olumsuz erkeklik yargılarının toplum düzeyindeki etkilerini izlemede kullanılabilir.

Anahtar Kelimeler: Cinsiyet, Erkek, Kalıpyargı.

The Adaptation Study of Stereotypes Scale for Male Gender to Turkish: Methodological Study

ABSTRACT

Objective: This study was conducted in order to adapt the Stereotypes Scale for Male Gender (SSMG) to Turkish culture and to examine the psychometric properties of the 15-item long and five-item short form. **Materials and Methods:** The research is methodological type. Data were collected through an online questionnaire using the purposive sampling method in the research. A total of 702 male individuals between the ages of 18-30 from various regions of Turkey participated in the study. The content validity, structure validity, internal consistency reliability and item analysis methods were used to determine the psychometric properties of SSMG. **Results:** According to the exploratory factor analysis results of the SSMG, it was confirmed that the long and short forms were single factor in the Turkish sample. Factor loads are between 0.521-0.850 for the long form and 0.684-0.912 for the short form. As a result of the confirmatory factor analysis, all items were found to be compatible with the model. The cronbach's alpha coefficient of the scale was found to be 0.933 in the long form and 0.839 in the short form. **Conclusion:** It has been determined that SSMG has strong psychometric properties and can be used in Turkish society. The long or short form of SSMG can be used in gender studies, assessing the impact of an individual's identity on social pressures, and monitoring the impact of negative stereotypes of masculinity at the community level.

Keywords: Sex, Man, Stereotype.

Sorumlu Yazar / Corresponding Author: Adem SÜMEN, Akdeniz Üniversitesi, Kumluca Sağlık Bilimleri Fakültesi, Halk Sağlığı Hemşireliği Anabilim Dalı, Antalya, Türkiye

E-mail: adensumen@akdeniz.edu.tr

Bu makaleye atf yapmak için / Cite this article: Sümen, A., & Öncel, S. (2022). Erkek cinsiyetine yönelik kalıpyargılar ölçeği'ni türkçeye uyarlama çalışması: metodolojik çalışma. *Balıkesir Sağlık Bilimleri Dergisi*, 11(2):158-166. <https://doi.org/10.53424/balikesirsbd.1027567>

©Copyright 2022 by the Balıkesir Sağlık Bilimleri Dergisi.



BAUN Sağ Bil Derg 2022 OPEN ACCESS <https://dergipark.org.tr/tr/pub/balikesirsbd>

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

GİRİŞ

İnsanları tanımlama ve anlamlandırmada çeşitli sınıflandırmalar yapılmakta olup, cinsiyet bireyleri toplum içinde sınıflandırmaya yardımcı olmaktadır. Kadın ve erkeğe yönelik cinsiyet farklılıkları kültürel özelliklere, yaş, statü, gelir gibi olgulara göre şekillenmekte ve belirgin farklılıklar oluşturmaktadır (Akkaş, 2019). Erkek ve kadınların toplumda üstlenmiş olduğu roller, doğal ve kendiliğinden oluşan bir iş bölümünden daha çok, kültürel olarak belirlenen ve zamanla değişebilen sorumlulukları ve rolleri içermektedir (Aydın ve Atalay, 2021). Kültürel olarak erkek ve kadına uygun görülen kişilik özellikleri, davranışlar ve sorumluluklar toplum tarafından cinsiyet kalıpyargılarına dönüşmektedir (Ünal ve ark., 2017).

Kadın ve erkeklerin toplum tarafından sahip olduğu düşünülen kişilik özellikleri kadınsı (feminen) ve erkeksi (maskülen) olarak adlandırılmaktadır. Kadınların toplum tarafından kabul görmüş olan kadınsı özelliklere sahip olmaları ve erkeksi özellikler taşımamaları; erkeklerin ise erkeksi özelliklere sahip olmaları ve kadınsı özellikleri göstermemeleri istenmektedir (Esen ve ark., 2017). Kadın ve erkek cinsiyete atfedilmiş olan toplumsal kalıpyargılar incelendiğinde atılgan, korkusuz, akılcı, güvenli, bağımsız, soğukkanlı, güçlü, katı, saldırgan, aktif gibi sıfatlar erkeksi; sevecen, duygusal, hassas, ılımlı, bağımlı, şefkatli, boyun eğen mütevazı, narin, bakım veren, pasif gibi sıfatlar ise kadınsı olarak tanımlanmaktadır (Eagly ve Wood, 2016). Aynı zamanda ataerkil sistemdeki değerler sebebiyle erkeklere verilmiş olan rollerin daha önemli olduğu düşünülmektedir. Kadınlara verilmiş olan roller ise erkeğin tamamlayıcısı konumunda olup daha çok ikinci plandadır. Erkeğe verilen bu sıfatlar kadınlar üzerinde baskıcı ve üstünlük kuran bir güç olarak kültürel pratiğe dönüşmektedir (Cangöz, 2013). Erkeklerin toplumsal olarak kabul görmesi, bu davranış kalıpları ile tutumları benimsemesiyle mümkün olabilmektedir (Erbuğ, 2021). Erkeklik, Türkiye'nin kültürel yapısı ile birlikte aile içerisinde kazanılan sorumluluk duygusu ile gelişmekte, bu nesiller arasında gelenek haline gelmekte ve erkeklerin de bundan memnuniyet duyduğu ifade edilmektedir (Şenol ve Çalar, 2018). Olumsuz cinsiyet normlarını ve baskın erkeklik biçimlerini benimseyen genç erkeklerin kadınlara karşı psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet uygulama oranları daha yüksek olmaktadır (Pulerwitz ve Barker, 2008; Hill ve ark., 2020). Ayrıca geleneksel erkeklik değerleriyle ilişkili olarak yaşam tarzı, beslenme alışkanlığı, sigara, alkol ve madde bağımlılığı, avlanma, hızlı araba kullanımı, tehlikeli doğa sporları gibi nedenlerle erkeklerin yaşamış olduğu sağlık sorunlarının, kazaların ve yaralanma sayılarının arttığı belirtilmektedir (van der Gaag ve ark., 2019). Heilman ve arkadaşları (2019), hegemonik eril normların ortadan kaldırılmasıyla Amerika Birleşik Devletleri (ABD) ekonomisinin 15.7 milyar dolar tasarruf edebileceğini ifade etmektedir.

Türkiye'de erkeklik, yaşam içinde kişilerin çok fazla kullandıkları bir olgudur ve insanların toplumsal cinsiyet algılarını da bu şekilde biçimlendirir. Örneğin, “adam

gibi adam”, “adamın hası”, “adamın dibi”, “koç gibi erkek” gibi daha birçok söz erkekliğin gündelik yaşantımızda var olan en basit temsilini göstermektedir (Sakallı ve Türkoğlu, 2019). Hemşireler, hizmet verdiği toplumun kültürel özelliklerini bilerek potansiyel eşitsizliklerin bilincinde olmalı, kadının toplumdaki statüsünün yükseltilmesi için toplumsal rol ve sorumluluklarının bilincinde olmalıdır. Bu nedenle hemşireler toplumsal cinsiyet ayrımcılığı hakkında bilgi sahibi olmalı, nedenlerini algılamalı ve cinsiyetle ilgili sağlık adaletsizliklerini öngörebilmedir. Çevresindeki insanların bilinçlenmesi için savunucu olmalı, toplumsal cinsiyete duyarlı politika ve gelişmelerin takipçisi olurken, yenilikleri öğrenmeli ve öğretmelidir (Hodges ve ark., 2017). Hemşirelerinin 0-6 yaş grubu çocuk izlemlerinde, doğum öncesi, doğum ve doğum sonrası izlemlerinde, 15-49 yaş kadın izlemleri sırasında ebeveynlerle görüşürken, izlem, danışmanlık ve eğitimlerinde toplumsal cinsiyet bakış açısını ve erkeklik kalıpyargıları belirlemesi ve farkındalık yaratması, olumlu yönde bilinç oluşturmaya önemlidir. Örneğin, evde bakım hemşiresi bakım gereksinimi olan bireylere hemşirelik hizmetlerini sunarken; ana çocuk sağlığı ve aile planlaması merkezi hemşiresi birey, aile, halka yönelik eğitim ve danışmanlık yaparken; toplum ruh sağlığı merkezi hemşiresi çocuk, ergen, kadın, yaşlı, işsiz ve engelli gibi ruh sağlığı bozulma riski taşıyan tüm gruplara ilişkin veri toplarken ve ailesini değerlendirirken; iş sağlığı hemşiresi işçi ve ailelerinin sağlık sorunlarını çözmeye, gereksinimlerini karşılamada, sağlığı geliştirme davranışlarını geliştirmede onlara rehberlik ederken; okul sağlığı hemşiresi konuyla ilgili fiziksel ve psikolojik potansiyellerini fark edip öğrenciler, aileleri ve öğretmenleri arasında koordinasyonu sağlayıp, sağlık danışmanlığını yürütürken; ceza ve tutukevi hemşiresi tutuklu, hükümlü ve çalışanların özellikleri ve sağlık düzeyleri hakkında bilgi toplamada, sorunlarını çözmeye, gereksinimlerini karşılamada onlara rehberlik ederken yapabilirler.

Ataerkil bir kültürde erkekliğin sorgulanması ve erkeklik kalıpyargıları ile ilişkili değişkenlerin araştırılması gereklidir. Türkiye'de erkeklerin kendi cinsiyetlerine yönelik kalıpyargıları nasıl gördüklerini ve algıladıklarını değerlendirmede geçerli ve güvenilir bir ölçme aracına gereksinim bulunmaktadır. Ülkemizde kadınsılık, erkeksilik ve cinsiyet ile ilgili rolleri, tutumları, algıları ölçen çeşitli ölçüm araçları olmasına rağmen, bu ölçekler erkek cinsiyetine yönelik kalıpyargılar hakkında yeterince fikir vermediği düşünülmektedir. (Altınova & Duyan, 2013; Bakıoğlu & Türküm, 2019; Beyazıt & Çakıcı, 2014; Dökmen, 1999; Gözütok ve ark., 2017; Zeyneloğlu & Terzioğlu, 2011). Hill ve arkadaşları (2020) tarafından geliştirilen “Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği”, olumsuz erkeklik yargıları ve sağlık sonuçları arasındaki ilişkilere dair artan kanıtlara yanıt olarak, adaletsiz cinsiyet tutumlarını değerlendirmede standartlaştırılmış bir ölçüm sağlamak için geliştirilmiştir. Ölçek, 15 maddeden oluşmakta olup kendine yetme (1. ve 12. madde), sert

görünme (5. ve 7. madde), fiziksel çekicilik (8. ve 14. madde), sert maskülen toplumsal cinsiyet normları (2., 6. ve 10. madde), heteroseksüellik ve homofobi (3. madde), aşırı cinsellik (4. ve 9. madde), saldırganlık ve kontrol (11., 13. ve 15. madde) gibi eril normların teorik ve ampirik olarak türetilmiş yönleriyle ilgili maddeleri içermektedir. Bu çalışmada, Hill ve arkadaşları (2020) tarafından geliştirilen “Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği”ni Türk kültürüne uyarlamak, uzun ve kısa formunun psikometrik özelliklerinin incelenmesi amaçlanmıştır.

GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırmanın tipi

Bu çalışma metodolojik tiptedir. Ölçeğin Türkçe uyarlamasında The International Test Commission (ITC) rehberi adımları kullanılmıştır (ITC, 2018).

Tablo 1. Katılımcıların bazı tanıtıcı özellikleri.

Özellikler		n	%
Yaş	18-24 yaş arası	344	49.0
	25-30 yaş arası	358	51.0
Eğitim durumu	İlköğretim	112	16.0
	Lise	203	28.9
	Lisans	326	46.4
	Lisansüstü	61	8.7
Medeni durum	Evli	289	41.2
	Bekar	413	58.8
Gelir durumu	Gelir giderden az	264	37.6
	Gelir gidere eşit	286	40.7
	Gelir giderden fazla	152	21.7
Çalışma durumu	Evet	330	47.0
	Hayır	372	53.0
Meslek	Silahlı Kuvvet Mensupları	24	7.3
	Yöneticiler	3	0.9
	Profesyonel Meslek Mensupları	157	47.1
	Yardımcı Teknik ve Profesyonel Meslek Mensupları	12	3.7
	Büro Yönetimi Meslekleri	30	9.2
	Hizmet ve Satış Meslekleri	15	4.6
	Tarım, Ormanlık ve Balıkçılık Meslekleri	39	11.9
	Esnaf ve Sanatkarlık Meslekleri	23	7.0
	Tesis ve Makine Operatörleri ve Montajcılar	12	3.7
	Elementer Meslek Mensupları	15	4.6

Araştırmanın evreni ve örnekleme

Araştırma verileri, 01 Temmuz – 31 Ağustos 2021 tarihleri arasında online anket aracılığı ile toplanmıştır. Orijinal çalışma ABD, İngiltere ve Meksika’da 18-30 yaş arası erkeklerle online olarak gerçekleştirilmiş olup bu çalışmada da benzer örnekleme grubu tercih edilmiştir. Araştırmada amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak online anket aracılığı ile veriler toplanmıştır. Türkiye’nin çeşitli bölgelerinden, 18-30 yaş arası toplam 702 erkek birey çalışmaya katılmıştır. ITC rehberine göre model

uyum çalışmalarını gerçekleştirmek için en az 500, ölçüm aracının faktöriyel yapısını belirlemek için ise en az 300 katılımcı alınmasını önermektedir (ITC, 2018). Araştırmanın örneklemini Türkiye’nin çeşitli bölgelerinden, 18-30 yaş arası toplam 702 erkek oluşturmuştur. Katılımcılar, araştırmaya gönüllü olarak katıldıklarını onay vermeleri ve formu eksiksiz olarak doldurmaları durumunda çalışmaya dahil edilmiştir. Çalışmaya katılan 702 kişiye ait bazı özellikler Tablo 1’de verilmiştir. Katılımcıların %51.0’ı 25-30 yaş arasında, %46.4’ü lisans mezunu, %58.8’i bekar olup %40.7’si gelir düzeyini gelir gidere eşit olarak belirtmiştir. Katılımcıların %53.0’ı herhangi bir işte çalışmakta ve çalışanların %47.1’i profesyonel meslek mensubu olduğunu bildirmiştir.

Veri toplama araçları

Verilerin toplanmasında literatür incelenerek hazırlanan kişisel bilgi formu ve Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği kullanılmıştır.

Kişisel Bilgi Formu: Katılımcıların yaşı, eğitimi, gelir durumu, medeni durumu, çalışma durumu ve mesleğine ilişkin toplam altı sorudan oluşmaktadır.

Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği (ECYKÖ): Hill ve arkadaşları (2020) tarafından geliştirilen ölçeğin orijinal ismi “Man Box Scale” olup geliştiren yazarlardan Amber L. Hill ve Brian Heilman ile görüşülerek Türkçeye “Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği” olarak adlandırılmıştır. Ölçek ile ilgili maddelere yanıtlar dörtlü likert tipindedir (0-kesinlikle katılmıyorum; 1-katılmıyorum; 2-katılıyorum; 3-kesinlikle katılıyorum). Ölçekte ters kodlanan bir madde yoktur ve alınabilecek puanlar 0-45 aralığındadır. Yüksek puanlar olumsuz erkeklik yargılarının yüksek olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca ölçeğin 5 maddelik formu dışında, beş maddelik (1., 3., 4., 6. ve 11. madde) kısa formu da kullanılabilir. Ölçeğin kısa formundan alınabilecek puanlar 0-15 arasındadır. Uzun formunun ABD ve İngiltere için Cronbach alfa katsayıları 0.90’nın üzerinde, Meksika’da Cronbach alfa katsayısı 0.89 olup, kısa formuna ait Cronbach alfa katsayıları da sırasıyla 0.85 (ABD), 0.85 (İngiltere), 0.80 (Meksika) olarak bulunmuştur. Ölçeğin Türkçeye çevrilmesi aşamasında, her iki dile, kültüre, terminolojiye hakim iki kişiye İngilizce ölçek verilmiş ve en uygun Türkçe ifadeleri yazmaları istenmiştir. Tüm çevirilerden sonra hepsi bir araya getirilerek en uygun Türkçe ifadeler seçilerek ölçek hazırlanmıştır. Ölçeğin orijinal ve Türkçe oluşturulan formu sekiz uzmanın görüşüne sunulmuştur. Ölçek maddelerini Davis Tekniğine göre değerlendiren uzmanların kapsam geçerlik oranlarını (KGİ) 3 madde için “0.88”, diğer 12 madde için “1.00” olarak hesaplanmıştır. Gelen öneriler doğrultusunda düzeltmeler yapılmıştır. Hazırlanan ölçeğin Türkçe formu, İngilizce halini görmeyen bir dil bilimci tarafından yeniden İngilizceye çevrilerek formu geliştiren yazara tekrar gönderilmiş ve onayı alınmıştır. Böylece ECYKÖ Türkçe formunun son hali verilmiştir.

Verilerin toplanması

Veri toplama araçları, pandemi koşulları kapsamında mümkün olan en geniş örnekleme ulaşabilmek amacıyla Microsoft Forms'a yüklenerek çevrimiçi (E-mail, WhatsApp, Facebook vb.) olarak yayılmıştır. Verilerin toplanmasında bağlantı kurulan kişilerin yardımıyla diğer kişilerle temas kurulmuş örnekleme kartopu yöntemiyle ulaşılmıştır. Katılımcılara araştırmaya katılıp katılmama konusunda özgür oldukları hakkında bilgi verilerek, araştırmanın gönüllülük esasına dayalı yapıldığı açıklanmıştır. Gönüllü onam koşulu çevrimiçi formun ilk sayfasında belirtilerek ankete katılmayı kabul eden bireyler gönüllü olduklarını elektronik ortamda onayladıktan sonra soruları yanıtlamaya başlamıştır. Veriler yaklaşık dokuz haftalık bir süreçte toplanmıştır. Formları toplam 967 erkek katılımcı doldurmuş ve yanıtlanması ortalama 5-10 dakika sürmüştür. Çalışma sonrası 64 formda eksik veriler olduğu, 201 formda belirtilen yaşın 31 ve üzerinde olduğu görülmüş ve toplam 265 form değerlendirmeye alınmamıştır. Böylece veri toplama işlemi 702 katılımcıyla tamamlanmıştır.

İstatistiksel analiz

Verilerin analizinde doğrulayıcı faktör analizi (DFA) için AMOS 21.0 ve diğer tüm analizler için SPSS 25.0 hazır paket programları kullanılmıştır. Sosyodemografik değişkenler için frekans ve yüzdeler, yaş ve ECYKÖ puanları için ortalama ve standart sapmalar verilmiştir. Kapsam geçerlik indeksi hesaplanmasında Davis tekniği kullanılmıştır. Yapı geçerliği için elde edilen veriler üzerinde açıklayıcı faktör analizi (AFA) ve DFA yapılmıştır. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemek için iç tutarlık katsayısı Cronbach Alfa değerleri ile Ortalama Açıklanan Varyans (AVE) değeri ve Birleşik Güvenirlik (CR) katsayısı hesaplanmıştır. Analizlerde güven aralığı olarak %95 ve $p < 0.05$ anlamlılık düzeyi ölçüt alınmıştır.

Araştırmanın etik yönü

ECYKÖ'nün Türkçe'ye uyarlanması için ölçeğin yazarlarından olan Amber L. Hill ve Brian Heilman'dan elektronik posta yolu ile izin, araştırmacıların görev yaptığı üniversitenin Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan onay (Tarih: 23.06.2021, Karar no: KA EK-454) ve katılımcıların bilgilendirilmiş gönüllü onamları alınmıştır.

BULGULAR

ECYKÖ'nü uyarlama çalışmaları kapsamında öncelikle dil ve yapı geçerliği incelenmiştir. Sonrasında ECYKÖ'nün Türk örnekleminde güvenirlilik katsayıları hesaplanmıştır.

Öncelikle, ön koşul olarak örnekleme sayısının yeterliliği ve verilerin faktör analizi açısından uygunluğu için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Barlett Küresellik Testleri incelenmiştir. Her iki formu için KMO katsayısının 0.816-0.891 ve Barlett's testi sonucunun anlamlı ($p=0.000$) olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin faktör yapısının incelenmesi amacıyla AFA yapılmıştır.

Scree Plot incelenmesinde öz değeri 1'den büyük olan tek yapı bulunmuş ve ölçek maddelerinin tek faktörlü yapı sergilediği görülmüştür. Uzun ve kısa formu için tek faktörlü yapı toplam varyansın sırasıyla %51.957 ve %61.307'lik kısmını açıklamaktadır. Örnekleme ait faktör yükleri uzun form için 0.521-0.850 ve kısa form için 0.684-0.912 arasında değişmektedir (Tablo 2).

Tablo 2. ECYKÖ'nün kısa ve uzun formuna ait açıklayıcı faktör analizi sonuçları.

	Uzun form		Kısa form	
	$\chi^2(15)$	p	$\chi^2(15)$	p
KMO	0.891		0.816	
$\chi^2(15)$	6761.696		1460.839	
p	0.000		0.000	
	h^2	F	h^2	F
Madde 1	0.420	0.648	0.566	0.752
Madde 2	0.405	0.636		
Madde 3	0.465	0.682	0.467	0.684
Madde 4	0.598	0.774	0.645	0.803
Madde 5	0.623	0.789		
Madde 6	0.723	0.850	0.832	0.912
Madde 7	0.502	0.708		
Madde 8	0.358	0.598		
Madde 9	0.650	0.806		
Madde 10	0.569	0.754		
Madde 11	0.429	0.655	0.556	0.745
Madde 12	0.559	0.748		
Madde 13	0.631	0.794		
Madde 14	0.591	0.769		
Madde 15	0.321	0.521		
Özdeğer	7.793		3.065	
Açıklanan varyans (%)	51.957		61.307	

h^2 : Communalities, F: Factor loadings

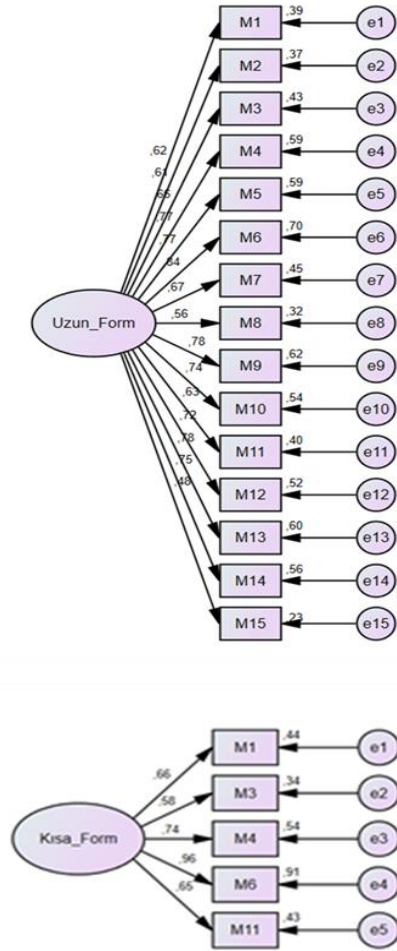
Tablo 3. ECYKÖ'nün kısa ve uzun formuna ait doğrulayıcı faktör uyum indeks sonuçları.

Uyum indeksleri	İyi uyum	Kabul edilebilir uyum	Uzun form	Kısa form
χ^2/sd	< 2	< 5	4.378	2.396
RMSEA	< 0.05	< 0.08	0.069	0.045
RMR	< 0.05	< 0.08	0.063	0.035
SRMR	< 0.05	< 0.10	0.033	0.013
NFI	> 0.95	> 0.90	0.960	0.992
NNFI	> 0.97	> 0.95	0.970	0.998
CFI	> 0.97	> 0.90	0.968	0.995
GFI	> 0.95	> 0.90	0.951	0.993
AGFI	> 0.90	> 0.85	0.907	0.980

ECYKÖ'nün tek boyutluluğu DFA'nın maximum likelihood aracılığıyla değerlendirilmiştir (Şekil 1). DFA'da tahmin edilen modelin kalitesini değerlendirmek için bazı uyum indeksleri kullanılmıştır.

Tablo 3'te ölçeğin her iki formunun örneklemdeki uyum iyiliği indeks değerleri verilmiş olup sonuçlar iyi ve kabul edilebilir uyum iyiliği indeks değerleri arasındadır. Tüm düzeltilmiş madde-toplam korelasyon katsayıları uzun form için 0.40'ın, kısa form için 0.30'un üzerinde olduğu saptanmıştır. Uzun (0.817) ve kısa (0.829) forma göre en yüksek değer "Bir erkek ev işi yapmak zorunda olmamalıdır" maddesine ait olduğu görülmüştür. Ölçeğin uzun formuna ilişkin Cronbach alfa katsayısı 0.933 ve kısa formu için 0.839 olarak bulunmuştur. Maddelerin silinmesi işlemi ile Cronbach alfa katsayıları formlara göre sırasıyla 0.924-0.933 ve 0.751-0.837 arasında değiştiği görülmüştür. Uzun ve kısa form için iki yarı test korelasyonlarından Spearman Brown katsayısı 0.951-0.860, Guttman katsayısı ise 0.947-0.839 olarak bulunmuştur. ECYKÖ'nün yapı güvenirliği için AVE ve CR değerleri hesaplanmış olup uzun formunda AVE= 0.52, CR= 0.94 ve kısa formunda AVE= 0.61, CR= 0.89 olarak belirlenmiştir (Tablo 4).

Katılımcıların maddelere ilişkin puan ortalamaları incelendiğinde en yüksek puanın 2.86 ± 1.41 ile "Bir erkeğin kız arkadaşı veya karısı varsa, onun her zaman nerede olduğunu bilmeye hakkı vardır" olmuştur. En düşük puanın ise 1.74 ± 1.56 ile "Erkekler saygı görmek için gerekirse şiddet kullanmalıdır" olmuştur (Tablo 4). Ayrıca uzun ve kısa form arasındaki pearson korelasyon katsayısı 0.935'tir ($p=0.000$).



Şekil 1. ECYKÖ'nün kısa ve uzun formuna ait Path Diyagramı.

Table 4. ECYKÖ'nün kısa ve uzun formuna ait madde analiz ve iç tutarlılık kontrol sonuçları.

Maddeler	Mean ± SS	Uzun form			Kısa form		
		CI-TC	SMC	α if item deleted	CI-TC	SMC	α if item deleted
Madde 1	2.27 ± 1.59	0.592	0.511	0.930	0.605	0.410	0.818
Madde 2	1.87 ± 1.53	0.580	0.522	0.931			
Madde 3	2.36 ± 1.60	0.628	0.475	0.929	0.530	0.318	0.837
Madde 4	2.00 ± 1.31	0.723	0.691	0.927	0.666	0.507	0.801
Madde 5	2.17 ± 1.56	0.743	0.702	0.926			
Madde 6	2.23 ± 1.52	0.817	0.737	0.924	0.829	0.696	0.751
Madde 7	2.40 ± 1.34	0.659	0.575	0.928			
Madde 8	1.82 ± 1.59	0.546	0.461	0.931			
Madde 9	2.31 ± 1.53	0.767	0.770	0.925			
Madde 10	2.38 ± 1.38	0.704	0.582	0.927			
Madde 11	1.74 ± 1.56	0.601	0.495	0.930	0.595	0.402	0.820
Madde 12	2.37 ± 1.56	0.698	0.625	0.927			
Madde 13	1.93 ± 1.47	0.752	0.640	0.926			
Madde 14	2.33 ± 1.38	0.725	0.713	0.927			
Madde 15	2.86 ± 1.41	0.470	0.409	0.933			

Tablo 4. (Devam) ECKÖ'nün kısa ve uzun formuna ait madde analiz ve iç tutarlılık kontrol sonuçları.

	Uzun form	Kısa form
Toplam puan	33.10±14.66	10.61±5.35
Cronbach's alpha	0.933	0.839
Spearman-Brown Coefficient	0.951	0.860
Guttman Split-Half Coefficient	0.947	0.839
AVE	0.52	0.61
CR	0.94	0.89

TARTIŞMA

Bu çalışmada, Türkiye'deki 18-30 yaş arası erkeklerden seçilen bir örnekleme ECKÖ'nü Türkçeye uyarlamak amaçlanmış ve psikometrik özellikleri incelenmiştir. Genel olarak sonuçlar, ECKÖ'nün tek faktörlü yapısının ve kısa formunun kabul edilebilir düzeyde geçerlik ve güvenilirlik değerlerine sahip olduğunu göstermiştir.

Kapsam geçerliliği, ölçekte yer alan maddelerin ölçmek istenilen kavramı tam olarak yansıtır yansıtmadığını değerlendirmek amacıyla yapılmaktadır. Kapsam geçerliliği için Davis tekniği kullanılmakta ve KGİ değerinin 0.80 üzerinde olması istenmektedir (Davis, 1992). Çalışmada KGİ değerlerinin 0.88-1.00 arasında olduğu belirlenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre ölçeğin kapsam geçerliliğinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Araştırmada örneklem yeterliliği KMO testi kullanılarak değerlendirildi (> 0.7 orta, > 0.8 iyi, > 0.9 çok iyi) (Kaiser, 1974). KMO değerlerinin kısa formu için iyi ve uzun formda çok iyiye yakın olduğu (0.891) görülmüştür. Bazı araştırmacılar ölçek uyarlama çalışmalarında madde başına 10-15 kişi (Alavi ve ark., 2020; Watson, 2017); ITC rehberi ise örneklemin en az 300-500 kişi üzerinde olmasını önermektedir. Çalışmada ölçeğin 15 maddeden oluştuğu ve toplam 702 kişiye ulaşıldığı için istenilen koşulları sağladığı da görülmektedir.

Hill ve arkadaşları (2020) kavramsal olarak tüm maddelerin erkek cinsiyete yönelik yargıları içerdiği için tek faktörlü yapı oluşturulduğunu belirtmiştir. Bu çalışmada da ölçek yazarlarından biri olan Brian Heilman ile görüşülmüş ve bu doğrultuda yine tek faktörlü yapı oluşturulmuştur. Böylece ECKÖ'nün orijinalindeki gibi tek boyutlu yapısı da desteklemiştir (Hill ve ark., 2020). Açıklanan varyans değerlerinin %51.957'nin, faktör yüklerinin ise 0.521'in üzerinde olması ölçeğin güçlü bir yapı geçerliliğinin olduğunu göstermiştir (Orcan, 2018). DFA ile Türk örnekleminde 15 maddelik uzun formunun ve beş maddelik kısa formunun tek boyutluluğu doğrulanmıştır. Uyum indeksi değerlerinden X^2/sd her ölçeğin iki form için ve RMSEA, RMR ölçeğin uzun formu için kabul edilebilir düzeyde olduğu; diğer değerlerin iyi uyum gösterdiği görülmüştür (Barrett, 2007; Perry ve ark., 2015). Literatürde düzeltilmiş madde-toplam korelasyonu değeri 0.30 ve üzerinde olması yeterli kabul edilmektedir (Shieh ve Wu, 2016). Araştırmada en düşük değer ölçeğin uzun formunda 0.470 olarak bulunmuştur. Değerlerin pozitif ve yüksek olması ölçekteki her bir maddenin benzer davranışları

örneklediğini ve tüm maddelerin ölçeğin bir parçası olması gerektiğini göstermektedir. Tüm maddeler için çoklu korelasyon değerleri 0.40'tan büyüktü ve bu durum maddelerin kendi içinde tutarlı bir ölçüm aracı olduğunu doğrulamıştır (Whitley ve Kite, 2013). Güvenirlik katsayısının 0.80'den büyük olması yüksek derecede güvenilir bir ölçek olarak kabul edilmektedir (Polit ve Beck, 2012). Bu çalışmadaki her iki formda da en küçük cronbach alfa değerinin 0.839, Spearman Brown katsayısının 0.860, Guttman split-half katsayısının 0.839 bulunması ölçeğin güvenilirliğinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Ayrıca ölçeklerin herhangi bir maddesinin silinmesi ile cronbach alfa değerlerinde bir artma olmamıştır. Yakınsak geçerliliği ölçmek için AVE değerinin 0.5'ten büyük olması ve benzeşim geçerliliği için CR değerinin AVE değerinden ve 0.8'den büyük olması gerekmektedir (Hair ve ark., 2020). Elde edilen değerler incelendiğinde, uyarlaması yapılan ECKÖ'nün yeterli düzeyde yakınsama ve benzeşim geçerliliğini de sağladığı görülmüştür. Buraya kadar verilen tüm bilgiler ölçeğin hem kısa hem uzun formuna aittir. Bu nedenle ECKÖ'nün her iki formunun da benzer bir yapıya sahip olduğu; içerik geçerlik ve güvenilirlik değerlerinin iyi düzeyde olduğunu söylemek mümkündür. Ayrıca bu çalışmadaki değerler ölçeği geliştiren Hill ve arkadaşlarının (2020) çalışmasında bildirdiği değerlerden daha yüksek bulunmuştur. Araştırma bulgularından dikkat çeken ve en yüksek puan alan maddelerden birisi "erkeğin kız arkadaşı veya karısının her zaman nerede olduğunu bilmeye hakkı olduğu" kalıp yargısıdır. Bu maddenin ABD örnekleminde en yüksek ikinci, İngiltere örnekleminde beşinci ve Meksika örnekleminde altıncı sırada olduğu görülmüştür (Hill ve ark. 2020). Bunun en önemli göstergesi erkeklerin, kadınların yapacakları işlere önceden izin verip vermeme hakkını kendinde görmek ve kadınlar üzerinde denetim gücünü ellerinde tutmak olduğu söylenebilir. Boratav ve arkadaşlarının (2017) Erkekliğin Türkiye Halleri araştırmasında, eşinin hastaneye, alışverişe, sinemaya, kendi ailesini ziyarete gitmek için izin istemesi gerektiğini düşünen erkeklerin oranı en az %50 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada öne çıkan ifadelerden birisi de ikinci sırada yer alan "erkekler korkmuş veya gergin olsalar bile güçlü görünmelidir" maddesidir. Amerika, İngiltere ve Meksika'dan verilerin toplandığı çalışmada ise bu maddenin birinci sırada olduğu görülmüştür (Hill ve arkadaşlarının 2020). Erkeklerin kadınlarla birlikte olduğunda sürekli güçlü

görünmeye çalışmalarının onlar üzerinde bir yük oluşturduğu söylenebilir. Bu çalışmada en düşük puan alınan ve diğer çalışma ile benzerlik gösteren madde “erkeklerin saygı görmek için gerekirse şiddet kullanabileceği” kalıp yargısının olduğu dikkat çekmektedir (Hill ve ark., 2020).

Araştırmanın sınırlılıkları ve güçlü yönleri

Bu çalışmada katılımcılara pandemi koşulları sebebiyle online olarak ulaşılmıştır. Bu nedenle örnekleme internet erişimi olmayan erkekler dahil edilememiştir. Sadece 18-30 yaş grubundaki erkekler örnekleme alındığı için kadınlar ve diğer yaş gruplarında test edilememiştir. Bir diğer sınırlılık ise verilerin erkeklerin öz bildirimlerine dayalı olarak elde edilmesi, gözlem yapılamamasıdır. Katılımcıların soruları yanıtlarken içinde buldukları durum, zaman gibi çeşitli nedenlerle toplumsal normlar çerçevesinde beklenen cevapları vermiş olma olasılığı yanlılığı neden olmuş olabilir.

SONUÇ

ECYKÖ'nün Türk toplumuna uygun, kısa, kullanımı kolay, geçerlik/güvenirlik değerleri kabul edilebilir. Ölçeğin 18-30 yaş arasındaki tüm erkeklere uygulanabilir olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin Cronbach alfa katsayısı uzun formunda 0.933, kısa formunda 0.839 olarak bulunmuştur. Ölçeğin, erkeklerde diğer yaş gruplarında ve kadınlarda kullanılabilmesi için psikometrik özelliklerinin incelenmesi önerilmektedir. Sonuçlar doğrultusunda ölçeğin hem uzun hem de kısa formunun toplumsal cinsiyet çalışmalarında kullanılabilir bir ölçüm aracı olduğu belirlenmiştir.

- Kişilerin ölçek puanları izlenerek, bireyin kimliğinin toplumsal baskılardan ve başkalarıyla olan ilişkilerinden nasıl etkilendiğine dair fikir edinilebilir. Ölçekten alınan puanlara göre hangi alanlarda müdahale edilmesi gerektiği konusunda yönlendirici olabilir.
- Zaman içinde olumsuz erkeklik kalıp yargılarının toplum düzeyindeki etkilerini izlemek için kullanılabilir.
- Halk sağlığı hemşireleri ve konuyla ilgili çalışan tüm disiplinler tarafından görev, yetki ve sorumlulukları doğrultusunda, görev alanlarında, birey, aile, toplumun sağlığını koruma ve geliştirmede kullanılabilir.

Teşekkür

Araştırmaya katılan tüm erkek katılımcılara teşekkür ederiz.

Çıkar Çatışması

Araştırmada herhangi bir çıkar çatışması yoktur.

Yazar Katkıları

Plan, tasarım: AS; Gereç ve Yöntem: AS, SÖ; Veri analizi ve yorum: AS, SÖ; Yazım ve düzeltmeler: AS, SÖ.

KAYNAKLAR

- Akkaş, İ. (2019). Cinsiyet ve toplumsal cinsiyet kavramları çerçevesinde ortaya çıkan toplumsal cinsiyet ayrımcılığı. *Ekev Akademi Dergisi, ICOAEF Özel Sayısı*, 97-118. <https://doi.org/10.17753/ekav1038>
- Alavi, M., Visentin, D. C., Thapa, D. K., Hunt, G. E., Watson, R., & Cleary, M. (2020). Chi-square for model fit in confirmatory factor analysis. *Journal of Advanced Nursing, 76*(9), 2209-2211.
- Altınova, H. H., & Duyan, V. (2013). Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeğinin geçerlik güvenirlik çalışması. *Toplum ve Sosyal Hizmet, 24*(2), 9-22. <https://doi.org/10.1111/jan.14399>
- Aydın, D., & Atalay, S. (2021). Hegemonik erkekliğin inşası: İzmir'de 'daha' erkeklik. *Moment Dergi, 8*(1), 47-65. <https://doi.org/10.17572/mj2021.1.4765>
- Bakioğlu, F., & Türküm, A. S. (2019). Toplumsal Cinsiyet Roller Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlaması: geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Kastamonu Eğitim Dergisi, 27*(2), 717-725. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.2697>
- Barrett, P. (2007). Structural equation modelling: Adjudging model fit. *Personality and Individual Differences, 42*(5), 815-824. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.018>
- Beyazıt, U., & Çakıcı, E. (2014). The Turkish translation, reliability and validity study of the Hypergender Ideology Scale. *Academic Research International, 5*(5), 226-235. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v4-i12/1327>
- Boratav, H. B., Fişek, G. O., & Eslen-Ziya, H. (2017). *Erkekliğin Türkiye Halleri*. İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Cangöz, İ. (2013). İletişim Fakültesi öğrencilerinin toplumsal cinsiyet farkındalığı ve cinsiyetçi şiddetle ilgili görüşleri. *İletişim, 19*, 41-64.
- Davis L.L. (1992). Instrument review: Getting the most from a panel of experts. *Applied Nursing Research, 5*, 194-197. [https://doi.org/10.1016/s0897-1897\(05\)80008-4](https://doi.org/10.1016/s0897-1897(05)80008-4)
- Dökmen, Z. Y. (1999). Bem Cinsiyet Rolü Envanteri kadinsilik ve erkeksilik ölçekleri Türkçe formunun psikometrik özellikleri. *Kriz Dergisi, 7*(1), 27-40. https://doi.org/10.1501/kriz_0000000139
- Eagly, A. H., & Wood, W. (2016). Social role theory of sex differences. In N. Naples, R. C. Hoogland, M. Wickramasinghe, & W. C. A. Wong (Eds.), *The Wiley Blackwell encyclopedia of gender and sexuality studies*. New York: Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118663219.wbegss183>.
- Erbuğ, E. (2021). Özel alanda erkekliğin yeniden inşasını anlamak: home office çalışan erkekler. *Moment Dergi, 8*(1), 25-46. <https://doi.org/10.17572/mj2021.1.2546>
- Esen, E., Soyly, Y., Siyez, D. M., & Demircürz, G. (2017). Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet algısının toplumsal cinsiyet rolü ve cinsiyet değişkenlerine göre incelenmesi. *e-International Journal of Educational Research, 8*(1), 46-63.
- Gözütok, F. D., Toraman, Ç., & Acar-Erdol, T. (2017). Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Ölçeğinin (TCEO) geliştirilmesi. *Ilkogretim Online, 16*(3), 1036-1048. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2017.330240>
- Hair Jr, J. F., Howard, M. C., & Nitzl, C. (2020). Assessing measurement model quality in PLS-SEM using confirmatory composite analysis. *Journal of Business Research, 109*, 101-110. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.11.069>

- Heilman, B., Guerrero-López, C. M., Ragonese, C., Kelberg, M., & Barker, G. (2019). *The cost of the man box: a study on the economic impacts of harmful masculine stereotypes in the US, UK, and Mexico—executive summary*. Retrieved November 12, 2021, from <https://promundoglobal.org/wp-content/uploads/2019/04/Cost-of-the-Man-Box-US-Web.pdf>
- Hill, A. L., Miller, E., Switzer, G. E., Yu, L., Heilman, B., Levitov, R. G., ... & Coulter, R. W. (2020). Harmful masculinities among younger men in three countries: Psychometric study of the Man Box Scale. *Preventive Medicine, 139*, 106185. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2020.106185>
- Hodges, E. A., Rowsey, P. J., Gray, T. F., Kneipp, S. M., Giscombe, C. W., Foster, B. B., ... & Kowlowitz, V. (2017). Bridging the gender divide: Facilitating the educational path for men in nursing. *Journal of Nursing Education, 56*(5), 295-299.
- International Test Commission (ITN). (2018). Guidelines for translating and adapting tests. *International Journal of Testing, 18*(2), 101-134. <https://doi.org/10.1080/15305058.2017.1398166>
- Kaiser, M. O. (1974). Kaiser-Meyer-Olkin measure for identity correlation matrix. *Journal of the Royal Statistical Society, 52*, 296-298.
- Orcan, F. (2018). Exploratory and confirmatory factor analysis: Which one to use first. *Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology, 9*(4), 414-421. <https://doi.org/10.21031/epod.394323>
- Perry, J. L., Nicholls, A. R., Clough, P. J., & Crust, L. (2015). Assessing model fit: Caveats and recommendations for confirmatory factor analysis and exploratory structural equation modeling. *Measurement in Physical Education and Exercise Science, 19*(1), 12-21. <https://doi.org/10.1080/1091367x.2014.952370>
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2012). *Nursing Research: Principles and Methods*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Pulerwitz, J., & Barker, G. (2008). Measuring attitudes toward gender norms among young men in Brazil: development and psychometric evaluation of the GEM scale. *Men and Masculinities, 10*(3), 322-338. <https://doi.org/10.1177/1097184x06298778>
- Sakallı, N. & Türkoğlu B. (2019). Erkek olmak ya da olmamak: sosyal psikolojik açıdan erkeksilik/erkeklik çalışmaları. *Türk Psikoloji Yazıları, 22*(44), 52-76. <https://doi.org/10.31828/tpy1301996120190516m000014>
- Shieh, J. I., & Wu, H. H. (2016). Measures of consistency for DEMATEL method. *Communications in Statistics-Simulation and Computation, 45*(3), 781-790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Şenol, D., & Çalar, V. (2018). Toplumsal cinsiyet bağlamında Batman'da erkek olmak. *Toplum ve Kültür Araştırmaları Dergisi, 1*, 1-16.
- Ünal, F., Tarhan, S., & Köksal, E. Ç. (2017). Toplumsal cinsiyet algısını yordamada cinsiyet, sınıf, bölüm ve toplumsal cinsiyet oluşumunun rolü. *Bartın University Journal of Faculty of Education, 6*(1), 227-236. <https://doi.org/10.14686/buefad.287496>
- van der Gaag, N., Heilman, B., Gupta, T., Nembhard, C., and Barker, G. (2019). *State of the World's Fathers: Unlocking the Power of Men's Care*. Washington, DC: Promundo-US. Retrieved November 12, 2021, from <https://dspace.ceid.org/xmlui/handle/1/1611>
- Watson, J. C. (2017). Establishing evidence for internal structure using exploratory factor analysis. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 50*(4), 232-238. <https://doi.org/10.1080/07481756.2017.1336931>
- Whitley, B.E. & Kite M. E. (2013) *Principles of research in behavioral science*. 3rd ed. New York, Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315450087-1>
- Zeyneloğlu, S., & Terzioğlu, F. (2011). Toplumsal cinsiyet rolleri tutum ölçeğinin geliştirilmesi ve psikometrik özellikleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 40*(40), 409-420.

Ek 1. Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği (Uzun Form).

Maddeler	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
<i>Bana göre, ...</i>				
1. Endişeleri, korkuları ve sorunları hakkında çok konuşan bir erkek gerçekten saygı görmemelidir.				
2. Erkek çocuğa yemek yapmayı, dikiş dikmeyi, ev temizlemeyi ve küçük kardeşlerine bakmayı öğretmek iyi bir şey değildir.				
3. Eşcinsel bir erkek "gerçek bir erkek" değildir.				
4. Gerçek bir erkeğin mümkün olduğu kadar çok cinsel partneri olmalıdır.				
5. Kendisine sataşıldığında karşılık vermeyen erkek zayıftır.				
6. Bir erkek ev işi yapmak zorunda olmamalıdır.				
7. Erkekler korkmuş veya gergin olsalar bile güçlü görünmelidir.				
8. Fiziksel olarak iyi görünmeyen bir erkeğin başarılı olması çok zordur.				
9. Gerçek bir erkek sekse asla hayır demez.				
10. Eve ekme getiren ve ailenin geçimini sağlayan kadınlar değil, erkekler olmalıdır.				
11. Erkekler saygı görmek için gerekirse şiddet kullanmalıdır.				
12. Erkekler kişisel sorunlarını başkalarından yardım istemeden kendi başlarına çözmelidir.				
13. İlişkisinde veya evliliğinde verilen kararlarda son sözü söyleyen daima erkek olmalıdır.				
14. Dış görünüşüne çok zaman harcamak bir erkeğe yakışmaz.				
15. Bir erkeğin kız arkadaşı veya karısı varsa, onun her zaman nerede olduğunu bilmeye hakkı vardır.				

Ek 2. Erkek Cinsiyetine Yönelik Kalıpyargılar Ölçeği (Kısa Form).

Maddeler	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
<i>Bana göre, ...</i>				
1. Endişeleri, korkuları ve sorunları hakkında çok konuşan bir erkek gerçekten saygı görmemelidir.				
2. Eşcinsel bir erkek "gerçek bir erkek" değildir.				
3. Gerçek bir erkeğin mümkün olduğu kadar çok cinsel partneri olmalıdır.				
4. Bir erkek ev işi yapmak zorunda olmamalıdır.				
5. Erkekler saygı görmek için gerekirse şiddet kullanmalıdır.				