

2012 YILINDA ALAN DEĞİŞİKLİĞİ YAPAN ÖĞRETMENLERİN YENİ ALANLARINA VE UYGULAMAYA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ¹

Necmi GÖKYER

Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Elazığ /Türkiye

İlk Kayıt Tarihi: 13.11.2013

Yayına Kabul Tarihi: 10.03.2014

Özet

Bu çalışmanın amacı, 2012 yılında alan değişikliği yapan öğretmenlerin yeni alanlarına ve uygulamaya ilişkin görüşlerini belirlemektir. 2012- 2013 eğitim-öğretim yılından itibaren 2014-2015 eğitim-öğretim yılına kadar kademeli olarak uygulamaya geçirilmesi planlanan 4+4+4 eğitim modelinin zorunlu bir sonucu olarak Milli Eğitim Bakanlığı, alan değişikliğine gitmek durumunda kalmıştır. Araştırmada standart açık uçlu görüşme tarzı kullanılmıştır. Elazığ ilinde 2012 yılında alan değişikliği yapan 48 öğretmenden gönüllü olan 31'i ile görüşülmüştür. Alan değişikliğinin en önemli nedenlerinden birincisi, öğretmenlerin halen yapmakta oldukları idareciliğe devam etmek ya da idareci olmak isteği, ikincisi ise, öğretmenlerin mezun oldukları alanlarında öğrenciye daha yararlı olacaklarını düşünmeleridir. Mezun oldukları alana geçen öğretmenlerin dışındakiler alan değişikliği yapmalarının kesinlikle doğru olmadığını, birkaç saatlik dersle alınan yan alanlara geçenlerin eğitimde kalitesizliğe neden olacağını belirtmektedirler.

Anahtar Kelimeler: Alan, alan değişikliği, memnuniyet

THE VIEWS OF TEACHERS WHO TRANSFERRED TO A NEW SUBJECT AREA IN 2012 ON THEIR NEW AREAS AND THE SWITCH

Abstract

This study aims to identify the thoughts of teachers who transferred to a new subject area in 2012 about their new subject areas and the practice of area switching. As an inevitable outcome of the new 4+4+4 education model which was launched in Turkey in the 2012- 2013 school year and will be in full effect by 2014-2015, the Ministry of Education had to introduce subject area switching. The study used the standard open-ended interview method. Of the 48 teachers who transferred to a new subject area in Elazığ in 2012, 31 who volunteered to take part in the study were interviewed. The results showed that the most important reasons for switching were keeping current administrative positions or the willingness to have such a position in the future, and believing that teachers are more useful to the students in their own subject areas.

Keywords: Subject area, subject area transfer, satisfaction

1. Bu makale 1-4 Eylül tarihleri arasında Çek Cumhuriyeti'nin Başkenti Prague'ya Uluslararası Disiplinlerarası Konferansta bildiri olarak sunulmuştur.

1. GİRİŞ

İlköğretim Ve Eğitim Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair 6287 sayılı Kanunla, 2012- 2013 eğitim-öğretim yılından itibaren kademeli olarak uygulamaya geçen ve kamuoyunda 4+4+4 olarak bilinen eğitim modeli birçok sorunu da beraberinde getirmiştir. Bu sorunların başında özellikle sınıf öğretmenliği branşındaki norm kadro fazlalığı, haftalık ders saat sayısının ve seçmeli ders sayısının artmış olması ile birlikte ek öğretmen gereksiniminin oluşmasıdır. Bu nedenle sınıf öğretmenliği branşındaki norm fazlalığını önlemek için, Milli Eğitim Bakanlığı, eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden “alanlarında açık norm kadro olmaması sebebiyle özür durumundan yer değişikliği yapılamayanların özür gerekçelerini karşılamak için alan değişikliği ve bu değişikliğe bağlı olarak ta yer değişikliğine gitmek durumunda kalmıştır. Yeni sistemde, birinci sınıflar için düşünülen 66 ay üzeri kayıtlar ile birlikte birinci sınıfların öğretmen ihtiyacı artmıştır. Ancak beşinci sınıflarda derslerin branş öğretmenleri tarafından okutulacak olmasından dolayı bu sınıfları okutan yaklaşık 50 bin sınıf öğretmenin açıkta kalacağı hesap edildiğinden, bu öğretmenlerin bir bölümünün birinci sınıflarda değerlendirilmesi, bir bölümünün ise norm fazlası olarak ihtiyaç bulunan okullarda başka görevlerde/branşlarda görevlendirilmesi düşünülmüştür. Öğretmen, eğitim sürecinin değişkinlerinden biridir. Ancak, sürecin nitelik ve niceliğini planlayan, uygulamayı yöneten ve ürünü değerlendiren yönleriyle öğretmenin yeterlikleri, eğitimin ürününde bağımsız değişken rolü oynar (Bilgen,1998;61). Kuşkusuz eğitim ve öğretim sürecinin başarısı veya başarısızlığı öğretmenin kalitesi, yeterliliği, becerisi, sosyal, kültürel ve duygusal donanımı ve olanakları ile doğrudan ilişkilidir (Gök, 2003). Araştırmada, Osmanlı’dan günümüze öğretmenlik mesleğine kaynaklık teşkil eden kurumların tarihsel gelişimi kısaca aşağıda verilmiştir.

Osmanlı toplumunda örgün eğitimde başlıca beş çeşit öğretmen vardı: 1) Sıbyan mektebi öğretmenleri 2) Medrese öğretmenleri 3) Enderun mektebi öğretmenleri 4) Askeri ve teknik okul öğretmenleri 5) Azınlık ve yabancı okulların öğretmenleri (Akyüz, 2003:165). Burada bunlardan ilk ikisine ilişkin öğretmen atanmasının nasıl yapıldığına yer verilecektir. Geleneksel yöntemlere göre sıbyan mektebi öğretmeni atanabilenler şunlardı: Cami imam ve müezzinleri, biraz okur yazar olan, orta yaşlı, ağır başlı kişiler, ölen bir öğretmenin uygun nitelikleri taşıyan oğlu ve bazı hafız ve okumuş kadınlar.

Müdris denilen Medrese öğretmenlerinin atanmasında da gerekli ilkeler şunlardı: Yüksek düzeyde bir medreseyi bitirmiş olmak, atanmak için sıra beklemek, sıra beklerken bir müdrisin yanında ve danışmanlığı ile yönlendirmesinde yardımcı olarak çalışmak, atanma sırası geldiğinde başka adaylar varsa yapılacak sınavı başarmak ve önce alt düzeyde bir medreseye, zamanla yükselip sırasıyla daha üst düzeyde medreselere atanmak. Eğitimde ilk yenileşmeler dönemi (1773-1839), askeri mektepler ile Tanzimat’tan önce açılan askeri tıp mekteplerine öğretmen olarak atanabilenler şunlardı: Yurt dışından çağrılan öğretmenler, uzmanlar, yurt içinde deneyimli, bilgili

öğretmen ve ustalar.

Tanzimat döneminde (1839-1876) açılan askeri ve sivil orta öğretim kurumları olan rüştiyelere öğretmen atanabilenler şunlardı: bazı bilgili, yeniliklere açık medrese öğretmenleri, askeri okul öğretmenleri, subaylar. 16 Mart 1848'de ilk kez çağdaş anlamda Darülmualimin (erkek öğretmen okulu) adında bir kurum açılmıştır. Bu okulun iki amacı vardı: Rüşdiyelere öğretmen yetiştirmek, genel olarak ilk ve orta öğretime öğretmen yetiştirmek. Mutlakiyet döneminde (1878-1908) bu dönemin eğitimcilerinden Ayşe Sıdika Hanım'ın öğretmen olma ve eğitimci olmanın temel şartları arasında şunları saymaktadır: iyi ahlaklı olmak, pedagoji, çocuk eğitimi, öğretim yöntemleri alanında, yani mesleki alanda çok geniş bilgi sahibi olmak. Bu dönemde öğretmen atamalarında öğretmen okulu mezunlarının öncelik hakkı vardır. İkinci Meşrutiyet döneminde (1908-1918) nitelik dışı uygulamalara gidilmiştir. Örneğin taşra Rüşdiye mektepleri öğretmenlerinin %80'i mahallinden atanmış ehil olmayan kişilerdir. Kahvecilikten lise öğretmeni, kapıcılıktan lise müdürü olanlar bile vardı. Eğitim bakanı Emrullah efendi, 1910'da gazetelere 70 bin ilkokul öğretmenine ihtiyaç vardır, okuma yazma bilenlere öğretmenlik ehliyetnamesi verilecektir şeklinde açıklamalarda bulunmuştur. Satı bey'e göre de (1909-1912) herkes öğretmenlik yapamaz, öğretmenlik özel yetenek ve bilgiler gerektiren bir meslektir, öğretmen yetiştirmede nitelik çok önemlidir.

Cumhuriyet döneminin ilk yıllarında (1923'ten günümüze) öğretmenlerin mesleğe atanırken geldikleri kaynağa bakacak olursak, yalnızca ilkokulu bitirenler, medreseden ayrılıp doğrudan öğretmen olanlar, düzensiz öğrenim görenler, hiç öğretmenlik yapmaması gerekenler şeklinde sıralanmaktadır. 1960'lardan sonra meslek dışından öğretmen atamaları hızla artmıştır. Bu atamaların başlıca kaynakları şunlardır: Yedek subay öğretmenler (1960), vekil öğretmenler (1961), barış gönüllüleri (1962-ABD'li uzmanlar), öğretmenlik formasyonu (1970), mektupla öğretmen yetiştirme (1974), hızlandırılmış programla öğretmen yetiştirme (1975), askerliğini öğretmen olarak yapanlar (1987), her türlü yüksek öğrenim görenlerin hiçbir koşul aranmadan kitle halinde öğretmen olarak atanması (1996). Bu son uygulama, Milli Eğitim Bakanı Mehmet SAĞLAM ve müsteşar Bener CORDAN zamanında ve 13 Eylül 1996 tarihli bir genelge ile Bakanlık "ÖSS puanı ile öğrenci kayıt eden Fakülte ve Yüksekokullar dışında örgün yüksek öğretim kurumlarından lisans düzeyinde öğrenim görmüş olanların, pedagojik formasyon aranmadan ve sınavsız olarak sınıf öğretmeni olarak atanacaklarını" duyurmuştur. Bunlar kendi alanları dışında başka bir alana öğretmenlik meslek bilgisi görmeden atanan öğretmenlerdir. Bunların çoğu ziraat fakültesi mezunu, veteriner, tıp, eczacılık, hukuk, siyasal ve daha başka pek çok fakülte mezunlarıdır (Akyüz, 2003:180).

Öğretmenlerin statüsüne ilişkin olarak Birleşmiş Milletlerin Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) ile Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü (UNESCO) üye ülkelerin öğretmenlerinin statüsünü ve eğitimlerini geliştirip düzenlemek, asgari olarak uyulması gereken ilkeleri belirlemek amacıyla çeşitli çalışmalar yapmıştır. Bunların

en önemlilerinden biri de 5 ekim 1966 tarihli tavsiyelerdir. Bu tavsiye metninde, öğretmenlik mesleği, mesleğe giriş, öğretmen açığını kapatma... gibi konularda bir çok değerli ilke yer almaktadır. Bunlardan bazıları şunlardır. Eğitim alanında hiçbir Devlet, aynı zamanda niteliği düzeltmeksizin, yalnızca niceliği tek hedef olarak seçmemelidir (md. 10/g). Ciddi bir öğretmen açığını gidermek için alınan her türlü önlem istisnai ve geçici olmalı ve böyle bir önlem, oluşturulmuş ya da oluşturulacak mesleki ilke ve değerlere hiçbir şekilde aykırı olmamalı ve öğrencilerin öğrenimine zararı en aza indiren türden olmalıdır (md. 141/1, Akyüz, 2003:178). Cumhuriyet, öğretmen yetiştirme sisteminden geçmeden, meslek dışından öğretmen atama örneğini Osmanlıdan miras almıştır. Bu tür atamalar önce 1860'ta "geçici" başlamış, ancak günümüze kadar sürüp gelmiştir (Akyüz, 2003:183). Bu çalışmayla ilgili olan ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 2005-2012 tarihleri arasında son 8 yıldır çıkarılan alan değişikliğine ilişkin genelgeler incelenmiş (çalışmanın devam ettiği sürede 2013 yılına ait alan değişikliği kılavuzu yayımlanmamıştır) ve dikkat çeken maddeler aşağıda verilmiştir. 19 Ekim 2005 tarih ve 64853 sayılı genelgeye göre, Bakanlık atama alanı Türk Dili ve Edebiyatı, Matematik ve İHL Meslek Dersleri olan öğretmen ve yöneticilerden bu sıralamaya göre Türkçe, İlköğretim Matematik, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi alanın normu ile ilişkilendirilmiş olanlar, alan değişikliği başvurusunda bulunabileceklerdir. Bu çerçevede değerlendirilmek üzere; mezuniyeti Fizik, Kimya, Biyoloji ile Tarih ve Coğrafya olan öğretmenlerden ilköğretim okullarındaki Fen Bilgisi Öğretmenliği ile Sosyal Bilgiler Öğretmenliğine atanmak üzere başvurabilirler denilmektedir. 12 Aralık 2006 tarih ve 100048 sayılı genelgeye göre, mezuniyeti Fizik, Kimya, Biyoloji, Matematik, Tarih veya Coğrafya olup, atama alanı Sınıf Öğretmenliği olanların doğrudan Fen ve Teknoloji/Fen Bilgisi, İlköğretim Matematik ya da Sosyal Bilgiler alanlarına, alan değiştirmesi mümkün değildir. Öncelikle mezun oldukları Fizik, Kimya, Biyoloji, Matematik, Tarih veya Coğrafya alanlarına, alan değiştirmeleri gerekmektedir" denilerek herkesin kendi mezun olduğu alanlara yönelmeleri konusunda isabetli bir zorunluluk getirilmiş ve niteliğe dikkat çekilmek istenmiştir. "Yaygın ve örgün eğitim kurumları yöneticileri de buldukları eğitim kurumu dışında alan değişikliği talebinde bulunmamak şartıyla alan değişikliği isteğinde bulunabileceklerdir" denilmektedir.

01/06/2007 tarih ve 33115 sayılı Genelgeye göre, mezun oldukları alanları dışında başka bir alan öğretmeni olarak atananlar, kendi alan öğretmenliklerine, (Örneğin; Tarih bölümü mezunu olup Bakanlık atama alanı sınıf öğretmeni olarak atanıp bu alanda görev yapanlar Tarih alanına, alanı Matematik öğretmeni olanlar, İlköğretim Matematik alanına, alanı İmam Hatip Lisesi meslek dersleri olanlardan Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi alanlarına, üç yıllık Eğitim Enstitüsü mezunu olup, Fizik, Kimya, Biyoloji, Tarih, Coğrafya, Matematik ve Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenlerinden norm fazlası olup olmadıklarına bakılmaksızın, Fen Bilgisi, Sosyal Bilgiler, İlköğretim Matematik ve Türkçe alanlarına, üç yıllık Eğitim Enstitüsü mezunu olup, Fizik, Kimya, Biyoloji, Tarih, Coğrafya, Matematik ve Türk Dili ve Edebiyatı alanlarında alan değişikliği isteğinde bulunabileceklerdir" denilerek kendi mezun oldukları alanlara atanabilmeleri-

ne imkan tanınmıştır. “Yaygın ve Örgün Eğitim Kurumları Yöneticileri, buldukları eğitim kurumlarında alan değişikliği tercihinde bulunabileceklerdir” denilmektedir.

2010 yılı, Öğretmenlerin Alan Değişikliği Kılavuzu’na göre, Fransızca, Almanca Öğretmenliği kadrosunda olup alanlarının daralması nedeniyle istemeleri halinde ilköğretim okullarına Türkçe Öğretmeni olarak alan değişikliği isteğinde bulunabilirler denilmektedir. 2011 yılı, Öğretmenlerin Alan Değişikliği Kılavuzu’na göre, mezun olduğu “alan”ı dışında atanan veya öğrenimleri birden fazla “alan”a kaynak olanlar ile başka bir “alan”da yükseköğrenimi bitiren öğretmenler, adaylıklarının kaldırılmış olması ve mezuniyetlerinin Talim ve Terbiye Kurulunun ilgi (c) kararında atanacağı “alan”a uygun olması kaydıyla atanabilecekleri alanlara, alan değişikliği isteğinde bulunabileceklerdir. Alanını değiştirmek isteyen eğitim kurumu yöneticileri, sadece kendi kurumunu tercih etmek suretiyle kadrosunun bulunduğu eğitim kurumunda, geçecekleri “alan”da ders yükü bulunması şartıyla yöneticilikleri üzerinde kalmak üzere, lisans düzeyindeki öğrenimleri itibarıyla atanabilecekleri “alan”lara, alan değişikliği isteğinde bulunabileceklerdir.

2012 yılı, Öğretmenlerin Alan Değişikliği Kılavuzu’na göre, Talim ve Terbiye Kurulunun 07/07/2009 tarihli ve 80 sayılı Kararı ile 12/09/2012 tarihli ve 5110 sayılı mütalaası doğrultusunda 2012 yılına mahsus olmak üzere; Sınıf öğretmenleri aşağıdaki öncelik sırasına göre; a) Yüksek öğrenimleri diğer alanlara atanmaya kaynak teşkil edenler öğrenimlerine göre atanabilecekleri alana veya diplomalarında yazılı olan yan alana ya da öğretmen yetiştiren iki yıllık yükseköğretim kurumu mezunları lisans tamamladıkları alana, b) Zihin Engelliler Sınıfı Öğretmenliği alanına, bu alanda boş norm kadro bulunmaması halinde Teknoloji ve Tasarım alanına alan değişikliği başvurusunda bulunabileceklerdir. 2- Diğer alan öğretmenleri aşağıdaki öncelik sırasına göre; a) Yüksek öğrenimleri diğer alanlara atanmaya kaynak teşkil edenler öğrenimlerine göre atanabilecekleri alana veya diplomalarında yazılı olan yan alana ya da aylık karşılığı okutabilecekleri dersin alanına, b) Teknoloji ve Tasarım alanına, alan değişikliği başvurusunda bulunabileceklerdir” denilerek yan alan, alan değişikliği için adres gösterilmektedir. Yan dal alanı en az 30 krediden (AKTS) oluşmaktadır. Alandan mezun olmak için 240 AKTS kredi gerekmektedir. O zaman yan dal almak için gerekli olan 30 kredi, alan değişikliği için yeterli midir?

Bakanlığın 28/03/2013 tarih ve 367673 sayılı yazısında, öğrenimi dışında diğer alanlarda çalışan öğretmenlerin, öğrenim durumlarına göre geçebilecekleri alanlarda bulunan ihtiyaç çerçevesinde başvurularının alınarak tercihleri ve hizmet puanı üstünlüğüne göre durumlarının değerlendirileceği belirtilmektedir. İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü, özellikle sınıf öğretmenliğinden branşa geçenlerde sorunlar yaşanacağını ve bunu çözmek içinde uğraştıklarını belirten açıklamalarda bulunmuştur. Norm fazlası durumuna düşen sınıf öğretmenlerin birçoğu mecburiyetten dolayı alan değiştirmiştir. Eş ve çocuklarının yanına gitmek, görev yaptıkları yerden ayrılmak, yüksek lisans-doktora eğitimini devam ettirmek için alan değiştirmişlerdir.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada alan değişikliği yapan ya da yapmak zorunda kalan öğretmenlerin bu süreçte karşılaştıkları sorunlarının olup olmadığı ve/veya isteyerek mi yoksa mecbur kaldıkları için mi alan değiştirdikleri, değişiklik sonrası alanlarında kendilerini nasıl gördükleri irdelenmeye çalışılmıştır. Ülkemizde hemen hemen her yıl alan değişikliği ile ilgili kararlar alınmakta ve bu kararlardan olumlu ya da olumsuz etkilenen muhatapları olmaktadır. Bu kararlar özellikle, fakülteden mezun oldukları alanlar/ branşlar dışında başka bir branşta görev yapmaya başlayan ve uzun bir süre de bu alanda deneyim, kıdem, birikim, bilgi ve beceri kazanmış olan öğretmenlerin bir kısmını memnun ederken bir kısmını da memnun etmemektedir. Çünkü mezun olduğu branş olmasa da bazıları o alanda kendisini zamanla geliştirebilmekte ve daha yeterli hale getirebilmekte ve bazıları da mezun olduğu branşa değil de başka bir branşa atandığı için mesleğinde başarısız olabilmekte, mesleğine karşı motivasyonu, isteği azalabilmektedir. Bu değişiklikler de bu durumda olan öğretmenler için olumlu bir etki yapabilmektedir. Araştırma sorularına verilen cevapların, bu konudaki sorunların ve farklı bakış açılarına yönelik çıkarımların ortaya çıkmasına yardımcı olabileceği ve yapılacak diğer araştırmalara da yön vererek alan yazına katkısının olacağı düşünülmektedir.

Araştırma Soruları

Elazığ'da 2012 yılında alan değişikliği yapan öğretmenlerin yeni alanlarına ve uygulamaya ilişkin görüşleri nedir? Sorusuna cevap aramaktır. Bu sorunun cevabını daha derin irdeleyebilmek için ilgili alan yazın taramasının sonucunda şu alt sorular ortaya çıkmıştır:

1. Hangi alandan hangi alana geçtiniz?
2. Niçin alan değişikliği yaptınız?
3. Alan değişikliği yaptıktan sonar öğretmenlik mi yöneticilik mi yapıyorsunuz?
4. Yeni seçtiğiniz alanınızda mesleki olarak kendinizi ne düzeyde yeterli görüyorsunuz? Açıklar mısınız.
5. Size yeniden fırsat verilirse önceki alanınıza geçmeyi düşünür müsünüz, neden?
6. Genel olarak alan değişikliği uygulaması ile ilgili düşünceleriniz nelerdir? Açıklar mısınız.
7. Cinsiyetiniz, eğitim seviyeniz, şu anda kurumdaki unvanınız, mesleki kıdeminiz, mezun olduğunuz ve MEB'e ilk atanma branşınız nedir?

2. YÖNTEM

Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinde görüşme ve görüşme yaklaşımların-

dan da standart açık uçlu görüşme tarzı kullanılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 1999:94). Sosyal olguları bağlı buldukları çevre içerisinde araştırmayı ve anlamayı ön plana alan nitel araştırma ile toplanan verilerden yola çıkarak daha önceden bilinmeyen bir takım sonuçları, birbiri ile ilişkisi içinde açıklanmaya çalışılacaktır. Bu yöntemlerin en önemli avantajları, araştırılan konuyu, ilgili bireylerin bakış açılarından görebilmeye ve bu bakış açılarını oluşturan sosyal yapıyı ve süreçleri ortaya koymaya olanak vermesidir (Yıldırım ve Şimşek, 1999:19).

Evren ve Örneklem

Elazığ ilinde görev yapan ve 2012 yılında alan değişikliği yapan 48 öğretmen bulunmaktadır. Evrenin çok geniş olmaması sebebiyle örneklem almaya gerek duyulmamış ve evrendeki katılımcılardan veri toplama aracını gönüllü olarak cevaplamak isteyen ve/veya görev yerlerinde ulaşılabilen 31 öğretmenle görüşülmüş ve araştırmada ihtiyaç duyulan veriler toplanmıştır.

Araştırmanın geçerlik ve güvenilirliği

Nitel araştırmada iç geçerliği (inandırıcılık) sağlamak için uzman incelemesi ve katılımcı teyidi, dış geçerliği (genelleme, aktarılabilirlik) sağlamak için amaçlı betimleme ve amaçlı örnekleme; iç güvenilirlik (tutarlık) için tutarlık incelemesi, dış güvenilirlik (teyit edilebilirlik) sağlamak için ise, teyit incelemesi yöntemleri kullanılmaktadır (Lincoln ve Guba, 1985, akt. Yıldırım ve Şimşek, 2011). Araştırma bulgularının geçerliğini güçlendirmek amacıyla, bulgular yorumlanırken katılımcıların ifadelerinden doğrudan alıntılar yapılmıştır. Yıldırım ve Şimşek'e (2008) göre, betimsel türden bir analizin kullanıldığı bir araştırmada görüşülen bireylerden doğrudan alıntılara yer vermek ve bunlardan yola çıkarak sonuçları açıklamak geçerliğin önemli ölçütleri arasında yer almaktadır. Çeşitleme stratejisi doğrultusunda araştırma bulgularında farklı görüşler tüm yönleriyle verilmeye çalışılmıştır. Nitel araştırma yönteminde iç güvenilirlik için "gözleme bağlı güvenilirlik" yaklaşımı, aynı zaman diliminde birden fazla araştırmacının bir olgu ya da olayı aynı biçimde ölçmesi anlamına gelmektedir. Bu araştırma alan da aynı zaman diliminde yapılan tek araştırmadır ve ilk defa yapılmıştır. Benzer bir araştırmaya rastlanmamıştır. Dış güvenilirlik için ise, araştırmanın katılımcılarının açık bir biçimde tanımlanması, veri toplama ve analiz süreçlerinin detaylı olarak anlatılması gibi önlemler alınmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmada, öğretmenlerden konu ile ilgili açık uçlu ilk dört soru ile demografik özelliklerini, diğer sekiz soru ile de "alan değişikliği sonrası yeni alanlarına ve uygulamaya ilişkin" görüşlerini yazılı olarak ifade etmeleri istenmiştir. Öğretmenlerini konuya ilişkin görüşleri, yazılı olarak alındığı için, verilerin analizinde nitel araştırma tekniği olan "içerik analizi" yöntemi ve nitel verilerin sayısallaştırılması tekniği kullanılmıştır. İçerik analizinde temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. İçerik analizinde veriler, daha derin bir işleme tabi tutulur, kavram ve temalar bu analiz sonucu keşfedilebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2011:227).

Sözlü ve yazılı materyallerin sistemli bir analizi olan içerik analizi, insanların söyledikleri ve yazdıklarının açık talimatlara göre kodlanarak nicelleştirilmesi-sayılaştırılması süreci olarak tanımlanabilir (Balcı, 2009:189). Nitel verinin sayısallaştırılmasında birkaç temel amaç vardır: Bunlardan birincisi, sayısallaştırmanın güvenilirliğini artırmaktır. İkincisi yanlılığı azaltmaktır. Üçüncüsü, nitel verinin belirli ölçüde sayılara dökülmesi, verinin analizi sonucunda ortaya çıkan tema veya kategoriler arasında karşılaştırma yapmaya olanak vermesidir. Dördüncüsü ise, yapılan küçük ölçekli bir araştırmanın veya bir durum çalışması sonuçlarının, daha sonra anket gibi araçlarla daha geniş bir örnekleme ulaşılarak tekrar sınanmasına olanak vermesidir (Yıldırım ve Şimşek, 2011:242). Nitel araştırma verileri dört aşamada analiz edilir: (1) Verilerin kodlanması: Bu aşamada araştırmacı, elde ettiği bilgileri inceleyerek, anlamlı bölümlere ayırmaya ve her bölümün kavramsal olarak ne anlam ifade ettiğini bulmaya çalışır. (2) Temaların bulunması: Temaların bulunması için önce kodlar bir araya getirilir ve incelenir. Kodlar arasındaki ortak yönler bulunmaya çalışılır. (3) Kodların ve temaların düzenlenmesi: Verilerin, okuyucunun anlayabileceği bir dille tanımlanması, açıklanması ve sunulması önemlidir. (4) bulguların tanımlanması ve yorumlanması: Araştırmacı, bu son aşamada, topladığı verilere anlam kazandırmak ve bulgular arasındaki ilişkileri açıklamak, neden-sonuç ilişkileri kurmak, bulgulardan bir takım sonuçlar çıkarmak ve elde edilen sonuçların önemine ilişkin açıklamalar yapmak zordadır (Yıldırım & Şimşek, 2011:228).

Araştırma soruları doğrultusunda belirlenen temalar kapsamında, görüşmelerden elde edilen verilerin kavramsal kodlamaları yapılmıştır. Temalar görüşmeler yapılmadan önce, görüşme soruları temel alınarak belirlenmiştir. Kavramsal kodlamalar ise, tamamen verilerden çıkarılan kavramlara göre gerçekleştirilmiştir. Yapılan kodlamalarda temel analiz birimi olarak cümleler ele alınmıştır. İçerik analizi araştırmacı tarafından yapılmıştır. Katılımcıların görüşleri araştırmanın amacına cevap verecek şekilde gruplandırılarak yorumlanmıştır. Katılımcıların görüşlerinin yorumlanmasında yüzde kullanılmıştır. Katılımcıların, cinsiyete, eğitimi seviyesine, şu an MEB içindeki unvanlarına (okul/kurum), mesleki deneyimlerine, mezun oldukları branşlara ve MEB'deki ilk atama branşlarına göre dağılımları Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların, cinsiyete, eğitim seviyesine, şu an MEB içindeki ünvanlarına (okul/kurum), mesleki kıdemlerine, mezun oldukları branşlara ve MEB'deki ilk atama branşlarına göre dağılımı (n=31)

	Değişkenler	N	%
Cinsiyet	Kadın	1	3,2
	Erkek	30	96,8
Eğitim Seviyesi	Yüksek Okul (2/3 yıllık)	9	29,0
	Lisans	20	64,5
	Lisans Üstü	2	6,5

			Değişkenler	N	%
MEB İçindeki Unvanı			Müdür	5	16,1
			Müdür Yardımcısı	21	67,7
			Öğretmen	5	16,1
Mesleki Kıdemi			1-5 yıl arası	7	22,6
			6-10 yıl arası	16	51,6
			11-15 yıl arası	4	12,9
			16-20 yıl arası	4	12,9
			21 yıl ve üstü	7	22,6
Mezun Olunan Branş			Sınıf Öğretmenliği	19	61,3
			Matematik	2	6,5
			Tarih	2	6,5
			İHLİsesi Meslek Dersleri	1	3,2
			FKB	4	12,9
			Türkçe	1	3,2
			Sosyoloji	1	3,2
			Elektronik/Bilgisayar	1	3,2
MEB'deki İlk Atama Branşları			Sınıf Öğretmenliği	26	83,9
			Matematik	2	6,5
			İHLİsesi Meslek Dersleri	1	3,2
			Fen Bilgisi	1	3,2
			Elektrik Öğretmenliği	1	3,2

Araştırmaya katılan öğretmenlerin hemen hemen tamamı erkektir (%96,8). Eğitim seviyesine göre dağılıma bakıldığında katılımcıların %64,5'i lisans, %29,0'unun yüksek okul (2/3 yıllık) ve 6,5'inin de lisan üstü mezunu oldukları görülmektedir. Mesleki kıdeme göre, katılımcıların %51,6'sı 6-10 yıl arası, %22,6'sı 1-5 ve 21 yıl ve üstü ve %12,9'u da 11-15 yıl ve 16-21 yıl kıdeme sahiptirler. Bu duruma göre, katılımcıların $\frac{3}{4}$ 'ünün öğretmenliklerinin ilk 10 yılı içerisinde olduğu söylenebilir. Mezun oldukları alana göre de, katılımcıların %61,3'ünün sınıf öğretmenliği branşında olduğu ve bunun da alan değişikliği için gerekçe oluşturan norm kadro fazlalığı durumunu desteklediği görülmektedir. Mesleğe ilk atanma alanlarına göre de, katılımcıların %83,9'unun sınıf öğretmenliği alanında olduğu ve yine alan değiştirmek zorunda bırakılan öğretmenler arasında ilk sırada oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Alan Değişikliğine İlişkin Bilgiler

Araştırmaya katılan öğretmenlerin alan değişikliğine ilişkin bilgileri Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Katılımcıların Alan Değişikliğine İlişkin Bilgiler

Mezun Oldukları Alan	MEB'deki İlk Atama Alanları	f=31	Geçtikleri Alanları
Sınıf Öğretmenliği	Sınıf Öğretmenliği	5	Türkçe
Türkçe	Sınıf Öğretmenliği	1	Türkçe
Sınıf Öğretmenliği	Sınıf Öğretmenliği	1	Beden Eğitimi Öğretmenliği
İlköğretim Matematik	İlköğretim Matematik	1	Ortaöğretim Matematik
Matematik	İlköğretim Matematik	1	Ortaöğretim Matematik
Sınıf Öğretmenliği	Sınıf Öğretmenliği	6	Sosyal Bilgiler
Tarih	Sınıf Öğretmenliği	2	Tarih
İHLisesi Meslek Dersleri	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğrt.	1	İHLisesi Meslek Dersleri
Kimya	Sınıf Öğretmenliği	1	Fen ve Teknoloji
Fizik, kimya, biyoloji	Fen ve Teknoloji	1	Kimya
Fizik, kimya, biyoloji	Sınıf Öğretmenliği	1	Biyoloji
Sınıf Öğretmenliği	Sınıf Öğretmenliği	3	Teknoloji Tasarım
Sosyoloji	Sınıf Öğretmenliği	1	Teknoloji Tasarım
Sınıf öğretmenliği	Sınıf Öğretmenliği	3	Resim İş/görsel sanatlar
Elektronik-bilgisayar	Elektronik Öğretmeni	1	Bilişim Teknolojileri
Fizik	Sınıf Öğretmenliği	1	Fizik
Sınıf Öğretmenliği	Sınıf Öğretmenliği	1	Zihinsel Engelliler Sınıf Öğretmenliği

Tablo 2’de de görüldüğü gibi, mezun olduğu alanı sınıf öğretmenliği olduğu halde alan değişikliği yapan öğretmenlerin 19 tanesi sınıf öğretmenliğinden başka bir branşa (Türkçe, Beden Eğitimi, Sosyal Bilgiler, Teknoloji Tasarım, Resim-İş/Görsel sanatlar ve Zihinsel Engelliler öğretmenliği) geçmek durumunda kalmıştır. Diğerleri de MEB’deki ilk atamalarında mezun oldukları alanda atanamayıp ta sonradan böyle bir imkan tanındığı için kendi branşlarında ya daha üst bir kademedede (lisede) çalışmak ya da daha başarılı olacaklarına inandıkları için alan değişikliği yapmışlardır.

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı’nın 07/07/2009 tarih ve 80 Sayılı kurul kararı gereği Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Öğretmen Olarak Atanacakların Atamalarına Esas Olan Alanlar İle Mezun Oldukları Yükseköğretim Programları ve Aylık Karşılığı Okutacakları Derslere İlişkin tablonun araştırmayı ilgilendiren kısımları incelenmiş, alan değişikliği isteyen öğretmenlerin isteklerinin uyuşmadığı ortaya çıkmış ve bu durum tartışma bölümünde açıklanmıştır.

3. BULGULAR

Aşağıda alan değişikliği yapan öğretmenlerin yeni alanlarına ve uygulamaya iliş-

kin görüşleri sorulan sorular çerçevesinde ele alınmıştır.

Tablo 3. Alan Değişikliği Yapan Öğretmenlerin Yeni Alanlarına ve Uygulamaya İlişkin Görüşlerinin Kategori, Kod ve Frekans Dağılımı

Kategoriler	Kodlar	f
Alan değişikliğinin nedeni	Yorucu olması	1
	İdareciliğe devam etmek	10
	Okulun orta okul olması	4
	Branşında öğrenciye daha yararlı olmak	7
	Atanma avantajı	2
	Lisede görev yapmak	3
	Branş/alan avantajlı	2
	Arkadaşların branşa geçmesi	1
	Alanı sevmek	1
Alan değişikliği sonrası göreviniz	Öğretmenlik	4
	İdarecilik	27
Yeni seçilen alandaki mesleki yeterliliğiniz	Yeterli	19
	Yetiştirdim	1
	Orta düzeyde	3
	Yetersiz	7
	Facia	1
Fırsat verilirse önceki alana/branşa geçme isteğiniz	Hayır	24
	Şartlara göre	3
	Evet	4
Alan değişikliği uygulamasına ilişkin görüşleriniz	Akıllica	1
	Uygun	1
	Olumlu	12
	Hülle çıkarmak, yasaların arka kapılarını kullanmak, Plansızlık, istikrarsızlık, vizyonsuzluk	1
	Verimli	1
	Yanlış uygulama	13
	Özgürlük	1
	Performans düşüklüğü	1

Kategori 1. Öğretmenlerin neden alan değiştirdiklerine ilişkin görüşleri

Alan değişikliğinin nedeni sorusuna katılımcılardan 1 tanesi sınıf öğretmenliğinin daha yorucu olmasından ve branş öğretmenliğinde daha verimli olacağını düşündüğü için (Ö1), 10 katılımcı halen idarecilik yaptıklarını, çalıştıkları okulların ilkökul ya da orta okula dönüştüğünü ve bunu devam ettirmek istediklerini (Ö2, Ö11, Ö12, Ö13, Ö14, Ö17, Ö20, Ö21, Ö26, Ö27), 4 katılımcıdan birisi, çalıştıkları okulların orta okul olduğunu, bunun yanında bir katılımcı idarecilerin atanmasında puanın önemli olduğunu, kendisinin çok puanının olmadığını, norm fazlası da olabileceğini düşünerek alan değiştirdiğini, bir katılımcı derslere girebilmek için alan değiştirdiğini, birisi de 4+4+4 sisteminden dolayı görevine aynı okulda devam edebilmek için alan değiştirdiğini (Ö4, Ö15, Ö23, Ö24), ifade etmiştir. Yedi katılımcı, mezun oldukları branşlarında/alanlarında öğrenciye daha yararlı olabilmek (Ö3, Ö5, Ö7, Ö19, Ö28, Ö30, Ö31) için alan değiştirdiklerini ifade etmişlerdir. Sınıf öğretmenliği alanından zihinsel engelliler sınıf öğretmenliği alanına geçen bir katılımcı özel eğitim alanında katıldığı kurs ve seminerlerin olduğunu, ayrıca özel eğitim okullarında uzun süre öğretmenlik ve yöneticilik yaptığını gerekçe göstermektedir. İki katılımcıdan birisi, atanabileceğim daha fazla kurum olsun (Ö8) diyerek diğeri de sınıf öğretmenliğinde başarılı olduğumu düşünüyorum, ancak yerleşeceğim yere sınıf öğretmeni olarak atanma olasılığımın çok az olduğunu (18 yılı doldurmama rağmen), hatta olmadığını düşünüyorum (Ö25) diyerek alan değişikliği yapmalarının nedenini ifade etmektedirler. Katılımcılardan 3'ü lisede görev yapmak/yapmaya devam etmek için alan değişikliği yaptıklarını (Ö6, Ö9, Ö10) ifade etmektedirler. Katılımcılardan 2'si genelde sınıf öğretmenleri çoğunlukta olduğundan branşta avantaj olduğu inancı ve ileride okul değişikliği gibi durumlarda branş öğretmenleri avantajlı olduğu için (Ö16, Ö22) alan değişikliği yaptıklarını ifade etmektedirler. Bir katılımcı, arkadaşlarının şimdi kendi geçeceği branşa geçtikleri ve eski alanı ile şimdi geçeceği alan birbirleriyle ilişkili olduğu için (Ö18) ve bir katılımcı da Görsel Sanatlar alanını/Resim-İş öğretmenliğini sevdiği için (Ö29) alan değişikliği yaptıklarını ifade etmişlerdir.

Kategori 2: Öğretmenlerin alan değişikliği sonrası görevleri

Alan değiştiren öğretmenlerden 27 tanesi idareci olarak görevine devam ederken, 4 tanesi de öğretmen olarak çalışmaktadır. Bu durumda öğretmenlerin hemen emen hepsinin çalıştıkları okulların ilkökul/orta okula dönüştürülmesi nedeniyle ya yöneticiliğe devam etmek ya da yönetici olmak için alan değiştirdikleri ortaya çıkmıştır.

Kategori 3: Öğretmenlerin yeni seçtikleri alanlarındaki mesleki yeterliliklerine ilişkin görüşleri

Katılımcılardan 19 tanesi yeni seçtikleri ya da değiştirdikleri alanda yeterli olduklarını ifade etmişlerdir. Bir tanesi evet yeterli görüyorum, branşım itibariyle gerekli alt yapıyı önceden almıştım, şu an hiç zorlanmadan rahatça branş öğretmenliği yapıyorum derken bir tanesi sınıf öğretmenliğinde de beden eğitimi dersi olduğu için beden eğitimi öğretmeni kadar olmasa da kendimi yeterli düzeyde görüyorum demiştir. Bir diğeri evet kendimi bu alanda yetiştirdiğime inanıyorum, derslerde hiç bir zorlukla karşılaşmadım, sekiz tanesi zaten eğitimimi aldığım alana geçtiğim için

kendimi yeterli görüyorum, tabii yıllar bilgimden bazı şeyleri de götürmedi değil demiştir. Bir tanesi derslere hazırlıklı girdiğim için zorlanmıyorum, branşım ile ilgili kaynakları inceliyorum, bol bol kitap okuyorum derken, bir tanesi 16 yıllık hizmetim boyunca 2 yıl sınıf öğretmenliği yaptıktan sonra 1 yıl Fen ve Teknoloji öğretmenliği yaptım, yaklaşık 13 yıldır idarecilik yapmaktayım, uzun bir süre idarecilik yapmama rağmen yine de yeterli görmekteyim demiştir. Bir katılımcı yılların verdiği deneyime dayanarak yeterli olacağına inanıyorum derken, beş katılımcı kendilerini yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir. Bu katılımcıların aksine 7 tanesi kendisini alanında yetersiz gördüğünü, bunlardan ikisi yeni atandığı alanda mesleki olarak çok yeterli ve gerekli donanımına sahip olduğunu düşünmediğini, ancak var olan bilgilerle yetinmeyi düşünmediğini, kendisini alanında yetiştirmek için çalışacağını ifade etmiştir. Diğer beş tanesi de kendilerini yeterli görmediklerini ifade etmişlerdir. Katılımcılardan bir tanesi, alan değişikliğini bir facia olarak görmektedir. Üç katılımcı da kendilerini orta düzeyde yeterli görmektedirler.

Kategori 4: Öğretmenlerin fırsat verilirse eski alanlarına geçip geçemeyeceklerine ilişkin görüşleri

Bu kategoriyle ilgili olarak, katılımcılardan 24 tanesi hayır eski alanıma geçmem şeklinde cevap verirken, 5'i evet geçirim, 3'ü de şartlara göre değişir şeklinde cevap vermiştir. Hayır diyen katılımcılar neden şeklindeki ek soruya da, branş öğretmenliğinde kendimi daha verimli görüyorum (Ö1), alanımı seviyorum (Ö3,Ö23), 12 yıllık zorunlu eğitimde benim yeni branşıma daha çok ihtiyaç duyulur (Ö4), idareci olduğum için (Ö2), doğru yerdeyim (Ö7), tayin istediğimde kolaylık sağlayacağını düşünüyorum (Ö8), lisede görev yapmama engel olduğu için (Ö9), yeni branşımda iş doyumumun daha yüksek olacağını düşünüyorum (Ö11), yeni alanımı çok seviyorum, hayatımda ve işimde bana yeni bir heyecan getirdi (Ö15), herkesin kendi mezuniyet branşında görev yapmasının eğitim açısından faydalı olacağına inanmaktayım (Ö19,Ö27), branşın yükü daha az (Ö20), daha uygun şartlarda çalışabileceğimi düşünüyorum (Ö24), seçtiğim alanda kendimi daha yeterli gördüğüm için isteyerek seçtim (Ö31), benim için bu bir fırsattı, o yüzden geçmeyi düşünmüyorum (Ö17), sınıf öğretmeni idareci fazla olduğu idareci olarak atanmam zor olacağı için (Ö12,Ö13), alıştık (Ö21), ileride daha güzel kurumlarda idareci olmam kolaylaştığı için (Ö22), diğerleri de sebebini açıklamamışlardır. Katılımcılardan 3 tanesi fırsat verilirse şartlara göre yeniden alanlarını değiştirebileceklerini belirterek, bir tanesi, "MEB kadrolarındaki personel uygulamaları günü birlik değişiyor" (Ö5), yerleşeceğim yere atanmak koşuluyla önerim, sınıf öğretmenliğini seviyorum, öğrencilerimdeki değişimi görmek beni çok mutlu ediyor (Ö25), idarecilik için avantaj sağlanan bir durum olursa (Ö16) şeklinde bu şartları açıklamaktadırlar. Katılımcılardan 4 tanesi de evet fırsat verilirse eski alanıma geçirim şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bunlardan bir tanesi, norm fazlalığı ve idareciğimden sıkıntı olmazsa eski alanıma dönerim (Ö14), Görsel sanatlar dersi haftada bir saat, dolayısıyla bir saatte çok fazla faydalı olamıyoruz, ayrıca atölye yokluğu, ek ders alamama gibi sıkıntılar yaşıyoruz (Ö29), mezun olduğum alanda öğretmenlik yaparsam mesleki düzeyde daha başarılı olacağımı düşünüyorum (Ö27)

şeklinde görüş belirtirken bir tanesi de nedenini açıklamamıştır (Ö26).

Kategori 5: Öğretmenlerin genel olarak alan değişikliğine ilişkin görüşleri

Katılımcılardan birisi alan değişikliği kararının, akıllıca olduğunu, alana geçen öğretmenlerin tecrübeli olduğunu, bu nedenle yeni atanana göre daha verimli olduklarını, sınıf öğretmenliği bölümü mezunları öğrencinin öğretimi yanında eğitimi ile de ilgilendiklerini, zira şimdiki branş öğretmenlerinin en büyük eksiğinin bu olduğunu (Ö1) ifade ederken, birisi özellikle farklı bölümlerden mezun olup sınıf öğretmeni olarak atanana alan değiştirmesinin uygun olacağını düşündüğünü, sırf yer değişikliği için yapılacaksa bazı sorunların çıkabileceğini (Ö2) ifade etmektedir. Katılımcılardan birisi alan değişikliği ile birlikte ilk etapta mesleki açıdan performans düşüklüğü olacağını düşündüğünü (Ö27) ifade ederken, birisi hülle çıkarmak, yasaların arka kapılarını kullanmak, mute nikahı (geçici nikah), eğitimin puzzle'a benzetilmesi, istikrarsızlık, vizyonsuzluk, eğitim öğretimin plansız yürütülmesi, uzun vadeli eğitim stratejisinin olmayışı, belli konulara getirilmek istenen kişilere alt yapı oluşturma operasyonu, sebep çok... (Ö5) şeklinde ifade etmektedir. Bir katılımcı öğretmenlerin sevdikleri ve istedikleri alanda çalışma imkanı verilmesinden dolayı verimli bir çalışma olduğunu düşündüğünü (Ö6), bir diğer katılımcı, alan değişikliği bizim statümüzde olan öğretmenlere özgürce hareket etme imkanı sağlamaktadır (Ö9) demektedir. Katılımcılardan 12 tanesi, uygulamayı olumlu, yararlı, memnunun şeklinde değerlendirmektedirler. Şöyle ki; Alan değişikliğinin mezuniyet itibari ile alanına geçiş yapanlar için yararlı olduğunu, sınıf öğretmeni olup ta yan alana geçişlerinin sisteme zarar vereceğini düşünüyorum (Ö28), çok iyi (Ö20), iyi (Ö21), benim durumumda olup idareci olarak çalışmakta olduğum okulda kalmama vesile olduğu için gayet memnunun. Genel hakkında herhangi bir araştırma yapmadım. Umarım bütün meslektaşlarımız için hayırlı olmuştur. Teşekkürler (Ö24), yerinde ve zamanında yapılmış bir uygulama, öğretmen ve idareci ihtiyaçlarını bir nebze gidermiştir (Ö4), olumlu düşünüyorum (Ö3), memnun kaldığım bir uygulama oldu (Ö8), alan değişikliği yerinde verilen bir karar, öğretmenlerimizden alanını değiştirenler kendilerini yeterli gördüğü için bu alanı seçmişlerdir. bakanlığın bu yönde yaptığı çalışmayı çok olumlu buldum (Ö30), mevcut 4+4+4 değişikliğinin gerekli olduğunu düşünüyorum. ayrıca eğitim fakültesinde 3-4. sınıflarda yeni alan dersiyle ilgili kazanımlarımızı kullanma fırsatı verdiği için olumlu buluyorum (Ö11), eğer mezuniyet branşına geçilmişse bunun faydalı olduğuna inanmaktayım, şayet mezuniyet branşı dışında farklı bir branşa geçilmişse bunun yeni mezun olanların haklarının gaspına ve eğitim olarak da bir fayda sağlamayacağına inanmaktayım (Ö19), alan değişikliği ile öğretmenlerin kendi eğitim aldıkları alanlar arasında tercih yapmaları ve tercih ettikleri alanlarda mesleklerini sürdürmelerine imkan sağladığını düşünüyorum (Ö15) yönündeki görüşlerini ifade etmektedirler. Katılımcılardan 13'ü de alan değişikliği uygulamasının yanlış olduğunu düşünmektedirler. Katılımcıların görüşleri; alan değişikliğinde yeterlilik ölçüldükten sonra yapılmasından yanayım (Ö29), kesinlikle bir an önce iptal edilmeli. Asıl acısını öğrencilerimiz çekecek. Çünkü alanı dışında bir öğretmenin başarılı olması, işinde mutlu olması, severek işini yapması düşünülemez. Benim için bir

iş kazası olarak değerlendiriyorum (Ö26), uygun değil, zorunlu nedenlerden dolayı alan değişikliğinin yapıldığını düşünüyorum. İdareciler için farklı bir çözüm yolu bulunabilirdi (Ö14), her ne kadar kendim de alan değişikliği yapsam dahi, mezun olduğum alana geçenler dışındakilerin alan değişikliği yapmaları kesinlikle doğru değildir. Sonuçta birkaç saatlik dersle alınan yan alanlara geçmek öğrencilerin hakkına girmek ve eğitimde kalitesizliği getirmekten başka bir şey olamaz. Ben idarecilik için geçtim (Ö16), genel olarak alan değişikliğine olumsuz bakıyorum. Sınıf öğretmenliği almış bir öğretmenin herhangi bir branşta (ingilizce, matematik vs.) başarılı olacaklarını düşünmüyorum. Türk eğitim sistemine çok ciddi telafi edilemeyecek derecede zarar vereceklerini düşünüyorum. Bir dönem kısa eğitim alıp öğretmenlikte görevlendirilen, başka bir alanda eğitim görüp öğretmen olarak yoluna devam eden meslektaşlarımızın emekli olmalarını beklerken, bu sefer de bu şekilde eğitim ordusuna alanında uzmanlaşmamış sınıf öğretmenleriyle devam etmenin ciddi bir hata olduğunu düşünüyorum (Ö25), genel olarak çok tasvip etmiyorum, çünkü yıllardır bir alanda kendinizi yetiştirmiş ve bu alanda ders vermişsiniz, bir anda farklı bir alana geçmeyi doğru bulmuyorum (Ö22), alan değişikliği yapılan ders çok önemli, örneğin 20 yıl sınıf öğretmeni olan birinin matematik alanına geçmesi gerçekten zor olur, ancak kişi kendini iyi yetiştirirse alan ne olursa olsun başarılı olmak mümkündür (Ö23), atama nedeniyle bir anlamda zorunluluktan kaynaklanan nedenlerle alan değişikliği yapıldı, bu nedenle alan değişikliği yapan öğretmenlerin ilk yıllarda zorlanacağını (tecrübe ve bilgi eksikliği nedeniyle) ve bu nedenle eğitimsel açıdan bazı olumsuzluklar taşıdığı düşüncesindeyim (Ö12), pedagojik olarak doğru bulmuyorum, yıllarca bir alanda çalışmış bir insanın özellikle uzmanlık isteyen başka bir alanda başarılı olacağını düşünmüyorum (Ö17), alan değişikliği genelde yan dal branşlarında yapıldı. Ancak, sınıf öğretmenlerine zihinsel engelliler sınıf öğretmenliği ve teknoloji tasarım alanlarına geçiş hakkı verildi, hiçbir bilgisi ve deneyimi olmayanlara bu alanların açılmasını uygun bulmuyorum (Ö31), alan değişikliğinin bizi pek etkilediği söylenemez, idareci olduğum için konumum icabı sadece 6 saat derse girme zorunluluğu doğdu, fazla bir değişiklik olmadı (Ö13), bizim statümüzde olan öğretmenler için tek branşı uygun bulmuyorum, branşım Fizik Kimya Biyoloji, eski haliyle devam etmesini istiyorum (Ö10), alan değişikliği çok çok yanlış bir uygulama oldu bence, sadece fazla olan sınıf öğretmenlerinin eritilmesi uğruna, çoğu öğretmenin sadece diplomada yazan yan alan ibaresine bakılarak alan değişikliği yapıldı, çoğu öğretmen çevremde bildiğim kadarıyla alanında yetersiz kalmaktadır, fazla vakit geçmeden bu yanlış uygulamadan vazgeçilmelidir (Ö7) şeklindedir.

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Öğretmenlerin alan değişikliği konusuyla ilgili olarak, bu çalışma öncesinde alan-yazında akademisyenlerce yapılmış herhangi bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Bu tür uygulamalara karar veren örgüt yöneticilerinin verdikleri kararların etkileme alanını ve derecesini de bilmeleri ve aldıkları kararların ne kadar doğru olup olmadığı hakkında geribildirim almaları onların daha sonra alacakları kararların daha etkili ve verimli

olmasına da etki edecektir. Eğitim yöneticilerinin ve eğitimle ilgili politika belirleyicilerinin görevlerini daha doğru yapmaları için de bu tür geri bildirimler gereklidir. Bu çalışmadan elde edilen bulgularla da ilgili olduğu düşünülen ve öğretmenlerin mesleki başarılarını etkileyen ve çeşitli araştırmalara da konu olan akademik iyimserlik kavramına kısaca değinmek gerekmektedir. Akademik iyimserlik, öğretmen yeterliği, güven duygusu ve akademik vurgudan oluşan genel bir yapıdır. (Smith ve Hoy, 2007; Çoban, Demirtaş, 2011). Davranışlar, kişisel faktörler ve çevre öğretmenlerin akademik iyimserlik algısının üç bileşeni oluşturmaktadır. Bu üç bileşen, bu üçlünün etkileşimlerinin farklı yönlerini temsil etmektedir. Öğretmenlerin yeterlik algısı öğretmenlerin kişisel faktörlerini temsil eder, öğretmenlerin öğrencilerine ve ailelere güveni, güvenen bir çevreyi oluşturur ve öğretmenlerin akademik vurgu algısı da başarıyı belirleyen davranışları yaratır (Bandura, 1997; Çoban, Demirtaş, 2011).

Mezun oldukları yüksek öğretim programına göre atamaya esas olan alanında değil de değişik politik kararlardan dolayı farklı alanlara atanan öğretmenlerin, okul için çaba harcama isteği, öğrencilerini yetiştirme gayreti, öğrencilerin akademik başarıya ilgi duymalarını sağlama gibi hedeflere ulaşmaları konusunda sorunlar olabilmektedir. Bütün bu sorunların belki de temelinde, eğitim sisteminin, ekonominin gereksinimlerinden doğan insan gücünü (alanın gerektirdiği yeterlikleri en azından asgari düzeyde kazanmış) mezun oldukları alanda istihdam etmek ve etkili ve verimli bir biçimde kullanmak yerine daha az yeterli oldukları alanlara atamak için alınan yanlış kararlar bulunmaktadır. Yapılan araştırmalar öğretmenlerin konu alanı bilgisi eksikliğinin yaygın olduğunu göstermiştir. Öğretmenlerdeki bilgi eksikliği, öğrencilerin öğrenmesinde olumsuz bir etkiye sahiptir. Öğretmenlerin bir konuyu öğrencilerine uygun ve çeşitli yollardan sunabilmeleri için o konuyu yeterli derinlikte anlamaları gerekmektedir (Ball, 1990; Kösterilioğlu ve Kösterilioğlu, 2008).

Gök (2003) tarafından yapılan bir araştırmanın sonucuna göre, “öğretimin niteliği, okulun koşullarından çok, öğretmenin niteliği ile orantılıdır” maddesine öğretim elemanları, öğretmenler, öğretmen adayları ve öğrenciler çoğunlukla şeklinde cevap vermişlerdir. Aynı çalışmada “konusunu iyi bilen biri onu öğretebilir” maddesine öğretim elemanları, öğretmenler ve öğretmen adayları katılmazken, lise öğrencilerinin çoğunluğunun katıldığı ortaya çıkmıştır. Alan bilgisine göre tutumlara bakıldığında da, alan ile ilgili bilgileri yakından takip eden öğretmenlerin hem mesleki sorumluluk ve ayrımcılık hem de öğrenci ve öğrenmeye karşın tüm boyutlarda alan ile ilgili bilgileri yakından takip etmeyen öğretmenlere göre anlamlı derecede olumlu tutum içinde oldukları bulunmuştur. Mezuniyete göre karşılaştırıldığında da ilginç birkaç bulgu ortaya çıkmıştır. Alanla ilgili öğrenim görülen, yetiştirilen kurumlarda verilen bilgilerin yeni gelişmeleri yansıtmaya yeterliliği, öğretmenlik formasyonu olarak verilen derslerin kuramsal açıdan yeterliliği, öğretim elemanlarının akademik açıdan yeterliliği, öğretim elemanlarının öğrettikleri yöntemleri kendi derslerinde kullanma yeterlilikleri konularında eğitim kökenli fakültelerden mezun olanlarla, eğitim fakültesi ya da benzer fakültelerden mezun olmayanların görüşleri arasında anlamlı bir fark çıkmıştır.

Eğitim fakültesi dışından gelenler, bu konuların yeterli olduğunu düşünmektedirler.

Sınıf öğretmenliği ya da üstün zekalılar öğretmenliği mezunu bir öğretmenin atamaya esas alanı sınıf öğretmenliğidir ve ilkokulun 1-4. sınıflarındaki dersleri okutabilmektedir. Zihinsel engelliler sınıf öğretmenliğine alan değişikliği isteğinde bulunabilmek için de sınıf öğretmeni iken, zihinsel engelliler için düzenlenen hizmet içi eğitim kursuna katılmak zorunluluğu vardır. Ya da Zihin Engelliler Sınıf Öğretmeni olabilmek için Zihin Engelliler Öğretmenliği, Özel Eğitim Öğretmenliği veya Özel Eğitim Bölümünden aldıkları derslerin kredilerinin en az %30'unu zihin engelliler alanından aldığını belgelendirmeleri gerekmektedir. Araştırma bulgularına göre bu durumda olan bir tane öğretmen vardır ve O'nun da böyle bir kursa katıldığı kendi beyanından anlaşılmaktadır. Ancak zihinsel engelliler öğretmenleri olabilmek içinde yukarıda belirtilen bölümlerden birini bitirmek gerekmektedir. Bakanlık bu alanda kurs ya da seminer alan öğretmenleri bu alan için yeterli görmektedir. Bunun öğrenciye, aileye ve okula yansımalarının nasıl olduğu ya da olacağı da öğretmenin yeterliği ve verilebilecek eğitimin niteliği ile de doğrudan ilişkilidir. Diğer taraftan araştırma bulgularına göre mezun oldukları yüksek öğretim programları sınıf öğretmenliği olan 5 öğretmen Türkçe alanına, 1 öğretmen Beden Eğitimi alanına, 6 öğretmen Sosyal Bilgiler alanına, 3 öğretmen Teknoloji ve Tasarım alanına ve 3 öğretmen de Resim İş/ Görsel Sanatlar alanına olmak üzere toplam 18 öğretmenin bu alanlara geçmelerinin önü açılmış ve istekte bulunmaları istenmiştir. Halbuki Tablo 3'e göre böyle bir geçiş mümkün görünmemektedir. Sosyoloji bölümü mezunu 1 öğretmen de sınıf öğretmenliği yaparken Teknoloji ve Tasarım öğretmenliği alanına geçmek için müracaat etmiştir. Sosyoloji, Talim ve Terbiye Kurulu'nun 80 sayılı kararı gereği, Felsefe grubu dersler arasında yer almaktadır ve Felsefe grubu, felsefe grubu öğretmenliği veya sosyoloji bölümü mezunu öğretmenlerin atanabileceği bir alandır. Ancak, bu öğretmen, kararda aylık karşılığı okutacağı dersler arasında olmamasına rağmen Teknoloji ve Tasarım öğretmenliği alanına geçmiştir. Tablo 3'te de bu alana kimlerin geçebileceği belirtilmiştir.

İlköğretim matematik bölümü mezunu 1 öğretmen halen lisede müdür yardımcılığı yapmaktadır ve bu görevden ayrılmak istemediği için lise matematik öğretmenliği alanına geçiş yapmıştır. Halbuki ortaokullarda anlatılan konuların içerik bilgisi ve kazanımları ile liselerde anlatılan konuların içerik bilgisi ile kazanımları oldukça farklılık göstermekte iken, bu öğretmenin kendisini lise öğretmenliği için yeterli görmesinin ötesinde sadece idarecilikten ayrılmamak için alan tercihi yaptığı görülmektedir. Burada ihmal edilen husus öğretmenin bu alanda öğrenciye ne kadar faydalı olacağıdır? Tabii bu öğretmenin ilk atamasında ya da daha sonraki alan tercihlerinde liseye neden atandığı da merak konusudur.

Lise matematik bölümünden mezun olan 1(bir) öğretmeninde öncelikle ilköğretim matematik öğretmeni olarak atanması söz konusudur. Sonra bu öğretmen kendi mezun olduğu alanı tercih ederek liseye atanmıştır. Bu gayet normal bir istektir. Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 43. maddesinde de belirtildiği gibi, öğretmenlik "özel

bir ihtisas mesleğidir”. Bu nedenle öğretmenlerin yetişmiş oldukları yüksek öğretim programlarındaki alanlarında istihdam edilmeleri, onların kendi alanlarında daha etkili, verimli ve başarılı olmalarını sağlayacaktır.

2006, 2007 ve 2011 yılında çıkarılan alan değişikliğine ilişkin genelgelerde/kılavuzlarda da belirtildiği ve çalışma bulgularında da yer aldığı gibi öğretmenlerin alan değişikliğine karar verirken zorunlu kaldıklarından dolayı idareciliği ön planda tuttıkları anlaşılmaktadır. Alan değişikliğinin en önemli nedenlerinden birincisi, “öğretmenlerin halen yapmakta oldukları idareciliğe devam etmek ya da idareci olmak isteği”, ikincisi ise “öğretmenlerin mezun oldukları alanlarında öğrenciye daha yararlı olacaklarını düşünmeleridir.”

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 2/3’si yeni seçtikleri alanlarında kendilerini yeterli görmekteyler. Diğer 1/3’i ise yeterli düzeyde görmemektedir. Bu sonuç mezun olduğu alana atamaları yapılan öğretmenler için olumludur. Ancak sınıf öğretmenliği bölümü mezunu olup ta farklı bir alanı tercih eden öğretmenlerin de geçtikleri alanda kendilerini yetiştirdiklerini düşünerek yeterli görmeleri düşündürücüdür. Öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu fırsat verildiği takdirde önceki alanlarına geçmeyeceklerini ifade etmişlerdir. Bunun nedenlerinden biri alan değişikliği yapanların büyük bir çoğunluğunun idarecilik için bunu yapmalarıdır. Bir diğer neden, alan öğretmeni iken atanmanın daha kolay olduğunu düşünmeleridir. Bir diğer neden ise kendi alanlarına geçmelerinin verdiği rahatlıktır.

Araştırmaya katılanların yarısı alan değişikliğini olumlu değerlendirirken yarısı da yanlış uygulama olarak değerlendirmektedir. Olumlu değerlendirenler; idareci olup ta buna devam edecekleri için, mezun oldukları yüksek öğretim programındaki alanlarında isteyerek ve severek öğretmenlik yapacakları için ve sınıf öğretmenliği bölümü mezunlarının alana geçmelerinin, öğrencilerin öğretimlerinin yanında eğitimleri ile de ilgilendikleri için (zira şimdiki branş öğretmenlerinin en büyük eksiğinin bu olduğu) memnun olduklarını belirtmişlerdir. Olumsuz değerlendirenler de; mezun oldukları alana geçenerin dışındakilerinin alan değişikliği yapmalarının kesinlikle doğru olmadığını, birkaç saatlik dersle alınan yan alanlara geçenerin öğrencilerin hakkına gireceğini ve eğitimde kalitesizliği getireceğini, istemeseler de idarecilik için geçenerin olduğunu, sınıf öğretmenliği mezunu öğretmenlerin herhangi bir alanda (İngilizce, Görsel Sanatlar, Teknoloji ve Tasarım, Matematik vs.) başarılı olacaklarını düşünmediklerini, Türk eğitim sistemine çok ciddi telafi edilemeyecek derecede zarar vereceklerini belirtmişlerdir.

Ucuz, çabuk ve bazen de politik amaçlarla öğretmen sağlamak düşüncesi ile hareket edilmesi, öğretmenlik mesleğine zarar verdiği gibi, genel eğitimin ve öğretimin niteliğini de düşürmüştür. İhtiyaç ne kadar acil ve büyük olursa olsun, bu, nitelsiz öğretmen yetiştirilmesini ve atanmasını asla haklı göstermez. İhtiyaçın acil ve büyük olması, ancak, zamanında çok iyi ve istikrarlı bir yetiştirme ve istihdam planlaması yapılması ve uygulanmasını gerektirir (Akyüz, 2003:185). Öğretmen ihtiyacının alan-

lar dikkate alınarak planlı bir şekilde karşılanamaması ve özellikle Fen ve İnsani ve Sosyal Bilimler Fakültelerinin öğretmen yetiştirmiyoruz tavrı içerisinde hemen tüm mezunların öğretmen olarak istihdam edilmeleri mesleğin gelişimini olumsuz etkilemektedir (Özdemir ve Yalın, 1999:14).

Bener CORDAN (2003) yaptığı bir konuşmasında; Tarihçileri, matematikçileri, fizikçileri, kimyacıları sınıf öğretmeni yaparak bir yanlış daha yaptık. En uzmanlık alanı isteyen öğretmenliğe, sınıf öğretmenliğine, hiç bu alanda eğitim almamışları atadık ve derse soktuk. Bağışlayın beni, ben zannediyordum ki, eğitim fakülteleri bizim yakamıza yapışacak, “ya, ne yapıyorsunuz, böyle şey mi olur” diyecekler. Eğitim fakülteleri dekanları gelip bunu irdeleyecekler: “Bunu kim yaptı kardeşim?” diyecekler...ses yok! (Akyüz, 2003:182). Bu söze çıkıp ta bir şeyler söylemek için, bu dekanların öncelikle eğitim fakültesi çıkışı olmaları, Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı okullarda öğretmenlik yapmaları, öğretmenlik meslek ruhunu kazanmış olmaları ve meslek etiği ilkelerine sahip olmaları gerekirdi. Juusela’ya göre mesleki etik kuralları olarak belirlenen ve üyelerinin genel ve ortak olan davranış biçimlerini tanımlayan ilkelerin üç temel işlevi vardır (Altun, 1995:126; Aydın, 2012:26): Yetersiz ve ilkesiz üyeleri ayırmak. Meslek içi rekabeti düzenlemek. Hizmet ideallerini korumak. Türkiye’de, meslek etiğine yukarıda verilen işlevler bakımından bakacak olursak, öncelikle buna, mesleğe atamadan önce uymak gerekir. Mesleğe atandıktan sonra da özellikle yetersiz ve ilkesiz üyeleri meslekten dışlayan bir mekanizmanın olmadığını da biliyoruz.

5. KAYNAKÇA

- Akyüz, Y. (2003). Osmanlıdan Günümüze Öğretmen İstihdam İlke ve Politikalarına Eleştirel Bir Bakış (Ulusal Tebliğler) Öğretmen Yetiştirme ve İstihdamı Sempozyumu
- Aydın, İ. (2012). *Eğitim ve Öğretimde Etik* (3. Baskı). Ankara: Pegem Akademi
- Balcı, A. (2009). *Sosyal Bilimlerde Araştırma. Yöntem, Teknik ve İlkeler* (7. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Bilgen, N. (1998). Öğretmen ve Eğitimi. *Milli Eğitim*, 137, 61-62.
- Gök, F. (2003). Hizmet Öncesi ve Hizmet İçi Öğretmen Yetiştirme (Ulusal Tebliğler) Öğretmen Yetiştirme ve İstihdamı Sempozyumu. http://www.egitimsen.org.tr/ekler/a_ek.pdf 10/07/2013 tarihinde alındı.
- Kösterelioğlu, İ. ve Kösterelioğlu, M. A. (2008). Stajyer Öğretmenlerin Mesleki Yeterliliklerini Kazanma Düzeylerine İlişkin Algıları. *SAÜ Fen Edebiyat Dergisi*
- MEB (2005). Personel Genel Müdürlüğü’nün 19/10/2005 tarih ve 64853 sayılı yazısı.
- MEB (2006). Personel Genel Müdürlüğü’nün 12/12/2006 tarih ve 100048 sayılı Alan Değişikliği Genelgesi.
- MEB (2007). Personel Genel Müdürlüğü’nün 01/06/2007 tarih ve 33115 sayılı Alan Değişikliği Genelgesi.
- MEB (2008). Personel Genel Müdürlüğü. Öğretmenlerin Alan Değişikliği Kılavuzu.
- MEB (2009). Personel Genel Müdürlüğü. Öğretmenlerin Alan Değişikliği Kılavuzu.

- MEB (2010). Personel Genel Müdürlüğü. Öğretmenlerin Alan Değişirme Kılavuzu.
- MEB (2011). Personel Genel Müdürlüğü. Öğretmenlerin Alan Değişirme Kılavuzu.
- MEB (2012). İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü. Öğretmenlerin İl İçi Alan Değişikliği Kılavuzu.
- Özdemir, S. ve Yalın, H. İ. (1999). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş* (2. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (1999). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (1. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık San. ve Tic. A.Ş.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* Ankara: Seçkin Yayıncılık San. ve Tic. A.Ş.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (8. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık San. ve Tic. A.Ş.

EXTENDED ABSTRACT

Purpose of Study. *This study aims to identify the thoughts of teachers who transferred to a new subject area in 2012 about the problems they faced in this process, whether they switched voluntarily or not, and how they view themselves in their new subject areas.*

Method. *The study used the qualitative research method of standard open ended interview (Yıldırım and Şimşek, 1999:94). The aim in this method is to study and understand social phenomena within their context and explain the data and previously unknown results in relation to one another. The most important advantage of qualitative research is that it offers an insight into the topic from the perspective of individuals and reveal the underlying social structure and processes (Yıldırım and Şimşek, 1999:19). There are 48 teachers in Elazığ who changed their subject areas in 2012. As the population was not large, a sample was not needed, and 31 teachers who volunteered to respond to the data collection instrument and/or could be reached at their schools were interviewed.*

The research question was: What are the views of teachers who switched their subject areas in 2012 in Elazığ on their new areas and the practice? In order to study this question in greater detail, the following sub questions were written after a literature review:

1. *What was your subject area before and after the switch?*
2. *Why did you switch your area?*
3. *Are you working as a teacher or administrator after the switch?*
4. *How competent do you feel in your subject area? Please explain.*
5. *Given the chance, would you consider returning to your previous subject area, why?*
6. *What are your views about subject area switch? Please explain.*
7. *What is your gender, education level, title, work experience, subject area at university*

and the first subject area you taught?

Findings. Of the switching teachers, 19 class teachers had to transfer to another subject area (Turkish, Physical Education, Social Studies, Technology Design, Arts-Visual arts and special education). Others switched because they could not find employment in their original subject area but were given this chance later or because they wanted to work in a higher level (high school) or in a new area where they would be more successful.

Discussion and Conclusion. The concept of academic optimism, which is thought to be related to the findings of this study and which affects teacher achievement needs to be mentioned here. Academic optimism is a construct that includes teacher competence, sense of trust and academic emphasis (Smith and Hoy, 2007; Çoban, Demirtaş, 2011). Behaviors, personal factors and the environment comprise the three components of teachers' academic optimism perception. These three components represent different aspects of the interaction between them. Teachers' competence perception represents their personal factors; teacher trust in students and families make a trusting environment; and teachers' academic emphasis perception creates the behaviors that determine achievement (Bandura, 1997; Çoban, Demirtaş, 2011). Teachers who were not assigned to teach in their own subject areas and were sent two different ones may have difficulty in making an effort for the school and students, and motivating them. At the heart of these problems lies the misguided decision of the education system to assign human power to work in areas where they are less competent instead of employing them in their own areas of expertise. Previous studies have shown that teachers suffer from lack of subject area knowledge. This, in turn, affects students negatively. Naturally, in order to explain a topic in detail to students, teachers need to have a deep insight into it (Ball, 1990; Kösterilioğlu and Kösterilioğlu, 2008). Gök (2003) asked teaching staff, teachers, student teachers, and students to respond to the following statement: "The quality of instruction is related to teacher qualifications rather than school conditions" and found that they "mostly" agreed with it. In the same study, teaching staff, teachers and student teachers disagreed with the statement "One who knows his subject area well can also teach it", but the majority of high school students agreed with it. The most important reason for area switch was, "to continue being a school administrator or the wish to become one", followed by the idea that "teachers can be of more use to the student in their own subject area." Of the participants in this study, 2/3 view themselves as adequate in their new areas. The remaining 1/3 do not perceive themselves as adequate. This is a favorable result for teachers who are working in their own subject areas. However, it is worth noting that those who are educated as class teachers but have preferred a different area see themselves adequate in their new subject areas. The majority of teachers stated that, they would not return to their previous areas if they had the chance. While half the participants view area switch positively, the other half see it as a malpractice. Those in the first half stated that they are happy as they can stay as administrator, as they will teach willfully in their own subject areas, and as a transfer from class teaching to a subject area will enable them to help student's education as well as instruction (this was seen as the most serious current lack of subject area teachers). Those who had a negative view stated that area switch other than to one in which you were instructed is very wrong; those who switch to an area which they only studied with a few classes will be unfair to students and lead to low quality; some teachers do the switch only to become an administrator; they did not think that class teachers will be successful in any other area (English, Visual Arts, Technology and Design, Maths, etc.); and they will seriously damage Turkish education system irreversibly.

According to Juusela, principles that are defined as professional ethics rules and define general and shared behavior styles have three basic functions (Altun, 1995:126; Aydın, 2012:26): Distinguish incompetent and unprincipled members. Regulate competition in the profession. Maintain service ideals. If we consider professional ethics in the country in view of the aforementioned functions, they need to be followed before duty assignments. However, we also know that there is no mechanism after assignment that isolate incompetent and unprincipled members.