

ÖĞRETMEN ADAYLARININ İLKÖĞRETİM MATEMATİK ÖĞRETMENLİĞİ LİSANS PROGRAMI HAKKINDAKİ MEMNUNİYET DÜZEYLERİNİN ARAŞTIRILMASI: KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ ÖRNEĞİ

Abdullah Çağrı BİBER

*Kastamonu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Matematik Öğrt.
Bölümü, Kastamonu, Türkiye.*

İlk Kayıt Tarihi: 24.04.2013

Yayına Kabul Tarihi: 28.08.2013

Özet

Bu araştırmanın amacı ilköğretim matematik öğretmenliği lisans programında öğrenim gören öğrencilerin bu program ile ilgili memnuniyet düzeylerini belirlemek ve genel olarak program ile ilgili düşüncelerini tespit etmektir. Öğrencilerden alınan görüşler doğrultusunda üniversite bazında bazı konularda değişiklikler yaparak öğrenci memnuniyetini arttıracak tedbirler alınabilir. Yöntem olarak betimsel tarama modelinin benimsendiği bu nitel çalışmadan elde edilen verilere içerik analizi uygulanmıştır. Araştırma, 2012–2013 öğretim yılı bahar döneminde Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programında öğrenim gören 38 ikinci sınıf, 48 üçüncü sınıf ve 15 dördüncü sınıf öğrencisi olmak üzere toplam 101 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. 1. sınıf öğrencileri, üniversite eğitimi hakkında henüz yeterli bilgi sahibi olamayacakları düşüncesiyle uygulama kapsamına alınmamıştır. Araştırmanın verileri öğretmen adaylarına yöneltilen “Matematik öğretmenliğini isteyerek mi tercih ettiniz?” ve “Şu anda bu bölümde okuyor olmaktan mutlu musunuz? Sebepleri ile birlikte düşüncelerinizi yazınız.” şeklindeki açık uçlu sorular yardımıyla toplanmıştır. Sonuç olarak Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Matematik Öğretmenliği Lisans Programına devam eden öğrencilerin matematik öğretmenliği programında verilen eğitimden dolayı mutlu oldukları, ancak adayların atanamama korkusu ve sosyal imkânların kısıtlılığından dolayı mutsuz oldukları söylenebilir.

***Anahtar sözcükler:** Matematik, İlköğretim Matematik Öğretmenliği, Memnuniyet*

INVESTIGATION OF OPINIONS OF TEACHER CANDIDATES FOR BACHELOR SCIENCE OF PRIMARY SCHOOL MATHEMATICS TEACHER PROGRAMME: SAMPLE FOR EDUCATION FACULTY OF KASTAMONU UNIVERSITY

Abstract

The objective of this research is to determine the satisfaction level of the students who are being educated in primary school mathematics teacher programme and generally to identify their views about the programme. In accordance with the views gathered from the students, main disciplines, faculties and even universities may take some precautions which will increase the satisfaction level of students by changing some issues. The content analysis was applied for the analysis of the obtained data which description screening model methodology was considered. The study was performed with 101 teacher candidates, 38 of whom in 2nd class, 48 of whom in 3rd class and 15 of whom in 4th class, who are being educated in Kastamonu University, Education Faculty of Primary School Mathematics Teachers Programme in 2012-2013 Spring period. 1st class pupils were not taken into the scope of the study since it is desired that they would not have sufficient information regarding the university education. The data of the research were collected via the open ended questions asked to the candidate teachers such as "Did you prefer Mathematics Teaching willingly?" and "Are you happy with being educated in this programme?" "Please write your views with the reasons" As a result, it can be concluded that the candidates of Primary School Mathematics Teachers in Kastamonu who continue the programme are happy with mathematics education, however they are unhappy with the fear of not being appointed and the restrictive possibilities of the university.

Key words: *Mathematics, primary school mathematics education, satisfaction*

1. Giriş

Günümüzün öğretmenini, öğretme-öğrenme süreçlerini örgütleyen, iyi bir yönetici, iyi bir gözlemci ve nitelikli bir rehber olmalıdır. Bu bağlamda, öğretmenlik mesleği günümüzde daha fazla nitelik ve yeterlik gerektiren bir meslek durumuna gelmiştir (Gökçe, 2000). NCTM tarafından 2000 yılında yayınlanan matematik standartları ve prensipleri içinde matematiğin tüm öğrenciler tarafından en iyi şekilde öğrenilebilmesinin koşullarından birinin iyi eğitilmiş ve iyi bir şekilde desteklenen öğretmenler olduğu görüşü yer almaktadır. Nitelikli öğretmen yetiştirilmesinin yanında eğitimin temel sorunu olduğu bir gerçektir. Nitelik; öğrenci seçimi, öğretimin esmanı, program, eğitim süreci, gençlerin sosyal ve kültürel ihtiyaçları vb. belli standartlara ulaşmış unsurları kapsayan geniş boyutlu bir kavram olarak ele almır (Ataünal, 1996). Nitelikli öğretmen yetiştirilmesindeki birinci faktör olan öğrenci seçimi, başarılı öğrencilerin öğretmenlik mesleğini tercih etmeleri doğrultusunda gerçekleşir. (Özdaş, 1996). Bu bağlamda MEB'e göre (2012) ilköğretim matematik öğretmenliği programında okumak isteyenlerin, matematiğe ilgili ve bu alanda başarılı, kimseler olmaları gerekir. Düşüncelerini başkalarına etkili bir biçimde aktarabilme, başkaları

ile iyi iletişim kurabilme, iyi bir öğrenme ortamı sağlayabilme, kendini ve çevresindekileri geliştirme çabasında olma da ilköğretim matematik öğretmenlerinde aranan özelliklerdir.

İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programı, ülkemizde eğitim fakültelerine bağlı olarak yürütülen 4 yıllık bir lisans programıdır. Bu programda genel olarak; “lineer cebir”, “analiz”, “analitik geometri”, “soyut matematik”, “cebire giriş”, “diferansiyel denklemler” gibi matematik alan derslerinin yanı sıra “özel öğretim yöntemleri”, “öğretmenlik uygulaması”, “okul deneyimi”, “bilgisayar destekli matematik eğitimi”, “öğretim teknolojisi ve materyal geliştirme” gibi matematik eğitimi konularını kapsayan dersler de okutulur. İlköğretim matematik öğretmenliği programının amacı, ilköğretim ikinci basamağında bulunan öğrencilere matematik konusunda eğitim verecek öğretmenleri yetiştirmektir (MEB, 2013). Öğretmen yetiştirmek; üniversiteye gelen öğretmen adaylarına sadece bazı basmakalıp bilgileri vermek değildir, yani öğretmen adaylarını bilgi küpü yapmak değildir. O halde öğretmenlerin yetiştirilmesi sadece soyut düşünce ürünlerine göre değil, denenmiş, gözlemlenmiş somut olgulara da dayandırılmalıdır. Bu şekilde bir eğitim alan öğretmen adayı üniversitede aldığı bilgileri ilköğretime taşıyabilecektir (Soylu vd., 2004). Günümüzde eğitimi bir toplumsal sistem olarak gören bilim adamları, bu sistemin üç temel ögesinin öğrenci, öğretmen ve eğitim programları olduğunu kabul etmektedirler. Eğitimin amaçlarının en üst düzeyde gerçekleştirilebilmesi, bu unsurlar arasındaki karşılıklı ilişki ve uyuma bağlıdır. Bu unsurlardan birisinin istenilen niteliklere sahip olmaması eğitim sürecini doğrudan etkilemektedir (Tüfekçi, 1999).

Öğrenci memnuniyeti, lisans eğitiminin niteliği açısından önemli göstergelerden biridir. Üniversiteleri tarafından kendilerine sağlanan olanaklar konusunda memnuniyet düzeyi yüksek olan öğrenciler bölümlerine düzenli olarak devam etmekte ve mezuniyet ortalamaları daha yüksek olmaktadır (Student Life Studies, 1999). Öğrencilerin memnuniyetleri, ilgi, ihtiyaç ve beklentileri karşılandığı sürece artacaktır (Erdoğan & Uşak, 2005). Elliot ve Shin (2002) öğrenci memnuniyeti, beklenti ve isteklerinin üniversite tarafından dikkate alınmasının bu kurumlara çok yönlü olanak sağlayacağını savunmaktadırlar. Öğrencilerin bireysel, mesleki, sosyal, duygusal ve demokratik ihtiyaçları göz önünde bulundurularak hazırlanmış öğrenme ve öğretme çevreleri bireylerdeki memnuniyet derecesini artıracaktır (Oğuz, 2002). Genel olarak bakıldığında üniversite öğrencilerinin memnuniyetlerini etkileyen birçok faktör vardır. Bu faktörler akademik bölümler, yönetim ve öğretim elemanları (Erdoğan & Uşak, 2004), yönlendirme-rehberlik ve kampüs yaşamıdır (Gatfield, Barker & Graham, 1999). Bu noktadan hareketle bu araştırmanın amacı, ilköğretim matematik öğretmenliği lisans programında öğrenim gören öğrencilerin, bu program ile ilgili memnuniyet düzeylerini belirlemek ve genel olarak program ile ilgili düşüncelerini tespit etmektir. Öğrencilerden alınan görüşler doğrultusunda bölümler, fakülteler hatta üniversiteler bazı alanlarda değişiklikler yaparak öğrenci memnuniyetini arttıracak tedbirler alabilirler. Bu nedenle öğretmen adaylarının kendilerine sunulan imkânlar

konusunda memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi önem arz etmektedir.

Araştırma Problemi

Kastamonu Üniversitesi İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programındaki öğrenciler matematik öğretmenliği programında öğrenim görmekten memnunlar mı? Öğrencilerin konu hakkındaki düşünceleri ve memnuniyet düzeyleri değişiyor mu, değişiyorsa neye göre değişmektedir?

2. Yöntem

Yöntem olarak betimsel tarama modelinin (Karasar, 1995) benimsendiği bu nitel çalışmadan elde edilen verilerin analizinde içerik analizi kullanılmıştır. Analiz sonucu elde edilen bulgular temalar ve alt temalar altında toplanmıştır.

Bilindiği gibi ölçümlerle kaç kişinin nasıl davrandığını anlamamız sağlanabilir; ancak niçin sorusuna cevap alınamaz. İnsan ve grup davranışlarının “niçin?”ini anlamaya yönelik araştırmalara nitel araştırmalar denmektedir. Bu nedenle temel amaç, nicel yaklaşım temelli araştırmalarda olduğu gibi sayılar yoluyla genellenebilir sonuçlara ulaşmaktan ziyade; araştırılan konu ile ilgili betimsel ve gerçekçi bir resim sunmaktır. Genelme kaygısı taşınmadığından, elde edilen bulgular sadece araştırmaya katılan öğretmen adaylarıyla sınırlıdır. Nitel araştırmalarda, bulguların geçerlik ve güvenilirliği, elde edilen verilerin mümkün olduğunca ayrıntılı ve doğrudan sunulmasıyla (Yıldırım ve Şimşek, 1999) sağlanmaya çalışılmaktadır. Bu durum dikkate alınarak, mevcut araştırmanın bulgularının tanıtılması sırasında gerekli görülen yerlerde öğrencilerin cevaplarından alıntılara yer verilmiştir.

Örneklem

Araştırma, 2012-2013 öğretim yılı bahar döneminde Kastamonu Üniversitesi'nin ilköğretim matematik öğretmenliği programında öğrenim gören 38 ikinci sınıf, 48 üçüncü sınıf ve 15 dördüncü sınıf öğrencisi olmak üzere toplam 101 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmaya tüm öğrenciler gönüllü olarak katılmışlar ve cevap kâğıtlarına fakülte kayıt yılını dikkate alarak kaçınıcı sınıfta olması gerektiğini yazmışlardır. 15 gönüllü öğrenci hariç, 4. Sınıf öğrencilerinin çoğu çeşitli mazeretler öne sürerek ve bu çalışmanın sonucunun kendilerini artık etkilemeyeceğini ifade ederek çalışmaya katılmamışlardır. 1. sınıf öğrencileri, üniversite eğitimi hakkında henüz yeterli bilgi sahibi olamayacakları düşüncesiyle uygulama kapsamına alınmamıştır. Veriler örneklemden bahar döneminin 4. haftasında toplanmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri öğretmen adaylarına yöneltilen “Matematik öğretmenliğini isteyerek mi tercih ettiniz?” ve “Şu anda bu bölümde okuyor olmaktan mutlu musunuz? Sebepleri ile birlikte düşüncelerinizi yazınız.” şeklindeki açık uçlu sorular yardımıyla toplanmıştır. Öğretmen adaylarının bu sorulara verdikleri cevapların kesinlikle

gizli tutulacağı, yanıtların araştırma dışında bir amaçla kullanılmayacağı ve yanıtlarının not ile değerlendirilmeyeceği belirtilmiştir. Bu doğrultuda öğretmen adaylarından samimi yanıtlar vermeleri istenmiştir.

Açık uçlu anketlerde, araştırmayla ilgisiz cevaplar yazılması, analiz işlemlerinin uzun sürmesi, bu sürecin teknik bilgi istemesi ve cevaplama süresinin uzunluğundan dolayı cevaplama oranının düşmesi gibi sınırlılıkları söz konusudur (Oppenheim, 1992). Ancak bu sınırlılıklara rağmen, cevaplayana istediğini yazabilme fırsatı vermesi, görüş ve düşüncelerini daha özgürce ifade edebilmesini sağlaması gibi üstünlükleri bu tür anketleri tercih edilir kılmaktadır (Wilson ve McLean, 1994). Anketin sınıf ortamında doldurulması, bu sırada araştırmacının öğretmen adaylarından gelebilecek soruları cevaplamak için hazır bulunması, araştırma amacının açık ve net bir şekilde belirtilmesi gibi önlemlerle yukarıda bahsedilen sınırlılıkların etkisi azaltılmaya çalışılmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında elde edilen verilerin analizinde nitel veri analizi yöntemlerinden içerik analizi kullanılmıştır. Adayların açık uçlu sorulara verdikleri cevaplar çalışmanın güvenilirliğini arttırmak için eğitim doktorasına sahip 3 uzman tarafından kendi aralarında kategorilere ve alt kategorilere ayrılmıştır. Belirlenen kategoriler sürekli birbiriyle karşılaştırılarak ortak kategoriler tespit edilmiştir (Creswell, 1998). Ortaya çıkan kategoriler için araştırmacıların kodlama tutarlılığına bakılmıştır (Türnüklü, 2000). Bu çalışmada bu amaçla Yeşildere ve Türnüklü (2007)'nin Türnüklü (2000)'den aktardığı uyuşum yüzdesi formülü kullanılmıştır Uyuşum yüzdesi için $P = (Nax100) / (Na+Nd)$ (P: uyuşum yüzdesi, Na: uyuşum miktarı, Nd: uyuşmazlık miktarı) eşitliği kullanılmıştır. Açık uçlu sorulardan birincisi için uyuşum yüzdesi %85, ikincisi için %73 olarak bulunmuştur. Bu değerler araştırmanın güvenilir olarak kabul edilebileceğini göstermektedir. Ulaşılan sonuç kategorileri için ifade edilme sıklığı (frekans) ve ifade edilme yüzdeleri hesaplanmıştır. Bir öğretmen adayının yanıtı birden fazla kategoriye girebildiği için frekans toplamı örneklem büyüklüğünden daha büyük olarak bulunmuştur. İfade edilme yüzdesi ise o kategorideki ifade sayısının toplam ifade sayısına oranı ile belirlenmiştir.

3. Bulgular

İlk olarak öğrencilere ilköğretim matematik öğretmenliği programını isteyerek mi tercih ettikleri soruldu. Sorulara verilen cevaplar öğrencilerin buldukları sınıfa göre kategorize edildi.

Tablo 1. Öğrencilerin matematik öğretmenliğini tercih etme durumlarının sınıflarına göre frekans dağılımı

SINIFI	İsteyerek Geldim.		İstemeyerek Geldim.		Genel Toplam
	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)	
2. sınıf	20	53%	18	47%	38
3. sınıf	39	81%	9	19%	48
4. sınıf	9	60%	6	40%	15
Genel Toplam	68	67%	33	33%	101

Tablo 1’de görüldüğü gibi öğrencilerin %67’si ilköğretim matematik öğretmenliği programını isteyerek tercih ettiklerini beyan etmişlerdir.

Öğrencilerin “Şu anda bu bölümde okuyor olmaktan mutlu musunuz? Sebepleri ile birlikte düşüncelerinizi yazınız.” şeklindeki ikinci sorunun ilk kısmına verdikleri kısa cevapların analiz edilmesi sonucu elde edilen katagori tablosu aşağıda verilmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin ilköğretim matematik öğretmenliği programında bulunmaları konusunda duydukları memnuniyetin sınıflarına göre frekans dağılımı

SINIFI	Mutluyum.		Mutlu değilim.		Emin değilim.		Genel Toplam
	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)	
2. sınıf	20	53%	13	34%	5	13%	38
3. sınıf	31	65%	15	31%	2	4%	48
4. sınıf	14	93%	1	7%		0%	15
Genel Toplam	65	64%	29	29%	7	7%	101

Tablo 2 ‘de de görülmüyor ki, matematik öğretmen adaylarının geneline baktığımızda %64’ü ilköğretim matematik öğretmenliği programında okuyor olmaktan dolayı mutlu olduklarını ifade etmişlerdir. Ancak bu durum sınıflar bazında incelendiğinde ilginç bir durum ortaya çıkmaktadır. Sınıflar bazında memnuniyet durumu incelendiğinde mutlu olan 2. Sınıflarda %53, 3. Sınıflarda %65 ve 4. Sınıflarda ise %93 olduğu görülmektedir. Yani sınıf yükseldikçe memnuniyet artıyor denebilir. Ayrıca “emin değilim” şeklinde cevap veren 7 adayın da 2. Sınıfta (5 kişi) ve 3. Sınıfta (2 kişi) olması, üzerinde düşünülmesi gereken bir durum olarak göze çarpmaktadır. 2. sınıfta memnuniyet düzeyinin düşük olmasının, bu sınıfta öğrenim gören öğrencilerin çoğunun henüz ilköğretim matematik öğretmenliği programıyla ilgili tam bir fikir sahibi

olmadığından kaynaklandığı söylenebilir.

Tablo 1 ve Tablo 2 bir arada incelendiğinde, “Acaba bölümü isteyerek tercih edip, şu anda mutlu olmayan ya da istemeyerek gelip de şu anda mutlu olan adaylar var mı?” sorusu akla gelmektedir. Bu sorunun cevabını almak için iki durum bir arada değerlendirilerek sonuç Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3. 1. ve 2. sorulara verilen cevapların bir arada değerlendirilmesi sonucu elde edilen frekans tablosu

1. CEVAP	2. CEVAP						Genel Toplam
	Mutluyum.		Mutlu değilim.		Emin değilim.		
	İfade Sıklığı (f)	Yüzdeler Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdeler Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdeler Dağılım (%)	
evet	47	69%	18	26%	3	4%	68
hayır	18	55%	11	33%	4	12%	33
Genel Toplam	65	64%	29	29%	7	7%	101

Tablo 3’e göre programı isteyerek tercih edenlerin %26’sı (18 aday) şu anda bu bölümde okuyor olmaktan mutlu olmadıklarını beyan etmişlerdir. Programı istemeyerek tercih eden 33 adayın %55’i ise şu anda mutlu oldukları söylemektedirler. Yani; istemeyerek bu programı tercih edip te şu anda memnun olan öğrencilerin, isteyerek bu programı tercih edip te şu anda memnun olmayan öğrencilerden daha fazla olduğu söylenebilir. Buna göre ilköğretim matematik öğretmenliği programının öğrencileri mutlu eden taraflarının daha çok olduğunu söylemek mümkün olmaktadır.

Çalışmaya katılan öğrencilerin “Şu anda bu programda okuyor olmaktan mutlu musunuz? Sebepleri ile birlikte düşüncelerinizi yazınız.” şeklindeki 2. Soruya cevap verirken “sebepler” kısmına gerekçelerini belirtmişlerdir. Ancak şu anda bu bölümde okuyor olmaktan mutlu olanlar cevaplarında bölümle ilgili farklı düşüncelerine de yer vermişlerdir. Aynı şekilde mutsuz olduklarını ifade eden adaylar, memnun oldukları hususlardan da bahsetmişlerdir. Bu yüzden adayların ilgili soruya verdikleri cevaplar, “olumlu ifadeler” ve “olumsuz ifadeler” şeklinde iki ana kategoride toplanmıştır. Bu kapsamda adayların beyan ettikleri “olumlu ifadeler” Tablo 4’de özetlenmiştir.

Tablo 4. Öğrencilerin olumlu ifadeleri

2. CEVAP	OLUMLU İFADELER	İfade Sıklığı (f)	Yüzdeler Dağılım (%)
Mutlu.	Matematik öğretmeyi seviyor.	19	29%
	Matematiği seviyor.	13	20%
	Halinden memnun.	18	28%
	Arkadaşlık ortamı çok iyi.	7	11%
	Atanma şansı yüksek, özel ders imkânı var.	4	6%
	Karakterime uygun bir meslek	4	6%
	Alt Toplam	65	100%
Mutlu değil.	Arkadaşlık ortamı çok iyi.	9	56%
	Matematik öğretmeyi seviyor.	4	25%
	Karakterime uygun bir meslek	3	19%
	Alt Toplam	16	100%
Emin değilim.	Arkadaşlık ortamı çok iyi.	2	29%
	Matematik öğretmeyi seviyor.	2	29%
	Halinden memnun.	2	29%
	Matematiği seviyor.	1	14%
	Alt Toplam	7	100%
Genel Toplam		101	

Tablo 4'e göre 2. Soruya "Mutluyum" şeklinde cevap veren 65 öğretmen adayının toplam %49'u (32 aday) gerekçe olarak, ya matematik öğretmeyi sevdiğini, ya da matematiği sevdiğini belirtmişlerdir. Dolayısıyla sadece matematiğin kendisinin öğretmen adaylarını anlamlı derecede mutlu ettiği söylenebilir.

Mutlu olmadıklarını ifade eden 29 öğretmen adaydan %56'sı olumlu olarak arkadaşlık ortamlarını göstermektedirler. Yine mutsuz adayların %25'i (4 aday) matematiği yine de sevdiğini beyan etmiştir.

Aşağıda İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programında olmaktan dolayı mutlu olan adayların ifadelerinden bazı alıntılara yer verilmiştir,

"Üniversiteye giriş sınavında tercihlerimi yaparken net olarak şu mesleği yapmak istiyordum diyemedim, bu yüzden matematik öğretmenliğine isteyerek gelmedim. Şu anda matematik okuyor olmaktan dolayı mutluyum. Matematikle uğraşırken eğleniyorum ve mutlu oluyorum. Bu programı Kastamonu Üniversitesinde okumaktan da memnunum, başta ön yargılarım vardı ama şu anda memnunum." (3. Sınıf öğrencisi)

"(...) Ortaokuldaki matematik öğretmenim çok vasat bir öğrenci olma rağmen benimle ilgilenmesi matematik alt yapımı hazırladı. Lise sonunda da çok sevdiğim bir matematik öğretmenim vardı, bana matematiği sevdirdiler. YGS'de matematiğim fuldü, benden ancak matematikçi

olur dedim ve bu bölüme geldim. Çok mutluyum şimdi. Artık ben de bir matematikçiyim. (...)" (2. Sınıf öğrencisi)

"(...) Memnun olduğum noktalar da var, olmadığım noktalar da var. Matematik çok güzel, sayılarla, şekillerle, sorularla uğraşmak ilgimi çekiyor. Birisine bir soruyu anlatırken duyduğum haz muhteşem bir şey, bu duygu bana güven veriyor. Öğretmen olduğumda da ders anlatırken daha mutlu olacağımı düşünüyorum. (...)" (4. Sınıf öğrencisi)

"(...) Evet, seveerek okuyorum. 1. sınıfta genel kültür derslerimiz çoktu ama 3. sınıf daha çok alana yönelik olduğu için bu yıl daha çok seveerek okuyorum (...)" (3. Sınıf öğrencisi)

"(...) Matematiği, öğretmeni seviyorum. İsteyerek öğretmen lisesine gittiğim gibi buraya da isteyerek geldim. Ve hala da seviyorum, mutluyum. (...)" (2. Sınıf öğrencisi)

"(...) Bu bölümü başta hiç istemiyordum, başka bir mesleği istiyordum ama sonradan okurken bölüme çok ısındım ve şimdi gerçekten iyi ki gelmişim diyorum. (...)" (4. Sınıf öğrencisi)

Öğrencilerin program hakkında sarf ettikleri olumlu ifadelerin sınıflarına göre değişip değişmediği ise Tablo 5 de incelenmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin program hakkındaki olumlu ifadelerin sınıflara göre dağılımı

Olumlu İfadeler	SINIFI						Genel Toplam	
	2		3		4		İfade Sıklığı (f)	Yüzdellik Dağılım (%)
	İfade Sıklığı (f)	Yüzdellik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdellik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdellik Dağılım (%)		
Halinden memnun.	6	16%	20	42%	2	13%	28	28%
Matematik öğretmeyi seviyor.	7	18%	11	23%	7	47%	25	25%
Arkadaşlık ortamım çok iyi.	9	24%	8	17%	1	7%	18	18%
Matematiği seviyor.	8	21%	3	6%	3	20%	14	14%
Bir sıkıntım yok, memnunum.	5	13%	2	4%		0%	7	7%
Bayanlar için uygun bir meslek	1	3%	3	6%	1	7%	5	5%
Atanma şansı yüksek, özel ders imkânı var.	2	5%	1	2%	1	7%	4	4%
Genel Toplam	38	100%	48	100%	15	100%	101	100%

Tablo 5'e göre 2. Sınıflarda %24 (9 öğrenci) ile öğrenciler en çok arkadaşlık ortamlarından memnunlar. 3. Sınıflarda halinden memnun olan 20 öğrencinin ardından %23'ü (11 öğrenci) matematik öğretmeyi sevdiğini belirtmektedir. 4. Sınıflarda

ise öğrencilerin %47'sinin (7 öğrenci) matematik öğretmeyi sevdiği görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin memnuniyetlerinin sınıfa göre değiştiği söylenebilir. Üst sınıflarda (3. ve 4. sınıflarda) öğrenim gören öğrencilerin memnuniyetleri arasında “matematiği öğretmeyi” sevmenin daha çok ön plana çıktığı görülmektedir. Özellikle bu sınıfların ders programlarında ağırlıklı olarak okul matematiğini nasıl öğreteceklerini öğrendikleri eğitim dersleri yer almaktadır. Dolayısıyla matematiği daha iyi nasıl öğreteceğini öğrendikçe, stajlarda ve özel derslerde eğitimcilik tecrübeleri edindikçe, öğrencilerin “matematik öğretmeye” karşı sevgilerindeki artış doğal olarak değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin program hakkındaki olumsuz ifadeleri Tablo 6'daki gibi katagorize edilmiştir.

Tablo 6. Öğrencilerin program hakkındaki olumsuz ifadeleri

2. CEVAP	OLUMSUZ İFADELER	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelik Dağılım (%)
Mutluyum.	Sosyalleşme imkânları ve bilimsel etkinlikler yetersiz.	15	23%
	Eğitim derslerine gereken önem verilmiyor.	12	18%
	Atanamama korkusu var.	10	15%
	Yok.	8	12%
	Alan dersleri çok ayrıntı, bu konular iş hayatında zaten kullanılmayacak.	7	11%
	Okulun teknolojik alt yapısı yetersiz.	6	9%
	Kütüphane yetersiz.	4	6%
	Matematiği sevmiyor.	2	3%
	Hocalardan ve ezberci anlatımdan memnun değil.	1	2%
	Toplam memnun	65	100%
Mutlu değilim.	Alan dersleri çok ayrıntı, bu konular iş hayatında zaten kullanılmayacak.	6	21%
	Eğitim derslerine gereken önem verilmiyor.	5	17%
	Atanamama korkusu var.	5	17%
	Hocalardan ve ezberci anlatımdan memnun değil.	5	17%
	Mecburen okumak zorunda olduğum için okuyorum.	3	10%
	Matematiği sevmiyor.	2	7%
	Okulun teknolojik alt yapısı yetersiz.	2	7%
	Sosyalleşme imkânları, çevre ve bilimsel etkinlikler yetersiz.	1	3%
Toplam memnun değil	29	100%	

2. CEVAP	OLUMSUZ İFADELER	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelik Dağılım (%)
Emin değilim.	Mecburen okumak zorunda olduğum için okuyorum.	2	29%
	Matematiği sevmiyor.	2	29%
	Alan dersleri çok ayrıntı, bu konular iş hayatında zaten kullanılmayacak.	1	14%
	Sosyalleşme imkânları ve bilimsel etkinlikler yetersiz.	1	14%
	Hocalardan ve ezberci anlatımdan memnun değil.	1	14%
	Toplam emin değil	7	100%
Genel Toplam		101	

Tablo 6'ya göre okudukları programdan “mutlu” olan 65 öğrencinin memnun olmadıkları durumların başında %23 (15 öğrenci) ile sosyalleşme imkânlarının ve bilimsel etkinliklerin yetersizliği gelmektedir. Bunu %18 (12 öğrenci) ile “Eğitim derslerine gereken önem verilmiyor.” ve %15 (10 öğrenci) ile “Atanamama korkusu var.” katagorileri takip etmektedir.

Mutlu olmadığını düşünen 29 öğrencinin gerekçelerinin başında %21 (6 öğrenci) ile “Alan dersleri çok ayrıntı, bu konular iş hayatında zaten kullanılmayacak.” katagorisi yer almaktadır. Daha sonra 5'er öğrenci (%17) toplamda %51, eğitim derslerine gereken önemin verilmediğinden, atanamama korkusu yaşadıklarından, eğitimciler ve onların ezberci anlatımlarından şikâyet etmektedirler.

Düşüncelerinden emin olmayan 7 öğrencinin %58'i (4 öğrenci) mecburen okumak zorunda olduğunu ve matematiği sevmeyi sevmediğini söylemektedirler. Bu tabloya göre öğrencilerin mutsuzluklarının arkasında yatan en büyük sebebin aslında matematiğin kendisinin olduğu söylenebilir.

Okuyucunun öğrencileri daha iyi anlayabilmeleri için İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programında olmaktan dolayı mutlu olmayan adayların ifadelerinden bazı alıntılara aşağıda yer verilmiştir.

“(…) Öğretmenliği meslek olarak hiç istememiştim. (...) Matematiği ders olarak çok seviyorum ama öğretmenlik kısmında yapabilir miyim endişesi var.” (3. Sınıf öğrencisi)

“(…) Emin değilim. Bazı derslerden zevk alıyorum, bazıları ise bana lüzumsuz geliyor. Analiz ve lineer cebir gibi dersleri seviyorum, onun dışındaki hiçbir dersi sevmiyorum. (...)” (2. Sınıf öğrencisi)

“(…) Müfredat açısından mutlu değilim. Teorik bilgiyi tabii ki bilmem gerekiyor ama bunun yanında da benim çocuklara vereceğim derslerin derinlemesine işlenmesini isterdim. 6.,7.,8. sınıf konularını biliyorum

ve burada geçen formülleri de ama bu formüllerin nasıl oluştuğunu anlatabilmek isterdim. (...)” (3. Sınıf öğrencisi)

“(...) Bu bölümde olmak güzel ama okul konusunda bazı olumsuz düşüncelerim var. Eğitim konusunda eksiklikler olduğunu düşünüyorum. Eğitim fakültesinde öğretmenlik heyecanını yaratacak faaliyetler, alanımızla ilgili farklı düşünceler hakkında fikir edinebileceğimiz seminerler vb. olmasını isterdim. (...)” (4. Sınıf öğrencisi)

“(...) Eğitimle ilgili derslerde eksikliğimin olduğunu düşünüyorum. Anadolu Lisesi mezunuyum. Eğitim dersleri ile burada tanıştım. Pek bir şey öğrendiğimi söyleyemem. Bu sorunun biraz da hocalarla alakalı olduğunu düşünüyorum. (...)” (3. Sınıf öğrencisi)

“(...) Herkes gibi bende de atanamama korkusu var ve bunu düşündükçe kendimi kötü hissediyorum. Bu yüzden zaman zaman derslerden soğuyorum. (...)” (4. Sınıf öğrencisi)

“(...) Burada sosyalleşebileceğim ortamlar maalesef çok kısıtlı. Daha büyük bir şehirde okumak isterdim. (...)” (2. Sınıf öğrencisi)

“(...) Açıkçası çalışmayı sevmediğim için yapamıyorum. Anlamakta da güçlük çekiyorum. Okumak da istemiyorum zaten. Ne fark eder. Bizimkilerin önüne diplomayı koyduğum zaman benim işim biter. Sonra istediğim bölüme gideceğim. (...)” (2. Sınıf öğrencisi)

“(...) Tek korktuğum şey atanamamak. (...)” (4. Sınıf öğrencisi)

Tablo 6’daki verileri bir de sınıflara göre ayırıştırarak incelemek faydalı olacaktır. Buna göre Tablo 7’de öğrencilerin program hakkındaki olumsuz ifadelerin sınıflarına göre değişip değişmediği incelenmiştir.

Tablo 7. Program hakkında öğrencilerin olumsuz ifadelerinin sınıflara göre dağılımı

Olumsuz İfadeler	SINIFI						Genel Toplam	
	2		3		4		İfade Sıklığı (f)	Yüzdellik Dağılım (%)
	İfade Sıklığı (f)	Yüzdellik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdellik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdellik Dağılım (%)		
Sosyal çevre ve etkinlikler yetersiz.	6	16%	10	21%	1	7%	17	17%
Eğitim derslerine gereken önem verilmiyor.	1	3%	16	33%		0%	17	17%
Atanamama korkusu var.	3	8%	5	10%	7	47%	15	15%
Alan dersleri çok ayrıntı, bu konular iş hayatında zaten kullanılmayacak.	8	21%	5	10%	1	7%	14	14%

Olumsuz İfadeler	SINIFI						Genel Toplam	
	2		3		4		İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)
	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)	İfade Sıklığı (f)	Yüzdelerik Dağılım (%)		
Okulun teknolojik alt yapısı yetersiz.	4	11%	3	6%	1	7%	8	8%
Herhangi bir olumsuz ifade belirtmemiş.	3	8%	2	4%	3	20%	8	8%
Hocalardan ve ezberci anlatımdan memnun değil.	2	5%	5	10%		0%	7	7%
Matematiği sevmiyor.	5	13%		0%	1	7%	6	6%
Mecburen okumak zorunda olduğum için okuyorum.	4	11%	1	2%		0%	5	5%
Kütüphane yetersiz.	2	5%	1	2%	1	7%	4	4%
Genel Toplam	38	100%	48	100%	15	100%	101	100%

Tablo 7'ye göre 2. Sınıfta öğrenim gören öğrenciler en çok, %21 (8 öğrenci) ile mutsuzluklarını “Alan dersleri çok ayrıntı, bu konular iş hayatında zaten kullanıl-mayacak.” şeklinde ifade etmişlerdir. 3. Sınıfta ise öğrenciler %33 (16 öğrenci) ile en fazla eğitim derslerine gereken önemin verilmediğinden şikâyet etmektedirler. 4. Sınıfta ise %47 (7 öğrenci) en çok atanamama korkusu yaşamaktadır.

Yine burada da görülmektedir ki öğrencilerin mutsuzluk sebepleri buldukları sınıfa göre değişmektedir.

4. Sonuç ve Tartışma

Bu araştırmada ilköğretim matematik öğretmenliği lisans programında öğrenim gören öğrencilerin, bu program ile ilgili memnuniyet düzeyleri belirlenmek ve genel olarak program ile ilgili öğrencilerin düşünceleri tespit edilmek istenmiştir. Elde edilen bulgular; öğrencilerin çoğunluğunun bu bölümü isteyerek tercih ettiklerini, program ile ilgili memnuniyet düzeylerinin ve program ile ilgili düşüncelerinin, öğrencinin öğrenim gördüğü sınıfa göre değiştiğini göstermektedir.

Araştırma bulguları daha detaylı olarak incelendiğinde, öğrencinin öğrenim gördüğü sınıf yükseldikçe program ile ilgili memnuniyetlerinin de arttığı tespit edilmiştir. Bu bulgu Terzi, Ünal ve Gürbüz (2012) tarafından yapılan çalışmada 4.sınıf öğrencilerinin akademik güdülenme düzeylerinin 2. sınıf öğrencilerinin akademik güdülenme düzeylerinden daha yüksek olduğu sonucu ile paralellik göstermektedir.

Ayrıca elde edilen bulgulara göre ilköğretim matematik öğretmenliği lisans programının öğrencilerini mutlu eden taraflarının daha çok olduğunu söylemek mümkün olmaktadır. Öğrenciler genel olarak, matematiği sevdiklerini, matematik öğretmeyi sevdiklerini ve arkadaşlık ortamlarını sevdikleri için şu anda ilköğretim matematik

öğretmenliği lisans programında okumaktan mutluluk duyduklarını ifade etmişlerdir. Büyükdüvenci'ye (1993) göre de kuramsal (bilimsel) aklın konusu değişen, rastlantısal olan değil, zorunlu ya da değişmeyendir ve üç alanda yer alır: Fizik (Biyoloji ve Psikoloji'yi de içerir), Matematik (sayılar, üçgenler, vs.) ve Metafizik. Aristoteles, mutluluk tefekkür (düşünüm)dür dediği zaman demek istediği kuramsal aklın bu üç alandaki işlemesidir. Bu noktadan hareketle öğrencilerin mutluluklarında matematiğin kendisinin ya da başka bir deyişle matematik tutkusunun önemli bir rol oynadığı söylenebilir.

Öğrenciler en çok şehrin ve üniversitenin sağladığı sosyal imkân ve etkinliklerin yetersizliğinden şikâyet etmektedirler. Bu duruma küçük nüfusa sahip illerde faaliyet gösteren 'taşra' üniversitelerinin çoğunda rastlamak mümkündür. Sosyal çevrenin hayatın bir parçası olduğu düşünüldüğünde öğretmen adaylarının sosyal aktivite imkânı bulduklarında programı daha da çok sevecekleri düşünülebilir. Bu sonuç Erdoğan, Şanlı & Bekir'in (2005), Yeşilyaprak, Öztürk & Kısacık'ın (2001), Üskül'ün (1990) ve İmamoğlu & Gültekin'in (1993) öğrencilerin üniversitenin sağladığı sosyal imkân ve etkinlikleri konu alan çalışmalarda ele aldıkları sonuçlar ile paralellik göstermektedir.

Ayrıca öğrenciler eğitim derslerine gereken önemin verilmediğini, dolayısıyla kendilerini ilköğretim matematik öğretmenliği için yeterli hissetmediklerini beyan etmişlerdir. Bu bulgu Işıksal ve Çakıroğlu'nun (2011) yapmış oldukları çalışmada ilköğretim matematik öğretmen adaylarının matematik öğretimine yönelik yeterlik algılarının yüksek olduğu sonucu ile çelişmektedir. Ayrıca bu durumla bağlantılı olarak meslek hayatlarında kullanmayacakları halde gereksiz bir şekilde alan derslerinde çok fazla ayrıntıya girildiğini ifade etmişlerdir. Bu husus dikkate alındığında öğretmen adaylarına alan derslerindeki derinliğin gerekliliği çok iyi bir şekilde anlatılmalı ve adayların matematik öğretmenliği konusunda yeterlilik algısını artırmak amacıyla eğitim derslerinde uygulamalara daha fazla zaman ayrılması tavsiye edilebilir. Atanamama korkusu yaşayan öğretmen adaylarının 2013 yılından itibaren KPSS'de (Kamu Personeli Seçme Sınavı) alan bilgisi soruları da yer alacağı için, ilköğretim matematik öğretmenliği programında bulunan alan bilgisi derslerinde verilen bilgileri bundan sonra gereksiz derecede ayrıntılı olarak değerlendirmeyecekleri ümit edilir. Öğretmen yetiştirme işiyle uğraşan kurumlar, öğretmen bilgisinin karmaşık bir yapıya sahip olduğunun bilincinde olmalıdırlar. Bu karmaşıklık matematikle pedagoji arasında mantıklı bir denge arayışından ve bu ikisinin birbiriyle ilişkilendirilmesinden kaynaklanmaktadır (Peressini, Borko, Romagnano, Knuth ve Wills, 2004). Bu yüzden matematik öğretmeni yetiştiren programların matematik alan dersleri ile eğitim dersleri arasında tatminkar bir denge kurmaları gerekmekte, ayrıca alan derslerinin gelecekte vizyon sahibi bir matematik öğretmeni olabilmek için ne kadar önemli olduğu öğretmen adaylarına örneklerle anlatılabilmelidir.

Sonuç olarak Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Matematik Öğretmenliği Lisans Programına devam eden öğrencilerin matematik öğreniminden dolayı mutlu oldukları, ancak adayların atanamama korkusu ve sosyal imkânların kısıtlılığından dolayı mutsuz oldukları söylenebilir.

Yapılan bu çalışmanın belirli sınırlılıkları mevcuttur. Sınırlılıkların başında sadece Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Matematik Öğretmenliği Lisans Programına devam eden gönüllü öğrencilerle bu çalışmanın yapılmış olması gelmektedir. Gönüllü olmayan ya da mezun olmuş öğrencilerle ya da başka üniversitelerde yürütülecek benzer çalışmalar farklı sonuçların ortaya çıkmasına neden olabilir. Ayrıca, öğretmen adaylarıyla süreç sonunda klinik mülakatlar yapıлып konu üzerine yoğunlaşılıp, memnuniyetlerinin ya da memnuniyetsizliklerinin altında yatan sebepler daha açık bir şekilde ortaya çıkarılabilir. İleride bu alanda yapılacak olan çalışmalarda bu sınırlılıkların dikkate alınması önerilmektedir.

5. Kaynaklar

- Ataünal, A. (1996). "Nasıl Bir insan ve Yüksek Öğretimin Rolü (Eğitimimize bakışlar)", Kültür Koleji Eğitim Vakfı Yayınları 1, İstanbul.
- Büyükdüvenci, S. (1993). "Aristoteles'te Mutluluk Kavramı", Felsefe Dünyası Dergisi, S.9: 41-45.
- Creswell, J. V. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Elliott, K.M., & Shin, D. (2002). "Student satisfaction: An alternative approach to assessing this important concept", *Journal of Higher Education, Policy and Management*, 24 (2): 197-209
- Erdogan S., Şanlı H.S. & Bekir H.Ş. (2005). "Gazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Üniversite Yaşamına Uyum Durumları" *Kastamonu Eğitim Dergisi* 13/2: 479-496.
- Erdogan, M., & Uşak, M. (2004). "Factors affecting prospective Science teacher satisfaction level on their department". (Abstract) Paper presented at the conference of Earli Jure, July 2004, İstanbul, University of Bahcesehir.
- Ersoy, Y. (1992). «A study on the education of school mathematics and science teachers for information 50-ciety». ODTÜ Eğitim Raporu 1: 57-70, Ankara.
- Ersoy, Y. (1996). "FBE bölümünde beşinci mevsim: Matematik Eğitimin Bazı İzdüşümleri(1)" *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 12: 171-178.
- İmamoğlu, O. Ve Gültekin Y.Y. (1993). "Önerilen dengelenmiş toplumsal birey modeli ışığında üniversite gençliğinin sorunları." *Psikoloji Dergisi*, Cilt:8, Sayı: 30: 27-41.
- Gatfield, T., Barker, M., & Graham, P. (1999). Measuring student quality variables and the implications for management practices in higher education institutions: An Australian and international student perspective. *Journal of Higher Education Policy & Management*, 21 (2), 239 - 255.
- Gökçe, E. (2000). "Yirmi birinci yüzyılın öğretmeni", *Çağdaş Eğitim Dergisi*. 270.
- http://mebk12.meb.gov.tr/meb_ys_dosyalar/29/05/959745/dosyalar/2013_01/24104106_ikretimmatematikretmenlii.pdf (25.03.2013 tarihinde ziyaret edilmiştir.)
- İşksal, M., & Çakıroğlu, E. (2004). "İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Matematiğe ve Matematik Öğretimine Yönelik Yeterlik Algıları", *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31: 74-84.
- Karasar, N. (1995). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar, İlkeler, Teknikler*. 7. bs. 3A Araştırma, Eğitim, Danışmanlık Ltd. Şti., Ankara.
- NCTM, (2000). *Executive Summary Principles and Standarts for School Mathematics*. Retrieved 11, (2013'de indirildi) from the World Wide Web.

- Oğuz, A. (2002). "Üniversitelerdeki Öğretim Elemanlarının Yabancı Dili Geliştirme", *Eğitim ve Bilim*, 27 (125): 17-26
- Oppenheim, A.N. (1992). *Questionnaire design, interviewing and attitude measurement*. London: Pinter Publishers Ltd.
- Özdaş, A. (1996). "Ülkemizdeki Genel Eğitim Sorunları İçerisinde Matematik Eğitimi ve Sorunları", *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, C.6, S.2: 55-69.
- Peressini, D., Borko, H., Romagnano, L., Knuth, E., & Wills, C. (2004). "A conceptual framework for learning to teach secondary mathematics: A situative perspective", *Educational Studies in Mathematics*, 56: 67-96.
- Soylu Y., Işık A. & Konyaloğlu A. C. (2004) "Eğitim fakülteleri sınıf öğretmenliği programında okutulan matematik derslerinin ilköğretim matematik müfredatına uygunluğu" *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12 (1): 117-124
- Student Life Studies (1999). Evidence of the quality and effectiveness of undergraduate education at the University of Missouri Colombia. Retrieved 12 February, 2004, from <http://www.missouri.edu/~wwwsls/education.html>
- Terzi M., Ünal M., & Gürbüz M. Ç.(2012) "İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Matematik Yönelik Akademik Güdülenme Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi", *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi / Cilt: 2, Sayı: 1*
- Tüfekçi, S. (1999). "Öğretmenlik Uygulamasının Değerlendirilmesi", *D.E.Ü Buca Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayı*, 10(2): 111-216.
- Türnüklü, A. (2000). "Eğitim bilim araştırmalarında etkin olarak kullanılabilecek nitel bir araştırma tekniği: Görüşme", *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 6 (24): 543-559.
- Üskül, Z. (1990), "Taşra Üniversitelerinin Kültürel Etkinlikleri ve Eskişehir Anadolu Üniversitesi Örneği, Yükseköğretimde Sorunlar ve Çözümler", Cem Yayınevi, İstanbul, s. 289-294.
- Yeşildere, S. & Türnüklü, E.B. (2007). "Öğrencilerin matematiksel düşünme ve akıl yürütme süreçlerinin incelenmesi", *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 40(1), 181-213.
- Yeşilyaprak, B., Öztürk, B. & Kısaç, İ. (2001). "Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi öğrencilerinin fakülteye ilişkin algı ve değerlendirmeleri", *Mesleki Eğitim Dergisi*, 3(6): 1-52.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (1999). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Teknikleri*. Ankara: Seçkin Yayınları.
- Wilson, N., & McLean, S. (1994). *Questionnaire design: A practical introduction*. Newtown Abbey, Co. Antrim: University of Ulster Press.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction: The satisfaction of students is one of the indicators in terms of quality of bachelor education. The students whose satisfaction level is high about the possibilities served by their universities continue to their section properly and their graduate scores are higher (Student Life Studies, 1999). The satisfaction of the students will increase as long as their needs and expectations are met (Erdoğan and Uşak, 2005). Elliot and Shin (2002) propose that considering the satisfaction, expect-

tation and requests of students by the university will contribute multiple possibilities to those institutions. The learning and teaching environment which is prepared considering the students' individual, occupational, social, emotional and democratic needs; will increase the satisfaction level of the individuals (Oğuz, 2002). When it is generally reviewed, there are many factors which affect the satisfaction level of university students. These factors are academic sections, management and faculty members (Erdoğan & Uşak, 2004), orientation-guidance and campus life (Gatfield, Barker & Graham, 1999). From this point of view, the purpose of this research is to determine the satisfaction level of the students who are being educated in primary school mathematics teacher programme and generally to identify their views about the programme. With respect to the views gathered from the students, main disciplines, faculties and even universities may take some precautions which will increase the satisfaction level of students by changing some issues. For this purpose, it is important to determine the satisfaction level of the candidate teachers about the possibilities which are served to them.

Investigation Problem: What is the satisfaction level of the students according to their classes who are being educated in Kastamonu University Mathematics Teachers Programme about the mathematics teaching programme? Are there any similarities or differences among the pupils about the subject and satisfaction level according to their classes?

Methodology: The content analysis was used for the analysis of the obtained data which description screening model methodology was considered (Karasar, 1995). The findings which were obtained as the result of the analysis are compiled under themes and sub-themes.

Sampling: The study was performed with 101 teacher candidates' 38 of whom in 2nd class, 48 of whom in 3rd class and 15 of whom in 4th class who are being educated in the section of Primary School Mathematics Teacher of Kastamonu University in 2012-2013 Spring period. 1st class pupils were not taken into the scope of the study since it is desired that they would not have sufficient information regarding the university education. The data were compiled in the 4th week of the spring period.

Tools of Compiling Data: The data of the study were compiled with open-ended questions such as "Have you preferred the Mathematics Teacher willingly?", "Are you happy with being in this section?", please write your views with the reasons.

Analysis of Data: The content analysis which is a methodology of qualitative data analysis was used in the content of the analysis of the data obtained within the study. In order to increase the reliability of the study in which the candidates have given answers to the open ended questions, 3 experts who have Ph.D. degrees were classified into categories and sub-categories. Common categories were determined by comparing the determined categories with each other (Creswell, 1998).

Findings: When it's overlooked to the general of candidates of Mathematics Teachers, 64% of them mentioned that they are happy with being educated in the programme of primary school education. However, when satisfaction level was analysed within the classes, it is observed that the percentages of happiness were 53% for 2nd class, 65% for 3rd class and 93% for 4th class. Consequently, it can be concluded that happiness increases when the class level increases.

Within the unhappy 29 candidates, the first reason with 21% (6 candidates) is the category saying that "We are introducing to too many details in the field lessons, we will already not use them". Afterwards, per 5 candidates with 17%, in total 51% complain that the required importance was not given to the education lessons; they feel the fear of not being appointed, trainers and their memorizing style of expressions. Again, here it is observed that the reasons of unhappiness of the candidate teachers vary according to their class levels.

Recommendations and Result: In this research, it is desired to get the expectations of the candidates of the primary school mathematics teachers from the programme and their general criticisms regarding the general programme. The obtained findings indicate that the majority of the candidates have preferred this section by knowing and willing, and their expectations and criticisms regarding the programme vary according to the class level they are being educated.

The candidates mostly complain about the inadequacy of social possibilities and activities which university and the city provide. When social environment is considered to be a part of life, it is desired that the candidate teachers would like the section much more when they find social activity possibilities.

As a result, it can be concluded that the candidates of Primary School Mathematics Teachers in Kastamonu who continue the programme are happy with mathematics education, however they are unhappy with the fear of not being appointed and the restrictive possibilities of the university and the city to provide them the social possibilities.