



Elementary School Teachers' Experiences with Overprotective (Helicopter) Parents: A Phenomenology Study

ARTICLE TYPE	Received Date	Accepted Date	Published Date
Research Article	12.12.2021	10.12.2022	12.01.2022

Pınar Arslan ¹

Ministry of National Education

Bilgen Kırıl ²

Aydın Adnan Menderes University

Abstract

The research was carried out to determine the experiences of elementary school teachers about overprotective-helicopter parents (guardians). This research is a descriptive phenomenology design, one of the qualitative research designs, which was conducted with 12 volunteer teachers working in public elementary schools in Ankara, in the 2020-2021 academic year. In the research, the data was collected with a semi-structured interview form created by the researchers and analyzed with the content analysis technique. In the research, the concept of helicopter parent was tried to be described in line with the experiences of teachers. As a result of the research, according to the opinions of the teachers, overprotective-helicopter parents who are overly prejudiced, controlling, do not accept their children's mistakes, are defensive, live child-oriented, take the responsibilities of their children on themselves and even do their children's homework. According to most teachers who participated in the research, the academic achievement of the children of overprotective families is low and they perform below their capacity. Parents with such characteristics can be supported by various local, regional, and national projects. The neagative effects on children can be shown to parents by being watched the theater and movies about the harms of overprotective-helicopter parenting.

Keywords: Guardian, overprotective parent, helicopter parent, elementary school, effect

Citation: Arslan, P., & Kırıl, B. (2022). Elementary school teachers' experiences with overprotective (helicopter) parents: A phenomenology study. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences*, 55(3), 827-882. <https://doi.org/10.30964/aubfd.1035605>

¹*Corresponding Author:* Dr., Nimet Dr. Erdoğan Meto Special Education School, e-mail: pinararslan44@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7419-8131>

²Assoc. Prof. Dr., Faculty of Education, Educational Sciences Department, e-mail: bilgen.kiral@adu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0001-5352-8552>



İlkokul Öğretmenlerinin Aşırı Koruyucu (Helikopter) Velilerle İlgili Deneyimleri: Bir Fenomenoloji Çalışması

MAKALE TÜRÜ	Başvuru Tarihi	Kabul Tarihi	Yayın Tarihi
Araştırma Makalesi	12.12.2021	12.10.2022	01.12.2022

Pınar Arslan ¹

Millî Eğitim Bakanlığı

Bilgen Kırıl ²

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi

Öz

Araştırma, ilkokullarda görev yapmakta olan sınıf öğretmenlerinin aşırı koruyucu-helikopter velilere (ebeveynlere) ilişkin deneyimlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Nitel araştırma desenlerinden betimleyici fenomenoloji desenin kullanıldığı bu araştırma 2020-2021 öğretim yılında Ankara'da devlet ilkokullarında görev yapan gönüllü 12 sınıf öğretmeni ile yürütülmüştür. Araştırmada veriler, araştırmacılar tarafından oluşturulmuş olan yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmış, içerik analizi tekniği ile çözümlenmiştir. Araştırmada sınıf öğretmenlerinin deneyimleri doğrultusunda, aşırı koruyucu veli kavramı betimlenmeye çalışılmıştır. Araştırmanın sonucunda sınıf öğretmenlerinin görüşlerine göre aşırı koruyucu-helikopter veliler; kontrolcü, çocuklarının hatalarını kabullenmeyen, çocuk odaklı yaşayan, çocuklarının sorumluluklarını kendi üzerlerine alan ve hatta çocuklarının ev ödevlerini yapan velilerdir. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin çoğunluğuna göre aşırı koruyucu ailelerin çocuklarının akademik başarıları düşük olup kapasitelerinin altında başarı göstermektedirler. Aşırı koruyucu veliler saptanarak; çeşitli yerel, bölgesel ve ulusal projelerle desteklenebilir. Velilere aşırı koruyucu-helikopter anne-babalığın zararları ile ilgili tiyatro, film izletilerek, çocuklar üzerindeki olumsuz etkileri görmeleri sağlanabilir.

Anahtar sözcükler: Veli, Aşırı koruyucu veli, helikopter ebeveyn, ilkokul, etki

¹Sorumlu Yazar: Dr., Nimet Dr. Erdoğan Meto Özel Eğitim Uygulama Okulu, e-posta: pinararslan44@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7419-8131>

²Doç. Dr., Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Yönetimi Anabilim Dalı, e-posta: bilgen.kiral@adu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0001-5352-8552>

Elementary School Teachers' Experiences with Overprotective (Helicopter) Parents: A Phenomenology Study

Family, school, and the environment in which the individual lives are central to the struggle for life and upbringing that begins with the birth of the individual. In these three areas of life, the individual develops, and his life and personality are shaped. It is considered that the most important of these factors is the family environment in which the child was born and raised, and the attitudes that the parents exhibit while raising the child. According to Ceka and Murati (2016), the primary responsibility for developing the child's personality belongs to families because the child develops by observing and modeling particularly his parents in the family environment in which he is growing up (Epstein, 1990). Therefore, It is considered that the parents' approach to the child within the family primarily affects the life of the child and then the functioning of society.

From birth, individuals learn some information from their environment through social learning. The studies of Bandura are in this direction and are on social learning theory. On the basis of social learning theory, learning takes place based on observing the people around him and imitating what they do. The individual's learning is enabled because of reinforcements, punishments, motivations, and environmental interactions (Bandura, 1977). For this reason, the attitudes and behavior of parents mean a lot to their children (Kremers et al., 2003) as children learn through observation or modeling. Thus, the information they learn inspires their personalities (Serinsu & Doğan, 2020). Children receive various messages from each behavior and record them in their subconscious. These recorded messages become a part of their lives later on as they grow older (Bilgili, 2020). For this reason, parents should pay attention to their attitudes and behavior while raising their children (Ceka & Murati, 2016) since parental attitudes affect the personality, behavior, and the future of the child (Spokas & Heimberg 2009). In this study, first, the characteristics of the overprotective-helicopter parents, which is one of the parental attitudes that deeply affects the personality of children, and their effects on their children are explained, and then the research findings are presented.

Overprotective (Helicopter) Parents and Their Effects on the Child

Parental support and involvement in a child's life are generally regarded as positive (Wartman & Savage, 2008). However, recently, involved parents have shifted from a supportive approach to an over-intrusive one. This approach has some disadvantages for the child more than benefits. This situation may even hinder the child's learning and development (Lipka, 2005). Parents with this approach are called *helicopter parents* in the literature. Helicopter parents are described as constantly protective and intrusive in decision-making, academic studies, and social relationships (Shoup et al., 2009).

Overprotective parents are likened to helicopters as they fly around their children like helicopters; and the metaphor of helicopter parent is attributed to them. They are also called lawnmower (which mows everything in their path for their children),

submarines (which hide below the surface for their children and emerges to attack when unexpected events occur), and stealth missiles (which go under the radar for their children and destroys any obstacle in their path). (Wartman & Savage, 2008). The popular press refers to such parents as helicopters, hovering planes, flies, birds, stealth warriors, and black hawks. A helicopter individual can be a mother, father, mother and father, or even a student's grandmother and/or grandfather of any age. These people are the adults who are always around and curious, exhibiting overprotective behavior (LeMoyné & Buchanan, 2011).

Haim Ginott first mentioned the term helicopter parent in his book, in 1969. It is mentioned that young people constantly feel their parents on them like helicopters (as cited in Bayless, 2019). This concept of parenting refers to be overly involved and protective parents who constantly communicate with their children, interfere in their children's tasks, make decisions on their behalf (LeMoyné & Buchanan, 2011; Segrin et al., 2012). These parents are always around to help their children reach their goals and remove the obstacles they face (Padilla-Walker & Nelson, 2012).

It is argued that the increase in overprotective parenting is due to the development of technology (Green, 2007). Especially with the development in the technology of mobile phones, parents not only have access to more information than ever before but also become responsive parents by switching to full helicopter mode to help and protect their children. Therefore mobile phones are considered an electronic umbilical cord (Chen & Katz, 2009) because in this way, children act like being constantly connected to their families, dependent on them to solve their daily problems and in need of them, and thus they can expect continuous support from them (Lee et al., 2009). Studies have also shown that children, with such parents frequently communicate with their parents and rely on their mobile phones to do this. It is an undeniable fact that mobile phones increase helicopter parenting (Chen & Katz, 2009; Miller-Ott et al., 2014).

Overprotective parenting begins before the child is born, even during pregnancy and continues until the child graduates from university/has a postgraduate degree (Vinson, 2013). These parents move into an exaggerated protective position with numerous security and monitoring devices such as Global Positioning System (GPS) tracking of the child or hidden nanny cameras. They try putting the children into a balloon or armor by giving them children limited freedom from childhood (Vinson, 2013). Apart from these, it has also been observed that perfectionist parents who try to achieve the best of everything have an overprotective attitude (Kırıl E., 2015). These parents have such attitudes as paying too much attention to the problems experienced by their children, not giving the child the opportunity to solve his own problems even when he can solve them (Hesse et al., 2017), planning the child's life, thinking and saying that he or she, as the parent, just wants the best for him, and managing the child only in line with her own views (Vinson, 2013), deciding on behalf of the child in the activities that the child will participate in, not taking the child's

opinion, not paying attention to the wishes of their children, and having the desire to make the child implement only their own ideas (Schiffrin & Miriam, 2017).

Overprotective parents are overly controlling, and they have the characteristic to think that they protect the child against dangers (Bradley-Geist & Olson-Buchanan, 2014). They show excessive interest in their children and feel obliged to control their children constantly. This situation is generally observed in young parents or new generation parents, with one child or just a few children, having high socio-economic status (Gui & Koropecykj-Cox, 2016; Kwon et al., 2016). Most overprotective parents are well-educated and dual-income individuals who have the opportunity to use multiple resources (e.g. money, time, connections, and communication) to protect their children (LeMoyne & Buchanan, 2011). These parents are conscious of their behavior toward their children. The parents who exhibit such behavior advocate the idea that they act like this because of the increase in crime and abuse behavior within the society, the competition among individuals, and the economic order within society (Bristow, 2014).

Overprotective parents try making important life decisions for their children and feel like good parents when they solve their children's problems for them (Odenweller et al., 2014). They are very sensitive to their children's needs, but they do not know when to withdraw from the child's life or do not want to withdraw. They are extremely controlling and creating family patterns in which their children are used to being directed (Givertz & Segrin, 2014), and they also speak the we language on behalf of their children (Kelly et al., 2017). In fact, such conversations are those made on behalf of the child (Kwon et al., 2016). Their aim is to raise ideal children and help their children be able to get away from negative situations. These parents do not want their children to make the mistakes they had done in the past, so they think that their behavioral pattern is accurate (Odenweller et al., 2014). In their study, where they formed the typology of overprotective-helicopter parents, Somers and Settle (2010) gave examples of some behavior of these families: e.g., an overprotective-helicopter father calls the dormitory at 11 p.m. to report that there is a mouse in his daughter's dormitory, a helicopter mother calls the dormitory manager since her son cannot sleep because his friend in the dormitory snores while sleeping, and parents call the professor of their child at a university because their child gets a bad grade in the exam and they think their child does not deserve such a bad grade (as cited in Taymaz, 2019).

Although it may be well-intentioned for overprotective parents to be around the child, scientific and anecdotal evidence evaluates intense parental involvement negatively. For example, researchers (LeMoyne & Buchanan, 2011; Segrin et al., 2012) have made several links to empirical studies on overprotective-helicopter parenting. It is among the findings that the children with overprotective parents use painkillers or relievers for fun, medication for anxiety and depression (LeMoyne & Buchanan, 2011), and experience decreased self-confidence, school engagement, adult identity development (Padilla-Walker & Nelson, 2012), and exaggerated

psychological obsessions (Givertz & Segrin, 2014; Segrin et al., 2012). It is also claimed that excessive intervention of parents in their children creates permanent dependence on the parents, hinders the development of children's independent problem-solving abilities, prevents the psychological immunity of children to difficulties and painful experiences, creates destructive social skills, and encourages children's external locus of control (Marano, 2004 as cited in Odenweller et al., 2014).

It is advocated that the children with overprotective parents may come with many negative consequences, including lower coping efficacy and higher levels of neuroticism and interpersonal dependence (Odenweller et al., 2014). With all these, it also negatively affects children's self-esteem, ability, and motivation to become adults (Rutherford, 2011), and their school grades (Shoup et al., 2009). Besides, it is thought that the management behavior and productivity of the individuals with such parents are insufficient (Howe & Strauss, 2007). Another fact is that the children of the parents who reduce or abandon the control, excessive care, and protection over their children in the following years face such negative situations as not being able to manage their own lives and make decisions, always getting consent, and being under external control (Odenweller et al., 2014).

All these overprotective parenting behavior harm the child's autonomy by overemphasizing connection and control. Having such a parent can cause a university student to face social anxiety and feelings of loss of control (Spokas & Heimberg, 2009), and ineffective coping skills (Segrin et al., 2013). The university students with overprotective parents exhibit lower levels of self-efficacy, self-indulgence, making job search a problem or failing to find one, and poor work behavior (Bradley-Geist & Olson-Buchanan, 2014). Parents exhibiting controlling behavior also impair university students' ability to live away from the family and establish autonomy. Besides, the university students with such parents may be less likely to communicate with the faculty outside the classroom, perhaps because they turn to their parents instead and damage human relationships (Miller-Ott, 2016). This excessive parental contact during university life can negatively affect the children's university experiences and the development of their independent identity (Segrin et al., 2013; Spokas & Heimberg, 2009).

Odenweller et al. (2014) found that the children of such parents are neurotic, dependent on others, and incapable of coping with their problems, and these parents may have many other negative influences. Reed et al. (2016) revealed that the children of overprotective-helicopter families do not have self-efficacy as adults, have difficulty managing stress and adopt an avoidant approach in their lives. Okray (2016) examined the effects of these parents on their children's transition to adulthood. As a result of the research, it was concluded that the children of these families were negatively affected by their parents through transition to youth, experienced reduced self-confidence, and became dependent on their families. Okant-Yaşın (2018) found that the Y generation with overprotective-helicopter parents does not see themselves as successful, cannot set certain goals for themselves to improve, and thus are unable

to experience job satisfaction. Taymaz (2019) examined the perceived helicopter parent attitudes and loneliness levels of adolescents. In the study, it was found that there was no relationship between the helicopter tendency and loneliness levels of the adolescents. Yılmaz and Büyükcebeci (2019) also found that there were negative conclusions in terms of basic life skills.

When the studies carried out both at the national and international level were examined, results revealed that the studies were on pre-school students (e.g. Isha & Mamat, 2019), adolescents and high school students (e.g. Taymaz, 2019; Vinson, 2013; Wartman & Savage, 2008), college and university students (e.g. Bougher, 2018; Bradley-Geist & Olson-Buchanan, 2014; Chen & Katz, 2009; Kelly et al., 2017; Kwon et al., 2016; LeMoyné & Buchanan, 2011; Okray, 2016; Padilla-Walker & Nelson, 2012; Reed et al., 2016; Schiffrin & Miriam, 2017; Shoup et al., 2009), and adults other than teachers (e.g. Chipman et al., 2000; Fingerman et al., 2012; Givertz & Segrin, 2014). As a result of the literature review, it can be said that there are a limited number of studies in which the views of teachers in overprotective-helicopter parents are obtained. For instance, in a study conducted by Angert (2020) in the United States of America (USA), the effect on overprotective-helicopter parenting on high school teachers was examined. In the study, it was concluded that overprotective-helicopter parent behavior had a negative and toxic effect on the teachers, that this situation created a feeling of burnout and unappreciation in them, and even that there were teachers who considered quitting their professions.

In accordance with the experiences of the teachers in elementary schools, revealing the existing situation of overprotective parent/guardian behavior in elementary schools in the capital city of Turkey and conducting a study based on teacher experiences make the research significant. Also, this study will provide support to other teachers in terms of developing strategies to manage such parents. The study was conducted out with elementary school teachers because to the fact that elementary school teachers can better observe the parents compared to branch teachers, that school-family cooperation is higher in elementary schools, and that school visits of parents are high, especially in elementary schools. For this reason, it is thought that more realistic data will be obtained based on experiences and observations in the study, and the research will guide teachers with such parents. Getting the views of the teachers, identifying the parents with an overprotective structure, and helping these parents can be deemed significant in terms of ensuring the autonomy of the child because the child who cannot provide autonomy can assume the role of helicopter parent to their children in the future, just like their parents did. Identifying and supporting these parents may be beneficial for the future of individuals and society. In line with the above mentioned reasons, this research aimed to reveal the characteristics of overprotective parents and the effects of their behavior. In accordance with this general purpose, it was also aimed to seek answers to the following questions:

1. What are the descriptions of elementary school teachers regarding the concept of being an overprotective parent?
2. What are the experiences of elementary school teachers regarding the children of overprotective parents?
3. What are the experiences of elementary school teachers regarding the characteristics of overprotective parents?
4. What are the experiences of elementary school teachers regarding the causes of the behavior of overprotective parents?
5. What are the experiences of elementary school teachers regarding the effects of the behavior of overprotective parents?

Method

In this section of the study, research design, participants, data collection and analysis, validity and reliability of the research, and researchers' role are presented.

Research Model

This study, which describes the behavior of overprotective parents in elementary schools through the experiences of elementary school teachers, is a qualitative research. Qualitative research reveals the meaning in accordance with the experiences of individuals (Kıral B., 2021; Merriam, 2013). Phenomenology design was used in the research. A phenomenological study reveals the meaning of experiences regarding the examined phenomenon for individuals (Van Manen, 1990). The phenomenon in this research is of overprotective parents. In this research, it was aimed to describe such parents/guardians according to the experiences of teachers. In the research, descriptive phenomenology approach, which is one of the phenomenological approaches, was used because it was aimed to describe and define the related phenomenon in line with the experiences of teachers (Laverly, 2003), and focus on true experiences (Ersoy, 2019) in the research. For this reason, research questions were prepared to be able to reveal, define and describe the phenomenon (Osborne, 1994).

The phenomenon of an overprotective parent experienced by elementary school teachers was aimed to be defined through the lens of the participants (Denzin & Lincoln, 2000). For this reason, the questions were prepared to be able to describe the concept of overprotective parents in line with the experiences of elementary school teachers. This is the essence of the descriptive phenomenology approach. Therefore, while reporting the findings of the research, the researchers left their personal perspectives and prejudices aside (Osborne, 1994). They did not reflect them on the research and deliberately kept their own views in the background (Moustakas, 1994). Another characteristic of descriptive phenomenology approaches is that researchers do not comment on the phenomenon, but rely only on the views of the participants (Polkinghorne, 1989). In short, in this study, the researchers attempted to reveal the

phenomenon of overprotective parents according to the experiences of elementary school teachers.

Participants

The research was conducted with volunteer elementary school teachers working in the public elementary schools in Ankara province during the 2020-2021 academic year. In this study, the maximum variation sampling method, which is one of the purposeful sampling methods, was preferred. For this reason, teachers from different districts were chosen in the study so as not to be tied only to a single district because the maximum variation sampling method involves making choices from different ranges. This creates a wide variation (Glesne, 2014). According to Yıldırım and Şimşek (2011), the maximum variation sampling method reflects the diversity of the subject under research at the maximum level. In addition to the maximum variation sampling method, the criterion sampling method was used in the study. While selecting the participants for the research, the researchers first defined the concept of overprotective parents to the elementary school teachers and asked the teachers whether they had encountered such parents before, and according to their responses, the participants were included in the research. The criterion here was that the teachers had similar parental experiences. For this reason, the teachers without such parental experience and observation were excluded from the study.

A total of 12 elementary school teachers three male and nine female teachers participated in the research. The professional seniority of the teachers who participated in the research varied between 19 and 33 years, while their seniority at the same school varied between seven and 19 years. Besides, considerable attention was paid to the fact that the teachers were from all grade levels. Nearly all the teachers who participated in the study were married, except a single teacher.

Data Collection and Analysis

In the research, interview technique was used to collect data. An interview is conducted between two people and it is a data collection technique used to reveal the interests, views, attitudes, and behavior (Balci, 2013). The most powerful characteristic of the interview technique used in qualitative research is that it provides the opportunity to obtain information about what cannot be seen from the outside and what is unknown, and to present different views on what can be seen (Glesne, 2014). To collect data in the research, a semi-structured interview form developed by the researchers was prepared, and the data of the research were collected through this form. In the preparation of the interview form, first, a literature review was carried out in line with the purpose of the research. During the development process of the interview form, the data obtained from the preliminary interviews made with three elementary school teachers were also used. In the research, the views of two elementary school teachers and two academicians who are experts in their field were obtained for the content and face validity of the interview form. A pre-application was made with a teacher, and then the final form of the interview form was provided. Accordingly, the form was composed of two sections as personal information

regarding the participating teachers and interview questions. The interview form involved nine questions. An example of the questions in the interview form is to “How do the children of overprotective parents behave?”, “Can you talk about the characteristics of overprotective parents?”, “Why do you think overprotective parents exhibit such behavior?”, “What do you think are the consequences of such behavior of overprotective parents in terms of the child’s personality?”. After the interview form was finalized, the ethics committee approval was obtained from the education faculty of the university at which a researcher worked, and the data collection process of the research was initiated following this approval.

Due to the Coronavirus Disease (COVID)-19 pandemic, the data of the research were collected online via Google Meet and Zoom. For the interviews, the participants were contacted in advance, appointments were made with them, and the interviews were made on the day and time that was convenient for each participant. Before the interviews started, the participants were informed that a voice recording would be made, their permission was requested to be able to record the interview, and written notes were taken during the interviews.

Before initiating the data analysis, the interviews made with the elementary school teachers were transcribed using the Microsoft Office Word program. The transcribed texts were 38 pages in total. To ensure the confidentiality of the private information of the elementary school teachers, code names were used in the study instead of their real names, and this information was given to the teachers before initiating the interview. The transcribed texts were then analyzed using the content analysis technique. An inductive approach was adopted in the analysis of the data. The reason for using inductive analysis is to discover the patterns, themes, and categories within the data (Patton, 2014). The results of content analysis were shown in tables, and the frequency values of the categories and subcategories were also given. Within the scope of the research, the main categories were created by the researchers in line with the related literature and findings. Following this, the researchers created the sub-categories and presented frequency distributions together. The codes of the study were also shown to a different coder, and the coder gave consistent opinion with the researchers, and in the end, it was concluded that there was no divergence of opinion.

Ethical Committee Approval

This research was conducted with the permission of Aydın Adnan Menderes University Faculty of Education, Educational Research Ethics Committee, dated 03.06.2021 and numbered 37378.

Validity and Reliability

To ensure the validity and reliability of the research, the views of the participants were confirmed after their responses were transcribed, and then their views were presented in the study with direct quotations without making any changes (Creswell, 2005). To ensure the face and content validity of the interview form, expert views

were taken while creating the interview form, and pilot applications were made before the research. Besides, the participants' own statements were used in the presentation of the findings, and the findings of the research were supported by directly quoting the participants' views without making any changes. Strategies such as participant confirmation/verification, triangulation, and getting expert views on the findings were used for internal validity (Patton, 2014). In addition to this, the strategies such as analyst variation, participant verification, and expert views (the views of three experts in the field of educational administration were obtained, and a preliminary interview was made with two elementary school teachers) were also used (Merriam, 2013; Patton, 2014), and direct quotations were given (Yıldırım & Şimşek, 2011). To ensure external validity, the use of a purposeful sampling method, making rich descriptions in the literature review phase, and coding by another researcher were all used (Lincoln & Guba, 1986). The Miles and Huberman (1994) formula was also used in the study to ensure reliability. This ratio can be expressed as 100% due to the full agreement between the researchers. For the research to be reliable, Miles and Huberman (1994) state that it would be sufficient if the calculated ratio is 80%.

Researchers' Role

The researchers obtained ethics committee approval from a state university before initiating the research. The research began after the permissions were received, and the research was carried out entirely on a voluntary basis, without forcing any participant. Besides, the researchers paid considerable attention to ensure to avoid directing the participants during the interview, and the researchers excluded their own personal views from the research. The research was conducted and concluded in line with scientific and ethical principles. The participants were given code names, and the information that would reveal their identity and school information was also excluded from the research. The participants were given such code names Ayşe, Elif, Hasan, İsmet, and attention was paid to choosing these code names from those that were not present in the relevant schools.

Results

In this section, the findings obtained in line with the experiences of the elementary school teachers are presented.

Descriptions Regarding Overprotective Parents

Within the scope of the research, the teachers were asked whether the parents of the students in their classes were overprotective parents, what their experiences were with such parents, and they were requested to describe them. In line with the responses given by the teachers, Table 1 was created.

Table 1*Descriptions Regarding Overprotective Parents*

Categories	Sub-categories	<i>f</i> *
Socio-economic and educational levels	Their educational levels are low	3
	Socio-economic levels do not matter	4
	Those with the lower and middle socio-economic levels are more protective	5
Personality traits	Ready to make polemics on any issue and opposer	2
	Prejudiced	4
	Over-controlling and intervening	5
	They had self-confidence issues	2
Behavior	They are constantly looking for someone guilty	3
	They follow their children excessively	6
	They try to fulfill their children's tasks and responsibilities before them	4
	They sit next to the child while studying	6
	They do not accept their child's negative behavior	5

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 1, the responses given by the participants were collected under three different categories as "Socio-economic and educational levels", "personality traits", and "behavior."

In the category of Socio-economic and educational levels, the most commonly emphasized sub-category by the elementary school teachers was "that with lower and middle socio-economic levels are more protective" ($f = 5$) sub-category. Some of the experiences of the teachers participating in the research regarding the socio-economic and educational levels of the parents who overprotect their children are presented below:

Derya: "There are more problems in the regions with low or middle socio-economic levels. But, in the regions with high socio-economic levels, that protection is eroded over time."

Kamile: In the places with low socio-economic levels, it takes too much time to convince the mother and ensure that the child can express himself better. Primary school lasts for only four years. When we deal with such a problem for two years, a positive relationship with the child may begin to form only in the third year. This is obviously not very efficient.

In the category of Personal traits, the most commonly emphasized sub-categories by the teachers were "Over-controlling and intervening" ($f = 5$) and "Prejudiced" ($f = 4$) sub-categories. Some of the experiences of the teachers regarding the personality traits of the parents who overprotect their children are as follows:

Bengü: "They have a characteristic of never accepting some negative behavior in their children. They refuse by saying 'No, that's what I have expected from him, that's what I have told him to do.'"

Hasan: "These parents try regulating every environment by intervening in their own way. Sometimes they have such a character that they even want to interfere with us as teachers."

The total responses in the category of Behavior were collected under four sub-categories as "They follow their children excessively." ($f = 6$), "They sit next to the child while studying." ($f = 6$), "They do not accept their child's negative behavior." ($f = 5$), and "They try to fulfill their children's tasks and responsibilities before them." ($f = 4$). Some of the experiences of the teachers participating in the research regarding the behavior of the parents who overprotect their children are presented below:

Derya: The parents that I think are overprotective are sitting next to their children while they are being taught during the distance education process. Although I say that "your children now know how to use computers, do not attend the lesson" and "you should only intervene when necessary, I mean, when there is a technical problem with the computer", there is a voice from behind when I ask the child a question.

Cemile: During the distance education given in the pandemic period, the parent never leaves the child alone. He or she just stands behind the door. ... These were the parents who tried to come to school by using something as an excuse in the normal period before the pandemic. They were coming to school at lunchtime and making their children have their hot soup or they were coming to school and making their children have their lunch, and make sure that their children went to the toilet if they needed it.

Behavior of the Children of Overprotective Parents

The teachers who participated in the study were asked what the behavior of the children of these overprotective parents were, and in line with the responses given by the teachers, Table 2 was created.

Table 2

Behavior of the Children of Overprotective Parents

Categories	Sub-categories	f^*
Their behavior in the classroom	They do not want to take responsibility.	4
	They complain too much.	5
	They cannot express themselves easily.	6
	They have adjustment problems in the 1st grade.	3
	They quickly become resentful.	5
	They obey the classroom rules.	2
	They fulfill their responsibilities.	2

(continued)

Table 2 (continue)

Categories	Sub-categories	<i>f</i> *
Their behavior in general	They do not like to study.	3
	They get bored quickly.	2
	They complete their emotional development late.	3
	They constantly wait for direction and approval.	8
	They cannot decide on their own.	5
	They cry to get their wishes done.	7
	They try protecting themselves.	3

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 2, the responses given by the teachers who participated in the research regarding the behavior of the children of overprotective parents were collected under two categories as “Their behavior in the classroom” and “Their behavior in general.”

In the category of Their behavior in the classroom, the most commonly emphasized sub-category by the teachers were “They cannot express themselves easily” ($f = 6$). Some of the experiences of the teachers regarding the behavior of the children of overprotective parents within the classroom are presented below:

Hasan: As a result of the interventions of the families, these children exhibit exaggerated and artificial behavior. When the child is speaking, you feel as if the parent is speaking. He or she is just like a copy of the parent.

Kamile: “For example, these are the children who cry a lot and have adjustment problems in the first grade. Children cannot get used to the classroom and school because their mothers cannot leave them.”

In the category of Their behavior in general, the most commonly emphasized sub-categories by the teachers were “They constantly wait for direction and approval” ($f = 8$) and “They cry to get their wishes done” ($f = 7$). Some of the experiences of the teachers regarding the behavior of the children of overprotective parents in general are presented below:

Hasan: For example, I had a student. Since his grandmother always raised him, for 15 days and maybe more, his grandmother just sat in front of the school gate. Because she had always protected him, these children cannot get used to the school as they think they cannot do anything on their own. Therefore, they constantly whine and cry.

Bengü: The child constantly looks forward to his mother. He says “how will I do this without my mother?” There are students who will go to the toilet but cannot unbutton their pants. There are students who do not know how to tie their shoes.

The Achievement Levels of the Children of Overprotective Parents

The teachers who participated in the study were asked about the achievement levels of the children of overprotective parents, and in line with the responses given by the teachers, Table 3 was created.

Table 3

The Achievement Levels of the Children of Overprotective Parents

Categories	Sub-categories	<i>f</i> *
Academic achievement	They do not actively participate in the lessons, and they are afraid of giving wrong answers.	7
	Their academic achievements are low.	9
	Their academic achievements are high.	2
	Their analytical skills are poor.	4
	They perform below their capacity.	8
Social achievement	Generally, they have not experienced a sense of achievement.	2
	They are arrogant.	2
	They have difficulty adapting to the new environment.	4
	They do not trust themselves.	7

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 3, the responses given by the teachers who participated in the research were collected under two categories as “Academic achievement” and “Social achievement.” In the category of Academic achievement, the most commonly emphasized sub-categories by the teachers were “Their academic achievements are low” ($f = 9$), “They perform below their capacity” ($f = 8$), and “They do not actively participate in the lessons, and they are afraid of giving wrong answers” ($f = 7$). Some of the experiences of the teachers regarding whether they find the children of overprotective parents academically successful are presented below:

Elif: These children definitely do not want to study. Studying is very difficult for them. They are always protected by someone else, their tasks are done and therefore, they have never tasted the feeling of success, so they get bored quickly.

Derya: “In my opinion, these children are generally unsuccessful. Their mothers do their homework. They become insecure children.”

Kamile: These children are more unsuccessful than they could be. Every child has a performance, a capacity. But if a “number five” child has such a mother, he finishes the competition as a “number 2”. If I could rate it. Of course, I mean this from an academic lens. It makes an even more terrible wound in terms of the emotional sense.

In the category of Social achievement, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “They do not trust themselves” ($f = 7$). Some of the

experiences of the teachers regarding whether they find the children of overprotective parents socially successful are presented below:

Hasan: When we compare the children of overprotective families with their peers, their development is slower. They expect guidance because they have always received support from their elders. They cannot use such skills as conducting analysis, comparison, or adapting to a new situation. When they face a new situation, they immediately need these protective parents.

Kamile: My overprotective parent's child was successful. Because the mother completely leaves all her work and studies with that child. The father teaches the child in the evening. The child may be doing good at school, but he is an insecure kid. He always looks into his mother's eyes. The child is, inevitably, always controlling. He behaves differently.

The Characteristics of Overprotective Parents

The teachers who participated in the study were asked about the characteristics of overprotective parents, and in line with the responses given by the teachers, Table 4 was created.

Table 4

The Characteristics of Overprotective Parents

Categories	Sub-categories	f*
Defensive	In each case, they come to the school to protect and defend their child.	10
Extremely child-oriented	They take the responsibilities of their children upon themselves.	8
	Their children are at the center of their lives.	4
Non-acceptance and lack of self-confidence	They do not accept their child's deficiencies and mistakes.	5
	They have little self-confidence.	2
Prejudiced and controlling	They have a prejudice against the teacher.	5
	They try controlling and plan everything.	7
	They have their own rules. They want the teacher to follow these rules as well.	6

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 4, the responses given by the teachers who participated in the research were collected under four categories as "Defensive", "Excessively child-oriented", "Non-acceptance, and lack of self-confidence", and "Prejudiced and controlling."

The only sub-category stated by the teachers in the category of Defensive was "In each case, they come to the school to protect and defend their child." ($f = 10$). An experience of the teachers regarding the defensive characteristics of overprotective parents is presented below:

Elif: "In every single incident, they come to the school to protect and defend their child. Instead of trying to correct things, they always begin defending their child. They do not accept their child's mistakes."

In the category of Extremely child-oriented, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was "They take the responsibilities of their children upon themselves" ($f = 8$). Some of the experiences of the teachers regarding the extreme child-oriented characteristics of overprotective parents are presented below:

İsmet: "Such parents put their children in the center and they revolve around him. They try solving their children's problems with their friends or other problems as if they were their own issues."

Elif: For example, if a child has homework to do, the child does not write it as if it were not his responsibility. The mother called the teacher. She asks "Can you send my child's homework?" Sometimes, there are even parents who do their child's homework.

In the category of Non-acceptance and lack of self-confidence, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was "They do not accept their child's deficiencies and mistakes" ($f = 5$). One of the experience of the teachers regarding the non-acceptance and lack of self-confidence characteristics of overprotective parents is presented below:

Hasan: When children have a problem at school, they cry right away. Their first weapon is to cry anyway. As they get everything done at home by crying, they want it to be the same at school, too. In these protective families, when a child cries, the mother hugs him immediately. When the child does not see the same reaction from his teacher and classmates, he puts a distance between himself and his friends and becomes distant. He cannot trust himself. The next day, his mother or father comes to the school for the payback. They do not accept the situation or fault even though the one to blame there is their own child, the one that is, in fact, faulty.

In the category of Prejudiced and controlling, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was "They try controlling and plan everything" ($f = 7$). Some of the experiences of the teachers regarding the prejudiced and controlling characteristics of overprotective parents are presented below:

Ayşe: The parent brings the child to class very early and poises over the child until I arrive. The child just sits like a robot. He doesn't move anywhere. She says "Oh my child, don't touch it, don't take it...", and the child can't run freely.

Kamile: These parents can poke their noses into the teacher's work. They may say "Teacher, please. Let him sit with that child let him do this, let him eat that..." The parents are trying to take the teacher under control in a way. Besides, they already keep her child under constant control.

Reasons Why Parents are Overprotective

The teachers who participated in the study were asked about the reasons why these parents were overprotective, and in line with the responses given by the teachers, Table 5 was created.

Table 5

Reasons Why Parents are Overprotective

Categories	Sub-categories	f*
The family's state of having children	Having children very late	6
	Second or third child born after a long time	2
	Having a boy too late	3
	Having had multiple illnesses as a baby	3
	Being a single parent	2
	Being young and inexperienced parents	2
	Thinking that their own children are very special compared to others	4
Tough childhood and psychological problems	Having the anxiety that their child will experience the trouble that they have experienced in the past	5
	Lacking a healthy psychology	7
	Trying to make up for their own failures and deficiencies in their child	2
The impact of today's conditions	Decreased sense of trust today	7
	Nuclear family structure	3
	The cultural structure of the families and the society in which they grew up	2
Other reasons	Having high awareness	1
	Having high anxiety levels	2
	Being ambitious	3
	Being a perfectionist	3

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 5, the responses given by the teachers who participated in the research were collected under four categories as “The family’s state of having children”, “Tough childhood and psychological problems, psychological problems”, “The impact of today’s conditions”, and “Other reasons.”

In the category of The family’s state of having children, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “Having children very late” ($f = 6$). An experience of the teachers regarding the family state of having children with overprotective parents is presented below:

Ayşe: “I have an overprotective parent who had a baby boy after 17 years of marriage. She tries controlling and plan everything.”

In the category of Tough childhood and psychological problems, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “Lacking a healthy

psychology” ($f = 7$). Some of the experiences of the teachers regarding this category are presented below:

Elif: These people may have been given a lot of responsibilities by their families during their childhood. They may have spent their childhood with some difficulties. And they certainly don't want to let this happen to their own children. That's why they do their children's tasks, they try doing everything they say. Some of them work hard at work. They do not have enough time for their children, so they feel guilty. They do whatever their children wish when they are with their children.

İsmet: I think that the parents themselves are like this because of a deficiency experienced in their childhood. I don't know. Maybe they think that they did not receive enough attention in their own families in the past. They may be trying to make up for their own deficiencies in the past.

In the category of The impact of today's conditions, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “Decreased sense of trust today” ($f = 7$). An experience of the teachers regarding this category is presented below:

Begüm: “There is also a ‘protectionism’ in terms of security. Increasing distrust among people affects the protective attitudes of parents. Compared to previous years, I observe that this has increased even more.”

Consequences of the Behavior of Overprotective Parents

The teachers who participated in the study were asked about what the consequences of the behavior of overprotective parents were in terms of the personality of the children, and in line with the responses given by the teachers, Table 6 was created.

Table 6
The Consequences of the Behavior of Overprotective Parents in Terms of the Personality of the Children

Categories	Sub-categories	f*
Social consequences	They cannot establish social relationships easily.	8
	They get lonely.	5
	They become insecure.	10
	They are irresponsible.	5
	They are responsible.	2
	Their problem-solving skills are insufficient.	4
	They are dependent on their families.	8
	They do not prefer a very active game that requires running.	2
	They constantly complain.	2
	They are unable to adapt to a new situation easily	3

(continued)

Table 6 (continue)

Categories	Sub-categories	<i>f</i> *
Psychological consequences	They cry for just little things.	4
	They lie.	3
	They try attracting attention.	3
	They await approval.	2
	They experience anxiety.	4
	They are not aware of their own potential.	8
	They are quiet and obedient right now, but they have a very high potential to be rebellious during adolescence.	5

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 6, the responses given by the teachers who participated in the research were collected under two categories as “Social consequences” and “Psychological consequences.” In the category of Social consequences, the most commonly emphasized sub-categories by the teachers were “They become insecure” ($f = 10$), “They cannot establish social relationships easily” ($f = 8$), and “They live dependent on their families” ($f = 8$). Some of the experiences of the teachers regarding the social consequences of these behavior of overprotective parents in terms of the personality of the children are presented below:

Hasan: These children cannot decide on their own. When the child decides on something, he questions the decision, and he thinks ‘What does my mother or father say about it? Or the child waits for their guidance. He has difficulty in social communication with his friends. These children had difficulty making friends. The friendships they make are very local. They become dependent on each other. They are afraid of losing these friends or damaging their relationships with them.

Leyla: These children cannot stand on their own feet. They are insecure so they lack self-confidence. They feel insufficient. They constantly use self-defense mechanisms. For example, he or she engages in negative behavior during or outside the classroom to be able to attract the attention of the teacher. They may also use violence against their friends. These children may steal their friends belongings. In short, when they cannot attract the attention of the teacher with positive behavior, they begin exhibiting negative behavior this time.

In the category of Psychological consequences, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “They are not aware of their own potential” ($f = 8$). Some of the experiences of the teachers regarding the psychological consequences of these behavior of overprotective parents in terms of the personality of the children are presented below:

Gökhan: The child has problems with self-confidence. He cannot do many things on his own. He doesn’t know what he can and cannot do. He can’t be

himself while getting in touch with his friends. The child has a timid, anxious state. In the future, this child will continue as a mother-dependent individual, and his circle of friends will probably become much more limited. He will leave every problem he experiences in the arms of his mother.

Kadriye: These children cannot stand on their own feet. He cannot realize his own potential. He doesn't have self-confidence. He becomes insecure and feels insufficient. He constantly uses self-defense mechanisms. For example, he or she engages in negative behavior during or outside the classroom to be able to attract the attention of the teacher. They may also use violence against their friends. There were even incidences of stealing. In short, when they cannot attract the attention of the teacher with positive behavior they begin exhibiting negative behavior this time. In other words, he tries giving the message of "I'm here, take care of me. At home, my mother is already taking care of everything, running to my help. But you don't do it here".

The teachers who participated in the study were asked about what the consequences of the behavior of overprotective parents were in terms of the lessons of the children, and in line with the responses given by the teachers, Table 7 was created.

Table 7

The Consequences of the Behavior of Overprotective Parents in Terms of the Lessons of the Children

Categories	Sub-categories	f*
Within the classroom	They actively participate in the lessons and raise their hands.	3
	They are not willing to participate in the lessons.	9
	The perseverance and work required for success are not at a sufficient level.	3
	They cannot think freely.	2
	They cannot exhibit the same performance at school since they do their homework at home with their parents.	2
Exam scores	Their academic achievements/exam scores are low.	9
	Their academic achievements/exam scores are high.	3

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 7, the responses given by the teachers who participated in the research were collected under two categories as "Within the classroom" and "Exam scores." In the category of Within the classroom, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was "They are not willing to participate in the lessons" ($f = 9$). Some of the experiences of the teachers regarding the consequences of these behavior of overprotective parents in terms of the lessons of the children within the classroom environment are presented below:

Leyla: They are never the students who stand out in the class. The parents of the top students in the class are never overprotective. I think this difference is due to the fact that the children of overprotective parents are not aware of their own potential. Because they are directed by overprotective parents, the children cannot realize their potential.

Ayşe: Unfortunately, they are under their capacity. The child is especially silent in the questions that require interpretation, speaking, and thinking. He does not believe that he can achieve better. He doesn't feel to perform too much and pushes his limit because someone else has always thought for him.

In the category of Exam scores, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was "Their academic achievements/exam scores are low" ($f=9$). Some of the experiences of the teachers regarding the consequences of these behavior of overprotective parents in terms of the lessons to the children for their exam scores are presented below:

Gökhan: Though he is a child who can be much better due to his intelligence, he is in such a situation that we can call him "poor". He is being taught by his mother, but he does not have the ability to study on his own. When he faces a problem alone, he totally has no idea how to deal with it.

Cemile: Overprotective parents think that their children are very successful. But these children cannot show themselves at school as they lack self-confidence. For example, if they get a high score in an exam, the other child becomes delighted with the grade they've got, but if that child gets a high score, he says to his teacher that "my mother will be delighted". Because it is more important for him that his mother is happy rather than himself. Therefore, these children cannot exhibit long-lasting success. With adolescence, they leave everything aside. This is how I observed the situation.

The teachers who participated in the study were asked about what the consequences of the behavior of overprotective parents were in terms of the friendship of the children within the school environment, and in line with the responses given by the teachers, Table 8 was created.

Table 8

The Consequences of the Behavior of Overprotective Parents in Terms of the Friendships of the Children Within the School Environment

Categories	Sub-categories	f^*
General preferences and relationships	friend They have trouble making friends and in their relationships.	8
	and Their family determines the choice of friends.	3
	They are loved by their friends.	4
	They are lonely.	3
	They are selfish.	3

(continued)

Table 8 (continue)

Categories	Sub-categories	<i>f</i> *
Friend preferences and relationships in the games	They prefer to play with the same friends.	5
	They want their close friends to play only with them.	4
	They are the killjoys in these games.	5
	They want to take part in the activities and games where the teacher is also present.	5
	They want fair authority to the games.	2

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 8, the responses given by the teachers who participated in the research were collected under two categories as “General friend preferences and relationships” and “Friend preferences and relationships in the games.”

In the category of General friend preferences and relationships, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “They have trouble making friends and in their relationships” ($f = 8$). Some of the experiences of the teachers regarding the consequences of these behavior of overprotective parents in terms of the general friendship preferences and relationships of the children within the school environment are presented below:

Elif: They have trouble making friends. Their friendship are not so good. These children expect the attention that their family has been given to them from both their friends and teachers. For this reason, unfortunately, they cannot establish good friendships. Therefore, some children prefer to be alone.

Ayşe: They cannot establish strong friendships. Other children are hesitant to become friends with them. They think “Does her mother come and say something?”. These children always think “What does my mother say about it?” or “Does my mother approve this?”. They always live in fear. They are always shy, always nervous and anxious. They can never be themselves.

In the category of Friend preferences and relationships in the games, the most commonly emphasized sub-categories by the teachers were “They are the killjoys in the games” ($f = 5$) and “They want to take part in the activities and games where the teacher is also present” ($f = 5$). An experience of the teachers regarding the consequences of these behavior of overprotective parents in terms of the friendship preferences and relationships of the children in the games is presented below:

Hasan: The child of an overprotective family cannot meet in the middle with his peers. He says “It will always be what I say, there will always be the rules that I want”. But children are a little more relentless in this regard. Those who do not comply are immediately excluded. Then, when this child is excluded, he resorts to violence rather than expressing himself. He cries or complains about his friends to the teacher.

The Suggestions of the Teachers Regarding Overprotective Parents

The teachers who participated in the study were asked if they had anything or any suggestions they want to add regarding overprotective parents, and in line with the responses given by the teachers, Table 9 was created.

Table 9

The Suggestions of the Teachers Regarding Overprotective Parents

Categories	Sub-categories	<i>f</i> [*]
Toward the parents	Seminars should be given	4
	These families should be involved in some of the classroom activities	1
Toward the children	They should be involved in the games more	1
	Efforts should be made to improve their self-confidence.	5
Attitudes and behavior	There have been desired changes in the attitudes and behavior of the families.	4
	There have been no desired changes in the attitudes and behavior of the families.	8

* Some participants expressed more than one view.

As could be seen in Table 9, the responses given by the teachers who participated in the research were collected under three categories as “Studies done toward the parents,” “Studies done toward the children,” and “Whether there have been any changes in the attitudes and behavior.”

In the category of Studies done toward the parents, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “Seminars should be given” ($f = 4$). Some of the suggestions of the teachers regarding the Studies done toward the overprotective parents are presented below:

Elif: “In my opinion, if parents were given a seminar on this issue before their children started school, I mean, if they were informed and if this awareness was raised beforehand, then they would not exhibit such behavior.”

Kamile: I think that families should be given training on this issue. I wish such training had been given before they had become a parent, unfortunately. At least, there can be training at the beginning of the school for those whose children start kindergarten. Whenever we notice our mistakes, I think it will be easier to fix them after all.

In the category of Studies done toward the children, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “Efforts should be made to improve their self-confidence” ($f = 5$). A suggestion by the teachers regarding the Studies done toward the children is presented below:

Ayşe: As a teacher, I have thought about what I could do for such families. I think that this is also violence. The Ministry of Family and Social Policies of the country should also interrogate them. It is a shame for these children. I had them

do studies help gain their self-confidence. I had them ask questions like “Which one do you want? What do you think about this subject?” or I said “You are superb”, etc. I tried paying more attention to these children in the activities I did to be able to let them gain a stronger personality. Yet, I don't know how effective I could be.

In the category of Whether there have been any changes in the attitudes and behavior, the most commonly emphasized sub-category by the teachers was “There have been no desired changes in the attitudes and behavior of the families” ($f = 8$). Some of the suggestions of the teachers regarding whether there have been any changes in the attitudes and behavior of overprotective parents are presented below:

Gökhan: Most of the overprotective parents are closed to change. They think that what they know is right, and what we know is wrong. That's why change is extremely difficult. According to my observations, if the parent changes, the student can change, too. For example, I could not change a parent, and then he took his child to another school. If I can convince the parent, then I can cover a long distance. These parents tend to take them to another teacher, another school, or even to a private school. They prefer a private school because they can continue to be protective parents with their money.

Derya: I involve these children in social activities. I assign this task to the parents. When a class activity will be held, for example, if the class is going to the cinema, I definitely take those protective parents with us. I let them see their own child there so that they may notice something. When you speak, they do not understand and do not accept. Then, they behave more carefully with the teacher. However, their personalities and actions do not change much. These parents were stubborn and selfish. They close their minds to the outside and see the world with their blinders on.

Discussion, Conclusion and Suggestions

The study was conducted with the aim of revealing the overprotective parent phenomenon in line with the experiences of the teachers. Most teachers who participated in the research had the view that overprotective parents were extremely prejudiced, controlling, not accepting their children's mistakes, defensive, child-oriented, taking the responsibilities of their children on themselves, and even doing their children's homework. The current study revealed similar conclusions with the studies conducted by Taymaz (2019), Wartman and Savage (2008), and Vinson (2013) in adolescent high school students; by Bougher (2018), Bradley-Geist and Olson-Buchanan (2014), Chen and Katz (2009), LeMoyné and Buchanan (2011), Kelly et al. (2017), Kwon et al. (2016), Okray (2016), Padilla-Walker and Nelson (2012), Reed et al. (2016), Schiffrin and Miriam (2017), and Shoup et al. (2009) for college and university students; and by Chipman et al. (2000), Fingerman et al. (2012), and Givertz and Segrin (2014) in adults. The difference between these studies from the current research is that these studies are conducted using quantitative data

collection tools, and they are not the studies in which the views of teachers are received.

In the study, the teachers stated that overprotective parents might exhibit such kind of behavior because the family had a child very late, they may have had a difficult childhood, they might have psychological problems, and their feeling of confidence currently may have decreased. The studies conducted by Bristow (2014), Gui and Koropecj-Cox (2016), LeMoyne and Buchanan (2011), and Kwon et al. (2016) also support this conclusion. Indeed, the participants in the research expressed that the children of such parents had trust problems. It can be stated that no matter what the parents have experienced in the past, it is important for the child that the parents should not let their child bear the consequences. For this reason, it is for the benefit of both the parent and child to provide education to individuals before they become parents. Due to planning free training (training like effective parenting, communication with children, harms of helicopter parenting, etc.) with the leadership of municipalities, governorships, and district governorships, and providing free access to such training can contribute to the development of parents. In fact, some teachers who participated in the research agreed on the necessity and importance of giving seminars to these parents before their children started 1st grade because they stated that it took too much time to change the attitudes and behavior of these parents over the years, and they could not get the desired results. The teachers also implied that when they could not get positive feedback from these parents, they mostly carried out activities to improve the child's self-confidence within the school. It may be for the benefit of children if all teachers increase the number of practical activities to improve the children's self-confidence.

According to most teachers who participated in the research, the academic achievement levels of the children of overprotective families were low, and they performed below their capacity. They stated that these children did not actively participate in the lessons and raised their hands for fear that they would give the wrong answer. Only a few teachers who participated in the research stated that these students were successful in their lessons, and this was because the families complete all the homework and studies of their children regularly. The teachers also expressed that these students could not express themselves easily and expected constant guidance and approval from the teacher or parent. Besides, they said that these children often cried to be able to fulfill their wishes.

It is the common view of most participants that these behavior of overprotective parents are negative for the personality of the child. Most of the teachers in the study considered that these children were insecure, had problems making friends, could not establish a relationship easily, lived dependent on their families and were not aware of their own potential. Furthermore, according to the teachers, while these students were generally quiet and obedient in primary school, they had a very high potential to be rebellious and experience problems with their families during adolescence. In the study by Bradley-Geist and Olson-Buchanan (2014), while university students

initially exhibited calm characteristics, they showed more rebellious attitudes and behavior in their university lives, which is thought to be similar to the conclusions obtained in the current study. Therefore, solving this problem before individuals become adults may be beneficial for the child's personality and adult life.

Unlike other studies (Gui & Koropecj-Cox, 2016; Kwon et al., 2016; LeMoyne & Buchanan, 2011), it was concluded in the study that some overprotective parents were middle and low-economic-level parents. These parents may be more worried about the future of their children due to the economic and social problems in the country they live in. These families may act in a more protective manner to create a safer environment and future for their children.

This research was conducted to reveal the experiences of 12 teachers regarding overprotective parents. Similar research can be carried out with the parents, the reasons for the overprotective attitude can be examined through in-depth interviews, and assistance can be provided to these parents. The parents with such characteristics can be supported to enable to reduce their helicopter parenting behavior through various local, regional, and national projects. Parents can be made to watch or see theaters and movies about the harms of protective parenting so that they can acknowledge the possible results and negative influences on their children. Similar research can be conducted across Turkey with quantitative data collection techniques, and the overprotective profile of the parents in Turkey can be drawn. The primary schools that are affiliated to private colleges and the special education primary schools in which the children with special needs are educated are excluded from the scope of this research. Whether a similar situation is experienced in such schools can be revealed by conducting various studies. Excluding such schools from the research can also be considered a limitation of the research.

Necessary seminars for the parents of the children beginning the first grade of primary school can be given regularly by the school guidance services before and after the schools open, and the awareness of parents can be raised. More activities and games that can improve children's self-confidence can be added to the curriculum, and teachers can be encouraged to perform these activities in their classrooms. Similar research can be conducted with undergraduate and postgraduate students in Turkey by using quantitative research methods, and the results can be compared.

İlkokul Öğretmenlerinin Aşırı Koruyucu (Helikopter) Velilerle İlgili Deneyimleri: Bir Fenomenoloji Çalışması

Bireyin doğumuyla başlayan yaşam mücadelesinde ve yetişmesinde aile, okul ve yaşadığı çevre önemli yer tutmaktadır. Bu üç yaşam alanında birey gelişmekte, yaşamı ve kişiliği şekillenmektedir. Bu etkenlerden en önemlisinin çocuğun doğduğu ve yetiştiği aile ortamı ile ebeveynlerin çocuğu yetiştirirken gösterdikleri tutumları olduğu söylenebilir. Ceka ve Murati'ye (2016) göre çocuğun kişiliğinin gelişmesindeki birinci derecede sorumluluk ailelere aittir. Çünkü çocuk, yetiştiği aile ortamında öncelikle ebeveynlerini model alarak, gözlemleyerek gelişmektedir (Epstein, 1990). Öyleyse aile içerisinde ebeveynlerin çocuğa yaklaşımı öncelikle çocuğun yaşamını, ardından toplumun işleyişini etkilemekte olduğu söylenebilir.

Bireyler doğumdan itibaren çevrelerinden bir takım bilgileri sosyal öğrenme yoluyla öğrenmektedirler. Bandura'nın yaptığı çalışmalar da bu yönde olup, sosyal öğrenme kuramı üzerinedir. Sosyal öğrenme kuramının temelinde bireyin çevresindekileri gözleme, onların yaptıklarını taklit etmeye dayalı bir öğrenme vardır. Bireyin öğrenmesi pekiştiricilerle, cezalarla, güdülenmelerle ve çevresel etkileşim sonucunda olmaktadır (Bandura, 1977). Bu nedenle ebeveynlerin tutum ve davranışları çocuklar için çok anlam ifade etmektedir (Kremers ve diğ., 2003). Çünkü çocuklar gözlem ya da model alma yoluyla öğrenmektedirler. Öğrendikleri bilgiler de kişiliklerinin şekillenmesine araç olmaktadır (Serinsu ve Doğan, 2020). Çocuklar, her davranıştan çeşitli iletiler (mesajlar) alarak bunları bilinçaltılarına kaydetmektedirler. Kaydedilen bu iletiler, ilerleyen yaşlarda onların yaşamının bir parçası durumuna gelmektedir (Bilgili, 2020). O nedenle ebeveynlerin çocuk yetiştirirken tutum ve davranışlarına çok dikkat etmesi gerekmektedir (Ceka ve Murati, 2016). Çünkü ebeveyn tutumları çocuğun kişiliğini, davranışlarını ve geleceğini etkilemektedir (Spokas ve Heimberg 2009). Bu çalışmada öncelikle çocukların kişiliğini derinden etkileyen ebeveyn tutumlarından biri olan aşırı koruyucu-helikopter ebeveynlerin özellikleri ve çocukları üzerindeki etkileri açıklanmış, ardından araştırma bulguları yer almıştır.

Aşırı Koruyucu (Helikopter) Ebeveynler ve Çocuk Üzerindeki Etkileri

Bir çocuğun yaşamında ebeveyn desteği ve katılımı genellikle olumlu olarak kabul edilmektedir (Wartman ve Savage, 2008). Bununla birlikte, son yıllarda ilgili ebeveynler, destekleyici yaklaşımdan çok aşırı müdahaleci bir yapıya doğru değişim göstermiştir. Bu yaklaşımın çocuğa yarar sağlamaktan çok bazı zararları bulunmaktadır. Hatta bu durum çocuğun öğrenme ve gelişmesini bile engelleyebilmektedir (Lipka, 2005). Bu yaklaşıma sahip ebeveynler alanyazında *helikopter ebeveyn* olarak adlandırılmaktadır. Helikopter ebeveynler karar verme, akademik çalışmalar ve sosyal ilişkilerinde sürekli olarak çocuklarını koruyan ve müdahaleci kişiler olarak betimlenmektedir (Shoup ve diğ., 2009).

Aşırı koruyucu ebeveynler, çocuklarının çevresinde helikopter gibi gezmeleri nedeniyle, helikoptere benzetilmiş; helikopter ebeveyn metaforuyla adlandırılmışlardır. Ayrıca çim biçme makinesi (çocukları için yollarına çıkan her şeyi

biçen), denizaltı (çocukları için yüzeyin altına gizlenmiş olan ve işler ters gittiğinde saldırmak için ortaya çıkan) ve gizli füze (çocukları için radarın altına giren ve önlerine çıkan tüm engelleri yok eden) ebeveynler olarak da anılmaktadırlar (Wartman ve Savage, 2008). Popüler basın ise bu tür ebeveynleri helikopterler, havada uçan uçaklar, sinekler, kuşlar, gizli savaşçılar ve kara şahinler olarak belirtmektedir. Helikopter kişi; bir anne, baba, anne ve baba, hatta bir öğrencinin herhangi bir yaştaki büyükanne ve/veya büyükbabası bile olabilmektedir. Bu kişiler her zaman etrafta olan, meraklı ve aşırı koruma davranışları içerisinde olan yetişkinlerdir (LeMoyne ve Buchanan, 2011).

Helikopter ebeveyn teriminden ilk kez Haim Ginott, 1969 yılında yazmış olduğu kitabında söz etmiştir. Kitapta gençlerin ebeveynlerini helikopter gibi sürekli üzerlerinde hissettiklerinden söz edilmektedir (akt. Bayless, 2019). Bu ebeveynlik kavramı, çocuklarıyla sürekli iletişim kuran, çocuklarının işlerine müdahale eden, onlar adına kararlar alan, aşırı ilgili ve koruyucu ebeveynleri belirtmektedir (LeMoyne ve Buchanan, 2011; Segrin ve diğ., 2012). Bu ebeveynler, çocuklarının hedeflerine ulaşmaları ve karşılaştıkları engelleri ortadan kaldırmak için sürekli etrafındadırlar (Padilla-Walker ve Nelson, 2012).

Aşırı koruyucu ebeveynlikteki artışın, teknolojinin gelişmesine bağlı olduğu savunulmaktadır (Green, 2007). Özellikle cep telefonlarının gelişmesiyle ebeveynler her zamankinden daha fazla bilgiye erişim sağlamakla kalmamakta, aynı zamanda çocuklarına yardım etmek ve korumak için tam helikopter moduna geçerek her şeye tepki veren ebeveynlere dönüşmektedirler. O halde, bir anlamda, cep telefonları bir elektronik göbek bağı olarak değerlendirilmektedir (Chen ve Katz, 2009). Çünkü bu sayede öğrenciler sürekli olarak ailelerine bağlı davranmakta ve günlük sorunlarını çözmek için onlara bağımlı ve sürekli gereksinim duymakta, sürekli onlardan destek bekleyebilmektedirler (Lee ve diğ., 2009). Zaten araştırmalar da bu tür ebeveynlere sahip öğrencilerin velileri ile sık sık iletişim kurduklarını ve bunu yapmak için cep telefonlarına güvendiklerini göstermiştir. Cep telefonlarının helikopter ebeveynliği artırdığı da yadsınamaz bir gerçektir (Chen ve Katz, 2009; Miller-Ott ve diğ., 2014).

Aşırı koruyucu ebeveynlik çocuk doğmadan önce hatta hamilelik döneminde başlamakta ve çocuk üniversiteyi/lisansüstü eğitimi bitirene kadar da devam etmektedir (Vinson, 2013). Bu ebeveynler, çocuğu Küresel Konumlandırma Sistemi (Global Positioning System [GPS]) ile izleme, gizli dadı kameraları gibi çok sayıda güvenlik ve izleme cihazları ile abartılı bir koruyucu pozisyonuna geçmektedirler. Çocuğu bir balon veya zırhın içine yerleştirmeye çalışmakta, çocuklarına küçüklükten itibaren kısıtlı özgürlük alanı tanımaktadırlar (Vinson, 2013). Bunların dışında herşeyin daha iyisine ulaşmaya çalışan, mükemmeliyetçi ebeveynlerin de aşırı korumacı yapıya sahip oldukları görülmüştür (Kıral E., 2015). Çocuklarının yaşadığı sorunlarla gereğinden fazla ilgilenme, çocuk sorunlarını çözebilecekken çocuğun sorunlarını kendisi çözme ve çocuğa sorunlarını çözme fırsatı vermeme (Hesse ve diğ., 2017), çocuğunun yaşamını planlama, onun için en iyisini istediğini düşünme, söyleme ve çocuğu sadece kendi görüşleri doğrultusunda yönetme (Vinson, 2013),

çocuğun katılacağı etkinliklere çocuk adına karar verme, çocuğun fikrini almama, çocukların isteklerini önemsememe, sadece kendi fikirlerinin uygulanmasını isteme gibi tutumlara sahiptirler (Schiffirin ve Miriam, 2017).

Aşırı koruyucu ebeveynler aşırı kontrolçüdürler ve çocuğu tehlikelere karşı koruduklarını düşünmeleri de diğer özelliklerindedir (Bradley-Geist ve Olson-Buchanan, 2014). Çocuklarına karşı aşırı ilgi gösterme, sürekli çocuklarını kontrol etme durumundadırlar ve genellikle genç anne-baba olan, yeni nesil, tek veya az çocuklu ebeveynlerle, sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan ebeveynlerde görülmektedir (Gui ve Koropecjy-Cox, 2016; Kwon ve diğ., 2016). Aşırı koruyucu ebeveynlerin çoğu, çocuklarını korumak için çok sayıda kaynak (örneğin, para, zaman, bağlantılar ve iletişim) kullanma şansına sahip olan iyi eğitilmiş ve çift gelirlili kişilerdir (LeMoyne ve Buchanan, 2011). Bu ebeveynlerin çocuklarına karşı gösterdikleri davranışların bilincinde oldukları da bilinmektedir. Bu davranışları gösteren ebeveynler toplumdaki suç ve istismar davranışlarının artması, bireyler arası rekabet, toplumdaki ekonomik düzen nedeniyle bu tür davranışları gösterdiklerini savunmaktadırlar (Bristow, 2014).

Aşırı koruyucu ebeveynler, çocukları için önemli yaşam kararları vermeye çalışırlar ve çocukların sorunlarını onlar için çözdüklerinde kendilerini iyi ebeveynler gibi hissetmektedirler (Odenweller ve diğ., 2014). Çocuklarının gereksinimlerine çok duyarlıdırlar ancak çocuğun yaşamından ne zaman geri çekilmeleri gerektiğini bilmezler veya çekilmek istemezler. Çok kontrol edicidirler ve çocuklarının yönlendirilmeye alıştığı aile kalıpları yaratırlar (Givertz ve Segrin, 2014), çocukları adına bizli de konuşmaktadırlar (Kelly ve diğ., 2017). Aslında bu tür konuşmalar çocuğun yerine yapılan konuşmalardır (Kwon ve diğ., 2016). Amaçları ideal çocuk yetiştirmek ve çocuğun olumsuz durumlardan kurtulmasını sağlamaktır. Bu ebeveynler geçmişte kendi yaptığı hatalara çocuğunun düşmesini istememekte, bu nedenle yaptıkları davranışların doğru olduğunu düşünmektedirler (Odenweller ve diğ., 2014). Somers ve Settle (2010), aşırı koruyucu-helikopter ebeveynlerin tipolojilerini oluşturdukları çalışmalarında, bu ailelerin bazı davranışlarına örnek vermişlerdir. Aşırı koruyucu-helikopter bir babanın kızının kaldığı yurttan fare olduğunu bildirmek için gece 11'de yurdu araması, helikopter bir annenin yurttan arkadaşının horlaması nedeniyle oğlu uyuyamadığı için yurt müdürünü araması, bu tür bir ailenin çocuğunun sınavdan kötü not alması nedeniyle profesörü arayıp oğlunun bu notu hak etmediğini söylemesini örnek olarak vermektedirler (akt. Taymaz, 2019).

Aşırı koruyucu ebeveynlerin çocuğun çevresinde gezinmesi iyi niyetli olsa da bilimsel ve anekdotsal kanıtlar, yoğun ebeveyn katılımını olumsuz olarak değerlendirmektedir. Örneğin, araştırmacılar (LeMoyne ve Buchanan, 2011; Segrin, ve diğ., 2012) bu tür ebeveynlik ile ilgili ampirik çalışmalarda çeşitli bağlantılar kurmuşlardır. Aşırı koruyucu ebeveynlere sahip olan çocukların eğlence amaçlı ağır kesiciler, anksiyete ve depresyon için ilaç kullanımı (LeMoyne ve Buchanan, 2011); azalan özgüven, okul bağlılığı ve yetişkin kimliği gelişimi (Padilla-Walker ve Nelson,

2012) ve abartılı psikolojik takıntılar (Givertz ve Segrin, 2014; Segrin ve diğ., 2012) yaşadıkları saptamalar arasındadır. Ayrıca ebeveynlerin çocuklarına aşırı müdahalesinin çocuklarda ebeveyne karşı kalıcı bağımlılık sağladığını, çocukların bağımsız sorun çözme yeteneklerinin gelişimini engellediğini, çocukların zorluklara ve acı verici deneyimlere karşı psikolojik bağımlılığını engellediği, yıkıcı sosyal beceriler yarattığı ve çocukların dış kontrol odağını özendirildiği de öne sürülmektedir (Marano, 2004 akt., Odenweller ve diğ., 2014).

Aşırı koruyucu ebeveynlerin çocuklarının daha düşük başa çıkma yeterliği ve daha yüksek düzeyde nevroz ve kişilerarası bağımlılık dahil olmak üzere pek çok olumsuz sonuçlar üretebileceği savunulmaktadır (Odenweller ve diğ., 2014). Bunların dışında çocuklarının benlik saygısını, yetişkinlere dönüşme yeteneği ve güdülenmesini (Rutherford, 2011), okul notlarını (Shoup ve diğ., 2009) da olumsuz etkilemektedir. Bu tür ebeveyne sahip bireylerin yönetim davranışları ve üretkenlik durumlarının yetersiz olduğu da düşünülmektedir (Howe ve Strauss, 2007). İlerleyen yıllarda çocukları üzerindeki kontrolü ve aşırı ilgiyi, korumayı azaltan veya bırakan ebeveynlerin çocuklarının kendi yaşamlarını yönetememe, karar verememe, onam alma, dış kontrollü olma gibi olumsuz durumlarla karşılaştıkları da diğer bir gerçektir (Odenweller ve diğ., 2014).

Tüm bu aşırı koruyucu ebeveynlik davranışları, bağlantı ve kontrolü aşırı vurgulayarak çocuğun özerkliğine zarar vermektedir. Üniversiteye başlayan bir çocuğun böyle bir ebeveyne sahip olması, öğrencilerin sosyal kaygılarına ve kontrol kaybı duygularına (Spokas ve Heimberg, 2009) ve etkisiz başa çıkma becerilerine (Segrin ve diğ., 2013) neden olabilmektedir. Aşırı koruyucu ebeveynleri olan üniversite öğrencileri, daha düşük öz-yeterlik, rahatına düşkünlük, iş aramayı sorun durumuna getirme veya becerememe, kötü çalışma davranışları sergilemektedir (Bradley-Geist ve Olson-Buchanan, 2014). Kontrol edici davranışlar sergileyen ebeveynler, üniversite öğrencilerinin aileden ayrılma ve özerklik kurma becerilerini de bozmaktadır. Ayrıca, bu tür ebeveynleri olan üniversite öğrencilerinin, fakülte ile sınıf dışı iletişim kurma olasılıkları daha düşük olabilir, bunun nedeni belki de bunun yerine ebeveynlerine yönelmeleri ve insan ilişkilerine zarar vermeleridir (Miller-Ott, 2016). Üniversite eğitiminde bu aşırı ebeveyn teması, çocukların deneyimlerini ve bağımsız kimliklerinin gelişimini olumsuz etkileyebilmektedir (Segrin ve diğ., 2013; Spokas ve Heimberg, 2009).

Odenweller ve diğ. (2014) bu tür ebeveynlerin çocuklarının nevroz, başkalarına bağımlı, sorunları ile baş etmede yetersiz olduklarını ve daha pek çok olumsuz etkisi olduğunu saptamışlardır. Reed ve diğ. (2016) aşırı koruyucu-helikopter ailelerin çocuklarının, yetişkin olarak öz yeterliğe sahip olmadığı, stres yönetiminde zorluk yaşadıkları, yaşamlarında kaçınmacı bir yaklaşım benimsediklerini belirlemiştir. Okray (2016), bu ebeveynlerin çocuklarının yetişkinliğe geçiş sürecindeki etkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma sonucunda bu ailelerin çocuklarının gençliğe geçerken olumsuz etkilendikleri, çocukların özgüvenlerini azalttığı ve ailelerine bağımlı duruma getirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Okant-Yaşın (2018) tarafından aşırı koruyucu-helikopter ebeveyn sahibi olan Y neslinin kendisini başarılı görmediğini, gelişmek amacıyla kendisine belirli hedefler koyamadığını, iş doyumunu yaşayamadığını saptamıştır. Taymaz (2019) ergenlerin algıladıkları helikopter ebeveyn tutumları ile yalnızlık düzeylerini incelemiştir. Araştırmada ergenlerin helikopter eğilim düzeyleri ile yalnızlıkları arasında ilişki saptanamamıştır. Yılmaz ve Büyükcebeci (2019), temel yaşam becerileri alanında olumsuz sonuçlarının olduğunu belirlemiştir.

Hem yurt içi hem de yurt dışında yapılan çalışmalar incelendiğinde; okul öncesi öğrencileri ile ilgili (Isha ve Mamat, 2019 gibi); ergenler ve lise öğrencileri ile ilgili (Taymaz, 2019; Vinson, 2013; Wartman ve Savage, 2008; gibi), üniversite öğrencileri ile ilgili (Bougher, 2018; Bradley-Geist ve Olson-Buchanan, 2014; Chen ve Katz, 2009; Kelly ve diğ., 2017; Kwon ve diğ., 2016; LeMoyne ve Buchanan, 2011; Okray, 2016; Padilla-Walker ve Nelson, 2012; Reed ve diğ., 2016; Schiffrin ve Miriam, 2017; Shoup ve diğ., 2009 gibi), öğretmenler dışındaki yetişkinler ile ilgili (Chipman ve diğ., 2000; Fingerman ve diğ., 2012; Givertz ve Segrin, 2014 gibi) çalışmalar olduğu görülmektedir. Yapılan alanyazın taramaları sonucunda aşırı koruyucu-helikopter velilerle, anne-babalarla ilgili öğretmen görüşlerinin alındığı çalışmalar sınırlı sayıdadır. Örneğin Angert (2020) tarafından Amerika’da yapılan bir araştırmada bu ebeveynliğin lise öğretmenleri üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Araştırmada öğretmenler aşırı koruyucu-helikopter ebeveyn davranışlarının kendi üzerlerinde olumsuz ve zehirli bir etki yaptığını, bu durumun kendilerinde tükenmişlik, takdir edilmemişlik hissi yarattığı hatta mesleği bırakmayı düşünen öğretmenlerin bile olduğu sonucuna varmışlardır.

İlkokullardaki öğretmenlerin deneyimleri doğrultusunda aşırı koruyucu ebeveynlerin/velilerin davranışlarının Türkiye’nin başkentindeki ilkokullarda var olan durumunun ortaya konulması ve öğretmen deneyimlerine dayalı bir çalışma olması araştırmayı önemli kılmaktadır. Ayrıca bu tür velileri yönetmek için strateji geliştirme konusunda diğer öğretmenlere bu çalışmanın destek sağlayacağı da düşünülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin velileri branş öğretmenlerine göre daha iyi gözlemlene durumunun olması, okul-aile işbirliğinin ilkokullarda daha fazla olması, özellikle ilkokullarda velilerin okul ziyaretlerinin yüksek olması gibi nedenlerle çalışma sınıf öğretmenleriyle yürütülmüştür. Bu nedenle de çalışmada deneyimlerden ve gözlemlerden yola çıkarak daha gerçekçi verilere ulaşılabileceği, bu tür velileri olan öğretmenlere araştırmanın yol göstereceği düşünülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin alınması, aşırı koruyucu yapıya sahip olan velilerin saptanıp, bu velilere yardım etmek, çocuğun özerkliğini sağlamak açısından önemli olabilir. Çünkü özerkliğini sağlayamayan çocuk tıpkı anne-babaları gibi gelecekte kendi çocuklarına helikopter veli rolü üstlenebilir. Bu velilerin belirlenerek, onlara destek olunması bireylerin ve toplumun geleceği açısından yararlı olabilir. Sayılan gerekçeler doğrultusunda araştırma, aşırı koruyucu velilerin özelliklerini ve yaptıkları davranışlarının etkilerini ortaya çıkarmak amacıyla yapılmıştır. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

Sınıf öğretmenlerinin;

1. Aşırı koruyucu veli kavramına ilişkin betimlemeleri nasıldır?
2. Aşırı koruyucu velilerin çocuklarına ilişkin deneyimleri nelerdir?
3. Aşırı koruyucu velilerin özelliklerine ilişkin deneyimleri nelerdir?
4. Aşırı koruyucu velilerin davranışlarının nedenlerine ilişkin deneyimleri nelerdir?
5. Aşırı koruyucu velilerin davranışlarının etkilerine ilişkin deneyimleri nelerdir?

Yöntem

Bu bölümde araştırmanın deseni, katılımcıları, verilerin toplanması ve çözümlenmesi, araştırmanın geçerlik ve güvenilirliği ile araştırmacıların rolüne ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Araştırma Modeli

İlkokullarda aşırı koruyucu velilerin davranışlarını sınıf öğretmenlerinin deneyimleri ile betimlemeyi amaçlayan bu çalışma nitel bir araştırmadır. Nitel araştırmalar, bireylerin deneyimleri doğrultusunda var olan anlamı ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır (Kıral B., 2021; Merriam, 2013). Araştırmada fenomenoloji deseni kullanılmıştır. Fenomenolojik olarak yürütülen bir çalışma, araştırılan fenomenle ilgili deneyimlerin bireyler için anlamını ortaya koymaktadır (Van Manen, 1990). Bu araştırmadaki fenomen aşırı koruyucu velilerdir. Bu tür ebeveynler/veliler, sınıf öğretmenlerinin deneyimlerine göre betimlenmeye çalışılmıştır. Araştırmada, fenomenoloji yaklaşımlarından betimleyici fenomenoloji yaklaşımı benimsenmiştir. Çünkü yapılan araştırmada sınıf öğretmenlerinin deneyimleri doğrultusunda ilgili fenomen betimlenmeye ve tanımlanmaya çalışılmış (Laverty, 2003), yaşanmış deneyimlere odaklanmak amaçlanmıştır (Ersoy, 2019). Bu nedenle araştırma soruları, fenomeni ortaya çıkarmaya, tanımlamaya ve betimlemeye yönelik olarak hazırlanmıştır (Osborne, 1994).

Öğretmenlerin deneyimlediği aşırı koruyucu veli fenomeni katılımcıların merceğinden tanımlanmaya çalışılmıştır (Denzin ve Lincoln, 2000). Bu nedenle sorular sınıf öğretmenlerinin deneyimleri doğrultusunda aşırı koruyucu veli kavramını betimlemeye yönelik olarak hazırlanmıştır. Zaten betimleyici fenomenoloji yaklaşımının özü budur. Bu nedenle araştırma bulguları raporlanırken araştırmacılar kendi kişisel görüş ve önyargılarını paranteze almışlar (Osborne, 1994), araştırmaya yansıtmamışlar, kasıtlı olarak kendi görüşlerini geri planda tutmuşlardır (Moustakas, 1994). Betimsel fenomenoloji yaklaşımlarının bir diğer özelliği de araştırmacıların fenomen ile ilgili yorum yapmaması, yalnızca katılımcıların görüşlerini temel almalarıdır (Polkinghorne, 1989). Kısacası bu çalışmada araştırmacılar, sınıf öğretmenlerinin deneyimlerine göre ilgili fenomeni ortaya çıkarmaya çalışmışlardır.

Katılımcılar

Araştırma, 2020-2021 öğretim yılında Ankara’da devlet ilkokullarında görev yapan gönüllü sınıf öğretmenleri ile yürütülmüştür. Araştırmada, amaçlı örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Bu nedenle araştırmada tek bir ilçeye bağlı kalınmamış, farklı ilçelerden öğretmenler seçilmiştir. Çünkü maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemi, farklı yelpazelerden seçimler yapmayı içermektedir. Bu da geniş bir çeşitlilik oluşturmaktadır (Glesne, 2014). Yıldırım ve Şimşek’e (2011) göre maksimum çeşitlilik örnekleme, araştırılan konuya ilişkin çeşitliliği maksimum düzeyde yansıtabilmeyi amaçlamaktadır. Araştırmada maksimum çeşitlilik örnekleme yönteminin yanı sıra ölçüt örnekleme de kullanılmıştır. Araştırma için katılımcılar seçilirken araştırmacılar, sınıf öğretmenlerine aşırı koruyucu velinin tanımını yapmış daha önce bu tür velilerle karşılaşmış ve karşılaşmadıklarını sormuş, ona göre katılımcılar araştırmaya dahil edilmişlerdir. Buradaki ölçüt öğretmenlerin bu tarz veli deneyiminin olmasıdır. Bu nedenle bu tür veli deneyimi ve gözlemi olmayan öğretmenler araştırma dışında tutulmuştur.

Araştırmaya üçü erkek, dokuz kadın olmak üzere toplam 12 sınıf öğretmeni katılmıştır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin mesleki kıdemleri 19 ve 33 yıl, aynı okuldaki çalışma süreleri ise yedi ila 19 yıl arasında değişmektedir. Ayrıca öğretmenlerin her sınıf düzeyinden olmasına da dikkat edilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin biri hariç tümü evlidir.

Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi

Araştırmada, veri toplamak için görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşme, iki kişi arasında olup; ilgi, görüş, tutum ve davranışları ortaya çıkarmak amacıyla yapılan bir veri toplama tekniğidir (Balcı, 2013). Nitel araştırmalarda kullanılan görüşme tekniğinin en güçlü özelliği dışardan görülemeyenler ve bilinmeyenler hakkında bilgi toplama ve görülenler için ise farklı görüşleri ortaya koyma fırsatı sağlamasıdır (Glesne, 2014). Araştırmada veri toplamak için, araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu hazırlanmış ve veriler bu form aracılığıyla toplanmıştır. Görüşme formunun hazırlanmasında, öncelikle araştırmanın amacına yönelik olarak alan yazın taraması yapılmıştır. Görüşme formunun geliştirilmesi sürecinde ilkokulda görev yapmakta olan üç sınıf öğretmeni ile yapılan ön görüşmelerden elde edilen verilerden de yararlanılmıştır. Araştırmada görüşme formunun kapsam ve görünüş geçerliği için iki sınıf öğretmenin ve alanda uzman iki akademisyenin görüşleri alınmıştır. Bir sınıf öğretmeni ile ön uygulama yapılmış, ardından forma son şekli verilmiştir. Buna göre form katılımcı öğretmenlere ilişkin kişisel bilgiler ve görüşme soruları olmak üzere iki bölümden oluşmuştur. Görüşme formunda toplam dokuz soru bulunmaktadır. Görüşme formundaki sorulara örnek verilecek olursa; “Aşırı koruyucu velilerin çocuklarının davranışları nasıl?”, “Aşırı koruyucu velilerin özelliklerinden bahsedebilir misiniz?”, “Aşırı koruyucu veliler size göre niçin bu davranışları gösteriyorlar?”, “Aşırı koruyucu velilerin bu davranışlarının, çocuğun kişiliği açısından sonuçları size göre nasıldır?” şeklindedir.

Görüşme formu oluşturulduktan sonra araştırmacılarından birinin görev yaptığı üniversitenin eğitim fakültesinden etik kurul izni alınmış, araştırmanın veri toplama süreci bu izin sonrasında başlamıştır.

Koronavirüs Hastalığı-19 (Coronavirus Disease [COVID]) salgını nedeniyle araştırmanın verileri Google Meet ve Zoom aracılığıyla çevrimiçi platformda toplanmıştır. Görüşmeler için önceden katılımcılarla iletişime geçilmiş, onlardan randevu alınmış, katılımcıların uygun oldukları gün ve saatlerde görüşmeler yapılmıştır. Görüşmeler başlamadan önce, katılımcılara ses kaydı yapılacağı bilgisi verilmiş, onlardan ses kaydı almak için izin istenmiş, ayrıca görüşmeler sırasında notlar da alınmıştır.

Verilerin çözümlenme süreci başlamadan önce, sınıf öğretmenleri ile yapılan görüşmeler yazılı duruma getirilerek Microsoft Office Word programı kullanılarak yazılmıştır. Yazılı metinler toplam 38 sayfa tutmuştur. Sınıf öğretmenlerinin özel bilgilerinin gizliliğini sağlamak amacıyla, gerçek isimleri yerine kod adlar kullanılmış, bu bilgi görüşme öncesinde öğretmenlere verilmiştir. Yazıya geçirilen metinler içerik analizi tekniği ile çözümlenmiştir. Verilerin analizinde tümevarımcı yaklaşım benimsenmiştir. Tümevarımcı analizin kullanılma nedeni veri içindeki örüntülerin, temaların ve kategorilerin keşfedilmesidir (Patton, 2014). İçerik analizi sonuçları tablolarla gösterilmiş, kategori ve alt kategorilerin frekans değerleri verilmiştir. Araştırma kapsamında temel kategoriler araştırmacılar tarafından alanyazın ve bulgular doğrultusunda birlikte oluşturulmuştur. Ardından alt kategori ve frekans dağılımlarını araştırmacılar birlikte yapmışlardır. Araştırmanın kodları farklı bir kodlayıcıya da gösterilmiş, kodlayıcı da araştırmacılarla uyumlu görüş bildirmiş, herhangi bir fikir ayrılığı olmamıştır.

Etik Kurul Kararı

Bu araştırma, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Eğitim Araştırmaları Etik Kurulu'nun 03.06.2021 tarihli 37378 sayılı izniyle yürütülmüştür.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmada geçerliği ve güvenilirliğini sağlamak katılımcıların, cevapları yazıya geçirdikten sonra onlara görüşleri doğrulturulmuş, ardından görüşleri değiştirilmeden doğrudan alıntılarla (Creswell, 2005) çalışma içerisinde verilmiştir. Görüşme formunun görünüş ve kapsam geçerliğini sağlamak için, form oluşturulurken uzman görüşü alınmış ve araştırma öncesinde pilot uygulamalar yapılmıştır. Ayrıca bulguların sunumunda katılımcıların kendi ifadelerinden yararlanılmış, katılımcı görüşleri değiştirilmeden doğrudan alıntılar yapılarak araştırma bulguları desteklenmiştir. İç geçerlik için katılımcı doğrultması/teyidi, çeşitleme (triangulation), bulgularla ilgili alanda uzmandan görüş alınması gibi stratejiler kullanılmaktadır (Patton, 2014). Bu çalışmada analizci çeşitlemesi, katılımcı doğrultması, uzmanlardan görüş alınması (eğitim yönetimi alanında uzman üç kişinin görüşü alınmış ve iki sınıf öğretmeni ile ön görüşme yapılmıştır) gibi birden fazla yöntemin kullanılması (Merriam, 2013; Patton, 2014) ve doğrudan alıntılara yer

verilmesi kullanılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Dış geçerlik için amaçlı örneklem yönteminin kullanılması, alanyazın taramasında zengin betimleme yapılması, başka araştırmacının kodlamalar yapması yöntemleri kullanılmıştır (Lincoln ve Guba, 1986). Araştırmada ayrıca güvenilirliği sağlamak için Miles ve Huberman (1994) formülünden yararlanılmıştır. Araştırmacılar arasında tam uyum olması nedeniyle bu oran %100 olarak belirtilebilir. Araştırmanın güvenilir olması için Miles ve Huberman (1994) hesaplanan oranın %80 olmasının yeterli olacağını belirtmektedirler.

Araştırmacıların Rolü

Araştırmacılar, çalışmaya başlamadan önce bir devlet üniversitesinden etik kurul izni almışlardır. Araştırma alınan izinler sonrasında başlamış, katılımcılara herhangi bir zorlama yapılmamış, tamamen gönüllülük çerçevesinde araştırma yürütülmüştür. Ayrıca görüşme esnasında katılımcıları yönlendirmekten kaçınılmış, araştırmacılar kendi kişisel görüşlerini araştırma dışında tutmuşlardır. Araştırma, bilimsel ve etik ilkeler doğrultusunda yürütülmüş ve sonlandırılmıştır. Katılımcılara kod adlar verilmiş, kimlik ve okul bilgilerini ortaya çıkaracak bilgiler araştırmadan çıkarılmıştır. Katılımcılara Ayşe, Elif, Hasan, İsmet gibi kod adları verilmiş, bu kod adların ilgili okullarda olmayan adlar arasından seçilmesine dikkat edilmiştir.

Bulgular

Bu bölümde, sınıf öğretmenlerinin deneyimleri doğrultusunda ortaya konulan bulgular yer almaktadır.

Aşırı Koruyucu Velilere İlişkin Betimlemeler

Araştırma kapsamında öğretmenlere sınıflarındaki öğrencileri velilerinden aşırı korumacı veli olup olmadığı ve bu tür velilerle ilgili deneyimleri sorulmuş, onları betimlemeleri istenmiştir. Öğretmenlerin verdikleri cevaplar doğrultusunda Tablo 1 oluşturulmuştur.

Tablo 1

Aşırı Koruyucu Velilere İlişkin Betimlemeler

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Sosyo-ekonomik ve eğitim düzeyleri	Eğitim düzeyleri düşük	3
	Sosyo-ekonomik düzeyi fark etmiyor	4
	Alt ve orta düzey sosyo-ekonomik düzeydekiler daha koruyucu	5
Kişilik özellikleri	Her konuda polemige girmeye hazır ve muhalefet	2
	Önyargılı	4
	Fazla kontrolcü ve müdahaleci	5
	Kendilerine güven sorunları var	2
	Sürekli bir suçlu ararlar	3

(devam ediyor)

Tablo 1 (devam)

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Davranışları	Çocuklarını aşırı derecede takip ederler	6
	Çocuklarının sorumluluklarını önce onlar yapmaya çalışırlar	4
	Çocuk ders çalışırken yanında otururlar	6
	Çocuğunun olumsuz davranışını kabullenmezler	5

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 1’de görüldüğü üzere, katılımcıların verdikleri yanıtlar; “sosyo-ekonomik ve eğitim düzeyleri”, “kişilik özellikleri” ve “davranışları” olmak üzere üç farklı kategoride toplanmaktadır.

Sosyo-ekonomik ve eğitim düzeyleri kategorisinde sınıf öğretmenleri tarafından en çok vurgulanan “alt ve orta düzey sosyo ekonomik düzeydeki aileler daha koruyucu” ($f = 5$) alt kategorisidir. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin, çocuğunu aşırı koruyan velilerin sosyo-ekonomik ve eğitim düzeylerine ilişkin deneyimlerinden birkaçı aşağıda sunulmuştur:

Derya: “Sosyo-ekonomik düzeyi düşük ya da orta seviyeli bölgelerde daha çok sorun yaşıyor. Ama sosyo-ekonomik düzeyi yüksek bölgelerde o koruyuculuk zamanla törpüleniyor.”

Kamile: Sosyo ekonomik düzeyi düşük yerlerde anneyi ikna edebilmek ve çocuğun kendini daha iyi tanımayabilmesini sağlayabilmemiz çok zamanımızı alıyor. Zaten ilkokul 4 yıl. İki yıl bununla uğraştığımızda ancak 3. yılda çocukla pozitif bir ilişki oluşmaya başlıyor. Bu da açıkçası çok verimli olmuyor.

Kişilik özellikleri kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları “fazla kontrolcü ve müdahaleciler” ($f = 5$) ve “ön yargılılar” ($f = 4$) alt kategorileridir. Sınıf öğretmenlerinin, çocuğunu aşırı koruyan velilerin kişilik özelliklerine ilişkin deneyimlerinden bazıları şöyledir:

Bengü: “Çocuğunda olan bazı olumsuz davranışları asla kabullenememe gibi bir özellikleri var. ‘Hayır, ben ondan bunu bekliyorum, bunu yapmasını söylemişim. Bu şekilde olması gerekiyordu’ diye ret ediyordu.”

Hasan: “Bu veliler, her ortama kendilerine göre müdahale ederek düzenleme yoluna gidiyorlar. Bazen biz öğretmenlere dahi müdahale etmek isteyen bir yapıları var.”

Davranışları kategorisindeki toplam yanıtların “çocuklarını aşırı derecede takip ederler” ($f = 6$), “çocuk ders çalışırken yanında otururlar” ($f = 6$), “çocuğunun olumsuz davranışını kabullenmezler” ($f = 5$) ve “çocuklarının yapması gereken her şeyi önce onlar yapmaya çalışırlar” ($f = 4$) olmak üzere dört alt kategoride toplandığı görülmektedir. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin, çocuğunu aşırı koruyan velilerin davranışlarına ilişkin deneyimlerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

Derya: Aşırı koruyucu olduğumu düşündüğüm veliler uzaktan eğitim sürecinde de ders yaparken sürekli çocuğun yanında oturuyor. Çocuklarınız artık bilgisayar kullanmasını biliyorlar, siz derse katılmayın. Sadece gerekli durumlarda yani bilgisayarla ilgili teknik bir sıkıntı yaşandığında müdahale etmelisiniz şeklinde söylememe rağmen çocuğa soru sorduğumda arkadan ses geliyor.

Cemile: Pandemi döneminde yapılan uzaktan eğitimde çocuğun yanından bir türlü ayrılmıyor. Kapı arkasında oluyor. ... Pandemiden önceki normal dönemde bir şekilde bir şeyi bahane ederek okula gelmeye çalışan bu velilerdi bunlar. Öğlen aralarında okula gelerek, sıcak çorbasını vs. alarak okula gelip öğlen yemeklerini yedirecek, tuvalet ihtiyacı varsa tuvalete gitmesini sağlarlar.”

Aşırı Koruyucu Velilerin Davranışları

Sınıf öğretmenlerine aşırı koruyucu velilerin, çocuklarının davranışlarının nasıl olduğu sorulmuş, alınan yanıtlar doğrultusunda Tablo 2 oluşturulmuştur.

Tablo 2

Aşırı Koruyucu Velilerin Çocuklarının Davranışları

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Sınıf içerisindeki davranışları	Sorumluluk almak istemiyorlar.	4
	Çok fazla şikâyet ederler.	5
	Kendilerini rahat ifade edemiyorlar.	6
	1. sınıfta uyum sorunu yaşıyorlar.	3
	Arkadaşlarına ve öğretmenine çabuk küserler.	5
	Sınıf kurallarına uyarlar.	2
	Sorumluluklarını yerine getirirler.	2
Genel davranışları	Çalışmayı sevmiyorlar.	3
	Çabuk sıkılıyorlar.	2
	Duyusal gelişimlerini geç tamamlıyorlar.	3
	Sürekli bir yönlendirme ve onay bekliyor.	8
	Kendi başlarına karar veremiyorlar.	5
	İsteklerini yaptırmak için ağlarlar.	7
	Kendilerini korumaya çalışırlar.	3

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 2’de görüldüğü üzere, aşırı koruyucu velilerin, çocuklarının davranışlarının nasıl olduğuna ilişkin araştırmaya katılan sınıf öğretmenleri verdikleri yanıtlar; “sınıf içerisindeki davranışları” “ve genel davranışları” olmak üzere iki kategoride toplanmaktadır.

Sınıf içerisindeki davranışları kategorisinde sınıf öğretmenleri tarafından en çok vurgulanan “kendilerini rahat ifade edemiyorlar” ($f = 6$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu velilerin, çocuklarının sınıf içerisindeki davranışlarının nasıl olduğuna ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birkaçı aşağıda verilmiştir:

Hasan: “Ailelerin müdahaleleri sonucunda bu çocuklar, abartılı ve yapmacık bir davranış sergiliyorlar. Çocuk konuşurken sanki veli konuşuyormuş gibi hissediyorsun. Velinin kopyası sanki.”

Kamile: “Örneğin 1. sınıfta çok ağlayan, uyum problemi yaşayan, velilerin çocukları bunlar. Anneleri onları bırakamadığı için çocuklar da sınıfa alışmıyorlar.”

Genel davranışları kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları “anne/babadan, öğretmenden sürekli bir yönlendirme ve onay bekliyor” ($f = 8$) alt kategorisi ile “isteklerini yaptırmak için ağlarlar” ($f = 7$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu velilerin, çocuklarının genel davranışlarının nasıl olduğuna ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

Hasan: “Mesela bir öğrencim vardı. Onu hep babaanne büyüttüğü için 15 gün belki de daha fazla babaanne kapının önünde oturmuştu. Çünkü hep onu o korumuştur. Bu çocuklar kendi başlarına bir şey yapamayacaklarını düşündükleri için alışmıyorlar. Devamlı mızımlık yaparlar, ağlarlar.”

Bengü: “Çocuğun gözleri sürekli annesini arıyor. Annem olmadan ben bunu nasıl yapacağım diyor. Tuvalete gidecek fakat pantolonunun düğmesini açamayacak öğrenci var. Ayakkabısını bağlamayı bilmeyen öğrenciler var.”

Aşırı Koruyucu Velilerin Çocuklarının Başarı Durumu

Öğretmenlere aşırı koruyucu velilerin çocuklarının başarı durumu sorulmuş, öğretmenlerin verdikleri cevaplar doğrultusunda Tablo 3 oluşturulmuştur.

Tablo 3

Aşırı Koruyucu Velilerin Çocuklarının Başarı Durumu

Kategoriler	Alt Kategoriler	f^*
Akademik başarı	Derslere aktif katılmazlar, yanlış cevap vermektten çekinirler.	7
	Akademik başarıları düşüktür.	9
	Akademik başarıları yüksektir.	2
	Analiz yapma becerileri düşüktür.	4
	Kapasitelerinin altında başarı gösteriyorlar.	8
Sosyal başarı	Genel anlamda başarıma duygusunu tatmamışlar.	2
	Kibirli oluyorlar.	2
	Yeni bir ortama uyum sağlamada zorluk yaşarlar.	4
	Kendilerine güvenmiyorlar.	7

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 3'ten anlaşıldığı üzere sınıf öğretmenlerinin verdikleri yanıtlar; “akademik başarı” ve “sosyal başarı” olmak üzere iki kategoride toplanmaktadır. Akademik başarı kategorisinde sınıf öğretmenleri tarafından en çok vurgulanan alt kategoriler “akademik başarıları düşüktür” ($f = 9$), “kapasitelerinin altında başarı gösteriyorlar” ($f = 8$) ve “derslere aktif katılmazlar, yanlış cevap vermektten çekinirler” ($f = 7$) şeklindedir. Aşırı koruyucu velilerin, çocuklarını akademik açıdan başarılı

bulup bulmadıklarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

Elif: “Bu çocuklar kesinlikle çalışmak istemiyorlar. Çalışmak onlara çok zor geliyor. Çünkü hep bir başkası tarafından korunmuş, işleri yapılmış ve başarıma duygusunu tatmamış, böylelikle çabucak sıkılıyor.”

Derya: “Bana göre genellikle bu çocuklar başarılı değil. Çocukların derslerini anne yapıyor. Güvensiz çocuklar oluyorlar.”

Kamile: Bu çocuklar, olabileceğinden daha başarısız. Her çocuğun bir performansı, bir kapasitesi var. Ama beş düzeyindeki bir çocuk eğer böyle bir anneye sahipse 2 düzeyinde yarışmayı tamamlıyor. Puanlandırılacak olursak. Tabii ki ben bunu akademik anlamda söylüyorum. Duygusal anlamda çok daha korkunç yaralar açıyor.

Sosyal başarı kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları “kendilerine güvenmiyorlar ($f = 7$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu velilerin, çocuklarını sosyal açıdan başarılı bulup bulmadıklarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birkaçı şöyledir:

Hasan: Aşırı koruyucu ailelerin çocuklarını akranları ile kıyasladığımızda gelişimleri daha yavaş. Hep büyüklerinden destek gördükleri için yönlendirme beklerler. Analiz yapma becerileri, kıyas yapma, yeni bir duruma uyum sağlama gibi becerileri kullanamıyor. Yeni bir durumla karşılaştığında hemen bu koruyucu anne-babaya ihtiyaç duyuyor.

Kamile: Aşırı koruyucu velimin çocuğu başarılı. Çünkü anne tamamen bütün işini bırakıp tamamen o çocukla ders çalışıyor. Baba akşamları ders çalıştırıyor. Ders konusunda iyi olabilir ama güvensiz bir çocuk. Annenin gözünün içine bakıyor çocuk ister istemez sürekli kontrolcü. Farklı davranış sergiliyor.

Aşırı Koruyucu Velilerin Özellikleri

Öğretmenlere aşırı koruyucu velilerin özellikler sorulmuş, öğretmenlerin verdikleri cevaplar neticesinde Tablo 4 oluşturulmuştur.

Tablo 4

Aşırı Koruyucu Velilerin Özellikleri

Kategoriler	Alt Kategoriler	f^*
Savunmacı	Her bir olayda da okula gelip çocuğunu korumaya ve savunmaya geçerler.	10
Aşırı çocuk odaklı	Çocuklarının sorumluluklarını kendi üzerlerine alırlar.	8
	Hayatlarının merkezinde çocukları yer alır.	4
Kabullenmeme, özgüven eksikliği	Çocuğunun eksikliğini, hatalarını kabullenmezler.	5
	Özgüvenleri azdır.	2

(devam ediyor)

Tablo 4 (devam)

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Önyargılı, kontrolcü	Öğretmene karşı bir önyargıları olur.	5
	Her şeyi kontrol altına almaya, planlamaya çalışırlar.	7
	Kendilerince kuralları vardır. Bu kurallara öğretmenin de uymasını isterler.	6

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 4’te görüldüğü üzere sınıf öğretmenlerinin verdikleri yanıtlar; “savunmacı”, “aşırı çocuk odaklı”, “kabullenmeme, özgüven eksikliği” ve “önyargılı, kontrolcü” olmak üzere dört kategoride toplanmaktadır.

Savunmacı kategorisinde sınıf öğretmenleri tarafından belirtilen tek alt kategori “her bir olayda da okula gelip çocuğunu korumaya ve savunmaya geçerler” ($f = 10$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu velilerin savunmacı özelliklerine ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden biri aşağıda sunulmuştur:

Elif: “Her bir olayda da okula gelip çocuğunu korumaya ve savunmaya geçiyorlar. Düzeltme yoluna gideceklerine, hep savunmaya geçiyorlar. Çocuğunu yanlışını kabullenmiyorlar.”

Aşırı çocuk odaklı kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları “çocuklarının sorumluluklarını kendi üzerlerine alırlar” ($f = 8$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu velilerin aşırı çocuk odaklı özelliklerine ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birkaçı aşağıda verilmiştir:

İsmet: “Böyle veliler çocuklarını ortaya koymuşlar ve onların etrafında dönüyor. Çocuklarının arkadaşları ile veya başka yaşadıkları sorunları kendi sorunları gibi düşünüp çözmeye çalışıyorlar.”

Elif: “Örneğin çocuğun ödevleri varsa çocuk kendi sorumluluğu değilmiş gibi yazmıyor. Anne öğretmeni arıyor. ‘Ödevleri gönderebilir misiniz?’ diyor. Bazen çocuğunun ödevlerini yapan veliler oluyor.”

Kabullenmeme, özgüven eksikliği kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla belirttikleri “çocuğunun eksikliğini, hatalarını kabullenmezler” ($f = 5$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu velilerin kabullenmeme, özgüven eksikliği özelliklerine ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birisi aşağıda sunulmuştur:

Hasan: Çocuklar okulda bir sorun yaşadıklarında hemen ağlıyor. Zaten ilk silahları ağlamaktır. Evde de ağlayarak her şeylerini yaptıkları için okulda da öyle olmasını istiyorlar. Bu koruyucu ailelerde çocuk ağladığında anne hemen sarılır. Çocuk, aynı tepkiyi öğretmeninden ve sınıfındaki arkadaşlarından görmeyince öğretmene ve arkadaşlarına karşı arasına bir mesafe koyuyor ve bir soğukluk giriyor. Kendine güvenemiyor. Ertesi gün hemen annesi ya da babası hesap sormak için okula geliyor. Aslında orda hatalı olan ya da kusurlu olan kendi çocukları olmasına rağmen kabullenmiyorlar.

Önyargılı, kontrolcü kategorisinde en çok vurguladıkları “her şeyi kontrol altına almaya, planlamaya çalışırlar” ($f = 7$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu velilerin önyargılı, kontrolcü özelliklerine ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birkaçı şöyledir:

Ayşe: “Çocuğu erkenden sınıfa getirip ben gelinceye kadar çocuğun tepesinde bekliyor. Çocuk böyle robot gibi duruyor. Hiçbir yere kıpırdamıyor. Aman çocuğum oraya değme, burayı elleme... çocuk koşamıyor.”

Kamile: “Bu veliler, öğretmene müdahale edebiliyor. Öğretmenim şununla otursun, şöyle yapsın, şunu yesin... bir nevi öğretmeni de kontrol altına almaya çalışıyor. Çocuğunu zaten devamlı kontrol altında tutuyor.”

Velilerin Aşırı Koruyucu Olma Nedenleri

Öğretmenlere velilerin aşırı koruyucu olma nedenleri sorulmuş, öğretmenlerin verdikleri yanıtlarla Tablo 5 oluşturulmuştur.

Tablo 5

Velilerin Aşırı Koruyucu Olma Nedenleri

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Ailenin çocuk sahibi olma durumu	Çok geç çocuk sahibi olması.	6
	Uzun aradan sonra doğan ikinci veya üçüncü çocuk.	2
	Çok geç erkek çocuk sahibi olması.	3
	Çocuğun bebekken çok hastalık geçirmiş olması.	3
	Anne ya da babanın olmaması.	2
	Anne-babanın genç ve tecrübesiz olması.	2
	Kendi çocuklarının diğerlerine kıyasla çok özel olduğunu düşünmeleri.	4
Zorlu çocukluk dönemi, psikolojik sorunlar	Kendisinin yaşamış olduğu sıkıntıları çocuğunun yaşamaması kaygısı.	5
	Sağlıklı bir psikolojilerinin olmaması.	7
	Kendi başarısızlıklarını/eksikliklerini çocuğunun üzerinden gidermeye çalışması.	2
İçinde bulunulan çağın etkisi	Günümüzde güven duygusunun azalması.	7
	Çekirdek aile yapısı.	3
	İçinde büyümüş olduğu ailenin, toplumun kültürel yapısı.	2
Diğer nedenler	Farkındalıklarının yüksek olması.	1
	Kaygı düzeylerinin yüksek olması.	2
	Hırslı olmaları.	3
	Mükemmeliyetçi olmaları.	3

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 5’te görüldüğü üzere sınıf öğretmenlerinin verdikleri yanıtlar; “ailenin çocuk sahibi olma durumu”, “zorlu bir çocukluk dönemi, psikolojik sorunlar”, “içinde bulunulan çağın etkisi” ve “diğer nedenler” olmak üzere dört kategoride toplanmaktadır.

Ailenin çocuk sahibi olma durumu kategorisinde sınıf öğretmenleri tarafından en çok vurgulanan alt kategori “çok geç çocuk sahibi olması” ($f = 6$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu ailelerde, ailenin çocuk sahibi olma durumuna ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birisi aşağıda belirtilmiştir:

Ayşe: “17 yıl sonra erkek çocuğu sahibi olmuş aşırı koruyucu bir velim var. Her şeyi kontrol altına almaya, planlamaya çalışıyor”.

Zorlu bir çocukluk dönemi, psikolojik sorunlar kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları “sağlıklı bir psikolojilerinin olmaması” ($f = 7$) alt kategorisidir. Bu kategoriye ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birkaçı aşağıda belirtilmiştir:

Elif: Bu kişilerin çocukluklarında aileleri tarafından çok sorumluluk yüklenmiş olabiliyorlar. Zorluklarla çocukluklarını geçirmiş olabiliyorlar. Ve bunu kendi çocuklarına kesinlikle yaşatmak istemiyorlar. Bu nedenle onun işlerini yapıyorlar, onun her dediğini yapmaya çalışıyorlar. Bazıları ise çok çalışıyorlar işyerinde, yeterli zamanları olmuyor çocuklarına bu nedenle de vicdan azabı hissediyorlar. Çocukları ile birlikte oldukları zamanda her istediklerini yapıyorlar.

İsmet: “Velinin kendisinin çocukluk zamanında görülen bir eksiklikten dolayı böyle olduğunu düşünüyorum. Kendi ailelerinde zamanında ilgi görmediklerini boş bırakıldıklarını mı düşünüyorlar. Geçmişteki kendi eksikliklerini tamamlamaya çalışıyorlar.”

İçinde bulunduğumuz çağın etkisi kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları “günümüzde güven duygusunun azalması” ($f = 7$) alt kategorisidir. Bu kategoriye ait sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birisi aşağıda belirtilmiştir:

Begüm: “Güvenlik anlamında da bir korumacılık var. İnsanlar arasında güvensizliğin artması velilerin koruyucu tutumlarını etkiliyor. Daha önceki yıllara nazaran bunun daha da arttığını gözlemliyorum.”

Aşırı Koruyucu Velilerin Davranışlarının Sonuçları

Öğretmenlere aşırı koruyucu velilerin bu davranışlarının, çocuğun kişiliği açısından sonuçlarının nasıl olduğu sorulmuş verilen yanıtlar ile Tablo 6 oluşturulmuştur.

Tablo 6*Aşırı Koruyucu Velilerin Davranışlarının Çocuğun Kişiliği Açısından Sonuçları*

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Sosyal	Rahat sosyal ilişki kuramazlar.	8
	Yalnızlaşıyorlar.	5
	Özgüvensiz oluyorlar.	10
	Sorumluluk sahibi değiller.	5
	Sorumluluk sahibiler.	2
	Problem çözüme becerileri yetersizdir.	4
	Ailelerine bağımlı yaşarlar.	8
	Çok hareketli, koşmalı oyunları çok tercih etmezler.	2
	Sürekli şikayet halindedirler.	2
	Yeni bir duruma çabuk uyum sağlayamazlar.	3
Psikolojik	En ufak bir olayda ağlarlar.	4
	Yalan söylerler.	3
	Dikkat çekmeye çalışırlar.	3
	Onay beklerler.	2
	Kaygı bozukluğu yaşarlar.	4
	Kendi potansiyellerinin farkında değiller.	8
	Şuanda sessiz ve söz dinliyorlar ama ergenlik döneminde asi olma potansiyelleri çok yüksek.	5

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 6'dan anlaşıldığı üzere sınıf öğretmenlerinin verdikleri yanıtlar; "Sosyal" ve "psikolojik" açıdan olmak üzere iki kategoride toplanmaktadır. Sosyal açıdan kategorisinde, sınıf öğretmenleri tarafından en çok vurgulanan alt kategoriler "özüvensiz oluyorlar" ($f = 10$), "rahat sosyal ilişki kuramazlar" ($f = 8$) ve "ailelerine bağımlı yaşarlar" ($f = 8$) şeklindedir. Aşırı koruyucu velilerin, bu davranışlarının çocuğun kişiliğinde sosyal açıdan sonuçlarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

Hasan: Bu çocuklar, kendi bir başına karar veremez. Bir şeye karar verdiğinde çocuk sorguluyor acaba benim annem ya da babam ne diyor bu konuda. Ya da onların yönlendirmelerini bekliyor. Arkadaşları ile sosyal iletişimde zorluklar yaşıyor. Arkadaş edinmede zorlanıyorlar. Edindiği arkadaşlık ilişkileri çok lokal oluyor. Birbirlerine bağımlı hale geliyorlar. O arkadaşını kaybetmekten, onunla ilişkilerinin zedelenmesinden korkuyor.

Leyla: Bu çocuklar, kendi ayakları üzerinde duramaz. Özgüven eksikliği oluyor. Kendini yetersiz hissediyor. Sürekli olarak savunma mekanizmalarını kullanıyor. Mesela öğretmenin dikkatini çekmek için ders esnasında ya da ders dışında olumsuz davranışlar yapıyor. Arkadaşlarına şiddet uyguluyor. Hırsızlık yapan bile oldu. İşte olumlu davranışlarla öğretmenin dikkatini çekemeyince bu kez olumsuz davranışlar gösteriyor.

Psikolojik açıdan kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları "Kendi potansiyellerinin farkında değiller" ($f = 8$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu

velilerin bu davranışlarının, çocuğun kişiliğinde psikolojik açıdan sonuçlarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birkaçı aşağıda sunulmuştur:

Gökhan: Çocuğun özgüvenle ilgili sıkıntıları var. Kendi başına birçok şeyi yapamıyor. Neleri yapıp yapamayacağını bilmiyor. Arkadaşları ile kontak kurarken kendini ortaya koyamıyor. Ürkek, kaygıları olan bir durumu var çocuğun. Gelecek içinde bu çocuk anne bağımlılığı olarak devam edecek, muhtemelen arkadaş çevresi çok daha kısıtlı bir duruma gelecek. Her yaşadığı sorunu annesinin kucasına bırakacak.

Kadriye: Bu çocuklar, kendi ayakları üzerinde duramaz. Kendi potansiyelinin farkında olmuyor. Kendine güveni olmuyor. Özgüven eksikliği oluyor. Kendini yetersiz hissediyor. Sürekli olarak savunma mekanizmalarını kullanıyor. Mesela öğretmenin dikkatini çekmek için ders esnasında ya da ders dışında olumsuz davranışlar yapıyor. Arkadaşlarına şiddet uyguluyor. Hırsızlık yapan bile oldu. İşte olumlu davranışlarla öğretmenin dikkatini çekemeyince bu kez olumsuz davranışlar gösteriyor. Yani ben buradayım benimle ilgilen evde annem zaten her şeyimle ilgileniyor, yardımına koşuyor. Ama sen burada yapmıyorsun mesajını veriyor.

Öğretmenlere aşırı koruyucu velilerin bu davranışlarının çocuğun dersleri, açısından sonuçları sorulmuş verilen yanıtlar sonucunda Tablo 7 oluşturulmuştur.

Tablo 7

Aşırı Koruyucu Velilerin Davranışlarının Çocuğun Dersleri Açısından Sonuçları

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Sınıf ortamında	Derslere aktif olarak katılırlar, parmak kaldırırlar.	3
	Derslere katılımda istekli değiller.	9
	Başarı için gerekli olan azim ve çalışma yeterli düzeyde değil.	3
	Özgür düşünemiyorlar.	
	Evde ödevleri anne/baba ile yaptığı için okulda aynı performansı gösteremiyorlar.	2
Sınav puanlarında	Akademik başarıları/sınav puanları düşüktür.	9
	Akademik başarıları/sınav puanları yüksektir.	3

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 7’den anlaşıldığı üzere sınıf öğretmenlerinin verdikleri yanıtlar; “Sınıf ortamında” ve “sınav puanlarında” olmak üzere iki kategoride toplanmaktadır. Sınıf ortamında kategorisinde sınıf öğretmenleri tarafından en çok vurgulanan alt kategori “derslere katılımda istekli değiller” ($f = 9$) şeklindedir. Aşırı koruyucu velilerin, bu davranışlarının çocuğun dersleri açısından sınıf ortamındaki sonuçlarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

Leyla: “Hiçbir zaman sınıfın ön plana çıkan öğrencileri olmuyor bunlar. Sınıfın en başarılı öğrencilerinin anne-babaları asla koruyucu olmuyor. Koruyucu ailelerin

çocukları kendi potansiyellerinin farkında olmadıkları için bu fark oluyor bence. Koruyucu anne baba tarafından yönetildiği için çocuk potansiyelinin farkına varamıyor.”

Ayşe: “Kendi kapasitesinin altında kalıyorlar maalesef. Özellikle, yorum sorularında, konuşma sorularında, düşünme gerektiren sorularda çocuk susuyor. Daha fazlasını başarabileceğine inanmıyor. Kendini de pek yormuyor. Sınırını zorlamıyor. Onun adına birileri düşünmüş hep.”

Sınav puanlarında kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları “akademik başarıları/sınav puanları düşüktür” ($f = 9$) alt kategorisidir. Aşırı koruyucu velilerin, bu davranışlarının çocuğun dersleri açısından sınav puanlarındaki sonuçlarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birkaçı şöyledir:

Gökhan: “Zekası gereği çok daha iyi olabilecek bir çocukken fakat vasat diyebileceğimiz bir durumda. Annesi tarafından ders çalıştırılıyor fakat kendi başına ders çalışma becerisi yok. Kendi başına bir problemle karşılaştığında nasıl çözeceğine dair bir düşüncesi yok.”

Cemile: Aşırı koruyucu aileler çocuklarının çok başarılı olduğunu düşünüyorlar. Ama çocuklar kendilerine güvenleri olmadıkları için kendilerini okulda gösteremiyorlar. Mesela yazılıdan yüksek not alırlarsa diğer çocuk aldığı nota sevinirken o çocuk aldığı yüksek bir not olursa “annem çok sevinecek” diyor öğretmenine. Çünkü kendinden ziyade annesinin sevinmesi onun için daha önemli. Onun içinde uzun ömürlü bir başarı gösteremiyorlar. Ergenlikle beraber her şeyi bırakıyor. Benim gözlemlediğim bu şekilde.

Öğretmenlere öğretmen olarak; aşırı koruyucu velilerin bu davranışlarının çocuğun okul içerisindeki arkadaşlık ilişkileri açısından sonuçları sorulmuş verilen yanıtlardan Tablo 8 oluşturulmuştur.

Tablo 8

Aşırı Koruyucu Velilerin Davranışlarının Çocuğun Okul İçerisindeki Arkadaşlık İlişkileri Açısından Sonuçları

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Genel arkadaş tercihi ve ilişkileri	Arkadaş edinmede ve ilişkilerinde sorun yaşıyorlar.	8
	Aile, arkadaş seçimini belirliyor.	3
	Arkadaşları tarafından sevilir.	4
	Yalnızlar	3
	Benciller	3
Oyunda arkadaş tercihi ve ilişkileri	Aynı arkadaşları ile oynamayı tercih ederler.	5
	Yakın arkadaşının sadece kendisi ile oynamasını istiyor	4
	Oyunlarda mızıkçılar.	5
	Öğretmenin olduğu etkinliklerde, oyunlarda yer almak istiyorlar	5
	Oyunlarda adaletli bir otorite istiyorlar.	2

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 8'den anlaşıldığı üzere sınıf öğretmenlerinin verdikleri yanıtlar; “genel olarak arkadaş tercihi ve ilişkileri” ile “oyun esnasında arkadaş tercihi ve ilişkileri” olmak üzere iki kategoride toplanmaktadır.

Genel olarak arkadaş tercihi ve ilişkileri kategorisinde sınıf öğretmenleri tarafından en çok vurgulanan alt kategori “arkadaş edinmede ve ilişkilerinde sorun yaşıyorlar” ($f = 8$) şeklindedir. Aşırı koruyucu velilerin, bu davranışlarının çocuğun okul içerisindeki genel olarak arkadaş tercihi ve ilişkilerine yönelik sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

Elif: “Arkadaş edinmede sıkıntı çekiyorlar. Arkadaşlık ilişkileri iyi olmuyor. Bu çocuklar, arkadaşında da, öğretmeninden de ailesinin kendisine göstermiş olduğu ilgiyi bekliyorlar. Bu nedenle de maalesef arkadaşlık ilişkileri kuramıyorlar. Bu sefer bazıları yalnız kalmayı tercih ediyorlar.”

Ayşe: Sağlam arkadaşlıklar kuramıyorlar. Diğer çocuklar da bunlarla arkadaş olmak için çekiniyorlar. Annesi gelir mi bir şey der mi? Çocuk hayatındaki her şeyde annem ne der? Bunu onaylar mı acaba? Hep korkarak yaşıyorlar. Hep çekinerek, ürkek kaygılı. Hiçbir zaman kendileri olamıyorlar.

Oyunda arkadaş tercihi ve ilişkileri kategorisinde en çok vurgulanan alt kategoriler “oyunlarda mızıkçılar” ($f = 5$) ile “öğretmenin olduğu etkinliklerde, oyunlarda yer almak istiyorlar” ($f = 5$) şeklindedir. Aşırı koruyucu velilerin, bu davranışlarının çocuğun oyunda arkadaş tercihi ve ilişkilerine yönelik sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden birisine aşağıda yer verilmiştir:

Hasan: Aşırı koruyucu bir ailenin çocuğu, akranları ile orta noktayı bulamıyor. Hep benim dediği olacak, hep benim istediğim kurallar olacak diyor. Ama çocuklar bu konuda biraz daha acımasızlardır. Uymayanları hemen dışlarlar. Bu çocukta dışlanınca kendini ifade etmek yerine şiddete başvuruyor, ağlıyor veya öğretmene şikayet ediyor arkadaşlarını.

Aşırı Koruyucu Velilerle İlgili Öğretmenlerin Önerileri

Öğretmenlere aşırı koruyucu veliler ile ilgili olarak eklemek istedikleri herhangi bir konu veya önerileri olup olmadığı sorulmuş, verilen yanıtlarla Tablo 9 oluşturulmuştur.

Tablo 9

Aşırı Koruyucu Veliler İle İlgili Öğretmenlerin Önerileri

Kategoriler	Alt Kategoriler	f^*
Ailelere yönelik	Seminerler verilmeli.	4
	Bu aileler, sınıfın bazı etkinliklerine dâhil edilmeli.	1
Çocuklara yönelik	Oyunlara daha çok dâhil edilmeliler.	1
	Özgüvenlerini geliştirici çalışmalar yapılmalı.	5

(devam ediyor)

Tablo 9 (devam)

Kategoriler	Alt Kategoriler	f*
Tutum-davranış	Ailelerin tutum ve davranışlarında istendik yönde değişiklikler oluşmaktadır.	4
	Ailelerin tutum ve davranışlarında istendik yönde değişiklikler oluşmamaktadır.	8

* Kimi katılımcılar birden fazla görüş bildirmiştir.

Tablo 9'dan anlaşıldığı üzere sınıf öğretmenlerinin verdikleri yanıtlar; "Aşırı koruyucu velilere yönelik yapılabilecek çalışmalar", "çocuklara yönelik yapılabilecek çalışmalar" ve "tutum ve davranışlarda değişikliğin olup/olmama durumu" olmak üzere üç kategoride toplanmaktadır.

Aşırı koruyucu velilere yönelik yapılabilecek çalışmalar kategorisinde sınıf öğretmenleri tarafından en çok vurgulanan alt kategori "seminerler verilmeli" ($f = 4$) şeklindedir. Aşırı koruyucu velilere yönelik yapılabilecek çalışmalara ilişkin sınıf öğretmenlerinin önerilerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

Elif: "Velilere, bu konuda çocukları okula başlamadan önce bir seminer verilse, bilgilendirilseler, bu farkındalık önceden artırılmış olsa bu davranışları sergilemezler diye düşünüyorum."

Kamile: "Bence burada ailelere bu konuda bir eğitim verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Keşke anne-baba olmadan önce verilse ama maalesef. En azından okul başlangıcı ile birlikte anasınıfına başlayanlar içinde olabilir. Hatalarımızın neresinden fark edersek ondan sonra düzeltmenin daha kolay olacağını düşünüyorum."

Çocuklara yönelik yapılabilecek çalışmalar kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları "özgüvenlerini geliştirici çalışmalar yapılmalı" ($f = 5$) alt kategorisidir. Çocuklara yönelik yapılabilecek çalışmalara ilişkin sınıf öğretmenlerinin önerilerinden birisi aşağıda belirtilmiştir:

Ayşe: Ben de bir öğretmen olarak bu tür ailelere ne yapabilirim diye düşündüm. Bu da bir çeşit şiddet diye düşünüyorum. Bu ülkelerin aile ve sosyal politikalar bakanlığı bunları da incelemeli. Yazık değil mi bu çocuklara. Özgüvenlerini kazanmalarına yönelik çalışmalar yaptırдыm. Soru sordurdum, sen hangisini istiyorsun, şu konu hakkında ne düşünüyorsun, süpersin vb. ona daha güçlü bir kişilik kazandırmak için yaptığım etkinliklerde bu çocuklara biraz daha ağırlık vermeye çalıştım. Ne derece, ne kadar etkili oldum bilemiyorum.

Tutum ve davranışlarda değişikliğin olup/olmama durumu kategorisinde sınıf öğretmenlerinin en fazla vurguladıkları "Ailelerin tutum ve davranışlarında istendik yönde değişiklikler oluşmamaktadır" ($f = 8$) alt kategorisidir. Tutum ve davranışlarda değişikliğin olup/olmama durumu kategorisine ilişkin sınıf öğretmenlerinin deneyimlerinden bazıları aşağıda sunulmuştur:

Gökhan: Aşırı koruyucu velilerin çoğu değişime kapalı oluyorlar. Kendi bildiklerinin doğru bizim bildiklerimizin yanlış olduğunu düşünüyorlar. Bu nedenle de değişim çok zor oluyor. Benim gözlemlerime göre eğer veli değişirse öğrenci de değişiyor. Örneğin bir velimi değiştiremedim, o da çocuğunu başka okula götürdü. Veliyi ikna edebildiysem o zaman yol kat edebiliyorum. Bu veliler başka öğretmene, okula hatta genellikle özel okula götürme eğiliminde oluyorlar. Özel okulda parasıyla o koruyucu aile olma özelliğini devam ettirebildiği için tercih ediyor.

Derya: Bu çocukları sosyal etkinliklere katıyorum. Anne-babaya görevler veriyorum. Sınıfça bir etkinlik yapılacağı zaman örneğin sinemaya gidilecekse o koruyucu anne-babayı muhakkak götürürüm. Kendi çocuğunu orda da görsün. Bir şeyleri fark etsin. Konuşunca anlamıyor ve kabul etmiyorlar. Daha sonra öğretmene karşı daha dikkatli oluyorlar ama yapılarında çok değişiklik olmuyor. Bu ailelerde inatçı ve bencil oluyorlar. Dışarıya kendilerini kapatıp at gözlüğü ile bakıyorlar.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Çalışma, sınıf öğretmenlerinin deneyimleri doğrultusunda aşırı koruyucu veli fenomenini ortaya çıkarmak amacıyla yapılmıştır. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin çoğunluğu, aşırı koruyucu velilerin yüksek düzeyde önyargılı, kontrolcü, çocuklarının hatalarını kabullenmeyen, savunmacı, çocuk odaklı yaşayan, çocuklarının sorumluluklarını kendi üzerlerine alan ve hatta çocuklarının ev ödevlerini yapan veliler olduğu düşüncesine sahiptirler. Taymaz (2019); Wartman ve Savage (2008); Vinson (2013) ergen, lise öğrencileri ile yaptıkları araştırmada; Bougher (2018); Bradley-Geist ve Olson-Buchanan (2014); Chen ve Katz (2009); LeMoyne ve Buchanan (2011); Kelly ve diğ. (2017); Kwon ve diğ. (2016); Okray (2016); Padilla-Walker ve Nelson (2012); Reed ve diğ. (2016); Schiffirin ve Miriam (2017); Shoup ve diğ. (2009) tarafından kolej ve üniversite öğrencileri ile yapılan araştırmalarda; Chipman ve diğ. (2000); Fingerman ve diğ. (2012); Givertz ve Segrin (2014) tarafından yetişkinlerin örnekleme alındığı araştırmalarda da benzer sonuçlar çıkmıştır. Bu araştırmaların yapılan araştırmadan farkı, diğer araştırmaların nicel veri toplama aracı kullanılarak yapılması ve doğrudan sınıf öğretmenlerin görüşlerinin alındığı araştırmalar olmamasıdır.

Araştırmada sınıf öğretmenleri, aşırı koruyucu velilerin neden bu davranışı gösterdiklerine ilişkin ailenin geç çocuk sahibi olması, zorlu bir çocukluk dönemi geçirmiş olabileceği, psikolojik sorunlarının olabileceği ve içinde bulunulan çağda güven duygusunun azalmış olmasından kaynaklanabileceğini ifade etmişlerdir. Bristow (2014); Gui ve Koropecj-Cox (2016); LeMoyne ve Buchanan (2011); Kwon ve diğ. (2016) tarafından yapılan çalışmalar da bunu destekler niteliktedir. Zaten araştırmada da katılımcılar bu tür velilerin çocuklarında güven sorunu olduğunu belirtmişlerdir. Veli geçmişinde ne yaşarsa yaşasın bunun sonuçlarını çocuklarına yaşatmamasının çocuk açısından önemli olduğu söylenebilir. Bu nedenle bireylere ebeveyn olmadan önce mutlaka eğitim verilmesi hem velinin hem de çocuğun

yararınadır. Belediyeler, valilikler, kaymakamlıklar bünyesinde ücretsiz eğitimlerin planlanması (etkili ebeveynlik, çocukla iletişim, helikopter ebeveynliğin zararları gibi eğitimler), bu eğitimlere ücretsiz ulaşım olanağı sağlanması ile anne-babaların gelişimine katkı sağlanabilir. Zaten araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin bir kısmı, bu velilere yönelik, çocukları 1. sınıfa başlamadan önce seminerler verilmesinin gerekliliği ve önemi konusunda hemfikirlidir. Çünkü bu velilerin tutum ve davranışlarını değiştirmenin yıllar içerisinde çok zaman aldığını ve pek de istedik şekilde sonuçlar da alamadıklarını belirtmişlerdir. Sınıf öğretmenleri, velilerden olumlu dönütler alamayınca daha çok okulda çocuğun özgüvenini geliştirici çalışmalar yaptıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin tümünün çocukların özgüvenlerini artırıcı uygulamaya dönük çalışmalarını artırması, çocukların yararına olabilir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin çoğunluğuna göre aşırı koruyucu ailelerin çocuklarının akademik başarıları düşük olup kapasitelerinin altında başarı göstermektedirler. Bu çocukların derslere etkin (aktif) bir şekilde katılmadıklarını ve yanlış cevap verim korkusuyla parmak kaldırmadıklarını belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmenlerden sadece birkaçı bu öğrencilerinin derslerinde başarılı olduklarını bunun da ailenin verilen tüm ödevleri, çalışmalarını düzenli bir şekilde yaptırmalarından kaynaklandığını belirtmişlerdir. Sınıf öğretmenleri, bu öğrencilerin kendilerini rahat ifade edemediklerini, öğretmenden/veliden sürekli bir yönlendirme ve onay beklediklerini belirtmişlerdir. Ayrıca bu çocukların isteklerini yerine getirmek için sıklıkla ağladıklarını bildirmişlerdir.

Aşırı koruyucu velilerin bu davranışlarının çocuğun kişiliği açısından olumsuz olduğu katılımcıların çoğunluğunun ortak görüşüdür. Sınıf öğretmenlerinin çoğunluğu bu çocukların özgüvensiz olduklarını, arkadaş edinmede sorun yaşadıklarını, rahat ilişki kuramadıklarını, ailelerine bağımlı şekilde yaşadıklarını ve kendi potansiyellerinin farkında olmadıkları düşüncesine sahiptirler. Yine sınıf öğretmenlerine göre ilkokulda bu öğrenciler genel olarak sessiz ve uysal iken ergenlik döneminde asi olma ve aileleri ile sorun yaşama potansiyellerinin çok yüksek olacağı fikrindedirler. Bradley-Geist ve Olson-Buchanan (2014) tarafından yapılan araştırmada üniversite öğrencileri başlangıçta sakin özellikler gösterirken; üniversite yaşamında daha asi olmasının saptanması yönüyle benzer özellikler göstermektedirler. O nedenle bireyler erişkinliğe ulaşmadan bu sorunun çözülmesi, çocuğun kişiliği ve yetişkinlik yaşamı için yararlı olabilir.

Yapılan çalışmada, diğer çalışmalardan (Gui ve Koropeczyj-Cox, 2016; Kwon ve diğ., 2016; LeMoyne ve Buchanan, 2011) farklı olarak aşırı koruyucu bazı velilerin orta ve alt ekonomik düzeyde olan veliler olduğu sonucu çıkmıştır. Bu velilerin çocuklarının geleceğine ilişkin kaygıları, yaşamakta oldukları ülkenin ekonomik ve sosyal sorunları nedeniyle daha fazla olabilir. Bu aileler, çocuklarına daha güvenli bir ortam ve gelecek oluşturmak amacıyla daha korumacı davranmaktadırlar.

Bu araştırma 12 sınıf öğretmenin aşırı koruyucu velilerle ilgili deneyimlerini ortaya koymak amacıyla yapılmıştır. Benzer bir araştırma velilerle yapılarak,

derinlemesine görüşmelerle aşırı koruyucu tutumun nedenleri incelenip, bu velilere yardım sağlanabilir. Çeşitli yerel, bölgesel ve ulusal projelerle bu tip özellik gösteren veliler helikopter ebeveynlik davranışlarını azaltmaları için desteklenebilir. Velilere koruyucu ebeveynliğin zararları ile ilgili tiyatro, film izletilerek, olası sonuçları ile çocuklar üzerindeki olumsuz etkileri görmeleri sağlanabilir. Benzer bir araştırma nicel veri toplama teknikleri ile Türkiye genelinde yapılarak, Türkiye'deki velilerin aşırı koruyuculuk profili çıkarılabilir. Özel kolejlere bağlı ilkokullar ve özel gereksinimli çocukların eğitim gördükleri özel eğitim ilkokulları araştırma kapsamı dışında tutulmuştur. Bu tür okullarda da benzer durumun yaşanıp yaşanmadığı farklı araştırmalar yapılarak ortaya çıkarılabilir. Bu tür okulların araştırma dışında kalması yapılan araştırmanın sınırlılığı olarak da düşünülebilir.

İlkokul 1. sınıfa başlayan çocukların velilerine yönelik okul rehberlik servislerince okullar açılmadan ve okul açıldıktan sonra da ara ara gerekli seminerler düzenli biçimde verilerek, veliler bilinçlendirilebilir. Çocukların özgüvenlerini geliştirici daha fazla etkinlik ve oyunlar öğretim programına eklenebilir, öğretmenlerin bu etkinlikleri yaptırılmaları özendirilebilir. Aynı araştırma Türkiye'de lisans ve lisansüstü öğrencileri ile nicel araştırma yöntemleri kullanılarak yapıp, sonuçlar karşılaştırılabilir.

References

- Angert, J. (2020). *The impact of helicopter parenting on secondary educators* [Doctoral dissertation]. Northcentral University.
- Balcı, A. (2013). *Sosyal bilimlerde araştırma, yöntem, teknik ve ilkeler [Research, methods, techniques and principles in social sciences]*. Pegem Akademi.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-hall.
- Bayless, K. (2019). *What is helicopter parenting?* Retrieved June 23, 2021 from <https://www.parents.com/parenting/better-parenting/what-is-helicopter-parenting/>
- Bilgili, S. (2020). *Aile iletişim kalıplarının ebeveyn tutumları ile ilişkisinin incelenmesi [Examining the relationship of family communication patterns with parental attitudes, Yüksek lisans tezi]*. İstanbul Ticaret Üniversitesi.
- Bougher, L. D. (2018). Revisiting parental influence in individual political development: Democratic parenting in adolescence. *Applied Developmental Science*, 22(4), 284-300. <https://doi.org/10.1080/10888691.2017.1288125>
- Bradley-Geist, J. C., & Olson-Buchanan, J. B. (2014). Helicopter parents: An examination of the correlates of overparenting of college students. *Education and Training*, 56(4), 314-328. <https://doi.org/10.1108/ET-10-2012-0096>
- Bristow, J. (2014). *The double bind of parenting culture: Helicopter parents and cotton wool kids*. Palgrave Macmillan.

- Ceka, A., & Murati, R. (2016). The role of parents in the education of children. *Journal of Education and Practice*, 7(5), 61-64. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1092391>
- Chen, Y., & Katz, J. E. (2009). Extending family to school life: College students' use of the mobile phone. *International Journal of Human-Computer Studies*, 67(2), 179-191. <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2008.09.002>
- Chipman, S., Olsen, S. F., Klein, S., Hart, C. H., & Robinson, C. C. (2000). Differences in retrospective perceptions of parenting of male and female inmates and non-inmates. *Family Relations*, 49(1), 5-11. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2000.00005.x>
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. Pearson Ed. Inc.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2000). Introduction: The discipline and practice of qualitative research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 1-32). Sage.
- Epstein, J. L. (1990). School and family connections. *Marriage ve Family Review*, 15(1-2), 99-126. https://doi.org/10.1300/J002v15n01_06
- Ersoy, A. F. (2019). Fenomenoloji [Phenomenology]. In A. Saban & A. Ersoy (Eds.), *Eğitimde nitel araştırma desenleri [Qualitative research designs in education]* (pp. 81-138). Anı.
- Fingerman, K. L., Cheng, Y.-P., Wesselmann, E. D., Zarit, S., Furstenberg, F., & Birditt, K. S. (2012). Helicopter parents and landing pad kids: Intense parental support of grown children. *Journal of Marriage and Family*, 74(4), 880-896. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2012.00987.x>
- Givertz, M., & Segrin, C. (2014). The association between overinvolved parenting and young adults' self-efficacy, psychological entitlement, and family communication. *Communication Research*, 41(8), 1111-1136. <https://doi.org/10.1177/0093650212456392>
- Glesne, C. (2014). *Becoming qualitative researchers an introduction*. Pearson.
- Green, K. M. (2007). *Understanding college students' and parents' perceptions of cell phone communication in family relationships: A grounded theory approach* [Unpublished doctoral dissertation]. University of Minnesota.
- Gui, T., & Koropecj-Cox, T. J. (2016). I am the only child of my parents: Perspectives on future elder care for parents among Chinese only children living overseas. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 31(3), 255-275. <https://doi.org/10.1007/s10823-016-9295-z>
- Hesse, C., Mikkelsen, A. C., & Saracco, S. (2017). Parent-child affection and helicopter parenting: Exploring the concept of excess ve affection. *Western*

- Journal of Communication*, 82(4), 457-474.
<https://doi.org/10.1080/10570314.2017.1362705>
- Howe, N., & Strauss, W. (2007). *Helicopter parents in the workplace*. Retrieved July 10, 2021 from https://www.lifecourse.com/assets/files/article_pdfs/Helicopter_Parents_Workplace_112007.pdf
- Isha, S. R., & Mamat, N. (2019). Comparing the relationship between parenting styles of high education level of parents with the level of emotional intelligence of preschool children. *Social Sciences, Education and Humanities*, 2, 12-17. <https://doi.org/10.32698/GCS.0164>
- Kelly, L., Duran, R. L., & Miller-Ott, A. E. (2017). Helicopter parenting and cell-phone contact between parents and children in college. *Southern Communication Journal*, 82(2), 102-114. <https://doi.org/10.1080/1041794X.2017.1310286>
- Kıral, B. (2021). Nitel araştırmada fenomenoloji deseni: Türleri ve araştırma süreci [Phenomenology design in qualitative research: Types and research process]. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 10(4), 92-103.
- Kıral, E. (2015). The relationship between locus of control and perfectionism perception of the primary school administrators. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 174, 3893-3902. <https://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.1130>
- Kremers, S. P., Brug, J., De Vries, H., & Engels, R. C. (2003). Parenting style and adolescent fruit consumption. *Appetite*, 41(1), 43-50. [https://doi.org/10.1016/s0195-6663\(03\)00038-2](https://doi.org/10.1016/s0195-6663(03)00038-2)
- Kwon, K. A., Yoo, G., & Bingham, G. E. (2016). Helicopter parenting in emerging adulthood: Support or barrier for Korean college students psychological adjustment? *Journal of Child and Family Studies*, 25(1), 136-145. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0195-6>
- Laverty, S. M. (2003). Hermeneutic phenomenology and phenomenology: A comparison of historical and methodological considerations. *International Journal of Qualitative Methods*, 2(3), 21-35.
- Lee, S., Meszaros, P. S., & Colvin, J. (2009). Cutting the wireless cord: College student cell phone use and attachment to parents. *Marriage & Family Review*, 45(6-8), 717-739. <https://doi.org/10.1080/0149420903224277>
- LeMoyné, T., & Buchanan, T. (2011). Does “hovering” matter? Helicopter parenting and its effect on well-being. *Sociological Spectrum*, 31(4), 399-418. <https://doi.org/10.1080/02732173.2011.574038>

- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1986). But is it rigorous? Trustworthiness and authenticity in naturalistic evaluation. *New Directions for Evaluation*, (30), 73-84. <https://doi.org/10.1002/ev.1427>
- Lipka, S. (2005). State legislators as co-pilots: some helicopter parents play politics to protect their children's interests on campuses. *Chronicle of Higher Education*, 52(17), 22-23.
- Merriam, S. B. (2013). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Wiley.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Sage.
- Miller-Ott, A. E. (2016). Helicopter parenting, family communication patterns, and out-of-class communication with college instructors. *Communication Research Reports*, 33(2), 173-176. <https://doi.org/10.1080/08824096.2016.1154836>
- Miller-Ott, A. E., Kelly, L., & Duran, R. L. (2014). Cell phone usage expectations, closeness, and relationship satisfaction between parents and their emerging adults in college. *Emerging Adulthood*, 2(4), 313-323.
- Moustakas, C. (1994). *Phenomenological research methods*. Sage.
- Odenweller, K. G., Booth-Butterfield, M., & Weber, K. (2014). Investigating helicopter parenting, family environments, and relational outcomes for Millennials. *Communication Studies*, 65(4), 407-425. <https://doi.org/10.1080/10510974.2013.811434>
- Okant-Yaşın, Ç. (2018). *Helikopter ebeveyn sahibi y kuşağının iş ve yaşam tatmini üzerine sosyolojik bir analiz [A sociological analysis of work and life satisfaction of generation y individuals raised by helicopter parents, Yüksek lisans tezi]*. Hacettepe Üniversitesi.
- Okray, Z. (2016). Helicopter parenting and related issues: Psychological well being, basic psychological needs and depression on university students. *Curr Res Educ*, 2(3), 165-173.
- Osborne, J. (1994). Some similarities and differences among phenomenological and other methods of psychological qualitative research. *Canadian Psychology*, 35(2), 167-189. <https://doi.org/10.1037/0708-5591.35.2.167>
- Padilla-Walker, L. M., & Nelson, L. J. (2012). Black hawk down? Establishing helicopter parenting as a distinct construct from other forms of parental control during emerging adulthood. *Journal of Adolescence*, 35(5), 1177-1190. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.03.007>
- Patton, M. (2014). *Qualitative research & evaluation methods*. Sage.

- Polkinghorne, D. E. (1989). Phenomenological research methods. In R. S. Valle & S. Halling (Eds.), *Existential-phenomenological perspectives in psychology* (pp. 41-60). Plenum.
- Reed, K., Duncan, J. M., Lucier-Greer, M., Fixelle, C., & Ferraro, A. J. (2016). Helicopter parenting and emerging adult self-efficacy: Implications for mental and physical health. *Journal of Child and Family Studies*, 25(10), 3136-3149. <https://doi.org/10.1007/S10826-016-0466-X>
- Rutherford, M. B. (2011). The social value of self-esteem. *Social Science and Public Policy*, 48(5), 407-412. <https://doi.org/10.1007/s12115-011-9460-5>
- Schiffrin H. H., & Miriam, L. M. (2017). The effects of helicopter parenting on academic motivation. *Journal of Child and Family Studies*, 26(5), 1472-1480. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0658-z>
- Segrin, C., Woszidlo, A., Givertz, M., & Montgomery, N. (2013). Parent and child traits associated with overparenting. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 32(6), 569-595. <https://doi.org/10.1521/jscp.2013.32.6.569>
- Segrin, C., Woszidlo, A., Givertz, M., Bauer, A., & Murphy, M. T. (2012). The association between overparenting, parent-child communication, and entitlement and adaptive traits in adult children. *Family Relations*, 61(2), 237-252. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2011.00689.x>
- Serinsu, M. E., & Doğan, R. (2020). Sosyal öğrenme kuramı çerçevesinde 2-6 yaş dönemi çocuklar için ailede değer eğitimi ilkeleri [Principles of value education in the family for children 2-6 age period within the framework of the social learning theory]. *Dini Araştırmalar*, 23(58), 151-170. <https://doi.org/10.15745/da.771091>
- Shoup, R., Gonyea, R. M., & Kuh, G. D. (2009, June 1). *Helicopter parents: Examining the impact of highly involved parents on student engagement and educational outcomes* [Conference presentation]. 49th Annual Forum of the Association for Institutional Research, Atlanta, Georgia.
- Spokas, M., & Heimberg, R. G. (2009). Overprotective parenting, social anxiety, and external locus of control: Crosssectional and longitudinal relationships. *Cognitive Therapy Research*, 33, 543-551. <https://doi.org/10.1007/s10608-008-9227-5>
- Taymaz, A. H. (2019). *Ergenlerin algıladıkları helikopter ebeveyn tutumları ile yalnızlık düzeyinin incelenmesi [The analysis of loneliness level with the attitudes of thehelicopter parent who are perceived by adolescents*, Yüksek lisans tezi). Gazi University.
- Van Manen, M. (1990). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy*. New York Press.

- Vinson, K. (2013). Hovering too close: The ramifications of helicopter parenting in higher education. *Georgia State University Law Review*, 29(2), 423-452. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1982763>
- Wartman, K. L., & Savage, M. (2008). Parental involvement in higher education: Understanding the relationship among students, parents, and the institution. *ASHE Higher Education Report*, 33(6), 1-125. <https://eric.ed.gov/?id=EJ793853>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri [Qualitative research methods in the social sciences]*. Seçkin.
- Yılmaz, H., & Büyükcebeci, A. (2019). Bazı pozitif psikoloji kavramları açısından helikopter ebeveyn tutumlarının sonuçları [Consequences of helicopter parenting attitudes in terms of positive psychology concepts]. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 9(54), 707-744.

Ethical Declaration and Committee Approval

In this research, the principles of scientific research and publication ethics were followed.

This research was conducted with the permission of Aydın Adnan Menderes University Faculty of Education, Educational Research Ethics Committee, dated 03.06.2021 and numbered 37378.

Bu araştırma, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Eğitim Araştırmaları Etik Kurulu'nun 03.06.2021 tarihli 37378 sayılı izniyle yürütülmüştür.

Proportion of Author's Contribution

The authors contributed equally to the study.