

Koyunlarda Rektal Ultrasonografi İle Gebeliğin ve Fötal Sayıların Belirlenmesi*

E.Fatih ÜNAL¹ Yavuz NAK¹ Fazıl DELİGÖZOGLU² İrfan ÇELİK²

ÖZET

Bu çalışmada, koyunlarda çiftleşmeden sonraki 35 ve 57. günlerde real-time linear ultrasonografi metodunun gebelikleri ve yavru sayısını belirlemektedeki etkinliği araştırıldı.

Linear-prob, koyunlara rektal yolla uygulandı. Gebeliğin iki farklı döneminde uygulanmış olan muayeneler arasında, doğruluk oranı, duyarılık, özgüllük, gebe ve gebe olmayanları belirleme değerleri bakımından istatistiksel açıdan önemli farklılıklar belirlenemedi.

Anahtar Kelimeler: Koyun, Gebelik teşhisi, Fötus sayısı, Ultrasonografi

SUMMARY

Pregnancy Diagnosis and Determination of the Fetal Numbers in Ewes by Ultrasonography

The aim of this study was to determine the availability of a B-mode real time linear array system ultrasonography device to diagnose pregnancy and fetal numbers in ewes on the days of 35 and 57 after mating.

Linear probe was applied rectally. No significant differences were found between 35 and 57. days of pregnancy for accuracy, sensitivity, specificity and predictive values of ultrasonography for pregnant and non-pregnant animals.

Key Words: Ewe, Pregnancy diagnosis, Fetal numbers, Ultrasonography

GİRİŞ

Ülke ekonomisine önemli katkıları olan hayvancılık dallarından birisi de koyunculuktur. Koyunculuktaki başarı döl verimi ile yakından ilişkilidir. Özellikle modern koyunculuk işletmelerinde döl veriminde ilerleme saptayabilmek için, gebeliğin erken dönemde belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Kontrollü tohumlama uygulanan işletmelerde gebe olmayanların belirlenmesi, bunların tekrar tohumlanmalarını sağlayacak ve boş kalmalarını engelleyecektir. Bunun yanı sıra birden fazla yavru taşıyanların belirlenip, bu hayvanlara iyi bir besleme programının uygulanması, yavru atma ve metabolizma hastalıklarına yakalanma riskini azaltacaktır.

Koyunlarda gebelik teşhisi, abdominal ve rektoabdominal palpasyon (1,2), servikal mukus muayenesi (3), radyografi (2,4), vaginal biyopsi (1,2, 5), laparotomi ve laparaskopi (2,4), gebelik ile ilgili antijenlerin araştırılması (2,4), kan progesteron

konsantrasyonu düzeyinin belirlenmesi (1,4) ve ultrasonografi (1,6) gibi çok sayıda metot ile yapılmaktadır.

Koyunlarda ultrasonografik metotla gebelik tanısında, "Ultrases-Eko", "Ultrases-Doppler" gibi nispeten daha basit aletler kullanılıbileceği gibi (2,4), "B-mode" "Linear Real-Time Scanner", "Sektör Real-Time Scanner" gibi daha gelişmiş ultrasonografik cihazlarda kullanılmaktadır(7).

Ultrases-eko teknigi ile çalışan araçlar, ultrases dalgalarının farklı eko değerlerine sahip dokulara çarpıp, bu dokuların sınır yüzeylerinden yansımıası esasına dayanmaktadır. Ultrases-doppler teknigi ile çalışan aletlerde ise proptan çıkan ultrasonik dalgalar hareket eden cisimlere çarparak geri dönmekte, alet geri dönen ultrasonik dalgaların sıklığındaki değişikliklere göre sesli yorum yapmaktadır(3). Ultrasonik dopplerden çıkan çok yüksek sıklıkta ses dalgaları, eğer sirkülasyondaki eritrositler gibi hareketli bir objeye çarparaşa geri dönen dalgalar kendine özgü sesler şeklinde

* Bandırma Koyunculuk Araştırma Enstitüsü tarafından desteklenmiştir.

¹ Uludağ Üniversitesi, Veteriner Fakültesi, Doğum ve Jinekoloji Anabilim Dalı, BURSA.

² Bandırma Koyunculuk Araştırma Enstitüsü, BALIKESİR.

yorumlanmaktadır. Tecrübeli bir operatör fotal ve maternal nabızı, sesteki farklılıklar sayesinde ayırt edebilmektedir(7). Kisacası fotal doppler ile fotal kalp ve fotal damarlara ait tipik sesler algılanabilmektedir (4). Koyunlarda ultrasonik doppler ile gebelik teşhisini yapılrken, rektal veya eksternal propler kullanılabilmektedir(2). Ultrasonik fotal doppler ile belli bir oranda gebelik teşhisini yapılrken, yavru sayısı belirlenmesine yönelik çalışmalar sonucu sınırlı bir başarı elde edilmektedir(4).

“Real-time (B-mode) Ultrasonic Scanner”, metodundan yararlanarak koyunlarda gebelik teşhisini yapılabileceği ve fötus sayısının belirlenebileceği vurgulanmaktadır (2,7). Bu metot karın içerisindeki yapıların ultrasonik dalgalar yardımıyla taraması ve ani görüntüler alınması esasına dayanmaktadır (4). Gebe hayvanlarda içi sıvı dolu uterus, plasental materyal ve özellikle karunkula ve kotiledonlar sayesinde teşhis gebe olmayanlara göre daha kolay olmaktadır (2).

Bu çalışma, B-mode real-time linear ultrasonografi metodunun, probun rektal yolla uygulanması sonucu koyunlarda gebelik teşhisindeki kullanımına olanaklarını araştırmak amacıyla yapılmıştır.

MATERIAL VE METOT

Bu çalışma, Bandırma Koyunculuk Araştırma Enstitüsünde yapıldı. Çalışmada 59 adet Merinos ırkı koyun kullanıldı.

Aşım mevsiminde çalışmaya alınan koyunların kızgınlık siklusları; üç değişik yöntem (11 gün arayla çift prostaglandin, cronomalone içeren

sünger ve prostaglandin, cronomalone içeren sünger ve gebe kısrak serum gonadotropini) kullanılarak sinkronize edildi. Kızgınlığı olduğu tespit edilen koyunlara doğal aşım uygulandı. Muayeneler çifteşmeye izleyen 35 ± 0.69 ve 57 ± 0.67 günlerde, beş megahertzlik (MHz) linear probu bulunan real-time ultrasonografi aleti ile yapıldı. 40cm uzunluğundaki kauçuk bir sondanın uç kısmına prob yerleştirildi ve prob bantlar yardımıyla sondaya tutturuldu. Probyn üzerine ufak bir naylon torba geçirildi. Torbanın içi jel ile doldurulup, torbanın ağızı bantlarla kapatıldı. Naylon torba üzerine parafin likit döküller, üstü naylon torba ile kaplı prob, ayakta tutulan koyunların rektumundan içeri sokuldu. Kauçuk hortum yardımıyla prop ileri geri hareket ettirilerek görüntü elde edilmeye çalışıldı. Görüntüler ekran üzerinde dondurularak, printer yardımıyla kağıt üzerine aktarıldı. Doğumlar beklandı ve çalışmaya alınan koyunlardaki doğum oranları ve doğan yavru sayıları belirlendi. İki farklı dönemde elde edilen sonuçlar χ^2 metodu ile istatistik açıdan değerlendirildi.

BULGULAR

Real-time linear array ultrasonografi metoduyla çifteşme sonrası, 35 ± 0.69 ve 57 ± 0.67 günlerde muayene edilen koyunlardan elde edilen bulgular, Tablo I'de ve Şekil 1, Şekil 2, Şekil 3'te sunulmuştur.

Tablo I. Koyunlarda gebelik muayenesi sonucu elde edilen değerler

Parametreler	Çifteşme Sonrası Günler	
	35 ± 0.69 gün	57 ± 0.67 gün
Doğru pozitif teşhis (a)	39	38
Yanlış pozitif teşhis (b)	6	7
Doğru negatif teşhis (c)	10	10
Yanlış negatif teşhis (d)	4	4
Toplam	59	59
Doğruluk oranı (%) ($a+c/e$)x100	83	81.35
Duyarlılık:Sensitivite (%) ($a/a+d$)x100	90.69	90.47
Özgülük:Spesifite (%) ($c/b+c$)x100	62.5	58.82
Gebe olanları belirleme değeri (%) ($a/a+b$)x100	86.66	84.4
Gebe olmayanları belirleme değeri (%) ($c/c+d$)x100	71.42	71.42

Tablo I'de görüldüğü gibi koyunlarda, iki farklı zamanda linear real-time scanner ultrasonografi metodu ile yapılan gebelik muayenesi

bulguları bakımından istatistik açıdan önemli farklılık belirlenemedi.

İkiz gebelik açısından yapılan teşhis sonucu (Şekil 3); çifteşmeye takip eden 35 ± 0.69 .

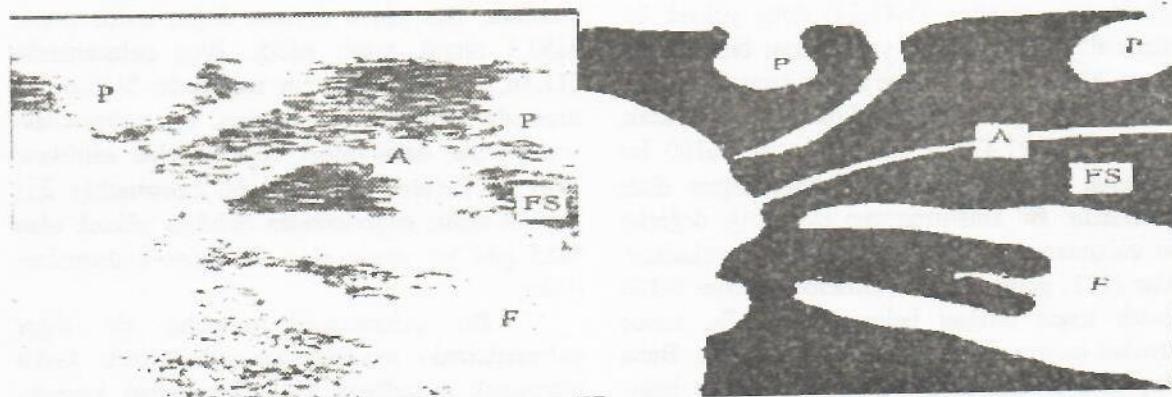
günde ikiz gebelik teşhisini konan 15 koyundan sekiz tanesi ikiz yavru doğurdu (Doğru teşhis: %53.3, buna karşılık çiftleşmeyi takip eden 57 ± 0.67 . gün) sadece iki koyuna ikiz gebelik teşhisini konuldu ve bunlardan sadece biri ikiz yavru doğurdu (Doğru teşhis oranı: %50). Özellikle probun rektal olarak uygulanması sonucu çiftleşmeyi takip eden 57 ± 0.67 . günde, uterus ve fötüsün belli bir kısmının görüntüsü alınabildi (Şekil 2) ve yavru sayısı açısından

sağlıklı teşhis konmada güçlük çekildi. Bu dönemde ancak iki koyunda yavru sayısı açısından yorum yapılabildi. İki farklı dönemde, yavru sayısı açısından teşhis konulabilen koyun miktarı bakımından istatistikî açıdan önemli fark tespit edildi ($P < 0.025$).

Bu çalışmada 50 dakika gibi bir sürede tüm gebelik teşhisleri tamamlandı. Probyn rektal yolla uygulanmasını takiben koyunlarda istenmeye bir sonuçla karşılaşılmadı.



Şekil:1 Koyunda 35 günlük gebelik, Fötus (F);Fötal sıvı (FS)



Şekil:2, Koyunda 57 günlük gebelik, Fötus (F);Fötal sıvı (FS);Amnion kesesi (A);Plasentom (P)



Şekil 3, Koyunda 35 günlük ikiz gebelik, Fötus (F); Fötal sıvı (FS)

TARTIŞMA VE SONUÇ

Kahn ve ark. (9), koynularda transrektal ultrasonografiden yararlanarak gebeliğin 25. gününden itibaren teşhis yapılabileceğini belirtmektedirler. Bu çalışmada gebeliğin 35 ± 0.69 ’uncu gününden başlayarak gebelik teşhisi yapılmıştır.

Bu çalışmada, iki farklı dönemde %83 (35 ± 0.69 gün) ve %81.35 (57 ± 0.67 gün) doğruluk ile gebelik teşhisi edilmiştir. Tischner ve Wierzchos (10), eksternal prob kullanarak çifteşmeyi takip eden 30 ve 40. günler arasında, %68 gibi bir doğruluk oranı elde ettiklerini, buna karşılık 45 ve 50. günlerde %90 gibi bu çalışmadaki orandan (%81.35) daha yüksek bir yüzde ile gebelik teşhisi yaptıklarını bildirmektedirler. Alan (11), real-time sektör array metodunu kullanarak ve probu eksternal olarak uygulayarak, 35. günde; %97.43 ve 45. günde ise %100 bir doğruluk oranı ile gebelikleri belirlediğini ifade etmektedir. Bu araştırmacının elde ettiği değerler bu çalışmanın sonuçlarından oldukça yüksektir. Alan (11), gebe olanları belirleme değerini %100 olarak tespit ettiğini belirtmektedir. Bu sonuç sunulan çalışmadaki değerlerin üzerindedir. Buna karşılık aynı araştırmacı gebe olmayanları belirleme değerini ise %66.66 olarak tespit ettiğini bildirmektedir. Bu çalışmada, gebe olmayanları belirleme değerlerini biraz daha yüksek olarak tespit edilmiştir.

Doğru teşhis oranları, Sheibe ve arkadaşları (12) tarafından, echo-ultrasound teknigi ile 51-90. günler arasında %89.3, Langford ve arkadaşları tarafından (13), scanopreg ultrasound cihazı ile 60. günde %80, Ünal ve

arkadaşlarının (3), yaptığı çalışmada, ultrases eko teknigi ile 60 ± 3 günde, %88.5 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçların bazıları bu çalışmanın sonuçları ile uyumluyken, bazı değerlerin ise sunulan bu çalışmadaki değerlerden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Çeşitli çalışmalarında (11,13-18), değişik ultrasonografik metotlarla gebe olanları belirleme değerleri %91-100 arasında ve gebe olmayanları belirleme değerlerinin ise %30-100 arasında değiştiği tespit edilmiştir. Bu değerlerin bir kısmının sunulan bu çalışmadaki değerlerden yüksek, bir kısmının ise düşük olduğu görülmektedir.

Bu çalışmada gebeliğin yaklaşık 35. gününde, ikiz yavru sayısını doğru teşhis oranı, %53.3 olarak tespit edildi. Bazi çalışmalarında (11,16,17), ikiz gebeliğin teşhisinde %15-66.66 arasında değişen ve sunulan bu çalışmadaki sonuçlardan daha düşük değerler elde edilirken, Bois ve Taverne (19) ise, bu çalışmadaki ikiz gebelik teşhisi değerlerinden oldukça yüksek olan %85 gibi bir yüzde elde ettiklerini bildirmektedirler.

Bu çalışmadaki sonuçlar ile diğer çalışmaların sonuçları arasındaki fark, farklı ultrasonik metodların kullanılmamasından kaynaklanabilir. Bunun yanı sıra çeşitli araştırma ve kaynaklarda (2,4,7,11,13), ultrasonografi ile gebelik teşhisinin güvenilirliği üzerinde, tecrübe ve pratiğin önemli rol oynadığı, tecrübenin zamanla geliştirilebileceği belirtilmektedir. Bu çalışmadaki sonuçlar ile literatür sonuçları arasındaki farklar deneyim farklılığına da bağlanabilir.

Sonuç olarak koyunlarda gebeliğin yaklaşık 35. gününde, B-mode real-time linear ultrasonografi metodu ve probun rektal yolla uygulanması sonucu gebelik teşhisinde iyi sonuçlar almıştır. Oldukça kısa sürede çok sayıda koyunda uygulanabilen bu metot ile deneyimin artırılması sonucu, özellikle gebeliğin yaklaşık 35-40. günlerinde çok daha iyi sonuçlar elde edilebileceği kanısına varılmıştır.

KAYNAKLAR

- 1.Alaçam E: Gebelik tanısı,(almamıştır), "Theriogenology, Evcil Hayvanlarda Reproduksiyon Sun'ı Tohumlama Obstetrik ve İnfertilite", Ed.Alaçam E, Nurol Matbaacılık A.Ş., 109-114, Ankara (1990).
- 2.Arthur GH, Noakes DE , Pearson H: Pregnancy and its diagnosis, (in) "Veterinary Reproduction and Obstetrics", ELBS edition of sixth edition, ELBS with Bailliere Tindall, 60-101, London (1992).
- 3.Unal EF , Eroglu A , Deligözoglu F , Nak Y: Koyunlarda gebelik tanısı ve yavru sayısının belirlenmesi konusunda karşılaştırmalı çalışmalar, U.Ü. Vet. Fak. Derg.,11(2):101-112 (1992)
- 4.West DM: Pregnancy diagnosis in the ewe, (in), "Current Therapy in Theriogenology", Ed.Morrow DA, Second Edition,W.B. Saundar Company, 850-852, Philadelphia (1986).
- 5.Doğaneli MZ, Tanyolaç A , Alaçam E: Koyunlarda gebeliğin çeşitli evrelerinde vaginal smear ve vaginal biyopsi yöntemleriyle çalışmalar, A.Ü. Vet. Fak. Derg., 16(3-4):177-183 (1980).
- 6.Dinç DA, Güler M: Koyunlarda ultrases ile gebelik tanısı üzerine çalışmalar, S.Ü. Vet. Fak. Derg., 4(1):65-71 (1988).
- 7.Elmore RG: Pregnancy diagnosis and parturition, (in), "Fertility and Infertility in Veterinary Practice" Ed J.A. Laing, W.J. Morgan, W.C. Wagner, Fourth Edition, Bailliere Tindall, 65-80, London (1988).
- 8.Gordon I: Pregnancy testing in sheep, (in), "Controlled Breeding in Farm Animals", First Edition, Pergamon Press, 249-256, Oxford (1983).
- 9.Kahn W, Fraunhalz J, Kaspar B, Pyczac T: Ultrasonic early pregnancy diagnosis in horses, cattle, sheep, goats, pigs, dogs and cats. Recommendations and limits, Berliner und Munchner Tierarztliche Wochenschrift,103(6): 206-211 (1990).
- 10.Tischner M, Wierzchos E: Ultrasonic diagnosis of pregnancy in sheep, Medycyna Weterynaryjna, 46(4): 108-110 (1990).
- 11.Alan M: Koyunlarda ultrasonografi ve plazma progesteron düzeylerinin ölçülmesiyle gebelik ve fötus sayılarının belirlenmesi, Hayvancılık Araştırma Dergisi, 3(2):84-87 (1993).
- 12.Sheibe KM, Emeling G, Marshall L: Comparative study of pregnancy diagnosis in sheep, Monatshefte fur Veterinärmedizin,41(5):158-164 (1986).
- 13.Langford GA, Shretha JNB,Fiser PS,Amsworth L.,Heaney DP, Marcus GJ: Improved diagnostic accuracy by repetitive ultrasonic pregnancy testing in sheep, Theriogenology, 21(5): 691-698 (1984).
- 14.Davey CG: An evalution of pregnancy testing in sheep using a real-time ultrasound scanner, Australian Veterinary Journal,63(10):347-348 (1986).
- 15.Watt BR, Anderson GA, Cambell JP: A comparison of six methods used for detection pregnancy in sheep, Australian Veterinary Journal, 61(12): 377-382 (1984)
- 16.Azzarini M: Pregnancy diagnosis in ewes. Use of ultrasonics for the determination ofthe number of foetuses. Boletin Tecnico Ovinos-y-Lanasi,16:17-26 (1986).
- 17.Hooper PN, Minter CM: An evalution of four ultrasonic pregnancy detection methods currently used commercially for sheep, British Society of Animal Production, Winter Meeting, 17-19 March, Scarborough, p74 (1986).
- 18.Deas DW: Pregnancy diagnosis in ewe by an ultrasonic rectal probe, Veterinary Record, 101(6): 113-115 (1977).
- 19.Bois CHV, Taverne MAM: Drachtigheidsonderzoek bij het schaap D.M.V. twee-dimensionele echografie, Vlaams Diergeneeskundig Tijdschrift, 53(3): 240-252 (1984).