



Copyright © 2017 T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı
<http://genclikarastirmalari.gsb.gov.tr/>
 Gençlik Araştırmaları Dergisi • Kasım 2017 • 5(13) • 39-51

ISSN 2147-8473
 Başvuru | 01 Kasım 2017
 Kabul | 10 Kasım 2017

Gençlerin Toplumsal, Kültürel ve Siyasal Hayata Katılımı: Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi Örneği

Oğuzhan Göktolga*

Hasan Batar**

Öz

Gençlik sözcüğü günlük hayatta sıklıkla kullandığımız, ancak net bir tanımına sahip olmadığımız bir kavramdır. Bu durumun nedeni ise, gençliğin tarihsel, kültürel ve coğrafi bağlamda farklı tanımlamalarının yapılmış olmasıdır. Diğer bir ifadeyle tarihsel, kültürel ve coğrafi farklılıklar dikkate alınarak farklı gençlik tanımları yapılmıştır ve yapılmaktadır.

Gençliğe ilişkin bu belirsizlik, sadece kavramın tanımlanmasıyla sınırlı olmayıp; gençlerin toplumsal, siyasal ve kültürel alandaki yeri konusunda da bu belirsizliğin hakim olduğu görülmektedir. Bu durum, gençlik döneminin bir geçiş dönemi olmasından kaynaklanmaktadır. Esas itibarıyla insan hayatındaki çocukluk dönemi ile yetişkinlik dönemi arasındaki bir döneme tekabül etmektedir. Bu geçiş döneminde olma hali, gerek gençlerin kendi içsel yolculuklarında, gerekse toplumsal konularında bir belirsizliğe sebep olmaktadır. Ancak, şu da unutulmamalıdır ki, genç nüfus (UNESCO 15-24 yaş aralığını almaktadır) toplumların nüfuslarında ciddi bir orana tekabül etmektedir. Türkiye’de de 2016 TÜİK verileri dikkate alındığında, 15-24 yaş arası gençlerin nüfusunun yaklaşık 13 milyon olduğu ve ülke nüfusunun %16,3’ünü teşkil ettiği görülmektedir. Bu rakamlar da göstermektedir ki, gençlik her toplumda olduğu gibi dikkate alınması ve yaşadığı toplumda söz sahibi olması gereken bir toplumsal kategoridir.

Bu çalışmada, Malatya Kent Konseyi’ne bağlı olarak faaliyet gösteren Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisinin yapısı ve çalışmaları, gençlerin toplumsal, siyasal ve kültürel yaşama katkıları bağlamında ele alınacak ve Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi ve faaliyetlerinden hareketle Gençlik Meclisleri’nin gençlerin katılımı konusundaki etkileri ele alınacak ve Gençlik Meclisleri’nin daha iyi işleyebilmesi için önerilerde bulunulacaktır.

Anahtar Kelimeler: Gençlik, Gençlik Meclisi, Katılım.

* Doç. Dr., İnönü Üniversitesi, İİBF Uluslararası İlişkiler Bölümü, oguzhan.goktolga@inonu.edu.tr

** İletişim Uzmanı, Malatya Kent Konseyi Genel Sekreter Yardımcısı, hasanbatar@gmail.com

Abstract

We do not have a clear definition for the concept *youth* which is often used in everyday life. We do not have a clear definition for the concept *youth* which is often used in everyday life. The reason for this is that different definitions of youth have been made in historical, cultural and geographical contexts. In other words, different youth definitions have been made by taking historical, cultural and geographical differences into account.

This uncertainty about youth is not only limited to the definition of the concept, but also appeals to the social, political and cultural position of young people within society. This is because youth is a transitional period. Youth is actually a period in human life between childhood and adulthood. The state of being in this transitional period causes an ambiguity both in young people's own internal transformation and in their social positions. However, it should be noted that young population (UNESCO determines the young population as the people between the ages of 15-24 years) corresponds to a significant proportion of the population in many societies. The data provided by Turkish Statistical Institute (TUIK) in Turkey in 2016 shows that the population between 15-24 years of age is about 13 million people and this 13 million people correspond to 16.3% of country's population. These figures also show that youth is a social category that needs to be taken into consideration in every society and should have a say in the society in which it lives.

In this study, the structure and the activities of Malatya City Council Youth Assembly will be dealt with in the context of their contributions to the participation of young people in social, political and cultural life in Malatya. These contributions will be discussed and some suggestions will be offered in order to make this kind of assemblies work better.

Keywords: Youth, Youth Councils, Participation.

1. Giriş

Toplumlar kendi varlıklarını devam ettirmek için türünü sürdürme eğilimindedir. Toplum, biyolojik anlamda kendisini üretme işlevini aile üzerinden çocuk sahibi olma ile gerçekleştirir. Böylece yeni kuşağın, eski kuşağın yerini alması aile çevresinde oluşmakta, toplumsallaşma süreci çerçevesinde de, toplumun kültürünün sonraki kuşaklara aktarımı söz konusu olmaktadır. Kültürün kuşaktan kuşağa aktarılması toplum yaşamında geleneklerin ve deneyimlerin depolanması, öğrenilmesini, kazanılmasını ve paylaşmasını getirerek yaşam döngüsünün devingenliğini sağlamaktadır (Sayın, 1990: 151). Toplumlar bu devingenliğin lokomotifleri olarak gençleri merkeze koymuş; gençliğe yükledikleri değer vasıtasıyla toplumun sosyal, siyasal ve kültürel sermayesinin aktarıcı temel unsuru olarak görmüşlerdir.

Dolayısıyla genç, kendi geleceği ile ilgili hedeflerini ortaya koyarken, toplum ise genci geleceğinin teminatı olarak görmektedir. Toplumsal yapı içerisinde oluşan bu karşılıklı beklentinin genç ve toplum için gelecek manasına geldiğini söyleyebiliriz. Katılma ve temsil gibi çağdaş demokrasilerin temel niteliklerinin bu kuruluşlarda yaşayabilmesi de demokrasi-yerel yönetim ilişkisini güçlendiren unsurlardır (Görmez, 2002: 65). Toplumun dinamikleri ile her seviyede bir bağ oluşturmanın temel unsuru olan katılım bu açıdan önem teşkil etmektedir.

Bu bağlamda gencin kendi istediği ve yatkın olduğu alanlarda özgürce gelişebilmesi, belli konularda inisiyatif alması, katılımcı bir kimlik kazanması, içerisinde bulunduğu toplumun,

siyasal, kültürel ve toplumsal hayatına değer katması ve kendini değerli bulması toplumların geleceği açısından göz ardı edilmemesi gereken bir unsurdur.

Katılım kavramı, farklı boyutlarda, farklı bileşenleri ile ele alındığından, kavramın üzerinde ittifak edilen, paylaşılan kesin bir tanımı da bulunmamaktadır. Buna zemin hazırlayan şey ise katılım kavramının her mecrada farklı bir karşılık bulmasıdır. Örneğin siyasal anlamdaki katılım kavramı ile ideolojik anlamda katılım kavramı arasında temelde farklılıklar bulunmaktadır. Makalemizin özünü teşkil eden Gençlerin Toplumsal, Kültürel ve Siyasal Hayata Katılımı: Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi örneğinde olduğu gibi.

Bu düşünceden hareketle gençlerin, toplumsal, kültürel ve siyasal hayat katılımında Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi ele alınarak yerel ve ulusal düzeyde yaşam çevrelerine olan duyarlılıklarının somut örnekleri üzerine tespitler ortaya konulacaktır.

2. Gençlik Kavramı

Genç ve gençlik üzerine yapılan tanımlara bakıldığında bu tanımlamaların toplumların yaşam biçimlerine, yaşadıkları coğrafik yapıya, sosyal, siyasal ve kültür anlayışına göre şekillendiğini söyleyebiliriz. Ama özü itibarı ile gençliğin bir yaş kategorisi olarak daha çok biyolojik ve kronolojik bir açıklamaya tabi tutulduğu görülür. Fakat bu tanımlamanın gençlik döneminin tarihsel ve toplumsal olaylardan etkilenen ve değişim dönüşen anlamını göz ardı etmesi açısından genellenebilir bir tanımlama kategorisi içinde değerlendirilemez. Öte yandan bazı tanımlarda gençlik toplumun teminatı ve ekonomik büyümesi için yatırım yapılan bir nesne olarak da görülebilmektedir.

Ancak gençlik dönemi özet kısmında belirtildiği gibi, biyolojik açıklamalarla olduğu kadar sosyal ve psikolojik faktörlerle de ilişkilidir. Bu anlamda gençlik döneminin başlangıcı biyolojik olarak onay görse bile sonucu itibarıyla bir iş sahibi olma, ekonomik bağımsızlığını kazanma ve yetişkin olma statüsüne erişme gibi hem sosyal ve kültürel anlamda tarihsellik hem de ruhsal, zihinsel, cinsel gelişim gibi biyolojik ve psikolojik faktörlerle vücut bulmaktadır.

3. Gençlik ve Katılım

Siyasal toplumda, bireylerin yerel ve ulusal düzeyde siyasal yöneticileri seçmeleri ve idarecilerin kendi istek ve menfaatleri doğrultusunda karar almalarını sağlamak amacıyla gösterdikleri her türlü davranış ve eylemi ifade etmek için kullanılan (Dursun, 2006: 230) katılım kavramı; bireylerin kamu politikalarının belirlenmesi, denetlenmesi ve uygulanması süreçlerinde yer almasını ve bunları sağlayacak mekanizmaların yasal güvence altında çalıştırılacağı dinamik bir etkileşimi ifade eder (Alkan, 200: 58). Bu tanım gereği önemli olan, karar verme sürecine doğrudan ve sürekli bir etkide bulunmaktır (Bilgin, 1995: 189).

Gençlerin katılımından bahsederken katılım yollarının çeşitlendirilmesine vurgu yapılmaktadır. Demokrasilerde, katılımı sadece oy vermek olarak algılamamak gerekir. Oy vermenin yanı sıra siyasi süreç hakkında bilgi sahibi olma ve süreci anlama, düşünme teknikleri,

bilgi teknolojilerini kullanma becerisi, medyaya katılma, etkileşim ve tartışma becerileri, gönüllülük faaliyetlerine katılım gibi göstergeler modern demokrasilerde siyasal katılımın dışındaki katılım sürecinin birer uzantılarıdır (Schusler ve Krasny, 2008: 270).

Küreselleşmenin etkilerinin özellikle toplumsal ve siyasal alanda da yoğun olarak hissedilmeye başlanmasının ardından, uluslararası düzeyde, gerek uygulama açısından gerekse düşünce zemini açısından pek çok değişiklik olagelmıştır. Bunlardan birisi, yönetim odaklı yerel yönetim söylemleri ve bu söylemin merkezinde gençlerin olması gerektiğine ilişkin yaklaşım ve uygulamalardır. Yönetişim, çok aktörlü, kendisi yapmaktan çok toplumdaki aktörleri yapabilir kılan, insan haklarına dayalı performans ölçütlerini gerçekleştiren, ademi merkezi yönetim anlayışını benimseyen, devlete düzenleme rolü yükleyen, sorumluluk dengesini devletten sivil topluma kaydıran, karşılıklı etkileşimle yönlendirme sürecini öneren, kaynakların yönlendirilmesini kolaylaştıran, siyasal ve ekonomik gücün daha yaygın dağılımını içeren düşünceleri ve bireyle devlet arasında yeni bir ilişki biçiminin gelişmesini kavramsallaştırmak için kullanılmaktadır (Tekeli, 2003: 226-227).

BM (Birleşmiş Milletler) 1985 yılını “Uluslararası Gençlik Yılı” olarak ilan ederken, bu yıla ilişkin olarak katılma, gelişme ve barış olmak üç ana tema belirlemiştir (Tezcan, 2003: 121; Aksu ve Paykoç, 1986: 11). Aslında BM’nin bu icraatının, gençler üzerindeki psikolojik etkilerinin pozitif manada ve uzun vadede etkilerini gösterdiğini söyleyebiliriz. Belirlenen bu ana temalar doğrultusunda hem doğrudan toplumsal yaşamın sorunlarının çözümünde aktif olması; hem de kendilerine görevler verilmesi suretiyle toplumsal sorumlulukları, idealleri ve hedefleri benimsemesi hedeflenmiştir. Çünkü genç, içinde yaşadığı toplumun sosyal, ekonomik, kültürel ve siyasal sorunlarından bağımsız bir dünyada yaşamamaktadır; bilakis böyle bir dünyanın merkezinde bulunmaktadır. 2002’de Polonya’nın Krakow kentinde düzenlenen “Gençler: Kentlerinin ve Bölgelerinin Aktörleri” konulu konferansın sonuç bildirgesinde; gençliğin katılımının geliştirilmesi ve teşvik edilmesi, gençlerin her türlü toplumsal katılım araçlarından istifade etmesi gerektiği, gençlerin demokratik yaşamın vazgeçilmez unsuru olduğu ve karşılaşacakları tüm sorunlara çözüm bulunması gerektiği kararları yer almaktadır (Tenikler, 2004: 254).

Birleşmiş Milletler Johannesburg Uygulama Planı’nın 170. paragrafında ise sürdürülebilir kalkınmaya yönelik tüm program ve faaliyetlerde gençliğin katılımının sağlanması ve gençlik meclislerinin teşvik edilmesinin gerektiği vurgulanmaktadır.

Katılımcı demokrasi bağlamında, halkın karar alma mekanizmalarında yer alması konusu daha çok yerel yönetimler üzerinden yoğunlaşırken, bu yoğunlaşmanın esas unsurunun gençler ve kadınlar olması vurgusu ön plana çıkmaktadır. Yerel yönetimler, halkın kendi özgür iradesi ile seçmiş olduğu organlar vasıtasıyla kendi kendini yönetmesine imkân veren kurumlardır. Bu özellikleriyle bir sivil toplum kurumu olarak, tabana dayalı şekilde ortaya çıkmış olmalarından dolayı, yurttaşlık bilincinin gelişmesine katkıda bulunarak, siyasal katılımın gerçekleşmesini sağlarlar (Özer, 2000: 133). Ülkemizde sosyal devlet olgusunun

her geçen gün güçlenmesi ile birlikte özellikle literatürde dezavantajlı gruplar kategorisi içinde değerlendirilen ve pozitif manada ayrıcalık verilmesi gerekenler arasında gençler, kadınlar, çocuklar ve engelliler zikredilmektedir.

Bu açıdan bakıldığında UGP (Ulusal Gençlik Parlamentosu), Habitat İçin Gençlik Derneği gibi oluşumların ve daha sonraları Kent Konseyleri bünyesinde oluşturulan Gençlik Meclisleri'nin siyasal, kültürel ve toplumsal katılım konusunda yaptıkları projeler genelde BM (Birleşmiş Milletler ve özelde UNDP (Birleşmiş Milletler Kalınma Programı) gibi uluslararası kurumlar tarafından desteklenmiştir. Gençlerin elde ettikleri bu başarılar yerel yönetimler ve merkezi hükümetin de dikkatinden kaçmamıştır.

Gençlik meclislerinin kent konseylerinin kararlarına, kent konseylerinin de ilgili yerel meclisin alacağı kararlara etki edebilmesini mümkün kılan yasal zemin bulunduğu; gençlik meclislerine gereken önemin atfedilmesi ve kentin müzakere araçlarından biri olarak açıkça zihinlerde kabul görmesi beklenmektedir. Aksi takdirde katılımdan somut bir sonuç alınamaması, özverili çalışmaların sonuca ulaşmaması gibi unsurlar katılımın gücünü ve etkisini azaltabilecektir (Emrealp, 2005: 68–69).

Küreselleşme ile birlikte insan hayatını etkileyen bütün faktörlerin hızlı bir şekilde değişmesi buna paralel olarak toplumsal değişimin daha hızlı olduğu sanayi ve sanayi ötesi toplumlarında; *gencin yapabilir kılınması* için özel politikalar yürütülmektedir. Bu politikaların özünde yatan saik, gencin içerisinde yaşadığı toplumsal sistemle uyumlu bir biçimde hareket etmesini sağlayarak, toplumsal düzenin sürekliliğini sağlamaktır da diyebiliriz.

Öte yandan özellikle gelişmekte olan ülkelerde gençlerin ülke enerjisinin lokomotifi olarak görülmesi ve bu çerçevede gençlerin ülkenin sürdürülebilir geleceğine katkı sağlaması açısından da siyasi erkler tarafından kayda değer bulunmaktadır.

4. Malatya Kent Konseyi

Türkiye'de yerel yönetimlere yönelik ana hedeflerin başında, karar alma, planlama ve uygulama süreçlerine kadınların ve gençlerin etkin olarak katılımını sağlayacak programların geliştirilmesi ve bu programların uygulanmasına yönelik çalışmaların gerçekleştirilmesi yer almaktadır. Bu çerçevede 5393 sayılı Belediyeler Kanununun 76. Maddesine göre belediyelerin Kent Konseylerini kurması yasa ile karara bağlanmıştır. Kent konseyleri, 'herkesin görüşlerini açıklama fırsatı bulabileceği bir platform' olarak tanımlanmıştır. Kent Konseyleri'nin en önemli işlevi, kentteki tüm aktörleri bir araya getirerek, tüm kent için ortak bir platform oluşturmaktır.

Kent Konseyleri, kentin kalkınma önceliklerinin ve sorunlarının tanımlandığı ve tartışıldığı demokratik platformlar olarak işlev görecektir (Emrealp, 2005: 65). Gençlik Meclisleri bahsi geçen bu demokratik platformların önemli bir unsuru olarak yerelin, siyasal, kültürel ve toplumsal katılımının olmazsa olmazı olarak karşımıza çıkmaktadır. Ulusal Gençlik Parlamentosu'nun gençlik meclisleri hakkında hazırladığı ortak metni incelediğimizde bu metin

gençlik meclislerinin, 15-25 yaş arasında dil, din, ırk, kültür, etnik köken, sınıf, cinsiyet ve eğitim farkı gözetmeksizin, kentte yaşayan tüm gençleri kapsayacağı belirtilmektedir.

4.1. Gençlik Meclisleri

Ülke genelindeki Gençlik Meclisleri'nin serüveni Türkiye'ye Avrupa Birliği tarafından önerilen Yerel Gündem 21 projesi ile başlar. Tamamen gönüllülük esaslı çerçevesinde oluşturulan gençlik meclisleri Yerel Gündem 21'lerin ülke genelinde olgunlaşma serüveni ile paralellik arz etmektedir.

Yerel Gündem 21 uygulamalarının temelinde ise, yeni kamu yönetimi anlayışının da etkisiyle, kamu yönetimi alanında değişim ve dönüşüm hareketleri başlaması yer almaktadır. Değişim ile birlikte, her işi yapmaya çalışan bir kamu yönetimi anlayışı ve yapısından, belirli alanlarda yoğunlaşmış, daha etkin, etkili, verimli ve vatandaş odaklı bir anlayış ve yapıya doğru bir evrilme gerçekleşmiştir (Eryılmaz, 2004: 32). Bu klâsik yönetim yaklaşımının yerini, katılımcılık ve ortaklıklara dayalı çok aktörlü yönetim olarak betimlenen; başta gönüllü teşebbüsler olmak üzere kamu özel ve sivil alanın katılım ve temsil alanında etkili olduğu yeni bir yönetim yapısının yer aldığı aşikârdır.

Bu açıdan gençliğin karar alma, uygulama ve izleme süreçlerine etkin katılımına yönelik çalışmaların koordinasyonu, Habitat tarafından gerçekleştirilmektedir. Program ortağı kentlerde oluşturulan Yerel Gündem 21 Gençlik Meclisleri, gençlerin kapasitelerinin geliştirilmesi ve "yapabilir" kılınmaları, gençliğin her alanda karar alma mekanizmalarına katılımının sağlanması ve AB'ye giriş sürecinde gençliğin rolünün güçlendirilmesi yönündeki çalışmalarını sürdürmektedir.

Yerel Gündem 21 Gençlik Meclisleri'nin temsilcileri ile diğer illerden gelen gençlik temsilcilerinin katılımıyla, Mayıs 2004'te "Yerel Gündem 21 Ulusal Gençlik Parlamentosu" oluşturulmuştur (Emrealp, 2005: 32).

Kent Konseyleri Yönetmeliği'nin 6/ğ maddesi, kent konseylerinin görevleri arasında çocukların ve gençlerin toplumsal etkinliklerini arttırmayı ve yerel karar alma mekanizmalarında aktif rol oynamasını sağlamayı öngörmekte ve yönetmeliğin 4/c maddesi de gençlik meclislerini, kent yönetimine katkıda bulunacak ve bu doğrultuda aktif rol alacak yapılardan biri olarak tanımlamaktadır. Gençlik meclislerinin ilgili mevzuattan hareketle, toplumdaki tüm kesimlerin kaliteli ve yaşanabilir bir kentin yönetiminde aktif rol almalarını hedefleyen ve gönüllülük esasında oluşmuş yapılar olduğu görülmektedir.

Daha sonra 19 Mayıs 2004 tarihinde bu meclislerden temsilciler bir araya gelerek; TBMM'de gerçekleştirilen törenle (UGP) Ulusal Gençlik Parlamentosu'nun kuruluşunu ilan ederek bu çatı altında yerel ve ulusal ölçekteki meselelerde ortak zeminde bir araya gelmeyi başardılar.

Fakat yerelde Yerel Gündem 21'ler henüz yerel aktörler tarafından benimsenmemişken ve kuşku ile bakılırken gençlik meclisleri diye bir şeyin konuşulması da aynı serencamı

beraberinde getirmiştir. Bundan dolayıdır ki gençlik meclislerinin kent yaşamında aktif rol alması kentin karar alma mekanizmalarını elinde bulunduran karar vericilerin insafına bırakılmış ve bundan dolayı da çok fazla gelgitler yaşanmıştır.

Özellikle mevzuatta belirgin olmayan ifadelerden dolayı gençlik meclisleri yerel ve ulusal ölçekte çok geniş bir manevra alanına sahip olamamışlardır. UGP (Ulusal Gençlik Parlamentosu)nin kurulması ve merkezi hükümetin özellikle gençlikle ilgili politikalar konusunda yeni söylemler oluşturması, gençlik meclislerinin yerelde işini biraz daha kolaylaştırmış bulunmaktadır.

4.2. Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi

Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi, gençlerin toplumsal yaşamın her alanında söz sahibi olması; kent yaşamına katılma ve kente ait olma duygularının geliştirilmesi; kaliteli ve yaşanabilir bir kent yönetiminde gençlerin aktif rol alması; gençliğin çağdaş yaşamda dinamik kimliğinin ön plana çıkartılması; sosyal, siyasal, toplumsal kültürel ve bilimsel gelişme içinde gençlerin özgür düşünen, insan hak ve özgürlüklerine saygılı, üretken bireyler olmaları yolunda oluşturulan bir meclistir.

Şeffaflık, temsil, adalet, eşitlik, bağımsızlık, gönüllülük ilkeleri doğrultusunda çalışmalarını yürüten Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi; il ve ilçelerde teşkilatlanmasını tamamlamış siyasi partilerden, STK'lardan, lise temsilcilerinden, üniversitedeki öğrenci topluluk temsilcilerinden ve üniversite öğrencilerinden oluşan yaklaşık üç bin gönüllü üyeye sahiptir.

Genel kurul, yürütme kurulu ve çalışma gruplarından teşekkül eden organları vasıtası ile yerel, ulusal ve uluslararası boyutta gençlik sorunlarını gündeme getirmeye ve çözüm önerileri ortaya koymaya çalışan bu meclis, Malatya Büyükşehir Belediyesi tarafından kendilerine tahsis edilen binada çalışmalarını yürütmektedir.

Partilerin gençlik kolları temsilcilerinden iki genç (1 kız 1 erkek), mahalle muhtarları tarafından önerilen iki genç (1 kız 1 erkek) Malatya'daki tüm orta öğretim kurumları tarafından önerilen iki genç (1 kız 1 erkek), Üniversite öğrenci topluluklarından önerilen iki genç (1 kız 1 erkek), İnönü Üniversitesi'nden 4 genç (2 kız 2 erkek), Gençlik Kulübü olan sivil toplum örgütlerinden önerilen (1 kız 1 erkek) iki temsilci, Üniversite ve Gençlik Derneklerinden önerilen (1 kız 1 erkek) ve bireysel olarak Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisine üye olan gençlerden (15-30 yaşları arasındaki gençlik temsilcilerinin katılımıyla oluşturulmuş katılımcı yapıyı) oluşan genel kurul; meclisin esas omurgasını oluşturmaktadır ve Meclis başkanı da genel kurulda yapılan oylama neticesinde seçilmektedir.

4.2.1. Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi'nin Kuruluşu

Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi, çok ortaklı ve çok aktörlü yönetim anlayışı içinde, kent yönetiminde ortaklar arasında yatay ilişkilerin güç kazanması, demokratik katılımın ve yapının güçlendirilmesi, sürdürülebilir kalkınma içinde gençlerin yapabilir kılınması, ka-

liteli ve yaşanabilir bir kentin yönetiminde geerlerin aktif rol almasını hedefleyen gönüllülük temelinde oluşmuş bir yapı olarak değeriendirilebilir.

Bu çerçevede 5393 sayılı Belediye Kanununun 76. maddesi gereğince, 8 Ekim 2006 tarih ve 26313 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kent Konseyi Yönetmeliğı ve 6 Haziran 2009 tarih ve 27250 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Kent Konseyi Yönetmeliğinde Değışiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik esaslarına dayanılarak 2009 yılında faaliyetlerine başlayan Malatya Kent Konseyi bünyesinde aynı tarihte de meclisler ve çalışma grupları oluşturulmuştur.

Genel Kurulun oyları ile belirlenen meclisler ve çalışma grupları içerisinde gençlik meclisinin de oluşturulması kararı alınmıştır. Malatya’da 2001 yılında kurulan Yerel Gündem 21’in bünyesinde özellikle Gençlik Meclisi daha sonra Kent Konseyi’ne dönüşecek bu yapı için büyük bir tecrübe kaynağı olmuştur. Gençlerin, sosyal, siyasal, kültürel ve toplumsal alanda söz hakkına sahip olması ve bu alanlarda bir bilinç kazandırılmasına dönük süreleri bir yılı aşkın Avrupa Birliğı destekli projeler geleceğe ışık tutan çalışmalar olmuştur.

4.2.2. Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi’nin Toplumsal Katılım Alanındaki alışmaları

Türkiye’deki Gençlik Meclisleri uygulamalarına bakıldığı zaman, tüm kentler için geçerli olabilecek bir modelden ziyade her kentin kendi kültürel özelliklerine ve tercihlerine bağılı olarak gelişen bir çizgide oldukları gözlemlenmektedir. Bunun temel sebepleri o kentin kendine has sosyal, kültürel, coğrafiik özelliklerinden kaynaklanmaktadır.

Malatya Kent Konseyi uhdesinde oluşturulan meclisler ve çalışma gruplarının çalışmalarını incelediğimizde, özellikle yerel sorunlar üzerinde çalışan ve bu alanda meclisler ve çalışma grupları arasında ortak çalışmaların yürütüldüğü ciddi bir işbirliğı anlayışının olduğunu gözlemlemekteyiz.

Daha öncede bahsettiğimiz üzere kökleri Yerel Gündem 21 tecrübesine dayanan ve bunu Kent Konseyleri ile kaldığı yerden devralan Gençlik Meclisi yerel, ulusal ve küresel ölçekteki toplumsal sorunları gündemine alarak buna dönük çalışmalar yürütmüştür. Bu çalışmalardan bir tanesi de DPT (Devlet Planlama Teşkilatı) tarafından finanse edilen “**Fırçayı Beyaza Batıralım Terörü Ve Önyargıları Boyayalım**” projesi.

Dünyada meydana gelen terör olaylarının ve ırkçı hareketlerin gençler arasında yayılmasının önlenmesine, terör eylemleri sonucunda teröristin çıktığı ülkeye karşı oluşan önyargıların gençler arasında yıkılmasına, karşılıklı paylaşımlarla birlikteliklerin oluşturulmasına katkıda bulunması hedeflenmiştir.

Türkiye, Slovakya, Romanya, İtalya, İspanya, Polonya’dan katılımcılar arasında terörden etkilenmiş gençlerde Dünya çapında kitlesel vahşetlere neden olan terörün, aslında teröristin çıktığı ülkede yaşayanların ırkına dinine ve kültürüne mal olmaması gerektiğini göstermek amacıyla on gün boyunca çeşitli aktiviteler sergilemişlerdir.

Yine Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi tarafından hayata geçirilen ve daha sonra ÖSYM (Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi) tarafından Türkiye geneline yayılan **“Bir Kalem, Bir Silgi, Bir Açacak Neyi Değiştirir”** projesi ile YÖK tarafından yapılan sınavlarda dağıtılan kalem, silgi ve açacakların sınav merkezlerinin önüne konulan kutular vasıtasıyla toplanarak Güney Doğu Anadolu Bölgesi’nde ekonomik durumu iyi olmayan öğrencilere gönderilmesi toplumsal sorunları kendine dert edinen ve bu uğurda çaba sarf eden bir sorumluluk hikâyesidir.

Kadın Meclisi ile işbirliğinde yapılan bir çalışma ile de özellikle sınav dönemlerinde yemek yapma zamanı dahi bulamayan öğrenci evlerine yapılan ev yemekleri ikramı ise toplum olarak yardımlaşma ruhuna verilen kıymetin bir işareti olarak karşımıza çıkmaktadır.

Kadın, Çocuk ve Gençlik Meclis tarafından başlatılan **“Kimseli Kimsesizler”** projesi ile de özellikle bakıma muhtaç yaşlılara destek olmak amacıyla her gruptan bir kişinin evin temizliğinden, yaşlının bakımından, ev yemeği tedarikine, mutfak masraflarının temin edilmesine ve rehberlik hizmetlerine kadar destek sağlanarak yaşlıların toplumun temel değeri olduğu vurgusu yapılmıştır.

Gençlik Meclisi tarafından başlatılan **“Medya Bağımlılığı”** projesi kapsamında Malatya merkezde bulunan on okula meclis üyesi gençler tarafından başta sosyal medya olmak üzere kitle iletişim araçlarının (KİA) toplumsal hayat üzerinde olumsuz etkilerine dikkat çekilerek bu konuda sunumlar yapılmıştır. Yapılan sunumların akabinde **“Tekno Acil”** tiyatro gösterisi ile bu okullarda bulunan bütün öğrencilere medyanın doğru kullanılmamasının toplum ve aile üzerindeki etkileri mizahi bir dille anlatılmıştır.

4.2.3. Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisinin Siyasal Katılım Bağlamındaki Çalışmaları

Siyaset bilimciler arasında siyasal katılma teriminin tanımlanmasında hâlihazırda tam bir söylem birliği bulunmamaktadır. Bazı tanımlar salt siyasal davranışları değil, tutumları da içermektedir. Bazıları hukuka uygun olan eylemleri katılma biçiminde tanımlarken, bazıları hukuk dışı siyasal eylemleri de katılma kapsamına almaktadır.

Siyasal katılım, vatandaşların siyasal sistem karşısında durumlarını, tutumlarını ve davranışlarını belirleyen bir kavramdır. Yerel anlamda siyasal katılımın sağlanabilmesi için ilgi, önemseme, bilgi ve eylemin bir arada olması gerekmektedir, yerel halk üzerinde bu etkiyi sağlayabilecek ise büyük ölçüde sivil toplum örgütleri olmaktadır (Üste, 2005: 52). Kent Konseyleri uhdesinde oluşturulan ve gönüllülük esasına göre faaliyet yürüten gençlik meclisleri de bu sivil alanın bir parçasını temsil eden önemli unsurların başında gelmektedir.

Klasik kamu yönetimi karar süreçleri uzun bir dönem kendi iç yapısında kapalı devre çalışmıştır. Merkeziyetçi, hiyerarşik, gizliliği esas alan, topluma duyarlı olmayan, aşırı kuralcı esaslara dayalı çalışan kamu yönetimi, katılıma imkan vermeyen doğasıyla, yönetilenleri karar verme mekanizmalarının uzağında tutmuştur. Özellikle azgelişmiş ülkelerde, devlet

karşısında bireyin zayıflığı, bireyin devletten korkmasına, ona karşı yabancılaşmasına ve depolitizasyonuna neden olmuştur (Görmez, 1987:134). Gençlerin politik katılımı gerek batı toplumlarında gerekse Türkiye’de gündemde ve tartışmalı bir konu olmuştur. 2000’lerin genç nesilleri (özellikle popüler söylemlerde) politik katılımları sınırlı ve önceki nesillerin aşına oldukları politik süreçlere yabancılaşmış olarak resmedilmektedir (Benedicto, 2008: 15). Bu algının oluşmasındaki temel faktörlerden birisi de geleneksel toplumun gençlere sorumluluk verme konusundaki tutumları ve bunun devlet ricaline sirayeti olarak değerlendirilebilir. Bu nedenle, Türkiye’yi daha iyi bir ülke haline getirmek için çaba sarf etme konusunda gençler oldukça isteksiz olabilmektedirler” (Arı, 2001: 6). Demokratik sistemin de sorunsuz bir şekilde işlemesi, sürdürülebilir olması ve gelecek kuşaklara da sorunsuz bir şekilde devredilmesinin yolu gençlerin siyasal katılımlarıyla mümkün olabilecektir. Gençlerin aktif katılımlarını sağlamak toplumsal katılım kültürünü de değiştirebilecek eğilimdedir (Betil, 2013: 17).

Çeşitli disiplinlerden ve farklı ülkelerden araştırmalar da gençlerin politik katılımlarının ve politikaya olan ilgilerinin düştüğü yönünde bulgulara ulaşmaktadır (TANYAŞ, 2015:1). Bu noktadan hareketle sosyal devlet algısındaki değişmelerle beraber bu bulguları tersine çevirmek esasında devletin kendi sürdürülebilir geleceği açısından kontrolsüz bir güç olan gençleri kontrol altına alma gayretleri ile sivil inisiyatifler aracılığıyla dâhil etme konusunda yeşil ışık yaktığını da gözlemlemekteyiz.

Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi gençlerin yerel, ulusal ve uluslararası politika yapım sürecinde bakış açılarını yansıtabilmeleri için karar alma süreçlerine aktif katılımlarını desteklemek amacıyla farklı zaman periyotlarında çalışmalar yürütmüştür.

Gençlik meclisi uygulamaları dünyada birçok ülkede katılım ve gençlik sorunlarına ilişkin gündem oluşturabilmede istifade edilen araçlardan birisi olmuştur. Gençlik meclisleri, gençlerin sorunlarının ve çözümlerinin tartışıldığı bir platform olmanın yanında kendi temsilcilerini seçerek karar alma mercilerinde temsil edilmeye, kendi önceliklerini ve gündemlerini tespit etmeye de hizmet etmektedir (United Nations, 2003: 1–19). Gençlerin ülke yönetiminde karar alma mekanizmalarını katılımlarını, gençlik ve ülke sorunlarının çözümünde sorun çözme anlayışı içerisinde aktif rol almalarını sağlamak, gençlerin kent yönetiminde karar alma süreçlerine aktif katılımlarını sağlayabilmek ve yerel yönetişimi güçlendirebilmek amacıyla UGP (Ulusal Gençlik Parlamentosu) tarafından başlatılan bu kapsamdaki yerel temsilcisi olmuştur.

Bu kapsamda yine 2006 yılında UGP’nin öncülüğünde başlatılan **“Seçilmek İstiyorum”** projesi ile milletvekili seçilme yaşının 30’dan 25’e indirilmesi amacıyla bir kampanya gerçekleştirilmiştir.

Malatya’da 2007 genel seçimler öncesinde siyasi partilerin temsilcilerinin yanı sıra, sivil toplum kuruluşları da ziyaret edilerek ulusal ölçekteki bu çalışmaya yerelden destek arayıları yapılmıştır.

Ulusal Gençlik Parlamentosu sürecine dâhil olan Kent Konseyi Gençlik Meclisleri'nin açılan imza stantlarında toplanan binlerce imza sonrası kendi illerini temsil eden milletvekillerine baskı oluşturmak amacıyla e-posta ve faks göndermeleri ve basınla gerçekleştirilen güçlü işbirliği sonucunda, TBMM 8 Ekim 2006 tarihinde milletvekili seçilme yaşının 30'dan 25'e indirilmesine dair Anayasa değişikliğini kabul etmiştir.

Seçilmek İstiyorum Kampanyası yerelden ulusala güçlü bir gençlik hareketinin kamu politikalarını yapılandırmasına ilişkin önemli bir başarı hikâyesi olarak değerlendirilebilir.

Daha sonra 2009 yerel seçimleri için başlatılan **“Her Meclise Bir Gençlik Temsilcisi Kampanyası”** Ulusal Gençlik Parlamentosunun öncülüğünde Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi tarafından yerelde uygulanan, 29 Mart 2009 Mahalli İdareler Genel Seçimleri'ne yönelik bir çalışmadır. Kent Konseyi Gençlik Meclislerinin yerel düzeyde gerçekleştireceği faaliyetler (imza stantları, siyasi parti il ve ilçe başkanlıkları ve gençlik kolları ile görüşmeler, milletvekilleri ile toplantılar, basın toplantıları..vb) ile Siyasi Partilere Belediye ve İl Genel Meclisi üyeleri için gençleri seçilebilir sıralardan aday göstermeleri yönünde baskı oluşturmaları hedeflenmiştir fakat yerel seçimlerde beklenen desteği sağlayamamıştır.

Gençlerin karar alma mekanizmalarında aktif ve etkin katılımını desteklemek, 13 milyon oy kullanan gencin seçme hakkının yanı sıra seçilme hakkını ve temsiliyette adalet ilkesini savunmak, demokrasiyi desteklemek ve bütüncül bir gençlik politikasını oluşturmak amacıyla 2015 genel seçimler öncesi **“Seçilmek İstiyorum”** kampanyası yeniden gündeme geldi. Seçilme yaşının 18'e indirilmesi talebi ile başlatılan çalışma ve bu alanda oluşturulan kamuoyu ve seçilme yaşının 18'e indirilmesi yasa ile teminat altına alınmış bulunmaktadır.

Bütün bu çalışmalar üzerinden bir değerlendirme yapacak olursak toplumları siyasal, kültürel ve toplumsal alandaki değişimleri gençlere verilen değer ve onlara verilen sorumlulukların artmasını da beraberinde getirmektedir diyebiliriz.

4.2.4. Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisinin Kültürel Katılım Bağlamındaki Çalışmaları

Kültür insanlığın yaradılışına kadar uzanan bir geçmişe sahiptir. Dolayısıyla süreklilik göstermekle beraber değişim de göstermektedir diyebiliriz. Kültür, insanların yaşamlarını yeniden nasıl ürettikleriyle birlikte incelenmesi gereken bir kavramdır. Bireyin neyi nasıl yaptığı onun kültürüdür. Dünyayı anlamlandırışı ve kendini yaşam içinde nasıl bulduğudur. Ancak bunu yaparken içinde olduğu toplumun geçmişinden soyutlanarak hareket edemez (Akdağ, 2008: 227).

“Kültür, tarih bakımından mevcudiyeti kesin olarak bilinen bir toplumun, sosyal etkileşim yoluyla nesilden nesile aktardığı manevi ve maddi yaşayış tarzlarının temsil ve tecelli bakımından yüksek seviyedeki bir bileşiği olan, sebebi ve sonucu açısından ise, ferde ve topluma benlik, kimlik ve kişilik ile mensubiyet şuuru kazandırma, bütünleşmiş kılma, yaşanan çevreyi ve şartları kendi hedefleri istikametinde değiştirme arzu ve iradesi veren,

değer, norm ve sosyal kontrol unsurlarının belirlediği bir sistemdir” (Tural, 1992, s.109). Daha öz bir ifadeyle bir Fransız düşünürü göre, kültür, “Her şey unutulduğu zaman belleklerde ne kalıyorsa, ona verilen isimdir”. diyebiliriz.

Bu tanımlardan hareketle Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi dünyadaki farklı kültürel yapıları anlamak ve farklı kültürlerdeki insanlar arasında bir iletişim ağı sağlamak adına DPT (Devlet Planlama Teşkilatı) tarafından finanse edilen “ **Doğanın Ritmi**” projesini hayata geçirmiştir. Türkiye, Hollanda, Romanya ve Almanya’dan toplam 28 kişinin katıldığı proje kapsamında oluşturulan platformlar vasıtasıyla kültürlerarası bir öğrenme ortamında farklı müzik kültürlerini paylaşmaları imkânı sağlanmıştır.

Gençlik Meclisinin yerel kültürün korunması amacıyla Malatya’nın ilçelerindeki yerel kültürü tanıma gayesiyle başlatılan “**Bisikletle Tarihe Yolculuk**” kapsamında bu ilçelerdeki, giyim-kuşam kültüründen yemek kültürüne, yerel türkülerden yerel konuşma şivelerine kadar birçok kültürü tanıma fırsatı yakalamışlardır.

Özellikle Malatya Türkülerini Malatya’nın tarihi mekânlarını tanıtmak ve kalıcı bir eser bırakmak adına uygulanan “ **Malatya İçin Söyle**” projesi kapsamında Aşağıdan Gelir Omuz Omuz türküsü eşliğinde Malatya’ya ait yaklaşık 75 farklı tarihsel mekân tanıtılmıştır. Ve bahsi geçen çalışmaların tamamı Gençlik Meclisi gönüllü üyeleri tarafından icra edilmiştir.

Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi üyelerinin kendi kültürleri haricinde başka ülkelerin kültürlerini tanımaları amacıyla İnönü Üniversitesi Uluslararası Öğrenci Topluluğu ile birlikte uyguladıkları “**Bir Dil, Bir Kültür**” proje ile Azerbaycan, Türkmenistan, Afganistan, Suriye, Pakistan’dan ülkelerini temsil eden öğrenciler, kültür ve geleneklerini yansıtan yöresel kıyafetler giyerek yaptıkları danslarla ve ikram ettikleri yemeklerle kendi kültürlerini aktarma fırsatı buldular.

5. Sonuç ve Öneriler

Gençlerin kendilerini ilgilendiren ya da genel olarak tüm toplumsal konularda karar alma süreçlerine katılımının teşvik edilmesi, üzerinde uzlaşılan bir konu olmuştur. Gençlikle ilgili uluslararası düzeydeki kazanımlar, ulusal düzeydeki çalışmalara rehberlik etmektedir. Birçok ülke gibi Türkiye’de yasal düzenlemelerin getirdiği destekle gençlerin katılımını teşvik etmeyi hedefliyor.

Türkiye’de gençlerin siyasal, toplumsal ve kültürel katılımcılığının güçlendirilmesi konusundaki söylem analizlerine baktığımız zaman pozitif bir algı olduğunu söyleyebiliriz ancak bu katılımcılığın doğru bir zeminde hayata geçirilmesi konusunda bir takım problemlerin de olduğunu ifade edebiliriz. Temel neden olarak, sivil toplumun örgütlü olmaması, merkezi ve yerel yönetimlerin geçlere bakış açısında hala kuşkuyla yaşanmasının yanı sıra yasal ve yönetsel engellerin de bu süreci güçleştirdiği aşikârdır. Yerel, ulusal ve uluslararası yönetim boyutunda gençlerin tecrübe anlamında yetersiz olması yönetim kademelerinde yer alan orta yaş üzeri bürokrasinin öne sürdüğü başka bir argümandır.

Gençlerin siyasal toplumsal ve kültürel katılımını geniş ölçekte ele aldığımızda özellikle marjinalize olmuş bireyler arasında oransal anlamda büyük bir sayıya tekabül eden gençlerin toplumsal hayata katılımı, toplumsal aidiyet bilincinin artırılmasının, ülkenin sosyal ve ekonomik gelişimine olan katkısı sebebiyle giderek önem kazandığını söyleyebiliriz. Bu açıdan gençlerin katılımını arttırmak için genel anlamda merkezi- yerel yönetim ve sivil inisiyatif tarafından teşvik edilmeleri ve gençlere yönelik hazırlanacak programlarla katılım konusunda yönlendirilmeleri gerekmektedir. Yerel yönetimlerin gençlere yönelik sorumluluklarına karşın gençlerin yerel yönetimlere ilgisiz kaldığı da göz ardı edilmemesi gereken bir konudur. Bu ilgisizliğin sebeplerinin başında, yerel yönetimler konusundaki farkındalığın yetersizliği ve yerel yönetimlerin rolleri hakkında bilgi sahibi olmamaları gelmektedir. Bu algının kırılmasına dönük KİA'lar önemli bir araç olarak karşımıza çıkmaktadır.

Gençlerin toplumsal, kültürel ve siyasal hayata katılımını genişletecek mekanizmalar olarak görülen UGP başta olmak üzere, Kent Konseyleri, yerel yönetimler uhdesindeki gençlik merkezleri, Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri bünyesindeki gençlik merkezlerinin belli ideolojik çevrelerin etkisine girdiği eleştirilerini de beraberini de getirmektedir.

Bu durumun önüne geçebilmek amacıyla başta yerel yönetim birimleri olmak üzere gençlik programı üzerinde çalışan sivil ve resmi otoritelerin gençlikle ilgili faaliyetlerinin toplumun tüm kesimlerini kapsayıcı nitelikte olması beklenmektedir.

Bu sorunların aşılabilmesinde, yerel yönetim, merkezi yönetim ve sivil toplum üçgenindeki Kent Konseylerinin, yoğun, sürekli ve özverili bir çaba göstermeleri önem arz etmektedir. Malatya özelinden Türkiye geneline baktığımızda liselerde ve yüksekokullarda bir dereceye kadar katılım kanalları açık olmasına rağmen, eğitime devam etmeyen/edemeyen gençlerin, gerek yöneticiler gerekse STK'ların çoğunluğu tarafından hedef grubu olarak değerlendirilmedikleri de görülmektedir. Bunun için bu gençlere yönelik çalıştaylar yapılmalı; çalışan ve işsiz gençlerin katılım süreçlerine dahil edilmesine yönelik öneriler geliştirilmelidir.

Gençlerin sorunları ortaya çıkmadan önce engelleyici ve önleyici önceliklere yani proaktif bir eylem planına göre hareket edilmesi gerekir. Bunun için bilgilendirme, yönlendirme ve danışmanlıklar büyük önem arz etmektedir. Yerel, ulusal ve uluslararası düzeyde gençlik yönetmelikleri yeniden oluşturulmalı, bu yönetmelikler katılımın sınırlarını daha da genişletmeli ve kolaylaştırılmalıdır.



EXTENDED ABSTRACT

The Participation of The Young People in Social, Cultural and Political Life: Malatya City Council Youth Assembly Sample

Oğuzhan Göktolga*
Hasan Batar**

1. Introduction

Societies tend to maintain themselves in order to continue their existence. Society, in its biological sense, carries out its function of producing itself by having children over the family. Thus, the emergence of new generation takes place through a shift between the new generation and the old one. The transfer of the culture of a society to its next generations is held via the process of socialization process. The transfer of the culture from one generation to the other provides the mobility in societies' life cycles since it makes a storage of culture, traditions and experiences of community life (Sayın, 1990: 151). Societies have put young people in the center as the locomotive of this movement; and by valuation of the youth societies the youth have been assumed as a key element at transposing of the political, social and cultural capital.

So, while the young reveals their goals for his own future, the society sees the young as a guarantee of the later generations. In this context, it should not be ignored in terms of

* Assoc. Prof., İnönü University Faculty of Economics and Administrative Sciences, Department of International Relations, oguzhan.goktolga@inonu.edu.tr

** Communication Specialist, Assistant Secretary General of Malatya City Council, hasanbatar@gmail.com

the future of societies that the young should develop freely in areas where they want and tend to be, take initiative in certain issue, gain a participatory identity, add value to their political, cultural and social life, and find themselves valuable.

The concept of participation does not have a precise definition since it has been considered from different perspectives in accordance with its different components. What sets the ground for this is that the concept of participation finds a different response at every moment. For example, there are basic differences between the concept of participation in the political sense and the concept of participation in the ideological sense. From this point of view, Malatya Youth Assembly will be held with respect to participation of the young in social, political and historical life. While doing this, some concrete samples of participation at Malatya Youth Assembly will be submitted.

2. The Concept of Youth

When we look at youth and its definitions, we can state that these definitions are shaped according to the lifestyles of the societies, the geographical structure they live in, and the social, political and cultural understanding of these societies. However, this definition cannot be considered within a generic definition category in the sense that it ignores the meaning of the youth period that is affected and changed by historical and social events. On the other hand, in some definitions youth can also be seen as an object of investment for social assurance and economic growth.

3. Youth and Participation

The concept of participation is used in political sphere to express all kinds of behaviors and actions that individuals show at local and national levels to elect political executives and to make decisions of administrators in the direction of their will and interest (Dursun, 2006: 230). The term also refers to a dynamic interaction in which individuals are involved in the identification, supervision and enforcement of public policies, and the mechanisms under which they are to be enforced under statutory safeguards (Alkan, 200: 58).

In modern democracies, voting should not be perceived as the only way of participation. In addition to voting, indicators such as having knowledge about political process and understanding this process, thinking techniques, using information technology skills, participation in the media, interaction and discussion skills are the examples of the extension of the accession process out of the political participation in modern democracies (Schu-sler and Krasny, 2008: 270).

After the effects of globalization began to be intensified, especially in the social and political arena, there have been many changes on the international level both in terms of the implementation and the area of thought. One of these is the governance-oriented rhetoric of local government and the approaches and practices that young people should have at the center of this discourse (Tekeli, 2003: 226-227).

UN (United Nations) proclaimed the year 1985 as "International Year of Youth" and there have been three main themes for this year: participation, development and peace (Tezcan, 2003: 121; Aksu and Paykoç, 1986: 11). Indeed, we can state that the positive psy-

chological effects of this have been observed on young people in long term. In accordance with these main themes, it has been aimed that young people should be active in solving the problems of social life as well as adopting the ideals and goals of social responsibilities by the help of the tasks given to them.

Paragraph 170 of the United Nations Johannesburg Plan of Implementation emphasizes the need for youth participation and encouragement of youth assemblies in all programs and activities for sustainable development. Since youth assemblies will have effect on decisions of city councils and city councils will have effect on decisions of local parliaments and since both of these are complied with regulation, it is expected that youth assemblies will be seriously taken into account and they should be perceived as one of the means of negotiation in the decision mechanisms of cities. Otherwise, situations resulted in the lack of concrete participation and the failure of self-devotion can reduce the power and influence of participation (Emrealp, 2005: 68–69).

4. Malatya City Council and Youth Assembly

One of the main objectives of local governments in Turkey is the development of programs to ensure the effective participation of women and young people in the decision making, planning and implementation processes, and the realization of programs for the implementation of these programs. According to Article 76 of the Municipal Law No. 5393, municipalities are bound by law to establish City Councils.

The City Councils will function as democratic platforms for discussing the development priorities and problems of the cities (Emrealp, 2005: 65). Youth Assemblies are *sine quo non* elements of democratic platforms within which political, cultural and social participation are conducted.

4.1. Youth Assemblies

The history of the Youth Councils throughout the country begins with the Local Agenda 21 project proposed to Turkey by the European Union. Youth councils which have been formed entirely on the basis of voluntarism have a development paralel to the development of The Local Agenda 21s throughout the country.

In this respect, the coordination of activities for effective participation of youth in decision making, implementation and monitoring processes is carried out by Habitat. Local Agenda 21 National Youth Parliament was established in May 2004 with representatives of the Local Agenda 21 Youth Assemblies and youth representatives from other cities (Emrealp, 2005: 32).

Later on May 19, 2004, representatives from these assemblies came together and at the meeting which was held in the Turkish Grand National Assembly the foundation of the National Youth Parliament was declared. With the foundation of this parliament, the young have grasped a chance to come together on a common ground in matters of local and national dimension.

But in local level, since Local Agenda 21s have not been embraced by the local actors

yet, and while being approached with suspicion and still discredited, talking about something like youth councils has brought about the same genre. Especially since the legal status of youth councils were not clear, they could not have a very large area of maneuver at local and national scale.

4.2. Malatya City Council Youth Assembly

Malatya City Council Youth Assembly, which carries out its activities in terms of transparency, representation, justice, equality, independence and volunteering principles, has approximately three thousand volunteer members. These members are from political parties that have an organization in provinces and districts, NGOs, student community of universities. Volunteer university and high school students also exist in this group of members.

Malatya City Council Youth Assembly has been trying to bring youth problems at the local, national and international level to the agenda, and to propose solutions through the organs formed from the general assembly, executive board and working groups. The assembly carries out his facilities at a building which has been allocated to them by Malatya Metropolitan Municipality.

4.2.1.The Foundation of Malatya City Council Youth Assembly

Malatya City Council Youth Assembly may be perceived as a an organization which has been formed in a multi-partner and multi-actor governance approach, and aims at strengthening the horizontal relationships between partners in urban administration and strengthening the social structure for democratic participation, enabling sustainable development, helping formation of a high quality and more liveable cities.

In accordance with the Article 76 of the Municipal Law No 5393, the City Council Regulation was published on the Official Gazette No. 26313 dated October 8, 2006. The Regulation on the Amendment of the Urban Council Regulation was published on the Official Gazette dated June 6, 2009 and numbered 27250. Following the enactment of these two legal regulations, Malatya City Council was founded and began its activities. Some decisions on the formation of the youth council were taken within the councils and working groups were determined by the General Assembly of Malatya City Council. Local Agenda 21, established in Malatya in 2001, is a great source of experience for this structure that has been transformed into the City Council.

4.2.2. Malatya City Council Youth Assembly's Activities in the Field of Social Participation

When we examine the activities of Malatya City Council Youth Assembly and its working groups, we observe that there is a serious understanding of cooperation, in particular a work on local issues and a carrying out joint work between the assembly and its working groups.

As we mentioned earlier, the Youth Assembly, based on the experience of Local Agenda 21, carried out activities on social problems in local, national and global scale. One of these projects was the project of "Insert the Brush to the White and Paint Terror and Prejudices" and it was financed by the State Planning Organization.

This project aims at preventing the propagation of terrorist incidents and racist movements in the world and contributing to create mutual sharing and cooperation against racism and terrorism.

Another project conducted by the Youth Assembly is “**what do a pencil, an eraser, sharpener, change?**” spread by the ÖSYM (Student Selection and Placement Center) throughout Turkey. With this project, pencils, erasers and sharpeners which were given to the students who enter the examinations of ÖSYM, were picked up after the exams from the students and were sent to economically disadvantaged students in Southeastern Anatolia.

4.2.3. Malatya City Council Youth Assembly’s Activities in the Context of Political Participation

There does not exist a commonly accepted definition of political participation among political scientists. In order to achieve political participation in the local sense, attention, care, knowledge and action must be in harmony and it is largely civil society organizations that can provide this effect on local people (Üste, 2005: 52).

The youth councils established under the City Councils and acting on the basis of volunteerism are also the leading elements of the civil society in local level. Malatya City Council Youth Assembly has conducted activities related to political participation and it has been working to support active participation in decision-making processes so that young people can reflect their views on local, national, international policy making processes in different time periods.

In this context, a campaign was launched to lower the age to be a deputy from the age of 30 to 25. The name of the campaign initiated in 2006 was “**I Want to Be Elected**”. The project initiated under the leadership of National Youth Parliament. In Malatya prior to the 2007 general elections, the representatives of political parties as well as non-governmental organizations were visited to seek support for the bill of law aiming at lowering the age from 30 to 25 years old. As a result of strong cooperation, the Turkish Grand National Assembly accepted the amendment of the Constitution on 8 October 2006 lowering the age to be a deputy, from 30 to 25.

4.2.4. Malatya City Council Youth Assembly’s Activities Related to Cultural Context

Culture has a history dating back to the creation of mankind. Culture is a concept that needs to be examined together with how people reproduce their lives; what and how individuals do and how s/he comprise of his culture and culture is about how you understand the world and how you locate yourself in life (Akdağ, 2008: 227).

Related to cultural context, Malatya City Council Youth Assembly passed the project of “**Nature’s Rhythm**” funded by State Planning Organization (DPT) in order to understand the different cultural structures in the world and to provide a network among people in different cultures. A total of 28 participants from Turkey, the Netherlands, Romania and Germany were given the opportunity to share their different musical cultures in an intercultural learning environment through platforms created within the project.

As an other example of cultural projects, the members of Malatya City Council Youth Assembly have undertaken a project called “A Language, A Culture” in cooperation with İnönü University International Student Community in order to recognize the cultures of other countries besides their own cultures. Within the scope of the project, students from Azerbaijan, Turkmenistan, Afghanistan, Syria and Pakistan were able to wear their local clothes reflect their culture and traditions and found the opportunity to introduce their culture with the dances they performed and the meals they served.

5. Conclusion and Recommendations

Encouragement of young people to participate in decision-making processes in all social issues in general, especially in decision making process in which decisions related to the young is an important aim for modern societies and states. International gains related to youth guide the efforts on the same issue on local and national level. Like many countries, Turkey aims at encouraging the participation of young people. In respect to this aim, some efforts on this way are financially and legally supported by the State.

When we look at the analysis of discourse on strengthening the political, social and cultural participation of young people in Turkey, it can be observed that this is a positive perception but it is also seen that there is a number of problems related to the issue. The main reason is that the civil society in Turkey is not strong and well organized. Moreover, there are still suspicions about the viewpoints of the central and local governments against young people. Thirdly, it is evident that the legal and administrative obstacles against social, cultural and political participation of the young. The perception that young people have not enough experience and they are inadequate in terms of experience in the local, national and international governance is another obstacle on the issue.

In order to increase participation rate of the young they should be encouraged by central and local governments and civil society; and by the help of specific programmes, they should be made conscious of participation.

However, it is also a fact that young people are not interested in local governments. The main reason for this disinterest is the lack of awareness of local governments and the lack of knowledge of the role of local governments. The mass media may be used as an important mean in order to weaken this disinterest.

Another problem is that UGP, City Councils, youth centers reestablished within local authorities. The youth centers of Youth and Sports Provincial Directorates are unfortunately criticised to be formed and administered with political incentives.

In order to prevent this situation, it is expected that youth related activities of civil and official authorities working on the youth program, especially the local government units should be open to all parts of the society. The City Councils of local government, central government and civil society should make an intensive, continuous and self-devoting effort in order to overcome these problems.

A proactive action plan consisting of preventive facilities should be mobilized prior to the rise of problems related to the young. Regulations at local, national and international levels should be reconsidered and new regulations should further expand the boundaries of participation.

Kaynakça/References

- AKDAĞ, Ç. T. (2008): “Popüler Kültür Alanındaki Tanım Karmaşası Üzerine”, Tüm Yönleriyle Medya ve İletişim, (Ed: Metin Işık, Ayhan Erdem), Konya: Eğitim Kitabevi, ss: 223-236.
- AKSU, M. ve F. Paykoç (1986) “ODTÜ Kampusunda Gençlik Sorunları”, ODTÜ Gelişme Dergisi, Cilt 13 Sayı 1-2 Yıl 1986
- ALKAN, H “Karar alma Süreçlerine Katılım Sistemleri Açısından Türkiye Ekonomik ve Sosyal Konseyi”, Amme İdaresi Dergisi, 33 (2), Haziran 2000, s. 58.
- BENEDÍCTO, J. (2008) Young people and politics: disconnected, sceptical, an alternative, or all of it at the same time? İçinde J. Benedicto ve A. Lopez Blasco, Young People and Political Participation: European Research (s. 13-27). Young People’s Studies Magazine, 81.
- BETİL, İ. (2013), Etkin Bir Sivil Toplum Yansıması Olarak Gönüllülük: Karşılaştığı Zorluklar ve Fırsatlar, Türkiye’de gönüllülük: Gönüllülüğün Rolünün ve Katkılarının Keşfedilmesi, Editörler: Birleşmiş Milletler Gönüllüleri (UNV) Programı Türkiye & GSM Gençlik Servisleri Merkezi, Çev. Bordo Tercüme Bürosu ve Eda Erdem, s. 16-18
- BİLGİN, K.U. ‘Kamu Yönetiminde Kaliteli Hizmet Anlayışı’, Kamu Yönetimi Sempozyumu Disiplini Bildirileri I. Cilt, (Ankara: TODAİE Yayınları, 1995), s. 189.
- DURSUN, D. (2006), Siyaset Bilimi, Beta Yayınevi, İstanbul.
- EMREALP, S. (2005), Yerel Gündem 21 Elkitabı, İstanbul: Birmat Matbaası.
- EMREALP, S. (2005), Yerel Gündem 21 Programı El Kitabı, IULA-EMME Yayını, İstanbul
- GÖRMEZ, K. (1987). Mahalli idareler ve demokrasi. GÜ İİBF Dergisi, 3(1-2).
- GÖRMEZ, K. (2002) Yerel Demokrasi ve Türk Belediyeciliği, Hizmet İş Sendikası Yay., s. 65.
- ÖZER, M. A. (2000), “Yerel Demokrasi, Demokratik Yerel Yönetimler ve Yerel Yönetimlerin Demokratikleştirilmesi Kavramlarının Tahlili Üzerine” TİD, Yıl.72, S.426, Mart
- SAYIN, Ö. (1990) Aile Sosyolojisi, İzmir: Ege Üniversitesi Basımevi.
- SCHUSLER, T.M ve M. E. Kasny (2008), Youth Participation in Local Environmental Action: an Avenue for Science and Civic Learning?, Participation And Learning, 268–284
- TANYAŞ, B. (2015) Eleştirel Psikoloji Bülteni, sayı 6, Nisan 2015.
- Tekeli, İ. (2003). Yönetim kavramı yanı sıra yönetim kavramının gelişmesinin nedenleri üzerine: Türkiye’de kamu yönetimi. Ed. Burhan Aykaç vd. Ankara: Yargı Yayınları, 226–227.
- TENİKLER, G. (2004). —Gözden Geçirilmiş Gençlerin Yerel ve Bölgesel Yaşama Katılımlarına İlişkin Avrupa Şartılı, Ed. Prof. Dr. Zerrin toprak, Dr. Hikmet Yavaş, Dr. Mustafa Görün, İzmir: Birleşik Yayınları, 254–271.
- TURAL, S. (1992). Kültürel kimlik üzerine düşünceler. Ankara: Ecdâd Yayınları.Üzerine”, Türkiye’de Kamu Yönetimi (ed. Burhan Aykaç ve diğerleri), Yargı Yayınları, Ankara.
- United Nations. (2003), World Youth Report Chapter 10: Youth Participation in Decision Making, New York: United Nations Publications
- ÜSTE, R. B. (2005), “Yerel Yönetimlerde Demokratikleşme”, TİD, S.448, Eylül ayı sayısı.