

## SARDIS, 1977

Crawford H. GREENEWALT, jr.

Archaeological research at Sardis in 1977 was conducted during a two and a half month season (June - September) by a staff of eighteen<sup>1</sup>. The season's program included two essentially non - excavation projects which had been initiated in 1976, the Lydian Architectural Terracotta Reconstruction Project and the Urban Survey Project, and excavation in several places on the east side of the Pactolus valley. Discoveries of major significance were made in connection with a massive and monumental structure of the seventh century B.C., which may be part of a city wall or city gate<sup>2</sup>.

- 
- (1) The 1977 season was made possible and the Expedition's work implemented and assisted in the most fundamental way by the Department of Antiquities and Museums, particularly by its Director General, Bay Hikmet Gürçay; Director, Bay Burhan Tezcan; Deputy Director, Bay Çetin Anlağan; and Director for Excavations, Bay Aykut Özet. As in previous seasons, the Expedition's programs were accomplished with success and without difficulty because of the vigorous and sympathetic support of the Director of the Manisa Museum, Bay Kubilây Nayır and the Government Representative to the Expedition, Bay Attila Tulga; and the generous help of many other Turkish officials and private individuals.

The 1977 staff included: C. H. Greenewalt, jr., field director; Teoman Yalçinkaya, administrative officer and agent; D. G. Mitten, associate director; A. Ramage, assistant director and senior archaeologist; C. S. Harward, archaeologist; V. J. Harward, archaeologist; Fikret K. Yegül architect and specialist for the gymnasium - bath complex; E. L. Sterud, specialist for Urban Survey Project; E. E. Freedman Specialist for Urban Survey project; M. L. Clymer, specialist for Urban Survey Project mapping; E. R. Hostetter, specialist for Lydian Architectural Terracotta Reconstruction Project; M. C. Caldwell, assistant for Lydian Architectural Terracotta Reconstruction Project; L. J. Majewski, chief conservator; C. Cleveland, assistant conservator; A. - K. Sterud, recorder; E. G. Wahle, architect and draughtsman; E. C. C. Gombosi, photographer. K. J. Frazer provided invaluable help in administration and architectural drawing at the end of the season. This Report draws substantially on field reports of staff members. To all, warm and hearty thanks.

- (2) For previous work on the two projects and for recognition and preliminary investigation of the monumental Lydian structure, see «Sardis, 1976» in an earlier issue of this Journal.

## **Lydian Architectural Terracotta Reconstruction Project**

The objective of this project is a display of recreated Lydian roof and revetment tiles with painted and molded decoration (whose original visual effect in assemblage is difficult to appreciate from the fragmentary remains) in an architectural outdoor context at Sardis.

In 1977, the project (managed by E.R. Hostetter, with the assistance of M.C. Caldwell) concentrated on the perfecting of «glazes» or Slips and on production of (unpainted and unfired) roof tiles and decorative tiles of two types.

Outdoor exposure during the 1976 - 1977 winter months of (painted and fired) tiles recreated in 1976 indicated that our black and red glazes were reasonably weather resistant, but showed that a much more stable white slip is required for the project. After further experimentation with various primary clays, clay combinations, and firing temperatures (documented in more than four hundred «test» tiles fired in a small «home made» kiln operating on propane gas), a fairly stable white slip, made from a primary clay obtained in Kütahya (through the resourceful and sustained efforts of Attila Tulga and the kindness of the Öz Çini Kollektif Şirketi), was achieved; but even this slip (Hostetter believed) probably is not capable of withstanding long - term outdoor exposure. A solution to the problem, which would allow long - term outdoor exposure but would deviate from the ancient technique and materials, might be to mix with the Kütahya clay slip some amount of true vitreous (mat) glaze matter.

A number of pan and cover tiles (of the Corinthian type attested at Sardis) were recreated, as well as decorative tiles with «star and scroll» motif and with confronted rampant lions; the latter motif is attested by a single fragment, possibly from a pediment, now in the Metropolitan Museum of Art in New York (FIG. 1) The Metropolitan Museum, the Louvre, and the Istanbul Archaeological Museum kindly Permitted casts to be made of architectural terracottas from Sardis in their collections for use in the Sardis reconstruction project.

## **Urban Survey Project**

The objective of this project is to record systematically the site's surface remains and geological features (which represent a considerable asset of unexploited and readily accessible topographical evidence) and to use the data thereby gained, together with evidence from limited sub - surface sampling, to clarify problems of urban topography, parti-

cularly the identification of activity loci and boundaries of Sardis at different periods in history.

In 1977, the field program of the Project (directed by E.L. Sterud and E.E. Freedman, with special assistance from M.L. Clymer) was primarily concerned with mapping certain parts of the city site by means of recently - developed surveying equipment and with reconnaissance of the city's peripheral zones.

Mapping was performed with an electronic transit, Hewlett - Packard model 3810A (Loaned and operated by Clymer) which automatically measures horizontal, vertical, and slope distances (as well as zenith and horizontal angles) with an accuracy of  $\pm 1$  mm. and with a radial range of one mile. In less than fifty working hours (during sixteen days), the survey team recorded about seventy acres of complex terrain in three regions of Sardis (FIG. 2) to produce maps considerably more accurate and detailed than those previously available to the Expedition. For the largest of the three regions, notations of surface artifacts located within a two - to - three meter radius of every third or second datum point (with each datum point separated respectively by intervals of either ten or twenty meters) was made, in order to add a cultural dimension to the topographic information.

Reconnaissance of the city's peripheral zones, undertaken in connection with the objective of clarifying the city limits of Sardis, led to a «greater understanding of the nature and extent of remains outside the Late Antique city wall» and showed «both the promise and problems awaiting a boundary study» (Freedman). Major observations may be summarized as follows.

(a) In the flat terrain of the Sardian plain, surface artifacts are very sparse or absent; in view of the long history of flooding in this part of the plain by the Hermus River (Directly attested in some places by accumulations of silt, fine gravel, and pebbles), probably because these regions have a surface stratum of post - antique fluvial deposition and not necessarily because they were not occupied in antiquity.

(b) The plain contains several low mounds which rise above its surface at and even beyond what has been considered the city's peripheral zone, and whose surfaces exhibit appreciable numbers of artifacts, including pottery remains of Lydian and Hellenistic as well as Roman periods<sup>3</sup>.

---

(3) For another low mound with ancient remains in the Sardian plain, at Dede Mezarı, G. M. A. Hanfmann, «The Third Campaign at Sardis (1960)» BASOR 162 (1961) 48 - 49; «Sardis, 1976» in an earlier issue of this Journal.

(c) Surface artifacts on the three conspicuous large mounds which extend eastward in alignment from the gymnasium - bath complex (B) against the inner side of the Late Antique city wall include, among predominantly Roman material, unmistakable pottery remains of the Lydian period; one of these is handsomely painted with a lion and filling ornament in Eastern Greek orientalizing style, NoEx 77.14 (FIG 3).

### **Tomb of Chrysanthios (grave 76.1)**

The Late Roman underground tomb or **hypogaeum** of Chrysanthios, a high - ranking official, which was discovered in 1976 (see «Sardis, 1976» in an earlier issue of this Journal), was cleaned and excavated in 1977, and a sondage below the tomb's floor was dug to bedrock and sterile soil. A general description of the tomb (rectangular, barrel vaulted measuring ca. 3.30 m. by 2.80 m. on a side and ca. 2.00 m. high; with entrance through the ceiling at one end) and its mural painting (displaying a dado of imitation stone panelling and various free - field motifs: cornucopiae, baskets of fruit, wreaths, flowers, doves, peacocks, wreath with painted inscription) has been presented in the report to which reference is made above. Cleaning, excavation, and Study in 1977 yielded considerable additional information, concerning plastering and painting techniques, three painted mural inscriptions not known in 1976, the tomb's floor, and two earlier occupation phases at the site (probably Roman or Hellenistic, and Lydian).

Examination and analysis with the simple means available in the expedition's field laboratory (by L.J. Majewski and C. Cleveland) revealed that the tomb's interior walls and vaulting were covered with two layers of lime plaster, a hard **arriccio** foundation (containing charcoal and an organic straw - like material as well as stone and pottery) and a fine **intonaco** surface layer; that the painting had been applied a **secco** probably with lime putty as the binding medium; and that most of the paint colours are derived from earth pigments (red, yellow, umber, green; paler tones of the same produced with admixtures of lime white) with the exception of a charcoal black and Egyptian Blue (a solution of crushed frit coloured by copper salt).

Cleaning of the murals and excavation of debris above the tomb's floor level, which contained fallen plaster fragments, revealed that the tomb had had three painted inscriptions on the ceiling and side walls at its entrance (north) end; these three, like the longer inscription framed by a wreath in the south lunette, which was seen in 1976, are in

Greek and record that Chrysanthios was the builder of the tomb. Only a few letters survive from the inscription on the ceiling, but the two from the side walls are essentially complete. One of these (four lines, four words) designates the tomb a **heroon** (rather than *letteika*, i. e., *ekteika*, as in the inscriptions of the south lunette and the other side wall). The other side wall inscription (six lines, eight words) designates Chrysanthios not only as **doukenarios** (high - salaried official) and **fabrikesios** (armourer) but as **zographos** which, according to L. Robert, should have the literal meaning «painter from life,» i.e., artist (in this case presumably an amateur, since the lowly status of a salaried professional would be incompatible with the high rank indicated for Chrysanthios by his two other titles) and suggests that he himself may have executed the painted decoration of his tomb. Stylistic features in the painting together with the christian invocation **th (e) e boethei** in the painted inscription of the south lunette have suggested to L. J. Majewski that Chrysanthios had his tomb built in the latter part of the fourth century A.D.

The floor of the tomb either had been thoroughly disturbed at some time well before our excavation or originally had been very simple: a few random tiles, field stones, and traces of lime in the soil marked the level indicated for a floor by the termination of wall plaster (which seemed to correspond to the wall footings). At this level, against the east side wall, rested a small heap of disintegrated bones. The only artifact recovered above floor level was a plain terracotta lamp. There was no evidence that the tomb had had cist graves below floor level.

Experiments and attempts with several techniques to lift the painting, with and without the plaster **intonaco**, from the tomb walls (for display in the Manisa Museum) showed that removal would severely damage the painted surfaces. Most of the painting, therefore, was left **in situ**, and after it had been further consolidated and strengthened, the tomb was closed and reburied; visitation remains possible by special arrangement and permission. The painted decoration is well recorded in black - and -white and colour photographs (by E. Gombosi) and water - colour facsimiles (by L.J. Majewski; FIGS. 4 and 5).

To investigate the possibility of earlier occupation at the tomb site, a sondage was dug below floor level in the southern part of the tomb (measuring the tomb's full interior width and a little more than half its interior length; FIG. 8). Earthy debris immediately below floor level and further below contained pottery remains of almost exclusively Lydian

types. About 45 m. below floor level appeared (the top of) a partly - destroyed cist grave, oriented quite differently from the Tomb of Chrysanthios, formed of pan tiles set on edge, and containing the right lower arm and right leg bones of a mature person (estimated as over twenty years old by V.J Harward). Three lamp fragments recovered within the cist grave space belong to Hellenistic and Roman types; they might be intrusive, but the grave form and tiles are perhaps most compatible with a date in the late Hellenistic or Roman Period (FIGS. 6,7).

The cist grave intruded on the rubble stone sockle of a wall of the Lydian period, founded on bed rock or sterile soil. The flat upper surface of the sockle which had not been disturbed by the grave indicated that there the sockle was preserved to its full original height, 74 m. (FIG 7). Nearby (below the southwest corner of the Tomb of Chrysanthios), parts of a pottery brazier rested upright in ashy debris, evidently *in situ* to one side, at approximately the same level as the brazier foot, rested numerous fragments of «bread pans,» one nearly two - thirds complete.

#### **Limestone Blocks and Tumulus Tomb (grave 77.1)**

Two groups of limestone blocks, located on a hillslope north of the **Kekliksuyu** torrent and just east of the road connecting the Artemis Temple with the İzmir - Ankara highway (at W 134 - 140/S. 695 - 701 on the «B» grid) and noticed for the first time by Expedition members in 1976, were investigated in 1977 (by V.J and C.S. Harward). One group belongs to a platform or paving. It has a lower course which consists of nine blocks of irregular shapes and sizes, occupies a space ca. 2.60 m. by 3 m. on a side, has two straight sides meeting in a right - angle corner, and rests at least partly on a thin stratum of debris containing pottery remains of Lydian type and overlying bed rock; and an upper course which consists of a single block.

The other group of blocks, located ca. 10 m. south of the first, belongs to an incomplete tumulus tomb complex (FIGS. 9 - 12). Although the tumulus mound no longer is apparent, its one - time existence is indicated by the absence of outside faces on the tomb walls and the presence of rubble packing outside them. The tomb complex consists of a single chamber and dromos: the latter constructed of roughly trimmed blocks, mostly sandstone and conglomerate, laid in irregular courses; the former of precisely jointed and evenly trimmed limestone blocks, some displaying pry holes and joined by metal clamps (of iron and rectilinear - C form; bedded in lead within swallow - tail sockets). The Chamber is nearly square in plan (2.22 m. by 2.23 m.) and orien-

ted with its axis to the compass points. The floor is paved with rather thick slabs. The south and west walls are only one course high, the north and east walls preserve two courses which stand to a height of ca. 1.60 m. above floor surface. No ceiling blocks were recognized, and the rough finish of the north wall's top and evidently original surface indicates that the chamber never had a stone roof of the conventional tumulus tomb kind. The doorway, in the middle of the west wall had a door in the form of a single block, with thick outside flange on sides and top. Against the side walls are two couches, each consisting of a thick slab of limestone, slightly dished out in its upper surface, for the bed, and two upright slabs below at either end, for the feet.

Features of design (form of couches) and crudities of workmanship (surface finish of blocks, irregular form of door block) distinguish this tomb from the usual tumulus tombs of Sardis and Bin Tepe. The foundation of the tomb also is unusual in being a thick stratum of earthy occupation debris (further, *infra*) rather than bed rock.

Evidence for the date of construction may be provided by pottery remains recovered from a lens of limestone chips, located at and just below the floor level of chamber and dromos and presumably deposited when the tomb was being built (as V.J. Harward saw). The shapes and decorative systems of the pottery from this lens are characteristic Lydian ones (skyphoi; Wavy - line and streaky - glaze decoration) which suggests that the tomb would have been built sometime between the later seventh and earlier fifth centuries B.C.

No identifiable remains from that period were recovered in the tomb itself; perhaps not surprisingly, since the situation of the door block, tilted backwards in the dromos, and of a floor block, extracted from the floor and resting on end against one of the benches (FIG. 12, above) shows that the tomb had been aggressively violated. Both Chamber and dromos did yield human bones and near - complete ceramic items, however, which evidently attest secondary use of the tomb; for the bones were recovered underneath the benches as well as on them and in the dromos besides, and the ceramic items all belong to a period or periods appreciably later than the Lydian. These items may have a chronological span of three centuries or more and should represent at least two different deposits; perhaps one in the third or second century B.C. (e.g., a lagynoid vessel, several globular unguentaria, terra-

cotta figurines of a zebu and a herm<sup>4</sup>, FIGS. 13, 15, 16) a molded relief (bowl, two lamps) and another in the first century B.C. or A.D. (e.g., several bowls, jars, and fusiform unguentaria, four lamps, FIG. 14; Several closed vessel and dish fragments with painted and incised inscriptions which presumably are funeral texts<sup>5</sup>). To the later period should belong part of a limestone funerary chest, recovered on one of the benches in the chamber.

Beneath the dromos and chamber (in the space from which the floor slab had been extracted), sondages were made to bedrock and sterile soil, which lay ca. 2.40 - 2.70 m. below the tomb's floor level (FIG. 12, below; a level change of some five meters in a ten meter distance from the bedrock over which the limestone «platform» blocks to the north rest). In the dromos sondage, two rubble wall foundations resting on bedrock or sterile soil (one preserved to a maximum height of 1.65 m., FIGS. 12, 17) and ceramic wares of characteristic Lydian domestic types, including many fragments of «bread pan,» indicated that the site had been a habitation zone in the Lydian period before the tomb was built (as considerable Lydian pottery remains scattered on the ground surface in the general vicinity of the tomb also suggest).

Excavations at the tumulus tomb and the Tomb of Chrysanthios yielded explicit evidence for the history and nature of occupation in regions of Sardis archaeologically unexplored before 1976. Both the hill-slope of the former and the small valley of the latter were habitation zones in Lydian times; the hillslope became a burial ground well before Roman, perhaps as early as Lydian, times, and may have formed part of the same cemetery zone to which the chamber tombs and Pyramid Tomb on the opposite side of **Kekliksuyu** torrent belong<sup>6</sup>, the valley became a burial ground by Hellenistic or Roman times and remained one as late as the fourth century A.D.

---

(4) A herm closely similar to ours occurs in a figurine (representing a herm being crowned by an Aphrodite) from Myrina, for which R. A. Higgins has suggested a date in the last quarter of the second century B.C.; **Greek Terracottas** («Methuen's Handbooks of Archaeology» London 1967) XXXVIII, 115, pl. 53E (British Museum C528). For a bronze statuette of a zebu from Smyrna, F. E. Zeuner, **A History of Domesticated Animals** (New York 1963) 243 fig. 8:42.

(5) One of the texts evidently begins with the word **epi** like the dated funerary texts on urns (most if not all, apparently, belonging to the first century B.C.) recovered from chamber tombs in the necropolis hills by H. C. Butler, w. H. Buckler, D. M. Robinson, **Greek and Latin Inscriptions; Sardis VII** (Leyden 1932) 107 - 108, 111, 115 - 117.

(6) H. C. Butler, **The Excavations Part 1 1910 - 1914; Sardis 1** (Leyden 1922) 167 - 170 Hanfmann (**Supra**, n. 3) 31.



## Northeast Wadi

The excavation sector known as Northeast Wadi, or NEW, was emptied of fluvial debris (from Acropolis torrents, which had completely filled earlier trenches) and expanded slightly to the south and by some twelve meters to the northwest; for the purpose of (a) testing H.C. Butler's report indicating that early Iron Age and perhaps Bronze Age material survived in stratified deposits in that region<sup>7</sup>, and (b) finding more of the rich Lydian occupation material which had been exposed there in 1969 and 1914<sup>8</sup>.

The expanded part of the trench was dug in most places to a level just below that of Lydian occupation floors and building foundations, but in its northwestern extremity only to the surface of an ancient torrent bed (of Hellenistic or Roman date?) just above the Lydian stratum. In the 1969 trench, a sounding, measuring ca. 3.20 m. by 3.85 m. on a side, was dug to bedrock and sterile soil.

The deep sounding exposed only a few pottery remains, none of them recognizably earlier than the seventh century B.C. This evidence, taken together with Butler's explicit reference to stratified material beneath a Lydian occupation level in his trench, probably located only twelve- to - fifteen meters further up the torrent bed, indicates that earlier occupation material is not evenly distributed in the Northeast Wadi region, and may exist only in the deeper hollows and dales of the ancient landscape.

The Lydian stratum in the expanded part of the sector exhibited remains of several walls and wall foundations built of fieldstones. Of these architectural remains the best preserved and most intelligible is a small quadrilateral cellar, ca. 2 m. on a side and ca. 1.50 m. deep; the cellar walls are one stone thick, and some courses are laid in «herring-bone» arrangement (the floor was earthen). This Lydian stratum yielded pottery remains of considerable quantity and variety, including «Achaemenid» bowls, a handsome marbled **lydion**, small fragments of large closed vessels decorated in a Wild Goat or similar Orientalizing style, such as had been recovered in 1969, and one small fragment of the unique «Horseman Vase,» other fragments of which had been recovered in 1914 and which is noteworthy for its exotic bichromy and

---

(7) Butler (*supra*, n. 6) 151 - 152.

(8) G. M. A. Hanfmann, J. C. Waldbaum, **A Survey of Sardis and the Major Monuments Outside the City walls; Sardis Report 1** (Cambridge, Mass. 1975) 118 - 125.

relief decoration and combination of Geometric and Orientalizing stylistic elements?

### **Monumental Lydian Structure**

By far the most significant monument investigated in the 1977 season is a massive structure of the Lydian period (probably seventh century B.C.), constructed of mud brick on a stone sockle: the brick construction survives to a maximum height of six meters and displays some forty courses; the sockle has a stepped face of rough ashlar masonry crowning a **glacis** of roughly - trimmed, stones. The construction appears to extend for at least fifteen meters as a solid mass. The purpose which it served is not yet clear; a fortification wall or gate seem likely possibilities (FIGS. 18 - 21).

The structure is located in, and is the substance of, a hillock situated close to the İzmir - Ankara highway and directly south of the ancient synagogue entrance (at ca. E. 116.8 - 138.5/S. 51 - 58.5 on the «B» grid). When the hillock was partially bulldozed away in the 1950's to make space for the highway, the mud brick was exposed in section in the scarp of the surviving part; but the brick's identity and antiquity were not recognized until 1976 (by A. Ramage; see «Sardis, 1976» in an earlier issue of this Journal).

The upper parts of the hillock scarp show clear traces of post - Lydian occupation above and intruding into the Lydian structure (pits, Roman water pipes, walls with mortar; although the surface of the hillock exhibits some Lydian as well as later pottery remains). A conspicuous feature of the hillock scarp which we do not yet understand is the series of parallel strata which slope down diagonally from the highest preserved part of the Lydian structure towards the West (FIG. 18). The lowest of these strata rests on a similarly inclined surface of what evidently is collapsed and partly disintegrated mud brick; that stratum, at least, contains burnt matter and remains of Lydian pottery types.

The Lydian structure is understood at present solely from remains which are exposed in the hillock scarp and in two trenches which were dug at the foot of the scarp in a roughly east - west alignment. It should be borne in mind that only one face of the structure has been detected, and of that only its stone parts. All mud brick vertical planes are the result of arbitrary excavation into the interior of the structure.

---

(9) G. M. A. Hanfmann, «Horsemen from Sardis,» AJA 49 (1945) 570 - 581.

**Mud brick.** The mud brick is preserved to a height of six meters and evidently comprises about forty courses of brick. Throughout most of the mud brick mass some mud brick forms are clearly revealed by colour or texture, while adjacent expanses show no sign of individual bricks. Mud mortar also is not easy to recognize. The bricks appear to vary considerably in size, but to have an average dimension of 50 m. by 30 m. by 12 m. and to have a uniform, or nearly uniform orientation, oblique to the line of the trench scarps. In several adjacent courses, vertical joints appear to coincide.

The lower scarps of both trenches exhibited a series of two or three very narrow horizontal lenses of fibrous matter, often carbonized, sometimes white in colour, which are spaced 70. - 80. m. apart and the same distance above the stone sockle. These lenses may tentatively be identified as the remains of matting or rushes, laid at certain intervals between courses of brick in order to re-establish an even overall surface or «to ensure quick drying and to assist in preventing longitudinal cracking» as in Egypt<sup>10</sup>.

**Stone sockle.** The surface of the stone sockle inclines gently to the west at an angle of  $05^\circ$  (an altitude difference of ca. 65 m. in a distance of 12 m.). At the top of the sockle is a layer of small field stones which frame and sometimes cap a series of narrow parallel channels, ca. .06 m. wide, containing woody remains. These channels presumably are the hollows left by timbers which have disintegrated. Directly beneath the small stones and timber hollows is an even surface of larger stones which represent the top of the sockle proper, a platform ca. .50 m. thick made of large unworked stones (as determined by a sondage in the east trench).

To the west, the sockle terminates in a face, which consists of stepped construction in rough ashlar masonry above a sloping **glacis** of roughly - trimmed stones. The stepped portion, ca. 1.25 m. high, consists of eight courses and as many steps of modest height (.12 - 19 m.)

---

(10) S. Clarke, R. Engelbach, **Ancient Egyptian Masonry; the Building Craft** (London 1930) 210.

m.) and depth (.06 m.). The top of the uppermost step is flush with the surface of the sockle behind. At the foot of the stepped construction, the masonry continues downward in the form of a **glacis**, which has an incline of ca. 35° and was excavated to a depth of ca. .65 m. (at which level excavation was suspended for the season).

**Older stone structure (s).** Underneath the sockle (as exposed in a sondage in the east trench) are the remains of one or two older structures, built of large stone blocks (Some more than .70 m. long), roughly dressed, and laid in courses. Directly underneath the bottom stones of the sockle is an outside corner, three courses and ca. 1.20 m. high, with northwest and southwest faces which disappear into the scarps. Below and supporting the corner construction is a similar construction of which only one face, parallel to and slightly outside the northwest face of the corner above, is exposed (FIGS. 19 - 22). Whether these constructions belong to a single structure or to two is not yet clear. Immediately west of the northwest faces of the corner and structure below and «running up to» them were approximately eight layers of alternating dark (greenish) «occupation» and lighter (yellow) sandy strata» (Ramage).

**Date.** Evidence for the date of the structure is provided by pottery remains recovered from intact mud brick construction, from what appears to be collapsed and partly disintegrated mud brick resting against the west side of the structure, and from debris underneath (and «sealed» by) the stone sockle. Fragments of Lydian bichrome and Orientalizing wares and of an Ionian cup and Protocorinthian skyphos (the last from debris underneath the sockle FIG. 23). Suggest a date in the last quarter of the seventh century for the monumental mud brick and stone structure.

**Identity.** Too little of the structure as yet has been exposed to establish its identity. Several features, in combination or alone, suggest that it might belong to a fortification system, perhaps a tower - gate complex: size and solidity of construction; location plausible for intersection with the city of an east - west thoroughfare and where east - west routes existed in Roman, Byzantine, and Ottoman times and in the present day; parallels to construction and design features, particularly the stepped

face and glacis of the stone sockle<sup>11</sup>. It is also conceivable, however, that the structure might be an artificial terrace or platform for a monumental building (such as may be attested for this part of Sardis by the remains of substantial Lydian stone sculpture and architecture reused nearby in the Late Roman synagogue<sup>12</sup>).

### Miscellaneous Antiquities

Several antiquities were acquired by the Expedition in 1977 from local villagers.

The most significant of these is a fragmentary grave stele of marble which preserves part of an inscription in Lydian and a relief illustrating a funeral banquet, NoEx 77.15, IN 77.8 (FIG. 24). The stele reportedly was found on the east bank of the Pactolus stream, slightly to the south

- 
- (11) Stone sockles with stepped faces appear in the fortifications of Zincirli (inside face) and Gordion (outside) R. Koldewey in F. von Luschan, **Ausgrabungsbericht und Architektur; Ausgrabungen in Sendschirli II** («Mitteilungen aus den Orientalischen Sammlungen.» XII, Berlin 1898) 132 and fig. 40; R. S. Young. «The Campaign of 1955 at Gordion: Preliminary Report, **AJA** 60 (1956) 253-254, pl. 83. A «stepped glacis construction» is associated with the fortifications of Old Smyrna, R. V. Nichols, «Old Smyrna: the Iron Age Fortifications and Associated Remains on the City Perimeter,» **BSA** 53-54 (1958-59) 87, fig. 24. pls. 9, 19. Glacis and stone sockles with battered outside faces appear in the fortifications of many settlements in Asia Minor and Palestine, R. Naumann, **Architektur Kleinasiens von ihren Anfängen bis zum Ende der hethitischen Zeit** (Tübingen 1955) 226ff. (Troy), 258, 283 (Boğazköy), 245-246 (Zincirli), 248 (Tell Halaf), 122 fig. 111, 283 (Ras Shamra); T. Macridy, «Une Citadelle Archaïque du Pont. Fouilles du Musée Impérial Ottoman,» **Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft** 12 (1907) 3-4 (Ak Alan); A. Conze, **Stadt und Landschaft; Altertümer von Pergamon I** (Berlin 1912) 103-104 (Yanikköy - Neonteichos); Y. Yadin, «Hyksos Fortifications and the Battering Ram,» **BASOR** 137 (1955) 23-32 (various Settlements in Palestine); M. Dothan, «Akko: Interim Excavation Report; First Season 1973-4,» **BASOR** 224 (1976) 5-8 (Akko - Acre).

Wooden beams laid in parallel rows between stone sockle and mud brick superstructure appear in the fortifications of Zincirli, Naumann, *supra.* 88; cf. similar placement of «a coating of straw and mud» in fortifications of Tarsus, H. Goldman, **The Iron Age; Excavations at Gözlü Kule, Tarsus III** (Princeton 1963). 11 Coincidence of vertical joints in adjacent courses of mud brick appears in the fortifications of **Carchemish**. C. L. Woolley, T. E. Lawrence, **Carchemish; Report on the Excavations at Djerabis on Behalf of the British Museum** (London 1914) II 90-91.

- (12) For these Lydian remains, G. M. A. Hanfmann, «The Sixth Campaign at Sardis (1963)» **BASOR** 17,4 (1964) 34-35, 38-44, 50-51; G. Neumann. «Zur epichorischen Inschrift aus der Synagoge von Sardeis,» **Kadmos** 4 (1965) 158-164; Hanfmann, «The Sixteenth Campaign at Sardis (1973).» **BASOR** 215 (1974) 52, 54 fig. 22.

of sector PC (at ca. W. 150 - 250/S. 650 on the «B» grid), a region within the cemetery zone of Sardis but one where stone antiquities have been recovered in secondary contexts. The inscription consists of the left-hand ends of two lines; R. Gusmani has read in the upper line the male name **Manes** in the genitive, in the lower line the verb «has made,» preceded by the terminal letter of another work, perhaps another male name in the genitive. The banquet scene is one of conventional type<sup>13</sup> and shows a man reclining on a covered **kline** and holding a rhyton, a woman sitting on the foot of the **kline**, and a young girl standing at the foot. The faces of both mature figures are lost; the girl, with her long dress and long hair and winsome visage, is a figure of special charm. R. Gusmani and N. H. Ramage Plan a detailed publication.

Another marble slab with inscription and relief decoration, reportedly merely as found «at Sardis,» is a curious memorial evidently dating from Roman times, NoEx 77.16, IN 77.9 (FIG. 25). The slab is a thin panel, now nearly square but broken along one side. On the face is carved a figure within a border frame, and in the picture field is inscribed a single word (with red paint surviving in the letter channels), **hero**, i.e., «to the hero,» or «to the deceased.» The figure is a crude image of a man, with frontal face, carved in flat relief. What does he hold in his hand (s) at the upper right? Is the L-shaped form at the lower left his leg and foot or something else? Is the slab a votive offering for a hero proper, or merely a grave stele?

Noteworthy among the other acquired antiquities are a grave stele of a gladiator - a **retiarius**, NoEx 77.2 (FIG. 26)<sup>14</sup> and a ceramic mold for a spur handle of a cup or bowl, NoEx 77.6 (FIG. 27).

---

(13) For the use of **klinai** in dining and **kline** scenes, H. Kyrieleis, **Throne und Klinen; Studien zur formgeschichte altorientalischer und griechischer Sit- und Liegemöbel vorhellenistischer Zeit** («Jdl Erg.» 24; Berlin 1969); B. Fehr, **Orientalische und Griechische Gelage** (Bonn 1971); J. M. Dentzer, *Aux Origines de l'Iconographie du Banquet Couché,* RA (1971) 215 - 258.

(14) cf L. Robert, **Les Gladiateurs dans l' Orient Grec** ( Bibliothèque de l' École des Hautes Études," 278; Paris 1940).

## FORSCHUNGEN IM SÜDÖSTLICHEN LYKIEN, 1977

Peter GROSSMANN  
Hans - Georg SEVERIN

Die Teilnehmer der 3. Survey-Kampagne im August-September 1977 waren Michael Braune, Dr. - Ing. Peter Grossmann, Gisela Severin und Dr. Hans-Georg Severin. Als Vertreter der Generaldirektion der Altertümer und Museen war der Kollege I. Akan Atila vom Stab des Museums in Antalya mit uns, dem wir für seine Unterstützung und für Anregungen dankbar sind. Für die Genehmigung und Förderung der Kampagne sind wir dem Generaldirektor der Altertümer und Museen in Ankara, Hikmet Gürçay, zu herzlichem Dank verpflichtet, für liebenswürdige Hilfe dem Direktor des Museums in Antalya, Tanju Özoral.

Im Unterschied zur Kampagne 1976, die auf den Alacadağ beschränkt blieb, waren unsere Arbeiten 1977 auf ein grösseres Gebiet ausgedehnt.

### I. Küstenbereich

#### 1. Andriake

Die Pläne der bereits zweimal publizierten Kirchen von Andriake<sup>1</sup> der Hafenstadt Myras, konnten im Zuge unserer vollständigen Neuaufnahme wesentlich verbessert werden.

In der Kirche A (Abb. 1) wurden die Reste der Presbyteriumsschranken eingemessen. Erkennbar sind davon mehrere Rundbasen mit zentrischen Zapfenlöchern zur Aufnahme der Pfosten. Ferner ergaben sich aus den in situ verbliebenen Bruchstücken der Stylobate in Norden und Süden Hinweise auf die ehemaligen Standplätze der Säulen des Naos. Südlich der Apsis befindet sich ein durch den späten Einbau eines Kalkbrennofens verunklärter Trikonchos; die nordöstliche Nebenkapelle<sup>2</sup>

(1) Entdeckt und erstmalig beschrieben von R. M. Harrison, in : *Antolian Studies* 13, 1963, 142 f. (Nr. 29 - 33) Abb. 17, 3 - 7 Erneut untersucht von O. Feld, in : J. Borchhardt, *Myra. Eine lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit* (Istanbuler Forschungen, 30), Berlin 1975, 402 ff. Abb. 61 - 65 Vgl. dazu P. Grossmann, in : *Gymnastum* 84, 1977, 80 ff.

(2) O. Feld a. O. 402 : «Kirche A 1».

besitzt einen kleinen älteren Vorraum. Die Kapitelle waren aus Kalkstein gearbeitet, wie das Fragment eines Kompositkapitells belegt.

Auch in der Kirche B konnten noch Standspuren der ehemaligen Presbyteriumsschranken nachgewiesen werden. Sehr differenziert, doch leider nur fragmentarisch erhalten sind einige Baureste im Nordosten der Kirche: Hervorzuheben sind ein Apsidenbau und eine kleine dreiar-mige Bauanlage, bei der es sich wohl um die mittelalterliche Ausführung eines nur mehr angedeuteten Trikonchos handelt. Bei dem von O. Feld als Grabbau angesehenen quadratischen Einzelbau im Osten der Apsis<sup>3</sup> handelt es sich wohl eher um ein Zisternenhäuschen.

Von den zahlreichen Bauskulptur - Funden der Kirche B sind vor allem zu nennen; ein Stück des einfach profilierten Tempelgebälkes, das Eckfragment eines schön ornamentierten Gebälkes mit dem Anfang einer Widmungsinschrift<sup>4</sup> und Teile der Kapitelle des Naos, die ins 5. Jahrhundert datiert werden können.

Die Kirche C - ebenfalls in der Südstadt gelegen - besass eine an der Südostecke später angefügte Nebenkapelle mit einem allerdings unregelmässigen kreuzförmigen Grundriss. Der Narthex ist ebenfalls später hinzugekommen; er ist leicht aus der Achse gedreht und ragte nach dem Baubefund auf der Südseite höher hinauf als das Seitenschiff der Kirche. Der von O. Feld angenommene Vorhof<sup>5</sup> gehörte nicht zum Bau.

Hier ist der wichtigste Bauskulptur - Fund ein Kompositkapitell mit zwei Kränzen von feingezahnten Akanthusblättern bei dem der Kämpferaufsatz aus demselben Stück mitgearbeitet wurde<sup>6</sup>: datierbar ins späte 5. oder frühe 6. Jahrhundert.

Die Kirche D - wie die folgende in der Nordstadt gelegen - zeigt einen relativ stark in der Diagonalen verzogenen Grundriss. Auch hier lassen sich die inneren Säulenstellungen noch exakt rekonstruieren, da die Stylobate an den Standpunkten der Säulen aus wiederverwendeten Quadern gesetzt sind; zwischen diesen liegt kleinteiliges Bruchsteinmauerwerk. Zum Bau gehören ferner ein westliches Atrium, in dessen Mitte eine grosse, einst überwölbte Zisterne untergebracht war, und eine an der Nordseite entlanggeführte Aussenportikus; mehrere Säulen dieser Portikus liegen noch in Sturzlage.

---

[3] Ebenda 404.

[4] Jetzt im Depon in Kale/Demre (Nikolaos - Kirche).

[5] O. Feld a. O. 405

[6] Eierstab zwischen den Voluten; H. 58, unt. Dm. 37, Impost - H. 13, B. ca. 56. Zwei ähnliche Fragmente bei O. Feld. a. O. 407 f. Taf. 132 C.



In der Kirche E wurde die nordöstliche Nebenkapelle später angefügt. Ein zweiter Nebenraum findet sich auf der Südseite der Apsis. Darüber hinaus haben sich auf beiden Seiten Reste des Stylobats erhalten, die wie in der Kirche D abwechselnd aus wiederverwendeten Quadern und kleinteiligem Bruchsteinmauerwerk bestehen. Westlich der Kirche liegen ein Narthex sowie ein im Süden und Westen von untergeordneten Räumen umgebenes Atrium. Die Bauanlagen auf der Südseite der Kirche sind stärker aus der Richtung gedreht und umschliessen unter anderem die Reste einer Zisterne.

In der Kirche A wurde Bodenmosaik aus schwarzen und weissen Tesserate beobachtet<sup>7</sup>. In allen fünf Kirchen haben sich Reste der marmornen Säulen erhalten. Die Basen und Kapitelle sowie die weitere Bauskulptur - Ausstattung waren aus Kalkstein gearbeitet. Die bisher bekannten Kapitelle setzen sich gegen die Produktion im Alacadağ (Yılanbaşı<sup>8</sup>, Alakilise, **Muskar**, Basilika in Asarcık<sup>9</sup>) ab - wahrscheinlich nicht einmal so sehr als eine kunstgeographisch verschiedene, sondern auch als eine ältere Gruppe.

## 2. Sura

Die Untersuchung der sog. Hafenkirche von Sura<sup>10</sup>, einer dreischiffigen Pfeilerkirche, ergab, dass der Bau ein Synthronon in der Apsis besitzt, ferner einen Vorbau (Treppenturm) auf der Nordseite des Narthex, der später angefügt zu sein scheint: im Verein mit anderen technischen Beobachtungen ein Hinweis auf nachträgliches Aufsetzen der Emporen<sup>11</sup>.

## 3. Myros - Schlucht (Demre Çayı)

Die ca. 13 km oberhalb der Brücke bei Demre auf einer Anhöhe neben dem Flusstal des Myros gelegene Kirche (Ortsbezeichnung: Dana-

(7) So schon R. M. Harrison a. O. 142 (Nr. 29)

(8) Siehe unten (unter 5).

(9) Neuaufnahme der Kirchenanlagen von Alakilise, Muskar und des Doppelkomplexes von Asarcık bei Karabel in der 2. Kampagne 1976; zuvor R. M. Harrison a. O. 126 (Nr. 2) Abb. 3; 131 (Nr. 7) Abb. 9; 131 ff. (Nr. 10 - 11) Abb. 11 Zu den Kapitellen vgl. auch R. M. Harrison, *Anatolian Studies* 22, 1972, 188 ff. Abb. 3 - 9, 17 - 18; H. G. Severin, in; *Türk Arkeoloji Dergisi* 23, 2, 1976, 98 Abb. 3. wir möchten die von R. M. Harrison eingeführte Ortsbezeichnung Karabel auch für die Klosteranlage mit der Trikonchos - Kirche auf dem Plateau aus folgenden Gründen nicht weiterführen: 1. Das gesamte Areal des Doppelkomplexes trägt den Namen Asarcık; 2. Im Dorf Karabel selbst und in seiner näheren Umgebung sind Siedlungen und Kirchen nachgewiesen; vgl. R. M. Harrison a. O. (Anm. 1) 131 (Nr. 9), ferner hier (unter 6.)

(10) R. M. Harrison a. O. 143 f. (Nr. 35) Abb. 19. O. Feld a. O. 413 ff. Abb. 67

(11) Zur Kirche auf dem Plateau vgl. unten Anm. 18.

başın Zeytinlik mevkii) ist seit langem bekannt und auf alten Karten verzeichnet<sup>12</sup>, wurde jedoch bisher nicht durch einen Grundriss bekannt gemacht. In ihrer baulichen Substanz ist sie ungewöhnlich gut erhalten; sie gleicht auch in dieser Hinsicht der sog. Hafenkirche von Sura und dürfte wie diese erst im 8. oder 9. Jahrhundert errichtet sein.

Es handelt sich um eine dreischiffige Pfeilerkirche (Abb. 2). Die Pfeiler selbst haben sich nicht erhalten, doch lassen sie sich an den Unterbrechungen der späteren Vermauerung ihrer Zwischenräume noch sicher nachweisen. Westlich vor dem Naos liegt ein Narthex mit einer breiten äusseren Mittelöffnung, die wahrscheinlich durch Mittelstützen einst in drei Einzelöffnungen unterteilt war. Die Nebenkapelle im Nordosten der Kirche wurde erst später angefügt. Noch jünger sind einige Räume, die sich an der Kirchennordwand entlangziehen. Die auf der Südseite gelegenen Räume sind von der Kirche unabhängig errichtet und lehnen sich zum Teil an den Fels an. In den Fensterlaibungen der Westwand sind Fresken (Heiligenfigur) erhalten.

#### 4. Kök Burunu

Im Gegensatz zu den beiden Kloster-Komplexen von Asarcık bei Karabel im Alacadağ<sup>13</sup>, die sich durch eine sehr dichte Bebauung innerhalb einer Umfassungsmauer auszeichnen, sind die am Südosthang der Halbinsel Kök Burunu nahe Finike gelegenen Reste eines ehemaligen Klosters sehr locker und weitläufig verteilt: Zwischen den einzelnen Bauten bestehen mehr oder weniger grosse Bereiche, in denen sich keine Baureste nachweisen lassen: eine Umfassungsmauer fehlte offenbar.

Im übrigen sind die Einzelbauten jenen vom Asarcık-Hügel ähnlich. Bei den Unterkunftsbauten handelt es sich durchweg um kleine ein- bis zweiräumige Einzelhäuser, die sehr wahrscheinlich nur ein Erdgeschoss besessen haben. Die Aussentüren führen in der Regel in den größeren Raum, der wohl als Empfangs- und Aufenthaltsraum anzusehen ist. Der zweite, beträchtlich kleinere Raum ist vielfach erst nachträglich angefügt worden; in einigen Fällen wurde er durch Einziehung einer inneren Trennwand abgeteilt.

Ungefähr im Zentrum der Gesamtanlage liegt die Kirche<sup>14</sup>. Der dreischiffige Grundriss ist relativ strak verzogen. Teile der Nordwand des Naos, deren untere Mittelpartie in den Fels gehauen ist, lehnen sich an

(12) Zum Bau zuletzt R. M. Harrison a. O. 138 (Nr. 21).

(13) Zur Ortsbezeichnung vgl. Anm 9.

(14) R. M. Harrison a. O. 138 f. (Nr. 22) Abb. 15.

ein älteres Zisternengehäuse an. Ausser dem schon bekannten südöstlichen Apsisnebenraum in Form eines kleinen Trikonchos ist ein annähernd quadratischer nordöstlicher Apsisnebenraum nachweisbar; ferner war die gesamte Ostpartie durch eine gerade Aussenmauer begrenzt. Der westliche Hofbau ist in einem zweiten Bauabschnitt hinzugekommen. Einer späteren Phase gehört die Kapelle an, die an die Südostecke der Kirche angebaut ist. Weitere Gemeinschaftsbauten sind in den Bauresten zu erkennen, die auf der Südseite hangabwärts an die Basilika anschliessen.

Einige Fragmente der Bauskulptur - Ausstattung der Kirche zeigen recht einfache Ornamentik in primitiver Ausführung; sie schliessen sich an keine der bisher bekannten Gruppen deutlich an und sind wahrscheinlich ins spätere 6. oder ins 7. Jahrhundert zu datieren<sup>15</sup>.

In nordwestlicher Richtung, nicht weit von der Basilika entfernt, befindet sich eine kleine einschiffige Kapelle mit einer noch wohl erhaltenen Apsis<sup>16</sup>, sie hat wahrscheinlich, wie ein Sarkophag zeigt, als Grabkapelle gedient.

Diese dritte von uns aufgenommene Klosteranlage des südöstlichen Lykien macht in ihrem einfachen Standard den Aufwand und hohen Rang des Doppelkomplexes von Asarcık im Bergland des Alacadağ augenfällig.

## II. Alacadağ

### 5. Yılanbaşı

Die Kirche der zuerst von W. Wurster untersuchten und im Grundriss skizzierten Siedlung auf einem Höhenrücken (ca. 600 m. über Meeresniveau) oberhalb Yukarı Beymelek<sup>17</sup> weist zwei Bauphasen auf: Eine dreischiffige Basilika des 6. Jahrhunderts mit einem etwas unregelmässigen nordöstlichen Apsisnebenraum und Narthex (?). innerhalb der Stylobatreihen des Naos wurde nach Zerstörung der Basilika eine kleinere einschiffige Kirche eingebaut, die wegen der verhältnismässig langen Erstreckung des ehemaligen Mittelschiffs in den Naos und einen annähernd quadratischen Vorraum aufgeteilt ist. Das Synthronon gehört zur kleinen mittelalterlichen Kirche.

Vom Ursprungsbau der Basilika des 6. Jahrhunderts sind mehrere Bauskulpturen erhalten, die zu der vom Alacadağ bekannten Produktion

{15} Ein Einzelfund ähnelt dem Fragment der Kirche Andriake B: O. Feld a. O. Taf. 132 G.

{16} R. M. Harrison a. O. 139 (Nr. 23).

{17} W. wurster, in: J. Borchardt a. O. (Anm. 1) 87 ff. Abb. 21.

rechnen: Insbesondere die Kapitelle dürften von der Werkstatt gearbeitet sein, die Querschiffbasilika in Muskar ausgestattet hat; weitere Verbindungen bestehen zu den Portalen der Basilika in Asarcık.

Ein verkleinerter einschiffiger Bau des Mittelalters innerhalb des Mittelschiffs einer zerstörten frühbyzantinischen Kirche ist bereits von anderen Anlagen dieser Landschaft gut bekannt: Basiliken in Asarcık, Sura Plateau<sup>18</sup>, Gürses<sup>19</sup>; Trikonchos - Kirchen in Devekuyusu<sup>20</sup> und Dikmen<sup>21</sup>.

#### 6. Karabel : Kizilileğen

Am westrand des Dorfes Karabel wurde eine kleine einschiffige Kirche entdeckt (ortsbezeichnung: Kizilileğen). Der Bau besitzt je eine Tür in der West- und Südwand; zu Seiten der Apsis erscheinen kleine apsidenförmige Wandnischen. Diese kleine Dorfkirche gehört nicht in die Gruppe der einschiffigen mittelalterlichen Kapellen<sup>22</sup>, sondern stammt noch aus frühbyzantinischer Zeit, wie die Ornamentik zweier Profilstücke nahelegt.

#### 7. Dinecik

Der zuerst von Reisenden der österreichischen Expedition des Jahres 1882 notierte hellenistische Turm in der Nähe des Dorfes Karabel<sup>23</sup> (Ortsbezeichnung: Dinecik) wurde aufgemessen.

- 
- (18) Zuletzt. O. Feld a. O. 411 ff. Abb. 66 wir möchten die Halbrundapsis im Mittelschiff mit der inneren südlichen Längswand in Zusammenhang sehen (= Phase II), die offenbar auf dem Stylobat des Ursprungsbaus steht.
- (19) R. M. Harrison a. O. 140 ff. (Nr. 28) Abb. 17, 8, O. Feld a. O. 416 ff. Abb. 68
- (20) Neuaufnahme in der 2. Kampagne 1976; zuvor R. M. Harrison a. O. 137 (Nr. 13) Abb. 10.
- (21) Besucht 1974, 1977. Die drei unter sich ungleichartigen Pfeiler in den Wänden des einschiffigen Einbaus auf Dikmen Tepe gehören in dieser Form nicht zur Ursprungsanlage (R. M. Harrison a. O. 130), sondern sind aus wiederverwendeten Blöcken aufgerichtet.
- (22) Z. B. in Asarcık Basilika, Devekuyusu, Kyaneai (beobachtet 1977), bei der Demre-Lagune (O. Feld a. O. 419 ff. Abb. 69 - 72), auf dem Burgberg von Myra (ebenda 398 Abb. 59; auch dieser Bau weist - wie die anderen genannten Beispiele - Vorlagen der inneren Längswände auf.)
- (23) E. Petersen - F. V. Luschan, Reisen in Lykien, Milyas und Bibyration (Reisen im südwestlichen Kleinasien, 2). Wien 1889, 40: «... ein Dorf, dessen Namen wir Karabeköy (= Karabel) aussprechen hörten. Wir höhen durch einen türkischen Friedhof. Zu unserer Linken sahen wir einen alten byzantinischen Turm (= Dinecik). Nach einer halben Stunde standen wir auf einer Gerghöhe (= ca. 360 m vom Klosterkomplex Asarcık entfernt) und vor uns lag der Ernesdagh mit seinem beschneiten Gipfel. Mehr als eine Stunde währte der beschwerliche Abstieg...» (nach Çağmen).

## 8. Uzunasar

Eine kleine befestigte Siedlung in einem Felsnest in der Umgebung des Dorfes Karabel wurde im Grundriss skizziert; der Turmbau und landwirtschaftliche Anlagen sind offenbar in der lykischen und hellenistischen Epoche ausgebaut worden.

## 9. Güceymen Tepesi

Die im Übergang von Alacadağ und Kasabaovası in der Nähe des Dorfes Çağman auf dem Güceymen Tepesi gelegene, zuerst von G. E. Bean beobachtete Kirchenanlage<sup>24</sup> ist nur bis zu einer geringen Höhe erhalten und stark mit einem mehrere Meter hohen, sehr hölzrigen Buschwerk verwachsen. Eine Aufnahme in der erwünschten Genauigkeit war daher nicht möglich.

Erkennbar sind Reste einer kleinen dreischiffigen Säulenbasilika mit einem westlichen, sich geringfügig über die Breite der Kirche nach Süden ausdehnenden Vorhof (Abb. 3). Einige Einbauten in diesem Vorhof lassen auf die Existenz einer Zisterne schliessen. Im Osten der Kirche liegt ein kleiner Trikonchos, dessen Nordapsis sich im Gegensatz zu allen übrigen Teilen bis zum Gewölbeansatz erhalten hat. Leider ist jedoch die Art der Verbindung mit der Kirche gegenwärtig nicht zu erkennen.

Der Zugang zu den genannten Bauten verläuft auf der südlichen Hangseite des Berges, wo ein verschütteter Weg durch den Felsen in den Vorhof der Kirche führt. Etwas unterhalb davon liegen weitere Mauerreste sowie Teile eines Tordurchganges. Wahrscheinlich war der gesamte Komplex einst von einer Mauer umgeben.

Die Bauanlagen sind aus einem lagerhaften und in unregelmässigen Platten gebrochenen Sandstein, der in der Umgebung ansteht, ausgeführt. Nur für die Bauskulptur wurde Kalkstein verwendet. Es haben sich Fragmente mit sehr feiner und reicher Ornamentik erhalten, deren Motive zum Teil erstmalig in diesem Gebiet erscheinen die aber auch eine Verbindung zu den Kapitellen der kreuzförmigen Nebenkapelle der Kirche in Alakilise belegen.

## III. Susuz Dağ

### 10. Arneai

In der nordwestlich gegenüber Karabel und Çağman an den Hängen des Susuz Dağ, am Rand des nordöstlichen Ausläufers der Kasabaovası gelegenen Stadt Arneai<sup>25</sup> wurde innerhalb der Stadtmauern im Südost-

(24) Vgl. bei R. M. Harrison a. O. 137 (Nr. 14)

bezirk der ehemalige Standort einer dritten Kirche ausgemacht, von der sich nur noch einzelne Säulenbasen in situ sowie zahlreiche Fragmente der reichen Bauskulptur - Ausstattung erhalten haben.

Westlich ausserhalb der Stadtmauern wurde eine durch frische Steinrauspuren gekennzeichnete, sonst noch nicht bekannte Basilika (= Arnei Kirche C) festgestellt und im Grundriss vermessen (Abb. 4). Sie ist wie üblich dreischiffig. Der südliche Apsisnebenraum besitzt einen kreuzförmigen Grundriss und scheint im Gegensatz zur sonst üblichen Bauweise der Gegend bereits zum ursprünglichen Bestand zu gehören. Bemerkenswert ist ferner die Art, wie dieser Raum auf der östlichen Aussenseite mit der Aussenrundung der Apsis verbunden ist. Ob es einen ähnlich ausgebildeten Raum auch auf der Nordseite der Apsis gegeben hat, liess sich nicht feststellen. Zu den Eigentümlichkeiten der Kirche gehört ferner eine sonst nicht beobachtete südliche Seitenapsis im Ostteil der südlichen Aussenwand.

Vereinzelte Fragmente guter Bauskulptur lassen sich nach der Mitte des 6. Jahrhunderts datieren.

#### 11. Çamarkasi

Der bisher nur von K. Michel im Jahre 1906 zwischen Ernez und Yozgat notierte Zentralbau<sup>26</sup> wurde von uns bei Gök Befen (Ortsbezeichnung: Çamarkasi) festgestellt; er ist bis zu den Gewölbeansätzen verschüttet und wird zudem in seinem Innern heute als Dreschplatz benutzt. Nach unserer Aufnahme (die nur darin bestehen konnte, die wenigen weit auseinander gelegenen Einzelteile in ihrer gegenseitigen Zuordnung vermessungstechnisch zu verbinden) scheint es sich um einen Dreikonchenbau zu handeln. Die Konchen sind - in Lykien ein relativ seltener Fall<sup>27</sup> - nach aussen polygonal ummantelt. Die Nordapsis enthielt in ihrer Laibung offenbar zwei Sekundärnischen; entsprechende Formen dürften sich auf der südlichen Gegenseite befunden haben. Reste einer im Stüdwesten des Trikonchos befindlichen Wand deuten auf die Existenz eines Langhauses.

---

(25) Zu den Kirchen A und B vgl. ebenda 138 (Nr. 17 - 18) Abb. 17, 1 - 2. Kirche Binklusiv des westlichen Atriumkomplexes und einer etwas älteren Bauanlage im Osten der Basilika wurde von uns neu aufgemessen.

(26) K. Michel, in: H. Rott, Kleinasiatische Denkmäler aus Pisidien, Pamphylien, Kapadokien und Lykien, Leipzig 1908, 74 (als Reste eines Oktogonalbaus angesehen).

(27) Myra, Nikolaos - Kirche: Vorgängerbau (U. Peschlow, in: J. Borchhardt a. O. (Anm. 1) 323 Abb. 41): Alakilise: Säulenbasilika; Muskar, Querschiffbasilika; Sura Plateau: Phase I.

Ferner liessen sich wenige Fragmente der Bauskulptur und des Mosaikbodens beobachten. Damit wäre eine aufwendige Trikonchos Kirche des 6. Jahrhunderts nun auch ausserhalb des Alacadağ (Asarcık, Devekiyusu, Alacahisar<sup>28</sup>; Dikmen) nördlich der Kasabaovası nachgewiesen.

Auf Grund der Beobachtung von Erdbedenschäden in der Trikonchos - Kirche von Asarcık, die dem mittelalterlichen Einbau einer kleinen Apsis vorausgegangen sein müssen, möchten wir für die Bauten der ganzen Landschaft die Zäsur eines schweren Erdbedens, wahrscheinlich in der 1. Hälfte des 8. Jahrhunderts<sup>29</sup>, rekonstruieren. Durch die Zerstörungen dieses Bebens dürften folgende Um - bzw. Neubauten veranlasst worden sein: Kuppelbau der Nikolaos - Kirche in Myra<sup>30</sup>; Pfeilerbasilika in Alakilise; Verkürzung der Ostpartie in der Trikonchos - Kirche in Asarcık; einschiffige Kircheneinbauten in Asarcık - Basilika, Devekiyusu, Dikmen, Yılanbaşı, Gürses, Sura Plateau<sup>31</sup>. Die Kirchenanlagen von Dereağzı, in der Myros - Schlucht und am Hafenbecken von Sura sind wahrscheinlich erst nach dem Beben errichtet, ebenso die einschiffigen Kapellen bei der Demre - Lagune, auf dem Burgberg von Myra und in Kyaneai.

---

(28) Neuaufnahme in der 2. Kampagne 1976; zuvor R. M. Harrison a. O. 136 (Nr. 12) Abb. 14.

(29) Jedenfalls vor dem auf 812/3 datierten Um bzw. Neubau in Alakilise: Pfeilerkirche.

(30) U. Peschlow a. O. 342 ff. 347.

(31) Hier ist der einschiffige Einbau allerdings noch ein gegenüber dem Ursprungsbau verkleinerter dreischiffiger Einbau vorausgegangen, vgl. Anm. 18.