



ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ DERGİSİ
ISSN: 1308–9196/ e-ISSN:1308-7363

Yıl : 15 Sayı : 40 Nisan 2022

Yayın Geliş Tarihi: 04.01.2022 Yayına Kabul Tarihi: 29.03.2022

DOI Numarası: <https://doi.org/10.14520/adyusbd.1053460>

Makale Türü: Araştırma Makalesi/ Research Article

Atıf/Citation: Ocak, G. Küçükçınar, A. ve Karakuyu A. (2022). Ortaokul Öğrencileri İçin İngilizce Dil Becerileri Kullanım Öz Yeterlik Ölçeği Geliştirme Çalışması. *Adiyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (40), 1-36.

ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİ İÇİN İNGİLİZCE DİL BECERİLERİ KULLANIM ÖZ YETERLİK ÖLÇEĞİ GELİŞTİRME ÇALIŞMASI*

Gürbüz OCAK Ali KÜÇÜKÇINAR*** Akın KARAKUYU******

Öz

Bu çalışmanın amacı ortaokul öğrencilerinin İngilizce dil becerisi öz yeterliklerini ölçmeye yönelik ölçme aracı geliştirmektir. Araştırmada literatür taraması odak grup görüşmesi ve alan uzmanı görüşleri ile madde havuzu oluşturulmuştur. Araştırmanın örneklemini kolay ulaşılabılır örnekleme tekniği ile belirlenen gönüllü 307 ortaokul öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmanın yöntemi karma yöntem, deseni ise keşfedici ardışık desen olarak belirlenmiştir. Verilerin analizinde, nitel veriler için içerik analizi, nicel veriler için ise açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Açımlayıcı faktör analizi (AFA) sonucunda 20 madde ve dört alt boyuttan oluşan ölçme aracı elde edilmiştir. Geliştirilen ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0.898 olarak hesaplanmıştır. Doğrulayıcı

*Bu çalışma için AKÜ Sosyal ve Beşerî Bilimleri Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulundan tarafından 15.10.2021 tarih ve 2021/351 karar numarası ile etik kurul izni alınmıştır.

** Prof. Dr., Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, gocak@aku.edu.tr, Afyonkarahisar/Türkiye

*** Öğretmen, Uşak İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Karahallı Karbasan İlkokulu, alikucukcinar@hotmail.com, Uşak/Türkiye

**** Öğr. Gör., Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Antakya MYO, karakuyakin@gmail.com, Hatay/Türkiye

faktör analizi (DFA) sonucunda X^2/ sd değeri 2.38 RMSEA değeri 0,067 olarak hesaplanmıştır.

Anahtar Kelimeler: İngilizce dil becerileri, öz yeterlik, ortaokul

DEVELOPING ENGLISH LANGUAGE SKILLS SELF EFFICACY SCALE FOR SECONDARY SCHOOL STUDENTS

Abstract

The aim of this study is to develop a measurement tool to measure secondary school students' English language skills self-efficacy. In the research, firstly a literature review an item pool was created with the data obtained from the teachers through focus group interview. The sample of the study consists of 307 volunteer secondary school students determined by the easily accessible sampling technique. The method of the research was determined as mixed method and design as exploratory sequential design. In the analysis of the data, content analysis for qualitative data and exploratory and confirmatory factor analysis techniques were used for quantitative data. As a result of (EFA), a measurement tool consisting of 20 items and four sub-dimensions was obtained. Cronbach's alpha coefficient of the scale was calculated .898. As a result of CFA, χ^2/ df value of the measurement tool was calculated as 2.38 and RMSEA value was .067.

Keywords: English language skills, self-efficacy, secondary school.

1. GİRİŞ

İletişim çağı olarak adlandırılan 21.yy. kitlelerin etkileşimin en üst düzeyde yaşandığı bir dönemdir. Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin eğitim felsefeleri iletişimde yaşanan gelişmelere ayak uydurma amacıyla eğitim sistemlerini yeniden yapılandırmaktadır. Bu nedenle eğitim sistemlerinin bireylere kazandırdığı yetiler arasında sayılan yabancı bir dil bilmek günümüz eğitim sistemlerinin ana hedeflerinden biri haline gelmiştir.

Chomsky (2006)' a göre yabancı dilde başarılı olmak demek kişinin öğrenmeyi hedeflediği dilde kendini ifade edebilmesi ve karşındakini anlaması ve bu yolla etkili iletişim kurabilmesi demektir. Türkiye'de yabancı dil eğitim programları konusunda en üst karar merci olan Millî Eğitim Bakanlığı'na (MEB) (2019 s.66) göre yabancı dil, öğrenmeden çok edinim halinde kazandırılması gerektiği ve 5. ve 8.sınıflarda 'Farklılaştırılmış Eğitim' modelinin uygulanacağı belirtilmiş ve bu modele göre bireyselleşmenin öne çıkarılacağı vurgulanmıştır. Bu nedenle ortaokul kademesine tekabül eden bu aralığın kendi yabancı dil edinimi hakkında ne düşündüğünü ortaya çıkarmak, öz yeterlilik inanışlarını saptamak, dil öğretimimize yardımcı olacaktır.

Ancak Türkiye'de yabancı dil eğitiminde, genel anlamda İngilizce yabancı dil olarak kabul edildiğinde harcanan onca kaynak ve emeğe rağmen, arzu edilen seviyede verim alınamadığı değerlendirilmektedir (Işık, 2008; Soner, 2007; Şahin, Çelik ve Gök Çatal, 2018). Var olan durumun İngilizce öğretim yöntemleri ve ders kitapları (Özdemir, 2006), kültürel sorunlar (Çelebi, 2006), öğretmen nitelikleri bağlamında bulunan eksiklikler (Yaman, 2018) finansal sorunlar (Gökdemir, 2005) gibi pek çok nedeni olması; bu nedenlerin teker teker incelenip çözümüne dair yeni yollar bulunması gerekliliğini doğurmuştur. Bu nedenle dil becerilerinin neler olduğunun ortaya konulması bir ihtiyaç haline gelmiştir.

MEB (2009)' e göre yabancı dil becerileri; dinleme (anlama), okuma (anlama), konuşma ve yazma olacak şekilde dört alt başlık haline listelenmiştir. Yabancı dile ait becerilerin erken yaşta kazandırılması gerekliliği nedeniyle ülkemizde ilkökul ikinci sınıftan itibaren İngilizce dersi zorunlu dersler arasına alınmıştır. Alan yazında İngilizce eğitimini etkileyen farklı unsurların bulunduğu dair çalışmalar yer almaktadır (Emeksiz, 2006; Uslu, 2016). Bu nedenler arasında yine öz yeterlilik kavramı önemli bir yer tutmaktadır.

Bandura (2010) öz yeterliliği; bireylerin hayatlarını etkileyen olayları etkileme yeteneklerine olan inançları olarak tanımlamıştır. Buna göre yabancı dildeki öz yeterlilik inancı bireylerin neredeyse yaşamlarının tümünde etkili bir rol oynamakta ve bu özellik nedeniyle araştırılmasına gerek duyulmaktadır. Benzer şekilde aktif katılımın önemli olduğu yabancı dil eğitiminde, öz yeterliliğin geliştirilmesi için, uygun eğitim ortamlarının oluşturulması gerekmektedir (Uslu, 2016). Geliştirilen olan ölçme aracı ile ortaokul öğrencilerinin İngilizce dil becerileri öz yeterlilik inançları ortaya koyulmaya ve alan yazına etkili dil öğretiminin sağlanmasına dair katkı yapılmasına çalışılmıştır. Ayrıca Tuncer ve Akmençe (2019) öz yeterlilik inancı yüksek olan bireylerin öğrenme sürecinde daha fazla motive halde olduklarını belirtmişlerdir. Alan yazında lise ve daha üst kademelerde yabancı dil (İngilizce) öz yeterlilik ölçekleri (Memduhoğlu ve Çelik, 2015; Dağyar ve Şahin, 2020) bulunmasına rağmen, daha alt kademelere yönelik çalışmalara rastlanmamıştır. Alan yazında yer alan boşluğun doldurulması ve dil öğreniminde gerçekleşen yeni uygulamaların kullanılmasıyla birlikte daha güncel bir ölçek ihtiyacını karşılama amacıyla bir ölçek geliştirmeye ihtiyaç duyulmuştur. Bu nedenle ortaokul öğrencilerinin İngilizce dil becerileri öz yeterlilik seviyelerinin bilinmesine dair yapılacak çalışma ile alan yazındaki ihtiyacın giderilmesine katkı sunulmaya çalışılmıştır.

Çalışmada ortaokul öğrencilerinin seçilmesi dile dair alt yapıları 2.sınıftan itibaren oluşmaya başlayan öğrencilerin bir sonraki kademe olan ortaokulda hangi dil becerilerine sahip oldukları hakkında kendi düşüncelerini ortaya çıkarmaktır. Demirezen (2003)' e göre yabancı dil öğrenimi en iyi ergenlik öncesi olmaktadır. Çünkü ergenlik sonrası dil öğrenebilmek için birey anadil öğrenmelerinden farklı yeni öğrenme merkezleri oluşturmaları gerekmektedir. Ayrıca yabancı dil eğitiminde yaş faktörü etkili bir gerektirir (Küçüktepe, Küçüktepe ve Baykın, 2014). Bu sebeplerle çalışmada 10-14 yaş grubunu kapsayan ortaokul öğrencilerinin yabancı dil öz-yeterliliklerini belirlemek

amacıyla geçerliği ve güvenilirliği sağlanmış bir ölçme aracı geliştirmek hedeflenmiştir.

1.1.Yabancı Dil Becerileri ve Öz Yeterlilik Hakkındaki Kuramsal Alt Yapı

Yabancı dil becerileri temel olarak dört ana bölüme ayrılmaktadır; okuma, dinleme, konuşma ve yazma (Cameron, 2003; Gürler, 2015; Hişmanoğlu, 2005; Miller, 2012). Bu becerilerden okuma ve dinleme edilgen yapıları; yazma ve konuşma ise etken yapıları oluşturmaktır (Golkova ve Hubackova, 2014; Savignon, 1990:207). Bu bağlamda okuma ve dinleme yabancı dil becerilerinin daha çok dilin edinim boyutunda yer alırken, konuşma ve yazma becerileri üretim boyutunda yer almaktadır.

Vygotsky (1978) yapısalci dil öğrenim kuramının, yabancı dil öğrenenlerin sürekli olarak yeni eğitim durumlarıyla etkileşime girdiklerinde deneyim, etkileşim ve derinlemesine düşünme yoluyla kendi öğrenmelerini oluşturduğu dile getirmiştir (akt. Aydoğan ve Akbarov, 2014). Öz yeterlilik ise bireylerin caydırıcı engeller ve deneyimleri karşısında bu zorluklara karşı çıkma azmi ve bu azmin ne kadar süre ve çaba sarf edebileceğine dair beklentileri anlamına gelmektedir (Bandura, 1977). Bu açıklamayı destekler biçimde Azar (2010) öz yeterliliği, belirli bir hedefe ulaşmak için, belirli amaçları organize etme gereksinimine inanma olarak ifade etmiştir. Benzer şekilde, Wueper ve Lybbert (2018) bireylerin düşük öz yeterlik algıları yeni bir şeyler yapmalarının önüne geçtiği, öz yeterlik algısının arttığında ise ulaşılması zor olan hedefler edinip, amaçlarında daha azimli olduklarını belirtmişlerdir. Bu bakımdan dil öğrenimine çağdaş bir açıdan bakılması gerekirse öz yeterliliğin önemi ortaya çıkmaktadır.

Kormos, Kiddle ve Csizér (2011) ortaokul ve daha üst kademelerde bulunan 518 öğrencinin katıldığı çalışmalarında, ikinci dil öğrenmede; öğrencilerin kendileri hakkında inançlarının dil öğrenimlerinde hayli yüksek bir öneme sahip

olduklarını belirtmişlerdir. Veriler ışığında kendine olan inancın bir göstergesi olan öz yeterlilik kavramının da bu bakımdan araştırılmasının uygun olduğu düşünülmektedir.

Ayrıca, ana dilde hedeflenen bir davranışın, yabancı dil ile aynı hedefe ulaşılmasındaki öz yeterlik düşüncesi öğrencilerin bu davranışı sergilemedeki inançlarını da etkilemektedir (Rivers ve Ross, 2018). Bu nedenle öğrencilerin öz yeterliliğinin eğitimciler tarafından bilinmesi, hedef davranışların kazandırılmasında eğitimcilere yol gösterici olacağı söylenebilir.

Alan yazındaki çalışmalardan yola çıkarak söylenebilir ki; ortaokul öğrencilerinin dil becerilerini kullanmalarına yönelik bir ölçeğin geliştirilmesi var olan boşluğun doldurulmasına katkı sağlayacaktır. Bu nedenle ortaokul öğrencilerinin İngilizce dil becerilerinin kullanımlarına yönelik güncel bir öz yeterlik ölçeğinin geliştirilmesi amaçlanmıştır.

2. YÖNTEM

Bu kısımda araştırmanın yöntem ve süreci hakkında detaylı bilgi verilmiştir.

2.1. Araştırmanın Deseni

Bu çalışmada ortaokul öğrencilerinin İngilizce dil becerilerinin öz yeterlik düzeylerini belirlemeye yönelik bir ölçeğin geliştirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada kullanılan yöntem, nicel ve nitel veri toplama tekniklerinin kullanıldığı karma araştırma yöntemidir. İlk önce nitel veriler toplanmış, toplanan verilerin desteklenmesi için nicel veriler toplanarak araştırma yürütülmüştür. Bu nedenle Creswell ve Plano Clark (2011) keşfedici ardışık desen adını verdiği bu yöntemin kullanılması tercih edilmiştir.

2.2.Örneklem

Araştırma karma yöntemle yürütülmüş olup, hem nitel hem de nicel veri toplama sürecinde iki farklı örneklem grubu kullanılmıştır. Bu örneklemelere ait bilgiler tablo 1 de verilmiştir.

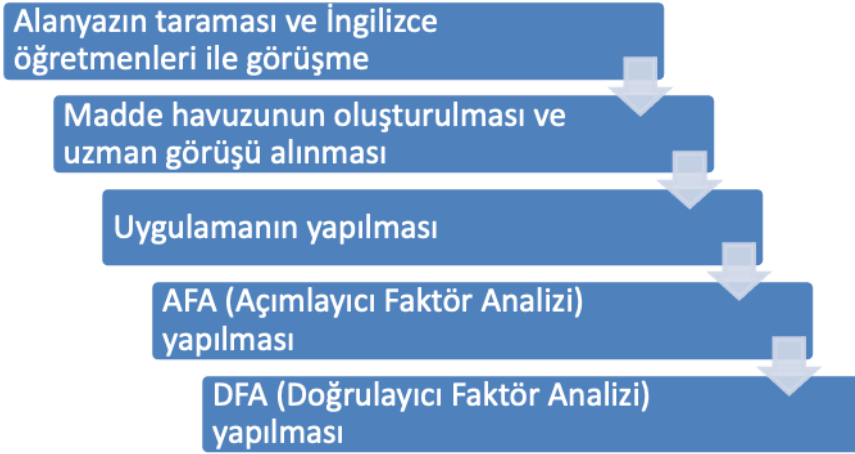
Tablo 1. Araştırmada Kullanılan Örneklem Ait Bilgiler

Veri toplama aracı	Örneklem tekniği	Örneklem sayısı
Görüşme formu	Amaçsal örneklem	6
Ölçek	Kolayda örnekleme	307 ortaokul öğrencisi (AFA için)
Ölçek	Kolayda örnekleme	344 ortaokul öğrencisi (DFA için)

Araştırmaya katılan örneklem grubunu 73 5.sınıf öğrencisi (%23,8), 109 6.sınıf öğrencisi (%35,5), 43 7.sınıf öğrencisi (%14) ve 82 8.sınıf öğrencisi (%26,7) olmak üzere toplamda 307 ortaokul öğrencisi oluşturmuştur. Katılan öğrencilerin %39,1' ini (102) erkek ve %60,9'unu (187) kız öğrenciler oluşturmaktadır. Doğrulayıcı faktör analizi için örneklem grubunu 68 5.sınıf öğrencisi (%19,8), 122 6.sınıf öğrencisi (%35,4), 56 7.sınıf öğrencisi (%16,2) ve 98 8.sınıf öğrencisi (%28,6) olmak üzere toplamda 307 ortaokul öğrencisi oluşturmuştur. Doğrulayıcı faktör analizi için ölçeğe katılan öğrencilerin %36,6' sını (126) erkek ve % 63,4' ünü (218) kız öğrenciler oluşturmaktadır.

2.3.İşlem

Geliştirilen ölçme aracı için problem durumunu İngilizce dil becerilerinin öz yeterlilik düzeyinin belirlenmesi olmuştur. Alan yazın taraması sonucu öz yeterliliğin yabancı dil öğrenmede önemli bir faktör olarak görülmesi sonucunda, İngilizce öğretmenleri ile görüşme yapılmış ve İngilizce öz yeterlilik ile ilgili becerileri gerçekleştirmeyi yönelik okuma, dinleme, konuşma ve yazma alt boyutlarına ait ifadelerin oluşturulmasına geçilmiştir.



Şekil 1. Araştırma Süreci

2.4.Verilerin Toplanması

Geliştirilmek istenen ölçek için ilk olarak İngilizce dil becerileri ve bu becerilerin ölçülmesi ile ilgili çalışmalar incelenmiştir (Aydoğan ve Akbarov, 2014; Barın, 2013; Buchoff, 1996; Cameron, 2003; Chomksy, 2006; Cimermanova, 2015; Çakır, 2006; Demirezen, 2003; Golkova ve Hubackova, 2014; Kim, 2010; Ludke, Ferreira ve Overy, 2014; MEB, 2018; Uslu, 2016; Yaman, 2016). Dil becerileri ve öz yeterlilik arasındaki bağın kurulması adına alan yazında ilgili çalışmalar incelenmiş (Azar, 2010; Bandura, 2010; Memduhoğlu ve Çelik, 2015; Rivers ve Ross, 2020; Tuncer ve Akmençe, 2019; Wuepert ve Lybbert, 2017) ve daha sonra farklı okullarda görev yapan 6 İngilizce öğretmenin görüşlerine başvurulmuştur. Alan yazın incelemesi ve görüşme sorularından alınan cevaplar neticesinde okuma, dinleme, konuşma ve yazma şeklinde dört alt boyut oluşturulmuştur.

Tablo 2. Araştırmada belirlenen anahtar kavramlar çerçevesindeki görüşme soruları

Soru Sayısı	Sorular
1	İngilizce özelinde yabancı dil kavramı sizce ne anlama gelmektedir? Yabancı dil denildiğinde ne anlıyorsunuz?
2	İngilizce dil becerilerini hangi alt gruplar altında toplarsınız? Hangi alt kategoriler İngilizce dil becerilerini oluşturur?
3	Öğrencilerinizde İngilizce dil becerilerinden hangilerinin geliştirilmesini daha önemli bulursunuz? Size göre öğrencilerinizin sahip olması gereken dil becerileri hangileridir? Neden?
4	Yabancı dil becerileri kapsamında 'öz yeterlilik' kavramı hakkında neler söylersiniz? Öz yeterlilik kavramı İngilizce dersi için ne anlama gelmektedir?
5	Yabancı dil olarak İngilizce yeterliliğine sahip olmak nasıl açıklanabilir? Öğrencilerinizin yabancı dil bilmesi ne anlama gelmektedir?
6	Kendi öğrencilerinizi düşündüğünüzde sizce başarılı bir öğrencinin İngilizce neyi/neleri bilmesi o öğrenciyi başarılı kılar?

Öğretmenler konuşma ve dinleme (edilgen beceriler) ile yazma ve konuşma (etken beceriler) becerilerinin, dil becerilerini oluşturduğunu dile getirmişlerdir. Öğretmenlerin verdiği cevapların alan yazındaki inceleme sonucu elde edilenler veriler ile uyduğu görülmüştür. Öğretmen cevapları hem alt boyutların oluşmasında hem de madde yazımında kullanılmış ve sonuç olarak 60 maddeden oluşan bir madde havuzu hazırlanmıştır. Oluşturulan madde havuzu bir dil uzmanı, bir ölçme – değerlendirme ve iki eğitim programları ve öğretim alanında uzman görüşüne sunulmuş ve gerekli düzeltmeler yapılarak madde havuzu oluşturulmuştur.

Ortaokul öğrencilerinin İngilizce dil becerileri öz yeterlik düzeyini belirlemek için geliştirilen bu araç 5' li Likert ölçeği şeklinde oluşturulmuştur. Ölçek maddelerindeki seçenekler kesinlikle katılmıyorum' dan kesinlikle katılıyorum' a 1 – 5 arasında puanlanmıştır. Ölçeğe verilen cevapların değerlendirilmesinde ise

alınan puan arttıkça İngilizce dil becerileri öz yeterlik düzeyi artıyor yorumu yapılmıştır.

2.4. Verilerin Analizi

Araştırmada önce nitel veriler daha sonra ise nicel veriler toplanmıştır. Nitel veriler ve nicel veriler için ayrı analiz teknikleri uygulanmıştır. Nitel verilere ait analiz bilgileri Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Nitel veriler ve analizi

	Nitel veri toplama	Nitel veri analizi	Ölçme aracını geliştirme
Nitel veri toplama süreci	Kolayda örnekleme	Açık kodlama	4 kategoriye ölçeğin alt boyutu olarak ele alma
	Yarı yapılandırılmış görüşme formu	Kategori oluşturma	Madde havuzunun oluşturulması
Süreçteki ürünler	Görüşme formu dokümanları	Kodlanmış doküman	
		İngilizce dil becerilerine ait 4 alt boyut	

Araştırmada yarı yapılandırılmış görüşme formu ile 6 öğretmenden elde edilen veriler içerik analizi ile analiz edilmiştir. Yapılan içerik analizlerinde araştırmacılar arasındaki kod-kategori uyumuna Miles ve Huberman (1994)'in Görüş uyumu: $GB/(GB+GA)*100$ formülü ile bakılmıştır. Formüle göre güvenilirlik % 83,3 olarak hesaplanmıştır. Hesaplanan güvenilirlik katsayısının en az %80 olması verilerin güvenilirliği açısından yeterli kabul edilmektedir. (Patton, 2002).

Araştırmadaki nicel veriler ve analizlerine ait bilgiler tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. Nicel veriler ve analizi

	Nicel veri toplama	Nicel veri analizi	Yorumlama
Nicel veri toplama süreci	Pilot uygulama	*AFA *Madde Analizleri *Güvenirlik Analizi *DFA	Faktörler altında oluşan maddelerin değerlendirilmesi Verilerin doğrulanma seviyelerinin belirlenmesi
Süreçteki ürünler	Sayısal değerler	*Faktör Yükleri *Varyans Değeri *Madde toplam Korelasyonu *Cronbach Alpha hesaplaması	Boyutların tamamı Güvenirlik ve geçerliği sağlanmış bir ölçme aracı

2.5. Araştırmanın Etik Onayı

Araştırma için Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu tarafından 15.10.2021 tarih ve 2021/351 Kararı ile etik açıdan sakıncalı bir durum olmadığı oy birliği ile kabul edilmiştir.

3. BULGULAR

Bu bölümde taslak ölçme aracı olarak uygulanan ölçeğe ait bulgulara yer verilmiştir.

3.1. Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA)

Faktör analizi, değişkenler arasındaki korelasyonları faktör adı verilen daha temel varlıklar açısından açıklamaya yönelik bir yöntemler topluluğudur

(Cudeck, 2000). Faktör analizindeki asıl amaç boyutların indirgenmesidir (Yaşlıoğlu, 2017). Madde havuzu sonucu oluşan çok sayıdaki maddenin, pilot uygulama verileri ile belirli bir sayıya ulaşarak nihai formu elde etmek için, Açımlayıcı faktör analizi yapılarak, ölçeğin yapısal özellikleri belirlenmiştir.

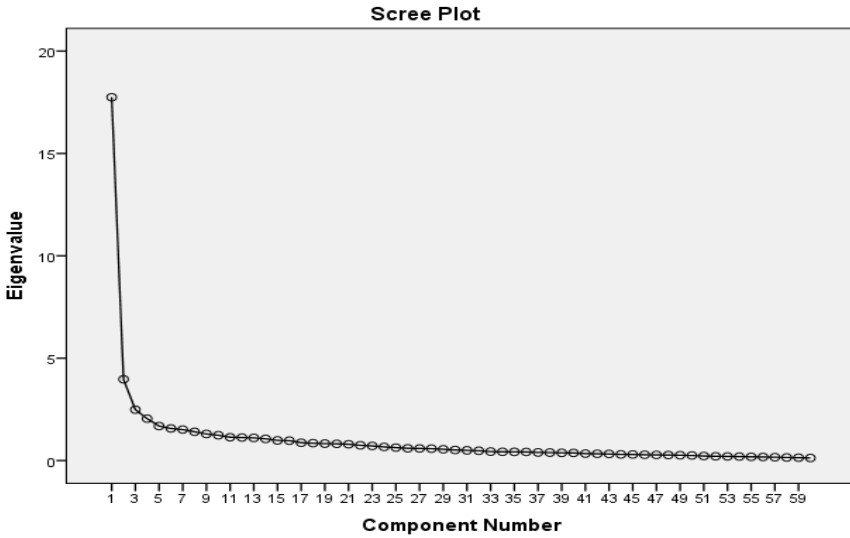
İlk önce örneklemin yeterli olup olmadığına Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) değerine bakılmış ve 0.913 olarak hesaplanmıştır. Kaiser'e (1974) göre 0.50 ve altı kabul edilemez, 0.50'li değerler çok kötü, 0.60'lı değerler vasat, 0.70'li değerler kabul edilebilir, 0.80'li değerler iyi, 0.90'lı değerler çok iyi olarak belirtilmiştir. Bu değer 0,7'den büyük olması örneklem oluşturması için uygundur. Barlett testi ise ölçeğin bütünlüğü için bakılmıştır ve anlamlı çıkmıştır [$p=0.000$, $p<0.05$]. Faktör analizi sonrası çıkarılan maddelerle birlikte son KMO değeri 0.893'e düşmüştür. İlk ve son analize ait değerler Tablo 5' de verilmiştir.

Tablo 5. İlk ve Son KMO ve Barlett Test Sonuçları

İlk Analiz			Son Analiz		
Kaiser–Meyer–Olkin değeri		0.913	Kaiser–Meyer–Olkin değeri		0.893
Barlett t Testi	Appr. Chi-Square	10080.85	Barlett Testi	Appr. Chi-Square	2063.808
	df	1770		Df	190
	Sig.	0.000		Sig.	0.000

Bunun yanı sıra ilk AFA sonrasında 14 faktör olduğu saptanmıştır. Bu faktörler toplam varyansın %65.644'ünü açıklamaktadır. Verilerin analizi neticesinde, ölçekte yer alan bazı maddelerin farklı faktörler altında toplandığı ve bazı maddelerin faktör yüklerinin düşük olduğu ortaya çıkmıştır. Faktör yükü farkları 0.10'dan az olan ve faktör yükü 0.40'dan küçük olan 40 madde adım adım faktör

analizi yenilenerek ölçekten çıkarılmıştır (Büyüköztürk, 2020 s.143). Geçerli kriterleri sağlamayan maddeler atılması sonrası, faktör analizi sonucunda toplam 4 alt boyut oluşmuştur. İngilizce dil becerileri öz yeterlik ölçeğinin, varimax döndürme sonrası birinci alt boyut %17,942; ikinci alt boyut %16,044; üçüncü alt boyut %13,194 ve dördüncü alt boyut %11,823 olarak toplam varyansı %59,002 olarak açıklamıştır. Hair vd.(1988)' e göre açıklanan varyans değerinin %50'den büyük olması beklenmektedir (akt. Bülbül ve Demirer, 2008). Faktör sayısı ile ilgili yamaç grafiği Şekil 2'de verilmiştir.



Şekil 2. Ölçeğe Ait Yamaç Grafiği

Çalışmada AFA yöntemlerinden biri olan temel bileşenler analizi yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemin amacı, ölçeğin her bir bileşeni için maksimum varyansı ortaya çıkarmaktır. Temel bileşen analizi, veri setlerinin boyutsallığını azaltmak, yorumlanabilirliği artırmak ve bilgi kaybını en aza indirmek için kullanılan bir tekniktir (Jolliffe ve Cadima, 2016). Verilerin analizinde dik döndürme yöntemlerinden varimax yöntemi kullanılmıştır. Varimax döndürme, temel bileşen analizi veya faktör analizi ile ilişkili vektörleri basit yapıya

dönüştürmek için kullanılan en yaygın dik döndürme biçimidir ve orijinal değişkenlerin her biri için vektörler boyunca katsayıların karelerinin toplamını maksimize eden Quartimax'ın aksine, sonuç vektörlerinin her biri içindeki katsayıların karelerinin toplamını maksimize eden özel bir döndürme durumudur (Jackson, 2005). Tablo 6'da ortaokul ğrencilerinin, İngilizce dil becerileri öz yeterlik leğinin açıkladığı toplam varyans değerleri gösterilmiştir.

Tablo 6. Ölçeğe Ait Açıklanan Toplam Varyans Tablosu

Component (Maddeler)	z Değerler			Karesi Alınan Yüklerin			Karesi Alınan Yüklerin		
				Toplam ıkarımı			Döndürme Toplamı		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	6,910	34,548	34,548	6,910	34,548	34,548	3,588	17,942	17,942
2	2,171	10,853	45,400	2,171	10,853	45,400	3,209	16,044	33,986
3	1,481	7,403	52,803	1,481	7,403	52,803	2,639	13,194	47,180
4	1,240	6,199	59,002	1,240	6,199	59,002	2,365	11,823	59,002
5	,925	4,623	63,625						
6	,868	4,341	67,966						
7	,817	4,087	72,053						
8	,668	3,339	75,393						
9	,631	3,156	78,549						
10	,589	2,944	81,493						
11	,559	2,795	84,288						
12	,461	2,303	86,591						
13	,442	2,208	88,798						
14	,429	2,146	90,945						

15	,387	1,934	92,879
16	,368	1,841	94,721
17	,346	1,731	96,452
18	,263	1,316	97,768
19	,244	1,218	98,986
20	,203	1,014	100

Ortaokul öğrencilerine yönelik İngilizce dil becerileri öz yeterlik ölçeğinin hangi alt boyutlarda hangi maddelerin toplandığı ve faktör yüklerine ait döndürülmüş bileşenler matrisi tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Ortaokul Öğrencileri İngilizce Dil Becerileri Öz Yeterlik Ölçeğinin Döndürülmüş Bileşenler Matrisi (Rotated Component Matrix) Tablosu

Maddeler	Component (Bileşenler)			
	1	2	3	4
A1	0.867			
A2	0.833			
A3	0.814			
A4	0.791			
A5	0.692			
B1		0.733		
B2		0.718		
B3		0.705		
B4		0.673		
B5		0.597		
B6		0.588		

C1	0.741	
C2	0.664	
C3	0.657	
C4	0.640	
C5	0.584	
D1		0.800
D2		0.733
D3		0.687
D4		0.587

Tablo 7' de görüldüğü gibi dik döndürme yöntemlerinden biri olan varimax döndürme yöntemi ile elde edilen sonuçları göstermektedir. Ölçekte 4 faktör yer aldığı için; birden fazla faktörlü ölçeklerde varimax rotasyon tekniğini uygun olması nedeniyle (Büyüköztürk, 2020) bu teknik tercih edilmiştir. Tablo 8'e göre; döndürme sonrası 1. faktörde (A) 5 maddenin, 2. faktörde (B) 6 maddenin, 3. faktörde (C) 5 maddenin ve 4. faktörde (D) 4 madde yer almaktadır. Ölçekte toplam 20 madde yer almaktadır ve faktörler 0.587 – 0.867 arasında yük değerlerine sahiptir. Ölçekteki maddeler alt boyutlara göre sırasıyla 1. Faktör için 0.692 – 0.867, 2. Faktör için 0.888 – 0.733, 3. Faktör için 0.584 – 0.741 ve 4. Faktör için 0.587 – 0.800 yük değerlerine sahiptir.

Verilerin analizi sonucunda ölçeğin 4 alt boyuta (okuma, yazma, dinleme ve konuşma) sahip olduğu görülmüştür. İngilizce öğretmenleri ile yapılan görüşmelerden elde edilen verilerde ve alan yazın incelemesi sonucu oluşan verilerde de aynı boyutların var olduğu belirtilmiş, netice olarak ölçekte çıkan sonuçlarla uyum içinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerden cevap puanları en fazla olan üst (%27'si) ve cevap puanları en az olan alt (%27) grup puanları ilişkisiz t testi ile karşılaştırılmış ve faktör analizi sonucu ortaya çıkan tüm maddelerin alt ve üst grup farkının anlamlı olduğu görülmüştür. Ölçeğin alt boyutlarında yer alan maddelerin her birinin % 27 üst ve alt gruplar için t ve p değerleri tablo 8' de yer verilmiştir.

Tablo 8. Ölçeğin Alt Boyutlarına İlişkin Geçerlik-Güvenirlilik Analizi Sonuçları

Boyutlar	Maddeler	Varimax Faktör Yüğü	Ortak Faktör Varyansı	Madde Toplam Korelasyon Katsayısı	t	p
OKUMA ALT BOYUTU	A1	,867	,809	,660	13,48	0,00
	A2	,833	,774	,674	12,74	0,00
	A3	,814	,728	,621	10,28	0,00
	A4	,791	,759	,622	14,36	0,00
	A5	,692	,654	,540	14,50	0,00
DİNLEME ALT BOYUTU	B1	,733	,637	,435	12,19	0,00
	B2	,718	,610	,398	11,78	0,00
	B3	,705	,610	,425	13,39	0,00
	B4	,673	,627	,408	15,27	0,00
	B5	,597	,527	,299	11,65	0,00
	B6	,588	,487	,263	10,62	0,00
KONUŞMA ALT BOYUTU	C1	,741	,520	,297	9,29	0,00
	C2	,664	,579	,353	12,91	0,00
	C3	,657	,546	,322	11,93	0,00
	C4	,640	,520	,336	10,84	0,00
	C5	,584	,439	,237	8,28	0,00

YAZMA ALT BOYUTU	D1	,800	,517	,301	12,85	0,00
	D2	,733	,635	,419	14,74	0,00
	D3	,687	,639	,421	12,60	0,00
	D4	,587	,504	,288	11,79	0,00

Tablo 8' de belirtildiği gibi ölçeğin iç tutarlığını ölçmek amacıyla %27 üst ve alt gruplara ait ölçekteki her bir madde ve her bir alt boyut için t testi ile ortalamalar karşılaştırılmış ve üst grup lehine $p < 0,01$ düzeyinde her bir madde için anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

Geliştirilen ölçeğin tamamına ve alt boyutlarına ait cronbach alpha (α) güvenilirlik katsayısı ve alt boyutların açıkladıkları varyanslar tablo 9'da verilmiştir.

Tablo 9. Ölçeğin Alt Boyut Varyans ve Alfa Değerleri

Faktörler	Madde Sayısı	Açıkladığı Varyans	α
Faktör 1(okuma)	5	% 17,94	0,895
Faktör 2 (dinleme)	6	% 16,04	0,818
Faktör 3(konuşma)	5	% 13,19	0,754
Faktör 4(yazma)	4	% 11,82	0,771
Toplam	20	% 59,00	0,898

Tablo 9' a göre, faktörlerin açıkladığı varyans oranı sırasıyla % 17,94, % 16,04, % 13,19 ve % 11,82 olmak üzere toplam % 59,00'dır. 1. faktör (okuma) 0.898 alfa katsayısına, 2. Faktör (dinleme) 0.818 alfa katsayısına, 3. faktör (konuşma) 0.754 alfa katsayısına ve 4. faktör (yazma) 0.771 alfa katsayısına sahiptir. Ölçeğin tamamına ait alfa değeri ise 0.895'tir. Buna göre ortaokul öğrencilerinin İngilizce

dil becerileri öz yeterlik ölçeğinin yüksek güvenilirliğe sahip olduğu ifade edilebilir.

Geliştirilen ölçek tek uygulamaya dayalı olduğu için iç tutarlığa ayrıca Split-half ikiye bölme yöntemi ile de bakılmıştır. Split-half puanların tutarlığını ölçmek için kullanılır. Tek uygulama olması test tekrar test ve eş değer formlara göre uygun bir alternatiftir (Frey, 2018). Yönteme dair sonuçlar tablo 10' da verilmiştir.

Tablo 10. Ölçeğe Ait İç Tutarlık Katsayıları (Split-half)

Cronbach Alpha		N	Formlar Arası Korelasyon	Guttman – Eşdeğer Yarılar Katsayısı	Spearman – Brown Katsayısı	
Bölüm 1	Bölüm 2				Equal Lenght	Unequal Lenght
0,856	0,828	20	0,648	0,786	0,786	0,786

Tablo 10 'da ki verilere göre, geliştirilen ölçek ilk önce iki gruba ayrılmıştır. Güvenilirlik kat sayıları 1. grup için 0,856 ve ikinci grup için 0,828 değerlerini almıştır. Bu iki grubun cronbach alpha katsayıları birbirine yakın ve iyi düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır. İki grup arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde ilişki tespit edilmiştir ($r: 0,648$). Bunun yanı sıra Spearman-Brown ve Guttman katsayıları da Split-half yöntemi ile yapılan güvenilirlik analizleri (Guttman: 0,786; Equal-length: 0,786; Unequal-length: 0,786) (Soğuksu ve Alıcı, 2016) olarak hesaplanmıştır. Bu verilere göre, ortaokul öğrencilerinin İngilizce dil becerileri öz yeterlik düzeylerini belirlemek için geliştirilen ölçeğin güvenilirliğinin yüksek olduğu yorumu yapılabilir.

Araştırmada son olarak AFA aşamasında ölçeğin alt boyutlarının kendi aralarındaki ilişkisine bakılmış ve sonuçlar tablo 11' de verilmiştir.

Faktörler	n	Faktör 1	Faktör 2	Faktör 3	Faktör 4
Faktör 1 (Okuma)	307	---	---	---	---
Faktör 2 (Dinleme)	307	0.474	---	---	---
Faktör 3 (Konuşma)	307	0.387	0.488	---	---
Faktör 4 (Yazma)	307	0.374	0.499	0.515	---

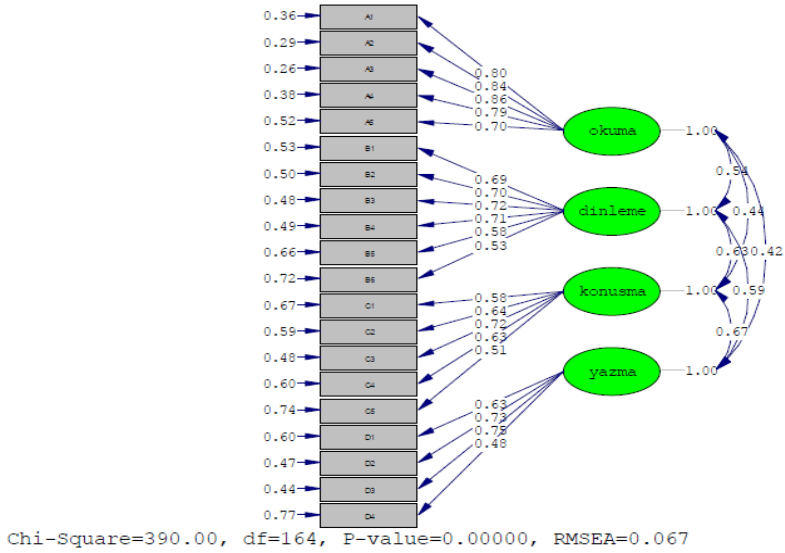
Tablo 11 incelendiğinde, ortaokul öğrencilerine yönelik İngilizce dil becerileri öz yeterlik ölçeğinin alt boyutlarının Pearson'un korelasyon katsayılarına göre, faktörlerin birbirleriyle pozitif yönlü ve orta düzeyde ilişkili olduğu söylenebilir.

3.2. Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA)

Açımlayıcı faktör analizi yapıldıktan sonra elde edilen nihai ölçek doğrulayıcı faktör analizi yapmak için açıklayıcı faktör analizinden farklı örneklem grubu olarak 344 ortaokul öğrencisine uygulanarak İngilizce öz yeterlikleri için açımlayıcı faktör analizi ile kurulan modelin doğrulanması birinci ve ikinci düzey olarak yapılmış ve uyum değerlerine bakılmıştır.

3.2.1. Birinci Düzey DFA

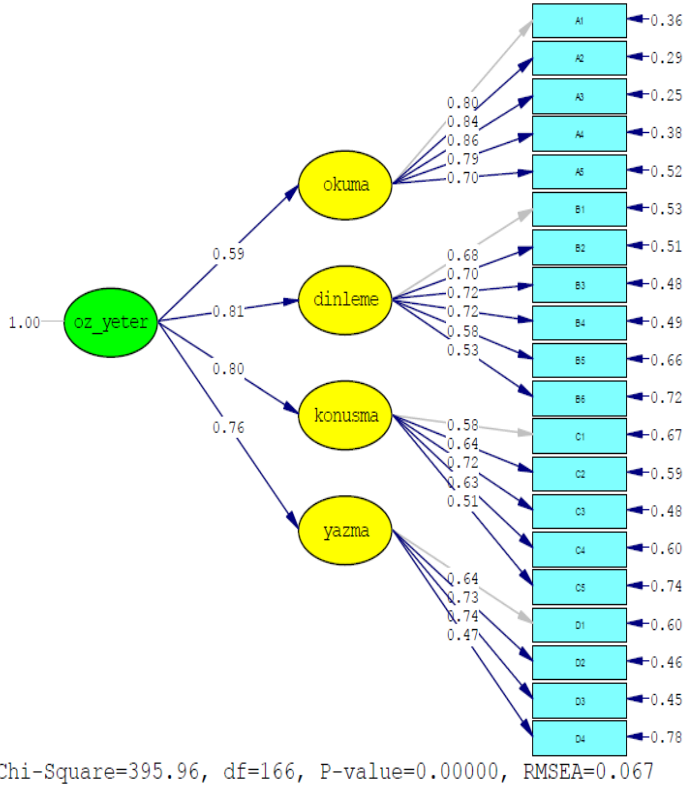
Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda T values değerlerine bakılmış alt boyutlar ve maddeler arasında kırmızı renkli bir uyarı çıkmamıştır. Daha sonra standardized solution değerlerine bakılmış bütün maddelerin faktör yükünün 0.30 dan yüksek olduğu gözlemlenmiştir. 1.düzey DFA' a ait path diagramı şekil 3 de verilmiştir.



Şekil 3. Birinci Düzey DFA Diagramı

3.2.2. İkinci Düzey DFA

Birinci düzey DFA'da alt boyutlarda yer alan maddelerin doğrulaması yapıldıktan sonra ölçekte yer alan 20 maddenin bir bütün olarak ortaokul öğrencilerinin yabancı dil öz yeterliklerini ölçüp ölçmediğini belirlemek için ikinci düzey DFA yapılmış diyagram şekil 4'de verilmiştir.



Şekil 4. İkinci Düzey DFA Diagramı

Şekil 4' te görüldüğü gibi ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi sonucunda Chi Square / df değerinin $395.96 / 166 = 2.38$, RMSEA değeri 0,067 olarak çıkmıştır. Ayrıca yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucu elde edilen modele ait uyum değerleri Tablo 12' de verilmiştir.

Uyum Kriteri	Mükemmel Uyum Değerleri	Kabul Edilebilir Değerler	Ölçekten Elde Edilen Uyum Değerleri
X^2/df	$0 \leq x^2/df \leq 3$	$x^2/df \leq 5$	2.38
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0,05$	$RMSEA \leq 0,08$	0.067
NNFI	≥ 0.95	≥ 0.90	0.96
AGFI	≥ 0.95	≥ 0.90	0.92
CFI	≥ 0.95	≥ 0.90	0.96
NFI	≥ 0.95	≥ 0.90	0.94
RFI	≥ 0.95	≥ 0.90	0.93
IFI	≥ 0.95	≥ 0.90	0.96
SRMR	$\leq 0,05$	$\leq 0,10$	0.056
PNFI	≥ 0.95	≥ 0.50	0.82
PGFI	≥ 0.95	≥ 0.50	0.70

Kaynak: (Mars, Hau, Artelt, Baumert ve Peschar, 2006; Brown, 2006; Ulrich ve Lehmann, 2008; Hooper, Coughan ve Mullen, 2008; Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk, 2014; Karagöz, 2016)

Tablo 12' te görüldüğü gibi doğrulayıcı faktör analizinden elde edilen uyum değerleri (X^2/df , RMSEA, NNFI, AGFI, CFI, NFI, RFI, IFI, SRMR, PNFI ve PGFI) karşılaştırıldığında ölçek maddelerinin dört alt boyutu ve ölçeğin tamamı ile ilgili kurulan modeli doğruladığı görülmektedir.

4. Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada ortaokul öğrencilerinin yabancı dil becerileri öz-yeterliklerini ölçmeye yönelik geçerliği ve güvenilirliği sağlanmış bir ölçme aracı geliştirmek amaçlanmıştır. Alan yazın incelemesi sonucu İngilizce dil becerileri ve öz yeterlik konulu çalışmaların var olduğu görülmüştür. Tuncer ve Akmençe (2019) tarafından yapılan çalışmada lise öğrencilerinin İngilizce dili öz yeterlik inançları

araştırılmış, öz yeterlik inancına etki eden nedenler ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Hancı Yanar ve Bümen (2012) yaptıkları çalışma da lise ğrencilerinin İngilizce ile ilgili öz yeterlik inancı leği geliştirilmiştir. İncelenen araştırmaların orta ğretim seviyesinde İngilizce dil becerileri öz yeterlik düzeylerine ait olduğu için belirli bir seviye ile sınırlı olduğu görülmüştür. Ortaokul ğrencilerinin İngilizce dil becerileri öz-yeterliklerini ölçmeye yönelik bir çalışmaya rastlanmamıştır. Geçerliği ve güvenirliği sağlanmış bu lme aracı alan yazındaki boşluğu doldurabilecek niteliktedir.

Araştırmada ortaokul ğrencilerinin İngilizce dil becerileri öz yeterlik düzeylerini amacıyla 5'li likert olarak "İngilizce Dil Becerileri z-yeterlik leği" geliştirilmiştir. Literatür taraması ve yarı yapılandırılmış görüşmelerden elde edilen verilerin analizi sonucu 60 maddeden oluşan madde havuzu oluşturulmuştur. Faktör analizi sonucunda ise 40 madde ölçekten çıkarılmıştır. 307 ortaokul öğrencisine uygulanan bu ölçek dört faktöre ve 20 maddeye sahiptir. Ölçek maddelerine uygulanan korelasyon testi, madde toplam korelasyon testi, alt üst grup t testi sonuçları ve AFA sonuçları 20 maddelik orta okul ğrencileri İngilizce dil becerileri öz yeterlik leğinin ölçmeye uygun maddelerden oluşan, geçerli ve güvenilir bir lme aracı olduğu ortaya konmuştur. Ölçeğin tamamına ait Cronbach Alpha katsayısı 0.893 olarak hesaplanmıştır. Ölçekten alınabilecek puanlar 20 – 100 arasında değişmektedir. Ölçeğin alt boyutları sırasıyla dinleme, yazma, konuşma ve okuma şeklinde adlandırılmıştır. DFA sonucunda X^2/df değeri 2.38 olması mkemmell uyuma RMSEA değerinin 0,067 olması kabul edilebilir uyuma işaret etmektedir. DFA sonucu diğer uyum değerleri de incelendiğinde modelin doğrulandiği söylenebilir.

Çalışma önce nitel veriler ardından nicel veriler kullanıldığı için yöntemi karma yöntem deseni ise keşfedici ardışık desen olarak yürütülmüştür. Araştırma

sonunda geliştirilen ölçme aracı alan yazında ortaokul öğrencilerinin İngilizce dil becerileri öz yeterlik düzeylerini ölçmeye yönelik geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak kullanılabilir. Benzer nitelikteki ölçeklerin genellikle ortaokul sonrası dil becerileri öz yeterlik düzeylerini belirlemeye yönelik ya da farklı derslerdeki öz yeterlik inanç ve düzeylerinin belirlenmesine yönelik olduğu görülmüştür. Morgil, Seçken ve Yücel (2004) Kimya öğretmen adaylarının öz-yeterlik inançlarını bazı değişkenlere göre; Üstüner, Demirtaş, Cömert ve Özer (2009) orta öğretim öğretmenlerinin öz-yeterlik algılarının belirlenmesi; Cantürk Günhan ve Başer (2007) geometriye yönelik öz-yeterlik ölçeği geliştirilmesine ilişkin çalışmalarında sınırlı yönlerinin farklı ders ve disiplinlere yönelik olduğu belirlenmiştir.

Sonuç olarak dört alt boyut, 5'li Likert ve yirmi maddeden oluşan geçerliği güvenilirliği sağlanmış bir ölçme aracı elde edilmiştir. Geliştirilen ölçek ile çağımız nitelikli bireyin özelliklerinden biri olan yabancı dil becerilerinin kullanımına yönelik ortaokul öğrencilerinin öz-yeterliliklerini belirleyecek ölçme aracı ile alan yazına katkı sağlanmaya çalışılmıştır. Ölçek maddelerinde yer alan ifadelerin ortaokul seviyesindeki bir öğrencinin İngilizce dil becerileri öz yeterlik düzeyi ölçülebilecek ve alınan puan neticesinde, eğer öğrencilerin dil ediniminde herhangi bir sorun olması durumunda öğretmenler ve diğer yetkililer tarafından gerekli adımların atılması sağlanabilecektir. Türkiye geneli daha büyük çapta örneklem alınabilecek çalışmaların alan yazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca teknolojik gelişmelerin dil öğrenim veya öğretimine her geçen gün farklı katkılar yaptığı düşünüldüğünde geliştirilen ölçeğin zaman içinde güncelliğini yitirebileceği düşünüldüğünde daha yeni ölçeklerin daha geçerli ölçümler yapabileceği öngörülmektedir.

EK: İngilizce Dil Becerileri Öz Yeterlik Ölçeği

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
1. Okuduğum metinlerin anlama sorularını cevaplayabilirim.					
2. Okuduğum metnin ana fikrini yazabilirim.					
3. Okuduğum bir metne uygun bir başlık yazabilirim.					
4. Okuduğum bir metne ait doğru/yanlış şeklinde verilen soruları doğru cevaplayabilirim.					
5. Okuduğum bir metne ait çoktan seçmeli sorulara doğru cevap verebilirim.					
6. Karşıdaki kişinin ne söylediğini tekrar dinlemeden anlayabilirim.					
7. Dinlediğim bir şarkının sözlerini anlayabilirim.					
8. İzlediğim bir videoda geçen diyalogları anlayabilirim.					
9. Derslerimde dinleme parçalarını anlayabilirim.					
10. İzlediğim İngilizce bir filmdeki konuşmaları anlarım.					
11. İngilizce bir dinleme parçasını, içinde anlamını bilmediğim bir kelime olsa bile anlarım.					
12. İngilizce şarkı söyleyebilirim.					
13. Sınıf düzeyime uygun olarak derslerde öğrendiklerimi arkadaşlarıma İngilizce anlatabilirim.					
14. İngilizce yol tarifi yapabilirim.					
15. Telefonda/ çevrim içi görüşmelerde İngilizce konuşabilirim					
16. Dinlediğim bir metne ait sorulara konuşarak cevap verebilirim.					
17. Cep telefonumu ve bilgisayarımı İngilizce olarak kullanabilirim.					
18. Belirli bir konuda yardım almadan birkaç paragraflık İngilizce bir metin yazabilirim.					
19. Sosyal medya hesaplarımı İngilizce olarak kullanabilirim					
20. Çevrimiçi oyunlarda İngilizce yazılabiliyim.					

KAYNAKÇA

- Akkakoson, S. (2013). The relationship between strategic reading instruction, student learning of L2-based reading strategies and L2 reading achievement. *Journal of Research in Reading*, 36 (4), 422–450. <https://doi.org/10.1111/jrir.12004>.
- Arıkan, A. Taraf, H. U. (2010). Contextualizing young learners' English lessons with cartoons: Focus on grammar and vocabulary. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 5212- 5215.
- Avrupa Birliği & Avrupa Konseyi. (2004). Ortak Avrupa Referans Çerçevesi- Kişisel Değerlendirme Tablosu. <https://europa.eu/europass/en/common-european-framework-reference> 17 Mart 2021 tarihinde erişilmiştir.
- Aydoğan, H & Akbarov, A. A. (2014). The four basic language skills, whole language and;intergrated skill approach in mainstream university classrooms in Turkey. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(9), 672. <https://www.richtmann.org/journal/index.php/mjss/article/view/2687> 22 Mart tarihinde erişilmiştir.
- Azar, A. (2010). In-service and pre-service secondary science teachers' self-efficacy beliefs about science teaching. *Educational Research and Reviews*, 5(4), pp. 175-188.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change, *Psychological Review*, 84 (2). 191-215.
- Bandura, A. (2010). Self-efficacy, *The Corsini Encyclopedia of Psychology*. DOI:10.1002/9780470479216.corpsy0836
- Barın, M. (2013). Yabancı dil öğretiminde konuşma becerisinin önemi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10 (26), 123-127.

- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New Jersey: Guilford Publications.
- Buchoff, R. (1996). Riddles: Fun with language across the curriculum. *The Reading Teacher*, 49(8), 666-668.
- Bülbül, H, & Demirer, Ö. (2008). Hizmet kalitesi ölçüm modelleri Servqual ve Serperf'in karşılaştırmalı analizi, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (20), 181-198.
- Büyüköztürk, Ş (2020). Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Cantürk Günhan, B. & Başer, N. (2007). Geometriye yönelik öz yeterlik ölçeğinin geliştirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* , 33, 68-76
- Cameron, L. (2003). Challenges for ELT from the expansion in teaching children. *ELT Journal*, 57 (2), 105-112. DOI: 10.1093/elt/57.2.105
- Chomsky, N. (2006). *Language and Mind*. (3rd Ed.) New York: Cambridge University Press.
<https://www.ugr.es/~fmanjon/Language%20and%20Mind.pdf> 2 Mayıs tarihinde erişilmiştir.
- Cimermanová, I. (2015). Using comics with novice EFL readers to develop reading literacy. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 174, 2452-2459.
- Cole, J., & Feng, J. (2015). Effective strategies for improving writing skills of elementary English language learners, *Online Submission*, 1-25. Chinese American Educational Research and Development Association Annual Conference, Chicago,IL.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage

- Cudeck, R. (2000). *Exploratory factor analysis*. In Tinsley, H.E.A.& Brown, S.T. (Eds.)*Handbook of Applied Multivariate Statistics and Mathematical Modeling*, 265-296. DOI:10.1016/b978-012691360-6/50011-2
- Çakır, İ. (2006). The use of video as an audio-visual material in foreign language teaching classroom. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 5 (4), 67-72.
- Çelebi, M. (2006). Türkiye’ de anadili eğitimi ve yabancı dil öğretimi, *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(21), 285-307.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G. & Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: Spss ve lisrel uygulamaları*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Dağyar, M. & Şahin, H. (2020). Eğitim fakültesi öğrencilerinin öz düzenleme öğrenme stratejilerinin ve akademik başarılarının öz yeterlik inançlarını yordama gücü, *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20 (1), 396-414. DOI:10.17240/aibuefd.2020.20.52925-596157
- Demirezen, M. (2003). Yabancı dil ve anadil öğreniminde kritik dönemler. *TÖMER Dil Dergisi*, 118,5-15.
- Emeksiz, D. (2006). *Yabancı dil (İngilizce) öğretiminde güdülenme (motivasyon) ölçümü*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi.) Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul
- Engin, A. (2010). Yabancı dil (İngilizce) öğretiminde öğrenci başarısını etkileyen değişkenler. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(2), 287-310.
- Frey, B.B. (2018). *Split-half reliability*, The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation, <https://dx.doi.org/10.4135/9781506326139.n653>
- Golkova, D. & Hubackova,S. (2014). Productive skills in second language learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 413, 477-481.

- Gökdemir, C.V. (2005). Üniversitelerimizde verilen yabancı dil öğretimindeki başarı durumumuz. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6 (2), 251-264.
- Gürler, I. (2015). Correlation between self-confidence and speaking skill of English language teaching and English language and literature preparatory students. *Current Research Social Sciences*, 1(2), 14-19.
- Hancı Yanar, B. & Bümen, N.T. (2012). İngilizce ile ilgili öz-yeterlik inancı ölçeğinin geliştirilmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20(1), 97-110.
- Hişmanoğlu, M. (2005). Teaching English through literature. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 1 (1). 53-66.
- Hooper, D., Coughlan, J. & Mullen, M. (2008). *Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit*. Articles, 2
- Işık, A. (2008). Yabancı dil eğitimimizdeki yanlışlar nereden kaynaklanıyor?. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 4(2), 15-26.
- Jackson, J. E. (2005). Varimax rotation, Encyclopedia of Biostatistics. DOI:10.1002/0470011815.b2a13091
- Jolliffe IT & Cadima J. (2016). Principal component analysis: a review and recent developments. *Phil. Trans. R. Soc. A* 374: 20150202. <http://dx.doi.org/10.1098/rsta.2015.0202>
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31–36. <https://doi.org/10.1007/BF02291575>
- Karagöz, Y.(2016) *Uygulamalı istatistiksel analizler*, Nobel Yayıncılık.
- Kim, E.-Y. (2010). Using translation exercises in the communicative EFL writing classroom. *ELT Journal*, 65 (2), 154–160. DOI:10.1093/elt/ccq039
- Kormos, J., Kiddle, T., & Csizér, K. (2011). Systems of goals, attitudes and self-related beliefs in second-language-learning motivation, *Applied Linguistics*, 32(5), 495-516.

- Küçüktepe, C., Küçüktepe, S. E., & Baykin, Y. (2014). İkinci sınıf İngilizce dersi ve programına ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11 (2), 55-78.
- Ludke, K.M., Ferreira, F. & Overy, K. (2014). Singing can facilitate foreign language learning. *Mem Cogn* 42, 41–52. <https://doi.org/10.3758/s13421-013-03425>
- Marsh, H.W., Hau, K.T., Artelt, C., Baumert, J. & Peschar, J.L.(2006), OECD’s brief self-report measure of educational psychology’s most useful affective constructs: Cross-Cultural, Psychometric Comparisons Across 25 Countries. *International Journal of Testing*, 6(4), 311-360.
- Morgil, İ., Seçken, N., Yücel, A. (2004). Kimya öğretmen adaylarının öz-yeterlik inançlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Balikesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 6 (1), 62-72.
- MEB.(2004). *Milli Eğitim Kalite Çerçevesi*, http://sgb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_07/17104027_Kalite_cercevesi.pdf 4 Nisan tarihinde erişilmiştir.
- MEB. (2009). Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği. https://mus.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_04/10145220_Milli_Egitim_Bakanligi_YabancY_Dil_EYitimi_ve_YYretimi_YYnetmeliYi.pdf
- MEB. (2018). Millî Eğitim Bakanlığı İngilizce dersi öğretim programı (İlkokul ve Ortaokul 2,3,4,5,6,7 ve 8. Sınıflar). <http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/201812411191321-%C4%B0NG%C4%B0L%C4%B0ZCE%20%C3%96%C4%9ERET%C4%B0M%20PROGRAMI%20Klas%C3%B6r%C3%BC.pdf>
- MEB.(2019). Mutlu Çocuklar Güçlü Türkiye, 2023 Eğitim Vizyonu. http://2023vizyonu.meb.gov.tr/doc/2023_EGITIM_VIZYONU.pdf
- Memduhoğlu, H. B. & Çelik, Ş. N. (2015). Student teachers’ and university students planning to be teachers sense of self efficacy beliefs towards

- English. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16 (2), 17-32. DOI: 10.17679/iuefd.16286266
- Milovanov, R., Pietilä, P., Tervaniemi, M. & Esquef, P.A.A. (2010). Foreign language pronunciation skills and musical aptitude: A study of Finnish adults with higher education. *Learning and Individual Differences*, 20 (1), 56-60.
- Miller, J. S. (2012). Teaching pronunciation with phonetics in a beginner French course: Impact of sound perception. In. J. Levis & K. LeVelle (Eds.). *Proceedings of the 3rd Pronunciation in Second Language Learning and Teaching Conference*, Sept. 2011. (pp. 109-123). Ames, IA: Iowa State University.
- Munro, M. & Derwing, T. (2001). Modeling perceptions of the accentedness and comprehensibility of L2 speech: the role of speaking rate, *Studies in Second Language Acquisition*, 23(4), 451-468. <http://www.jstor.org/stable/44486957> 5 Mayıs 2021 tarihinde erişilmiştir.
- Listiyaningsih, T. (2017). The influence of listening English song to improve listening skill in listening class. *Academica, Journal of Multidisciplinary Studies*, 1(1), 35-49. <http://ejournal.iainsurakarta.ac.id/index.php/academica/article/view/601>
- Özdemir, E. (2014). Türkiye’de İngilizce öğreniminin yaygınlaşmasının nedenleri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1),
- Patton, M.Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd Ed.). London: Sage Publications, Inc
- Polio, C. (2012). The relevance of second language acquisition theory to the written error correction debate. *Journal of Second Language Writing*, 21(4), 375-389. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2012.09.004>.

- Raphael, T. (1984). Teaching learners about sources of information for answering comprehension questions, *Journal of Reading*, 27(4), 303 – 311. <http://www.jstor.org/stable/40029342>
- Rivers, D. J. & Ross, A. S. (2020) L1/L2 communication self-efficacy beliefs and the contribution of personality, *The Language Learning Journal*, 48(6), 700 – 714. DOI:10.1080/09571736.2018.1441895
- Savignon, S.J. (1990). *Communicative language teaching: definitions and directions*. In Alatis, J. E. (Ed.) Georgetown University Round Table on Languages and Linguistics, p.207-234. Georgetown University Press, Washington,DC.
- Soğuksu, Y., & Alici, D. (2016). Eşdeğer yarılar güvenilirliğinin farklı homojenlik düzeylerindeki örneklem büyüklüklerinde, test uzunluğuna, yarıya bölme yöntemlerine ve güvenilirlik kestirme tekniklerine göre incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1).
- Soner, O. (2007). Türkiye’de yabancı dil eğitiminin dünü bugünü. *Öneri Dergisi*, 7(28), 397-404. DOI: 10.14783/maruoneri.684553
- Şahin, H., Çelik, F. & Gök Çatal, Ö. (2018). 6., 7. ve 8. sınıflarda İngilizce öğrenme sürecinde karşılaşılan sorunların incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (47), 123-136. DOI: 10.21764/maeuefd.361675
- Şilit, G. (2019). *İngilizce 5. sınıf ders kitabı*. Ankara: Özgün Yayıncılık.
- Tıraş, B. (2019). *İngilizce 8. sınıf ders kitabı*. Ankara: Tutku Yayıncılık.
- Tuncer, M. & Akmençe, A. M. (2019). Lise öğrencilerinin İngilizce dili öz yeterlilik inançlarının araştırılması. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(16), 97-111.
- Ulrich, H. F. & Lehrmann, E. P. (2008). *Telecommunications research trends*. Nova Publishers.

- Uslu, M. (2016). *Ortaokul ğrencilerinde İngilizce dersi başarısını yordayan değişkenlerin belirlenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- stner, M., Demirtaş, H., Cömert, M. & zer, N. (2009). Ortaöğretim ğretmenlerinin öz-yeterlik algıları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(17), 1-16.
- Wuepper, D., & Lybbert, T. J. (2017). Perceived self-efficacy, poverty, and economic development. *Annual Review of Resource Economics*, 9 (1), 383–404. DOI:10.1146/annurev resource-100516-053709
- Yaman, İ. (2018). Türkiye’de İngilizce ğrenmek: zorluklar ve fırsatlar. *Rumeli’ de Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (11), 161-175. DOI: 10.29000/rumelide.417491
- Yaşlıoğlu, M. (2017). Sosyal bilimlerde faktör analizi ve geerlilik: Keşfedic ve doğrulayıcı faktör analizlerinin kullanılması. *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 74-85.
- Yazıcı, . & Bilen, D. (2019). *İngilizce 7.sınıf ders kitabı*. Ankara: Kk-e Yayıncılık.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

The 21st century, called the age of communication, is a period in which mass interaction is experienced at the highest level. Educational philosophies of developed and developing countries are restructuring their education systems in order to keep up with the developments in communication. For this reason, knowing a foreign language, which is considered among the abilities that education systems bring to individuals, has become one of the main goals of today's education systems.

However, despite all the resources and efforts spent in foreign language education in Turkey, especially when English is accepted as a foreign language in general, it is considered that the desired level of efficiency cannot be achieved (Soner, 2007; Işık, 2008; şahin, elik, & Gk atal, 2018).

According to MEB (2009), foreign language skills are; listening (understanding), reading (understanding), speaking and writing. Due to the necessity of acquiring foreign language skills at an early age, English lessons have been included in the problematic lessons since the second grade of primary school in our country. There are studies in the literature that there are different factors affecting English education (Özer & Korkmaz, 2016; Emeksiz, 2006). Among these reasons, the concept of self-efficacy has an important place.

Bandura (2010) self-efficacy; defined as individuals' belief in their ability to influence events that affect their lives. Accordingly, self-efficacy belief in a foreign language plays an effective role in almost all of the lives of individuals, and it needs to be investigated because of this feature. Similarly, in foreign language education, where active participation is important, appropriate educational environments should be created in order to develop self-efficacy (Uslu, 2016). With the measurement tool to be developed, it will be tried to reveal the English language skills self-efficacy beliefs of secondary school students and to contribute to the field of providing effective language teaching.

The choice of secondary school students in the study is to reveal their own thoughts about what language skills the students, whose linguistic backgrounds begin to form from the second grade, have in the next level, secondary school. According to Demirezen (2003), individuals who start learning a foreign language after adolescence cannot use the language skills centers that have already been formed and they have to establish new language skills centers in other places. In addition, the age factor is an effective reason in foreign language education (Küçüktepe, Küçüktepe, & Baykın, 2014). For this reason, it has been studied on secondary school students covering the 11-14 age group.

Method

In this study, it was aimed to develop a scale to determine the self-efficacy levels of secondary school students' English language skills. The method used in the research is a mixed method in which quantitative and qualitative data collection techniques are used together. First, qualitative data were collected, and quantitative data were collected to support the collected data. For this reason, it was preferred to use this method, which Creswell and Plano Clark (2011) called exploratory sequential design.

Findings, Conclusion and Discussion

As a result of the literature review, it has been seen that there are studies on English language skills and self-efficacy. In the study conducted by Tuncer and

Akmençe (2019), the English language self-efficacy beliefs of high school students were investigated and the reasons affecting the self-efficacy beliefs were tried to be revealed. In the study conducted by Hancı Yanar and Bümen (2012), the self-efficacy belief scale of high school students about English was developed. It has been seen that the studies examined are limited to a certain level, since English language skills at secondary education level belong to self-efficacy levels

The scale developed at the end of the study can be used as a valid and reliable scale to measure the English language skills self-efficacy levels of secondary school students in the literature, according to the results of the data analysis.

In this study, a 5-point Likert-type "English Language Skills Usage Self-Efficacy Scale" was developed for secondary school students' English language skills self-efficacy levels. The scale study, which started with 60 items, continued to be extracted from 40 items as a result of the analyses. This scale, which was applied to 307 secondary school students, has four factors and 20 items. Item total correlation results obtained with the correlation technique applied to the scale items, t-test results obtained based on the difference between the sub-upper group averages, exploratory factor analysis results, and the sub-dimensions of the 20-item middle school students' English language skills self-efficacy scale with appropriate results, along with their language skills. It shows that it consists of items suitable for measuring competency. As a result of the validity and reliability analyzes of the secondary school students' English language skills self-efficacy scale, it was concluded that it is a valid and reliable measurement tool.

Considering that foreign language education in our country starts in the second grade of primary school, it is thought that the development of a measurement tool to determine the self-efficacy levels of English language skills for primary school students will contribute to the field.