

Üniversite Öğrencilerinin Romantik İlişki İnançları İle Romantik Kıskançlıkları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*

Exploring The Relationship Between Romantic Beliefs And Romantic Jealousy Of University Students

Arş. Gör. Dr. Sare TERZİ İLHAN**

Öz

Bu çalışma üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlıkları arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamaktadır. Romantik ilişki inançları, bir ilişkiye yönelik belirli idealleri oluşturan algı ve beklentiler olarak tanımlanmaktadır. Bireylerin romantik ilişkilerinde deneyimledikleri duygusal incinmelerin çoğunlukla rasyonel olmayan ilişki inançlarının sonucu olduğu düşünülmektedir. Özellikle romantik ilişki sorunlarına yönelik destek almak için üniversite Psikolojik Danışma Rehberlik merkezlerine başvuran öğrencilerin, romantik ilişkilere yönelik çatışma, kıskançlık, yalnızlık, problem çözme ve özgüven gibi konularda yaşanan sorunları dile getirdikleri gözlemlenmektedir. Bu durumlar, çoğunlukla romantik ilişkilere yönelik abartılı beklentilerin ya da gerçekçi olmayan inançların bir ürünü olabilmektedir. Kıskançlık yakın ilişkilerde en güçlü, yaygın ve yıpratıcı duygulardan biri olarak değerlendirilmektedir. Kıskançlık, önemsenen bir ilişkinin yitirilmesine ya da bozulmasına yol açabilecek bir tehlikenin algılanması sonucunda verilen karmaşık bir tepkidir. Bu araştırma ilişkisel tarama modelinde tasarlanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan ve

* Bu çalışma 7-8 Aralık 2018 tarihinde Antalya'da gerçekleştirilen 2. Türk Dünyası Eğitim Bilimleri ve Sosyal Bilimler Kongresinde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

** Amasya Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalı, Amasya, Türkiye. E-posta: sare.terzi@amasya.edu.tr
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7728-8909>

halihazırda devam eden bir romantik ilişkisi olan 250 üniversite öğrencisi oluşturmaktadır. Bu çalışma için araştırma grubunun oluşturulmasında ulaşılabilir örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Araştırma için veri toplamak amacıyla; Kişisel Bilgi Formu, Romantik İlişki İnançları Ölçeği (Küçükarslan ve Gizir, 2013) ve Romantik Kıskançlık Ölçeği (Demirtaş, 2004) kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda üniversite öğrencilerinin akılcı olmayan romantik ilişki inançlarının romantik kıskançlıkları ile ilişkili olduğu bulgusu edilmiştir. Bulgular, alanyazın çerçevesinde tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Romantik İlişkiler, İlişki İnançları, Kıskançlık

Abstract:

The purpose of this study is to investigate the relationship between university students' romantic beliefs and romantic jealousy. Romantic beliefs are defined as perceptions and expectations that form certain ideals for a relationship. Most of the time, the emotional injuries experienced by individuals in romantic relationships are believed to be the result of irrational relationship beliefs. It has been observed that particularly the students who apply the psychological counseling centers at university to get support for romantic relationship issues mention problems on jealousy, conflict, loneliness, problem solving, and self-confidence. These issues can often be the result of exaggerated expectations or unrealistic beliefs about romantic relationships. Jealousy is considered to be one of the strongest, most widespread and destructive feelings in close relationships. Jealousy is a complex response given to a perceived danger that can lead to the loss or destruction of an important relationship. This study is conducted as a correlational study. The sample of the study consists of 250 students who are currently enrolled in Amasya University and who have an ongoing romantic relationship. Convenient sampling method was used in the selection of the sample. In order to collect data for the research; Personal Information Form, Romantic Beliefs Scale (Küçükarslan and Gizir, 2013) and Romantic Jealousy Questionnaire (Demirtaş, 2004) were used. As a result of the analysis, it was found that the irrational romantic relationship beliefs of university students were related to their romantic jealousy. Findings have been discussed within the framework of the literature.

Keywords: Romantic Relationships, Relationship Beliefs, Jealousy

Giriş

Romantik ilişkiler, sağlıklı ve işlevsel olduğu takdirde, fiziksel ve duygusal iyilik haline önemli katkıları olan bir yakın ilişki türüdür (Kalkan ve Yalçın, 2012). Genç yetişkinlik döneminin önemli bir gelişim görevi, bir romantik ilişki kurabilmedir (Erikson, 1994; Arnett, 2003). Romantik ilişkiler, aynı zamanda üniversite yıllarını da kapsayan genç yetişkinlik döneminde neredeyse yaşamın merkezini oluşturmaktadır (Demir, 2008).

Tüm bireyler, devam eden romantik ilişkilerinin nasıl olması gerektiğine ilişkin önceden var olan bazı temel inançlara sahiptir (Sprecher, Cate ve Levin, 1998) ve bireylerin sahip oldukları bu temel inançlar romantik ilişkilerin başlaması ve gelişmesine katkıda bulunmaktadır (Knee, 1998). Romantik ilişki inançları, romantik ilişkiye ilişkin belirli idealleri oluşturan algı ve beklentiler olarak tanımlanmaktadır (Eidelson ve Epstein, 1982). Romantik ilişki inançları; gerçekçi olmayan ilişki standartları (DeBord, Romans ve Krieshok, 1996) olarak da tanımlanmaktadır. Sharp ve Ganong (2000) tarafından ise işlevsel olmayan inançlar olarak adlandırılmaktadır.

Sprecher ve Metts (1999) tarafından romantik ilişki inançları dört boyutta açıklanmaktadır. İlk olarak *aşk bir yol bulur* boyutu, romantik ilişkinin karşılaşılan her türlü engel, problem ve zorluğa rağmen yürütülebileceğine dair inançları ifade etmektedir. İkinci boyut *ilk ve tek* olarak adlandırılmaktadır ve sadece tek bir gerçek aşk olacağına ve gerçek aşkın sonsuza dek süreceğine ilişkin inançları ifade etmektedir. İdealleştirme olarak adlandırılan üçüncü boyut ise, aşık olunan kişinin ve aşık olunan kişi ile olan romantik ilişkide her şeyin mükemmel olacağına ilişkin inançları ifade etmektedir. Son olarak *ilk görüşte aşk* olarak adlandırılan boyut ise, bir kişinin gerçek aşkı bulduğunu o kişi ile tanıştığı anda, onu ilk gördüğünde anlayabileceğine ilişkin inançları ifade etmektedir (Sprecher ve Metts, 1999).

Yakın ilişkiler birçok duygunun deneyimlendiği, önemli ve kompleks ilişkilerdir. Yakın ilişkilerde deneyimlenen en güçlü, yıpratıcı ve sık rastlanan duygulardan biri olarak değerlendirilen (Aune ve Comstock, 1991) kıskançlık, önemsenen bir ilişkinin yitirilmesine ya da bozulmasına yol açabilecek bir tehlikenin algılanması sonucunda verilen karmaşık bir tepkidir (Pines & Friedman, 1998). Taylor, Peplau ve Sears (2007) tarafından kıskançlık, birey tarafından değer verilen bir yakın ilişkinin devam etme durumuna ilişkin algılanan tehdide verilen tepki olarak tanımlanmıştır.

Romantik ilişkiler bireylere keyif ve haz veren ilişkiler olmakla beraber, bazı olumsuz deneyimlerin ve zorlayıcı duyguların da yaşandığı ilişki türüdür. Bireylerin romantik ilişkilerinde deneyimledikleri duygusal incinmelerin çoğunlukla rasyonel olmayan ilişki inançlarının sonucu olduğu düşünülmektedir. Özellikle romantik ilişki sorunlarına yönelik destek almak için üniversite PDR merkezlerine başvuran öğrencilerin, romantik ilişkilere yönelik çatışma, kıskançlık, yalnızlık, problem çözme ve özgüven gibi konularda yaşanan sorunları dile getirdikleri gözlemlenmektedir. Bu durumlar, çoğunlukla romantik ilişkilere yönelik abartılı beklentilerin ya da gerçekçi olmayan inançların bir ürünü olabilmektedir. Alanyazın incelendiğinde gerek yakın ilişkilerde kıskançlık kavramına ilişkin (Demirtaş ve Dönmez, 2006; Demirtaş-Madran, 2008; Güngör-Houser, 2009; Büyüksahin, 2009; Zeytinoglu, 2013; Curun ve Çapkın, 2014) gerek romantik ilişki inançları kavramına ilişkin (Küçükarslan ve

Gizir, 2013; Gizir, 2013; Küçükarslan ve Gizir, 2014; Saraç, Hamamcı ve Güçray, 2015) çok sayıda çalışma olduğu görülmektedir. Romantik kıskançlık üzerinde, romantik ilişkilere ilişkin bazı inançların yol açabileceği düşünülmektedir. Duygusal kıskançlık ile akılcı olmayan inançlar arasında ilişki olduğunu ortaya çalışmalar bulunmaktadır (Deutsch, 2006; Lester, Deluca, Hellinghausen, 1985). Bu değişkenlerin romantik ilişkiler çerçevesinde de ele alınabileceği düşünülmektedir. Bu doğrultuda üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlıkları arasındaki ilişkiyi incelemek bu çalışmanın amacını oluşturmaktadır.

Yöntem

Bu araştırma ilişkisel tarama modelindedir. İlişkisel tarama modeli, iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2003).

Bu araştırmanın çalışma grubunu Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan ve çalışmaya katılmaya gönüllü 46 (%24,47) erkek ve 142 (%75,53) kadın olmak üzere 188 üniversite öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan 188 üniversite öğrencisinin öğrenim gördükleri bölümlere göre dağılımı şu şekildedir: 36 (%19,15) kişi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojik Eğitimi, 40 (%21,28) kişi Psikolojik Danışma ve Rehberlik, 43 (%22,87) kişi Okul Öncesi Eğitimi, 46 (%24,47) kişi Matematik Eğitimi ve 23 (%12,23) kişi İngiliz Dili Eğitimi. Katılımcılardan 115 (%61,17) kişi 3. Sınıf öğrencisi iken 73 (%38,83) kişi 4. Sınıf öğrencidir. Ayrıca çalışmaya katılan 188 öğrenciden 78 (%41,49)'ünün devam eden bir romantik ilişkisi vardır ve 115 (%58,51)'inin devam eden bir romantik ilişkisi yoktur. Katılımcıların yaşları 19 ile 26 arasındadır ve katılımcıların yaşlarının ortalaması 21,25'dir.

Bu araştırma için çalışma grubunun oluşturulmasında ulaşılabilir (kolay bulabildiğini) örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Kolay bulabildiğini örnekleme ya da ulaşılabilir örnekleme, yakın çevrede bulunan, ulaşılması kolay, elde mevcut ve araştırmaya katılmak için gönüllü olan bireylerin örnekleme dahil edildiği örnekleme yöntemidir (Erkuş, 2013).

Araştırma için veri toplamak amacıyla; Kişisel Bilgi Formu, Romantik İnançlar Ölçeği (Küçükarslan ve Gizir, 2013) ve Romantik Kıskançlık Ölçeği (Demirtaş, 2004) kullanılmıştır.

Kişisel Bilgi Formu; bu çalışma için araştırmacı tarafından oluşturulmuştur. Kişisel Bilgi Formu ile katılımcıların cinsiyet, yaş, öğrenim gördükleri bölüm ve sınıf, devam eden bir ilişkileri olup olmadığı ve varsa ilişki sürelerine ilişkin bilgileri edinilmiştir.

Romantik İnançlar Ölçeği; Sprecher ve Metts (1989) tarafından geliştirilmiş, Küçükarslan ve Gizir (2013) tarafından Türkçeye çevrilip uyarlanmıştır. Romantik İnançlar Ölçeği, romantik ilişkilere yönelik belirlenen rasyonel olmayan temel inançları ölçmektedir. Ölçek dört boyut ve 13 maddeden oluşmaktadır ve 5'li Likert tipi ölçek ile puanlanmaktadır. Aşk bir yolunu bulur olarak adlandırılan birinci boyut 5, ilk ve tek olarak adlandırılan ikinci boyut 3, idealleştirme olarak adlandırılan üçüncü boyut 3

ve ilk görüşte aşk olarak adlandırılan dördüncü boyut ise 2 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı .84'tür.

Romantik Kıskançlık Ölçeği; Pines ve Aronson (1983) tarafından geliştirilmiş, Demirtaş (2004) tarafından Türkçeye çevrilip uyarlanmıştır. Romantik Kıskançlık Ölçeği, kıskançlığın çeşitli boyutlarını ölçmektedir. Romantik Kıskançlık Ölçeği; kıskançlık tetikleyicileri (22 madde), kıskançlık durumunda verilen tepkiler (59 madde), kıskançlıkla baş etme yöntemleri (17 madde), kıskançlığın etkileri (15 madde) ve kıskançlığın nedenleri (16 madde) olmak üzere 5 alt ölçekten ve toplamda 129 madden oluşmaktadır ve 7'li likert tipi ölçek ile puanlanmaktadır. Bu çalışma kapsamında Romantik Kıskançlık Ölçeği'nin alt ölçeklerinden ikisi olan Kıskançlığın Etkileri ve Kıskançlığın Nedenleri kullanılmıştır. Kıskançlığın Etkileri, 2 boyut ve 15 maddeden oluşmaktadır. Olumlu etkiler olarak adlandırılan ilk boyut 8 maddeden, olumsuz etkiler olarak adlandırılan ikinci boyut ise 7 maddeden oluşmaktadır. Kıskançlığın Nedenleri, 2 boyut ve 16 maddeden oluşmaktadır. Yetersizlik Duygusu olarak adlandırılan ilk boyut 10 maddeden, Kaybetme Korkusu olarak adlandırılan ikinci boyut ise 6 maddeden oluşmaktadır. Kıskançlığın Etkileri ölçeğinin ilk boyutunun iç tutarlılık katsayısı .90, ikinci boyutunun iç tutarlılık katsayısı .81'dir. Kıskançlığın Nedenleri ölçeğinin ilk boyutunun iç tutarlılık katsayısı .80, ikinci boyutunun iç tutarlılık katsayısı .74'tür.

Bu çalışma kapsamında elde edilen verilerin analizinde SPSS 21.0 paket programı kullanılmıştır. Araştırmanın amacı doğrultusunda verilerin analizinde Pearsons Korelasyon Analizi ve Bağımsız Gruplar İçin T-Testi kullanılmıştır.

Bulgular ve Yorum

Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlıkları arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlayan bu çalışma kapsamında elde edilen bulgular ve bulgulara dayalı yorumlar aşağıda verilmiştir.

İlk olarak üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlık puanlarının cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir. Bu doğrultuda yapılan Bağımsız Gruplar İçin T-Testi bulguları Tablo 1'de verilmiştir:

Tablo 1: Üniversite Öğrencilerinin Romantik İlişki İnançları ve Romantik Kıskançlık Puanlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Bağımsız Gruplar İçin T-Testi Bulguları

Değişken	Cinsiyet	N	Xort	Ss	sd	t	P
Aşk Bir Yolunu Bulur	Kadın	142	16,52	4,36	186	1,05	,30
	Erkek	46	17,31	4,70			
İlk ve Tek	Kadın	142	9,79	2,86	186	,52	,60
	Erkek	46	8,94	2,95			
İdealleştirme	Kadın	142	9,79	2,55	186	,77	,44
	Erkek	46	9,45	2,52			
İlk Görüşte Aşk	Kadın	142	5,37	1,97	186	,88	,38
	Erkek	46	5,07	2,23			
Toplam İlişki İnanıcı	Kadın	142	40,87	8,29	186	,07	,94
	Erkek	46	40,77	9,30			
Olumlu Etki	Kadın	142	28,20	10,55	186	2,33	,02
	Erkek	46	32,48	11,69			
Olumsuz Etki	Kadın	142	34,21	9,50	186	,90	,37
	Erkek	46	32,74	11,69			
Yetersizlik	Kadın	142	35,08	12,72	186	,53	,60
	Erkek	46	36,18	10,98			
Kaybetme	Kadın	142	25,78	8,57	186	,00	,94
	Erkek	46	25,77	7,61			

Tablo 1 incelendiğinde romantik ilişki inançları ölçeğinin boyutları olan aşk yolunu bulur ($t(186)=1,05, p>,05$); ilk ve tek ($t(186)=0,52, p>,05$), idealleştirme ($t(186)=0,77, p>,05$) ve ilk görüşte aşk ($t(186)=0,88, p>,05$) puanlarının ve romantik ilişki inançları toplam puanlarının ($t(186)=0,07, p>,05$) cinsiyete göre anlamlı şekilde farklılaşmadığı görülmektedir.

Romantik Kıskançlık Ölçeği'nin Kıskançlığın Etkileri alt ölçeğinin boyutlarından olumsuz etkiler puanları cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmazken ($t(186)=0,90, p>,05$), olumlu etkiler puanları cinsiyete göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır ($t(186)=2,33, p<,05$). Erkeklerin kıskançlığın olumlu etkileri boyutunda aldıkları puanlar ($X_{ort}=32,48$), kadınların puanlarından ($X_{ort}=28,20$) anlamlı bir şekilde daha yüksektir. Romantik Kıskançlık Ölçeği'nin Kıskançlığın Nedenleri alt ölçeğinin boyutları olan Yetersizlik Duygusu ($t(186)=0,53, p>,05$) ve Kaybetme Korkusu ($t(186)=0,00, p>,05$) puanları cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlık puanlarının ilişki durumuna göre farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir. Bu doğrultuda yapılan Bağımsız Gruplar İçin T-Testi bulguları Tablo 2’de verilmiştir:

Tablo 2: Üniversite Öğrencilerinin Romantik İlişki İnançları ve Romantik Kıskançlık Puanlarının İlişki Durumuna Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Bağımsız Gruplar İçin T-Testi Bulguları

Değişken	İlişki Durumu	N	X _{ort}	S _s	sd	t	P
Aşk Bir Yolunu Bulur	Var	78	18,12	4,46	186	3,78	,00
	Yok	110	15,72	4,18			
İlk ve Tek	Var	78	9,51	3,17	186	1,52	,13
	Yok	110	8,86	2,62			
İdealleştirme	Var	78	9,89	2,60	186	,85	,40
	Yok	110	9,57	2,50			
İlk Görüşte Aşk	Var	78	5,39	2,09	186	,49	,63
	Yok	110	5,24	2,00			
Toplam İlişki İnançları	Var	78	42,90	8,93	186	2,84	,01
	Yok	110	39,39	7,94			
Olumlu Etki	Var	78	30,34	11,63	186	1,16	,25
	Yok	110	28,47	10,14			
Olumsuz Etki	Var	78	34,80	8,75	186	1,15	,25
	Yok	110	33,17	10,14			
Yetersizlik	Var	78	33,86	11,98	186	-1,40	,16
	Yok	110	36,40	12,46			
Kaybetme	Var	78	25,25	8,28	186	-,73	,47
	Yok	110	26,18	7,94			

Tablo 2 incelendiğinde, romantik ilişki inançları ölçeğinin boyutları olan ilk ve tek ($t(186)=1,52$, $p>,05$), idealleştirme ($t(186)=0,85$, $p>,05$) ve ilk görüşte aşk ($t(186)=0,49$, $p>,05$) puanlarının ilişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Ancak romantik ilişki inançları ölçeğinin boyutlarından biri olan aşk bir yolunu bulur ($t(186)=3,78$, $p<,05$) ve romantik ilişki inançları toplam puanları ($t(186)=2,84$, $p<,05$) ilişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Hem aşk bir yolunu bulur boyutu için hem de romantik ilişki inançları toplam puanları için devam eden bir ilişkisi olanların puanları (Aşk Bir Yolunu Bulur: $X_{ort}=18,12$; Romantik İlişki İnançları Toplam: : $X_{ort}=42,90$) devam eden bir ilişkisi olmayanların puanlarından (Aşk Bir Yolunu Bulur: $X_{ort}=15,72$; Romantik İlişki İnançları Toplam: : $X_{ort}=39,39$) anlamlı bir şekilde yüksektir.

Romantik Kıskançlık Ölçeği'nin Kıskançlığın Etkileri alt ölçeğinin boyutları olan kıskançlığın olumlu etkileri ($t(186)=1,16, p>,05$) ve kıskançlığın olumsuz etkileri ($t(186)=1,15, p>,05$) puanlarının ilişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Benzer şekilde Romantik Kıskançlık Ölçeği'nin Kıskançlığın Nedenleri alt ölçeğinin boyutları olan Yetersizlik Duygusu ($t(186)=-1,40, p>,05$) ve Kaybetme Korkusu ($t(186)=-0,73, p>,05$) puanları da ilişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ve romantik kıskançlık puanlarının ilişki süresi ile anlamlı bir ilişkisinin olup olmadığı incelenmiştir. Bu doğrultuda yapılan Pearsons Korelasyon Analizi bulguları Tablo 3'te verilmiştir:

Tablo 3: Üniversite Öğrencilerinin Romantik İlişki İnançları ve Romantik Kıskançlık Puanları ile İlişki Süresi Arasındaki İlişkiye İlişkin Pearsons Korelasyon Analiz Bulguları

Değişken	N	p	r (İlişki Süresi)
Aşk Bir Yolunu Bulur	80	,23	,135
İlk Ve Tek	80	,59	,061
İdealleştirme	80	,29	-,119
İlk Görüşte Aşk	80	,06	-,213
RİÖ Toplam	80	,98	,003
Olumlu Etkiler	80	,64	-,053
Olumsuz Etkiler	80	,15	,163
Yetersizlik Duygusu	80	,85	-,021
Kaybetme Korkusu	80	,58	,062

Tablo 3 incelendiğinde romantik ilişki inançları ölçeğinin boyutları aşk bir yolunu bulur ($r=,135, p>,05$), ilk ve tek ($r=,061, p>,05$), idealleştirme ($r=-,119, p>,05$), ilk görüşte aşk ($r= -,213, p>,05$) ve romantik ilişki ölçeği toplam puanları ($r=,003, p>,05$) ile ilişki süresi arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür.

Romantik Kıskançlık Ölçeği alt ölçeklerinden Kıskançlığın Etkilerinin boyutlarından olumlu etkiler ($r=-,053, p>,05$) ve olumsuz etkiler ($r=,163, p>,05$) ile ilişki süresi arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Benzer şekilde Romantik Kıskançlık Ölçeği alt ölçeklerinden Kıskançlığın Nedenleri boyutlarından yetersizlik duygusu ($r=-,021, p>,05$) ve kaybetme korkusu ($r=,062, p>,05$) ile ilişki süresi arasında da anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür.

Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlık puanları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı incelenmiştir. Bu doğrultuda yapılan Pearsons Korelasyon analizi bulguları Tablo 4'te verilmiştir:

Tablo 4: Romantik İlişki İnançları ile Romantik Kıskançlık Puanlarına İlişkin Pearsons Korelasyon Analiz Bulguları

	ABYB	İVT	İ	İGA	RİÖ	Olumlu	Olumsuz	Yetersizlik	Kaybetme
ABYB	1								
İVT	,342*	1							
İ	,325*	,334*	1						
İGA	,182*	,284*	,624*	1					
RİÖ	,77*	,683*	,729*	,616*	1				
Olumlu	-,187	,199*	,269*	,199*	,292*	1			
Olumsuz	-,075	-,165*	-,036	,054	-,060	-,175*	1		
Yetersizlik	-,075	-,063	-,026	-,016	-,072	-,149*	,435*	1	
Kaybetme	-,004	-,067	-,077	-,070	-,064	-,062	,492*	,708*	1

Tablo 4 incelendiğinde romantik ilişki inançları ölçeğinin aşk bir yolunu bulur boyutu ile romantik kıskançlık ölçeğinin alt ölçeklerinden kıskançlığın etkileri (Olumlu etkiler: $(r=-,187, p>,05)$; olumsuz etkiler: $(r=-,075, p>,05)$) ve kıskançlığın nedenleri (Yetersizlik duygusu: $(r=-,075, p>,05)$; kaybetme korkusu: $(r=-,004, p>,05)$) ölçeklerinin boyutları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. İlk ve tek aşk boyutu ile kıskançlığın etkileri alt ölçeğinin olumlu etkiler boyutu arasında pozitif yönde düşük düzeyde $(r=,199, p<,05)$ anlamlı bir ilişki bulunurken; olumsuz etkiler boyutu arasından negatif yönde düşük düzeyde $(r=-,165, p<,05)$ anlamlı bir ilişki bulunmuştur. İlk ve tek aşk boyutu ile kıskançlığın nedenleri alt ölçeğinin boyutları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Yetersizlik duygusu: $(r=-,063, p>,05)$; Kaybetme korkusu: $(r=-,067, p>,05)$). İdealleştirme boyutu ile kıskançlığın etkileri alt ölçeğinin olumlu etkiler boyutu arasında pozitif yönde düşük düzeyde $(r=,269, p<,05)$ anlamlı ilişki bulunurken; kıskançlığın etkileri alt ölçeğinin olumsuz etkiler boyutu $(r=-,036, p>,05)$, kıskançlığın nedenleri alt ölçeğinin yetersizlik duygusu boyutu $(r=-,026, p>,05)$ ve kaybetme korkusu boyutu $(r=-,077, p>,05)$ arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür. İlk görüşte aşk boyutu ile kıskançlığın etkileri alt ölçeğinin olumlu etkiler boyutu arasında pozitif yönde düşük düzeyde $(r=,199, p<,05)$ anlamlı bir ilişki bulunurken; kıskançlığın etkileri ölçeğinin olumsuz etkiler boyutu $(r=,054, p>,05)$ kıskançlığın nedenleri alt ölçeğinin yetersizlik duygusu boyutu $(r=-,016, p>,05)$ ve kaybetme korkusu boyutu $(r=-,070, p>,05)$ arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür. Son olarak romantik ilişki inançları ölçeği toplam puanları ile kıskançlığın etkileri alt ölçeği olumlu etkiler boyutu arasında pozitif yönde düşük düzeyde $(r=,292, p<,05)$ anlamlı bir ilişki bulunurken; kıskançlığın etkileri ölçeğinin olumsuz etkiler boyutu $(r=-,060, p>,05)$, kıskançlığın nedenleri alt ölçeğinin yetersizlik duygusu boyutu $(r=-,072, p>,05)$ ve kaybetme korkusu boyutu $(r=-,064, p>,05)$ arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlıkları arasındaki ilişkiyi inceleyen bu çalışmada, araştırmannın amacı doğrultusunda romantik ilişkisi olan ve olmayan üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ve romantik kıskançlıklarının cinsiyet ve ilişki durumu açısından farklılaşıp farklılaşmadığı, romantik ilişkisi olan üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ve romantik kıskançlıklarının ilişki süresi ile anlamlı bir şekilde ilişkili olup olmadığı ve romantik ilişkisi olan ve olmayan üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlıkları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı incelenmiştir.

Araştırma amacına dayalı olarak elde edilen veriler üzerinden yapılan analiz sonuçlarına göre üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları toplam puanları ve romantik ilişki inançları boyutları olan Aşk Bir Yolunu Bulur, İlk Ve Tek, İdealleştirme Ve İlk Görüşte Aşk puanları cinsiyete göre farklılaşmamaktadır. Küçükarslan ve Gizir (2014) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde yapılan çalışmada romantik ilişki inançları ölçeği boyutlarının cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir. Çalışmanın bulgularına göre Aşk Bir Yolunu Bulur ve İlk Görüşte Aşk puanları cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterirken, İlk Ve Tek ve İdealleştirme puanları cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Gizir (2013) tarafından yine üniversite öğrencilerinin ilişki inançlarının incelendiği çalışmada da ilişki inançları boyutlarının bazıları cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermezken bazılarının ise cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir. Bu çerçevede çalışma bulgularının alanyazın ile kısmen tutarlı olduğu söylenebilir.

Romantik Kıskançlık Ölçeği alt ölçeklerin Kıskançlığın Etkileri ölçeğinin boyutu olan Olumsuz Etki ile Kıskançlığın Nedenleri ölçeğinin boyutları Yetersizlik Duygusu ve Kaybetme Korkusu puanları cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır. Ancak Kıskançlık ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde Hoşoğlu ve Sevim (2018) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde yürütülen çalışmada romantik ilişkide kıskançlığın cinsiyete göre farklılaşmadığı bulgusunun elde edildiği görülmektedir. Bulut Genç ve Topkaya (2019) tarafından da kıskançlık ile cinsiyet arasında herhangi bir anlamlı ilişki bulunamamıştır. Kıskançlığın etkileri ölçeğinin boyutlarından Olumlu Etki puanları cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır, erkeklerin Olumlu Etki puanları anlamlı bir şekilde kadınların olumlu etki puanlarından yüksektir. Bu bulgu toplumsal cinsiyet rolleri ile açıklanabilir. Erkeklerin romantik eşlerini kıskanmasının bir sevgi göstergesi olarak ve olumlu olarak düşünülmesi ile açıklanabilir. Üniversite öğrencilerinin flört şiddeti ile ilgili görüşlerinin incelendiği çalışmalarda da erkeklerin bazı kıskançlık içeren duygusal şiddet ifadelerini sevginin göstergesi ya da romantik ilişki içerisinde normal olarak algıladığı görülmektedir (Sünnetçi vd., 2016). Bu çerçevede bu bulgu romantik ilişkiler ile ilgili mitler çerçevesinde de değerlendirilebilir.

Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları boyutları İlk ve Tek, İdealleştirme ve İlk Görüşte Aşk puanları ilişki durumuna göre farklılaşmazken; Aşk Bir Yolunu Bulur boyutu puanları ve romantik ilişki inançları toplam puanlarının ilişki durumuna göre farklılaştığı görülmüştür. Devam eden bir romantik ilişkisi olanların aşk bir yolunu bulur ve toplam romantik ilişki inançları puanları, devam eden bir romantik

ilişkisi olmayanların puanlarından anlamlı bir şekilde yüksektir. Başka bir ifade ile, devam eden bir romantik ilişkisi olan üniversite öğrencilerinin akılcı olmayan ilişki inançları, ilişkisi olmayanlara göre daha yüksektir.

Romantik Kıskançlık Ölçeği alt ölçeklerin Kıskançlığın Etkileri ölçeğinin boyutları olan Olumlu Etki ve Olumsuz Etki ile Kıskançlığın Nedenleri ölçeğinin boyutları Yetersizlik Duygusu ve Kaybetme Korkusu puanları ilişki durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Devam eden bir romantik ilişkisi olan üniversite öğrencilerinin Romantik İlişki İnançları Ölçeği toplam puanları ile Romantik İlişki İnançları Ölçeği boyutları olan Aşk Bir Yolunu Bulur, İlk Ve Tek, İdealleştirme ve İlk Görüşte Aşk puanları ile ilişki süreleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür. Romantik ilişki inançlarının ilişki süresi ile ilişkili bir değişken olmadığı, bireyden kaynaklanan bazı özelliklerle ilişkili olabileceği düşünülebilir.

Devam eden bir romantik ilişkisi olan üniversite öğrencilerinin Romantik Kıskançlık Ölçeği'nin Kıskançlığın Etkileri alt ölçeğinin boyutları Olumlu Etki ve Olumsuz Etki puanları ve Kıskançlığı Nedenleri alt ölçeğinin boyutları Yetersizlik Duygusu ve Kaybetme Korkusu puanları ile ilişki süreleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür. Romantik ilişki inançları gibi, romantik ilişkilerde kıskançlığın da ilişkisel özelliklerden ziyade bireysel özelliklerle ilişkili olabileceği şeklinde değerlendirilebilir.

Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki inançları ile romantik kıskançlıkları arasındaki ilişkinin incelenmesine ilişkin olarak yapılan analizlerin bulguları incelendiğinde ise, romantik ilişki inançları toplam puanları ile İlk ve Tek Aşk, İdealleştirme, İlk Görüşte Aşk boyutları ile kıskançlığın olumlu etkileri puanları arasında pozitif yönde anlamlı ilişkiler olduğu bulunurken, kıskançlığın olumsuz etkileri puanları arasında negatif yönde anlamlı ilişkiler olduğu bulunmuştur. Başka bir ifade ile, üniversite öğrencilerinin romantik ilişkileri ile ilgili akılcı olmayan inançları arttıkça, romantik ilişkilerinde kıskançlığa ilişkin olumlu algıları da artmaktadır. Gerek romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançların gerekse de romantik ilişkilerde kıskançlığın romantik ilişkileri olumsuz yönde etkilediği bilinmektedir. Kızıldağ Şahin ve Yerlikaya (2020) tarafından üniversite öğrencilerinin yakın ilişkilerde kıskançlık, akılcı olmayan inançlar ve sosyal yetkinlik beklentisi arasındaki ilişkileri inceledikleri çalışmalarında da akılcı olmayan inançlar ile kıskançlık arasında anlamlı ilişkiler olduğu bulgusu ortaya konulmuştur.

Sonuç olarak, üniversite öğrencilerinin akılcı olmayan ilişki inançları, romantik ilişkilerde kıskançlıkları ile ilişkilidir.

Bu çalışanın bazı sınırlılıkları vardır. Öncelik bu çalışma Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim gören üniversite öğrencilerinden elde edilen veriler ile sınırlıdır. Daha büyük ve farklı örneklemeler üzerinde, farklı ilişki türlerinde (evlilik gibi) akılcı olmayan ilişki inançları ve kıskançlık arasındaki ilişkileri inceleyen çalışmalar yapılabilir. Romantik ilişkilerde akılcı olmayan inançlar ile romantik kıskançlığın ilişkili olduğu bulunmuştur. Bu çerçevede bu değişkenlerin ilişki doyumu, ilişki uyumu gibi ilişkiyel değişkenlerle ilişkilerini inceleyen çalışmalar yapılabilir. Romantik ilişki inançlarına yönelik psikoeğitim programları gibi müdahale çalışmaları yapılabilir.

Kaynakça

ARNETT, Jeffrey Jensen (2003). "Conceptions of the Transition to Adulthood Among Emerging Adults in American Ethnic Groups", **New Directions in Child and Adolescent Development**, 100: 63-75.

AUNE, Krystyna Strzyzewski ve COMSTOCK, J. (1991)."Experience and Expression of Jealousy: Comparison between Friends and Romantics" **Psychological reports**, I, 69: 315-319.

BULUT, Cennet ve TOPKAYA, Nuesel. (2019). "Romantik İlişki Yaşayan Bireylerde Çok Boyutlu Kıskançlık ile İlişkili Değişkenler", **Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi**, III, 20: 1447-1483.

BÜYÜKŞAHİN-SUNAL, Ayda. (2009). "Yakın İlişkilerde Bağlanım, Kıskançlık Nedenleri ve Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Arasındaki İlişki". **Uluslararası Multidisipliner Kadın Kongresi**, İzmir.

CURUN, Ferzan ve ÇAPKIN, Muharrem. (2014). "Predicting Jealousy: The Influence of Attachment Atyles, Self-esteem, Personality Traits and Marital Satisfaction", **Psikoloji Çalışmaları**, I: 34, 1-22.

DEBORD, Jeffrey, ROMANS, John S. C. ve KRIESHOK, Thomas. (1996). "Predicting Dyadic Adjustment from General and Relationship-specific Beliefs". **The Journal of Psychology**, III: 130, 263-280.

DEMİR, Melikşah. (2008). "Sweetheart, You Really Make Me Happy: Romantic Relationship Quality and Personality as Predictors of Happiness among Emerging Adults", **Journal of Happiness Studies**, 9, 57-277.

DEMİRTAŞ, H. Andaç (2004). **Yakın İlişkilerde Kıskançlık (Bireysel, İlişkisel Ve Durumsal Değişkenler** (Yayımlanmamış doktora tezi). *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.*

DEMİRTAŞ, H. Andaç ve DÖNMEZ, Ali. (2006). "Yakın İlişkilerde Kıskançlık: Bireysel, İlişkisel ve Durumsal Değişkenler". **Türk Psikiyatri Dergisi**, III: 17, 181-191.

DEMİRTAS-MADRAN, H. Andaç. (2011). "Understanding Coping With Romantic jealousy: Major Theoretical Approaches". **Re-constructing Emotional Spaces: from Experience to Regulation**, 153.

DEUTSCH, Cory Joseph (2006). **Relative Mate Value, Irrational Beliefs, and Romantic Jealousy** (Master dissertation), Lakehead University, Canada.

EIDELSON, Roy J. ve EPSTEIN, Norman. (1982). "Cognition and Relationship Maladjustment: Development of a Measure of Dysfunctional Relationship Beliefs. **Journal of consulting and clinical psychology**, V, 50: 715-720.

ERIKSON, Erik H. (1994). **Identity: Youth and crisis (No. 7)**. WW Norton & Company.

ERKUŞ, Adnan. (2013). **Davranış Bilimleri İçin Bilimsel Araştırma Süreci Gözden Geçirilmiş ve Genişletilmiş 4. Baskı**. Seçkin Yayıncılık. Ankara

GİZİR, Cem Ali. (2013). “Üniversite Öğrencilerinin İlişki İnançlarının Cinsiyet ve Romantik İlişki Yaşama Durumlarına Göre İncelenmesi”. **Eğitim ve Bilim**, XXXVIII, 170: 372-383.

GÜNGÖR-HOUSER, Ayşegül. (2009). **The Effect of Tendency of Conflict in Communication, Level of Romantic Jealousy and Emotional Intelligence on the Marriage Satisfaction of Spouses**. (Unpublished doctoral dissertation). Ankara University, Ankara.

HOŞOĞLU, Rümeyza. ve SEVİM, Seher. (2018). “Kıskançlık Karşısında Gösterilen İletişim Tepkileri Ölçeği'nin Türkçe Uyarlaması: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması”. **Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, II, 2: 119-137.

KALKAN, Melek. ve YALÇIN, İlhan. (2012). “Evlilik Öncesi Dönem ve Romantik İlişkiler”, **Evlilik Öncesi Psikolojik Danışma**, (ed. M. Kalkan ve Z. Hamamcı, Ankara: Anı Yayıncılık, 1-7.

KARASAR, Niyazi. (2003) **Bilimsel Araştırma Yöntemi**. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

KIZILDAĞ ŞAHİN, Seval ve YERLİKAYA, İbrahim. (2020) “Yakın İlişkilerde Kıskançlık: Akılcı Olmayan İnançlar ve Sosyal Yetkinlik Beklentisi”. **Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, II, 20: 194-204.

KNEE, C. Raymond. (1998). “Implicit Theories of Relationships: Assessment and Prediction of Romantic Relationship Initiation, Coping, and Longevity”. **Journal of Personality and Social Psychology**, II: 74: 360-370.

KÜÇÜKARSLAN, Müzeyyen ve GİZİR, Cem Ali. (2013). “Romantik İnançlar Ölçeği'nin Uyarlanması: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları”. **Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, II: 9: 461-469.

KÜÇÜKARSLAN, Müzeyyen ve GİZİR, Cem Ali (2014). “Üniversite Öğrencilerinin Romantik İlişki İnançlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”. **Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi**, V: 42: 216-225.

LESTER, David; DELUCA, George; HELLINGHAUSEN, William ve SCRIBNER, David. (1985). “Jealousy and Irrationality in Love”. **Psychological reports**, I, 56: 210.

PINES, Ayala ve ARONSON, Elliot. (1983). “Antecedents, Correlates, and Consequences of Sexual Jealousy”, **Journal of Personality**, I, 51: 108-136.

PINES, Ayala M. ve FRIEDMAN, Ariella. (1998). “Gender Differences in Romantic Jealousy”, **The Journal of Social Psychology**, I, 138: 54-71.

SARAÇ, Ayça; HAMAMCI, Zeynep ve GÜÇRAY, Sonay. (2015). “Predicting Romantic Relationship Satisfaction of University Students”, **Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal**, V, 43: 69-81.

SHARP, Elizabeth. A., ve GANONG, Lawrence H. (2000). “Raising Awareness about Marital Expectations: Are Unrealistic Beliefs Changed by Integrative Teaching?”. **Family relations**, I: 49: 71-76.

SPRECHER, Susan; CATE, Rodney ve LEVIN, Levin. (1998). "Parental Divorce and Young Adults' Beliefs about Love". **Journal of Divorce & Remarriage**, III-IV, 28: 107-120.

SPRECHER, Susan ve METTS, Sandra (1999). "Romantic Beliefs: Their Influence on Relationships and Patterns of Change Over Time". **Journal of Social and Personal relationships**, VI, 16: 834-851.

TAYLOR, Shelley E., PEPLAU, Lettitia Anne ve SEARS, David. O. (2007). **Social Psychology** (Çeviren A. Donmez, Trans.). Ankara: İmge Yayıncılık

ZEYTİNOĞLU, Eda (2013). **Evli Bireylerin Benlik Saygısı, Kıskançlık Düzeyi, Evlilikteki Çatışmalar ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi**. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

EXTENDED ABSTRACT

All individuals have some pre-existing basic beliefs about how their on-going romantic relationships should be and these basic beliefs individuals have contribute to the initiation and development of romantic relationships. Romantic relationship beliefs are defined as perceptions and expectations that create certain ideals regarding romantic relationships.

Romantic relationship beliefs are explained in four dimensions by Sprecher and Metts (1999). First of all, love will find a way dimension expresses the beliefs that romantic relationships can be carried out despite all kinds of obstacles, problems and difficulties. The second dimension is called one and only and it expresses the beliefs that there will be only one true love and that true love will last forever. The third dimension, which is called idealization, expresses the beliefs that the loved one and everything in the romantic relationship with the loved one will be perfect. Finally, the dimension called love at first sight expresses the beliefs that individuals can understand they have found true love the moment they meet the one and when they see the one for the first time.

Intimate relationships are important and complex relationships in which lots of emotions are experienced. Jealousy, which is considered as one of the most powerful, wearisome and common emotions experienced in intimate relationships, is a complex reaction given as a result of perceiving a danger that may lead to the loss or deterioration of an important relationship. Jealousy has been defined as a response to a perceived threat to the continuation of a valued intimate relationship by the individual.

Although romantic relationships are relationships that give pleasure to individuals, some negative experiences and compelling relationships are also experienced in them. It is thought that the emotional traumas experienced by individuals in their romantic relationships are mostly a result of irrational relationship beliefs.

It is observed that students who apply to university psychological counselling and guidance centres to get support for their romantic relationship problems express problems related to romantic relationships such as conflict, jealousy, loneliness, problem solving and self-confidence. These situations can often be the product of exaggerated expectations or unrealistic beliefs related with romantic relationships. When the literature is reviewed, it can be seen that there are a large number of studies both on the concept of jealousy in intimate relationships and on the concept of romantic relationship beliefs. It is thought that some beliefs about romantic relationships may cause romantic jealousy. There are studies which show a relationship between emotional jealousy and irrational beliefs. It is thought that these variables can be discussed within the framework of romantic relationships. Therefore, the aim of this study is to examine the relationships between romantic relationship beliefs and romantic jealousy of university students.

This study has a correlational survey model. Research group of the study consists of 188 university students, 46 (24.47%) male and 142 (75.53%), who were studying at the Faculty of Education in Amasya University and who volunteered to participate in the study. The distribution of 188 university students who participated in the study were as

follows: 36 (19.15%) students were in Computer and Instructional Technological Education Department, 40 (21.28%) students were in Psychological Counselling and Guidance Department, 43 (22.87%) students were in Pre-school Education Department, 46 (24.47%) students were in Mathematics Education Department and 23 (12.23%) students were in English Language Education Department. While 115 (61.17%) of the students were third year students, 73 (38.83%) were fourth year students. It was also found that 78 (41.49%) of the 188 students in the study had an on-going romantic relationship, while 115 (58.51%) did not. The participants' ages were between 19 and 26 and mean age of the participants was 21,25.

Convenience sampling method was used in forming the study group for this study. Personal Information Form, Romantic Beliefs Scale and Romantic Jealousy Scale were used in the study to collect data. SPSS 21.0 package program was used in the analysis of data obtained within the scope of this study. Pearson Correlation Analysis and Independent Groups t-test were used to analyze the data.

In this study which examined the relationship between romantic relationship beliefs and romantic jealousy of university students, it was examined whether romantic relationship beliefs and romantic jealousy of university students who had romantic relationship and those who did not differed in terms of gender and relationship status; whether romantic relationship beliefs and romantic jealousy of university students who had romantic relationship were significantly correlated with the duration of the relationship and whether there was a significant relationship between romantic relationship beliefs and romantic jealousy of university students who had romantic relationship and those who did not.

According to the analysis results of the data obtained, romantic relationship beliefs total scores of university students and romantic relationship beliefs dimensions of love will find a way, one and only, idealization and love at first sight scores did not differ in terms of gender. According to the results of the study, while love will find a way and love at first sight scores differed significantly in terms of gender, one and only and idealization scores did not differ significantly in terms of gender. It was found that Negative Effect dimension of Effects of Jealousy subscale and Feeling of Incompetence and Fear of Losing dimensions of Causes of Jealousy subscale did not differ significantly in terms of gender. Positive Effects dimension of Effects of Jealousy subscale differed significantly in terms of gender and positive effects scores of male students were found to be significantly higher than those of female students. While romantic relationship beliefs scale one and only, idealization and love at first sight dimensions scores of university students did not differ in terms of relationship status, it was found that love will find a way dimension scores and romantic relationship beliefs total scores differed in terms of relationship status. It was found that love will find a way and total romantic relationship beliefs scores of the students who had an on-going romantic relationship were higher than those of students who did not have an on-going romantic relationship. In other words, irrational relationship beliefs of university students who had an on-going romantic relationship were higher than those of students who did not have an on-going romantic relationship.

It was found that Negative Effect and Positive Effect dimensions of Effects of Jealousy subscale and Feeling of Incompetence and Fear of Losing dimensions of Causes of Jealousy subscale did not differ significantly in terms of relationship status. No significant relationship was found between romantic relationship beliefs scale total scores and romantic relationship beliefs scale love will find a way, one and only, idealization and love at first sight scores of university students who had an on-going romantic relationship and the duration of relationship. It was found that there was no significant relationship between Negative Effect and Positive Effect dimensions of Effects of Jealousy subscale and Feeling of Incompetence and Fear of Losing dimensions of Causes of Jealousy subscale scores of university students who had an on-going romantic relationship and the duration of relationship.

When the results of the analyses conducted to find out the relationship between romantic relationship beliefs and romantic jealousy of university students were examined, while positive significant relationship was found between romantic relationship beliefs total scores and one and only, idealization, love at first sight dimensions and positive effects of jealousy scores; negative significant relationship was found between romantic relationship beliefs total scores and one and only, idealization, love at first sight dimensions and negative effects of jealousy scores. In other words, as irrational beliefs of university students about romantic relationships increase, their positive perceptions related with jealousy in romantic relationships also increase.

As a result, irrational relationship beliefs of university students are associated with their jealousy in romantic relationships.

This study has some limitations. First of all, this study is limited to data obtained from students studying at Amasya University Faculty of Education. Studies which examine the relationships between irrational relationships beliefs and jealousy in different types of relationships (such as marriage) can be conducted on larger and different samples. Irrational beliefs in romantic relationships and romantic jealousy were found to be associated. In this framework, studies can be conducted to examine the relationship of these variables with correlational variables such as relationship satisfaction and relationship adjustment. Intervention studies such as psychoeducational programs for romantic relationship beliefs can be conducted.