



Avrasya İncelemeleri Dergisi (AVID), II/2 (2013), s. 323-333

МЕНЯЮЩАЯСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В РЕГИОНЕ БОЛЬШОГО КАВКАЗА И ПЕРСПЕКТИВА НОВЫХ АЛЬЯНСОВ

Александр Павлович КОРОТЫШЕВ*

Аннотация

В статье анализируются геополитические трансформации, происходившие в регионе Большого Кавказа в 2012- 2013 гг. Автор обращает внимание на опасность формирования в Кавказском регионе двух межгосударственных блоков, негласное соперничество между которыми может привести к существенному обострению региональных проблем.

Ключевые Слова: международные отношения, военно-политическое сотрудничество, геополитика Большого Кавказа

Abstract

Changing Geopolitical Realities in the Greater Caucasus and the New Alliances Perspective

The article analyzes geopolitical transformations, which took place in the region of Greater Caucasus in 2012 - 2013. The author draws special attention to the danger of two interstate blocks, which could be formed in the Caucasus region. The rivalry between them can lead to unacceptable escalation of regional problems.

Keywords: International relations, military and political cooperation, the Greater Caucasus geopolitics.

* Доц. доктор кафедры регионоведения зарубежных стран, РПИ ННГУ (Россия),
aleks_korotyshev@mail.ru

Özet

Büyük Kafkasya’da Değişen Jeopolitik Gerçekler ve Yeni İttifaklara Bir Bakış

Bu makale, 2012-2013 yıllarında Büyük Kafkasya bölgesinde gerçekleşen jeopolitik dönüşümleri analiz etmektedir. Yazar, Kafkasya bölgesinde oluşturulmak istenen devletlerarası iki blok tehlikesine dikkat çekiyor. Bu devletlerin aralarındaki rekabet, bölgesel sorunların kabul edilemez tırmanışına yol açabilecektir.

Anahtar Kelimeler: Uluslararası ilişkiler, askeri ve siyasi işbirliği, Büyük Kafkasya jeopolitiği.

В настоящее время международно-политическая ситуация в Кавказском регионе претерпевает значительные изменения. В то время когда внимание крупных геополитических игроков приковано к ситуации в Сирии, на Кавказе формируется новая политическая реальность, место России и Турции в рамках которой пока окончательно не определено.

Совершенно очевидно, что основные контуры этой новой реальности будет в значительной мере определять конфигурация российско-турецких отношений. Развитие их на основе равного, взаимовыгодного партнерства, совместные усилия в решении сложнейших проблем Большого Кавказа вполне способны стать основой региональной стабильности. С другой стороны, углубление противоречий между этими странами неизбежно будет провоцировать обострение геополитической обстановки в регионе в целом.

Следует признать, что в 2013 г. стал особенно заметен целый ряд тенденций, способных негативно повлиять на российско-турецкие отношения. Эти тенденции должны привлечь самое пристальное внимание правящих элит Турции и России, тем более, что они не остались незамеченными политиками и экспертами третьих стран. В докладе, подготовленном экспертами Центра Стратегических и Международных исследований (г. Вашингтон, США) достаточно точно определены как основные интересы Турции и России, так и существующие между

странами проблемы и противоречия¹. Не углубляясь в пересказ содержания доклада, отметим, что авторы признают существовавшую несколько лет назад вероятность укрепления стратегического взаимодействия между странами. Однако теперь противоречия между ними слишком сильны, причем ведущую роль, по мнению экспертов центра играют:

1. Излишняя зависимость Турции от поставок российских углеводородов и желание Анкары диверсифицировать свою энергетику, приобретя большую независимость.
2. Конкуренция за контроль над коммуникациями (в особенности - энергетическими) Большого Кавказа.
3. Заинтересованность двух стран в расширении возможностей влияния на государства Закавказья.
4. Отсутствие общности мнений по многим международно-политическим вопросам².

Авторы документа подчеркивают, что именно Кавказ является для России и Турции основной ареной столкновения интересов. При этом указывается, что Турция стремится поддерживать укрепление отношений между государствами Закавказья и их независимость от России, с тем, чтобы установить с ними экономические связи. По мнению экспертов Центра, интересы Вашингтона в данном отношении, близки к турецким, однако для их реализации потребуются вовлечь Москву и Тегеран в «усилия по разрешению региональных противоречий»³. Соответственно, авторы доклада рассчитывают на более близкое сближение США и Турции на основе общих задач в регионе.

1 “The Turkey, Russia, Iran Nexus: driving forces and strategies”, **CSIS**, March 2013. Center for Strategic and International Studies. Official web-site. URL: <http://csis.org/publication/turkey-russia-iran-nexus-abbreviated-edition>, (дата обращения: 26.05.2013).

2 Ibid.

3 Ibid.

Меняющаяся Геополитическая Реальность В Регионе Большого Кавказа И Перспектива Новых Альянсов

Однако, в исследуемом тексте ничего не говорится о сущности тех «американских интересов», на которые часто ссылаются авторы, и которые, по их мнению, совпадают с турецкими. «Стабильность, суверенитет и диверсификация экономических отношений»⁴ - явно не исчерпывающий их перечень. Здесь следует помнить, что в кавказско-каспийском регионе, как, впрочем, и в Центральной Азии, влияние США продолжает оспариваться региональными лидерами. Вашингтон же, со своей стороны, стремится расширить сферу своего влияния, активно работая с элитами государств региона. В этом отношении США объективно вступают в конкуренцию с такими странами как Россия и Турция. В рассматриваемом докладе прямо говорится о том, что комплекс отношений, существующих между двумя странами, имеет важнейшее значение для реализации стратегических интересов США на Ближнем Востоке, Кавказе и в Центральной Азии⁵. В то же время, представляется, что авторы доклада недооценивают весьма значимые успехи российско-турецких отношений, достигнутые в 2010 – 2012 гг.

Еще большее значение имеет геополитический потенциал развития дружественных российско-турецких связей. Два наиболее влиятельных региональных государства способны, совместными усилиями, значительно снизить опасный потенциал открытых и латентных конфликтов Большого Кавказа. Используя свое влияние на Азербайджан и Армению можно попытаться если не прийти к финальному соглашению по Нагорному Карабаху, то хотя бы стабилизировать нарастающую в регионе «гонку вооружений». Весьма плодотворными могут стать совместные усилия по борьбе с распространением терроризма, наркоторговлей и трансграничной преступностью. А Большой Кавказ в целом, при условии, что упомянутые проблемы отступят на второй план, способен стать подлинно эффективным транзитным регионом, что, несомненно, принесет ощутимую пользу как Турции, так и России.

4 «Washington's interests of stability, enhanced sovereignty, democratization, and diversification of commercial relations are closely aligned with Turkey's.» - цит. по Ibid.

5 Ibid.

Существуют основания полагать, что в качестве альтернативы российско-турецкому сотрудничеству правящие круги и эксперты США рассматривают стратегическое партнерство по линии Турция-Азербайджан-Грузия. Начиная с 2011 г., целый ряд государственных и общественных структур, связанных с США, активизировали работу по проектам, призванным заинтересовать три государства друг в друге.

К примеру, Американское агентство по международному развитию (USAID) с 2012 г. проводит проект AGT Power Bridge (энергетический мост Азербайджан-Грузия-Турция), предусматривающий тесную взаимосвязь энергосистем трех стран. В финальном отчете о реализации 2-й фазы проекта от 8 марта 2012⁶ обозначены конкретные меры по стимулированию таких связей. Интересно, что авторы отчета указывают на сезонную потребность Турции в электроэнергии, которая возникает, когда пересыхают горные реки и предлагают использовать данное обстоятельство.

О повышенном интересе США к подобным проектам говорит запуск Джеймстаунским фондом специальной интеллектуальной программы, призванной стимулировать формирование стратегического союза Азербайджана, Грузии и Турции. 30 апреля 2013 г. под эгидой фонда состоялась конференция «Азербайджан, Грузия, Турция: возможности и проблемы создания стратегического альянса»⁷.

Подписание Трабзонской декларации обеспечило укрепляющимся трехсторонним связям нормативную основу и заложило традицию встреч в трехстороннем формате. 28 марта 2013 г. встреча министров иностранных дел трех стран завершилась подписанием совместного

6 “Study of the Technical Potential for Trade of Electricity Between the Countries of Azerbaijan”, Office of Energy and Infrastructure Bureau for Europe and Eurasia United States Agency for International Development, **Working Group Phase II Final Report**, Thursday, March 08, 2012.

7 Glen E. Howard, “Azerbaijan, Georgia, Turkey: Foundations and Challenges of an Emergent Strategic Alliance”.

Меняющаяся Геополитическая Реальность В Регионе Большого Кавказа И Перспектива Новых Альянсов

коммунике. В рамках данного документа подчеркивается необходимость тесного сотрудничества трех стран в приоритетных сферах, таких как безопасность трубопроводов и транспортных коммуникаций, сотрудничество в энергетике, разрешение территориальных конфликтов и т.д.⁸. Подобное развитие многостороннего взаимодействия можно только приветствовать, поскольку оно в значительной мере способствует нормализации ситуации в регионе.

Наряду с этим, Россия обеспокоена активным наращиванием военного сотрудничества по линии Турция-Азербайджан-Грузия. В июле 2013 г. Центр Стратегических исследований при Президенте И.Алиеве опубликовал подробный доклад⁹, посвященный азербайджано-грузинским отношениям, роли Турции и перспективам развития сотрудничества. Примечательно, что в докладе Россия оценивается как фактор региональной нестабильности и угроза безопасности Азербайджана. Причиной этого названа не только политика РФ, но и постоянная нестабильность на Северном Кавказе, с которой Россия не способна справиться.

Применительно к военной составляющей в нем отмечается значительная заинтересованность Азербайджана и Грузии в развитии военно-политического сотрудничества с Турцией. В ближайшем будущем они заинтересованы в развитии следующих военных программ:

- развитие собственного ВПК, минимально зависящего от поставок из-за рубежа.
- развертывание производства (или, в случае неудачи – закупка за рубежом) БПЛА, танков и артиллерии. Подобные технические

8 “Statement Released after Azerbaijan-Georgia-Turkey Trilateral Meeting”, <http://sanliurfa.com/haber/113099-Statement-released-after-Azerbaijan-Georgia-Turkey-Trilateral-Meeting.htm>, (дата обращения: 26.05.2013).

9 Zaur Shiriyevev, Kornely Kakachia, “Azerbaijani-Georgian relations: The Foundations and Challenges Of The Strategic Alliance”, **Center For Strategic Studies**, Special Double Issue, Volume 7-8, July 2013.

приоритеты указывают на то, что Азербайджан и Грузия готовятся противостоять армиям «советского» типа, таким как российская или иранская.

- развитие передовых систем связи и разведки, способных эффективно координировать действия ВС двух государств¹⁰.

Сходные приоритеты, по всей видимости, обозначены в плане двустороннего взаимодействия в военной сфере, который стороны подписали 18 марта 2013 г. в Баку. Заметно, что обозначенные возможности военного сотрудничества рассчитаны на долгосрочное развитие ВПК. Учитывая весьма острые территориальные проблемы Грузии и Азербайджана, а также опыт военных столкновений 2008 г. в Южной Осетии, следует предположить, что Азербайджан и Грузия не исключают военного решения региональных конфликтов и ведут подготовку к подобному развитию событий.

Это подтверждается высказываниями официальных лиц двух государств. Многочисленные отклики в российских СМИ вызвало заявление министра обороны Грузии Ираклия Аласани, который 2 августа 2013 г. заявил, что «настало время создать трехсторонний формат сотрудничества с точки зрения военной индустрии с Азербайджаном и Турцией».¹¹ После этого некоторые эксперты заговорили о возможности военного союза трех стран.

Еще большую настороженность вызвало сделанное в марте 2013 г. заявление заместителя премьер-министра Азербайджана Али Назанова о том, что вопрос о военном решении Нагорно-Карабахского конфликта

¹⁰ Ibid.

¹¹ Грузия, Азербайджан и Турция объединятся в военную коалицию. Информационное агентство «Regnum». Официальный сайт, <http://www.regnum.ru/news/1691300.html#ixzz2eyepDAGr> Любое использование материалов допускается только при наличии гиперссылки на ИА REGNUM, (дата обращения: 26.05.2013).

Меняющаяся Геополитическая Реальность В Регионе Большого Кавказа И Перспектива Новых Альянсов

по-прежнему актуален. Он также напрямую заявил, что Республика Азербайджан должна стать достаточно сильной, чтобы противостоять России в военном плане¹².

Можно предположить, что подобные заявления, отчасти порождаются надеждами правящей элиты Азербайджана в ближайшее время получить широкую поддержку США. Данное обстоятельство несомненно связано с вопросом об участии Азербайджана в выводе американских войск из Афганистана. В конце февраля, выступая на зимней сессии международной школы НАТО в Азербайджане «Вызовы безопасности в Каспийском регионе», офицер-координатор по Южному Кавказу Уильям Лахуа официально подтвердил факт подобных переговоров: «Азербайджан – часть этого процесса, так как это потенциальная по своему расположению страна по передислокации выводимых сил. Поэтому Азербайджан может стать важным звеном в вопросе возвращения сил из Афганистана в Европу»¹³. После этого сообщения пресс-службе Министерства обороны Азербайджана пришлось выступить с опровержением слухов о возможной передислокации войск НАТО в Азербайджан¹⁴.

Таким образом, в настоящее время обозначились следующие факторы, подталкивающие Азербайджан, Грузию и Турцию к расширению военного сотрудничества:

1. Пересмотр военных стратегий Азербайджана и Грузии, их переориентация на новых партнеров, собственный ВПК, меньшую зависимость от стран Запада.

¹² “Azerbaijan says will face Russian soldiers in Karabakh in case of war”, Ali Hasanov, Azerbaijan’s deputy prime minister, **Today’s Zaman**, 1 March 2013, <http://www.todayszaman.com/news-308523-azerbaijan-says-will-face-russian-soldiers-in-karabakh-in-case-of-war.html>, (дата обращения: 26.05.2013).

¹³ “Азербайджан может стать важным звеном в вопросе возвращения миротворцев из Афганистана. Inews.az Новостной портал”, <http://www.1news.az/politics/20130204022613974.html> (дата обращения: 26.05.2013).

¹⁴ “Мамедов Сохбет Азербайджан не будет плацдармом НАТО. / Независимая газета. Официальный сайт”, http://www.ng.ru/cis/2013-02-07/6_azerbaijan.html (дата обращения 26.05.2013).

2. Проблема восстановления территориальной целостности Грузии и Азербайджана с учетом оценки опыта войны 2008 г.
3. Необходимость поддержания и защиты транспортного коридора Баку-Джейхан.
4. Негласная поддержка подобных планов со стороны США, которые стремятся усилить свои позиции в регионе.

Следует, впрочем, учитывать, что активное развитие азербайджано-грузино-турецкого взаимодействия в военной сфере, в сочетании с упомянутыми заявлениями, вызывает настороженность в России и Армении. В свою очередь, эти государства поддерживают обширную программу двустороннего военно-политического сотрудничества. В Кавказском регионе создаются условия для формирования двух блоков, негласное соперничество между которыми может привести к существенному обострению региональных проблем. Правящей элите государств следует задуматься о новых формах взаимодействия, исключающих возможность создания в регионе военных союзов, тем более что возможности для подобного сотрудничества достаточно обширны, и опробованы в международной практике.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Смягчению существующего на Большом Кавказе конфликтного потенциала могли бы в значительной мере способствовать:

1. Создание механизма российско-турецкого контроля за нарушениями перемирия в зоне конфликтов, который был бы открытым для участия других государств, в том числе и частично признанных, международных организаций, общественных структур и т.д.
2. Активная деятельность совета МИД России и Турции, которая позволила бы согласовывать позиции двух стран, а также оперативно

Меняющаяся Геополитическая Реальность В Регионе Большого Кавказа
И Перспектива Новых Альянсов

разрешать проблемы и противоречия, возникающие в двусторонних отношениях.

3. Эффективная координация деятельности государственных органов двух стран в сфере борьбы с терроризмом, трансграничной преступностью, контрабандой.

Следует признать, что сегодня на лидерах Турции и России лежит особая ответственность за будущее Большого Кавказа.

ЛИТЕРАТУРА

- “Azerbaijan says will face Russian soldiers in Karabakh in case of war”, Ali Hasanov, Azerbaijan’s deputy prime minister, **Today’s Zaman**, 1 March 2013, <http://www.todayszaman.com/news-308523-azerbaijan-says-will-face-russian-soldiers-in-karabakh-in-case-of-war.html>,
- Glen E. Howard, Azerbaijan, Georgia, “Turkey: Foundations and Challenges of an Emergent Strategic Alliance”.
- “Statement released after Azerbaijan-Georgia-Turkey Trilateral Meeting”, <http://sanliurfa.com/haber113099-Statement-released-after-Azerbaijan-Georgia-Turkey-Trilateral-Meeting.htm>,
- “The Turkey, Russia, Iran Nexus: driving forces and strategies”, **CSIS**, March 2013. Center for Strategic and International Studies, Official website, <http://csis.org/publication/turkey-russia-iran-nexus-abbreviated-edition>,
- “Study of the Technical Potential for Trade of Electricity between the Countries of Azerbaijan”, Office of Energy and Infrastructure Bureau for Europe and Eurasia United States Agency for International Development, **Working Group Phase II Final Report**, Thursday, March 08, 2012.
- Zaur Shiriyev, Kornely Kakachia “Azerbaijani-Georgian relations: The Foundations and Challenges Of The Strategic Alliance”, **Center For Strategic Studies**, Special Double Issue, Volume 7-8, July 2013.
- “Азербайджан может стать важным звеном в вопросе возвращения миротворцев из Афганистана”, 1news.az Новостной портал, <http://www.1news.az/politics/20130204022613974.html> (дата обращения 26.05.2013.)
- “Грузия, Азербайджан и Турция объединятся в военную коалицию. Информационное агентство «Regnum»”, Официальный сайт. <http://www.regnum.ru/news/1691300.html#ixzz2eyepDAGr> Любое использование материалов допускается только при наличии гиперссылки на ИА REGNUM, (дата обращения 26.05.2013)
- “Мамедов Сохбет Азербайджан не будет плацдармом НАТО”, Независимая газета. Официальный сайт. URL: http://www.ng.ru/cis/2013-02-07/6_azerbaijan.html (дата обращения 26.05.2013)