



## ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN FLÖRT ŞİDDETİ MAĞDURİYETLERİ İLE MÜCADELE STRATEJİLERİ

### *University Students' Coping Strategies with Victimization of Dating Violence*

Meral Öztürk<sup>1</sup> ve Veda Bilican Gökkaya<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Doç. Dr., Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyal Hizmet Bölümü, Sivas, mrozturk@cumhuriyet.edu.tr, orcid.org/0000-0001-7570-5361

<sup>2</sup>Doç. Dr., Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyal Hizmet Bölümü, Sivas, bilican@cumhuriyet.edu.tr, orcid.org/0000-0001-5083-6445

*Araştırma Makalesi/Research Article*

#### Makale Bilgisi

Geliş/Received:  
17.01.2022

Kabul/Accepted:  
12.05.2022

DOI:  
10.18069/firatsbed.1059029

**Anahtar Kelimeler**  
Şiddet, Flört şiddeti,  
Şiddetle mücadele, Gençlik

#### Keywords

Violence, Dating Violence,  
Struggle against violence,  
Youth

#### ÖZ

Bu çalışma üniversite öğrencilerinin flört şiddeti mağduriyetlerine gösterdikleri tepkileri ve şiddetle mücadele stratejilerini incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırma Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde eğitim gören 475 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya 174 erkek, 301 kadın öğrenci katılmıştır. Katılımcıların yaş ortalaması  $\pm 21$ 'dir. Araştırmada ilişkisel tarama modeli kullanılmış olup anket formunda kişisel bilgi formu ile araştırmacıların hazırladığı anket soruları yer almıştır. Verilerin analizi Ki-Kare Bağımsızlık Testi ile yapılmıştır. Bulgulara göre katılımcıların flört şiddeti mağduru olma düzeyleri yüksektir. Mağdurlar en sık psikolojik şiddet eylemlerine maruz kalmaktadır. Flört ilişkilerinde şiddete maruz kalanlar ileride ilişkilerini devam ettirmeyi düşünmemektedir. Mağdur erkekler şiddet anında buldukları yeri terk etmeyi tercih ederken; kadınlar daha çok "karşılık verme", "bağırma" ve "yardım isteme" eylemlerini gerçekleştirmektedir. Yine mağdur erkekler çoğunlukla gördükleri şiddeti bildirmeme eğiliminde iken, kadınların şiddeti bildirme istekleri daha yüksektir. Erkekler etiketlenme korkusundan, kadınlar içinde buldukları durumun çevrelerince duyulmasını istememelerinden dolayı şiddete sessiz kalmayı tercih etmektedir. Son olarak mağdur kadınlar yaşadıkları şiddet eylemini emniyet güçlerine bildireceklerini/bildirdiklerini söylerken erkekler daha sıklıkla aile ve arkadaş çevresini tercih etmektedir. Her iki grupta da sosyal hizmet kurumlarına başvuracağını söyleyenlerin oranı düşüktür ancak kadınların erkeklere kıyasla daha sık bu kurumlara gitmeyi düşündükleri görülmektedir.

#### ABSTRACT

This study aims to examine the reactions of university students toward victimization of dating violence and their coping strategies. The research was conducted with 475 students studying at Sivas Cumhuriyet University, Faculty of Letters. 174 male and 301 female students participated in the study. The participants' mean age was  $\pm 21$ . In the study based on a correlational model, a personal information form and a questionnaire prepared by the researchers were used. The chi-square test of independence was performed in the data analysis. According to the findings, the level of the participants' dating violence victimization was high, and the most common type of violence among them was psychological violence. Those who were exposed to violence in dating relationships did not think of continuing their relationship in the future. While male victims preferred to leave the place where they were at the time of violence, women performed the actions of "responding," "yelling," and "asking for help" more. Unlike female victims, male victims tended not to report the violence they had experienced. Men preferred to remain silent about their dating violence victimization due to the fear of being labeled. However, women preferred to remain silent about violence because they did not want their environment to hear about the violence they had experienced. Finally, while female students reported dating violence frequently to law enforcement agencies, males preferred to share it with their family and friends more frequently. In both groups, the rate of those who would apply to social services was low, while women thought of applying to these institutions more often than men.

**Atf/Citation:** Öztürk, M. ve Bilican-Gökkaya, V. (2022). Üniversite Öğrencilerinin Flört Şiddeti Mağduriyetleri ile Mücadele Stratejileri. *Firat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 32, 2(795-806).

**Sorumlu yazar/Corresponding author:** Meral Öztürk, mrozturk@cumhuriyet.edu.tr

## 1. Giriş

Romantik ilişkiler bireylerin duygusal ve sosyal gelişimleri açısından önemli olmakla birlikte zaman zaman bozucu, çatışmalı ve bireylere zarar verici boyutta şiddet içerebilmektedir (Bakır ve Kalkan, 2019; Bugay ve Çok, 2015; Kalkan ve Hamamcı, 2015; Kılınçer ve Tuzgöl-Dost, 2013; Sezer, Ertel ve Ertel, 2020). Romantik ilişkiler içerisinde yaşanan bu şiddet literatürde “flört şiddeti” olarak kavramsallaştırılmakta, “flört ilişkisinde partnere acı vermek ve yaralamak amacıyla gerçekleştirilen fiziksel veya psikolojik güç, tehdit ve kısıtlama içeren her türlü eylem” (Sugarman ve Hotaling, 1998: 5) olarak tanımlanmaktadır. Flört şiddetinde partnerlerin birbirine veya birinin diğerine flört ilişkisi boyunca veya ilişki bittikten sonra şiddetin bir türü veya birkaç türünü kullanarak güç ve kontrol kazanma gayreti söz konusudur (Aslan, Bulut ve Arslantaş, 2020: 367). Söz konusu şiddet tüm yaş gruplarında yaşanmakla beraber sıklıkla gençler arasında görülmektedir (Akış vd.,2019; Barter, 2009; Fidan ve Yeşil, 2018; Foshee vd., 2016; Shen, Chiu ve Gao, 2012; Temple vd., 2016). Ergenlik döneminde flört ilişkilerinin üçte birinde şiddet meydana gelebilmekte, bu oran üniversite yıllarında daha da artmaktadır (Fidan ve Yeşil, 2018; Hickman, Jaycox ve Aronoff, 2004). Dünya genelinde yapılan araştırmalar gençler arasında flört şiddetinin görülme sıklığının flört şiddetinin tanımına, dikkate alınan türüne ve değerlendirme yöntemine bağlı olarak %2-76 arasında değiştiğini göstermektedir. Bu oran Türkiye’de yapılan çalışmalarda yaklaşık %18-34 arasındadır (Tari-Selçuk, Avcı ve Mercan, 2018).

Flört şiddeti diğer şiddet olaylarında olduğu gibi fiziksel şiddet (fiziksel güç kullanarak, diğerinin bedenine kasıtlı olarak zarar veren davranışlar) (Akcan, 2020; Fidan ve Yeşil, 2018; Özdere, 2019; Türk, Hamzaoğlu ve Yayak, 2020), psikolojik/duygusal şiddet (bireyi aşağılamak, küçük düşürmek, eleştirmek, kontrol etmek gibi davranışlar) (Türk vd., 2020; Avşar-Baldan ve Akış, 2017), cinsel şiddet (kişinin isteği dışında cinsel birliktelik için zorlamak) (Akcan, 2020; Avşar-Baldan ve Akış, 2017; Fidan ve Yeşil, 2018; Yıldırım ve Terzioğlu, 2018), ekonomik şiddet (bireyleri, partnerine ya da başkalarına bağımlı hale getiren ve özellikle maddi anlamda bireylerin yoksulluğuna/yoksunluğuna neden olan davranışlar) (Bilican-Gökkaya, 2018; Akış vd., 2019), dijital şiddet (teknolojik araçları kullanarak partneri tehdit etmek) ve ısrarlı takip (partnerin diğerini sürekli izlemesi ve takip etmesi) şeklinde ortaya çıkabilmektedir (Fidan ve Yeşil, 2018)

Ulusal ve uluslararası literatürde flört şiddeti içerisinde en sık psikolojik şiddetin yaşandığı (Akış vd., 2019; Bilican-Gökkaya ve Öztürk, 2021; Jouriles vd., 2009; Murray ve Kardatzke, 2007; White ve Koss 1991), psikolojik şiddetin sıklıkla fiziksel ve cinsel şiddeti içerdiği ifade edilmektedir. Yine flört şiddetinin geçmişte aile içi şiddet öyküsü, kişisel inançlar, alkol ve madde kullanımı, psikolojik özellikler (Murray ve Kardatzke, 2007), mevcut kültürel değerler, partnerler arasındaki yaş farkı, ailenin eğitim düzeyi, ekonomik durumu, sosyal destek, bağlanma stilleri, güç ve kontrol arzusu gibi değişkenlerle ilişkili olduğu öne sürülmektedir (Akcan, 2020; Mihçioğur ve Akın, 2015; Akış vd., 2019; Aslan vd., 2008; Aslan vd., 2020; Ayyıldız ve Taylan, 2018; Kızmaz, 2006; Öngün ve Ünsal, 2018).

Flört şiddeti mağdurları ölüm ve yaralanma riskiyle karşı karşıya kalmakta travma sonrası stres bozukluğu (TSSB), anksiyete, depresyon ve intihara eğilim gibi psikolojik sorunlar ile madde bağımlılığı (alkol, sigara kullanımı vb.), yeme bozuklukları (anoreksiya-bulimiya vb.), sağlıksız kilo alma-verme, erken yaşta cinsel ilişki deneyimi, cinsel yollarla bulaşan hastalıklara yakalanma, istenmeyen hamilelikler ile hamilelikte düşük gibi sorunlar mağdurları olumsuz yönde etkilemektedir (Avşar-Baldan ve Akış, 2017; Hatipoğlu, 2010). Flört şiddeti tarafların gelecekteki evlilik ilişkilerini de olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Nitekim yapılan bazı araştırmalarda flört ilişkisinde partnerinden şiddet görenlerin evlilik yaşamlarında da şiddete maruz kaldıkları tespit edilmiştir (Meneghel ve Portella, 2017; Stets ve Pirog-Good, 1987). Flört şiddetinin ağır sonuçları ilk defa 1981 yılında sosyolog Makepeace tarafından tespit edilmiş ardından Sosyal Psikoloji, Sosyal Hizmet, Kadın Çalışmaları, Hemşirelik, Toplumsal Cinsiyet Çalışmaları, Aile Çalışmaları ve Halk Sağlığı gibi pek çok disiplin flört şiddetinin neden ve sonuçlarını ortaya koyan çalışmalar yapmıştır (Flört Şiddeti: Akademide Ne Var Ne Yok?!, 2018). Araştırmalar flört şiddetini anlayabilmek adına önemli veriler sunmaktadır ancak şiddet mağduru gençlerin şiddetle mücadele stratejileri konusunda yeterli veriler sunamamaktadır. Gençlerin şiddete verdikleri tepki ve şiddetle mücadele şekillerini ele alan araştırmaların sayısı oldukça azdır (bkz. Altınay ve Arat, 2007; Amar ve Gennaro, 2005; Howard ve Wang 2003; Howard, Wang ve Yan, 2007; Uğur ve Kılıç, 2021). Söz konusu çalışmalar mağdurların şiddetle mücadelelerinin; şiddet anında tepki gösterilmesi, yakın çevreden başlayarak şiddetin duyurulması ve şiddetin resmi makamlara bildirilmesi şeklinde ortaya çıktığını göstermektedir. Bulgulara göre mağdurlar çoğunlukla

susmayı tercih etmekte ya da yalnızca arkadaşlarıyla bu durumu paylaşmaktadır. Resmi kurumlara başvurma oranı ise oldukça düşüktür (Altınay ve Arat, 2007; Amar ve Gennaro, 2005; Uğur ve Kılıç, 2021). Yine araştırmalar cinsiyetler açısından şiddetle mücadele stratejilerinin değiştiğini ortaya koymaktadır. Yapılan bir çalışmada özellikle umutsuz olup intiharı düşünen erkek ve kadın öğrencilerin diğer öğrencilere kıyasla şiddeti yakınlarına veya resmi kurumlara daha fazla bildirdiği saptanmıştır (Howard ve Wang 2003; Howard vd., 2007). Yapılan çalışmalara ek olarak bu çalışma flört şiddetine maruz kalan gençlerin şiddet mağduriyetleri sonrasındaki durumlarına odaklanmakta, mağdurların şiddete verdikleri tepkinin cinsiyetler açısından farklılaşıp farklılaşmadığını ele almakta böylece literatüre katkı sunmayı amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda çalışmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmaktadır:

1. Katılımcılar en sık hangi şiddet türü/türlerine maruz kalmaktadır? Cinsiyete göre maruz kalınan şiddet türlerinin dağılımı nasıldır?
2. Flört şiddeti uygulayan kişiyle ileride ilişkiyi devam ettirme isteği ne düzeydedir? Cinsiyete göre fail ile ileride ilişkiyi devam ettirme isteği arasında bir ilişki var mıdır?
3. Gençler şiddete ne tür tepkiler vermektedir? Cinsiyet ile şiddete verilen tepki arasında bir ilişki var mıdır?
4. Gençler flört şiddetini yakınlarına veya resmi kurumlara şikâyet etmekte midir? Cinsiyet açısından şiddeti bildirme konusunda bir farklılık var mıdır?
5. Kadın ve erkekler maruz kaldıkları flört şiddetini nereye/kime şikâyet etmektedir. Bu konuda cinsiyetler arasında bir farklılaşma var mıdır?

## **2. Araştırmanın Yöntemi**

Bu araştırma, kesitsel ve tanımlayıcı nitelikte bir araştırma olup ilişkisel tarama modeli kullanılarak yapılmış, araştırmanın amacına uygun olarak değişkenler arasında istatistiksel anlamda bir ilişkinin var olup olmadığı, varsa ilişkinin yönü ve gücü ortaya konmaya çalışılmıştır (Karasar, 2012).

### **2.1. Evren ve Örneklem**

Araştırma Sivas Cumhuriyet Üniversitesinde 2019-2020 eğitim öğretim yılında Edebiyat Fakültesinin farklı bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerle gerçekleştirilmiştir. Örneklem seçiminde kolayda ve kartopu örnekleme teknikleri bir arada kullanılmış, anket geçmişte flört ilişkisi yaşayan veya halihazırda flört ilişkisi olan ve şiddet mağduru olduğunu bildiren gençlerle gerçekleştirilmiştir. Yukarıda belirtilen şiddet türlerinden en az birinin varlığının bildirilmesi, kişinin flört şiddeti mağduru olduğu şeklinde değerlendirilmiştir. Söz konusu kriterlere uyan 480 öğrenciye anket uygulanmış, anketlerden beşinin hatalı doldurulduğu anlaşıldığından analizlere 475 anket dahil edilmiştir. Araştırmaya 174 (%36,6) erkek, 301 (%63,4) kadın öğrenci katılmıştır. Ankete katılan kadın öğrenci sayısının fazlalığı fakülte bünyesinde sayılarının yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. 2019-2020 eğitim-öğretim yılında fakültede okuyan kadın öğrenci sayısı 4513, erkek öğrenci sayısı ise 2747'dir. Rakamlardan da anlaşılacağı üzere kadınların sayısı erkeklerin iki katı kadardır. Bu durum anketin cevaplanmasına da yansımıştır. Katılımcıların yaş ortalaması  $\pm 21$ 'dir.

### **2.2. Veri Toplama Araçları**

Çalışmada katılımcıların sosyodemografik özelliklerinin yer aldığı kişisel bilgi formu ile flört şiddetini ve şiddete verilen tepkileri ölçen soruların yer aldığı anket formu kullanılmıştır. Sorular daha önce yapılan araştırmalarda kullanılan sorular çerçevesinde oluşturulmuştur (bkz. Koyuncu-Kütük, Gümüştas ve Han-Almış, 2018; Akış vd., 2019; Aslan vd., 2008). Anket formunun geçerlik ve güvenilirliği için toplumsal cinsiyet, suç ve şiddet alanlarında çalışan beş akademisyene sorular inceltirilmiş, kendilerinden ölçüm aracındaki soruların ölçülmek istenen yapıyı ne derece yansıttığına ilişkin değerlendirme yapmaları talep edilmiştir. Akademisyenlerin yarısından fazlası bir soruyla ilgili "uygun değil" görüşü belirttiğinde o soru anketten çıkarılmıştır. Uzmanların üzerinde mutabık kaldıkları sorularla anket formu yeniden oluşturulmuştur, böylece anketin iç geçerliliği sağlanmaya çalışılmıştır. Araştırma formunun güvenilirliği için yapılan analizde Cronbach Alpha değeri 0,80 çıkmıştır. Bu değer, anketin güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermektedir (Karagöz, 2010).

### 2.3. Analiz

Anketin uygulanması için Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Etik Kurulu'ndan etik onay ile Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünden araştırma izni alınmıştır. Veriler SPSS 23.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Analizler  $\alpha=0.05$  yanılma düzeyinde test edilmiştir. Araştırmanın amacına uygun şekilde analizlerde frekans ve yüzdeler dağılımları ile Ki-Kare Bağımsızlık Testi kullanılmıştır. Ki kare testi iki kategorik değişken arasında ilişkiyi test eden parametrik olmayan bir testtir. İki değişken arasında bir ilişkinin varlığı, bir değişkenin düzeyindeki cevapların, diğer değişkenin düzeylerinde farklılaştığını göstermektedir (Büyüköztürk, 2011). Analizlerde her iki değişkenin ikili cevap seçenekleri içerdiği durumlar ile en küçük beklenen değer 25'ten büyük olduğunda Pearson Ki-Kare değeri esas alınmıştır. Beklenen değer 5-25 arasında ise Yates düzeltmeli Ki-Kare, beklenen değer 5'ten küçükse Fisher'in kesin olasılık testi sonuçlarına göre yorum yapılmıştır. nx2 veya mxn şeklindeki tablolarda ise 5'ten küçük beklenen değer sayısının tablodaki hücrelerin %20'sini geçmediği durumlarda Pearson Ki-Kare, diğer durumlarda Fisher'in kesin olasılık testi sonucuna göre değerlendirmeler yapılmıştır (Karagöz, 2017).

### 3. Bulgular

#### 3.1. Genel Olarak Maruz Kalınan Flört Şiddeti Türü

Araştırmada katılımcılardan flört ilişkilerinde maruz kaldıkları davranış tarzlarını işaretlemeleri istenmiş, kendilerine birden çok seçeneği işaretleyebilecekleri ifade edilmiştir. Elde edilen bulgulara göre genel olarak katılımcıların en sık maruz kaldıkları davranış sosyal medya hesaplarının kontrol edilmesi (%74,52), sürekli nerede olduklarının konum veya fotoğraf istenerek teyit edilmesi (%53,47), aşırı derecede kıskanılmak (%50,52), giyimlerine karışılması (%46,52), azarlamak ve bağırılmaktır (%27,78). Dikkat çeken diğer davranışlar ise çimdiklenmek (%27,57), aşağılanmak ve hakarete uğramak (%27,36), ihmal edilmek (%27,36), önemli kararlarda fikrini almamak (%15,78) ve sadakatsizlikle suçlanmak (%15,15). Bulgular katılımcıların en sık psikolojik şiddet içeren davranışlara maruz kaldığını göstermektedir (bkz. Tablo 1).

**Tablo 1.** Katılımcıların Maruz Kaldıkları Davranışlar

Maruz kalınan şiddet türü	n	%
Sosyal medya hesaplarının kontrolü	354	74,52
Sürekli nerede olduğunun sorulması	254	53,47
Aşırı derecede kıskanılmak	240	50,52
Giyimine karışılması	221	46,52
Azarlamak ve bağırılmak	132	27,78
Çimdiklenmek	131	27,57
Aşağılanmak ve hakarete uğramak	130	27,36
İhmal edilmek	130	27,36
Önemli kararlarda fikrini almamak	75	15,78
Sadakatsizlikle suçlanmak	72	15,15

#### 3.2. Cinsiyete Göre Maruz Kalınan Şiddet Türleri

Maruz kalınan davranışlar cinsiyete göre ayrı ayrı incelendiğinde erkeklerin en sık sürekli nerede olduklarının sorulması (%52,8), sosyal medya hesaplarının kontrol edilmesi (%40,8), aşırı derecede kıskanılmak (%36,7), itilmek, tartaklanmak, ısırılmak (%30,5) ve çimdiklenmek (%26,4) şeklinde şiddete maruz kaldıkları anlaşılmaktadır. Benzer şekilde kadınların neredeyse tamamının (%94) sosyal medya hesapları ile ilgili şiddete maruz kaldığı, giyimlerine karışıldığı (%61,8), aşırı derecede kıskanıldığı (%58,4) ve sürekli nerede olduklarının sorulduğu (%53,8) şeklinde şiddet eylemlerine maruz kaldıkları görülmektedir. Tablo 2'de de görüldüğü üzere hem kadınlar hem de erkekler en sık psikolojik şiddet davranışlarına maruz kalmaktadır.

**Tablo 2.** Cinsiyet ve Maruz Kalınan Şiddet Türü

	Maruz kalınan şiddet türü		Maruz kalınan şiddet türü			
	n	%	n	%		
Erkek	Sürekli nerede olduğunun sorulması	92	52,8	Sosyal medya hesaplarının kontrol edilmesi	283	94
	Sosyal medya hesaplarının kontrol edilmesi	71	40,8	Giyimine karışılması	186	61,8
	Aşırı derecede kıskanılmak	64	36,7	Aşırı derecede kıskanılmak	176	58,4
	İtilmek, tartaklanmak, ısırılmak	53	30,5	Sürekli nerede olduğunun sorulması	162	53,8
Kadın	Sürekli nerede olduğunun sorulması	92	52,8	Sosyal medya hesaplarının kontrol edilmesi	283	94
	Sosyal medya hesaplarının kontrol edilmesi	71	40,8	Giyimine karışılması	186	61,8
	Aşırı derecede kıskanılmak	64	36,7	Aşırı derecede kıskanılmak	176	58,4
	İtilmek, tartaklanmak, ısırılmak	53	30,5	Sürekli nerede olduğunun sorulması	162	53,8

Çimdiklenmek	46	26,4	Azarlanmak, bağırlamak	97	32,2
Aşağılanmak, hakarete uğramak	44	25,2	Aşağılanmak, hakarete uğramak	86	28,6
Tekme tokat yemek	39	22,4	Çimdiklenmek	85	28,2
Önemli kararlarda fikrini almamak	37	21,2	Arkadaş ve aile ile görüşmenin engellenmesi	66	22
Giyimine karışılması	35	20,1	İhmal edilmek	62	20,6
Azarlanmak, bağırlamak	33	18,9	Kendini ifade etmesine engel olmak	38	12,6
Arkadaş ve aile ile görüşmenin engellenmesi	30	17,2	Önemli kararlarda fikrini almamak	38	12,6
Kol ve parmakların bükülmesi	17	9,8	İtilmek, tartaklanmak, ısırılmak	32	10,6
Saçının çekilmesi	13	7,5	İstemediği halde dokunulmak	30	10

### 3.3. Genel Olarak Fail ile İlişkiyi Devam Ettirme İsteği

Bu soruyu katılımcıların 438'i işaretlemiş olup 386'sı (%81,3) şiddete maruz kalma durumunda ilişkilerini devam ettirmedikleri veya ettirmeyecekleri şeklinde cevaplamışlardır. 52'si (%10,9) ise şiddet uygulayan partnerleriyle ilişkilerini devam ettirdikleri/ettirmeyi düşündüklerini ifade etmiştir (bkz. Tablo 3).

**Tablo 3.** Fail ile İlişkiyi Devam Ettirip İleride Evlenme İsteği

Maruz kalan şiddet türü	n	%
Devam ettirmeyi düşünmedim/düşünmüyorum	386	81,3
Devam ettirdim/Devam ettirmeyi düşünüyorum	52	10,9
Kayıp veri	37	7,8
<b>Toplam</b>	<b>475</b>	<b>100</b>

Herhangi bir şiddet olayına rağmen flört ilişkilerini devam ettiren veya ilişkilerini devam ettirme düşüncesinde olanların ilişkilerin iyi devam ettirme nedenlerini öğrenmeye yönelik sorulan açık uçlu soruya verilen cevaplardan dört kategori oluşturulmuştur. Bunlar “partnerin değişeceğini düşünme”, “failin bir daha şiddet eylemi gerçekleştireceğini sanmama”, “partneri tedaviye ikna etme” ve “diğer (seviyorum bırakamam, ilişkide böyle şeyler olur, bırakırsam bana zarar verir vb.)” seçenekleri olarak belirlenmiştir. Elde edilen bulguya göre 18 kişi (%34,61) partnerlerinin değişme ihtimaline inanmakta, 16 kişi (%30,8) partnerinin şiddet davranışını tekrarlamadığı/tekrarlamayacağını düşünmekte, 10 kişi (%19,23) ise şiddet uygulayan partnerini tedaviye ikna ettiği/edeceğini söylemektedir.

### 3.4. Cinsiyete Göre Fail ile İlişkiyi Devam Ettirme İsteği

Cinsiyet ile şiddet uygulayan partnerle ilişkiyi sürdürme arasındaki ilişkiyi ortaya koymak amacıyla yapılan ki kare ilişki analizinde iki değişken arasında istatistiksel olarak anlamlı ancak zayıf (Cramer's V= %33) bir ilişki saptanmıştır ( $\chi^2=47,065$ ,  $sd=1$ ,  $p<0,00$ ). Elde edilen bulgu Tablo 4'te gösterilmektedir. Tabloya bakıldığında hem erkeklerin hem de kadınların şiddet görme durumunda partnerleriyle ilişkiyi devam ettirme konusunda olumsuz bir tutum takındığı anlaşılmaktadır. Ancak kadınların ilişkilerine devam etmeme isteği erkeklerden daha yüksektir. Şiddet gördüğü partneri ile ilişkisini ilerde sürdürmek istemediğini söyleyen kadınların oranı yaklaşık %96 iken bu oran erkeklerde %74'ler civarında kalmıştır. Bulgular Tablo 4'te özetlenmiştir.

**Tablo 4.** Cinsiyet İle Şiddet Uygulayan Partnerle İlişkiyi Devam Ettirme İsteği Arasındaki İlişki

		İlişkiyi Sürdürme İsteği		$\chi^2$	sd	p	Cramers'V
		Evet	Hayır				
Erkek	n	40	111	47,065	1	0,00	0,33
	%	26,5	73,5				
Kadın	n	12	275				
	%	4,2	95,8				

Pearson Ki- Kare testi  $p<0,05$

### 3.5. Genel Olarak Flört Şiddeti Anında Verilen Tepki

Katılımcılara şiddet anında ne tür tepki verdikleri/verecekleri yönünde sorulan soruyu Tablo 5’te de görüleceği üzere 173 kişi (%36,4) şiddet anında kaçtığı/kaçacağı, 92’si (%19,4) şiddete karşılık verdiği/vereceği, 80’i (%16,8) susmayı tercih ettiğini/edeceği veya aksine bağırdığı/bağıracağı (%16,7), %10,7’si (51 kişi) ise yardım istediği/isteyeceği şeklinde cevaplamıştır.

**Tablo 5.** Flört Şiddeti ve Şiddete Verilen Tepki

Tepki Türü	n	%
Kaçtım/Kaçarım	173	36,4
Ben de ona karşılık verdim/veririm	92	19,4
Sesim Çıkmadı/Sustum/susarım	80	16,8
Bağırdım/bağırırım	79	16,7
Yardım istedim/yardım isterim	51	10,7
<b>Toplam</b>	<b>475</b>	<b>100</b>

### 3.6. Cinsiyete Göre Flört Şiddeti Anında Verilen Tepki

Cinsiyet ile şiddete verilen tepki arasındaki ilişkiyi test etmek amacıyla kullanılan ki kare analizi iki değişken arasında pozitif yönlü orta (Cramer’s V= %40) bir ilişki olduğunu ortaya koymaktadır ( $\chi^2=73,842$ ,  $sd=4$ ,  $p<0.00$ ). Cinsiyete göre verilen cevaplar göz önüne alındığında hem erkeklerin hem de kadınların en çok “kaçtım/kaçarım” seçeneğini işaretledikleri, erkeklerin (%46,6) kadınlara (%30,6) kıyasla söz konusu seçeneği daha fazla seçtikleri ortaya konmuştur. Karşılık verme” seçeneği ile (kadınların oranı %25,2; erkeklerin oranı %9,2) “bağırma” (kadınlar için %20; erkekler için %10,9) ve “yardım isteme” (kadınlar için %15,3; erkekler için %2,9) seçeneklerinde ise kadınların oranı erkeklerden daha yüksektir. Buradan kadınların maruz kaldıkları şiddete daha fazla tepki verdikleri/verecekleri yorumu yapılabilir (bkz. Tablo 6).

**Tablo 6.** Cinsiyet ile Şiddet Anında Verilen Tepki Arasındaki İlişki

	Erkek		Kadın		$\chi^2$	sd	P	Cramers’V
	N	%	N	%				
Kaçtım/Kaçarım	81	46,6	92	30,6	73,842	4	0,00	0,40
Karşılık verdim/Veririm	16	9,2	76	25,2				
Sustum/Susarım	53	30,5	27	9				
Bağırdım/Bağırırım	19	10,9	60	19,9				
Yardım istedim/İsterim	5	2,9	46	15,3				

Pearson Ki- Kare testi  $p<0,05$

### 3.7. Genel Olarak Flört Şiddetini Bildirme Durumu

Bu soruya toplam 430 kişi cevap vermiş olup flört şiddetini yakınlarına veya resmi kurumlara bildirdiğini/bildireceğini belirtenlerin sayısı 304 (%64)’tür. Buna karşın 126 kişinin (%26,5) şiddeti kimseyle paylaşmadığı/paylaşmayacağı görülmektedir (bkz. Tablo 7).

**Tablo 7.** Flört Şiddetini Bildirme Durumu

Şiddeti Bildirme	n	%
Evet	304	64
Hayır	126	26,5
Kayıp veri	45	9,5
<b>Toplam</b>	<b>475</b>	<b>100</b>

### 3.8. Cinsiyete Göre Flört Şiddetini Bildirme Durumu

Yapılan ki kare analizi sonuçlarına göre cinsiyet ile şiddet uygulayan partneri şikâyet etme arasında orta düzeyde (Cramers’V=%56) ve negatif yönlü bir ilişki söz konusudur. Erkekler çoğunlukla (%75,3) gördüğü şiddeti bildirmeme eğiliminde iken kadınların %82,5’i şiddet gördüğünde bunu paylaştıklarını/paylaşacaklarını beyan etmektedir (bkz. Tablo 8).

**Tablo 8.** Cinsiyet ve Flört Şiddetini Bildirme Durumu Arasındaki İlişki

		Şikâyet etme niyeti		$\chi^2$	sd	p	Cramers'V
		Evet	Hayır				
Erkek	n	53	95	132,586	1	0,00	-0,56
	%	17,4	75,3				
Kadın	n	251	31				
	%	82,5	24,6				

Pearson Ki- Kare testi p<0,05

### 3.9. Genel Olarak Flört Şiddetinin Şikâyet Edileceği Yer-Kurum

Flört şiddetini ya yakınlarına ya da resmi kurumlara bildirdiğini/bildireceğini söyleyen 304 kişinin bu şiddeti en sık şikâyet ettiği/edeceği birinin emniyet güçleri olduğu görülmektedir. Zira katılımcıların 131'i (%43,06) emniyet güçlerine gittiğini/gideceğini belirtmiştir. Bunu 117 (%38,48) kişi ile aile ve arkadaşları ile paylaştığını/paylaşacağını söyleyenler takip etmektedir. 39 (%12,82) kişi sosyal hizmet kurumlarına başvurduğunu/başuracağını söylerken öğretmeni veya komşusu gibi diğer seçeneği içerisindeki olasılıkları işaretleyenlerin sayısı 16'dır (%5,61). Bulgular Tablo 9'da gösterilmiştir.

**Tablo 9.** Flört Şiddetinin Şikâyet Edileceği Yer-Kurum

Siddetin bildirileceği yer	n	%
Emniyet güçleri	131	43,09
Aile ve arkadaş	117	38,49
Sosyal Hizmet kurumları	39	12,82
Diğer (öğretmen, komşu vb.)	17	5,60
<b>Toplam</b>	<b>304</b>	<b>100</b>

### 3.10. Cinsiyete Göre Flört Şiddetinin Şikâyet Edileceği Yer-Kurum

Cinsiyet ile şiddete maruz kalındığında başvurulacak yer/kurum arasında zayıf düzeyde (Cramers' V=0,23) bir ilişki olduğu ki kare ilişki analizinde ortaya konmuştur ( $\chi^2=15,471$ ; sd=3; p<0,05). Düzeltilmiş artık değerlere bakıldığında (artık değer  $\pm 1,96$ 'nın üzerinde olan hücreler farklılaşmanın yer aldığı hücreler) erkek ve kadınların aile-arkadaş ve emniyet güçlerine başvuru açısından farklılaştıkları görülmektedir. Tabloya bakıldığında kadınların erkeklere kıyasla daha fazla emniyet güçlerine başvurdukları/başuracakları görülmektedir (Emniyet güçlerine başvurma oranı kadınlar için %40,6; erkekler için %22,6). Erkekler (%58,5) ise kadınlara göre (%30,7) aile ve arkadaş çevresine daha sık başvurmakta/başurmayı düşünmektedir. Her iki grupta da sosyal hizmetlere başvurduğunu/başuracağını söyleyenlerin oranı diğer yer/kurumlara kıyasla düşük kalmaktadır. Ancak kadınların (%21,1) erkeklere kıyasla (%11,3) daha sık bu kurumlara gitmeyi tercih ettikleri görülmektedir (bkz. Tablo 10).

**Tablo 10.** Cinsiyete göre şiddeti şikâyet etmek için başvurulacak yer/kurum

		Aile- Arkadaş	Emniyet Güçleri	Sosyal Hizmetler	Diğer	$\chi^2$	sd	p	Cramers'V
Erkek	n	31	12	6	4				
	%	58,5	22,6	11,3	7,5				
	a.d	-2,5	3,8	-1,6	1,6				
Kadın	n	77	102	53	19				
	%	30,7	40,6	21,1	7,6				
	a.d	2,5	-3,8	1,6	-1,6				

Pearson Ki- Kare testi p<0,05

## 4. Sonuç ve Değerlendirme

Bu araştırma flört ilişkisi içerisinde olan üniversite öğrencilerinin maruz kaldıkları şiddet sonrası ne tür davranışlar sergilediklerine, şiddetle nasıl mücadele ettiklerine odaklanmaktadır. Araştırma Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde eğitim gören 475 kişi ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma öncesinde Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Etik Kurulu'ndan etik onay alınmıştır.

Araştırmada dikkat çeken bulguların ilki katılımcıların en sık duygusal şiddet türlerine maruz kaldıklarıdır. Sosyal medya hesaplarının kontrolü ile partnerin sürekli takibi, kıskançlık gibi duygusal şiddet türleri katılımcıların genel olarak en çok maruz kaldıkları eylemler olarak dikkat çekmektedir. Bu çalışmada elde edilen bulgu literatürle paralellik göstermektedir zira Shorey, Cornelius ve Bell, (2008) flört şiddetiyle ilgili yapılan çalışmaların yaklaşık %60 ila %90'ında psikolojik şiddetin varlığının ortaya konduğunu tespit etmişlerdir. Bu çalışmada elde edilen ikinci önemli bulgu hem kadınlar hem de erkekler için bu durumun benzerlik gösterdiği ancak oranlara bakınca kadınların erkeklerden daha fazla psikolojik şiddet mağduru olduklarıdır. Bu çalışmada olduğu gibi White ve Koss (1991) kadınların erkek partnerlerine kıyasla daha sık psikolojik şiddet mağduru olduklarını saptamıştır. Araştırma sonuçlarına göre erkeklerin %81'i, kadınların %88'i duygusal şiddet yaşamaktadır. Hem bu çalışmanın hem de daha önce yapılan çalışmaların verileri psikolojik şiddetin fiziksel ve cinsel şiddetten daha yaygın olduğunu ortaya koyması bakımından önemlidir (Akış vd., 2019; Bilican-Gökkaya ve Öztürk, 2021; Murray ve Kardatzke, 2007). Bulgular flört ilişkilerinde psikolojik şiddetin, gençler tarafından "normalleştirilmiş" bir uygulama olarak görüldüğünü ortaya koymaktadır (Harned, 2001). Genç erkekler toplumsal cinsiyet rolleri ve kaynakların dağılımı değiştiğiçe daha yüksek oranlarda duygusal istismar yaşarken; kadınlar erkeklerle benzer kaynaklara giderek daha fazla erişebildikleri için rolleri ve beklentileri yeniden müzakere ederek (Walker, 1999) kıt kaynaklar üzerinde kontrol sahibi olmak amacıyla şiddete başvuruyor olabilirler (Archer, 2004). Bunun yanında kadınlar partnerlerinin şiddetine şiddetle karşılık vermeyi kendilerini savunmanın meşru bir yolu olarak görüyor olabilir. Nitekim yapılan pek çok çalışmada kadın şiddetinin kendilerini savunma içgüdüleriyle gerçekleştirildiği saptanmıştır. Şiddet kadınlar için strese, baskıya ve mağduriyete bir tepki ve ataerkil değerlerin tezahürüne ve erkek gücü/üstünlüğünün uygulanmasına karşı bir isyan olarak kullanılıyor olabilir (Sarantakos, 2004). Bu kapsamda psikolojik şiddet fiziksel şiddetten daha az fark edildiği ve sosyal olarak kabul edilebildiği için kadınlar tarafından sıklıkla tercih ediliyor olabilir (Archer, 2004).

Bu araştırmada elde edilen üçüncü bulgu flört ilişkilerinde şiddete maruz kalanların faille ileride ilişkilerini devam ettirmeyi ve evlenmeyi düşünmedikleridir. Özellikle mağdur kadınların ilişkilerine devam etmeme isteği erkeklerden yüksektir. Bulgu literatürle uyumlu görünmemektedir zira Çakır-Koçak ve Öztürk-Can (2019) tarafından yapılan bir çalışmada şiddet mağduru üniversite öğrencilerinin çok büyük bir kısmının şiddete rağmen ilişkilerini devam ettirdikleri saptanmıştır. Maruz kalınan şiddete rağmen ilişkiyi devam ettirme nedenleri genellikle; partnere sevgi ve bağlılık, ilişkiye verilen emek, partnerden korkmak ve failin değişeceğine olan inançtır (Kaplan, 2020). Bu çalışmada literatürün aksine bir sonucun elde edilmesi şiddet mağduru kadınların "şiddeti kabul etmeme algılarının" yüksek olmasıyla açıklanabilir. Nitekim yapılan bir çalışmada flört şiddetine uğrayan üniversite öğrencisi kadınların şiddete yönelik farkındalıklarının yüksek olduğu, bu durumun şiddetin kabullenilemeyecek bir durum olduğunun bilincine varmayı kolaylaştırdığı tespit edilmiştir (Koyuncu-Kütük vd., 2018). Bu çalışmanın edebiyat fakültesinde gerçekleştirilmesinin de böyle bir sonucun ortaya çıkmasında etkili olduğu düşünülebilir. Söz konusu fakültede sosyoloji, psikoloji, felsefe, sosyal hizmet gibi kadın öğrencilerin yoğunlukta olduğu ve şiddet, toplumsal cinsiyet, insan hakları, eleştirel düşünme gibi derslerin verildiği bölümler yer almaktadır. Bu bölümlerde okuyan genç kadınların almış oldukları dersler sayesinde şiddete yönelik farkındalıklarının yüksek olması muhtemeldir. Nitekim farklı ülkelerde yaşayan gençlerin cinsiyete dayalı şiddetle ilgili görüş, bilgi ve eğitimlerinin karşılaştırıldığı bazı çalışmalarda şiddetle ilgili daha çok eğitim alan katılımcıların konu hakkında daha fazla bilgi sahibi oldukları, bunu büyük bir sorun olarak gördükleri, bu eğitimin sadece öğrencilerin bilgilerini değil, aynı zamanda duyarlılık ve farkındalık düzeylerini de geliştirdiği ortaya konmuştur (Kamimura vd., 2015).

Bu araştırmada ortaya konan dikkat çekici bir diğer bulgu genel örneklemin çoğunluğunun şiddet anında kaçmayı/buldukları yeri terk etmeyi veya susmayı tercih ettikleridir. Özellikle erkeklerin söz konusu seçenekleri daha fazla işaretledikleri dikkat çekmektedir. Buna karşın kadınlar "karşılık verme", "bağırma" ve "yardım isteme" seçeneklerini işaretlemişlerdir. Erkeklerin partnerlerine daha fazla zarar vermemek için buldukları ortamdan uzaklaşmayı tercih etmeleri muhtemeldir. Buna karşın üniversite düzeyinde eğitimin kadınların kendilerini daha kolay ifade etmesi, özerkliklerini sağlaması ve sosyo-kültürel açıdan güçlenmesine katkı sunması kadınların şiddet anında tepki göstermelerinde bir etken olabilir. Bu varsayımı destekleyecek şekilde Deyessa ve arkadaşları (2010) kadınların eğitim düzeyinin yükselmesinin özellikle fiziksel şiddete karşı koruyucu etkisini ortaya koyan çalışmalardan bahsetmektedir.

Bu araştırmada genel olarak katılımcıların yarısından fazlasının maruz kaldıkları şiddete sessiz kalmadıkları/kalmayacakları şiddeti ya yakınlarına/arkadaşlarına ya da resmi kurumlara bildirdikleri/bildirecekleri tespit edilmiştir. Bu çalışma bulgusuna benzer şekilde üniversite öğrencileriyle yapılan bir çalışmada öğrencilerin şiddetin saklanması doğru bulmadıkları, şiddet karşısında aktif bir tutum sergilenmesi gerektiğini düşündükleri tespit edilmiştir (Vural-Irmak, İnangil ve Körpe, 2020). Bu araştırma için böyle bir sonucun ortaya konması kadın katılımcıların verdiği yanıtlardan kaynaklanabilir. Zira cinsiyet



bağlamında incelendiğinde erkeklerin çoğunluğunun gördüğü şiddeti bildirmeme eğiliminde oldukları kadınların ise şiddeti bildirme isteklerinin daha yüksek olduğu saptanmıştır. Benzer şekilde daha önce yapılan araştırmalar partnerleri tarafından şiddete uğrayan erkek mağdurların yardım arama olasılığının kadınlara göre daha düşük olduğunu çünkü yardım arayan erkeklerin iç ve dış engelleri aşması gerektiğini göstermektedir (Galdas, Cheater ve Marshall, 2005). Adak (2013) bu durumun kadın ve erkeğe biçilen kültürel rollerle ilişkili olabileceğini söylemektedir. Ona göre özellikle ataerkil toplumlarda erkeklerin gücü temsil etmesi ve mağduriyetin çoğunlukla bir kadın deneyimi olarak görülmesi istismar mağduru erkeklerin “ideal erkek” anlayışını zedeleyeceği endişesi taşımalarına neden olabilir. Bu endişe erkeklerin yardım isteme yönündeki duygularını bastırmaları sonucunu doğurabilir. Bunun yanında şiddet faili kadınların eşleri üzerindeki kontrolü devam ettirmek için partnerlerini yakınlarından uzaklaştırarak onları sosyal çevrelerinden yalıtmaları da erkeklerin sessizliğini açıklayabilir (Migliaccio, 2002). Erkeklerin şiddetten kadınlara kıyasla daha az zarar gördüklerine yönelik algıları da sorunu önemsiz görmelerine ve dolayısıyla mağduriyetlerini kimseyle paylaşmamalarına neden olabilir. Yapılan bir çalışmada erkeklerin flört şiddeti gerçekleştiğinde polise gidecek kadar durumu önemsemediği saptanmıştır (Çakır-Koçak ve Öztürk-Can, 2019: 49). Bunlara ek olarak erkeklerin şiddet faili olarak etiketlenme korkusu yaşamaları da suskunluklarını açıklayabilir. Bu çalışma kapsamında erkeklerin %35,8’inin bu tür bir korku yaşadıkları saptanmıştır. Odman ve Odman (2017) utanma duygusu, alay edilme korkusu ile birlikte damgalanma korkusu yaşayan erkeklerin şiddete sessiz kalma olasılığının yüksek olduğunu söylemektedir. Bulgu, bu iddiayı destekler niteliktedir.

Bu araştırmada genel olarak flört şiddetinin bildirildiği/bildirileceği ilk kurumun emniyet güçleri olduğu saptanmıştır. Emniyet güçlerine başvurdukları/başvuracaklarını söyleyenlerin büyük bir kısmını kadın öğrenciler oluşturmaktadır. Dolayısıyla bu durumun kadın öğrencilerin cevaplarından kaynaklandığı düşünülebilir. Erkekler ise daha çok aile veya arkadaş çevreleriyle mağduriyetlerini paylaşmayı tercih etmektedir. Araştırmada her iki grupta da sosyal hizmetlere başvurduğunu/başvuracağını söyleyenlerin oranı düşüktür ancak kadınların erkeklere kıyasla daha sık bu kurumlara gitmeyi düşündükleri görülmektedir. Şiddete yönelik danışmanlık hizmetlerinin çoğunlukla kadınlara yönelik olması erkeklerin resmi kurumları tercih etmemesinde bir etken olabilir. Nitekim Amerika’da yapılan bir çalışmada erkek katılımcılar şiddetle mücadele eden kurum ve kuruluşları aradıklarında kendilerine yalnızca kadınlara yardım ettikleri şeklinde cevaplar verildiğini, kıskırtanların erkeklerin olması gerektiğini ima ettiklerini ve kendileriyle alay edildiğini söylemişlerdir (Odman ve Odman, 2017). Bunun yanında yukarıda değinildiği gibi erkeklerin resmi kurumlara başvurması halinde güçsüz görülecekleri endişesi taşımaları ve uğradıkları flört şiddetinin resmi kurumlarca şiddet olarak algılanmayacağını düşünmeleri de bu tür kurumlara başvurmalarını engelleyebilir. Buna karşın kadınların emniyet güçlerine daha sık başvurma eğiliminde olmaları tüm dünyada olduğu gibi Türkiye’de de kadına yönelik şiddetle mücadele eden çok sayıda kurum ve kuruluşun varlığıyla ilgili olabilir. Bu anlamda Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı bünyesinde bulunan Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü ile taşra teşkilatındaki il müdürlükleri, Şiddeti Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM), sosyal hizmet merkezleri, ALO 183, belediyeler (kadın danışma merkezleri vb.), üniversiteler (kadın araştırma merkezleri gibi) ve sivil toplum kuruluşları (Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonu, Mor Çatı vb.) kadına şiddetin önlenmesi için faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlar olarak dikkat çekmektedir (Bilican-Gökkaya, 2020). Bu kurumların çalışmaları medyada sıklıkla yer almakta, kadınlar söz konusu kurumların varlığından yazılı ve görsel medya yoluyla kolayca haberdar olabilmektedir. Bu kurumların bazılarında kadına yönelik şiddetle ilgili destek programları uygulanmakta ve danışmanlık hizmetleri verilmektedir. Son olarak 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun (Resmi Gazete, 20.03.2012) 25. Maddesine göre uyulması zorunlu olan gizlilik kararı da kadınların hem emniyet güçlerine hem de sosyal hizmet kurumlarına başvuru yapma olasılığını yükseltmiş olabilir. Söz konusu kanun maddesi kapsamında 18 yaşından büyük şiddet mağdurlarının resmi kurumlara başvurması esnasında istekleri dahilinde başvurularının gizli tutulması söz konusudur. Buna göre başvuru sahibinin talebi üzerine ya da resen kimlik bilgilerinin veya kimliğini ortaya çıkarabilecek diğer bilgiler ile adreslerinin gizli tutulmasına karar verilebilir. Gizlilik kararı diğer kurumlara bildirilerek onların da bu karara uyması istenebilir, hakkında gizlilik kararı verilen kişilerle ilgili yapılan resmi yazışmalarda isim yerine kodlama kullanılır ve kayıtlar sadece elektronik ortamda tutulur. Bu araştırmanın üniversite düzeyinde gerçekleştirildiği (18 yaşın üzerinde) göz önüne alındığında bu haklardan yararlanacağını bilen genç kadınların resmi makamlara başvurma konusunda çekince yaşamayacağı düşünülebilir.

Yukarıdaki bulgular genel olarak değerlendirildiğinde gençlerin flört şiddetine yönelik farklı stratejileri kullandıkları, bu stratejilerin ise cinsiyetlerine göre farklılaştığı görülmektedir. Ancak bu araştırmanın yalnızca Edebiyat Fakültesiyle sınırlandırılması bulguların genellenebilirliğini düşürmektedir. Araştırma sonuçlarının genellenebilirliğini yükseltmek için üniversitelerin farklı bölümlerinin de çalışmalara dahil edilmesi gerekir. Bu çalışmada elde edilen bulgulara göre aşağıdaki öneriler sunulabilir:

1. Şiddetin, bireylerin sosyalleştiği ilk yer olan ailede nesilden nesile aktararak devamının sağlandığı düşünülürse aile bireylerinin şiddet konusunda bilgilendirilmeleri ve ailede sağlıklı ilişkilerin kurulması konusunda desteklenmeleri gerekmektedir (Bilican-Gökkaya ve Öztürk, 2021).
2. Şiddetin her türüyle ilgili erken yaşlardan başlayarak, örgün ve yaygın eğitim yoluyla toplumsal bilinç düzeyi yükseltilmelidir.
3. Hem bu çalışma hem de daha önceki çalışmalar psikolojik şiddetin gençler arasında en yaygın görülen şiddet türü olduğunu ortaya koymuştur. Bulgu gençlerin söz konusu şiddet türüyle ilgili yeterince bilgi sahibi olmadıklarını, dolayısıyla uğradıkları psikolojik şiddete karşı önlem almada yetersiz kaldıklarını göstermektedir. Bu sonuçlar gençleri duygusal istismar konusunda eğitmenin önemini ortaya koymaktadır. Dolayısıyla lise ve üniversitelerde bu şiddet türüne daha fazla vurgu yapmanın gerekliliği açıktır. Duygusal istismarın çoğunlukla fiziksel istismarı da içerdiği göz önüne alındığında gençlerin duygusal istismar konusunda eğitilmelerinin fiziksel şiddetin tırmanmasını önlemek içinde önemli olduğu düşünülmektedir (Karakurt ve Silver, 2013).
4. Toplumların geleceğini şekillendirecek üniversite öğrencilerinin şiddete karşı bilinçlenmeleri ve bu bilinçli olma durumunu yaşamlarının her alanında uygulanmasını sağlamak üzere eğitim/danışmanlık hizmetlerinin verilmesi faydalı olacaktır (Çemrek, 2020).
5. Bu çalışmada özellikle kadınların şiddetle mücadelede bilinçli davrandıkları görülmektedir. Bulgu şiddet ve toplumsal cinsiyet ile ilgili derslerin önemi ortaya çıkarmaktadır. Bu nedenle tüm üniversiteler genelinde bu yönde derslerin her bölümde müfredata eklenmesi gereklidir (Bilican-Gökkaya ve Öztürk, 2021).
6. Şiddet mağduru erkeklerin, şiddet gördüğünde kolluk kuvvetlerine ya da yardım alacağı kurum ve kuruluşlara başvurması gerektiği hem topluma hem de erkek bireylere anlatılmalı (medya, eğitim kurumları vb. aracı olabilir), toplumda yalnızca kadınların mağdur olduğu algısı değiştirilmelidir.

#### Kaynaklar

- Adak, N. (2013). Madalyonun öteki yüzü: Erkeğe yönelik şiddet. *Sosyoloji Araştırmaları Dergisi*, 16(2), 1-27.
- Akcan, G. (2020). Flört şiddeti: Psikopatolojik bir değerlendirme. *Bartın Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 5(2), 72-87.
- Akış, N., Korkmaz, N. H., Taneri, P. E., Özkaya, G. ve Güney, E. (2019). Üniversite öğrencilerinde flört şiddeti sıklığı ve etkileyen etmenler. *ESTÜDAM Halk Sağlığı Dergisi*, 4(3), 294-300.
- Altınay, A. G. ve Arat, Y. (2007). *Türkiye’de kadına yönelik şiddet araştırma raporu*. Ankara: TÜBİTAK.
- Amar, A. F. ve Gennaro, S. (2005). Dating violence in college women: Associated physical injury, healthcare usage, and mental health symptoms. *Nursing research*, 54(4), 235-242.
- Archer, J. (2004). Sex differences in aggression in real-world settings: A meta-analytic review. *Review of General Psychology*, 8, 291-322.
- Aslan, D., Vefikuluçay, D., Zeyneloğlu, S., Erdost, T. ve Temel, F. (2008). *Ankara’da iki hemşirelik yüksek okulunun birinci ve dördüncü sınıflarından okuyan öğrencilerinin flört şiddetine maruz kalma, flört ilişkilerinde şiddet uygulama durumlarının ve bu konudaki görüşlerinin saptanması araştırması*. Hacettepe Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma Merkezi.
- Aslan, R., Bulut, M. ve Arslantaş, H. (2020). Flört şiddeti. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(45), 365-384.
- Avşar-Baldan, G. ve Akış, N. (2017). Flört Şiddeti. *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 43(1), 41-44.
- Ayyıldız, A.B. ve Taylan, H.H. (2018). Üniversite öğrencilerinde flört şiddeti tutumları: Sakarya üniversitesi örneği. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(86), 413-427.
- Bakır, A. ve Kalkan, M. (2019). Siber flört istismarı, beden imgesi ve benlik saygısı arasındaki ilişki. *Aile Psikolojik Danışmanlığı Dergisi*, 2(2), 21-51.
- Barter, C. (2009). In the name of love: Partner abuse and violence in teenage relationships. *British Journal of Social Work*, 39(2), 211-233.
- Bilican-Gökkaya V. ve Öztürk M. (2021). Çocukluktaki Aile İçi Şiddet Öyküsü ile Flört Şiddeti Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19 (4), 219-240
- Bilican-Gökkaya (2020). Kadına Yönelik Şiddet ve Şiddete Uğrayan/Uğrama Riski Olan Kadınların Başvurduğu (Müdahale Edici/Koruyucu/Önleyici) Kurumlar, *Adli Sosyal Hizmet Yaklaşım ve Müdahale* (iç.). Edt.: Didem Elitez ve Burak Gönültaş, 3. Baskı, Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık, 126-148.
- Bilican-Gökkaya, V. (2018). Kadına Yönelik Şiddetin Diğer Bir Boyutu: Flört Şiddeti (Toplumsal Cinsiyet Bağlamında) içinde A. Solak (Ed.), *Şiddet ve Sosyal Travmalar*, (ss.. 400-416). Ankara: Hegem

Yayınları.

- Bugay, A. ve Çok, F. (2015). Gençlikte Romantik İlişkilerde Şiddet ve İstismar. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Derneği: Okul Psikolojik Danışmanı E-Bülteni*, 5, 15-19.
- Büyüköztürk, Ş. (2011). *Parametrik Olmayan Testler, Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*, (pp.145-166), 13.Baskı, Ankara, Pegem Akademi.
- Çakır-Koçak, Y. ve Öztürk-Can, H. (2019). Flört şiddeti: Tanımı, sınıflaması ve değerlendirmesi. *Türkiye Klinikleri Obstetric-Women's Health and Diseases Nursing-Special Topics*, 5(3), 43-53.
- Çemrek, F. (2020). Üniversite öğrencilerinin kadına karşı şiddet konusundaki tutum ve davranışlarının incelenmesi: Eskişehir Osmangazi Üniversitesi örneği. *ESTÜDAM Halk Sağlığı Dergisi*, 5 (2), 283-96.
- Deyessa, N., Berhane, Y., Ellsberg, M., Emmelin, M., Kullgren, G. ve Högberg, U. (2010). Violence against women in relation to literacy and area of residence in Ethiopia. *Global health action*, 3, <https://doi.org/10.3402/gha.v3i0.2070>
- Fidan, F. ve Yeşil, Y. (2018). Flört şiddeti. *Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(1),16-24.
- Flört Şiddeti: Akademide Ne Var Ne Yok?! (8 Mart 2018). Ezgi Toplu Demirtaş ile yapılan röportaj. Erişim adresi: <https://oyledegilboyle.org/2018/03/08/flort-siddeti-akademide-ne-var-ne-yok/>
- Foshee, V.A., McNaughton R.H.L., Chen, M.S., Ennett, S.T., Basile, K.C., DeGue, S. ve diğ. (2016). Shared risk factors for the perpetration of physical dating violence, bullying, and sexual harassment among adolescents exposed to domestic violence. *Journal of Youth Adolescence*, 45(4),672–686.
- Galdas, P.M., Cheater, F. ve Marshall, P. (2005), “Men and health helpseeking behaviour: literature review”, *Journal of Advanced Nursing*, 49 (6), 616-22.
- Harned, M.S., (2001). Abused women or abused men? An examination of the context and outcomes of dating violence. *Violence Vict.* 16 (3), 269-85.
- Hatipoğlu, Ü. S. (2010). *Başkent Üniversitesi Öğrencilerinde Flört Şiddeti Prevalansı Anketi* (Yayımlanmamış uzmanlık tezi). Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı.
- Hickman, L.J., Jaycox, L.H. ve Aronoff, J. (2004). Dating violence among adolescents: prevalence, gender distribution, and prevention program effectiveness. *Trauma Violence Abuse.* 5 (2), 123-42.
- Howard, D.E. ve Wang, M.Q. (2003). Psychosocial factors associated with adolescent boys’ reports of dating violence. *Adolescence*, 38(151), 519-533.
- Howard, D.E., Wang, M.Q. ve Yan, F. (2007). Psychosocial factors associated with reports of physical dating violence among U.S. adolescent females. . *Adolescence*, 42(166), 311-324.
- Jouriles, E.N., Garrido, E., Rosenfield, D. ve McDonald, R. (2009). Experiences of psychological and physical aggression in adolescent romantic relationships: links to psychological distress. *Child Abuse Negl. Jul; 33(7):451-60.*
- Kalkan, M. ve Hamamcı, Z. (2015). *Evlilik Öncesi Psikolojik Danışma*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kamimura, A., Al-Obaydi, S., Nguyen, H. ve diğ. (2015). Intimate partner violence education for medical students in the USA. *Vietnam and China Public Health*, 129, 1452-1458, 10.1016/j.puhe.2015.04.022
- Kaplan, B. (2020). Şiddetin toplumsal taşıyıcısı olarak flört şiddeti: Ankara örneği kent akademisi. *Kent Kültürü ve Yönetimi Hakemli Elektronik Dergi*, 13(3), 526-538.
- Karagöz, Y. (2010). İlişki katsayıları ile öğrenci başarısını etkileyen faktörlerin belirlenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(3), 425-446.
- Karagöz, Y. (2017). *SPSS ve AMOS uygulamalı nitel-nicel-karma bilimsel araştırma yöntemleri ve yayın etiği*. İstanbul: Nobel Yayıncılık.
- Karakurt, G., ve Silver, K. E. (2013). Emotional abuse in intimate relationships: the role of gender and age. *Violence and victims*, 28(5), 804–821. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.vv-d-12-00041>
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Bilim Kitap Kırtasiye Yayınevi.
- Kılınçer, A.S. ve Tuzgöl-Dost, M. (2013). Romantik ilişkiyi değerlendirme ölçeği'nin geliştirilmesi, *Eğitim ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 4 (1), 15-32.
- Kızmaz, Z. (2006). Okullardaki şiddet davranışının kaynakları üzerine kuramsal bir yaklaşım. *Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 30(1),47-70.
- Koyuncu-Küttük, E., Gümüştaş, F. ve Han-Almış, B. (2018). Üniversite Öğrencisi Kızlarda Flört Şiddetinin Belirleyicileri ve Psikiyatrik Sonuçlar Açısından Flört Dışı Şiddetten Farklılıkları, *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 19(2):217-222
- Meneghel S.H. ve Portella, A.O. (2017). Femicides: concepts, types and scenarios. *Cien Saúde Colet*, 22(9), 3077–86.
- Mihçioğur, S. ve Akın, A. (2015). Flört Şiddeti ‘Şiddetli Sevgi’. *Sağlık ve Toplum* (25/2) 9-15.
- Migliaccio, T.A. (2002). Abused husbands: A narrative analysis. *Journal of family issues*, 23 (1), 26-52.
- Murray, C. E. ve Kardatzke, K. N. (2007). Dating violence among college students: key issues for college

- counselors. *Journal of College Counseling*, 10(1), 79–89. doi:10.1002/j.2161-1882.2007.tb00008.x
- Odman, T. ve Odman, L. (2017). *Erkekler’de Şiddet Mağduru, Hikayeleriyle Erkeklerle Karşı Kadın Şiddeti*, Adana: Karahan Kitabevi.
- Öngün, E. ve Ünsal, G. (2018). Üniversite yaşamında yakın ilişkiler ve istismar. *Journal of Academic Research in Nursing (JAREN) Dergisi*, (4) 1, 52-58.
- Özdere, M. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Flört Şiddetine İlişkin Tutumları. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, Sayı: 95, Yıl: 7, 314-331.
- Resmi Gazete (20.03.2012). 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun. Sayı: 28239. Cilt: 52.
- Sarantakos, S. (2004). Deconstructing Self-Defense in Wife-to-Husband Violence. *The Journal of Men’s Studies*, 12 (3): 277-296.
- Sezer, S., Ertel, R. ve Ertel, İ. (2020). Bir iktidar ve meşrulaştırma aracı olarak flört şiddeti: Muğla Kötekli Mahallesi örneği. *Marmara Üniversitesi Kadın ve Toplumsal Cinsiyet Araştırmaları Dergisi*, 4(2), 85-115.
- Shen, A.C-T., Chiu, M.Y-L. ve Gao, J. (2012). Predictors of dating violence among chinese adolescents: the role of gender-role beliefs and justification of violence. *Journal of Interpersonal Violence*. 27(6),1066-1089. doi:10.1177/0886260511424497
- Shorey, R. C., Cornelius, T. L., ve Bell, K. M. (2008). Behavioral theory and dating violence: A framework for prevention programming. *The Journal of Behavior Analysis of Offender and Victim Treatment and Prevention*, 1(4), 1-13. <http://dx.doi.org/10.1037/h0100452>
- Stets, J.E. ve Pirog-Good, M.A. (1987). Violence in dating relationships. *Social Psychology Quarterly*, 50(3), 237-246.
- Sugarman, D. B. ve Hotaling, G. T. (1998). Dating violence: A review of contextual and risk factors. içinde B. Levy (Ed.), *Dating violence: Young women in danger* (ss. 100-118). Seattle, WA: Seal Press.
- Tarı-Selçuk, K., Avcı1, D. ve Mercan, Y. (2018) Üniversite Öğrencilerinde Flört Şiddetine Maruziyet: Flört Şiddetine Yönelik Tutumların ve Toplumsal Cinsiyet Algısının Şiddete Maruziyet ile İlişkisi
- Temple, J. R., Choi, H. J., Elmquist, J., Hecht, M., Miller-Day, M., Stuart, G. L., Brem, M., & Wolford-Clevenger, C. (2016). Psychological Abuse, Mental Health, and Acceptance of Dating Violence Among Adolescents. *The Journal of adolescent health : official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 59(2), 197–202. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2016.03.034>
- Türk, B., Hamzaoğlu, N. ve Yayak, A. (2020). Flört Şiddeti Üzerine Bir İnceleme. *Türkiye Klinikleri Adli Tıp ve Adli Bilimler Dergisi*, 17(1), 73-81.
- Uğur, S.B. ve Kılıç, A.K. (2021). Üniversite öğrencilerinin flört şiddetine maruz kalma durumları, yaklaşımları ve sosyal destek kaynakları. *Mediterranean Journal of Humanities*, XI, 293-304.
- Vural-Irmak P, İnangil D, Körpe G. (2020). Üniversite öğrencilerinin şiddete ve aile içi şiddete yönelik tutumları ve ilişkili faktörler. *Ordu Üniversitesi Hemşirelik Çalışmaları Dergisi*, 3(3), 272-279. DOI: 10.38108/ouhcd.777785
- Walker A. (1999). Gender and family relationships. Sussman MB, Steinmetz SK, Peterson G. (EDS.), *Handbook of marriage and the family içinde* (ss.439–474). New York: Plenum.
- White, J. W. ve Koss, M. P. (1991). Courtship violence: Incidence in a national sample of higher education students. *Violence and victims*, 6(4), 247-256.
- Yıldırım, S. ve Terzioğlu, F. (2018). Şiddetin farklı bir yüzü: Flört şiddeti, etkileri ve etkileyen faktörler. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 21(4), 285-292.

---

## Etik, Beyan ve Açıklamalar

---

### 1. Etik Kurul izni ile ilgili;

Bu çalışmanın yazar/yazarları, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu’nun tarih 24.01.2019 sayı 60263016-050.06.04-E358652 ve karar 16 ile etik kurul izin belgesi almış olduklarını beyan etmektedir.

### 2. Bu çalışmanın yazar/yazarları, araştırma ve yayın etiği ilkelerine uydıklarını kabul etmektedir.

3. Bu çalışmanın yazar/yazarları kullanmış oldukları resim, şekil, fotoğraf ve benzeri belgelerin kullanımında tüm sorumlulukları kabul etmektedir.

### 4. Bu çalışmanın benzerlik raporu bulunmaktadır.

---