

УДК 331.524:331.102.3

## **ANALYSIS OF THE SCHOOL TO WORK TRANSITION OF YOUTH IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

Acting Assistant Professor, PhD. **Sulaimanova Burulcha**, Kyrgyz-Turkish University "Manas"  
<burulcha.sulaymanova@manas.edu.kg>

### **Abstract**

The purpose of this study is to analyze the relationship between the education system and the labor market in the Kyrgyz Republic by examining the transition of young people from school to the labor market. This study uses data from the survey "Life in Kyrgyzstan, 2016".

**Keywords:** school to work transition, education, youth, Kyrgyz Republic.

## **АНАЛИЗ ПЕРЕХОДА МОЛОДЕЖИ ОТ УЧЕБЫ К РАБОТЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ<sup>1</sup>**

**Сулайманова Бурулча**, и. о. доц., PhD, Кыргызско-Турецкий университет «Манас»  
<burulcha.sulaymanova@manas.edu.kg>

### **Аннотация**

Целью данного исследования является анализ связи системы образования и рынка труда в Кыргызской Республике путем исследования перехода молодежи от учебы к рынку труда. В настоящем исследовании использованы данные опроса населения «Жизнь в Кыргызстане, 2016».

**Ключевые слова:** переход от школы к работе, образование, молодежь, Кыргызская Республика.

## **КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАШТАРДЫН МЕКТЕПТЕН ЭМГЕККЕ ӨТҮҮСҮНҮН АНАЛИЗИ**

**Сулайманова Бурулча**, доц. м. а., Кыргыз-Түрк «Манас» университети  
<burulcha.sulaymanova@manas.edu.kg>

### **Кыскача мүнөздөмө**

Бул изилдөөнүн максаты жаштардын мектептен эмгек рыногуна өтүүсүн изилдөө аркылуу Кыргыз Республикасындагы билим берүү системасы менен эмгек рыногунун ортосундагы байланышты талдоо болуп саналат. Бул изилдөөдө “Кыргызстандын жашоосу, 2016” аттуу калктын сурамжылоосунун маалыматтары колдонулат.

**Негизги сөздөр:** мектептен ишке өтүү, билим берүү, жаштар, Кыргыз Республикасы.

### **Введение**

Высокий уровень образования населения, являясь залогом развития человеческого капитала, вносит позитивный вклад в долгосрочное экономическое развитие страны. Однако несоответствие полученных профессионально-квалификационных навыков потребностям рынка труда может оказывать негативное влияние на показатели занятости и как следствие на экономический рост [1; 2; 5]. Таким образом, трудоустройство молодых специалистов является не только актуальной, но и одной из приоритетных долгосрочных задач государственной политики. При этом данная политика должна руководствоваться потребностями рынка труда. В частности, государственная политика занятости молодежи

---

<sup>1</sup> Исследование проведено при финансовой поддержке кыргызско-германского проекта «Содействие занятости и профессиональному обучению», реализуемого Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Германским обществом по международному сотрудничеству). Автор целиком и полностью несет ответственность за предоставленную информацию. Результаты исследования являются выводами автора и не отражают позицию GIZ.

должна включать в себя комплекс мер по синхронизации образовательных услуг и рынка труда для решения проблемы перехода молодежи от учебы к работе.

В развивающихся странах основную долю активного населения занимает молодежь. Трудность перехода от учебы к трудовой деятельности, несоответствие образования, а также полученных навыков требованиям рынка труда могут не только негативно повлиять на занятость молодежи, но также привести к психологическим травмам и нежеланию работать [4].

Так, во многих странах после длительной безработицы молодежь с высоким уровнем образования соглашается трудоустроиться на неудовлетворительную и низкооплачиваемую работу, которая не соответствует уровню их квалификации. В то время как менее образованная молодежь может крайне долго пребывать в переходном периоде, соответственно на иждивении семьи или государства [7]. Отсутствие перспектив трудоустройства на удовлетворительную и стабильную работу, несмотря на полученные навыки и образование, чревато разочарованием молодежи, что может повлечь за собой политические волнения и отток молодого, экономически активного населения [4]. Так, длительное пребывание молодых людей в переходном периоде или же затягивание перехода от учебы к работе увеличивает протестный потенциал молодежи, ее участие в протестных действиях, проводимых общественными организациями [6]. Также миграция молодежи, а именно образованной молодежи, не только негативно влияет на социально-экономическое положение страны, но и может поднять дискурсы о целесообразности существенного объема инвестиций государства в образование, так как отдача от инвестиций в обучение и профессиональную подготовку прибудет в экономическом производстве других стран.

Сбор подробной информации о положении молодых специалистов на рынке труда по окончании учебы в образовательных учреждениях и анализ перехода должны выявить сильные и слабые стороны молодежного рынка труда. Это позволит повысить эффективность государственных инвестиций в систему образования [7], а также указать на основные проблемы, которые должны быть решены директивными органами путем разработки политики и программ в области занятости и развития молодежи [4].

Кыргызстан имеет высокий уровень доступа к образованию, как среднему, так и высшему. В частности, за последние двадцать лет наблюдается стремительный рост количества высших учебных заведений. Тем не менее увеличение количества высших учебных заведений не обеспечивает потребности в квалифицированной рабочей силе на рынке труда. Данная проблема вызывает различные общественные дискуссии в целях реформирования системы образования. Однако для того, чтобы сбалансировать предложение и спрос на рынке труда, необходимо разработать эффективную политику в области образования, проанализировать соответствие и несоответствие уровня образования потребностям рынка труда, выявить трудности перехода от системы образования к рынку труда, от безработицы к стабильной и приносящей удовлетворение работе.

Целью данного исследования является анализ связи системы образования и рынка труда в Кыргызской Республике путем исследования перехода молодежи от учебы к рынку труда. В настоящем исследовании использованы данные опроса населения «Жизнь в Кыргызстане, 2016», которые являются репрезентативными на национальном и региональном уровнях.

Исследование структурировано следующим образом. В первой главе представлено определение процесса перехода молодежи от учебы к работе. Во второй главе дана информационная база и методы исследования. В третьей главе проведен линейный анализ перехода молодежи от системы образования к рынку труда. В заключении делаются выводы.

## **1. Определение процесса перехода молодежи от учебы к работе**

Большинство исследований определяет «переход от учебы к работе» как промежуток времени между завершением учебного процесса и до первого трудоустройства [4]. Более широкое определение данному процессу было дано Международной организацией труда, как «переход молодого человека (15-29 лет) от окончания школы до трудоустройства на первую

стабильную или удовлетворительную работу» [4]. В данном определении делается акцент на возраст молодежи, а также на продолжительность занятости (не менее одного года, или заключение трудового договора) и субъективную оценку удовлетворенности работника занятостью. Такое определение процесса «перехода от школы к работе» дает возможность оценить выход на рынок труда не только выпускников профессионального образования, университетов, но и выпускников более высокого уровня образования, таких как аспирантура и PhD. А также более длительный процесс перехода может охватывать тех, кто прервал выход на рынок труда в связи с семейными обстоятельствами, такими как рождение ребенка и т.д. Для настоящего исследования воспользуемся данным определением.

Основными индикаторами являются стадии перехода от учебы к трудовой деятельности. А именно, различаются три основные стадии «перехода от учебы к работе»:

- I. Завершение перехода.
- II. В процессе перехода.
- III. Переход еще не начал.

Молодежь, завершившая переход от учебы к трудовой деятельности, имеет стабильную, основанную на трудовом договоре или длительностью более 12 месяцев, работу. Также к завершившей переход молодежи принято относить трудящихся, удовлетворенных временной работой, где длительность трудовой деятельности менее 1 года; или же самозанятых, оценивающих отношение к своей деятельности как удовлетворительное [3].

Молодёжью, находящейся в процессе перехода, являются молодые люди, начавшие, но не завершившие процесс перехода. В данной категории находится молодежь, которая в настоящее время совмещает учебу с работой, также безработная молодежь и трудоустроенная на временную или работу, которой она не удовлетворена. К данной категории также относится неактивная молодежь, которая имеет намерения трудоустроиться в будущем. Молодежь, которая еще не начала переход от школы к работе, делится на две группы: учащиеся и неактивное население.

## **2. Информационная база и методы исследования**

Анализ перехода молодежи Кыргызстана от учебы к работе основывается на рамочной методологии Международной организации труда, разработанной на основе обследования «Переход от школы к трудовой деятельности», которая позволяет анализировать движение молодежи к рынку труда. По данной методологии при определении молодежи верхний возрастной предел повышен до 29 лет, тем самым учитывается тот факт, что часть молодежи остается в системе образования после 24 лет, и дает возможность получения больше информации о занятости молодежи по окончании учебы [10].

Для анализа и построения этапов перехода молодежи от образования к рынку труда Кыргызстана использованы данные опроса «Жизнь в Кыргызстане» (LiK Study), проведенного в 2016 г. [9]. Данные опроса включают в себя информацию о демографических характеристиках домохозяйства, активах, расходах, миграции и занятости респондентов. Выборка всего опроса составляет 8000 респондентов и 3000 домохозяйств, а также является репрезентативной на национальном и региональном уровнях.

Применение рамочной методологии Международной организации труда (МОТ) на данных обследования «Жизнь в Кыргызстане» основывалось на отчете МОТ, где изучалась возможность получения данных о переходе от учебы к работе на основе традиционных обследований рабочей силы [11]. Также важно отметить, что в данном исследовании при определении молодежи берется возраст от 18 до 29 лет. Общая выборка для данного исследования составила 2633 респондентов.

## **3. Стадии перехода молодежи от школы к работе**

Линейный анализ данных обследования «Жизнь в Кыргызстане, 2016» показал, что доля молодежи Кыргызстана, которая находится в процессе перехода на рынок труда, составляет 34,1%. Успешно завершили переход к стабильной или удовлетворительной занятости 36,5%

молодежи. Около 30% молодежи еще не начали переход (см. таблицу). Анализируя стадии в разбивке по полу, можно отметить, что доля завершившей переход молодежи преобладает среди мужчин (49%), в то время как у женщин высока доля тех, кто еще не начал процесс (40,5%), в большинстве это неактивные женщины, не учатся и не имеют намерения искать работу.

#### Распределение молодежи по стадиям перехода, полу (%)

	<b>Всего</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>
<b>Завершившие переход</b>	<b>36.5</b>	<b>49.0</b>	<b>24.5</b>
	100	100	100
Стабильная работа в качестве наемного работника	50.8	46.1	59.9
Временная удовлетворительная работа в качестве наемного работника	7.4	7.5	7.3
Удовлетворительная самостоятельная занятость	24.6	30.6	13.1
Удовлетворительная занятость в домашнем хозяйстве	17.2	15.8	19.7
<b>В процессе перехода</b>	<b>34.1</b>	<b>33.0</b>	<b>35.1</b>
	100	100	100
Безработный	43.8	44.9	42.8
Совмещает учебу с работой	15.8	19.5	12.5
Временная и неудовлетворительная работа в качестве наемного работника	0.6	1.0	0.2
Неудовлетворительная самостоятельная занятость	1.9	3.5	0.4
Неудовлетворительная занятость в домашнем хозяйстве	4.3	6.6	2.3
Неактивная молодежь, не учится, но имеет цель искать работу позднее	33.5	24.5	41.7
<b>Переход еще не начался</b>	<b>29.5</b>	<b>18.0</b>	<b>40.5</b>
	100	100	100
Неактивная учащаяся молодежь	42.9	65.1	33.4
Неактивная молодежь, не учится и без намерения искать работу	57.1	34.9	66.6
<b>Итого</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Источник: расчеты автора на основе данных «Жизнь в Кыргызстане, 2016».

Среди молодежи, завершившей переход от учебы к работе, половина (50,8%) находилась в стабильной занятости по найму. В данной группе почти на 14% больше женщин. В свою очередь молодых мужчин больше среди самозанятых – каждый третий юноша, завершивший переход, является самозанятым в удовлетворительных условиях. В то время как у молодых девушек данный показатель в два раза меньше, а удовлетворительная занятость в домашнем хозяйстве является вторым, наиболее часто встречающимся результатом при завершении перехода. Так, каждая пятая молодая женщина, завершившая переход, занята в домашнем хозяйстве и оценивает ее как удовлетворительную. Данные результаты по Кыргызстану соответствуют характеристикам стран с развивающейся экономикой, где среди молодежи преобладают самозанятость и доля молодежи, работающей в качестве неоплачиваемых работников на домашних предприятиях, где молодые женщины чаще преобладают в категории неоплачиваемых работников в домохозяйстве, по сравнению с мужчинами [8]. Так, если в развитых странах 3 из 4 работающих молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет работают по найму, то в развивающихся странах менее половины занятой молодежи имеют оплачиваемую работу [8].

Среди молодежи, находящейся в процессе перехода, преобладают безработные молодые в широком смысле, то есть молодые люди не имеют работы, готовы начать работать, но активно не искали ее. Треть молодёжи – это неактивная молодежь, которая не учится, но имеет желание трудоустроиться позднее. Среди них доля женщин по сравнению с мужчинами значительно

выше. Стоит также отметить, что в процессе перехода от учебы к трудоустройству активно участвуют студенты, примерно каждый пятый юноша-студент совмещает учёбу с работой.

Среди молодых женщин, не начавших переход, преобладает категория неактивных, не учащихся женщин без намерения трудоустроиться, в то время как большинство мужчин, не начавших переход, являлись студентами. А также обращает на себя внимание тот факт, что категория молодых женщин, не начавших переход, существенно больше по сравнению с молодыми мужчинами. Таким образом, можно отметить, что экономическая неактивность в большей степени характерна для женщин.

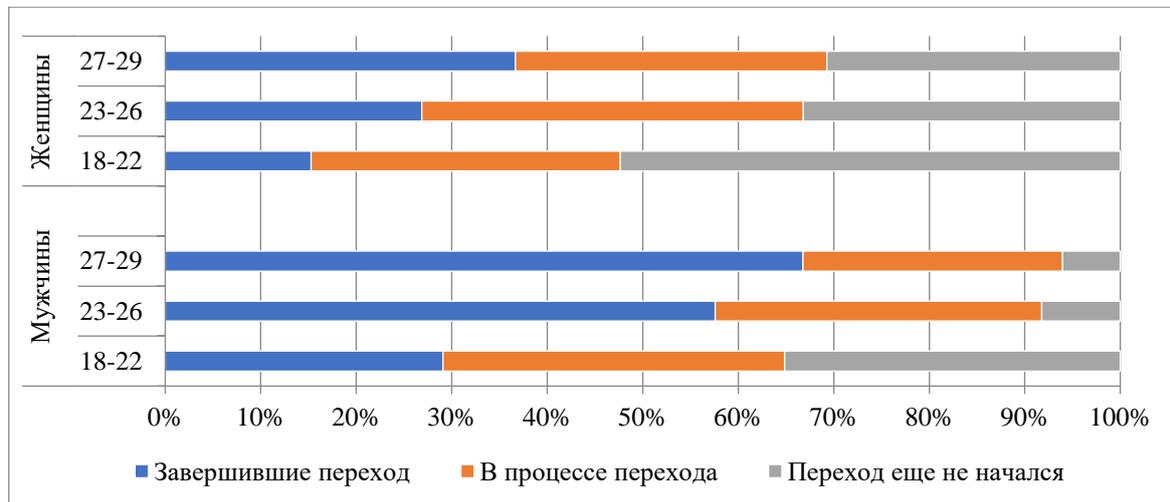


Рис. 1. Распределение молодежи по стадиям перехода и возрастным категориям  
Источник: расчеты автора на основе данных «Жизнь в Кыргызстане, 2016».

Можно отметить, что возраст молодых женщин и мужчин коррелирует со стадией перехода. Удельный вес молодежи, не начавшей переход, преобладает в 18-22-летней возрастной категории и убывает по мере возрастания количества лет. Для молодых женщин и мужчин в среднем шансы завершить переход от учебы к стабильной или удовлетворительной занятости в возрасте 27-29 лет в два раза больше по сравнению молодежью в возрасте 18-22 лет.

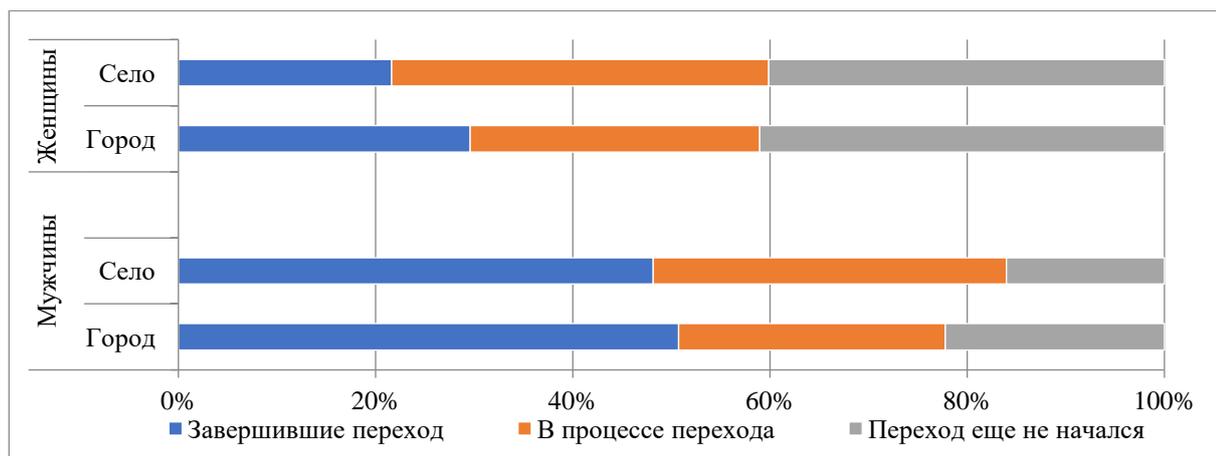


Рис. 2. Распределение молодежи по стадиям перехода и по типам поселения  
Источник: расчеты автора на основе данных «Жизнь в Кыргызстане, 2016».

Доля молодежи, завершившей переход, выше в городах, чем в сельской местности. В то время как больше сельской молодежи находится в процессе перехода, что может быть тесно связано с особенностями рынка труда в сельской местности. Как правило, рынок труда в сельской местности весьма ограничен, в большинстве случаев работа малооплачиваемая или

зачастую отсутствует, что также не позволяет удовлетворять потребности молодёжи [7], и соответственно доля тех, кто находится в стадии перехода и поиска удовлетворительной или стабильной работы в сельской местности, больше.

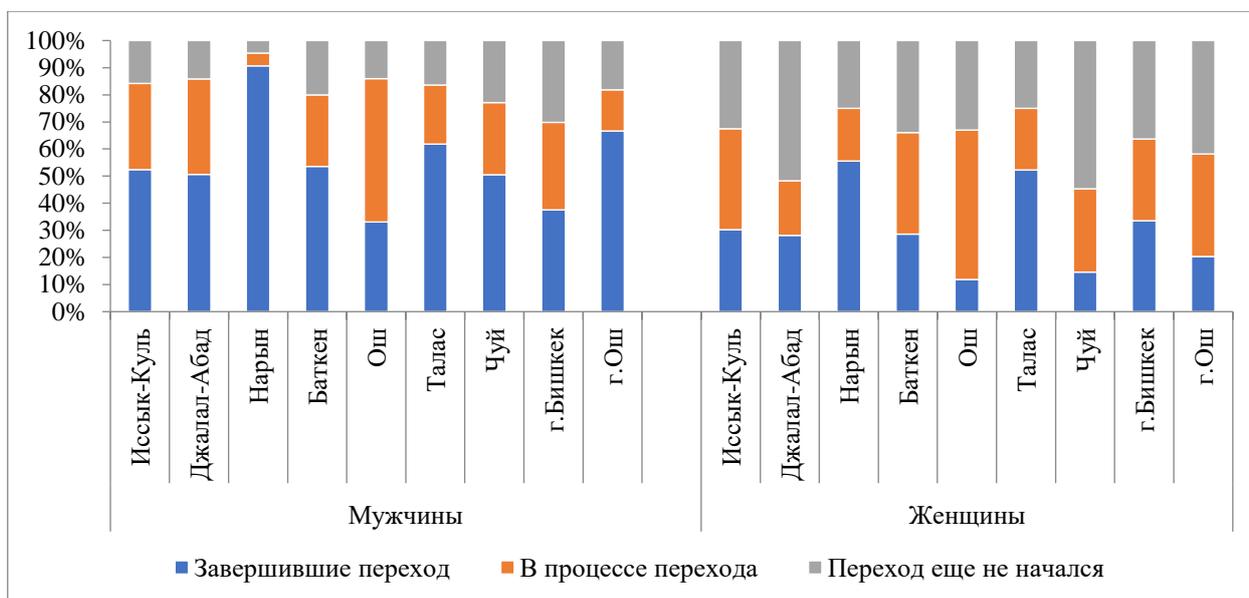


Рис. 3. Распределение молодежи по стадиям перехода и регионам проживания  
Источник: расчеты автора на основе данных «Жизнь в Кыргызстане», 2016.

Распределение молодежи по стадиям перехода сильно различается по регионам проживания молодежи. В Нарынской и Таласской областях доля молодежи, завершившей переход на рынок труда, выше по сравнению с другими регионами, в то время как высокая доля молодых женщин, не начавших переход на рынок труда, отмечается в Джалал-Абадской и Чуйской областях.

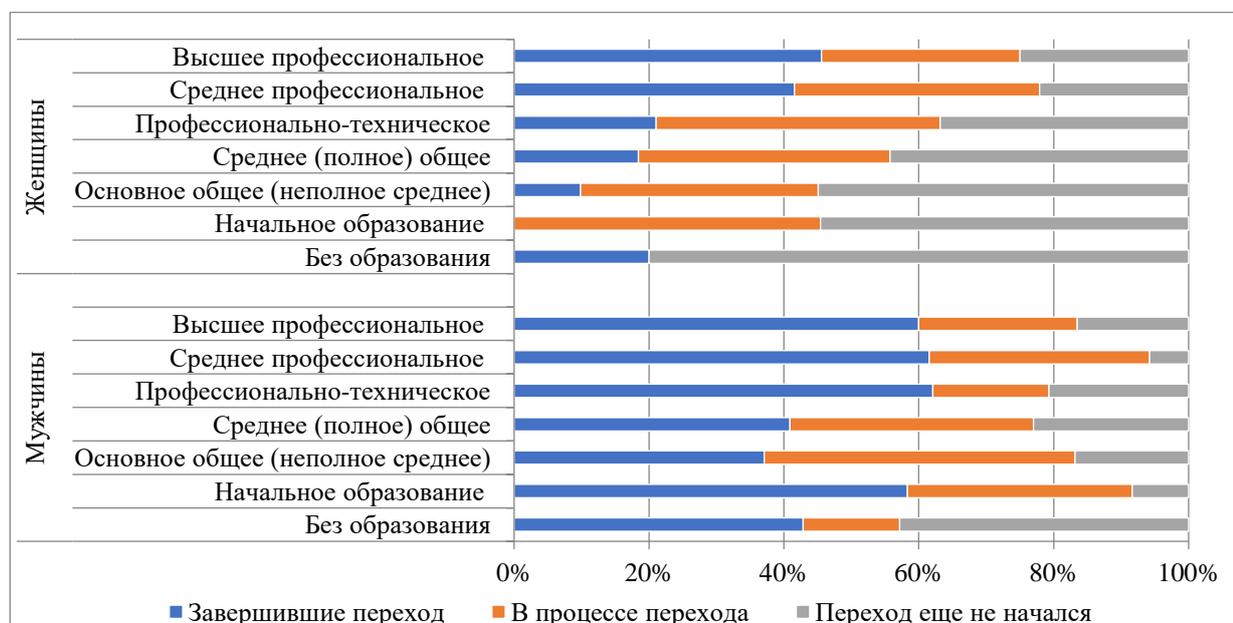


Рис. 4. Распределение молодежи, находящейся в процессе перехода по уровням законченного образования  
Источник: расчеты автора на основе данных «Жизнь в Кыргызстане, 2016».

Анализ по уровням законченного образования показывает (рис. 4), что образование имеет значение для нахождения в той или иной стадии перехода. Удельный вес молодежи, завершившей переход, увеличивается с повышением уровня полученного образования. Так, среди завершивших переход преобладают молодые люди с высшим, средним профессиональным и начальным профессиональным образованием. В то время как среди находящихся в процессе перехода и не начавших переход, преобладают молодые люди со средним полным общим и основным общим образованием. В отличие от мужчин, доля молодых женщин, не начавших переход, неуклонно уменьшается с каждым дополнительным уровнем полученного образования, что также демонстрирует значимость образования для женщин, выходящих на рынок труда. Важно отметить, что в группу повышенного риска с точки зрения успешного перехода от школы к работе попадает молодежь без образования, с начальным и неполным средним образованием. У молодежи в данной категории наименьшие шансы к успешному переходу к рынку труда.

Учитывая тот факт, что среди успешно завершивших переход преобладает доля молодежи с профессионально средним и высшим образованием, высокая доля успешного перехода в разбивке по специальностям также отображается на рис. 5. Так, в среднем около половины выпускников специализированных образовательных учреждений имеют удовлетворительную занятость.



Рис. 5. Распределение молодежи, находящейся в процессе перехода по специальностям  
Источник: расчеты автора на основе данных «Жизнь в Кыргызстане, 2016».

Однако есть специализации, в которых переход дается сравнительно труднее. Так, среди женщин, окончивших учебу по направлениям естественных и компьютерных наук, а также сельскохозяйственных наук, доля завершивших переход значительно меньше. Данный результат может указывать на то, что женщины, окончившие данные специальности, не работают, или же не могут найти удовлетворительную занятость. В то время как среди молодых мужчин наименьшую долю успешно завершивших переход составляют выпускники направления языкознания и искусствоведения. Более успешными при переходе от образования к рынку труда являются такие специальности, как международные отношения, юриспруденция, экономика, менеджмент и педагогика. Это обстоятельство можно объяснить

тем, что по данным направлениям больше смежных работ, а также особенностями экономики Кыргызстана, которая преимущественно представлена сферой услуг.

### Заключение

Занятость и безработица молодежи в Кыргызстане являются одной из основных социально-экономических проблем страны. На фоне высокого уровня безработицы среди молодежи исследование влияния образования на занятость молодежи становится одной из наиболее актуальных тем. В последние годы в Кыргызстане наблюдается тенденция развития государственной политики в области реформирования системы высшего образования. Меры политики ориентированы на повышение эффективности высшего образования, расширение участия молодежи в профессионально-техническом учебном процессе, обновление учебных программ и интеграцию с системой международного образования. Тем не менее проблемы безработицы, перехода от образования к занятости и несоответствия полученных навыков в образовательных учреждениях потребностям рынка труда остаются нерешенными. Принимая это во внимание, данное исследование имеет большое значение для изучения факторов успешного перехода от образовательной системы в рынок труда, для определения мер регулирования и увеличения занятости молодежи Кыргызстана. В частности, данное исследование имеет эмпирические результаты, на основе которых можно утверждать факт значительного влияния уровня образования на процесс перехода на рынок труда, а также на доход молодежи.

Основываясь на анализе данных по переходу молодёжи от образования к трудоустройству, можно сделать следующие выводы, что доля молодёжи, завершившей переход, преобладает среди мужчин, в то время как у женщин в этот процесс включились еще немногие. Далее, среди молодых мужчин большое количество самозанятых, в то время как у молодых девушек удовлетворительная занятость в домашнем хозяйстве является вторым, наиболее часто встречающимся результатом при завершении перехода. Среди молодежи, находящейся в процессе перехода, преобладают безработные и неучащаяся, неактивная молодежь, которая имеет желание трудоустроиться. Среди молодых женщин, не начавших переход, преобладает категория неактивных, неучащихся женщин без намерения трудоустроиться, в то время как большинство мужчин, не начавших переход, являлись студентами.

### Использованные источники

1. Allen, J., Rolf van der V., and Rolf van der V. Educational Mismatches versus Skill Mismatches: Effects on Wages, Job Satisfaction, and on-the-Job Search // Source: Oxford Economic. – 2001. – No 53(3). – P. 434-52. – Retrieved August 31, 2016: <http://www.jstor.org/stable/3488627>.
2. Bauer, T. K. Educational Mismatch and Wages: A Panel Analysis // Economics of Education Review. – 2002. – No 2. – P. 221-29. – Retrieved August 31, 2016: [www.elsevier.com/locate/econedurev](http://www.elsevier.com/locate/econedurev).
3. Mathys, Q. From school to work. An analysis of youth labor market transitions. Spotlight on work statistics. – 2019. – No 9. ILO Department of Statistics
4. Matsumoto, M., & Elder, S. Characterizing the school-to-work transitions of young men and women: Evidence from the ILO school-to-work transition surveys (No. 994572743402676). – International Labour Organization, 2010.
5. Marjan, P., Mojsoska-Blazevski, N. and Bergolo, M. Labor-Market Scars When Youth Unemployment Is Extremely High: Evidence from Macedonia // Eastern European Economics. – 2017. – No 55(2). – P. 168-196.
6. Буланова, М. Б. & Костенко, В. В. NEET-молодежь: протестный потенциал и реальность // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2019. – No 1.
7. Варшавская, Е. Я. Российская NEET-молодежь: характеристики и типология. Социологические исследования. – 2016. – No 9(9). – С. 31-39.
8. Закон Кыргызской Республики "Об основах государственной молодежной политики". – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157204> (Дата обращения: 9.11.2020)
9. Обследование домохозяйств «Жизнь в Кыргызстане, 2016». – Режим доступа: <https://lifeinkyrgyzstan.org/>

10. Переход на рынок труда молодых женщин и мужчин в странах Восточной Европы и Центральной Азии / Сара Элдер, Валентина Баркуччи, Йонджа Гурбузер, Ив Перардель, Марко Принчипи. – Женева: Международное бюро труда (МБТ), 2015.

11. Mehran, F. Can we measure the school to-work transition of young persons with labour force surveys? A feasibility study // Technical Brief. – 2016. – No 8.