

# Journal of Applied Tourism Research

2022, Vol. 3, No. 1, 1-12



ISSN: 2717-8951

## INVESTIGATION OF THE GLAMPING POTENTIAL IN ISPARTA AND ITS SURROUNDINGS\*

Nuriye ÇEPUR<sup>1</sup> & Ali DALGIÇ<sup>2</sup>

### Abstract

Glamping, which has become an increasing trend especially with the Covid-19 epidemic, can offer individuals unique experiences with different activities. Due to the limited capacity, the opportunity to be intertwined with nature, and the comfortable accommodation, the interests of individuals are increasing day by day. In this study, it was aimed to reveal the glamping potential of Isparta province and its surroundings. Within the scope of the research, interviews were held with academicians who have knowledge of Isparta province and have knowledge about glamping, and with senior managers of local governments. Interview technique was used in data collection. The interviews were held face-to-face between November 1, 2021 and January 15, 2022. As a result of the interviews, 21 valid data were obtained. The data were analyzed by descriptive analysis method. As a result of the analysis of the data, it can be stated that the lake environment of Eğirdir district stands out for the glamping facility. Considering the diversity of recreational activities, accessibility, facilities, attractive factors, ancillary services, it can be said that Eğirdir is the most suitable area.

### Keywords:

Glamping,  
Glamping  
Potential, Pull  
Factors, Push  
Factors,  
Isparta

### Article

#### History:

Received:  
9 Feb 2022  
Accepted:  
1 Mar 2022

## ISPARTA İLİ VE ÇEVRESİ GLAMPING POTANSİYELİNİN ARAŞTIRILMASI\*

### Özet

Özellikle COVID-19 pandemisiyle birlikte artan bir trend haline dönüşen glamping, bireylere farklı aktivitelerle birlikte eşsiz deneyimler sunabilmektedir. Kapasitenin sınırlı olması, doğa ile iç içe olma fırsatı vermesi, konforlu konaklama sunması gibi hususlardan dolayı bireylerin eğilimleri her geçen gün artmaktadır. Bu çalışmada, Isparta ili ve çevresi glamping potansiyelinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Araştırma kapsamında, Isparta ilini tanıyan ve glamping konusunda bilgisi olan akademisyenlerle ve yerel yönetimlerin üst düzey yöneticileriyle görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Isparta ilinin mevcut durumunu derinlemesine sunabilmek adına araştırma deseni “durum çalışması” olarak belirlenmiştir. Veri toplamada görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşmeler, 1 Kasım 2021-15 Ocak 2022 tarihleri aralığında yüz yüze olarak gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler sonucunda 21 adet geçerli veri elde edilmiştir. Veriler betimsel analiz yöntemiyle çözümlenmiştir. Verilerin analizi sonucunda, Isparta ili ve çevresinde Eğirdir ilçesinin göl kesiminin glamping tesisi için ön plana çıktığı belirtilebilir. Rekreatif faaliyet çeşitliliği, sulak alanların varlığı, erişilebilirlik, tesisler, çekici faktörler, destekleyici hizmetler gibi hususlar dikkate alındığında en uygun alanın Eğirdir olduğu söylenebilir.

### Anahtar

#### Kelimeler:

Glamping,  
Glamping  
Potansiyeli,  
İtici Faktörler,  
Çekici  
Faktörler,  
Isparta

### Makale

#### Geçmişi:

Alınan tarih:  
9 Şubat 2022  
Kabul tarihi:  
1 Mart 2022

\* Bu çalışma, TÜBİTAK 2209-A “Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme” programı kapsamında (1919B012003060 başvuru numaralı/“Isparta İli ve Çevresi Glamping Potansiyelinin Araştırılması” adlı/Yürütücülüğünü ISUBÜ Turizm Fakültesi, Turizm Rehberliği bölümü öğrencisi Nuriye ÇEPUR’un ve Danışmanlığını ISUBÜ Turizm Fakültesi, Turizm Rehberliği bölümü öğretim elemanı Dr. Öğr. Üyesi Ali DALGIÇ’ın yapmış olduğu proje) desteklenmiştir.

<sup>1</sup> ORCID: 0000-0002-0464-1521, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, nuriye.cepur@gmail.com

<sup>2</sup> ORCID: 0000-0002-5575-4825, Dr. Öğr. Üyesi, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Turizm Fakültesi, alidalgic@isparta.edu.tr

## 1. Giriş

Bireylerin, kalabalık şehir hayatı, yoğun iş temposu, sürekli yaşanan yerden uzaklaşma, rahatlama isteği ve stress gibi faktörlerden dolayı tatil ihtiyacı ortaya çıkmaktadır. Bireylerin farklı deneyimler araması, doğa ile iç içe olma isteği, kalabalıktan kaçma, farklı aktiviteler yapabilmesi gibi hususlar “glamping” kavramını ortaya çıkarmıştır. Glamping, “bireylerin yaşadıkları yerlerden uzaklaşma ve doğa ile iç içe olma isteği ile başlayan, gidilen destinasyonda lüks konaklama hizmetinin yanında yüksek kaliteli hizmet ve yiyecek-içecek hizmetlerinin alınabildiği, ayrıca sürdürülebilirlik kapsamında macera ve yenilenme/iyi hissetme gibi rekreasyonel turizm faaliyetlerine katılmalarının mümkün olduğu bir turistik ürün çeşidi” olarak tanımlanmaktadır (Birdir, Unur & Dalgıç, 2015). Kamp yapmanın lüks hali olarak ortaya çıkan glamping, özellikle COVID-19 pandemisinin ortaya çıkmasıyla birlikte her geçen gün popülerliğini arttırmaktadır. Klasik kamp yapmanın aksine bireylerin yanlarında eşya getirmesine gerek kalmadan evlerindeki konforu yaşama fırsatı sunan glamping, fauna ve floraya zarar verme, toprak kirliliği, su kirliliği, havayı kirletme vb. etkileri asgari düzeye indirgemektedir (Stettler, 2011). Glamping, bireylere tırmanma, yürüyüş, yüzme, kayak, bisiklet sürme, balık tutma ve kano gibi aktiviteler sunmasının yanı sıra farklı konseptlerle (çadırlar, ağaç evler, kabinler, eskimo evleri vb.) de bireylere farklı deneyimler sunmaktadır.

Glamping tesislerine gidip tatillerini gerçekleştiren bireyler “glamper” olarak adlandırılmaktadır. Glamper olarak nitelendirilen bireylerin çevreyi koruma bilincinin, gelir ve eğitim seviyelerinin yüksek olduğu belirtilmektedir (Ergüven, Yılmaz & Kutlu, 2015). Ayrıca glampingi tercih eden bireyler, kamp yapmayı seven, doğayı, lüksü, macerayı ve özgürlüğü seven bireylerdir (Çelik, Bahar & Tatar, 2017). Bireyleri glampinge yönlendiren motivasyonel faktörlerin, “kaçış” (Brochado & Brochado, 2019; Brochado & Pereira, 2017; Brooker & Joppe, 2013), “sosyalleşme” (Brooker & Joppe, 2013), “keşfetme” (Brooker & Joppe, 2013), “macera arayışı” (Brooker & Joppe, 2013), “doğanın tadını çıkarma” (Brochado & Pereira, 2017), “sakinleşme” (Brochado & Brochado, 2019) gibi faktörler olduğu ifade edilmektedir. Sadece motivasyonel faktörlerin değil aynı zamanda bazı hizmet kalitesi faktörlerinin de bireyleri glamping tesislerine çekebileceği ortaya konmuştur. Ekipman kalitesi, eğlence hizmetleri, yemek seçenekleri, uygun fiyat (Lyu, Kim & Bae, 2020), yardımsever ve gülyüzlü çalışanlar, lüks, harika manzara (Brochado, 2019) gibi hususlarda müşteri beklentilerinin karşılanması gerekmektedir.

Glamping müşterilerine farklı faydalar ve eşsiz deneyimler sunmasının yanı sıra destinasyon, yerel halk ve diğer işletmeler açısından da olumlu etkiler bırakabilmektedir. Destinasyon açısından kaynakların korunması, alt yapı gelişimi, kırsal alanların gelişimi ve sürdürülebilirlik açısından önemli katkılar sunmaktadır. Diğer taraftan, yerel halkın istihdamı, küçük ölçekli işletmelerin açılması ve ekonomik refah gibi durumlara glamping tesisi katkı sağlamaktadır. Ayrıca, kümeleme etkisiyle birlikte diğer işletmelerin de iş hacimlerini arttırarak karlılık oranlarını yükseltmektedir (Brochado & Brochado, 2019; Brochado & Pereira, 2017; Ergüven, Yılmaz & Kutlu, 2015). Bu bağlamda glamping tesislerinin, müşteriler, destinasyonlar, yerel halk ve diğer işletmeler açısından bir çok olumlu etkisinin olabileceği belirtilebilir. Bu çalışmada, Isparta ili ve çevresi glamping potansiyelinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Araştırmada önceliklik olarak, glamping ve glamping müşterileri hakkında detaylı bilgiler “kavramsal çerçeve” başlığı altında verilmiştir. Sonrasında, araştırmanın amacı, kapsamı, önemi, araştırma deseni, veri toplama süreci ve katılımcıların demografik özellikleriyle ilgili bilgiler “yöntem” kısmında sunulmuştur. Elde edilen verilerin analizi “bulgular” başlığı altında verilmiştir. Son olarak araştırma, “sonuç” kısmıyla tamamlanmıştır.

## 2.Kavramsal Çerçeve

*Glamorous* (büyüleyici/göz alıcı) ve *camping* (kampçılık/kamp yapma) kelimelerinin birleşiminden türeyen glamping, açık hava deneyimlerine ilişkin rahatsızlıkları ortadan kaldırarak açık hava oteli deneyimi sunmaktadır (Brochado & Pereira, 2017). Glamping, “bireylerin yaşadıkları yerlerden uzaklaşma ve doğa ile iç içe olma isteği ile başlayan, gidilen destinasyonda lüks konaklama hizmetinin yanında yüksek kaliteli hizmet ve yiyecek-içecek hizmetlerinin alınabildiği, ayrıca sürdürülebilirlik kapsamında macera ve yenilenme/iyi hissetme gibi rekreasyonel turizm faaliyetlerine katılmalarının mümkün olduğu bir turistik ürün çeşidi”olarak tanımlanabilir (Birdir, Unur & Dalgıç, 2015). Klasik kampçılığın olumsuzluklarını (uyku tulumları, sızdıran çadırlar, bitki örtüsünü tahrip, toprak kirliliği, yaban hayatına zarar, su kaynaklarını kirletme vb.) ortadan kaldıran glamping, yenilikçi, konforlu ve sürdürülebilir bir konaklama deneyimi sunmaktadır (Brochado & Brochado, 2019; Brochado & Pereira, 2017). Osmanlı imparatorluğunda, padişahlar ve üst düzey yöneticilerin seferlere ve avcılık faaliyetlerine çıktıklarında saray konforunu yansıtabilecek geniş ve lüks çadırlar kurulmaktaydı. Ayrıca, Afrika’da düzenlenen safarilere katılan Avrupalı ve Amerikalı turistlere, şeflerin, kapıcıların ve hizmetçilerin görevlendirildiği lüks çadırlarda konaklama imkanı sunulmaktaydı (Glampinghub, 2019).

Glamping, Avrupa’dan önce Asya ve Amerika kıtalarında yaygınlaşmıştır. Avrupa kıtasında her geçen gün artış gösteren glamping tesisleri bireylere farklı deneyimler sunmaktadır (Brooker & Joppe, 2013). Glamping tesislerinin sundukları farklı aktiviteler arasında tırmanma, yürüyüş, yüzme, kayak, bisiklet sürme, balık tutma ve kano gibi aktiviteler vardır (Surdu, 2014). Farklı konseptlerle bireylere hizmet sunmaya çalışan glamping tesisleri arasında çadırlar, ağaç evler, kabinler ve eskimo evleri mevcuttur (Boscoboinik & Bourquard, 2011). Belirtilen konseptlerin çoğu lüks eşyalarla ve ekipmanlarla donatılmıştır. Glamping tesislerinde lüks yataklar, kaliteli nevresimler, antika ve şık eşyalar, modern banyolar gibi eşyalar ve ekipmanlar bulunabilir (Brooker & Joppe, 2013). Bunlara ek olarak, konforlu yataklar, özel banyolar, klima, gurme yemekler gibi hizmetlerle donatılmış tesisler de mevcuttur (Lu, Wang, Dai, Chen & Feng, 2021). Tipik olarak tatil otellerini çevreleyen yapay peyzajın aksine doğayla uyumlu olarak tasarlanan tesisler daha az sayıda müşteri kapasitesine sahiptir (Filipe, Santos & Barbosa, 2018).

Glamping ile ilgili kavramlar incelendiğinde, “lüks”, “doğa”, “kamp yapmak”, “rahatlık”, “kalite” ve “doğa ile uyumlu aktiviteler” gibi kavramların ön plana çıktığı görülmektedir (Çelik, Bahar & Tatar, 2017). Sakacova (2013), glamping ile ilgili dikkat çeken kelimelerin “doğa”, “lüks”, “yüksek kaliteli hizmet”, “çevre dostu”, “macera”, “yenilenme/iyi hissetme”, “kaçış”, “kaliteli yiyecek ve içecek” olduğunu bulgulamıştır. Glamping tesisleri için en önemli hizmet kalite unsurlarının, “güler yüzlü personel”, “profesyonel personel”, “temiz, çekici ve bakımlı doğal ortam”, “ekipman ve donanımlar”, “yenilikçi ve çekici görünüm”, “konfor düzeyi”, “tesisin konumu” gibi unsurların olduğu belirtilebilir (Hrgović, Bonifačić & Milohnić, 2019). Diğer taraftan Lyu, Kim ve Bae (2020), “ekipman kalitesi”, “eğlence tesisleri”, “temizlik hizmetleri”, “yemek seçenekleri”, “uygun fiyat” gibi faktörlerin hizmet kalitesini etkilediğini bulgulamışlardır. Bunlara ek olarak, hizmet odaklı deneyim, kahvaltı, kahve, taze meyve, yardımsever ve güleryüzlü personel, otel odası konforu, banyolar, harika manzara gibi hususlar hizmet kalitesi algısını etkileyebilmektedir (Brochado, 2019). “Güvenlik”, “erişebilirlik” ve “temizlik” unsurları glamping seçimini olumlu yönde etkilemektedir (Lee, Lee & Moon, 2019). Her geçen gün artan bir trend haline gelen glampingi tercih eden bireylerin, “kaçış”, “sosyalleşme”, “keşfetme”, “macera arayışı” gibi motivasyonlara sahip olduğu belirtilebilir (Brooker & Joppe, 2013). Brochado ve Pereira (2017), bireylerin “kaçış”, “rahatlama” ve “doğanın tadını çıkarma” gibi motivasyonlarının olduğu bulgulamıştır. Diğer taraftan Brochado ve Brochado (2019), “kaçış”, “rahatlama”, “sakinleşme” ve “romantizm” gibi faktörlerin bireyleri glamping tesislerine iten faktörler olduğu sonucuna varmışlardır. Bunlara ek olarak, “nostalji” faktörünün de önemli bir motivasyon faktörü olduğu söylenebilir (Brochado, 2019).

### 3.Yöntem

Araştırmanın amacı, Isparta ili ve çevresi glamping potansiyelinin araştırılmasıdır. Araştırmanın kapsamında il bazlı olarak Isparta ilinin ele alındığı ve diğer illerin araştırma amacı bağlamında kapsam dışı bırakıldığı belirtilebilir. Buna ek olarak, araştırma kapsamında glamping tesisi alanları, destek alınabilecek kurum ve kuruluşlar, potansiyel müşteriler ve motivasyonel faktörler gibi hususlar bu araştırmanın kapsamı içerisinde. İlgili alanyazında yapılan araştırmalar incelendiğinde glamping konusunda araştırmaların yeterli sayıda olmadığı ve Isparta ili bağlamında bir araştırmanın yapılmadığı görülmüştür. Bu durum, araştırmanın hem önemini hem de özgün değerini ortaya koymaktadır. Araştırmanın amacı çerçevesinde, Isparta ilini tanıyan ve glamping konusunda bilgisi olan akademisyenlerle ve yerel yönetimlerin üst düzey yöneticileriyle görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın amacı doğrultusunda görüşmeler yapmak ve okuyuculara bilgiler sunmak için (Yıldırım & Şimşek, 2011) araştırma “nitel araştırma” olarak tasarlanmıştır. Isparta ilinin mevcut durumunu derinlemesine sunabilmek adına araştırma deseni “durum çalışması” olarak belirlenmiştir (Merriam, 2013). Veri toplamada görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşme formu, Brochado ve Pereira (2017), Brochado ve Brochado (2019) ve Buhalis (2000) tarafından yapılan çalışmalardan yararlanılarak yarı yapılandırılmış şekilde oluşturulmuştur (Tablo 1-Araştırma ve görüşme formu için Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu tarafından 21.05.2021 tarihli 53 toplantı sayılı ve 05 karar no ile etik kurul onayı alınmıştır). Görüşme formu oluşturulduktan sonra içerik geçerliliği bağlamında Lawshe (1975) tarafından ortaya konulan içerik geçerliliği oranı hesaplanmıştır. Görüşmeler, 1 Kasım 2021-15 Ocak 2022 tarihleri aralığında yüzyüze olarak gerçekleştirilmiştir. Alanında uzman üç akademisyene gönderilen formlar sonucunda bazı düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Geribildirimler sonrasında içerik geçerlilik oranı %82,9 olarak hesaplanmıştır.Ortaya çıkan oranın %67’den büyük olması sonucunda (Lawshe, 1975), içerik geçerliliğinin sağlandığı belirtilebilir. Görüşmeler sonucunda 21 adet görüşme formu elde edilmiştir. Görüşmeler sürecinde 14. veriye kadar farklı cevaplar alınmış ancak 14. veri sonucunda benzer cevapların verilmeye başlandığı görüldüğü için 21. veride görüşme sürecinin bitirilmesi gerektiğine kanaat getirilmiştir. Bu durum da veri doygunluğuna ulaşıldığı söylenebilir. Elde edilen veriler, temalar sunulması yardımcı olan ve doğrudan alıntılarla okuyucuya derinlemesine bilgiler veren betimsel analiz yöntemiyle çözümlenmiştir (Yıldırım & Şimşek, 2011).

**Tablo 1.** Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formunda Yer Alan Sorular

Sorular
1) Isparta ili ve çevresinde rekreatif faaliyetlerin (boş zaman değerlendirme faaliyetleri) yapılabileceği uygun kesimler (ilçe, kırsal kesim, mevki vs. olarak belirtiniz lütfen) nerelerdir? Belirtmiş olduğunuz kesimlerde hangi rekreatif faaliyetler gerçekleştirilebilir?
2) Isparta ili ve çevresinde glamping alanı için uygun olan akarsu, göl vb. yakın kesimler nerelerdir? Belirtmiş olduğunuz kesimlerde tesis kurulması için uygun boş alan mevcut mudur?
3) Isparta ili ve çevresinde glamping alanı için uygun doğa unsurlarının (ormanlık alan, temiz çevre, temiz hava, temiz su vb.) olduğu kesimleri lütfen belirtiniz. Bu kesimlerdeki yerel halkın glamping işletmesi için bakış açıları ne yönde olur?
4a) Belirtmiş olduğunuz hangi kesimler “erişebilirlik” (ulaşım, taşıma araçları, yol vb.) yönünden uygundur?
4b) Belirtmiş olduğunuz hangi kesimler “tesisler” (yeme-içme, alışveriş, diğer temel ihtiyaçları karşılayabilecek işletmeler vb.) yönünden uygundur?
4c) Belirtmiş olduğunuz kesimlerde hangi “çekicilik unsurları” (tarihi alanlar, doğal ya da insan yapımı oluşumlar, görülebilecek yerler vb.) mevcuttur?
4d) Belirtmiş olduğunuz kesimler ve yakınların “destekleyici hizmetler” (hastane, poshane, telekomünikasyon hizmetleri vb.) mevcut mudur?
5) Isparta ili ve çevresinde glamping tesisi için hangi kurum ve kuruluşlardan destek alınabilir? Destek unsurları (ekonomik, yer/alan, insan gücü vb.) neler olabilir?
6) Glamping için önermiş olduğunuz kesimlere hangi illerin yaşayanları potansiyel müşteridir? Belirtmiş olduğunuz kesimlerdeki hangi özellikler bu bireyleri tatil için bu alanlara çekebilir?
7) Glamping tesisine sizi iten ve çeken faktörler neler olabilir?

Araştırmaya katılan 21 kişiden 17'si erkek (%81) ve 4'ü kadındır (%19). Katılımcıların çoğunun evli olduğu belirtilebilir (f= 18; %85,7). Araştırmaya katılanların %9,5'inin 26-36 yaş aralığında; %28,6'sının 36-45 yaş aralığında; %28,6'sının 46-55 yaş aralığında ve %33,3'ünün 56 yaş ve üzerinde olduğu söylenebilir. Son olarak katılımcıların, %42,9'unun (9 kişi) lisansüstü ve % 38,1'inin (8 kişi) lisans eğitimine sahip olduğu bulgulanmıştır.

#### 4.Bulgular

Katılımcılara, Isparta ili ve çevresinde rekreatif faaliyetlerin yapılabileceği uygun kesimler sorulmuştur. Verilen cevaplar incelendiğinde, “Eğirdir gölü ve çevresi” (f= 21; %30), “Sütçüler” (f= 9; %12,9), “Yenişarbadem” (f= 8; %11,4) ve “Şarkikaraağaç” (f= 8; %11,4) en fazla sıklığa sahip olduğu bulgulanmıştır. Reakreatif faaliyetler için en uygun yer Tablo 2’de detaylı olarak verilmiştir. Ayrıca katılımcılara, belirtmiş oldukları kesimlerde hangi aktivitelerin gerçekleştirilebileceği sorulmuştur. Katılımcılar, Eğirdir gölü ve çevresinde su sporları, yamaç paraşütü, trekking, olta balıkçılığı; Sütçüler kesiminde doğa yürüyüşü, dağcılık, trekking; Yenişarbademli kesiminde dağcılık, trekking, kampçılık, yıldız gözlemciliği ve Şarkikaraağaç kesiminde dağcılık, trekking, kampçılık gibi aktivitelerin yapılabileceğini belirtmişlerdir. Spesifik olarak belirtilen yerler arasında, Sütçüler ilçesinden “Yazılı Kanyon”, Yenişarbademli ilçesinden “Melikler Yaylası” ve Şarkikaraağaç ilçesinden “Kızıldağ” noktalarının olduğu belirtilebilir.

**Tablo 2.** Rekreatif Faaliyetler İçin En Uygun Yerler

İfadeler	f	%
Eğirdir gölü ve çevresi	21	30
Sütçüler	9	12,9
Yenişarbademli	8	11,4
Şarkikaraağaç	8	11,4
Yalvaç	5	7,1
Gölcük	3	4,3
Davraz	3	4,3
Aksu	3	4,3
Uluborlu	3	4,3
Senirkent	2	2,9
Atabey	2	2,9
Gönen	1	1,4
Keçiborlu	1	1,4
Gelendost	1	1,4
Toplam	70	100

Katılımcıların, rekreatif faaliyetler için en uygun yerler konusunda vermiş oldukları bazı yanıtlar şu şekildedir;

*...Eğirdir gölü ve çevresi su sporları, sportif olta balıkçılığı, trekking gibi aktiviteler açısından en uygun yerdir...(Kadın, Evli, 36-45 yaş, Lisansüstü).*

*...birçok aktivite Eğirdir’de gerçekleştirilebilir...(Erkek, Evli, 36-45 yaş, Lisansüstü).*

*...Yazılı Kanyon mevki rekreatif faaliyetler için çok uygun...(Erkek, Evli, 36-45 yaş, Lisansüstü).*

*...bana göre en uygun alanlardan biri Melikler Yaylası...(Kadın, Evli, 46-55 yaş, Lisansüstü).*



Katılımcılara, Isparta ili ve çevresinde glamping alanı için uygun olan akarsu, göl vb. alanların hangi kesimlerde olduğu sorulmuştur. Katılımcıların sıklıkla “Eğirdir” (f= 21; %35,6), “Aksu” (f= 15; %25,4), “Sütçüler” (f= 7; %11,9) ve “Yenişarbademli” (f= 6; %10,1) yanıtlarını vermişlerdir. Tablo 3’de glamping alanı için uygun olan akarsu,göl vb. alanların olduğu kesimler verilmiştir.

**Tablo 3.** Glamping Tesisi İçin Uygun Akarsu,Göl vb. Alanların Olduğu Kesimler

İfadeler	f	%
Eğirdir	21	35,6
Aksu	15	25,4
Sütçüler	7	11,9
Yenişarbademli	6	10,1
Gelendost	3	5,1
Gönen	2	3,4
Gölcük	2	3,4
Şarkikaraağaç	2	3,4
Uluborlu	1	1,7
Toplam	59	100

Katılımcıların glamping tesisi için uygun akarsu,göl vb. alanların olduğu kesimlerle ilgili verdikleri bazı cevaplar şu şekildedir;

...En büyük göllerden biri olan Eğirdir gölü ve çevresi bu iş için idealdir...(Erkek, Evli, 36-45 yaş, Lisansüstü).

...Eğirdir gölü haricinde Aksu çevresi de uygun akarsuya sahiptir...(Erkek, Evli, 56 yaş ve üzeri, Lise).

Tablo 4’de glamping tesisi için uygun doğa unsurlarının olduğu yerler detaylı olarak verilmiştir. Katılımcılara, Isparta ili ve çevresinde glamping alanı için uygun doğa unsurlarının olduğu kesimler sorulmuştur. Katılımcılar sıklıkla, “Şarkikaraağaç” (f= 11; %20,8), “Eğirdir” (f= 9; %17) ve “Sütçüler” (f= 8; %15,1) ilçelerini belirtmişlerdir. Ayrıca katılımcılara, glamping tesisi için yerel halkın görüşünün ne olacağı sorulmuştur. Katılımcıların %61,9’u (13 kişi) “olumlu bakar” şeklinde yanıt verirken %38,1’i (8 kişi) “ekonomik açıdan değerlendirme yapıp, ekonomik etkisinin olması durumunda destek olurlar” yanıtını vermişlerdir.

**Tablo 4.**Glamping Tesisi İçin Uygun Doğa Unsurlarının Olduğu Yerler

İfadeler	f	%
Şarkikaraağaç	11	20,8
Eğirdir	9	17
Sütçüler	8	15,1
Yenişarbademli	7	13,2
Aksu	6	11,2
Gölcük	4	7,5
Yalvaç	2	3,8
Uluborlu	2	3,8
Gönen	2	3,8
Gelendost	1	1,9
Atabey	1	1,9
Toplam	53	100

Katılımcıların glamping tesisi için uygun doğa unsurlarının olduğu yerler hakkında vermiş olduğu bazı yanıtlar şu şekildedir;

...Şarkikaraağaç ilçesinde bulunan Kızıldağ’ın doğa unsurları açısından en uygun yer olarak düşünüyorum...(Kadın, Evli, 46-55 yaş, Lisansüstü).

...Eğirdir’de doğa unsurları açısından zengindir...(Erkek, Evli, 56 yaş ve üzeri, Lisans).

Tablo 5’de erişebilirlik (a), tesisler (b), çekicilik unsurları (c) ve destekleyici hizmetler (d) açısından ön plana çıkan yerler detaylı olarak verilmiştir. Katılımcılar, erişebilirlik, tesisler ve destekleyici hizmetler açısından “Eğirdir” ilçesini ön plana çıkarmışlardır. Buna ek olarak, çekicilik unsurları açısından “Yalvaç” ve “Sütçüler” ilçeleri katılımcılar tarafından sıklıkla belirtilmiştir.

**Tablo 5.** Erişebilirlik (a), Tesisler (b), Çekicilik Unsurları (c) ve Destekleyici Hizmetler (d) Açısından Ön Plana Çıkan Yerler

İfadeler (a)	f	%	İfadeler (b)	F	%	İfadeler (c)	F	%	İfadeler (d)	f	%
Eğirdir	11	36,6	Eğirdir	12	37,5	Yalvaç	8	19,5	Eğirdir	9	32,1
Şarkikaraağaç	4	13,3	Gölcük	5	15,6	Sütçüler	8	19,5	Şarkikaraağaç	6	21,4
Gölcük	4	13,3	Şarkikaraağaç	5	15,6	Eğirdir	6	14,6	Yalvaç	4	14,2
Aksu	3	10	Yalvaç	3	9,3	Şarkikaraağaç	5	12,1	Sütçüler	3	10,7
Atabey	2	6,7	Aksu	2	6,3	Gölcük	4	9,8	Uluborlu	2	7,2
Keçiborlu	2	6,7	Sütçüler	2	6,3	Yenişarbademli	4	9,8	Gölcük	2	7,2
Yalvaç	2	6,7	Keçiborlu	2	6,3	Uluborlu	4	9,8	Atabey	1	3,6
Yenişarbademli	2	6,7	Atabey	1	3,1	Aksu	2	4,9	Keçiborlu	1	3,6
Toplam	30	100,0	Toplam	32	100	Toplam	41	100	Toplam	28	100

Katılımcılara, Isparta ili ve çevresinde faaliyet gösterecek glamping tesisi için hangi kurum ve kuruluşlardan destek alınabileceği sorulmuştur. Katılımcılar sıklıkla, “Belediyeler” (f= 18; %28,1), “Valilik/Kaymakamlık” (f= 8; %12,5), “Batı Akdeniz Kalkınma Ajansı (BAKA)” (f= 8; %12,5) ve “Üniversiteler” (f= 7; %10,9) yanıtı vermiştir. Tablo 6’da glamping tesisi için destek alınabilecek kuruluşlar detaylı olarak verilmiştir.

**Tablo 6.** Glamping Tesisi İçin Destek Alınabilecek Kurum ve Kuruluşlar

İfadeler	f	%
Belediyeler	18	28,1
Valilik/Kaymakamlık	8	12,5
BAKA	8	12,5
Üniversiteler	7	10,9
İl Turizm Müdürlüğü	5	7,8
Özel İşletmeler	4	6,3
Bakanlıklar	4	6,3
Orman Genel Müdürlüğü	3	4,7
Kırsal Kalkınma Ajansı	3	4,7
Ticaret Odası	2	3,1
Dernekler	2	3,1
Toplam	64	100

Katılımcıların glamping tesisi için destek alınabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında verdikleri bazı cevaplar şu şekildedir;

...Biz (... belediye başkanı) destek olmaya hazırız. Bunun dışında BAKA’dan ve üniversitelerden de destek alınabilir...(Erkek, Evli, 56 yaş ve üzeri, Lisans).

...Belediyeler başta olmak üzere Valilik ve İl Turizm Müdürlüğü’nün destek olabileceğini düşünüyorum...(Erkek, Evli, 46-55 yaş, Lisansüstü).

Katılımcılara, Isparta ilinde faaliyette olabilecek glamping tesisiyle ilgili potansiyel müşterilerin hangi illerden olabileceği ve bu tesise bireyleri çekebilecek faktörler sorulmuştur. Katılımcılar, “Antalya” (f= 17; %31,4), “İstanbul” (f= 7; %13), “Burdur” (f= 7; %13) ve “İzmir” (f= 7; %13) illerinden bireylerin gelebileceğini belirtmiştir. Buna ek olarak katılımcılar, “Doğa” (f= 12; %30), “İklim” (f= 7; %17,5) ve “Kırsal alanlar” (f= 6; %15) gibi faktörlerin müşterileri

çekebileceğini söylemişlerdir. Tablo 7’de glamping için Isparta ilini tercih edebilecek bireylerin illeri ve çekici faktörler verilmiştir.

**Tablo 7.**Glamping İçin Isparta İlini Tercih Edebilecek Bireylerin Yaşadığı İller ve Çekici Faktörler

İfadeler	f	%	Çekici Faktörler	f	%
Antalya	17	31,4	Doğa	12	30
İstanbul	7	13	İklim	7	17,5
Burdur	7	13	Kırsal Alanlar	6	15
İzmir	7	13	Tarihi Alanlar	4	10
Ankara	5	9,3	Yer Şekilleri	4	10
Konya	5	9,3	Kültür	3	7,5
Afyon	3	5,5	Lüks	2	5
Denizli	3	5,5	Aktiviteler	2	5
Toplam	54	100	Toplam	40	100

Katılımcıların glamping için Isparta ilini tercih edebilecek bireylerin yaşadığı iller ve çekici faktörler hakkında vermiş oldukları bazı cevaplar şu şekildedir;

...Büyük şehirlerden özellikle de Antalya’dan doğa ve iklim nedeniyle yaz aylarında çok fazla talep olabilir...(Erkek, Evli, 46-55 yaş, Lisans).

...Bana göre kırsal kesim olmasından dolayı Antalya, İstanbul ve İzmir’den müşteriler tercih edebilir...(Erkek, Evli, 46-55 yaş, Lisans).

Katılımcıları bireysel olarak glamping tesisine iten ve çeken faktörlerin neler olabileceği sorulmuştur. Katılımcıları glamping tesisine gitmesinde etkili olabilecek itici motivasyonel faktörlerin “kaçış” (f= 16; %23,9) ve “rahatlama” (f= 11; %16,4) olduğu söylenebilir. Diğer taraftan, “doğayla iç içe olma” (f= 15; %22,4), “konfor” (f= 9; %13,4) ve “farklı aktiviteler sunması” (f= 8; %11,9) gibi çekici motivasyonel faktörlerin katılımcıların glamping tesisini tercihinde rol oynayabileceği bulgulanmıştır. Tablo 8’de katılımcıların glamping tesisini tercihinde rol oynayabilecek motivasyonel faktörler verilmiştir.

**Tablo 8.**Glamping Tercihinde Etkili Olan Motivasyonel Faktörler

İfadeler	f	%
Kaçış	16	23,9
Doğayla iç içe olma	15	22,4
Rahatlama	11	16,4
Konfor	9	13,4
Farklı aktiviteler sunması	8	11,9
Lüks	4	6
Güvenli olması	2	3
Aile ile birlikte olabilme	2	3
Toplam	67	100

Katılımcıların glamping tercihinde etkili olan motivasyonel faktörlerle ilgili vermiş oldukları bazı yanıtlar şu şekildedir;

...Yoğun iş temposundan kaynaklı olarak rahatlamak ihtiyacı doğmaktadır. Ayrıca, doğa ile iç içe olma durumu da tercih konusunda beni etkiler...(Erkek, Bekar, 46-55 yaş, Lisans).

...Kırsal alanlara gidip doğa ile baş başa kalmak beni cezbeder...(Erkek, Evli, 56 yaş ve üzeri, Önlisans).



## 5.Sonuç

Bu araştırmada, Isparta ili ve çevresinde glamping potansiyelinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Elde edilen verilerin analizi sonucunda, Eğirdir gölü ve çevresi rekreatif faaliyetlerin yapılması bağlamında en uygun kesim olduğu görülmüştür. Eğirdir gölü ve çevresinde su sporları, yamaç paraşütü, trekking, olta balıkçılığı gibi aktivitelerin yapılabileceği katılımcılar tarafından belirtilmiştir. Glampingi tercih eden bireyler tırmanma, yürüyüş, yüzme, kayak, bisiklet sürme, balık tutma ve kano gibi aktiviteler de yapabilmektedir (Surdu, 2014). Eğirdir gölü ve çevresinde de belirtilen aktivitelerden bir çoğunun yapılabileceği ve aktiviteler açısından çekicilik oluşturulabileceği söylenebilir. Eğirdir gölü ve çevresi dışındaki alternatiflerin Sütçüler ilçesinden “Yazılı Kanyon”, Yenişarbademli ilçesinden “Melikler Yaylası” ve Şarkikaraağaç ilçesinden “Kızıldağ” noktalarının olduğu belirtilebilir. Glamping tesisleri için zorunlu olmamasına rağmen akarsu ve göl kıyılarına yakın yerler de kurulması önem arz etmektedir. Katılımcılar rekreatif faaliyetler açısından en uygun yer olarak Eğirdir gölü ve çevresi olarak belirttiği gibi akarsu veya göl kıyısı olarak da en uygun yerin “Eğirdir” olduğunu belirtmişlerdir. Eğirdir gölü ve çevresinde tesis için uygun alanların olduğu da katılımcılar tarafından belirtilmiştir.

Glamping tesisi açısından erişebilirlik, güvenlik ve temizlik unsurlarının önemli faktörler olduğu belirtilebilir (Lee, Lee & Moon, 2019). Bunlara ek olarak, çekicilikler, olanaklar, mevcut paketler ve destekleyici hizmetler de destinasyonda bulunması gereken önemli etmenlerdir (Buhalis, 2000). Belirtilenler hususunda, Eğirdir ilçesinin erişebilirlik, tesisler ve destekleyici hizmetler bağlamında ön plana çıktığı belirtilebilir. İl içi ve il dışında ulaşım ağlarının uygunluğu, ilçe içi ve ilçe dışı ulaşım araçlarının varlığı, uygun seferlerin yapılması gibi durumlar Eğirdir ilçesi için geçerli hususlardır. Ayrıca, yiyecek-içecek, diğer konaklama, eğlence merkezleri gibi durumlara ek olarak hastane ve telekomünikasyon hizmetlerinin de mevcut olduğu belirtilebilir. Genel olarak değerlendirildiğinde, Eğirdir ilçesinin Buhalis (2000) tarafından belirtilen faktörlerin birçoğunu taşıdığı araştırmaya katılanlar tarafından belirtilmiştir.

Turizm açısından arzın kısa vadede artırılması kolay değildir. Glamping tesisi içinde ekonomik, yer/alan, çalışanlar gibi hususlara ihtiyaç duyulmaktadır. Bu bağlamda katılımcılara, glamping tesisi için destek verebilecek kurum ve kuruluşlar sorulmuştur. Belediyeler, valilik/kaymakamlıklar, BAKA ve üniversiteler destek konusunda en önemli kurum ve kuruluşlar olarak dikkat çekmektedir. Uygun yer anlamında belediyeler, ekonomik destek konusunda valilik/kaymakamlıklar ve BAKA, işgören anlamında üniversiteler glamping tesisi için destek verebilir. Katılımcılara glamping tesisi için potansiyel müşterilerin hangi illerden gelebilecekleri sorulmuştur. Bu bağlamda, Antalya, İstanbul, Burdur ve İzmir gibi şehirlerden talep gelebileceği sıklıkla belirtilmiştir. Bu bulgunun “kaçış” (Brochado & Brochado, 2019; Brochado & Pereira, 2017; Brooker & Joppe, 2013) ve “rahatlama” (Brochado & Brochado, 2019) unsurlarıyla örtüştüğü belirtilebilir. Büyük şehirlerde yaşayan bireylerin kırsal alanları ve aşırı kalabalık olmayan yerleri tercih etmesinin olağan olduğu söylenebilir. Büyük illerde yaşayan bireylerinde doğa ile iç içe olma ve iklimin en önemli iki çekici faktör olduğu bulgulanmıştır. Bu bulgunun da ilgili alanda yapılan araştırma bulgularıyla benzer olduğu belirtilebilir (Brochado & Pereira, 2017; Sakacova, 2013).

Katılımcılara, glamping tesisini tercih etmeleri durumunda itici ve çekici motivasyonel faktörlerin neler olabileceği sorulmuştur. Katılımcılar, kendilerini iten faktörlerin “kaçış” ve “rahatlama” hususların olabileceğini belirtmiştir. Günümüzde bireylerin sıklıkla maruz kaldıkları stres faktörünün içsel olarak bireyleri etkilediği ve bu nedenle sürekli yaşadıkları yerlerden uzaklaşmak istedikleri açıktır. Bulguların, Brochado ve Brochado (2019) ve Brochado ve Pereira (2017) tarafından yapılan araştırma bulgularıyla benzer olduğu belirtilebilir. Buna ek olarak, katılımcıları çeken faktörlerin, doğayla iç içe olma, konfor, farklı aktiviteler sunması gibi durumların olduğu söylenebilir. Doğa ile iç içe olma durumu Brochado ve Pereira (2017)

ve Sakacova (2013; konfor hususunun Hrgović, Bonifačić ve Milohnić (2019) ve Lyu, Kim ve Bae (2020); farklı aktiviteler sunması durumunun Surdu (2014) tarafından yapılan araştırma sonuçlarıyla benzer olduğu belirtilebilir. Genel olarak değerlendirildiğinde, Isparta ili ve çevresinde Eğirdir ilçesinin göl kesiminin glamping tesisi için ön plana çıktığı belirtilebilir. Rekreatif faaliyet çeşitliliği, sulak alanların varlığı, erişebilirlik, tesisler, çekici faktörler, destekleyici hizmetler gibi hususlar dikkate alındığında en uygun alanın Eğirdir olduğu söylenebilir. Klasik kampçılığın olumsuz etkilerini ortadan kaldırabilen glamping, Eğirdir için ekonomik, fiziki ve sosyal açıdan avantajlar sunacaktır. Glamping, kaynakların korunması, alt yapı gelişimi, kırsal alanların gelişimi ve sürdürülebilirlik açısından Eğirdir ilçesine önemli katkılar sunabilir. Diğer taraftan, yerel halkın istihdamı, küçük ölçekli işletmelerin açılması ve ekonomik refah gibi durumlara glamping tesisi katkı sağlayabilir. Ayrıca, kümeleme etkisiyle birlikte diğer işletmelerin de iş hacimlerini arttırarak karlılık oranlarını yükseltebilir.

## **Kaynakça**

- Birdir, K., Unur, K. & Dalgıç A. (2015). Türkiye ve dünya’da kamping ve yeni bir turistik ürün olarak ‘Glamping’. 1. Eurisia International Tourism Congress: Current Issues, Trends and Indicators (EITOC-2015), 28-30 Mayıs 2015, Konya/Türkiye, Vol. 2, ss:168-177, ISBN:978-605-9119-16-0 (2.C)
- Boscoboinik, A. & Bourquard, E. (2011). Glamping and rural imagery. From production to consumption: Transformation of rural communities, LIT Verlag, Zurich.
- Brochado, A. (2019). Nature-based experiences in tree houses: Guests’ online reviews. *Tourism Review*. 74(3), 310-326.
- Brochado, A., & Brochado, F. (2019). What makes a glamping experience great?. *Journal of Hospitality and Tourism Technology*, 10(1), 15-27.
- Brochado, A., & Pereira, C. (2017). Comfortable experiences in nature accommodation: Perceived service quality in Glamping. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 17, 77-83.
- Brooker, E., & Joppe, M. (2013). Trends in camping and outdoor hospitality—An international review. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 3, 1-6.
- Buhalis, D. (2000). Marketing the competitive destination of future, *Tourism Management*, (21): 97-116.
- Çelik, N., Bahar, O., & Tatar, S. (2017). Kırsal kalkınmada glamping turizminin rolü: Club Amazon Bördübet örneği. *Journal of International Social Research*, 10(51). 10(51), 1282-1287.
- Ergüven, M. H., Yılmaz, A., & Kutlu, D. (2015). Turistik ürün çeşitlendirme bağlamında hibrit turizm: Glamping örneği. *Journal of Academic Social Science Studies*, (41), 255-265.
- Filipe, S., Santos, C. A., & Barbosa, B. (2018). Tourists’ motivations and obstacles for choosing glamping: An exploratory study. In CBU International Conference Proceedings... (Vol. 6, p. 113). Central Bohemia University.
- Glampinghub (2019). From camping to glamping: History and evolution. [<https://glampinghub.com/blog/history-of-glamping/>]. Erişim Tarihi: 01.02.2022.

- Hrgović, A. M. V., Bonifačić, J. C., & Milohnić, I. (2019). Dimensions of service quality in glamping. *Tourism in Southern and Eastern Europe*, 5, 773-785.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563-575.
- Lee, W. S., Lee, J. K., & Moon, J. (2019). Influential attributes for the selection of luxury camping: A mixed-logit method. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 40, 88-93.
- Lu, J., Wang, X., Dai, Z., Chen, G., & Feng, Y. (2021). Antecedents of customer WOM in glamping: The critical role of original ecology. *International Journal of Hospitality Management*, 95, 102919.
- Lyu, S. O., Kim, J. W., & Bae, S. W. (2020). Family vacationers' willingness to pay for glamping travel sites: A family functioning segmentation. *International Journal of Tourism Research*, 22(2), 155-167.
- Merriam, S. B. (2013). Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber (3. Baskıdan Çeviri, Çeviri Editörü: S. Turan). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
- Sakacova, K. L. (2013). GLAMPING – Nature served on silver platter. Master's thesis, Aalborg University.
- Surdu, A. (2014). How can social media be used as a communication channel between hospitality providers and customers, in synergy with other channels?. Department of ICT Management and Design, Faculty of Technology, Policy and Management, Delft University of Technology, Thesis.



International Refereed & Indexed  
Open Access e-Journal  
**JAToR**<sup>®</sup>  
Journal of Applied Tourism Research



---

© Copyright of Journal of Applied Tourism Research is the property of University of Applied Sciences Tourism Faculty and its content may not be copied or e-mailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.