



Examining Attitudes of Social Studies Pre-Service Teachers Towards Scientific Research

Zafer ÇAKMAK^{1*}, Cengiz TAŞKIRAN², Birol BULUT³

^{1,2,3}Firat University, Faculty of Education, Social Studies Education, Elazig

ARTICLE INFO

Article History:

Received
06.05.2015
Received in revised
form 18.11.2015
Accepted
01.12.2015
Available online
31.12.2015

ABSTRACT

The objective of the study is to scrutinize the attitudes of social studies pre-service teachers towards scientific research. Study group (universe) consisted of 259 students attending Firat University, Faculty of Education, Social Studies Teaching Department in 2014-2015 academic year fall semester. No sample was determined in the study since it was possible to reach all students. In the study conducted using the survey method, "Scale on Attitudes towards Scientific Research" developed by Korkmaz, Şahin and Yeşil (2011a) was used as data collection tool. Data on the personal information form were determined as gender, class level, and frequency of reading scientific publications in the field of social studies. Data were graded on a 5-item Likert-type scale between 1 and 5, where 5 was equal to "I completely agree" and the negative items were graded in a reverse order. The data were analyzed using SPSS 17 software. In the analysis, arithmetic mean, percentages and frequency distributions were utilized and the degree of influence of independent variables on pre-service teachers' opinions was determined by t-test and ANOVA where there was a homogenous distribution and by Kruskal-Wallis H, where there was not a normal distribution. The findings of the study demonstrated that the social studies pre-service teachers had generally a positive attitude towards scientific research. There were no significant differences between the four sub-dimensions of the scale based on gender and class level variables, however significant differences were observed on the positive attitude dimension of the scale based on the frequency of reading scientific publications in social studies field.

© 2015AUJES. All rights reserved

Keywords:

Science, Scientific research, Attitude towards scientific research, Social studies

Extended Abstract

Purpose

Teachers have the highest responsibility in training individuals that are inquisitive within the education system. In other words, it is evaluated that it is a significant requirement that

*Corresponding author's address: Firat University, Faculty of Education, Department of Social Studies Education, Elazig
Telephone: 0(4242370000)-4811
e-mail:zcakmak@firat.edu.tr

teachers of today should have sufficient knowledge, skills, and positive attitude on scientific research. A result of this requirement appears as the scientific research methods course in the syllabi of all departments in faculties of education. The purpose of this course is to provide basic knowledge and skills on scientific research and a positive attitude towards research and researchers for pre-service teachers. Although the main aim of this study is to investigate the attitudes of social studies pre-service teachers towards scientific research, answers for the following questions were inquired as well: Is there a significant relationship between the attitudes of participating social studies pre-service teachers and gender? Is there a significant relationship between the attitudes of participating social studies pre-service teachers and their class level? Is there a significant relationship between the attitudes of participating social studies pre-service teachers and their frequency of reading scientific publications in the field of social studies? What is the attitude of participating social studies pre-service teachers towards scientific research?

Method

As a quantitative research method, survey method was utilized in the study. The study was conducted with 117 female and 142 male students attending Firat University, Faculty of Education, Department of Social Studies Teaching in 2014-2015 academic year. "Personal Information Form" and "Scale on Attitudes towards Scientific Research" developed by Korkmaz, Şahin and Yeşil (2011a) were used as the data collection tools. "Personal Information Form" consisted of questions on gender, the class level and the frequency of reading scientific publications in the field of social studies, while the "Scale on Attitudes towards Scientific Research" consisted of 30 items with 4 factors; 8 items were on "Unwillingness to help researchers", 9 were on "Negative attitude towards research", 7 were on "Positive attitude towards research" and 6 were on "Positive attitude towards researchers". SPSS 17.0 software was utilized for data analysis. Arithmetic mean, percentages and frequencies were used for the analysis of the study data. T-test and ANOVA were used in situations where the distribution was homogenous and Kruskal-Wallis H was used where ANOVA could not be used due to the anomalies in data distribution causing unrelated data to determine the effects of independent variables on the opinion of pre-service teachers.

Results

In the study, the variables of gender, class level, the frequency of reading scientific literature were scrutinized based on the "Unwillingness to help researchers", "Negative attitude towards research", "Positive attitude towards research" and "Positive attitude towards researchers" sub-dimensions of the attitudes towards scientific research scale. Findings of

the study did not support a significant difference based on the variables of gender and class level at $p < .05$, while there was a significant difference in the positive attitude towards research based on the variable of the frequency of reading scientific research in the field of social studies ($p = .000$).

Conclusion and Suggestions

Pre-service teachers that participated in the study considered scientific research as waste of time, thus they are not willing to contribute in these types of research. They consider that scientific research would not attain its goals and they are reluctant in participating in such research. Social studies pre-service teachers consider that scientific research is limited to scientific fields, thus it cannot exist in social sciences.

It should be stressed that science is not limited to positive sciences and that social fields (history, geography, philosophy, anthropology, psychology, etc.) are scientific fields as well. Scholars that contribute to these fields should be introduced to the students, thus the perception that research is limited to positive sciences should be changed. The results of the research in the literature should be explained to the students, raising the awareness about their contributions to the process. In data collection tools, unrelated questions should be avoided and the serious nature of the study should be orally communicated to the students by the researcher.



Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi

Zafer ÇAKMAK^{1*}, Cengiz TAŞKIRAN², Birol BULUT³

^{1,2,3}Firat University, Faculty of Education, Social Studies Education, Elazığ

MAKALE BİLGİ

Makale Tarihi:
Alındı 06.05.2015
Düzeltilmiş hali
alındı 18.11.2015
Kabul edildi
01.12.2015
Çevrimiçi yayımlandı
31.12.2015

ÖZET

Bu araştırmada, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın çalışma grubu (evren) 2014-2015 akademik yılı, güz yarıyılında öğrenim görmekte olan Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği anabilim dalındaki 259 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmada bütün öğrencilere ulaşma imkânı olduğundan ayrıca örneklem alma yoluna gidilmemiştir. Araştırmada tarama modeli kullanılmış, veri toplama aracı olarak ise Korkmaz, Şahin ve Yeşil (2011a) tarafından geliştirilen "Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutum Ölçeği" ve kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Kişisel bilgi formundaki veriler, cinsiyet, sınıf ve sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı olarak belirlenmiştir. Veriler SPSS 17 paket programına tamamen katılıyorum 5 olacak şekilde 5-4-3-2-1 şeklinde, olumsuz maddeler ise 1-2-3-4-5 şeklinde puanlanmıştır. Araştırmadan elde edilen verilerin çözümlenmesinde aritmetik ortalama, yüzde ve frekans kullanılmış öğretmen adaylarının görüşlerinin bağımsız değişkenlerden etkilenme derecesini de dağılımın homojen olduğu durumlarda t testi ve Anova, normal dağılımın olmadığı durumlarda ise Kruskal-Wallis H uygulanmıştır. Araştırma sonucunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının genel olarak bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının iyi olduğu görülmüştür. Cinsiyet ve sınıf değişkenine göre ölçeğin dört alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı farklılığa rastlanamamıştır; ancak sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı değişkenine göre ölçeğin araştırmaya yönelik olumlu tutum boyutunda anlamlı farklılıklar olduğu gözlenmiştir.

© 2015ADYÜEBD. Tüm hakları saklıdır

Anahtar Kelimeler:

Bilim, Bilimsel araştırma, Bilimsel araştırmaya yönelik tutum, Sosyal bilgiler

Giriş

Bilim, gerçeğin bir kısmıyla kanıtlamaya dayalı bağ kurma süreci ve bu sürecin sonunda elde edilen dirik bilgiler olarak tanımlanmaktadır (Sönmez ve Alacapınar, 2011, s. 22). Özellikleri açısından ise bilim olgusaldır, doğrudan veya dolaylı olarak gözlemlenebilir olguları dile getirmektedir. Mantıksaldır ve her türlü çelişkidenden uzak,

*Sorumlu yazarın adresi: Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler Eğitimi ABD
Telefon:0(424)2370000-4811
e-posta:zcakmak@firat.edu.tr

kendi içinde tutarlıdır. Nesnel, objektif ve eleştireldir. Ayrıca bilim, genelleyci, seçici ve arayıcıdır (Yıldırım 1996: 19; Akt. Aydoğan, 2008, s. 81). Sürekli değişme, gelişme ve ilerleme halinde olduğu için de dinamiktir (Arslan 2002: 64-67; Akt. Aydoğan, 2008, s. 81). Netice olarak günümüze gelindiğinde bilim denilince akla, doğrudan ya da dolaylı empirik tecrübelerimize konu olan olgular alanıyla sınırlı güvenilir bilgiler ve bunlarla ilgili araştırmalar gelmektedir (Uslu, 2011, s. 8).

Yirminci ve yirmi birinci yüzyılın bilim ve teknoloji yüzyılı olduğu sıklıkla dile getirilmektedir. Bunun önemli göstergelerinden biri, bilim ve teknolojiye yaşanan hızlı değişme ve gelişmelerdir. Bilim ve teknoloji alanında yaşanan gelişmelerin en önemli dayanağı hiç şüphesiz bilimsel araştırmalardır. Buna göre, yirmi birinci yüzyılın en güçlü ülkelerinin, bilimsel araştırmalarla bilim ve teknoloji üreten ülkeler olduğu söylenebilir. Buna bağlı olarak yirmi birinci yüzyılın bilgi toplumu bireylerinin de bilimsel düşünebilen insanlar olması gerektiği düşünülebilir (Korkmaz, Şahin ve Yeşil, 2011a, s. 962).

Bilimsel tutumlara sahip bireyler, araştırmacı, eleştirci özelliklere sahip, peşin yargılardan ve dogmatik inanç sisteminin etkisinde kalmamaktadır. Çevredeki sorunları tanıma ve çözme isteğinde olup bunun için çözüm yolları arama çalışmaları içinde olacaktır. Seçeceği çözümü inanarak uygular, ancak çözümü eleştirecek olanların görüşlerine değer verir. Bilimsel tutumlar, bireyin başarılı olmasını sağlayacağı gibi, onun düşüncesini de etkileyerek, gelişimini sürekli kılacaktır (Demirbaş ve Yağbasan, 2006, s. 277).

Eğitim sistemi içerisinde soru soran ve sorgulayan bireyleri yetiştirme konusunda en fazla sorumluluk sahibi olan kişilerden biri de öğretmenlerdir. Bir başka ifade ile günümüz öğretmenlerinin bilimsel araştırmalara ilişkin yeterli bilgi ve beceriler ile olumlu tutumlar içerisinde olmaları önemli bir gereklilik olarak değerlendirilmektedir. Bu gerekliliğin bir sonucu olarak da eğitim fakültelerinin her anabilim dalında bilimsel araştırma yöntemleri dersi bulunmaktadır. Böylece öğretmen adaylarının bilimsel araştırma ile ilgili temel bilgi ve beceriler ile bilimsel araştırmalara ve araştırmacılara ilişkin olumlu tutum kazanmaları amaçlanmaktadır (Korkmaz, Şahin ve Yeşil, 2011a, s. 963).

Alan yazını incelendiğinde bilime, bilimsel araştırmaya ve bilimsel araştırma yöntemleri dersine yönelik tutumların incelendiği çalışmaların var olduğu görülmektedir. Bu çalışmalara bakıldığında Kara ve Akarsu (2013) Ortaokul

Öğrencilerinin Bilim İnsanına Yönelik Tutum ve İmajlarının Belirlenmesi; Mıhladız ve Duran (2010) İlköğretim Öğrencilerinin Bilime Yönelik Tutumlarının Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi; Kurt, İzmirli, Fırat ve İzmirli (2011) Bilimsel Araştırma Yöntemleri Dersine İlişkin Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü Öğrencilerinin Görüşlerinin İncelenmesi; Taşdemir ve Taşdemir (2011) Öğretmen Adaylarının Bilimsel Araştırmaları İnceleme Yeterlilikleri, Polat (2014) Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutumları; Yenilmez ve Ata (2012) Matematik Öğretmeni Adaylarının Bilimsel Araştırmalara Yönelik Tutumlarının İncelenmesi; Ayaydın ve Kurtuldu (2010) Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Bilimsel Araştırma Yöntemleri Dersine İlişkin Tutumlarını incelenmesi; Yaşar (2014) Bilimsel Araştırma Yöntemleri Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirme Çalışması: Geçerlik ve Güvenirlik çalışması; Biçer, Bozkırlı ve Er (2013) Türkçe Öğretmeni Adaylarının Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutumlarının Değerlendirilmesi; Kaya, Afacan, Polat ve Urtekin (2013) İlköğretim Öğrencilerinin Bilim İnsanı ve Bilimsel Bilgi Hakkındaki Görüşleri (Kırşehir İli Örneği); Korkmaz, Şahin ve Yeşil, (2011c) Öğretmen Adaylarının Bilimsel Araştırmalara Yönelik Tutumları; Korkmaz, Şahin ve Yeşil, (2011b) Öğretmenlerin Bilimsel Araştırmalara ve Araştırmacılara İlişkin Düşünceleri; Ulutaş (2009) Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Bilimsel Okuryazarlık Seviyelerinin ve Bilime Yönelik Tutumlarının Araştırılması; sosyal bilgiler alanın da yapılan çalışmalara bakıldığında Çınar ve Köksal'ın (2013) Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Bilime ve Bilimin Doğasına Yönelik Görüşleri adlı çalışmasının var olduğu görülmektedir. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının incelendiği bu çalışmanın da alana bu anlamda katkısının olacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın amacı

Araştırmada genel olarak sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının incelenmesi amaçlanmakla birlikte şu alt problemlere cevap aranmıştır.

- Araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarıyla cinsiyet arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- Araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarıyla sınıfları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

- Araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarıyla sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- Araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumları nasıldır?

Yöntem

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları ve verilerin analizi ile ilgili bilgiler verilecektir.

Araştırmanın modeli

Bu araştırmada, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalardır (Büyüköztürk, vd. 2013, s. 14)

Evren ve Örneklem

Araştırmanın çalışma (evren) grubu 2014-2015 eğitim öğretim yılı, güz yarısında öğrenim görmekte olan Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Anabilim Dalındaki 259 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmada bütün öğrencilere ulaşma imkânı olduğu için ayrıca örneklem alma yoluna gidilmemiştir. Araştırma toplam da 117 kadın ve 142 erkek öğrenci üzerinde yürütülmüştür.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri “Kişisel Bilgi Formu” ve Korkmaz, Şahin ve Yeşil (2011a) tarafından geliştirilen “Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutum Ölçeği” nden oluşmaktadır. “Kişisel Bilgi Formu”; cinsiyet, sınıf ve sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı değişkenlerinden oluşurken, “Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutum Ölçeği” 8’i Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik, 9’u Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum, 7’si Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum ve 6’sı Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum olmak üzere 4 faktörlü ve 30 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin KMO değeri 0,874, Barlett testi değerleri $\chi^2 = 6773,126$; $sd = 435$; $p < 0,000$ olduğu belirtilmiştir. Ölçeğin Cronbach alpha güvenirlik katsayısı 0,765 ile 0,851 arasında değişmektedir. Bu çalışmada Cronbach alpha güvenirlik katsayısı 0,861 bulunmuştur.

Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Verilerin analizinde SPSS 17.0 paket programından faydalanılmıştır. Araştırmada tamamen katılıyorumdan itibaren olumlu maddeler 5-4-3-2-1 şeklinde; olumsuz maddeler ise 1-2-3-4-5 olacak şekilde puanlanmıştır. Araştırmadan elde edilen verilerin çözümlenmesinde aritmetik ortalama, yüzde ve frekans kullanılmış öğretmen adaylarının görüşlerinin bağımsız değişkenlerden etkilenme derecesini de dağılımın homojen olduğu durumlarda t testi ve Anova, verilerin dağılımındaki anormallikler yüzünden testin koşullarının sağlanamaması gibi nedenlerden dolayı ilişkisiz örneklem için Anova kullanılmadığından (Can, 2014) nonparametrik karşılığı olan Kruskal-Wallis H uygulanmıştır.

Bulgular

Bu bölümde kişisel bilgiler bölümünden elde edilen bulgularla birlikte araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının cinsiyet, sınıf ve sosyal bilgiler öğretim programını okuma sıklığı değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar olup olmadığına yer verilmektedir.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kişisel Bilgilerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo. 1.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kişisel Bilgilerine İlişkin Dağılım

		f	%
Cinsiyet	Kadın	117	45,2
	Erkek	142	54,8
Sınıf	1. sınıf	56	21,6
	2. sınıf	43	16,6
	3. sınıf	64	24,7
	4. sınıf	96	37,1
Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel Yayın Okuma sıklığı	Hiç	56	21,9
	Ara sıra	170	66,4
	Sık sık	27	10,5
	Her zaman	3	1,2

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 117'si (%45,2) kadın; 142'sinin (54,8) ise erkek öğretmen adaylarından oluştuğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının 56'sı (%21,6) 1. sınıf, 43'ü (16,6) 2. sınıf, 64'ü (24,7) 3. sınıf ve 96'sı (%37,1) 4. sınıf ta öğrenim görmektedir. Sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığına göre ise öğretmen adaylarının 56'sı (%21,9) hiç cevabını verirken, 170'i (% 66,4) ara sıra, 27'si (%10,5) sık sık ve 3'ü de (1,2) her zaman cevabını vermiştir.

3.2. Bilimsel Araştırmaya Yönelik Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Görüşlerinin Dağılımları

Tablo.2.

Bilimsel Araştırmaya Yönelik Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Görüşleri

Faktörler	Maddeler	\bar{X}
Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik	1. Veri toplama araçlarında gereksiz sorulara yer verildiğinden bilimsel araştırmalara yardımcı olmak istemem.	2,63
	2. Görüşlerimizin dikkate alınmadığı düşüncesiyle bilimsel araştırmalara katkı sağlamak istemem.	2,98
	3. Araştırmacıların nazik olmayan davranışlarından dolayı bilimsel araştırmalara katkı sunmak istemem.	2,99
	4. Genellikle unvan almak için yapıldığı düşüncesinden dolayı, bilimsel araştırmacılara yardımcı olmak istemem.	3,09
	5. Çok ciddiye alınmadığı düşüncesiyle bilimsel araştırmalara katkı sunmak istemem.	3,18
	6. Zaman kaybı olarak gördüğüm için bilimsel araştırmalara yardımcı olmak istemem.	3,89
	7. Amacına ulaşmayacağı düşüncesiyle bilimsel araştırmalara katkı sağlamak istemem.	3,69
	8. Veri toplama uygulamalarıyla çok sık karşılaştığım için, bıkkınlık hissediyorum.	3,21
Araştırmalara Yönelik	9. Bilgilerin dar bir alanda toplanması nedeniyle araştırma sonuçlarını güvenilmez bulurum.	3,12

	10. Verilerin toplandığı kaynaklarda sorun olduğunu düşündüğüm için, bilimsel araştırma sonuçlarına pek güvenmem.	3,35
	11. Gerçekçi bulmadığım için bilimsel araştırmalar ilgimi çekmez.	3,67
	12. Geçmişini bilmek yeterlidir. Yeni bir araştırma yapmaya ihtiyaç yoktur.	4,14
	13. Veriler sınırlı kaynaklardan derlendiği için araştırma sonuçlarını güvenilmez buluyorum.	3,36
	14. Bilimsel araştırmalar fen bilimlerine özgüdür, sosyal bilimlerde olamaz.	3,90
	15. Gelişim ve değişim otomatik olarak gerçekleşir. Bu nedenle bilimsel araştırmalara gerek yoktur.	3,91
	16. Çabuk sonuçlandırılmayan araştırmalar gereksiz araştırmalardır.	3,60
	17. Araştırma sonuçları beni genellikle kaygılandırıyor.	3,49
Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum	18. Araştırmalar ilgi alanıma girer.	3,58
	19. Bilimsel araştırma yapmaktan zevk alırım.	3,54
	20. Araştırma raporlarını okumaktan hoşlanırım.	3,48
	21. Sorunlarımı bilimsel araştırma yöntemlerini kullanarak çözmeye çalışırım.	3,31
	22. Bilimsel araştırmaları önemserim.	3,87
	23. Fırsat verilirse bilimsel araştırmalar yapmak isterim.	3,71
	24. Bilimsel araştırma yapanlara yardımcı olmaktan hoşlanırım.	3,85
Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum	25. Bilim insanı dürüst, bilgili, üretken, açık sözlü, diğer bilim insanlarına saygılı kişidir.	3,98
	26. Bilim insanı, evrensel düşünen, objektif, aydın ve ahlaki sorumluluğu yüksek olan kişidir.	3,94
	27. Bilim insanı öngörüsü güçlü kişidir.	3,89

28. Bilim insanı, sürekli olarak gelişmeye ve kendini geliştirmeye açık olan kişidir. 3,99

29. Bilim insanı, her ne sebeple olursa olsun etik kurallara aykırı davranmaz. 2,52

30. Bilim insanı evrenin muhteşem sırlarını anlamaya ve açıklamaya çalışan saygın kimsedir. 3,86

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik alt faktöründe “Zaman kaybı olarak gördüğüm için bilimsel araştırmalara yardımcı olmak istemem.” ($x=3,89$) maddesine ve “Amacına ulaşmayacağı düşüncesiyle bilimsel araştırmalara katkı sağlamak istemem”($x=3,69$) maddesine katılıyorum düzeyinde görüş bildirmişlerdir.

Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum alt faktöründe “Gerçekçi bulmadığım için bilimsel araştırmalar ilgimi çekmez” maddesine ($x= 3,67$), “Geçmişini bilmek yeterlidir. Yeni bir araştırma yapmaya ihtiyaç yoktur.” maddesine ($x= 4,14$), “Bilimsel araştırmalar fen bilimlerine özgüdür, sosyal bilimlerde olamaz.” Maddesine ($x=3,90$), “Gelişim ve değişim otomatik olarak gerçekleşir. Bu nedenle bilimsel araştırmalara gerek yoktur.” Maddesine ($x=3,91$), “Çabuk sonuçlandırılmayan araştırmalar gereksiz araştırmalardır.” Maddesine ($x=3,60$) ve “Araştırma sonuçları beni genellikle kaygılandırıyor” maddesine ($x=3,49$) katılıyorum düzeyinde görüş bildirmişlerdir.

Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum alt faktöründe “Araştırmalar ilgi alanıma girer.” maddesine ($x=3,58$), “Bilimsel araştırma yapmaktan zevk alırım.” Maddesine ($x=3,54$), “Araştırma raporlarını okumaktan hoşlanırım.” Maddesine ($x=3,48$), “Bilimsel araştırmaları önemserim.” Maddesine ($x=3,87$), “Fırsat verilirse bilimsel araştırmalar yapmak isterim.” Maddesine ($x=3,71$) ve “Bilimsel araştırma yapanlara yardımcı olmaktan hoşlanırım.” Maddesine ($x=3,85$) katılıyorum düzeyinde görüş bildirmişlerdir.

Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum alt faktöründe “Bilim insanı dürüst, bilgili, üretken, açık sözlü, diğer bilim insanlarına saygılı kişidir.” Maddesine ($x=3,98$), “Bilim insanı, evrensel düşünen, objektif, aydın ve ahlaki sorumluluğu yüksek olan kişidir.” Maddesine ($x=3,94$), “Bilim insanı öngörüsü güçlü kişidir.” Maddesine ($x=3,89$), “Bilim insanı, sürekli olarak gelişmeye ve kendini geliştirmeye açık olan kişidir.” Maddesine

($x=3,99$) ve “Bilim insanı evrenin muhteşem sırlarını anlamaya ve açıklamaya çalışan saygın kimsedir.” Maddesine ($x=3,86$) katılıyorum düzeyinde görüş bildirmişlerdir.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.3.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması (t-Testi)

Cinsiyet	N	X	SS	t	P*
Kadın	117	26,11	6,24	1,005	,316
Erkek	142	25,29	6,83		

$P<,05$

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik boyutuna yönelik görüşlerinde cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır ($p=,316$).

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.4.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması (t-Testi)

Cinsiyet	N	X	SS	t	P*
Kadın	117	32,81	6,11	,584	,567
Erkek	142	32,32	7,50		

$P<,05$

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum boyutuna yönelik görüşlerinde cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır ($p=,567$).

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.5.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması (t-Testi)

Cinsiyet	N	X	SS	t	P*
Kadın	117	24,97	5,35	1,007	,315
Erkek	142	25,65	5,57		

P<.05

Tablo 5 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum boyutuna yönelik görüşlerinde cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır (p=,315).

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.6.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması (t-Testi)

Cinsiyet	N	X	SS	t	P*
Kadın	117	22,41	4,24	,252	,802
Erkek	142	22,25	4,40		

P<.05

Tablo 6 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum boyutuna yönelik görüşlerinde cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır (p=,315).

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.7.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması (ANOVA)

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	P
Gruplararası	121,083	3	40,361		
Gruplarıçi	11029,567	255	43,253	,933	,425
Toplam	77268,201	258			

P<.05

Tablo 7 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik boyutuna yönelik görüşlerinde sınıf değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır (F=,933; p>.05).

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.8.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması (Kruskal Wallis H)

Varyans	N	Sıra Ortalaması	sd	χ^2	P*
(1) I. Sınıf	56	114,14	3	6,95	,073
(2) II. Sınıf	43	140,76			
(3) III. Sınıf	64	145,91			
(4) IV. Sınıf	96	123,83			

P<.05

Tablo 8 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum boyutuna yönelik görüşlerinde sınıf değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır [$\chi^2 = 6,95$ p>0,05]

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.9.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sınıf Değişkenine Göre karşılaştırılması (ANOVA)

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	P
Gruplararası	24,298	3	8,099		
Gruplarıçi	7712,251	255	30,244	,268	,849
Toplam	7736,549	258			

P<.05

Tablo 9 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum boyutuna yönelik görüşlerinde sınıf değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır (F=,268; p>.05).

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.10.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	P
Gruplararası	122,464	3	40,821		
Gruplarıçi	4701,736	255	18,438	2,214	,087
Toplam	4824,200	258			

Tablo 10 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum boyutuna yönelik görüşlerinde sınıf değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır (F=2,214; p>.05).

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel yayın Okuma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.11.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel Yayın Okuma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması (ANOVA)

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	P
Gruplararası	48,627	3	16,209		
Gruplarıçi	11074,326	252	43,947	,369	,776
Toplam	11123,326	255			

P<.05

Tablo 11 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik boyutuna yönelik görüşlerinde sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır (F=,369; p>.05).

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel Yayın Okuma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.11.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel Yayın Okuma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması (Kruskal Wallis H)

Varyans	N	Sıra Ortalaması	sd	χ^2	P*
(1) Hiç	56	114,15	3	3,88	,275
(2) Ara Sıra	170	134,13			
(3) Sık Sık	27	127,00			
(4) Her Zaman	3	91,00			

P<.05

Tablo 11 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum boyutuna yönelik görüşlerinin sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır [$\chi^2=3,88$ p>0,05].

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel Yayın Okuma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.12.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel Yayın Okuma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması (ANOVA)

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	P
Gruplararası	822,383	3	284,128		
Gruplarıçi	6830,670	252	27,106	10,482	,000
Toplam	7683,052	255			

P<.05

Tablo 12 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum boyutuna yönelik görüşlerinde sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı değişkenine göre anlamlı farklılık görülmektedir (F=,10,482; p<.05). Bu farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak için yapılmış olan Tukey HSD testi sonuçlarına göre sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığına “Hiç” cevabını verenler ile (x=22,17) “Ara Sıra” (x=26,10) ve “Sık Sık” (x=27,88) cevabını verenler arasında sırasıyla ara sıra ve sık sık cevabını verenlerin lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar görülmektedir. Bu durum sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel yayın okuma sıklığının arttıkça bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının da arttığını göstermektedir.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel Yayın Okuma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Tablo.13.

Araştırmaya Katılan Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum Boyutuna Yönelik Görüşlerinin Sosyal Bilgiler Alanında Bilimsel Yayın Okuma Sıklığı Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	P
Gruplararası	90,572	3	30,191		
Gruplarıçi	4611,062	252	18,298	1,650	,178
Toplam	4701,633	255			

P<.05

Tablo 13 incelendiğinde araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum boyutuna yönelik görüşlerinde sosyal bilgiler

alanında bilimsel yayın okuma sıklığı değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa dair kanıta rastlanmamıştır ($F=1,650$; $p>.05$).

Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının bilimsel araştırmaya yönelik tutum ölçeğinde yer alan "Araştırmacılara Yardımcı Olmaya İsteksizlik, Araştırmalara Yönelik Olumsuz Tutum, Araştırmalara Yönelik Olumlu Tutum ve Araştırmacılara Yönelik Olumlu Tutum "dört alt boyutu cinsiyet, sınıf ve sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı değişkenlerinden etkilenme dereceleri incelenmiştir. İnceleme sonucunda şu sonuçlara ulaşılmıştır:

- Genel olarak öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının olumlu olduğu görülmektedir ($x=3,52$).
- Araştırmada bilimsel araştırmaya yönelik tutum ölçeğindeki her alt boyut ile birinci alt problem cinsiyet arasındaki ilişki incelenmiş ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa ulaşılamamıştır. Bu durum Biçer, Bozkırlı ve Er (2013), Yenilmez ve Ata'nın (2012) yapmış oldukları çalışmayı desteklemektedir. Ancak alanda cinsiyete göre anlamlı farklılıklar görülen çalışmalar da mevcuttur (Polat, 2014) ve (Korkmaz, Şahin ve Yeşil, 2011c).
- Araştırmanın ikinci alt problemi olan sınıf değişkeni de ölçekteki her alt boyuta göre incelenmiş ve anlamlı bir farklılık olduğuna dair herhangi bir kanıta rastlanılmamıştır. Ancak Biçer, Bozkırlı ve Er (2013), Yenilmez ve Ata (2012), Polat (2014) Korkmaz, Şahin ve Yeşil (2011c) yapmış oldukları çalışmalarda anlamlı farklılık bulmuşlardır.
- Araştırmanın üçüncü alt problemi olan sosyal bilgiler alanında bilimsel yayın okuma sıklığı da dört alt boyuta göre incelenmiş ve "Araştırmalara yönelik olumlu tutum" boyutuna göre anlamlı farklılıklar görülmüştür. Buna göre sosyal bilgiler alanında bilimsel yayını ara sıra ve sık sık okuyan öğretmen adaylarının hiç okumayan öğretmen adaylarına göre daha olumlu baktıkları görülmektedir.
- Araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adayları bilimsel araştırmaları zaman kaybı olarak gördüğünden bu tür araştırmalara yardımcı olmak istememektedirler. Bu bulgu Korkmaz, Şahin ve Yeşil'in (2011b) yapmış olduğu çalışmayı destekler niteliktedir.

- Sosyal bilgiler öğretmen adayları, bilimsel araştırmaların amacına ulaşamayacağını düşündüğünden katkı sağlamak istememektedir.
- Sosyal bilgiler öğretmen adayları bilimsel araştırmaları gerçekçi bulmamaktadır.
- Sosyal bilgiler öğretmen adayları geçmişi bilmenin yeterli olduğunu bu nedenle yeni araştırmalar yapmaya ihtiyaç olmadığını düşünmektedir.
- Sosyal bilgiler öğretmen adayları bilimsel araştırmaların fen bilimlerine özgü olduğunu, sosyal bilimlerde olamayacağını düşünmektedir. Aynı paralelde Kaya, Afacan, Polat ve Urtekin (2013) İlköğretim öğrencileri üzerinde yapmış oldukları çalışmada öğrencilere bilim insanı kavramını sormuş ve öğrencilerin zihinlerinde sadece fen ve teknoloji dersinde duyduğu veya gördüğü kavram ve imgeleri çağrıştırdığını görmüştür.
- Sosyal bilgiler öğretmen adayları bilim insanının sürekli olarak gelişmeye ve kendini geliştirmeye açık olması gerektiğini düşünmektedirler.
- Araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adayları bilim insanının dürüst, bilgili, üretken, açık sözlü, diğer insanlara saygılı biri olması gerektiğini savunmaktadırlar.

Öneriler:

- Bilimin sadece fen alanlarına ait bir kavram olmadığı, sosyal alanlarında (tarih, coğrafya, felsefe, antropoloji, psikoloji...) bilim dalı oldukları anlatılmalı ve bu alanlarda çalışmalar yapan bilim insanları öğrencilere tanıtılarak bilimin sadece fen bilimlerine özgü olduğu algısı kırılmalıdır.
- Yapılan bilimsel çalışmaların sonuçları öğrencilere anlatılarak, sürece yapmış oldukları katkının farkına varmaları sağlanmalıdır.
- Veri toplama araçlarında gereksiz soru sormaktan kaçınılmalı ve araştırmanın ciddiyeti araştırmacı tarafından öğrencilere sözlü olarak ifade edilmelidir.
- Eğitim Fakültelerinin diğer anabilim dallarında da uygulanması öğrencilerin bilimsel araştırmalara, araştırmacılara bakış açılarının öğrenilmesi anlamında faydalı olacaktır.

Kaynaklar

- Ayaydın, A., ve Kurtuldu, M. K. (2010). Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Bilimsel Araştırma Yöntemleri Dersine İlişkin Tutumları. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi, Cilt:10 Sayı:2 Yıl:10, 1-8.
- Aydoğan, İ. (2008). Bilim İnsani ve Entelektüel Özellik, GAU J. Soc. & Appl. Sci., 3(6), 81-87, www.gau.edu.tr/PDF-Files/JASA.../JSAS_003_06_07_Aydogan.pdf. Erişim Tarihi: 28.04.2015
- Biçer, M., Bozkırlı, K. Ç. ve Er, O. (2013). Türkçe Öğretmeni Adaylarının Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutumlarının Değerlendirilmesi. A.Ü. Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi, Sayı, 50, 327-342.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel F. (2013). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara, Pegem Akademi.
- Can, A. (2014).SPSS ile Bilimsel Araştırma Sürecinde Nicel Veri Analizi. Ankara, Pegem Akademi
- Çınar, M. ve Köksal N. (2013). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Bilime ve Bilimin Doğasına Yönelik Görüşleri. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi , Cilt 9, Sayı 2, .43-57.
- Demirbaş, M. ve Yağbasan, R. (2006). Fen Bilgisi Öğretiminde Bilimsel Tutumların İşlevsel Önemi ve Bilimsel Tutum Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanma Çalışması, Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi XIX (2), 2006, 271-299. www.acarindex.com/dosyalar/makale/acarindex-1423935582.pdf Erişim Tarihi: 28.04.2015
- Kara, B. ve Akarsu, B. (2013). Ortaokul Öğrencilerinin Bilim İnsanına Yönelik Tutum ve İmajının Belirlenmesi. Journal of European Education, Vol 3, No 1, 8-15.
- Kaya, V. H., Afacan, Ö., Polat, D. ve Urtekin, A. (2013). İlköğretim Öğrencilerinin Bilim İnsanı ve Bilimsel Bilgi Hakkındaki Görüşleri (Kırşehir ili Örneği). Ahi Evran Üniversitesi, Kırşehir Eğitim Fakültesi dergisi (KEFAD), Cilt 14, Sayı 1, 305-325.
- Korkmaz, Ö., Şahin, A. ve Yeşil, R. (2011a). Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutum Ölçeği Geçerlilik Ve Güvenirlik Çalışması. İlköğretim Online, 10 (3), 962-973

- Korkmaz, Ö., Şahin, A. ve Yeşil, R. (2011b). Öğretmenlerin Bilimsel Araştırmalara ve Araştırmacılara İlişkin Düşünceleri. *Kuramsal Eğitimbilim*, 4 (2), 109-127.
- Korkmaz, Ö., Şahin, A. ve Yeşil, R. (2011c). Öğretmen Adaylarının Bilimsel Araştırmalara Yönelik Tutumları. *International Online Journal of Educational Sciences*, 3(3), 1169-1194.
- Kurt, A. A., İzmirli, Ö. Ş., Fırat, M., İzmirli, S. (2011). Bilimsel Araştırma Yöntemleri Dersine İlişkin Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Görüşlerinin İncelenmesi. *Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı: 30, 19-28.
- Mıhladız, G. ve Duran, M. (2013). İlköğretim Öğrencilerinin Bilime Yönelik Tutumlarının Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Yıl 10, Sayı 20, 100-121.
- Polat, M. (2014). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutumları. *Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı, 18, 77-90
- Sönmez, V. ve Alacapınar, G. F. (2011). Örneklendirilmiş Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara, Anı Yayıncılık.
- Taşdemir, M. ve Taşdemir, A. (2011). Öğretmen Adaylarının Bilimsel Araştırmaları İnceleme Yeterlikleri. *Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı:26, 343-353.
- Ulutaş, Ö. (2009). An Investigation Of Pre-Service Elementary Science Teachers' Scientific Literacy Level And Their Attitudes Towards Science. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, The Graduate School Of Social Science, Middle East Technical University, Ankara.
- Uslu, F. (2011). Bilimselliğin Kriteri ve Sınırları Problemi - Bilim, Bilim Olmayan ve Sahte Bilim - Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2011/1, c. 10, sayı: 19, ss. 5-35.
- Yaşar, M. (2014). Bilimsel Araştırma Yöntemleri Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirme Çalışması: Geçerlik ve Güvenirlilik. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi, Uluslararası E-Dergi*, Cilt:4 Sayı:2, 109-129.

Yenilmez, K. ve A. Ata, “Matematik Öğretmeni Adaylarının Bilimsel Araştırmalara Yönelik Tutumlarının İncelenmesi”, X. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi, Bildiri e-Kitabı, 27-30 Haziran 2012, Niğde Üniversitesi, Niğde

Kaynak Gösterme

Çakmak, Z., Taşkiran, C. ve Bulut, B. (2015). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. *Adiyaman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 266-287.

Citation Information

Çakmak, Z., Taşkiran, C. & Bulut, B. (2015). Examining Attitudes of Social Studies Pre-Service Teachers Towards Scientific Research. *Adiyaman University Journal of Educational Sciences*, 5(2), 266- 287.