

DÜZELTME

Yazarların isteği üzerine Vet. Bil. Dergisi 2005 Yılı C. 21, Sayı 3-4, s. 79-82'de yayınlanan "Koyunlarda Diöstrüsün Farklı Günlerinde Enjekte edilen Prostaglandin F_{2α}'nın Enjeksiyon-Östrüs, Enjeksiyon-Ovulasyon Aralığı ve Fertilité Üzerine Etkisi" başlıklı makalenin ingilizce başlığı ve ingilizce özeti aşağıdaki gibi düzeltilmiştir.

Effect of Prostaglandin F_{2α} Injection on Different Days of the Dioestrus Period on the Interval to Oestrus and Ovulation and on Fertility in Ewes

Summary: The objective of this trial was to determine the efficacy of prostaglandin injections on different days of diestrus period to synchronize oestrus activity of ewes during the breeding season. Vaginal sponges containing 30 mg fluorogestone acetate (FGA) were inserted into the vagina of the ewes for 12 days. Triprost tromethamine (0.294 mg, i.m.), an analogue of PGF_{2α}, was injected to all ewes one day before the withdrawal of sponges in three groups. Oestrus of each ewe was followed using teaser rams every 6 hours and mean ovulation time was determined based on the completion of estrus. Animals were divided into three groups according the time of end of estrus. Triprost tromethamine (0.294 mg, i.m.) was injected on day 3 (Group I), 6 (Group II) or 9 (Group III) after ovulation. Also, PMSG at the dosage of 400 IU was injected to all ewes at the moment of prostaglandin injection. PGF_{2α}-estrus and PGF_{2α}-ovulation intervals were significantly (P<0.05) shorter in the group I than in the group III. Plasma progesterone concentrations at the time of PGF_{2α} injection was statistically (p<0.05) lower in the group I than in the group II. On the other hand, estrus response and pregnancy rates were not statistically different (p>0.05) among the groups. In conclusion, injection of PGF_{2α} on day 3 after ovulation was found to be the most effective protocol to synchronize estrus activity in ewes.

DÜZELTME

Yazarların isteği üzerine Vet. Bil. Dergisi 2005 Yılı C. 21, Sayı 3-4, s. 5-14'de yayınlanan "Bıldırcınlarda Canlı Ağırlığın Kalıtım Derecesinin Hesaplanmasına Veri Sayısının ve Farklı Hesaplama Yöntemlerinin Etkisi" başlıklı makalede sehven yapılan yazım hataları aşağıda belirtildiği gibi düzeltilmiştir.

SAYFA	BAŞLIK	PARAGRAF	SATIR	HATALI KISIM	DÜZELTİLMİŞ ŞEKLİ
9	Materyal ve Metot	Sağ sütun 2	12	$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$	$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$

9 Bulgular Sağ sütun 5 Tablo 2'ye ait çizgiler

Tablo 2. Yavru popülasyonunun cinsiyet gruplarına göre 5. hafta canlı ağırlığının ortalamaları (g).

Cinsiyet	Toplam yavru sayısı	Düzeltilmemiş $\bar{x} \pm S\bar{x}$	Düzeltilmiş ¹ $\bar{x} \pm S\bar{x}$
E	896	142.33±0.68	145.81±0.68
D	856	149.39±0.88	145.92±0.88
E + D	1752	145.78±0.56	145.86±0.55

1: Cinsiyet faktörü dikkate alınarak hesaplanan etki payları kullanılarak düzeltme uygulanmıştır

10 Bulgular Sol sütun 1 Tablo 3'e ait çizgiler

Tablo 3. Yavruların 5. hafta canlı ağırlığı ortalamaları (g).

Toplam yavru sayısı	Düzeltilmemiş $\bar{x} \pm S\bar{x}$	Düzeltilmiş $\bar{x} \pm S\bar{x}$
945	146.39±0.68	146.27±0.64
840	146.26±0.63	146.33±0.64
735	146.23±0.61	146.33±0.61
630	146.23±0.63	146.29±0.60
525	146.25±0.62	146.26±0.60