

Le Processus De DDR De Deuxième Génération De l'ONU : Une Étude De Cas Sur La Syrie

BM 2nci Nesil DDR Süreci ve Suriye

M. Sadık AKYAR* 

Résumé

Le processus de DDR (Désarmement, Démobilisation, Réintégration) des Nations Unies (ONU) est mis en œuvre depuis les années 2000. Son but est de veiller à ce que doit être fait de façon systématique pour assurer la paix et la stabilité dans les pays et régions en conflit, notamment dans les cas de guerre et de troubles civils, conformément au droit international et aux règles de l'ONU. En général, il s'agit d'un processus mené après les opérations de maintien de la paix (MP). Toutefois, il peut également être appliqué de façon indépendante. Après la fin de la Guerre froide, un certain nombre de sujets ont été introduits au lendemain de la guerre civile dans l'ex-Yougoslavie. L'application du DDR de deuxième génération (2GDDR) est apparue au fil du temps. Pour être plus précis, le DDR est né de l'adaptation de ses processus et activités aux conditions du pays à appliquer. Les chances de réussite du DDR dépendent en grande partie de la prévention des conflits et, dans une certaine mesure, de l'environnement sécuritaire dans le pays concerné. En d'autres termes, après avoir fourni un environnement sécurisé, il est plus facile d'assurer l'environnement ciblé de paix et de stabilité avec des applications DDR. La Syrie qui traverse une guerre civile depuis près de 12 ans, en présente un bon exemple. En conséquence, le problème des réfugiés et le problème de la stabilité se sont posés et existent toujours dans tout le pays. L'ONU a garanti l'intégrité territoriale de la Syrie avec la résolution 2254. Dans cette étude, nous examinons les questions liées à la mise en œuvre du processus de DDR de deuxième génération de l'ONU en Syrie, ainsi que des modélisations apportées / proposées à la mise en œuvre du processus. À la suite de l'examen de ces modèles, nous tentons de déterminer quel est le modèle le plus approprié pour la Syrie.

Mots Clés: Syrie, ONU, DDR, 2GDDR, Modules

Öz

Birleşmiş Milletler (BM) DDR (Disarmement – Silahsızlanma, Demobilization – Terhis, Reintegration – Entegrasyon) süreci 2000li yıllardan itibaren uygulanmaya başlanan bir BM sürecidir. Amacı savaş, iç karışıklık gibi çatışma yaşanan ülke ve bölgelerde, barış ve istikrarın sağlanması için yapılması gerekenleri sistematik, uluslararası hukuka ve BM kurallarına uygun olarak yapılmasını sağlamaktır. Genel olarak, Barış Gücü (BG) operasyonlarından sonra yürütülen bir süreçtir. Ancak müstakil olarak da uygulanabilir. Soğuk Savaşın sona ermesine müteakip eski Yugoslavya iç savaşı sonrasında birtakım konular uygulanmaya başlanmıştır. 2nci Nesil DDR uygulaması ise zaman içerisinde ortaya

* Girne Amerikan Üniversitesi, Girne, KKTC, Email : sadikakyar@gau.edu.tr, ORCID : 0000-0001-9485-5488.

çıkıştır. Kısaca DDR süreç ve faaliyetlerinin uygulanacak ülke şartlarına uyarlanması sonucunda ortaya çıkmıştır. DDR'nin başarı şansı büyük oranda çatışmaların önlenmesi ve bir dereceye kadar hedef ülkede güvenlik ortamının sağlanmasına bağlıdır. Yani güvenli ortam sağlandıktan sonra, DDR uygulamaları ile hedeflenen barış, istikrar ortamının sağlanması kolaylaşmaktadır. Suriye'de yaklaşık 12 yıldır bir iç savaş yaşanmaktadır. Bunun sonucunda, başta sığınmacı sorunu ve ülkenin tümünde istikrar problemi ortaya çıkmış ve devam etmektedir. BM 2254 sayılı kararı ile Suriye'nin toprak bütünlüğünü garanti altına almıştır. Bu çalışmada, BM 2nci nesil DDR sürecinin Suriye'de uygulanması ile ilgili konular incelenmiş, ayrıca sürecin uygulanabilmesi ile ilgili modellemeler yapılmıştır. Ortaya atılan bu modellerin incelenmesi sonucunda, Suriye için en uygun modelin nasıl olabileceği yönünde tespitlerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Suriye, BM, DDR, 2GDDR, Modüller

1. Introduction

Le processus de DDR (Désarmement, démobilisation, réintégration) des Nations Unies (ONU) est mis en œuvre dans le cadre des opérations de maintien de la paix de l'ONU depuis 2000.¹ Il comprend des processus liés à la démilitarisation, à la distribution ou à la libération de groupes armés dans les pays en guerre ou subissant des troubles civils et à la réintégration dans la société. En d'autres termes, il s'agit d'une systématique de ce qui doit être fait pour assurer la stabilité dans le pays concerné par l'ONU. Par conséquent, c'est l'un des processus les plus prioritaires des opérations de maintien de la paix de l'ONU. L'objectif stratégique du DDR est de soutenir le processus de paix qui peut être considéré comme contribuant à des activités politiques dans un environnement libre et à la création d'un environnement sécuritaire.²

Ceux-ci se déroulent dans des pays où il y a un contexte de guerre, de guerre civile et de conflit, où sont menées les opérations de maintien de la paix de l'ONU ; d'autres activités importantes liées à la normalisation de la vie sont les activités de réforme et de reconstruction. Pour que ces activités soient couronnées de succès, un environnement sécuritaire doit d'abord être mis en place dans le pays concerné. En d'autres termes, assurer un environnement sûr est une obligation pour le DDR. Par la suite, l'un des facteurs les plus importants dans la normalisation de la vie et la stabilisation dans ces pays est un processus de DDR réussi. Le processus de DDR de deuxième génération (2GDDR) des Nations Unies implique la mise en œuvre de processus de DDR en fonction des caractéristiques de chaque pays et de la région. En d'autres termes, 2GDDR de l'ONU inclut la mise en œuvre du processus actuel de DDR à la lumière des années d'expériences passées, selon les conditions du pays concerné.

L'objectif de l'étude est d'analyser l'aspect juridique, la structure théorique, les acteurs, les différences entre processus 2GDDR de l'ONU et le DDR avec une approche holistique. En outre, selon les conclusions de cette analyse, il s'agit d'expliquer ce qui peut être un processus 2GDDR

1 (01 Janvier, 2022) UN African Union Hybrid Operation in Darfur, Accès au <https://unamid.unmissions.org/disarmament-demobilization-and-reintegration-ddr>

2 (04 Janvier, 2022) L'approche de l'ONU à l'égard du DDR. Accès au <https://www.unDDR.org/uploads/documents/IDDRS%202.10%20The%20UN%20Approach%20to%20DDR.pdf>

possible en Syrie, les points problématiques, les propositions de solutions et les approches de mise en œuvre.

Le principal problème de l'étude est que savoir si le processus 2GDDR de l'ONU peut être mis en œuvre en Syrie. Quelles sont les conditions propres à la Syrie dans le cadre de cette problématique ? Quelles sont les options pour son application ? Selon l'examen et les résultats obtenus, la faisabilité du processus 2GDDR de l'ONU en Syrie est de prendre des décisions sur la façon dont il devrait être le cas échéant. Bien qu'il existe de nombreux facteurs dans la résolution de la crise syrienne, la contribution du processus de DDR à la solution est également partagée.

Les universitaires ont peu d'intérêt car le processus de DDR de l'ONU semble être une question technique, le processus étant lié à un mécanisme avec des documents de l'ONU. Cependant, sa mise en œuvre est directement liée à la situation politique et à l'environnement de confiance. Par conséquent, la structure dynamique du processus 2GDDR a été discutée dans l'étude en la reliant à la crise syrienne. Il existe de nombreux mécanismes internationaux pour résoudre la crise syrienne et il y a des acteurs étatiques et non-étatiques sur le terrain. Cependant, jusqu'à présent, en termes généraux, il y a peu d'études menées sur l'état actuel en Syrie. Notre étude peut combler cette lacune, au moins dans ce domaine, et une prise de conscience peut être créée.

Lorsque nous menons la recherche documentaire sur le sujet, le manque d'études universitaires liées au processus de DDR en général est noté. Robert Muggah est connu pour son travail visant à assurer la stabilité post-conflit. "No Magic Bullet : A Critical Perspective on Disarmament, Demobilization and Reintegration (DDR) and Weapons Reduction in Post-Conflict Contexts(2005)." de Muggah est l'une des rares études dans ce domaine autre que l'UNITAR, l'ONU et l'institution éducative des Nations Unies. Dans son travail, Muggah explique l'importance du processus de DDR, qui n'était pas bien connu des cercles politiques internationaux à ce moment-là. "Réflexions sur le désarmement, la démobilisation et la réinsertion au Soudan. (Muggah, 2006), Great Expectations: (Dis)Integrated DDR in Sudan and Haiti. (MUGGAH 2007), Comparaison du DDR et des solutions durables : quelques leçons de l'Éthiopie." Dans ses études, Muggah se concentre davantage sur les résultats des processus de DDR appliqués dans les pays concernés. "L'importance du désarmement, de la démobilisation et de la réinsertion (DDR) dans la consolidation de la paix après les conflits" (Adinoyi, 2015) touche davantage aux questions liées au processus de DDR post-conflit dans les pays africains. "Seguridad y Construcción de Paz: la satisfacción de los excombatientes en los procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) desde la experiencia en Sudán del Sur entre 2011 y 2012 (Osorio, 2015)" indique les expériences du processus de DDR obtenues au Soudan. En outre, de nombreuses organisations internationales, en particulier l'ONU, fournissent des informations sur le processus de DDR sur leurs sites internet en tant qu'informations techniques sur le sujet. En dehors de Muggah, le processus de DDR a été déterminé par les expériences nationales existantes plutôt que par des travaux académiques. Muggah est également noté dans les études universitaires liées à l'ONU 2GDDR. Dans son travail après 2010, Muggah se concentre sur le rôle du DDR dans la construction de l'État. Muggah et O'Donnel (2015) ont déclaré comment la présence de

DDR pourrait affecter le processus de DDR, en particulier d'organisations terroristes telles que les Taliban, DAESH et Al-Shabab. En conséquence, Muggah a attiré l'attention sur la 2GDDR en déclarant que le processus de DDR pour chaque pays devrait être façonné en fonction des caractéristiques de ce pays. En outre, la Fondation pour la recherche politique et sociale (SETA) a de nombreux rapports et recherches relatifs à la région. Bien que le SETA ait été critiquée pour ses liens officiels (non explicitement indiqués), ses recherches sur le site dans le nord de la Syrie sont considérées comme importantes. Dans les pratiques de DDR de l'ONU et l'approche de Muggah, la question des demandeurs d'asile est généralement discutée. Par conséquent, il est prévu qu'il est important de s'attaquer au problème des demandeurs d'asile en Syrie d'une manière qui inclut l'étranger. En outre, l'explication théorique des processus DDR et 2GDDR a également été utilisée pour être démontrée en premier.

Dans l'article, la méthode de recherche qualitative a été principalement favorisée. En d'autres termes, les documents d'information dans la littérature ont été examinés, puis l'analyse et les résultats des informations obtenues par cette méthode ont été évalués dans le cas précis de la Syrie. Étant donné que le sujet est toujours un thème d'actualité et sensible, les sources primaires et secondaires ont été utilisées de manière égale.

Il est prévu que la contribution de l'étude à la littérature académique sera méthodologiquement et empiriquement. Du point de vue de la méthodologie, les différences entre DDR et 2GDDR, leur structure théorique et les questions liées à la Syrie ont été soulignées. Empiriquement, le plan d'action qui pourrait conduire à une solution à la crise syrienne a été examiné avec les domaines d'application de la 2GDDR en utilisant la méthode d'analyse MOFF (Menaces – Opportunités – Forces – Faiblesses). Les résultats de propositions méthodologiques et empiriques sont présentés comme de sujets politiques susceptibles d'être mises en œuvre en Syrie.

Dans la deuxième partie suivant l'introduction mentionnée ci-dessus, les acteurs historiques du processus de DDR et du domaine syrien ont été examinés. Dans la troisième partie, la structure théorique du DDR et du 2GDDR et les événements réels sont associés. Au chapitre quatre, les États liés à l'applicabilité du « DDR » en Syrie ont été développés et l'examen de ces raquettes est discuté.

1.1. Résolutions du Conseil de Sécurité de l'ONU (CSNU) : Processus de Genève et d'Astana

C'est peut-être l'un des aspects les plus puissants des processus de DDR parce que le DDR est généralement mis en œuvre dans le cadre d'opérations de maintien de la paix. Le déploiement d'une force de maintien de la paix de l'ONU dans un pays est sous l'autorité du CSNU.³ Comme il fait habituellement partie des opérations de maintien de la paix,⁴ cela se fait naturellement sous

3 (04 Janvier, 2022) Dayton Peace Agreement (DAP) Accès au https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/BA_951121_DaytonAgreement.pdf

4 L'opération menée sous l'autorité d'une force de maintien de la paix/ONU n'est pas absolument nécessaire pour le DDR, mais la résolution du CSNU est nécessaire. Toutefois, il a été mis en œuvre dans des pays comme l'ex-Yugoslavie, l'Afghanistan, etc., où les conflits et l'instabilité sont largement absents.

l'autorité du CSNU. Toutefois, il est parfois également important de mettre en place des éléments du droit international ou du droit interne de l'État concerné lors de la mise en œuvre du DDR. Dans certains cas, certains accords peuvent être conclus entre les États parties ou renvoyés à des accords existants sur la façon de mettre en œuvre le processus de DDR pour les groupes armés concernant plus d'un pays dans le pays concerné. Lors de l'opération turque « Source de paix » en Syrie, les mêmes groupes armés dans la région ont été mentionnés par des noms et des pratiques différents dans les accords avec les États-Unis et la Russie.⁵ Bien que ces accords ne soient pas une demande complète de DDR, ils sont importants en ce qu'il existe deux documents juridiques distincts concernant les groupes armés dans la région.

La résolution 2254⁶ de l'ONU, adoptée en 2015, est l'un des documents du droit international les plus importants pour la Syrie. Dans la décision, l'intégrité territoriale de la Syrie, l'aide humanitaire, la protection des civils, la fin des attaques terroristes et le rétablissement de la paix et de la replacement des réfugiés sont mentionnés. En d'autres termes, cette décision seule devrait suffire à assurer un environnement de paix et de stabilité en Syrie. Bien sûr, il semble possible qu'au sujet de la Syrie, tous les pays se conforment et agissent ensemble contre les acteurs qui ne le font pas.

Le processus de Genève et les négociations ont commencé le 30 juillet 2012 avec les activités du « Groupe de travail-Groupe d'action » mis en place par l'ONU en Syrie. Il a ensuite été approuvé par la résolution 2118 de l'ONU en 2013 et est depuis devenu un processus juridique important dans la crise syrienne sous le nom de Processus/Communiqué de Genève.⁷ La résolution 2254 de l'ONU a également été citée à maintes reprises. Bien que la résolution 2118 couvre les questions nécessaires pour que la Syrie n'utilise pas d'armes chimiques, elle est devenue au fil du temps un mécanisme par lequel toutes les questions liées à la Syrie sont discutées. Surtout depuis 2017, le processus s'est concentré sur la rédaction d'une nouvelle Constitution de la Syrie. La particularité du processus est qu'il est soutenu par les membres du CSNU et tous les pays s'intéressant à la Syrie. Jusqu'à présent, cependant, sa contribution à la réalisation de la paix et de la stabilité en Syrie est discutable.

Le processus d'Astana a été établi par un accord⁸ entre la Russie, la Turquie et l'Iran conformément à la résolution 2254 de l'ONU. Son objectif est d'assurer la paix et la stabilité en Syrie dès que possible. Les pays qui souhaitent participer aux négociations diplomatiques sur la Syrie sont encouragés à participer en tant qu'observateurs. Dans ce contexte, les États-Unis, la Syrie et la Jordanie ont participé à certaines réunions⁹ en tant qu'observateurs. Le processus est également soutenu par l'ONU. Surtout quand il a été créé en 2017, il a empêché une partie du flux de réfugiés

5 (15 Janvier, 2022) Turkey-Russia M.O.U. Accès au <http://en.kremlin.ru/supplement/5452>

6 (05 Février, 2022) UN Resolution 2254 on Syria, Accès au <https://www.un.org/press/en/2015/sc12171.doc.htm>

7 (05 Février, 2022) Geneva Communiqué on Syria , Accès au https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/SY_120630_Final%20Communique%20of%20the%20Action%20Group%20for%20Syria.pdf

8 (01 Février, 2022) Astana Process, Accès au <https://www.france24.com/en/20180905-syria-astana-peace-process>

9 (01 Février, 2022) Observer states, Accès au <https://www.aa.com.tr/en/europe/russia-backs-more-observer-states-in-astana-process/928714>

et a joué un rôle actif dans l'établissement de zones de conflit, en particulier dans la région d'Idlib. Cependant, il y a eu des critiques. Bien que sa participation et son aspect juridique soient plus faibles par rapport au Processus de Genève, il a été plus efficace jusqu'à présent que le processus de Genève.

1.1. 2. Autres Questions Juridiques

En plus des questions mentionnées ci-dessus, en particulier lors de la mise en œuvre du DDR, le droit international humanitaire, les droits de l'homme, le droit pénal international, le droit international des réfugiés, la lutte contre le terrorisme international et les règlements sur le contrôle des armements sont notés comme d'autres aspects juridiques du DDR.

Il est inévitable que des pratiques de droit interne et du droit international soient nécessaires dans les demandes de DDR qui seront effectuées sans une résolution du CSNU. Bien que l'aspect juridique constitue le côté fort du DDR, il constitue également sa faiblesse. Ces besoins découleront de la mise en œuvre de processus de DDR en Syrie qui seront effectués sans l'autorisation de l'ONU. Par conséquent, la mise en œuvre du DDR ou de processus similaires au sein de l'autorité de l'ONU ou dans une structure créée par les pays concernés dans ce pays se distingue comme une question d'assouplissement et de flexibilité, tant dans la pratique que juridique. Dans le cas contraire, il peut y avoir des violations dans la mise en œuvre du DDR et des processus similaires dans le pays concerné et donc dans la fourniture d'un environnement de paix.

2. Histoire De La Durée De DDR

La mise en œuvre du processus de DDR de l'ONU dans les opérations de maintien de la paix a commencé en Amérique centrale en 1989 avec la Force d'observation des Nations Unies (ONUCA). Il a depuis été mis en œuvre dans plus de 20 pays. Cette pratique peut parfois être appliquée dans le cadre des opérations de maintien de la paix (MP) et parfois dans des pays sans mission MP, comme la Sierra Leone, le Tchad et l'Éthiopie.¹⁰

On peut dire que la première mise en œuvre du processus de DDR dans le cadre de la Force de maintien de la paix (MP) a commencé avec l'Accord de paix de Dayton (APD) signé en 1995 entre Bosniaques et Serbes à la fin de la guerre civile en Yougoslavie. À l'APD, le processus de DDR n'a pas été passé directement. Toutefois, l'article VIII mentionnait la demande requise pour que la population civile se conforme à cet accord. Dans l'annexe 1-A de l'APD, l'OTAN a été chargée d'établir la paix en Bosnie-Herzégovine. Le Commandement de maintien de la paix de l'OTAN en Bosnie-Herzégovine a également décidé d'utiliser une méthode appelée « Harvest », pouvant être appelée DDR, pour collecter des armes, y compris celles détenues par des groupes armés et des civils, pour établir la paix dans le pays.¹¹

10 (05 Février, 2022) La mise en œuvre du processus de DDR, Accès au <https://www.unddr.org/un-ddr/>

11 (05 Février, 2022) La mise en œuvre de Harvest en Yougoslavie, Accès au <https://www.nato.int/fyrom/tfh/home.htm>

À la fin d'une étude de deux ans menés par l'ONU, l'IDDRS (Integrated DDR Standards-IDDRS) a été publié systématiquement en 2006. Ces normes peuvent également être décrites comme une liste de contrôle (*check list*) indiquant la mise en œuvre du processus de DDR et les facteurs à prendre en considération. Ces normes établies sont un ensemble de règles qui examinent également la formation de conditions préalables dans l'environnement avant de procéder à la mise en œuvre du processus de DDR.

L'IDDRS contribue également à la formation de conditions appropriées avant la mise en œuvre du processus de DDR. La détermination de la stratégie et de la politique générale de l'ONU avant la paix contribue également à la formation de l'accord de paix et à la formation de méthodes de DDR. Il vise donc à créer les conditions appropriées pour la mise en œuvre du processus de DDR dans la mesure du possible.

Tableau 1. Niveaux et Modules de IDDRS¹²

N.R	LEVEL:1 General IDDRS								
	1	Modul-1.10: Introduction to IDRRS	Modul-1.20: Glossary: Terms and definitions						
2	LEVEL:2 Concepts, Policy and Strategy of the IDDRS								
	2	Modul-2.10: The UN Approach to DDR	Modul-2.11: The Legal Framework for UN DDR	Modul-2.20: The Politics of DDR	Modul-2.30: Community Violence Reduction	Modul-2.40: Reintegration as Part of Sustaining Peace			
3	LEVEL:3 Structures and Processes								
	3	Modul-3.10: Integrated DDR Planning: Processes and Structures	Modul-3.11: Integrated Assessments	Modul-3.20: DDR Programme Design	Modul-3.21: Participants, Beneficiaries and Partners	Modul-3.30: National Institutions for DDR	Modul-3.40: Mission and Programme Support for DDR	Modul-3.41: Finance and Budgeting	Modul-3.42: Personnel and Staffing
4	LEVEL:4 Operations, Programmes and Support								
	4	Modul-4.10: Disarmament	Modul-4.11: Transitional Weapons and Ammunition Management	Modul-4.20: Demobilization	Modul-4.30: Reintegration	Modul-4.40: UN Military Roles and Responsibilities	Modul-4.50: UN Police Roles and Responsibilities	Modul-4.60: Public Information and Strategic Communications in Support of DDR	
5	LEVEL:5 Cross-cutting Issues								
	5	Modul-5.10: Women, Gender and DDR	Modul-5.20: Children and DDR	Modul-5.30: Youth and DDR	Modul-5.40: Cross-border Population Movements	Modul-5.50: Food Assistance in DDR	Modul-5.60: HIV/AIDS and DDR	Modul-5.70: Health and DDR	Modul-5.80: Disabilities and DDR
6	LEVEL:6 Linkages								
	6	Modul-6.10: DDR and SSR	Modul-6.20: DDR and Transitional Justice	Modul-6.30: DDR and Natural Resources	Modul-6.40: DDR and Organized Crime				

Comme le montre le tableau ci-dessus, IDDRS se compose de six niveaux et 35 modules. Les questions au niveau cinq ne doivent pas couvrir la mise en œuvre directe du processus de DDR. Toutefois, l'inclusion de ces éléments dans chaque élément DDR est intégrée dans les normes afin qu'ils ne soient pas négligés. Ce sont les femmes et le genre, les enfants, les déplacements humains (nationaux et internationaux), le programme d'alimentation et d'assistance, le VIH/SIDA et les questions relatives à la santé qui sont liées au DDR. La lutte contre le Covid-19 prendra probablement sa place au cinquième niveau.

Avec l'application du DDR au fil du temps, un « R » supplémentaire a émergé, bien qu'il ne soit pas utilisé dans son abréviation. C'est « Réinsertion-Inclusion ». Par conséquent, une fois que les

12 (01 Décembre, 2022) Niveaux et Modules de IDDRS, Accès au <https://www.unddr.org/ddr-training/>

groupes armés seront dissous ou libérés, il faudrait leur fournir un certain nombre de besoins pour qu'ils puissent poursuivre leur vie au cours de cette période jusqu'à leur réintégration dans la communauté. Dans ce processus, les personnes en question sont fournies des besoins de première nécessité tels que la nourriture, le logement, la santé et l'éducation. Ceux-ci peuvent être fournis dans un temps temporaire et dans les installations, ainsi que dans un ordre permanent avec le début du processus d'intégration.

2.1. DDR de Deuxième Génération (2GDDR)

Pour faciliter la séparation entre les deux DDR, le DDR classique ne sera désormais spécifié que sous forme de DDR. En effet, les processus classiques et de deuxième génération (2GDDR) ne sont pas des processus qui traitent les uns avec les autres sur des questions distinctes ou qui sont régis par des règles distinctes. Le 2GDDR est l'application et la compréhension plus larges du DDR classique. Il y a quelques différences entre eux qui varient selon la pratique et sa perception. Le processus DDR classique est un indice de processus déterminé par IDDRS. La 2GDDR varie selon des facteurs et des dynamiques fluctuant d'un pays à l'autre. L'IDDRS affirme que la 2GDDR entre en jeu dans les pays et les régions où le DDR classique ne suffit pas. Les différences générales entre la version classique et 2GDDR sont indiquées dans le tableau suivant. En fait, les processus initiaux de 2GDDR et de DDR classiques pour chaque pays sont les mêmes. Toutefois, lorsqu'il est mis en œuvre pays par pays, le DDR est réglementé selon les conditions du pays et converti en 2GDDR. Le tableau suivant a été créé pour faciliter la compréhension.

Tableau 2. Différences générales entre le DDR classique et le 2GDDR

	DDR	2GDDR
1	Général et prescriptif.	Flexible, il peut varier selon chaque pays et situation.
2	Statique.	Dynamique.
3	Il s'agit de questions militaires et belligérantes (Débuts)	Il s'agit de tous les acteurs et de tout ce qui fait l'objet de conflits.
4	Sous réserve du processus d'IDDRS.	Couvre IDDRS et peut aller au-delà.
5	Si les conditions préalables ne sont pas établies avant le DDR, il devient difficile de commencer	Peut être appliqué même si les conditions préalables ne se produisent pas avant le DDR
6	C'est une question indépendante	Il a été développé avec les expériences acquises grâce à la mise en œuvre des processus de DDR.

Il a été déclaré que la 2GDDR a été développée à partir d'expériences d'applications antérieures. Surtout les opérations avec de l'expérience comme Libéria, Haïti, Côte d'Ivoire et Afghanistan. Lors de la mise en œuvre de la 2GDDR dans ces pays, en plus de l'IDDRS, trois autres questions principales ont été ciblées. Ces questions et mesures sont les suivantes¹³ :

- Mesures de stabilité post-conflit.
 - Programme de travail d'urgence,
 - Programme de réinsertion (Mise en place des institutions de transition et des conditions de vie minimales),
 - Sécurité accrue au niveau national et communautaire, réduction de la violence
- Cibler les groupes particuliers
 - Démilitarisation et désarmement des groupes armés,
 - Mise en œuvre de programmes incitatifs pour les commandants et les officiers supérieurs,
 - Programmes de développement des jeunes à risque,
 - Planification salariale,
 - Stratégie de soutien psychologique,
- Mesures alternatives contre le désarmement et l'armement irrégulier,
 - Pratiques de flexibilité du DDR,
 - Approches de la gestion et de la réduction des armes à feu,
 - Programme de développement des armes et loterie des armes à feu¹⁴

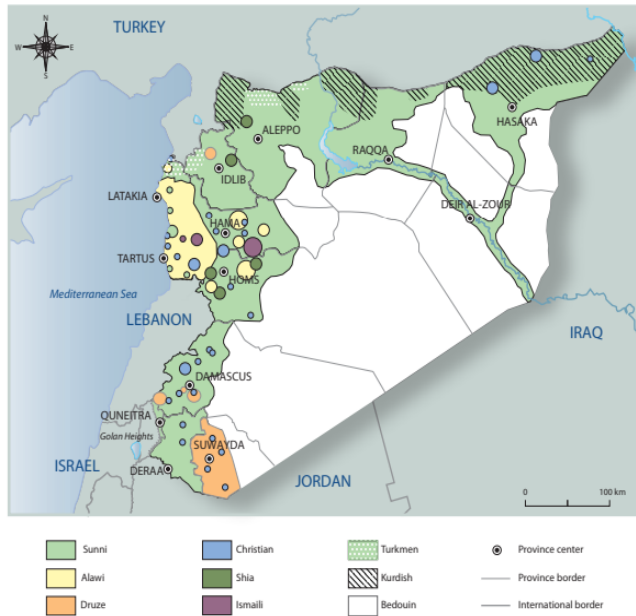
2.3. Un Bref Regard sur la Syrie, la Zone d'Application Possible de 2GDDR

La Syrie était à l'intérieur des frontières de l'Empire ottoman pendant plus de 400 ans. Avec la chute de l'Empire Ottoman du Moyen-Orient, elle a été laissée au mandat de la France par la Ligue des Nations. Elle a une frontière avec la Turquie de 911 km. Comme elle est dessinée sans tenir compte des conditions géographiques, ethniques et sociales, il y a beaucoup de gens avec des parents des deux côtés dans les colonies des deux côtés le long de la frontière. Pour cette raison, il existe des liens historiques, culturels et socio-économiques entre la Turquie et la Syrie. On peut dire que la France est le deuxième pays le plus influent de l'histoire de la Syrie, qui est restée sous le mandat français environ 13 ans (Cleveland, 2009). L'Union soviétique a été peut-être ensuite le pays le plus influent en Syrie qui a établi des liens étroits avec l'Union soviétique après le procès de la République arabe unie par le président égyptien Jamal Abdul Nasir en 1958.

13 Second Generation Disarmament and Reintegration (DDR) Practice in Peace Operations, A Contribution to the New Horizon Discussion on Challenges and Opportunities for UN Peacekeeping, Report Commissioned by UN Department of Peace Keeping Operations, Office of Rule of Law and Security Institutions, Disarmament, Demobilization and Reintegration Section P:24, New York, 2010

14 Cette méthode est développée pour la collecte d'armes. Par exemple, une moto est donnée à toute personne qui remet son arme à feu.

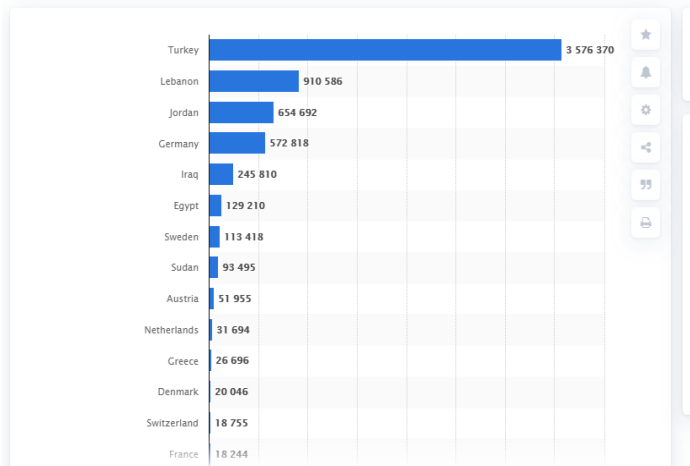
La Syrie a une structure ethnique et religieuse complexe. La répartition de la composition ethnique et religieuse dans ce pays est indiquée sur la carte ci-dessous (Balance, 2018).



Carte 1. Distribution ethnique et sectaire en Syrie (2011)

Tableau 3. Répartition des réfugiés syriens par pays

Ranking of the largest Syrian refugee-hosting countries in 2019



Lorsque la guerre civile a commencé en 2011, la population était de 21 millions d'habitants et en 2017, elle était d'environ 16 millions,¹⁵ et la répartition des réfugiés syriens selon les différents pays d'accueil est à voir le sur le Tableau 3.¹⁶

Par conséquent, le retour de ces personnes dans leur pays est l'une des questions importantes de la 2GDDR à mettre en œuvre en Syrie. Il est également nécessaire d'ajouter à ceux qui se sont déplacé en Syrie. Parmi les problèmes de ces personnes qui doivent émigrer de leur lieu de résidence, tant privés qu'aux foyers de réfugiés ; le logement, le travail et surtout l'éducation prennent une importance capitale. Lorsque la crise a commencé, une génération de collégiens-lycéens et d'étudiants âgés de 7 à 8 ans, la génération de 14 ans de l'enseignement secondaire-supérieur et une autre génération de 18 ans ont été privés de leur droit à l'enseignement. Il convient de tenir compte du fait que le terrorisme risque d'attirer les jeunes qui sont issus d'une géographie comme le Moyen-Orient, quand ils n'ont pas eu la possibilité de faire des études et qu'ils ne peuvent donc pas facilement trouver d'emploi. La question de l'éducation est la principale cause de tous les problèmes actuels et futurs. Par conséquent, elle apparaît comme un facteur distinct pour la Syrie lors de la mise en œuvre de la 2GDDR. Toutefois, pour orienter les gens vers l'éducation, il est nécessaire d'offrir un environnement sûr et de répondre aux besoins fondamentaux. Autrement dit, quelqu'un qui a faim n'est pas intéressé au premier lieu par l'éducation.

Lorsque nous examinons la situation des acteurs en Syrie, on comprend également la difficulté et la confusion qui peuvent être rencontrées lors de la mise en œuvre de la 2GDDR. La Syrie, la Russie et l'Iran agissent ensemble en Syrie. Les États-Unis, en revanche, travaillent avec la France et certains pays de l'UE et de l'OTAN. La Turquie se distingue en tant qu'acteur coopérant à la fois avec la Russie, l'Iran et les États-Unis sur diverses questions. Bien que la Turquie ait de bonnes relations avec la Russie, elle n'a aucun lien diplomatique avec la Syrie. En outre, des pays comme l'Arabie saoudite, les Émirats arabes unis (EAU) et l'Égypte ne sont pas directement présents militairement, mais ils se font sentir en accordant toutes sortes de soutien à la Syrie. Bien que l'Irak soit aux prises avec ses propres problèmes, il est touché par ces événements parce qu'il est un voisin de la Syrie.

Il y a aussi des groupes armés qui agissent avec ces pays. Ce sont ceux de l'Armée syrienne libre/nationale (ASL/NSL), agissant avec la Turquie, et les YPG/PYD/SDF, agissant avec les États-Unis, et que la Turquie considère cette organisation comme une extension syrienne de l'organisation terroriste PKK, que l'UE et les États-Unis reconnaissent également comme des organisations terroristes. Bien que les États-Unis considèrent le PKK comme une organisation terroriste, ils considèrent les SDF comme leur allié en Syrie et leur fournissent toutes sortes de soutien, y compris des armes. Il peut s'agir de groupes chiites paramilitaires agissant avec la Syrie et des forces militaires iraniennes.

15 (15 Décembre, 2022) La population de Syrie, Accès au <https://www.statista.com/statistics/740233/major-syrian-refugee-hosting-countries-worldwide/>
<https://www.worldometers.info/world-population/syria-population/>

16 (15 Décembre, 2022) répartition des réfugiés syriens, Accès au <https://www.statista.com/statistics/740233/major-syrian-refugee-hosting-countries-worldwide/>

Tous ces acteurs sont activement impliqués dans des organisations terroristes telles qu'Al-Nusra et Tahrir Damas, qui sont liées au DAESH et à Al-Qaïda. Le nombre de ces organisations indépendantes est d'environ 30. Cependant, il y a près de 500 groupes terroristes ou armés liés à ces organisations.¹⁷ À ce stade, il a été souligné qu'une formation qui est une organisation terroriste pour un pays est perçue comme un combattant de la liberté ou un allié pour un autre pays. Il y a également des allégations de leur soutien secret à ces groupes ou organisations armées dans le cadre de la stratégie de guerre hybride des pays. Cela nous montre qu'il est impératif que des solutions et des méthodes syriennes soient trouvées pour surmonter les défis qui seront rencontrés lors de la mise en œuvre de la 2GDDR.

Toutefois, l'ONU, ses filiales et certaines ONG opèrent en Syrie ou dans les pays voisins avec des demandeurs d'asile depuis 2011. Ces formations sont l'une des questions qui offrent un avantage lors de la mise en œuvre de la 2GDDR : l'ONU et d'autres organisations non gouvernementales ont acquis beaucoup d'expérience dans la structure socio-économique, culturelle, ethnique et géographique de la Syrie.

4. La Structure Théorique De DDR et 2GDDR

Bien que la mise en œuvre des processus de DDR et de 2GDDR des Nations Unies soit considérée comme facile dans la pratique, ses réflexions sur le terrain peuvent être mixtes et multidimensionnelles. En fait, la raison pour laquelle c'est le cas est que la région appliquée et les conditions environnementales varient d'un pays à un autre. C'est pourquoi le concept 2GDDR est de nature flexible. Tout d'abord, il y a le multilatéralisme dans la structure du processus de DDR. Par conséquent, l'approche du processus dans le cadre d'une seule théorie des relations internationales peut nous conduire à l'erreur. Lors de la révélation de la structure théorique du DDR et du 2GDDR, une structure sera mise en avant en général, puis l'effet d'autres théories interagissant avec les éléments de cette structure sera indiqué sur le processus.

4.1. Approche Constructiviste

Les sujets et dimensions qui se détachent dans l'approche constructiviste sont l'identité, la norme, les règles et les organisations qui assureront la mise en œuvre de ces règles (Burchill et al., 2005). Ici, les organisations internationales (OI) et les organisations internationales non gouvernementales (OING) y sont comprises. Naturellement, il y a aussi des institutions officielles des pays qui contribueront au processus et des institutions et organisations de l'État syrien. Voici les problèmes importants auxquels nous serons confrontés en ce qui concerne l'identité comme suit.

Les parties impliquées dans la mise en œuvre du DDR et de la 2GDDR ont souvent une identité, une ethnicité et une idéologie distinctes. Surtout quand il s'agit du Moyen-Orient et de la Syrie, le problème sectaire devrait y être ajouté parce qu'avec le processus 2GDDR, un avenir commun et la coexistence sont offerts en contrepartie de la confiscation des armes aux personnes ayant

17 (23 Décembre, 2022) le nombre d'organisations terroristes en Syrie , Accès depuis <https://www.ctc.usma.edu/the-non-state-militant-landscape-in-syria/>

combattu. Les détections de menaces les unes des autres par des groupes auparavant belligérants détermineront également l'avenir de la 2GDDR. En Syrie, cette perception de la menace est multidimensionnelle.

Cela se passe dans la région depuis des années ; il y a des frictions arabes-kurdes, alaouites-sunnites. En outre, les groupes tribaux et factions, qui ont également une place importante dans la structure sociale de la région, forment une question distincte. Dans la tradition du Moyen-Orient, presque tout le monde a une arme, surtout à la campagne. La relation entre l'identité et la détection des menaces (Brown et Ainley, 2005) est complexe et anarchique, étant donné les conflits des groupes terroristes qui affectent directement l'environnement de conflit dans la région, entre eux et liés à ces groupes. La perception des menaces par les forces armées syriennes et les forces armées d'autres États de la région, dans le cadre du concept de réciprocité ou d'alliance, accorde une importance fondamentale à la question.

Une autre question importante dans l'approche constructiviste est les normes et les règles. Toutefois, en Syrie, les normes et les règles ont été éliminées par les groupes terroristes, en particulier des acteurs non étatiques. Traditionnellement, les normes et les règles sont négligées dans la géographie du Moyen-Orient. Cependant, certains mécanismes sont développés par les États dans le cadre de leurs politiques pour mettre fin à la crise syrienne, comme par exemple, les processus de Genève et d'Astana. Les accords conclus par la Turquie avec les États-Unis et la Russie peuvent également être considérés comme facilitant les arguments concernant la mise en œuvre de la 2GDDR. Bien entendu, l'absence de prise de décision jusqu'à présent concernant l'établissement d'une "zone démilitarisée" dans la région d'Idlib dans le cadre des décisions du sommet de Sotchi peut être considérée comme l'un des obstacles au succès de la 2GDDR.

Les institutions et les organisations jouent un rôle important dans la mise en œuvre de normes et de règles avec une approche générale. Ces organisations peuvent être spécifiées comme des organisations internationales (OI), des organisations internationales non étatiques (OING) et des organisations gouvernementales, de nouvelles formations des gouvernements, l'ONU et ses filiales. Les décisions concernant la mise en œuvre de la 2GDDR, elle-même un ensemble de règles, seront prises par la décision d'au moins quelques États qui sont dans la région. Cependant, sa pratique aura lieu dans un domaine où les règles sont négligées.

4.2. Approches Réalistes, Libérales, Mondialistes et Postmodernistes

La 2GDDR se fait sous le couvert de l'ONU. Pour cette raison, il a un caractère mondialiste avec des motifs néo-libéraux en elle. Bien qu'ils aient parfois des pratiques différentes pays par pays, en général, cela exige de la coopération, de la solidarité et une entraide en matière de ressources économiques entre les pays. Le libéralisme est un phénomène discuté aujourd'hui avec la coopération internationale, favorisant la paix pour la promotion des relations économiques et la promotion des droits de l'homme. Toutefois, il convient de noter que dans les pays où la 2GDDR sera appliquée, la raison en est le résultat de politiques néolibérales. La Syrie en particulier est comme un laboratoire à cet égard. Lorsque nous examinerons les raisons de la présence des

différents États en Syrie, on verra que la quasi-totalité d'entre eux est liée à leurs intérêts nationaux. Il existe également une relation solide entre l'intérêt national et l'économie. Par conséquent, la phase initiale et celle de mise en œuvre du processus 2GDDR seront axées sur le libéralisme. Par conséquent, elle est peut-être l'étape la plus importante du 2GDDR. Si cette phase échoue, la 2GDDR peut ne pas être en mesure de survivre. L'approche réaliste, c'est seulement valable dans le processus avant la mise en œuvre de la 2GDDR.

Dans les relations internationales, le postmodernisme, les perspectives différentes, la double lecture, la déconstruction et l'art d'État sont aujourd'hui à l'avant-garde (Burchill, et al., 2005, pp. 168-169-178). Dans cette communication, la technologie est aujourd'hui à l'avant-garde des relations internationales et les problématiques deviennent multidimensionnelles. En particulier, la diplomatie 4.0, les pratiques de cyber sécurité et de diplomatie numérique augmentent l'influence des approches postmodernistes dans les relations internationales. La 2GDDR envisage en fait de créer des solutions alternatives en évaluant les règles et pratiques statiques de DDR déterminées par IDDRS sous d'autres angles. Par conséquent, l'approche postmoderniste peut contribuer au processus de la 2GDDR en tant que solutions aux problèmes, en particulier dans les sujets qui sont bloqués pendant la phase de mise en œuvre.

Le mondialisme envisage un monde entre les pays où les frontières sont levées dans tous les domaines, notamment de point de vue économique. Ce concept contribue également politiquement à la formation d'organisations des pays, en particulier l'UE. Lorsque nous examinons les applications 2GDDR, on remarque qu'il existe une relation entre le résultat du processus et le mondialisme. Si les processus de DDR sont gérés et acceptés avec succès, le résultat a un effet mondialiste parce que les pays qui soutiennent ce processus intègrent leurs systèmes, pactes, institutions et entreprises dans ce pays. Nous pouvons citer sur ce point précis l'exemple des Balkans avec le processus qui a suivi l'Accord de paix de Dayton. Les nouveaux États sont devenus membres d'organisations telles que l'OTAN et l'UE et ont largement achevé leur intégration à l'économie mondiale. L'Afghanistan est un autre exemple de pays où le processus de la 2GDDR a échoué. En particulier, les activités de réforme et de reconstruction mises en œuvre après le processus 2GDDR s'expliquent en grande partie par le mondialisme. Dans cette perspective, le processus 2GDDR est d'abord étroitement lié au libéralisme, au postmodernisme dans la phase de mise en œuvre et au mondialisme en termes de conséquences. Cette relation est décrite dans le diagramme ci-dessous.

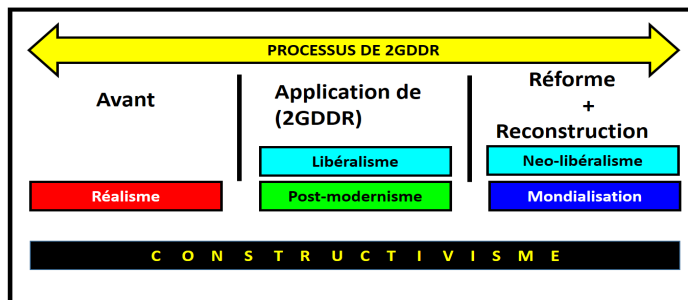


Diagramme 1. Structure théorique de la 2GDDR selon les étapes

5. La 2GDDR Et Son Application En Syrie

Dans cette section, les styles étatiques liés à la mise en œuvre du DDR2 en Syrie seront présentés comme des options. A la fois leurs faiblesses et leurs forces seront indiquées. En plus des processus et applications de la 2GDDR existant, les applications spécifiques à la Syrie seront soulignées. Les processus et applications de la 2GDDR connus ne seront pas présentés séparément car ils seront déjà mis en œuvre. À la lumière de toutes ces évaluations, trois options ont été retenues pour un DDR2 efficace en Syrie. Les modèles ont été analysés ci-dessous avec la méthode MOFF¹⁸ (SWOT) (Menaces – Opportunités – Forces – Faiblesses)

a. Application de la 2GDDR avec une Mission de Maintien de la Paix Sous l'autorisation de l'ONU

Dans ce modèle, il est prévu que la 2GDDR sera mise en œuvre au sein de la mission de maintien de la paix qui sera établie sous l'ONU, en mettant fin à l'environnement actuel du conflit en Syrie. Toutefois, les pays impliqués dans les processus d'Astana et de Genève doivent être présents dans cette mission. D'autres pays peuvent participer à la mission dans le cadre de leur contribution. Ici, les processus d'Astana et de Genève sont combinés en un seul processus.

▪ Points forts

- Puisqu'il est réalisé avec l'approbation et la coopération de tous les pays participant à la mission, le pouvoir d'exécution est élevé,
- Les ressources financières nécessaires pour le 2GDDR sont faciles à créer, le montant est important,
- L'environnement sécuritaire au niveau du pays est fourni dès que possible,
- L'assistance et la coopération entre les pays sont au plus haut niveau, l'environnement propice à la mise en œuvre de la 2GDDR est préparé.

▪ Points Faibles

- En particulier dans les cas où les intérêts des pays qui sont de facto dans le conflit syrien, le système peut être verrouillé,
- Les pays peuvent être réticents à démilitariser et dissoudre les groupes avec lesquels ils interagissent ou entretiennent une relation de proximité, de sorte que la mise en œuvre de la 2GDDR peut être en danger dès le début,
- Les pays peuvent étendre le processus afin de maintenir leur présence en Syrie,

18 L'analyse des politiques proposées a été effectuée selon la méthode MOFF (SWOT) (Menaces – Opportunités – Forces – Faiblesses). La méthode MOFF) est une sorte d'analyse qui permet d'identifier dans les domaines problématiques des disciplines de l'économie et la gestion et d'atteindre les mesures à prendre pour éliminer ces domaines problématiques. L'analyse avec cette méthode peut être considérée comme un exemple de la façon dont l'instrument peut être utilisé dans la discipline des relations internationales.

- Les pays ayant des cultures de travail différentes (États-Unis-Iran, Russie-États-Unis) qui ont des problèmes les uns avec les autres peuvent causer des interruptions dans la mise en œuvre du processus de la 2GDDR.

Pour faciliter la mise en œuvre de la DDR2 dans ce modèle, certaines méthodes spécifiques à ce modèle peuvent être développées.

▪ **Mise en œuvre régionale de la 2GDDR**

Dans cette méthode, tout d'abord, la Syrie sera divisée en régions, puis ces régions recevront un ordre prioritaire des régions où les situations de conflit et de menace sont les moins nombreuses. Dans l'ordre de priorité suivant, la 2GDDR sera mise en œuvre à partir des régions ayant le moins de problèmes de sécurité. Dans le cas contraire, la mise en œuvre de la 2GDDR peut être lancée à partir de la région Idlib, par exemple, où la sécurité est la plus faible et les conflits intenses. En outre, dans ce cas, l'évolution positive dans les régions où la 2GDDR est appliquée aura un impact sur d'autres régions, et pourrait même amener certains groupes à déposer les armes sur leurs propres initiatives.

▪ **Utilisation de méthodes d'interface**

Comme il est indiqué dans la section historique, il existe actuellement des groupes avec lesquels presque tous les pays agissent ensemble. Par conséquent, les processus de ces groupes tels que le désarmement, la décharge et la démobilisation lient implicitement ces pays. En effet, le processus peut être bloqué par de nouveaux conflits soudains à cet égard. Ici, le recours à quelques méthodes d'interface peut être nécessaire. Par exemple, les activités 2GDDR des groupes agissant avec l'Iran, par l'Iran, les activités 2GDDR des Forces démocratiques syriennes (FDS), qui sont de façon permanente soutenues par les États-Unis, peuvent être menées par les États-Unis. Par conséquent, il peut être plus facile d'imposer les sanctions nécessaires à ces groupes et organisations armés. Bien sûr, entre-temps, une question peut nous venir à l'esprit immédiatement. Dans ce cas, ces groupes ou organisations gagnent-ils en légitimité ? À ce stade, les pays n'interviennent pas contre ces groupes ou organisations terroristes à moins qu'il n'y ait une attaque contre eux. Le meilleur exemple est Idlib, où se trouve Hizbul Tahrir Damas, et les régions de Deyri Zor où le DAESH est situé. En outre, grâce à ces applications d'interface, certains membres de ce groupe sont intégrés dans les Forces armées syriennes, les troupes frontalières, la police et un programme d'intégration rapide est réalisé : un total de 100-150 mille groupes armés étant mentionnés en Syrie.

b. Modèle DDR2 sous autorisation de l'ONU, basé sur la situation actuelle de facto en Syrie

Dans ce modèle, selon la situation actuelle *de facto* en Syrie, la Turquie possède la "Source de la Paix" et une partie de l'ouest de l'Euphrate, la région désirée des États-Unis de Deyri Zor, et le reste des régions sous contrôle russe de facto avec la Syrie. Par conséquent, avec d'autres pays qui

peuvent rejoindre ces pays sous la juridiction de l'ONU, ils peuvent mettre en œuvre le processus DDR2 dans les régions qu'ils contrôlent. Quant aux avantages et inconvénients de ce modèle :

■ **Points forts**

- La mise en œuvre du processus de 2GDDR commence dès que possible,
- La sécurité est assurée dans presque toute la Syrie sauf Idlib dans un court laps de temps, puisque les pays responsables démilitariseront généralement les groupes/organisations qui sont avec eux,
- Il y aura beaucoup d'effets de sanctions sur ces groupes,
- La mise en œuvre des projets actifs sera rapide,

■ **Points faibles**

- Compte tenu de la situation actuelle, les pays responsables peuvent ralentir le processus de 2GDDR, qui pourrait augmenter, en particulier dans les domaines d'influence russe et américaine,
- Les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre des activités de réforme et de reconstruction en 2GDDR et au-delà se limitent aux ressources fournies par les pays concernés (pays responsables et autres pays participants). Cette question se fait beaucoup sentir, en particulier dans les zones contrôlées par la Syrie.
- La coopération et la coordination entre les pays seraient faibles,
- L'intégrité territoriale de la Syrie pourrait être compromise à moyen et à long terme.

Dans ce modèle, les pays seront en mesure de mettre en œuvre la 2GDDR avec des pays indépendants ou coopérant dans leurs régions. Par conséquent, la mise en œuvre égale et simultanée de la 2GDDR dans toute la Syrie prend de l'importance. Au moins dans les zones sans problème de sécurité, il est plus pratique de le faire en même temps. Toutefois, un mécanisme de l'ONU sera nécessaire pour assurer cette coordination. Ce mécanisme pourrait être formé en Syrie à partir du pays qui mettra en œuvre le processus 2GDDR et d'autres pays consentants. Dans le cas contraire, l'ONU pourrait ne pas être en mesure de mener efficacement sa mission d'observation. Ce mécanisme pourrait être mis en place sous le nom de "Centre syrien de reconstruction d'excellence" et offrir souplesse et avantage dans la transition vers les activités de réforme et de reconstruction post-DDR2. Il peut également servir de modèle et de rôle pour les activités de la 2GDDR dans d'autres pays mis en œuvre par l'ONU.

c. Application DDR2 avec les pays voisins de la Syrie

Dans ce modèle, le processus 2GDDR sera mis en œuvre avec la Syrie et ses pays voisins. Bien que la contribution de l'ONU ici soit conforme aux souhaits des pays concernés, la méthode à suivre sera 2GDDR ou une méthode proche de celle-ci. Après la crise syrienne, en particulier les acteurs non régionaux, avec l'intervention des pays comme la Russie, les États-Unis et l'UE, la Syrie

est devenue un terrain de combat pour les grandes puissances (Gürson, 2017), un laboratoire d'organisations terroristes et de groupes armés agissant ensemble ou indépendamment. Surtout à ce stade, des analogies frontalières "Tora-Bora Montagnes" ou "Pakistan-Afghanistan" sont même faites pour Idlib. Même les répercussions de la lutte pour le pouvoir en Libye, qui n'a aucun lien physique avec la Syrie elle-même, apparaissent parfois en Syrie. L'une des luttes de pouvoir les plus évidentes sur la Syrie est entre les États-Unis et la Russie. En particulier, la Russie utilise ses relations avec la Turquie, membre de l'OTAN, comme levier contre les États-Unis et l'OTAN. Par conséquent, le fait de résoudre la crise syrienne avec la Syrie et ses voisins, plutôt qu'à l'extérieur de la région, peut être considéré comme un modèle distinct. Toutefois, un soutien politique, technique et matériel de l'ONU sera encore nécessaire ici. Compte tenu de tous ces facteurs, ce modèle présente :

■ **Points forts**

- La crise syrienne peut être résolue avec sa propre dynamique interne et régionale,
- Elle peut être mise en œuvre rapidement en raison du fait qu'il y a peu ou pas d'intervention étrangère,
- Elle peut être un exemple surtout pour les pays (Yémen) où il y a des problèmes similaires.

■ **Points Faibles**

- La coopération de la Syrie avec la Russie pourrait nous conduire à une intervention, le processus pourrait être perturbé,
- La Syrie pourrait ne pas être en mesure d'allouer, par elle-même ou avec l'aide d'autres pays voisins, des ressources suffisantes ; le besoin de ressources se pose concrètement,
- La Turquie et l'incapacité de la Syrie à communiquer les uns avec les autres exposent la mise en œuvre de la 2GDDR à un nouveau problème,
- Nécessite le soutien politique des membres du Conseil de sécurité de l'ONU.

L'une des principales raisons pour lesquelles ce modèle peut fonctionner est que les voisins de la Syrie sont devenus une partie de la solution parce qu'ils accueillent environ 5 millions de citoyens syriens. Peu importe ce que la Syrie fait à l'intérieur du pays, le retour de ses citoyens dans les pays voisins sera un problème distinct. Par conséquent, cette question devrait être couverte par la 2GDDR.

d. Modèle de Libye

Ce que la Libye et la Syrie ont en commun, c'est que les deux pays ont été touchés par le Printemps Arabe en 2011 et sont tombés ensuite dans l'instabilité. La Libye était dans un très mauvais état en 2018. Toutefois, le gouvernement Haftar et ses partisans, qui ont alimenté l'instabilité, ont été défaits en raison du soutien de l'UE, des États-Unis et de la Turquie, du Gouvernement d'Accord National (UMH), que l'ONU considère comme légitime. Après une série de négociations à Berlin,

Moscou, le 23 octobre 2020, les parties en Libye se sont entendues sur un accord. Selon cet accord, des élections ont eu lieu et le Gouvernement d'Unité Nationale a été inauguré. Après cette date, le pays a recommencé à exporter du pétrole légal. Dans les années suivantes, il a augmenté ses travaux d'infrastructure. Selon les principes de l'accord du 23 octobre, on parle de troupes étrangères et d'éléments armés quittant la Libye. En d'autres termes, avec la bonne gestion des processus de Moscou et de Berlin, Libye est arrivé au stade de laisser les jours instables en raison du soutien de tous les pays étant dans ce processus.

En fait, des progrès ont d'abord été réalisés en Syrie à la suite de la mise en œuvre des processus d'Astana et de Genève à partir de 2017, mais maintenant, en particulier, le processus d'Astana est au point mort, tandis que le processus de Genève s'est concentré sur les études constitutionnelles. Comme dans le cas de Libye en Syrie, la 2GDDR peut être mise en œuvre après la création d'un climat de confiance par le gouvernement syrien sous la direction des processus d'Astana et de Genève.

■ **Points forts**

- Il agira conformément à la résolution 2254 de l'ONU,
- L'intégrité territoriale de la Syrie est garantie,
- Le Gouvernement syrien est renforcé.

■ **Côtés Faibles**

- Le gouvernement syrien n'est peut-être pas en mesure de gérer ce processus,
- La Syrie est loin d'être la puissance économique efficace pour fournir ce processus à la Libye,
- Le Gouvernement syrien n'a pas laissé une impression positive sur les parties jusqu'à présent.
- La Turquie et les États-Unis ne peuvent pas se retirer de la région lorsque la Russie suggère qu'elle a été invitée par le gouvernement syrien.

e. Évaluation et Conclusion

La 2GDDR est une version réglementée des processus de DDR en fonction des besoins émergents lors de la mise en œuvre des processus de DDR dans le pays cible. Étant donné que la mise en œuvre du processus de DDR n'est pas incompatible avec les réalités du pays et la situation actuelle, l'effet du processus de DDR et les chances de succès diminuent également.

En fait, la mise en œuvre de la 2GDDR sera la même en termes généraux dans chaque modèle spécifié. Toutefois, les modèles sont importants pour faciliter son entrée en vigueur, la mise en œuvre des projets et leur succès, puisque dans un endroit où il n'y a pas de climat de confiance et de stabilité, les chances de succès des applications DDR sont presque nulles. L'exemple le plus frappant est l'Afghanistan.

Compte tenu de l'évolution de la crise syrienne et des pratiques des parties jusqu'à présent en Syrie, il semble peu probable que la 2GDDR soit mise en œuvre sous l'autorité et le commandement d'une seule mission de l'ONU (modèle 1), car la Russie et les États-Unis n'ont pas l'intention de quitter la Syrie. La Turquie, en revanche, veut rester dans la région à la fois en raison de ses pratiques dans l'espace dit la "Source de la Paix" et en raison de la menace terroriste qui pèse sur son territoire. Le gouvernement syrien lui-même peut gérer ce processus, parce qu'en ce moment, d'une façon ou d'une autre, il contrôle 70% du pays. En fait, en regardant les photos de la capitale Damas et de certains pays, c'est même un contraste avec la situation du pays. Toutefois, le principal problème avec le gouvernement syrien est le même. Malheureusement, il y a une méfiance envers le processus parce que le problème lui-même est causé par le gouvernement syrien. (3ème et 4ème modèles)

Afin de mettre en œuvre efficacement la 2GDDR en Syrie, le modèle le plus approprié est le 2ème modèle, "DDR2 sous autorisation de l'ONU, basé sur la situation actuelle de facto en Syrie". Par conséquent, la 2GDDR peut être planifiée de manière centrale sous l'autorité et le commandement de l'ONU, dans le cadre de la résolution 2254 de l'ONU. Par conséquent, si les pays sont d'accord, il se peut qu'il n'y ait pas besoin d'une résolution du Conseil de Sécurité des Nations Unies. Mais la résolution du Conseil de Sécurité de l'ONU a un effet de renforcement. Sa mise en œuvre se fait dans quatre régions ; elle se tiendra séparément dans les zones sous le contrôle de la Russie, de la Turquie, des États-Unis et de la Syrie. Comme la planification est unique, l'homogénéité sera assurée autant que possible dans l'application et ses résultats. Naturellement, la Russie et la Syrie coopéreront dans la plupart des régions. Par conséquent, les ressources seront transférées aux régions en tenant compte des projets à mettre en œuvre ou seront également fournies par les pays responsables et participants. En fait, le modèle est semblable à l'EPR (Équipe régionale provinciale) appliquée en Afghanistan. Cependant, les régions ici sont un peu plus larges et couvrent tout le pays. En Afghanistan, la mise en œuvre de l'EPR ne pouvait pas couvrir l'ensemble du pays en même temps, mais elle a plutôt été menée sur les initiatives des pays. Par conséquent, étant donné que les régions sont déjà contrôlées par les pays concernés, la planification et la mise en œuvre seront facilitées.

Ce modèle peut également être soutenu par le "Centre syrien de reconstruction d'excellence", qui sera établi avec le mécanisme d'interface proposé dans le 1er modèle et l'autorisation de l'ONU proposée dans le 2ème modèle.

2GDDR couvrira un calendrier et une planification du temps. Par conséquent, selon ce plan, le gouvernement syrien prendra le contrôle de ces zones conformément à la résolution 2254 de l'ONU. Dans l'intervalle, cependant, l'ONU devrait maintenir un contrôle effectif sur le gouvernement syrien. Le contrôle peut être transféré au gouvernement syrien lorsque les conditions souhaitées seront remplies.

Selon l'expérience antérieure en Syrie, quatre questions importantes (modules) apparaissent déjà lors de la mise en œuvre de la 2GDDR :

- Le sort des terroristes et des groupes armés dans la région,

- La fourniture et le retour des demandeurs d'asile dans les pays voisins,
- Les mesures nécessaires contre le Covid-19. Des exemples de mesures prises contre la maladie à virus Ebola lors des demandes de 2GDDR au Libéria peuvent en constituer un exemple.
- Les personnes mutilées à cause de la guerre civile et des conflits peuvent reprendre leur routine quotidienne en tant que propriétaires de prothèses.
- Lorsque les sous-thèmes de ces modules seront déterminés, les documents de traitement du processus 2GDDR à appliquer pour la Syrie seront également supprimés.

La Turquie procède à la reconstruction dans des zones à l'est et à l'ouest de l'Euphrate (Afrin, Jarablus, Al-Bab, etc.) (Aslan, 2019) sous le contrôle de l'Armée syrienne Libre. Parmi eux, les 2GDDR spécifiques à la Syrie font partie des sujets de l'IDDRS tels que l'éducation, la santé, le logement, l'emploi, la formation professionnelle et l'éducation municipale. Par conséquent, avant la mise en œuvre de la 2GDDR en Syrie, les actions de la Turquie¹⁹ dans la région peuvent servir de modèles pour d'autres applications et empêcher ses efforts.

En conséquence, si les pays en Syrie s'entendent sur des processus 2GDDR et s'ils sont mis en œuvre sous l'autorité de l'ONU, la Syrie pourrait devenir plus stable et plus prospère qu'elle ne l'était avant 2011.

Références

- Adinoyi, J. A. (2015). Importance of Disarmament, Demobilization and Reintegration (DDR) in Post Conflict Peacebuilding, https://www.researchgate.net/publication/327861462_Importance_of_Disarmament_Demobilization_and_Reintegration_DDR_in_Post_Conflict_Peacebuilding#fullTextFileContent
- Aslan, M. (2019). Yeniden Yapılandırma; Türkiye'nin Suriye'deki Modeli, SETA Raporu, Turkuvaz Haberleşme ve Yayıncılık A.Ş. İstanbul
- Balance, F. (2018). *Sectarianism in Syria's Civil War*, Washington Institute for Near East Policy, Washington.
- Brown, C. et Ainley, K. (2005). *Understanding International Relations* (Third Edition), Palgrave Macmillan, New York.
- Linklater, A., Burchill S., Devetak, R., Donnelly, J., Paterson, M., Reus-Smit, C., et True Jacqui (2005). *Theory of International Relations* (Third Edition), Palgrave Macmillan, New York.
- Muggah, R. (2005). No Magic Bullet: A Critical Perspective on Disarmament, Demobilization and Reintegration (DDR) and Weapons Reduction in Post-conflict Contexts, *The Round Table*, 94 (379), 239-252, Doi: 10.1080/003.585.30500082684
- Muggah, R. (2006). Reflections on Disarmament, Demobilization and Reintegration in Sudan, Humanitarian Practice Network (HPN), March, Overseas Development Institute, London.
- Muggah, R. (2007). Great Expectations: (Dis) Integrated DDR in Sudan and Haiti., Humanitarian Practice Network (HPN), March, Overseas Development Institute, London.
- Muggah, R., et O'Donnell, C., (2015). Next Generation Disarmament, Demobilization and Reintegration, *International Journal of Security and Development*, 4(1).

19 Les activités de la Turquie ont été critiquées par divers pays, en particulier par le Gouvernement syrien. Outre les critiques, il s'agit d'enquêter sur l'application des actions de la Turquie dans la région à l'ensemble de la Syrie. (08 Janvier, 2022) SETA and ses recherches sur ce sujet <http://www.setav.org/tag/ortadogu/>

- Osorio, J. D. A. (2020). Seguridad y Construcción de Paz: la satisfacción de los excombatientes en los procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) desde la experiencia en Sudán del Sur entre 2011 y 2012, (05 June 2021) https://www.researchgate.net/publication/343640314_Seguridad_y_Construccion_de_Paz_la_satisfaccion_de_los_excombatientes_en_los_procesos_de_Desarme_Desmovilizacion_y_Reintegracion_DDR_desde_la_experiencia_en_Sudan_del_Sur_entre_2011_y_2012
- (01 Janvier, 2022) UN African Union Hybrid Operation in Darfur, Accès au <https://unamid.unmissions.org/disarmament-demobilization-and-reintegration-ddr>
- (04 Janvier, 2022) L'approche de l'ONU à l'égard du DDR. Accès au <https://www.unddr.org/uploads/documents/IDDRS%202.10%20The%20UN%20Approach%20to%20DDR.pdf>
- (04 Janvier, 2022) Dayton Peace Agreement (DAP) Accès au https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/BA_951121_DaytonAgreement.pdf
- (15 Janvier, 2022) Turkey-Russia M.O.U. Accès au <http://en.kremlin.ru/supplement/5452>
- (05 Février, 2022) UN Resolution 2254 on Syria, Accès au <https://www.un.org/press/en/2015/sc12171.doc.htm>
- (05 Février, 2022) Geneva Communiqué on Syria, Accès au https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/SY_120630_Final%20Communique%20of%20the%20Action%20Group%20for%20Syria.pdf
- (01 Février, 2022) Astana Process, Accès au <https://www.france24.com/en/20180905-syria-astana-peace-process>
- (01 Février, 2022) Observer states, Accès au <https://www.aa.com.tr/en/europe/russia-backs-more-observer-states-in-astana-process/928714>
- (05 Février, 2022) La mise en œuvre du processus de DDR, Accès au <https://www.unddr.org/un-ddr/>
- (05 Février, 2022) La mise en œuvre de Harvest en Yougoslavie, Accès au <https://www.nato.int/fyrom/tfh/home.htm>
- (01 Décembre, 2022) Niveaux et Modules de IDDRS, Accès au <https://www.unddr.org/ddr-training/>
- (15 Décembre, 2022) La population de Syrie, Accès au <https://www.statista.com/statistics/740233/major-syrian-refugee-hosting-countries-worldwide/>
<https://www.worldometers.info/world-population/syria-population/>
- (15 Décembre, 2022) répartition des réfugiés syriens, Accès au <https://www.statista.com/statistics/740233/major-syrian-refugee-hosting-countries-worldwide/>
- (23 Décembre, 2022) le nombre d'organisations terroristes en Syrie, Accès au <https://www.ctc.usma.edu/the-non-state-militant-landscape-in-syria/>
- (08 Janvier, 2022) SETA Accès au <http://www.setav.org/tag/ortadogu/>
- (15 Janvier, 2021) Turkey-Russia M.O.U. Accès au <http://en.kremlin.ru/supplement/5452>
<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/united-states-turkey-agree-ceasefire-northeast-syria/>

UN Second Generation DDR Process: A Case Study on Syria

M. Sadık AKYAR*

The United Nations (UN) DDR (Disarmament, Demobilization, Reintegration) process has been implemented since the 2000s. Its purpose is to ensure that what needs to be systematically done to ensure peace and stability in conflicting countries and regions such as war and civil unrest, in accordance with international law and UN rules. In general, it is a process carried out after Peacekeeping (PO) operations. However, it can also be applied independently. Following the end of the Cold War, a number of issues were introduced after the civil war in the former Yugoslavia. The application of 2nd Generation DDR (2GDDR) has emerged over time. To be more precise, 2GDDR has emerged as a result of adapting the processes and activities of DDR to the conditions of the country to be applied. DDR's chances of success depend largely on the prevention of conflicts and, to some extent, the security environment in the target country. In other words, after providing a safe environment, it is easier to ensure the desired peace and stability environment with DDR applications.

Therefore, the theoretical infrastructure of the study has been discussed in two respects. The first is the structure of 2GDDR within the UN system, and the other is its theoretical basis in international relations. The theoretical structure of the UN system, the birth and development of DDR, is explained through historical process and development. Then, the relationship between DDR and 2GDDR is discussed and the development of the 2GDDR process is explained. The following Table presents the differences between DDR and 2GDDR.

NR	DDR	2GDDR
1	General and prescriptive.	Flexible; it can vary according to each country and situation.
2	Static	Dynamic
3	It is about military matters and belligerents.	It is about everyone and everything that are the subject of conflict.
4	It is subject to the process of IDDRS.	It covers IDDRS and can go beyond
5	If prerequisites are not established before DDR, it becomes difficult to apply.	It can be applied even if prerequisites do not occur before DDR.
6	It is an independent subject to itself.	It has been developed with experiences gained from the implementation of DDR processes.

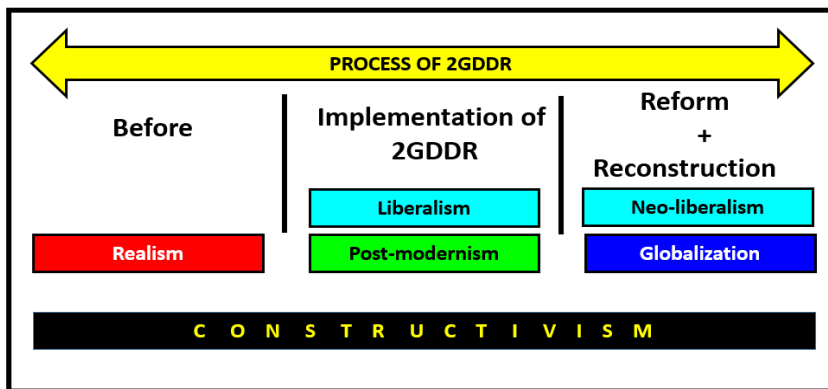
* Girne American University, Cyprus, Email : sadikakyar@gau.edu.tr, ORCID :0000-0001-9485-5488.

The 2GDDR is flexible and dynamic by nature. Associating a subject of this nature with a single theory of international relations could be an erroneous approach. Therefore, one can use the general theoretical structure of 2GDDR based on “Constructivism”. Because at every stage of the process, rules, identities, and institutions come to the fore as in the conflicts in Syria. The 2GDDR process is divided into three phases, but its theoretical structure is continuously discussed. Phase one is the planning phase of the process. The conflict situation continues in part, so there is a chaotic and anarchic environment in the relevant country. Therefore, phase one is associated with “Realism”.

The second phase is the implementation phase of 2GDDR. First, an international law tool is needed to transition to this stage. In other words, the implementation of the DDR process requires either an UN resolution, a peace agreement or a legal document agreed upon by all parties. In general, at this stage, what needs to be done is to ensure that people who are victims of conflict live in a safe environment. But the DDR processes to be applied here are reinterpreted and implemented according to the conditions of the country and environment. Therefore, both liberalism and postmodernism are effective in the process at this stage. Especially creating new and different applications can be more effective with a postmodernist perspective. Here, as part of liberalism, the following issue can be criticized. Although the concerned countries cite liberalism and human rights here, their main purpose is their own interests.

The third stage is the stage where we observe the effects of 2GDDR and their results. At this stage, countries will try to take the maximum economic share of their reconstruction activities by being self-interested in the relevant country due to neo-liberalist approaches. In addition, the effects of globalization will be seen in the relevant countries due to the large establishment of the trust environment. However, such effects are seen due to the environment and order in which the world has come. As an example, this effect was positive in the former Yugoslavia, but had negative consequences with the loss of stability in Afghanistan.

The dynamic theoretical structure of 2GDDR is presented in the below Figure.



Syria has been experiencing a civil war for nearly 12 years. As a result, the problem of refugees and stability have arisen throughout the country. The UN has guaranteed the territorial integrity of

Syria with resolution 2254. In this study, we examine the issues related to the implementation of the UN 2nd generation DDR process in Syria as well as the modeling used in the implementation of the process. In addition, we also examine international law tools, documents, and processes currently in place in Syria. Because the strongest aspect of DDR processes is that it takes its authority and resources from international law codes. As a result, we aim to determine which could be the most suitable model for Syria.

In this context, we discuss four models with their weaknesses and strengths:

- The implementation of 2GDDR with a peacekeeping mission to be generated with UN authorization
- The implementation of 2GDDR with UN authorization regarding with current situation
- The implementation of 2GDDR with Syria and its neighbors
- The Libya model.

In addition, these models include some 2GDDR applications specific to Syria. These are:

- The fate of terrorist and armed groups in large quantities in the region,
- The provision and return of refugees in the surrounding countries,
- Taking the necessary measures against the Covid-19. Examples of measures can be taken from Liberia during 2GDDR applications against Ebola disease
- It is determined that people who have lost some limbs due to civil war and conflicts should return to their daily routines by ensuring that they have prosthetics.

The following criticisms can be made for the study of Syria in all models as well. At present, life seems to have returned to normal in Syrian-controlled cities, especially Damascus and Hama. The problem, however, lies in northern Syria and Deir ez-Zor. Already problematic regions in the models are discussed. This approach is inherent in 2GDDR.

As a result, if the forces in Syria agree on the UN 2GDDR processes can be implemented under UN authority, it will enable Syria to become more civilized and developed than it was before 2011.