



İlkokul Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Ürünlerinin Bazı Değişkenlere Göre Değerlendirilmesi *

Fatma Kırmızı¹ ve Duygu Çağ Adıgüzel²

• **Geliş Tarihi:** 26.03.2022 • **Kabul Tarihi:** 26.09.2022 • **Yayın Tarihi:** 02.05.2023

Öz

Yazma çalışmalarını eğlenceli hale getirerek öğrencilerin kendilerini ifade gücünü arttırmalarını sağlamak amacıyla yaratıcı yazma çalışmalarından yararlanır. Bu araştırmanın amacı 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma ürünlerinin bazı değişkenlere göre değerlendirilmesi ve öğrenciler tarafından oluşturulan öykülerin içeriklerinin incelenmesidir. Çalışmada karma yönteme başvurulmuştur. Araştırma Denizli merkezde 4. sınıf öğrencileri (n=90) ile gerçekleştirilmiştir. Okullar “Maksimum çeşitlilik örnekleme” yöntemine uygun bir şekilde belirlenmiştir. Araştırma verileri öğrencilerden alınan yaratıcı yazma metinleri/ürünlerinden sağlanmış ve Kasap (2019) tarafından geliştirilen “Yaratıcı Yazma Ürünlerini Değerlendirme Ölçeğinden (YARYÜDÖ)” yararlanılmıştır. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazmaya yönelik becerileri “cinsiyet, her gün düzenli yazıp yazmama, kitap yazmayı düşünme, her gün yazmak için ayrılan süre” değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Öğrencilerden alınan yaratıcı yazma metinlerinde en sık tekrar eden kodun “mutluluk” olduğu görülmektedir. En az tekrar edenler ise “özlem ve emeğe saygı” kodlarıdır.

Anahtar Kelimeler: yaratıcı yazma, ilkokul, karma araştırma yöntemi.

Atıf:

Kırmızı, F. ve Çağ Adıgüzel, D. (2023). İlkokul öğrencilerinin yaratıcı yazma ürünlerinin bazı değişkenlere göre değerlendirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 58, 370-397. doi: 10.9779/pauefd.1091976

* Bu çalışmanın bir kısmı Harran Üniversitesinde düzenlenen “19th Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu” adlı bilimsel toplantıda sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

¹ Prof. Dr., Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, 0000-0002-0426-1908, fatmas_30@yahoo.com

² Dok. Öğr. Duygu Çağ Adıgüzel, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, 0000-0002-3360-6776, duyguacag@gmail.com

Giriş

İnsan doğası gereği bildiğini, öğrendiğini sonraki nesillere aktarma gereksinimi içinde olmuştur. Bilginin işlenip geliştirilmesi ve geleceğe ışık tutabilmesi için de yazı en etkili araçlardan biri olarak görülmüştür. Yazı, bilimin, tarihin ve sanatın her dönemini yansıtırken aynı zamanda bilginin zihinde kalıcılığını sağlamaktadır. Bilginin olduğu kadar duygu, düşünce ve isteklerin yayılmasına da yardımcı olmaktadır.

Birey yazarken kendini ifade etmekte ve bunu yapmak için de düşüncelerini etkili bir şekilde ortaya koyma çabası içinde olmaktadır. Yazma, düşünme becerisini geliştirici bir etkiye sahiptir. Birey yazarak düşüncesini geliştirme, değerlendirme olanağı bulurken bu düşüncesini ifade edecek en etkili söylemi de seçebilmektedir (Applebee, 1984; Kırmızı ve Altuğ, 2021; Klein, 2004; Mason vd., 2011; Rivard, 1994; Quitadamo ve Kurtz, 2007). Yazı yazmadan önce veya yazma sırasında birey ne yazacağını ve düşüncelerini nasıl ifade edeceğini tasarlar. Bu nedenle düşünme süreçleri ile yazma süreçleri birbirinden ayrılamaz iki bütündür.

Yazma süreci, yazma amacını belirleme, içeriği planlama, sözcüklerin doğru seçimi, cümleyi doğru yapılandırma ve paragrafları biçimlendirme gibi kendi içinde birçok niteliği bir arada kullanmayı içermektedir. Yazma süreci oldukça karmaşık bir yapıya sahiptir (Kansızoğlu, 2018; Raimes, 1983; Seyedi, 2019; Turgut ve Kışla, 2005). Marzano (1991) bilgiyi yeniden yapılandırmak üst düzey düşünmeyi geliştireceği için yazmanın bir araç olarak kullanılmasını gerektiğini belirtmektedir. Yazma, öğrencilerin karmaşık sorunlara yanıt verebilmeleri için tartışarak düşüncelerini ve üst düzey düşünme becerilerini kullanmalarını sağlar.

Yazı öğrenme öğretme sürecinde bir araç değil, öğrencinin kişisel tarzını, üstün estetik beğenisini oluşturan, geliştiren önemli bir sanat dalıdır. Yazı bu anlamda öğrenme öğretme sürecinin ayrılmaz bir parçası olmaktan ötedir (Artut, 2005; Yılmaz, 2012). Tuan'a (2010) göre yazı; bireyin keşfedilmemiş kendi yaratıcı gücünü bulmak, tarihi ortaya çıkarmak, dünyayı görmeyi öğrenmek için güçlü bir araçtır. Kaya'ya (2016) göre yazma, sembol ve işaretleri kullanarak duygu ve düşüncelerin dilin kurallarına uygun şekilde yazıya dökülmesidir. Yeh (1998) yazmanın akademik başarıyı sağlayan en etkili unsur olduğunu söylemektedir. Yazı öğrencilerin öğrenim yaşamlarında kazandıkları başarının temelini oluşturmaktadır. Bu noktada öğrencilerin yazma becerisini etkili bir şekilde kullanabilmeleri büyük önem kazanmaktadır. Smedt ve Keer'e (2014) göre de etkili yazma, çağdaş bir toplum olmak için vazgeçilmez olduğu düşünülen bir beceridir. Bu beceri çocukların yazma

performanslarını en üst düzeye çıkarabilmek amacıyla işbirlikçi çalışmalarla yapılandırılmış öğretim programlarının düzenlenmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Yazma, zihinde başlayan ve harflerin yazılmasına kadar uzanan çeşitli aşamalardan oluşan bir süreçtir. Bu süreç zihinsel ve fiziksel olmak üzere iki alt basamakta incelenmektedir. Kalem tutma, harfleri yazma, ön bilgileri harekete geçirme, düzenleme, metinleştirme, gözden geçirme gibi yeterlilikler beceri alanında ele alınmaktadır. Öğrenme ya da beceri alanı olarak yazma içerisinde çeşitli süreçler, beceriler, teknikler, işlemler ve boyutlar yer almaktadır (Akdağ, 2019; Dur, 2010; Güneş, 2016; Polat, 2019). Zihinsel süreçlerin kâğıda aktarılması ancak içeriğe yoğunlaşarak düzgün, okunaklı ve akıcı bir yazı yazılmasıyla mümkündür. Akıcı yazma becerisinin gelişmesi için çok fazla yazma çalışması yapmak gerekmektedir (Mâki vd., 2001; Takımcıgil, 2014; Westwood, 2008). Yazının fiziksel ve biçimsel özellikleriyle ilgili zorluk yaşayan öğrenciler içerik anlamında da benzer güçlükler yaşamaktadırlar. Çünkü iyi bir yazar olabileceğine dair öz yeterliliğe sahip olmayan öğrenciler yazıya motive olamamaktadır. Bu da öğrencilerin yazma başarısını olumsuz bir şekilde etkilemektedir (Troia vd., 2012). Öğrencilerin düşüncelerini doğru ve etkili şekilde aktarabilmesi için öncelikle yazının fiziksel ve biçimsel özelliklerini özümsemesi gerekmektedir.

Yaratıcı yazma, öğrencinin kendisi ve dünya ile ilişkisini, hayata bakış açısını anlamlandırdığı bir süreçtir. Bütün yazıların doğasında bireyin iç dünyasından gelen bir ses vardır. Yaratıcı yazma yardımıyla yazar, iç dünyasını keşfederek kendi 'sesini' ortaya çıkarma fırsatını yakalar (Yoo, 2017). Öğretmenlere düşen görev ise öğrencileri yazmaya yönlendirirken yazma etkinliğini monotonluktan çıkararak eğlenceli bir hale getirmektir. Yaratıcı yazma etkinlikleri ve teknikleri yazmayı eğlenceli kılmak için oldukça önemli bir fırsattır. Öğrenci yazarken hem farklı bakış açıları geliştirebilmekte hem de ifade gücünü ortaya koyabilmektedir.

Yaratıcı yazma; bireyin hayal gücünü harekete geçirerek duyma, duyumsama, düşünme, sezme, gözlemlene yeteneklerini ortaya çıkarır. Düşüncelerin, yaşantıların ve gözlemlerin kendilerine özgü kurgusal bir bütünlük içinde ifade edilmesini sağlar. Öğrencinin sorgulama, yorumlama ve eleştirme yetilerini geliştirir. Bireyin zihnindeki kalıplarını ve ön yargılarını yıkarak kendi özgün dilini keşfedebilmesine yardımcı olur. (Akyol ve Yıldız, 2018; İpşiroğlu, 2006). Yaratıcı düşünme ve yazma becerilerini geliştiren öğrenci kendine ait bir ürün ortaya çıkarma hazzını da yaşar.

Öncelikle, bir çocuğun dili keşfedebilmesi ve farklı yazma becerileri kazanabilmesi için dilsel kavramlar ve süreçlere hâkim olması gerekmektedir. Bu yeterlilik süreci yaratıcı yazının tasarım hazırlama sürecine yönelik bir hazırlıktır. Yaratıcı yazma, çocuğa, farklı yapısal düzeylerde metin oluşturma ve dönüştürmenin yanı sıra yazının işlevine uygun metin formlarını seçme pratiği sunmaktadır (Sharples, 2017). Smith'e (2020) göre yaratıcı yazma kişiye özgü bir yetenek değildir. Kısmen belirli becerileri öğrenen her birey yaratıcı ürünler ortaya çıkarabilir. Yaratıcı yazma için en gerekli niteliklerden bazıları ise azim, motivasyon ve öğrencinin kendisine uygun yöntemi bulabilmesidir. Morley (2007) eğlenceli yönlendirmelerle her öğrencinin yeteneğinin şekillendirilebileceğini ve yaratıcı yazmanın öğretilabileceğini savunmaktadır. Yaratıcı yazmayı öğrenen öğrenci kendi kendine rehberlik ederek çalışabilir ve ortaya çıkardığı ürünü değerlendirebilir. Kılıç'a (2018) göre öğrenciler yaratıcı yazma etkinlikleri ile beden, zihnen ve duygusal olarak kendilerini keşfetme ve ifade etme fırsatını yakalarlar.

Chen ve Zhou (2010) Çinli çocuklarla yaratıcılığın gelişimi ile ilgili bir çalışma yapmıştır. Araştırmada öğretmenlerin çocuklara iç görülü ve ilişkisel düşüncelerini desteklemek için alan ve fırsat sunduğu bir durumda, bağımsız yaratıcılığın ortaya çıktığı görülmüştür. Destekleyici ortam özellikle küçük çocuklarda yaratıcılığın geliştirilmesi açısından oldukça önemlidir. Bu nedenle yetişkinler çocuklara yaratıcı düşünceleri için gerekli olan ortamı sağlama çabası içinde olmalıdır. Dufresne (2004) yazmanın öğrenilebilir ve öğretilebilir bir zanaat olduğu görüşündedir. Yazmanın bir beceri olduğunu ve bireylerin becerilerle doğmadığını dile getirmektedir. Bu nedenle yazmanın geliştirebilir bir beceri olduğunu vurgulamaktadır. Edward-Groves (2011) çalışmasında; temel eğitim sınıflarında yazma ve metin oluşturma uygulamalarını incelemiştir. 17 öğretmen ve onların öğrencileri tarafından oluşturulan metinlerin yazımında teknolojiye yararlanma yolları araştırılmıştır. Araştırma sonucuna göre yazma çalışmalarında teknoloji kullanımını çocuklarda yaratıcılığı geliştirmektedir. Öğretmenler ve öğrenciler yazma çalışmalarında yeni dinamik metinler oluştururken teknolojiye yararlanmalıdır. Ranabumi vd. (2017) "Time Token Modeli" ile kısa öyküler yazma çalışması yapmıştır. Çalışmada öğrencilerde kısa öykü yazma becerilerinin geliştirilmesi hedeflenmiştir. Yapılan çalışma sonunda öğrencilerin başarı puanlarının arttığı tespit edilmiştir.

Öğrencilerin yazmaya yönelik olarak olumsuz tutum geliştirmelerinin nedenlerinden biri de öğretmenlerin yazım çalışmalarında öncelikle biçim, noktalama, dilbilgisi gibi mekanik beceriler üzerine odaklanmasıdır. Yazım çalışmalarında biçimin önemi

yadsınamaz. Ancak biçimin odak noktası haline getirilmesi öğrencileri yazma çalışmalarından soğuttuğu gibi yaratıcı düşünme becerilerinin de ortaya çıkmasını olumsuz bir şekilde etkilemektedir (Akyol ve Yıldız, 2018). Öğrencilerin keyif alarak yazma becerilerinin geliştirilebilmesi için yaratıcı yazma çalışmaları önemli bir yere sahiptir. MEB (2019) Türkçe Öğretim Programında Öğrencilerin hem ulusal hem de uluslararası düzeyde; kişisel, sosyal, akademik ve iş yaşamlarında gereksinim duyacakları beceri yelpazeleri olan Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinde (TYÇ) sekiz anahtar yetkinlik belirlenmiştir. Bu yetkinliklerden birincisi olan anadilde iletişim kapsamında “yaratıcı şekilde dilsel etkileşimde bulunma” ifadesi yer almaktadır. MEB okullarında yaratıcı yazma çalışmaları yapılarak öğrencilerin yazma becerileri daha yetkin bir hale getirilebilir. Bu çalışma ile öğrencilerin yaratıcı yazıları incelenmiştir. İlkokul öğrencilerinin yaratıcı yazılarının incelenmesi, ortaya koydukları yazılı ürünlerin içeriğinin değerlendirilmesi bu çalışmanın çıkış noktası olmuştur. Bu araştırmanın amacı 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerinin bazı değişkenlere göre değerlendirilmesi ve öğrenciler tarafından oluşturulan ürünlerin içeriklerinin incelenmesidir. Bu amaca bağlı olarak şu alt problemler geliştirilmiştir:

1. İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazmaya yönelik becerileri; a) cinsiyet, b) her gün düzenli yazıp yazmama, c) her gün yazmak için ayrılan süre değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

2. İlkokul 4. sınıf öğrencilerin oluşturduğu yaratıcı yazma ürünlerinin içerikleri nasıldır?

Yöntem

Bu çalışmada karma yöntem tercih edilmiştir. Karma yöntemde araştırma problemlerinin açıklanmasında nicel ve nitel yöntem bir arada kullanılır. Ayrıca analizler de buna uygun bir şekilde yapılır (Creswell, 2003; Johnson ve Onwuegbuzie, 2004). Karma yöntemde nicel ve nitel tekniklerin aynı çerçeve içerisinde kullanımı her iki tekniğin olumlu yönlerini güçlendirmektedir. Karma yöntemin kullanılması araştırmacıların, belirledikleri araştırma sorularıyla ilişkili olan yöntem ve yaklaşımları seçme şanslarını da arttırmaktadır (Baki ve Gökçek, 2012). Çalışma kapsamında öğrencilere yaratıcı yazılar yazdırılmış. Elde edilen ürünler YARYÜDÖ ile derecelendirilmiştir. Böylece nitel veriler nicel verilere çevrilmiştir. Bu çalışmada, nitel ve nicel verilerin değerlendirilmesi eşit derecede ağırlığa sahiptir. Verilerin elde ediliş biçimi ve analizlerin gerçekleştirilmesinde izlenen yol göz önüne

alınarak “tamamen karma eşzamanlı eşit statülü tasarım” tercih edilmiştir (Leech ve Onwuegbuzie, 2009). Bu tasarımda nitel ve nicel aşamalar eşit ağırlıktadır.

Çalışma Grubu

Araştırma 2020-2021 eğitim öğretim yılının güz döneminde, Denizli merkezde, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ilkokulların 4. sınıflarında gerçekleştirilmiştir. Okullar “maksimum çeşitlilik örnekleme” yöntemine (Yıldırım ve Şimşek, 2018) uygun bir şekilde belirlenmiştir. Öncelikle okullar Denizli Milli Eğitim Müdürlüğü’nden elde edilen veriler ışığında alt, orta ve üst sosyo-ekonomik düzeye göre gruplandırılmıştır. Çalışmanın gerçekleştirileceği okullar, her sosyoekonomik düzeyde yer alan iki okulun seçkisiz olarak belirlenmesi ile çalışmaya dahil edilmiştir. Yaratıcı yazma uygulamaları gönüllülük esasına göre gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya altı farklı okuldan 90 öğrenci (kız=50; erkek=40) katılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak “yaratıcı yazma konusu formu” ile Kasap (2019) tarafından geliştirilmiş olan “Yaratıcı Yazma Ürünlerini Değerlendirme Ölçeği (YARYÜDÖ)” kullanılmıştır. Toplamda 24 maddeden oluşan ölçek ilkokul dördüncü sınıf öğrencileri için geliştirilmiştir. Yazılı ürünler YARYÜDÖ de yer alan 24 ölçüte göre 1-5 puan aralığında derecelendirilmiştir. Ölçekten en az 24, en fazla 120 puan alınmaktadır. Ölçek geliştirilirken bu puanlar kendi içinde sınıflandırılmış ve öğrencilerin yaratıcı yazma performansına ilişkin olarak değerlendirmelere yer verilmiştir.

24-48 Puan Aralığı: Öğrenciler yaratıcı yazma ürünleri ile ilgili ölçütler yönünden *düşük* düzeyde performans göstermiştir.

49-72 Puan Aralığı: Öğrenciler yaratıcı yazma ürünleri ile ilgili ölçütler yönünden *orta* düzeyde performans göstermiştir.

73- 96 Puan Aralığı: Öğrenciler yaratıcı yazma ürünleri ile ilgili ölçütler yönünden *iyi* düzeyde performans göstermiştir.

97- 120 Puan Aralığı: Öğrenciler yaratıcı yazma ürünleri ile ilgili ölçütler yönünden *ileri* düzeyde performans göstermiştir.

Maddelere ilişkin faktör öz değerleri de ,75 ile ,90 arasında değişim göstermektedir. Faktör analizi sonucunda ölçeğin tek boyutlu olduğu belirlenmiştir.

Ölçeğin güvenirlik çalışması için “test-tekrar-test çalışması” gerçekleştirilmiştir. Her iki uygulama arasındaki korelasyon katsayısının ,64 olduğu belirlenmiştir. Maddelerin tutarlık katsayılarının ,50'nin üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Ölçekteki en yüksek tutarlılık katsayısı ,82, en düşük tutarlılık katsayısı ise ,51 olarak belirlenmiştir. Ölçeğin pilot uygulamasına ilişkin Cronbach's Alpha ,72'dir. Bu çalışmaya yönelik olarak tespit edilen Cronbach's Alpha değeri ise ,96'dır.

Yaratıcı yazma konusunun belirlenmesinde farklı birkaç seçenek bir araya getirilmiştir. 6 alan uzmanından 3 ayrı yaratıcı yazma konusuna 1 ile 5 arasında puan vermeleri istenmiştir. Yaratıcı yazma konuları alan uzmanları tarafından değerlendirilmiş ve gelen dönütler doğrultusunda en yüksek puanı (27 puan) alan yaratıcı yazma konusuna karar verilmiştir. Tespit edilen yazma konusu bir form halinde düzenlenmiştir.

Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi

Belirlenmiş olan yaratıcı yazma konusu gönüllülük esasına göre öğrencilere uygulanmıştır. Yaratıcı yazma konusunun öğrencilere uygulanması sonrasında elde edilen yazılı ürünler nitel veri setini oluşturmuştur. Yaratıcı yazma ürünleri her iki araştırmacı tarafından ayrıntılı bir şekilde okunmuştur. Okuma sırasında YARYÜDÖ ölçütleri doğrultusunda puanlamalar yapılmıştır. Yazma ürünlerinin YARYÜDÖ'ye uygun bir şekilde puanlanarak nitel veriler nicele çevrilmiştir. Elde edilen puanlar SPSS programında çözümlenmiştir.

Araştırmanın nitel boyutu için yaratıcı yazma ürünleri içerik analizine tabi tutulmuştur. Yazılı ürünler her iki araştırmacı tarafından büyük bir duyarlılıkla okunmuş ve araştırmanın kodları belirlenmiştir. Ortaya çıkan kodlar karşılaştırılmış, Miles ve Huberman'ın (1994) güvenirlik formülü “Güvenirlik = Görüş Birliği/ (Görüş Birliği+Görüş Ayrılığı)” ile görüş birliği yüzdesi hesaplanmıştır. Yapılan hesaplamalar doğrultusunda ortaya çıkan kodlara ilişkin görüş birliğinin % 81'in üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Daha sonra ilişkili olan kodlar bir araya getirilmiş ve temalara ulaşılmıştır. Kodlar ve temalar açıklanırken öğrencilerin yaratıcı yazma ürünlerinden alıntılara yer verilmiştir. Söz konusu alıntılara öğrencilerin yazdığı şekilde birebir yer verilmiştir. Öğrencilerden elde edilen yaratıcı yazma ürünlerinde ortaya çıkarılmış olan kodlar ve temalar Tablo 1'de yer almaktadır.

Tablo 1*Yaratıcı Yazma Ürünlerine İlişkin Kodlar ve Temalar*

Tema	Kodlar	Frekans (Kodun Tekrarı)	Toplam Frekans
Olağanın Dışına Çıkma	Sıra dışılık	21	50
	Çözüm Üretme	11	
	Merak	8	
	Macera	6	
	Gizem	4	
Duygusal Bakış	Mutluluk	67	83
	Sevgi	7	
	Pişmanlık	6	
	Özlem	3	
Olağana Yakınlık	Bilinene Uygunluk	31	34
	Üretim Farkındalığı	3	
Doğruluk	Yardımlaşma	10	25
	Yoksunluk	8	
	Adalet	7	

Tablo 1 incelendiğinde 4 tema ve 14 kod olduğu görülmektedir. En çok tekrar eden kodun “mutluluk” olduğu görülmektedir. En az tekrar edenler ise “özlem ve emeğe saygı” kodlarıdır. “Bilinene uygunluk, sıra dışılık ve çözüm üretme” kodları da sıklıkla tekrar eden kodlar olarak tespit edilmiştir.

YARYÜDÖ’nün uygulanması ile elde edilen nicel verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini tespit etmek için Shapiro-Wilk uygulanmıştır. Gerçekleştirilen çözümlenmeler

sonrasında verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir ($p > .05$). Buna bağlı olarak da verilerin çözümlenmesinde parametrik testlerden yararlanılmıştır. Frekans, yüzde ve standart sapmalar alınmış, iki gruplu karşılaştırmalarda t-testi, ikiden fazla gruplu karşılaştırmalarda ise ANOVA çözümlenmesi uygulanmıştır.

Etik Kurul Bilgisi

Çalışma etik kurallara uygun bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Araştırma ile ilgili onay alındıktan sonra ölçekler uygulanmış, görüşmeler yapılmıştır. Etik kurul izni için araştırmacıların bağlı bulunduğu kuruma resmi başvuru yapılmıştır. Kurumun “Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulundan” çalışmanın etik uygunluğuna ilişkin rapor alınmıştır. Aşağıda etik kurul iznine ilişkin resmi bilgilere yer verilmiştir.

Kurul adı: Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu

Karar tarihi: 27/02/2021

Belge sayı numarası: E-93803232-622.02-14086

Bulgular

Bu bölümde araştırmadan elde edilen veriler çözümlenmiş ve bulgular tablolar halinde sunulmuştur. Oluşturulan tablolara ilişkin açıklamalara yer verilmiştir. Araştırmanın birinci alt problemini yanıtlamak amacı ile “cinsiyet değişkenine” yönelik olarak elde edilen bulgular Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2

YARYÜDÖ Puanlarının “Cinsiyet Değişkenine” Göre T-Testi Sonuçları

Cinsiyet	<i>N</i>	\bar{x}	<i>SS</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Kız	50	89,24	16,77	88	1,507	,135
Erkek	40	83,27	20,77			

Tablo 2 incelendiğinde cinsiyet değişkenine göre gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı [$t(88)=1,507$, $p>,05$] görülmektedir. Kız öğrencilerin yaratıcı yazma başarılarına ilişkin ortalamanın ($\bar{x}=89,24$) erkek öğrencilerin ortalamasından ($\bar{x}=83,27$) daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ancak bu durum anlamlı bir farklılık oluşturmamaktadır. Kız ve erkek öğrencilerin yaratıcı yazma başarıları birbirine benzer bir nitelik göstermektedir. Bunun sonucunda öğrencilerin yaratıcı yazmada başarılı

olabilmesinde cinsiyetin belirleyici bir etken olmadığı ortaya çıkmıştır. Diğer taraftan ölçeğin puanlamasına ilişkin yapılan sınıflandırmada kız ve erkek öğrenciler iyi düzeyde yaratıcı yazma performansı ortaya koymuştur. Ancak her iki grubunda ileri düzeyde bir performans koymadığı da dikkate değer bir durumdur.

YARYÜDÖ'den elde edilen puanlar “düzenli yazıp yazmama değişkenine” göre çözümlenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 3'te sunulmaktadır.

Tablo 3

YARYÜDÖ Puanlarının “Düzenli Yazıp Yazmama Değişkenine” Göre T-Testi Sonuçları

Düzenli olarak yazı yazma	<i>N</i>	\bar{x}	<i>SS</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Düzenli yazarım	42	88,5714	17,89	88	1,624	,108
Düzenli olarak yazamam	48	84,8542	19,56			

Tablo 3 incelendiğinde “düzenli yazıp yazmama” değişkenine göre gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı [$t(88) = 1,62, p > ,05$] görülmektedir. “Düzenli yazarım” diyen öğrencilere ilişkin ortalamının ($\bar{x} = 88,57$), “düzenli olarak yazmam” diyen öğrencilerin ortalamasından ($\bar{x} = 84,85$) daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ancak bu durum anlamlı bir farklılık oluşturmamaktadır. Düzenli zaman aralıkları ile yazan öğrenciler ile düzenli bir şekilde yazmayan öğrencilerin yaratıcı yazma konusundaki algıları birbirine benzerdir. Ölçeğin puanlamasına ilişkin sınıflandırma dikkate alındığında her iki grup da iyi düzeyde yaratıcı yazma performansı ortaya koymuştur. Her iki grubunda puanları ileri düzeyde değildir.

Araştırmadan elde edilen verilere göre “her gün yazmaya ayrılan zaman değişkenine” uygun bir şekilde çözümlenmeler yapılmıştır. Yapılan tek yönlü varyans çözümlemesinden elde edilen bulgular Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4

YARYÜDÖ Puanlarının “Her Gün Yazmaya Ayrılan Zaman Değişkenine” Göre ANOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	<i>sd</i>	Kareler ortalaması	<i>F</i>	<i>p</i>
Gruplar arası	1553.577	3	517.859	1.491	.22

Gruplar içi	29868.212	86	347.305
Toplam	31421.789	89	

Tablo 4'e göre öğrencilerin her gün yazmaya ayırdıkları zaman yaratıcı yazma başarıları üzerinde anlamlı bir farklılık oluşturmamaktadır [$F(3,86) = ,22, p > ,05$]. Öğrenciler yazmaya her gün ne kadar zaman ayırırsa ayırsın yaratıcı yazma başarıları birbirine benzerdir. Aşağıda grupların aritmetik ortalamaları sunulmuştur.

Tablo 5

Her Gün Yazmaya Ayrılan Zaman Değişkenine” Göre Grupların Ortalama Değerleri

Gruplar	<i>N</i>	\bar{x}	<i>SS</i>
Her gün 1 saatten fazla	17	91,94	16,97
Her gün 15 dk,	18	89,94	22,19
Her gün 30 dk,	30	81,23	16,84
Her gün 1 saat	25	86,96	18,,98
Total	90	86,58	18,78

Tablo 5'e göre en yüksek ortalama “her gün bir saatten fazla yazırım” diyen öğrencilere aittir. En düşük ortalama ise “her gün 30 dakika yazırım” diyen öğrencilere aittir. Fark anlamlı çıkmamış olsa bile her gün bir saatten fazla yazan öğrencilerin ortalamalarının yüksek olması dikkat çekici bir durum olarak düşünülebilir. Ölçeğin puanlamasına ilişkin olarak yapılan sınıflandırma dikkate alındığında bütün gruplar yaratıcı yazma performansı konusunda “iyi” düzeydedir. Ancak hiçbir grubun ileri düzeyde olmaması da dikkate değer bir durumdur.

Araştırmanın ikinci alt problemine yanıt vermek amacı ile tespit edilmiş olan kodlar ve temalar açıklanmıştır. “Olağanın dışına çıkma” temasına ilişkin olarak “sıra dışılık, çözüm üretme, merak, macera ve gizem” kodları tespit edilmiştir. İlgili tema kapsamındaki her bir kod için belirlenen alıntılardan örnekler sunulmuştur. Olağanın Dışına Çıkma temasına ilişkin kodlar ve alıntılar Tablo 6'da yer almaktadır.

Tablo 6*“Olağanın Dışına Çıkma” Temasına İlişkin Alıntılardan Örnekler*

Tema	Kodlar	Frekans (Kodun Tekrarı)	Alıntılardan Örnekler
Olağanın Dışına Çıkma	Sıra dışılık	21	<i>“Dolgu malzemeleri bisküvilerin üzerine birer sıra atlanarak konulur. Dolgu malzemeleri bisküvilerin üzerine robot kollar aracılığı ile yerleştirilir (2, Kız).” “Annem kapıyı çaldı ve içeri geldi. Bir de ne göreyim. Elinde kurabiye adamlı bir kolye. Annem odadan çıkınca kolyedeki kurabiye adam ‘imdaaat!’ diye bağırmaya başladı. Çok şaşırdım çünkü kurabiyeler konuşmazdı. Benden yardım istiyordu (13, Kız).” “Orada gökkuşağının üzerinde bir dükkân var. Ona bakarken ayağımın yerden kesilip yükseldiğimi hissettim. Yükseldikçe yükseldim.... Bulutların üstünde, altımda gökkuşağı ve şehir, önümde ise mor bir kurabiye fabrikası duruyordu (90, Kız).”</i>
	Çözüm Üretme	11	<i>“Mehmet hırsız görür ve polis çağırır. Hırsız yakalanır ve hapse gider. Sonra fabrika sahibi bunun karşılığında fabrikayı bizim Mehmet’e verir. Mehmet de kabul eder (68, Erkek).” “Ali yolda babasına ‘kurabiyelerin ambalajlarına çok zor açılıyor. Bizim mahalledeki çocuklar bu kurabiyeleri yiyor ancak paketleri açamıyorlar. Bence kurabiyelerin paketlerini biraz inceltin’ dedi. Babası Ali’ye ‘aferin’ dedi. Ali bir hafta sonra fabrikaya yine gitti. Bu sefer kurabiyelerin paketini kolayca açabildi ve yine zevkle kurabiyeler yedi (1, Erkek).”</i>

Merak	8	<i>“Yağmur’un en büyük hayali bir kurabiye fabrikası kurmak ve çocuklara bedava kurabiye dağıtmakmış. Ama Yağmur hayatında hiç kurabiye fabrikası görmemişti ve çok merak ediyordu (6, Kız).” “Efe en çok çikolatalı kurabiyeleri severdi. Babası kurabiye fabrikasında çalışıyordu ama Efe oraya hiç gitmemişti. Çok merak ediyordu kurabiye fabrikasını (82, Erkek).</i>
Macera	6	<i>“Bir varmış bir yokmuş. Bir kurabiye fabrikasında minik bir kurabiye varmış. Minik kurabiye bir gün yolunu kaybetmiş. Minik kurabiye ileride bir kurabiye fabrikası görmüş. Minik kurabiyenin önüne bir köpek çıkmış (50, Kız).” “Aniden gece motosiklet sesi duyulmuş. Herkes deprem sanıp hemen uyanmış. Motosikletlilerin posterlerinde kurabiye fabrikası için beş tane bilet olduğu yazıyordu. Bunlardan birisi bana eşlik edecekti. Ödül! (56, Kız).”</i>
Gizem	4	<i>“Aytan ile Azize kurabiye fabrikasına annelerinden izin alarak gitmişler. Fabrikayı gezerken gizemli bir kapı görmüşler. Her ikisi de kapıyı usulca açmışlar. Bir de ne görsünler. Bir sürü tarçınlı kurabiye (28, kız).” “Dört arkadaş kurabiye fabrikasına gitmek istiyorlarmış. Bir gün beraber konuşmuşlar ve kurabiye fabrikasına gitmek için plan yapmak istemişler. ‘Bu fabrikaya nasıl gideceğiz. Bir plan bulmamız gerekiyor’ demişler (61, Kız).</i>

Tablo 6’da “olağanın dışına çıkma” temasına yönelik olarak alıntılar görülmektedir. Bu kod kapsamındaki yazılarda belirli ölçüde yaratıcılık olduğunu söylemek mümkündür. Ancak üst düzey bir yaratıcılık olduğunu söylemek pek olası değildir.

Öğrencilerden elde edilen yaratıcı yazma ürünleri incelendiğinde 21 çalışmada sıra dışılık kodu belirlenmiştir. Sıra dışılık kodunda öğrenciler günlük yaşamın dışında olay ve durumlara yer vermiştir. Bunlar çoğunlukla olağanın dışında nitelikler taşımaktadır. Cansız varlığın konuşması, teknolojik yenilikler bunlardan bazılarıdır. Elde edilen yazılı ürünlerde

üst düzey bir yaratıcılık olduğunu söylemek biraz zordur. Çocukların yaratıcı yazılarında bu kodun varlığı, onların yaratıcı düşünceler taşıdığına işaret edebilir.

Çözüm üretme kodunun 11 yazılı üründe olduğu tespit edilmiştir. Öğrenciler bu kodlarda önce sorunu ortaya koymuş daha sonrasında da sorunun çözümüne yönelik durumu tespit ederek yazısını oluşturmuştur. Bazı yazılar tamamen çözüm üretme üzerine kurulu iken bazı yazılarda yalnızca küçük bir bölüm çözüm üretme durumuna ayrılmıştır.

Macera kodunun 6 kez tekrar ettiği tespit edilmiştir. Macera kodu kapsamında öğrenciler tehlikeli durumlar içeren heyecanlı ve ilginç yazılar yazmıştır. Oluşturdukları yazılara serüven niteliği kazandırmışlardır. Bu durum yazılı ürünlerin yaratıcı yönünü güçlendirmiştir. İlkokul 4. Sınıf öğrencilerinin macera yazıları yazması onların yaş grubu için oldukça olağandır.

Öğrencilerden elde edilen yaratıcı yazı ürünlerinde gizem kodu 4 defa tekrarlamıştır. Gizem kodu içeren yaratıcı yazılarda aklın doğrudan erişemediği, saklı şeyler ifade edildiği belirlenmiştir. Yaratıcı yazılara gizem ögesinin eklenmesi ürünün ilgi çekiciliğini arttırmıştır. Ayrıca yazıya gizem unsuru eklemek çocuklar için daha fazla çaba gerektirebilir. Gizem kodunun yalnızca 4 defa tekrar etmesi dikkat çekici bir durumdur. Duygusal bakış teması kapsamında yer alan kodlar ve alıntılar Tablo 7’de yer almaktadır.

Tablo 7’de “duygusal bakış” temasına yönelik olarak alıntılar görülmektedir. Öğrencilerden elde edilen yaratıcı yazma ürünleri incelendiğinde 67 çalışmada mutluluk kodu belirlenmiştir. Mutluluk öğrenciler için önemli bir unsurdur. Mutluluk duygusu yaratıcı yazılarda önemli ölçüde yer almıştır. Hatta oluşturulan ürünlerin büyük çoğunluğunun mutlu sonla bittiği görülmektedir.

Sevgi koduna 7 yazılı üründe rastlanmıştır. Çocuk gelişiminde en önemli değerlerden biri sevgi olmasına rağmen yazılı ürünlerde mutluluk kadar çok değinilmediği dikkat çekmektedir. Sevgi kodunun yer aldığı bölümler incelendiğinde sevginin doğrudan ele alınmadığı, sevinç ve mutluluk kodlarıyla birlikte işlendiği görülmektedir.

6 yazılı üründe pişmanlık kodu tespit edilmiştir. Yazılı ürünler incelendiğinde yapılan yanlışın fark edilmesi üzerine kurulan olay örgüsünün sonunda karakterlerin pişman olduğu görülmektedir. Daha sonrasında kahramanlar pişmanlıklarından ders çıkarmakta ve doğru yolu bulmaktadır. Öğrencilerin yazılı ürünlerinde yer alan pişmanlık daha çok yaşanan bir olumsuzluktan ders çıkarma şeklindedir. Bu nedenle genellikle yazıların çözüm bölümünde pişmanlık koduna rastlanmıştır.

Tablo 7*“Duygusal Bakış” Temasına İlişkin Alıntılardan Örnekler*

Tema	Kodlar	Frekans (Kodun Tekrarı)	Alıntılardan Örnekler
Duygusal Bakış	Mutluluk	67	“Bugün çok mutluyum. Çünkü bugün öğretmenimiz bizi kurabiye fabrikasına götürecektir (3,Kız).” “Yağmur bugünü hiç unutmadı. Çünkü hayatının en mutlu gününü yaşadı (6, Kız).” “Ayşe'nin babası Ayşe'nin dileğini gerçekleştirmek istemiş ve öylede yapmış. Sonra mutlu mesut yaşamışlar (40, kız).” “Ben oranın kurabiyelerini çok sevdim, çok lezzetliydi ve o kurabiyeden yiyerek çok mutlu oldum kurabiye fabrikası diye bağırdım. Artık mutlu mesut yaşadık (43, kız).”
	Sevgi	7	“Bu kızın adı Emiliymiş. Emili kurabiyeyi çok severmiş. Dedesinin yaptığı sıcacık kurabiyeleri yemeye bayılmış (39, kız).” “Ali biriktirdiği parayla mahallesindeki bakkaldan kurabiye almış. Hemen orada içini açıp baktığında gözlerine inanamaz. Çok istediği davetiye kendisine çıkmıştır. Hemen eve koşar ve ailesine anlatır. Ailesi buna çok sevinir (4, erkek).”
	Pişmanlık	6	“Çocuk iyileşmiş. Annesinden özür dilemiş. Ama annesi affetmemiş (38, erkek).” “Kurabiye fabrikası seni çok özledim. Bir daha gitmeyeceğim. Benim de yaptıklarımı yapmayın, tamam mı (30, kız).”
	Özlem	3	“Meryem ve arkadaşları çok üzülmüş çünkü fabrika yıkılmıştı. Meryem ağlamıştı. Kurabiye fabrikasını çok özlemişti (70,kız).” “Kurabiye fabrikası seni çok özledim. Bir daha gitmeyeceğim. Benim de yaptıklarımı yapmayın, tamam mı (30, kız).”

Özlem kodu yalnızca 3 yazılı üründe tespit edilmiştir. Bu üç üründe de özlem duygusu ana öge olarak işlenmemiş, olay örgüsünde hissedilen duygulardan biri olarak yer

almıştır. Yazılı ürünlerde özlem duygusunun çok az ve çok kısa vurgulandığını söylemek mümkündür. Olağana yakınlık teması kapsamında yer alan kodlar ve bu kodlara ilişkin alıntılardan örnekler Tablo 8’de yer almaktadır.

Tablo 8

“Olağana Yakınlık” Temasına İlişkin Alıntılardan Örnekler

Tema	Kodlar	Frekans (Kodun Tekrarı)	Alıntılardan Örnekler
Olağana Yakınlık	Bilinene Uygunluk	31	<i>“Cumartesi günü kahvaltıdan sonra fabrikaya giderler. Fabrika müdürü babasının arkadaşı olduğu için fabrikada müdürler fabrikayı gezerler. Gezi bitince müdür Arzu’ya bir paket kurabiye hediye eder (9, kız).” “Bir pastaneci varmış. Bir gün çok soğuk bir günmüş. Pastaneci çok üşümüştü. Makineler bile dondu. Sabah olunca bir de bakmış ki kar yağıyormuş. Çocuklar kartopu oynuyormuş (21, erkek).” “Bir gün kurabiye fabrikasına gitmek istedim. Babam kurabiye fabrikasında çalışıyordu. Babamın yanına gidip baba beni kurabiye fabrikasına götürür müsün dedim. Babamda evet dedi. Babamla arabaya bindik kurabiye fabrikasına gittik... (27, erkek).”</i>
	Üretim farkındalığı	3	<i>“Bir gün babam bizi iş yerine götürdü, çok değişik makineler vardı. İnsanların her birinin farklı görevi vardı. Babam gördünüz mü dedi. Çocuklarım bakın para nasıl kazanılıyor (45, kız).” “Kurabiye fabrikasında en çok ilgimi çeken şey işçilerdi, çok dikkatliydiler. Akşam çayın kahvenin yanında yediğimiz o küçük kurabiyeler aslında çok değerli. Siz siz olun, hiçbir zaman, hiçbir işi küçümsemeyin, hepsi çok değerli (53, kız).”</i>

Tablo 8’de “olağana yakınlık” temasına yönelik olarak alıntılar görülmektedir. Öğrencilerden elde edilen yaratıcı yazma ürünleri incelendiğinde 31 çalışmada bilinene uygunluk kodu belirlenmiştir. Bu kodda yer alan olaylar yaratıcı düşünce içermemektedir.

Öğrencilerin kendi yaşantılarında ya da yakın çevrelerinde karşılaşılabilecekleri durumlardan ibarettir. Öğrenciler yazılarında günlük yaşamın tekrar eden durumlarına yer vermiştir.

Üretim farkındalığı kodunun 3 yazılı üründe olduğu görülmektedir. Üretim farkındalığının dile getirildiği yazılı ürünlerde genel olarak mutlulukla ilgili olumlu duygulara yer verilmiştir. Bu kod kapsamında genel olarak üretim farkındalığı var olan ekonomik değerlerin tespit edilmesi boyutundadır. Her üç yazıda da üretim ve ekonomik değerlerle empati kurma eğilimi olduğu söylenebilir. Doğruluk temasına ilişkin kodlar ve alıntılardan örnekler Tablo 9’da yer almaktadır.

Tablo 9

“Doğruluk” Temasına İlişkin Alıntılardan Örnekler

Tema	Kodlar	Frekans (Kodun Tekrarı)	Alıntılardan Örnekler
Doğruluk	Yardımlaşma	10	<i>“Melek adında bir çocuk gelmiş. Hiç parası yokmuş. Mahmut ona kurabiye hediye etmiş. Kız kurabiyeleri almış ve sonra eve gitmiş kurabiyeleri ailesine vermiş. Hep birlikte yemişler (54, erkek).” “Yağmur’un tek hayali bir kurabiye fabrikası kurmuş ve çocuklara bedava kurabiye dağıtmış (6, kız).”</i>
	Yoksunluk	8	<i>“Herkes oradan kurabiye almış. Ama fakir bir teyze varmış. Onun hiç parası yokmuş ve hiç kurabiye alamamış. O teyze çok üzülüyormuş. Çünkü hiç parası yokmuş (34, erkek).” “Bir şehirde kurabiye fabrikası varmış. Onun içinde fakir ve yoksul bir çocuk ve ailesi varmış. O çocuk her doğum gününde hep kurabiye almış. Sonra da ailesiyle paylaşmış (56, kız).” “Bir gün tatlı kurabiye işine gitmek için kurabiye fabrikasına giderken iki kardeş görmüş. El ele tutuşmuş ağlıyorlarmış. Meğerse açlıktan ağlıyorlarmış (19, kız).”</i>

- 7 “O fabrikanın sahibi çok iyiymiş. Bir kış ayında gece polis gelmiş. Polis fabrikaya el koymuş. Suçlu fabrikanın sahibi sanmışlar ama o değilmiş. Polislerden biri suçlu çalışanı yakalamış ve olan biteni komisere anlatmış (59, erkek).” “Bir bakkal varmış. Bakkalı saat 23.11’de kapatıyormuş. Hırsızlar kilidi zorla çıkartarak ne var ne yok hepsini alıyormuş. Polisler kaçan hırsızları Ankara’da yakalamış (63, erkek).”

Tablo 9’da “doğruluk” temasına yönelik olarak alıntılar görülmektedir. Öğrencilerden elde edilen yaratıcı yazma ürünleri incelendiğinde 10 çalışmada yardımlaşma kodu belirlenmiştir. Bu kod kapsamındaki yazılı ürünlerde yardımlaşma değerinin merhamet duygusuyla birlikte işlendiğini söylemek mümkündür. Yardımlaşma ağırlıklı olarak ekonomik paylaşım şeklinde ele alınmıştır.

Yoksunluk koduna ise 8 yazılı üründe rastlanmaktadır. Öğrencilerin hikâyelerinin serim bölümlerinde yoksunluk olgusuna değindikleri gözlemlenmiştir. Olay örgüsünü yoksunluk üzerine kurarak genellikle çözüm bölümünde bu karakterlerin mutluluğa kavuşmalarını sağladıkları görülmüştür.

Yazılı ürünlerin 7’sinde adalet kodu tespit edilmiştir. Bu kod yaratıcı yazıların çözüm bölümlerinde görülmüştür. Öğrenciler yaşanan bir haksızlığın ortaya çıkmasını sağlayacak bir olay örgüsü oluşturmuşlardır. Adaletin yerini bulması ile mutlu sona ulaşılmıştır.

Sonuç ve Tartışma

Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre kız ve erkek öğrenciler arasında yaratıcı yazma başarısı arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Grupların yaratıcı yazma başarıları birbirine benzerdir. Cinsiyet değişkeni açısından gruplar arasında fark olmaması her iki grubun da yaratıcı yazma becerileri konusunda benzer nitelikler taşıdığını göstermektedir. Dolmaz ve Kaya (2017) tarafından 60 öğrenci ile yapılan çalışmada da yaratıcı yazma becerilerinin cinsiyete göre değişmediği tespit edilmiştir. Kaufman vd. (2004) yaptıkları araştırmada 8. Sınıf öğrencilerine farklı türlerde yaratıcı yazılar yazdırmıştır. Araştırmanın sonucuna göre cinsiyet değişkenine göre gruplar arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı belirlenmiştir. Yaratıcı yazma becerilerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya koyan çalışmalar bulunmaktadır (Dolmaz ve Kaya, 2017; Saluk ve Pilav 2018). Yaratıcı yazma becerilerinin cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterdiğini ortaya

koyan çalışmalar da olduğunu belirtmekte yarar vardır. Bazı çalışmalarda kız öğrenciler lehine anlamlı farklılık elde edilmiştir (İşçi vd., 2020; Ulu, 2019).

Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre düzenli olarak yazı yazan öğrencilerle düzenli olarak yazı yazmayan öğrenciler arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Her iki grubun yaratıcı yazma becerileri birbirine benzerdir. Ancak araştırmadan elde edilen verilere göre düzenli bir şekilde yaratıcı yazma yapan öğrencilerin ortalamaları daha yüksektir. Ölçeğin puanlama sınıflandırılması dikkate alındığında bu öğrenciler iyi düzeyde bir yaratıcı yazma performansı ortaya koymuştur. Ancak daha önce yapılan çalışmalara göre düzenli aralıklarla yazmaya zaman ayırmak yazma becerisinin gelişmesinde etkili olmaktadır. Tok, Rachim ve Kuş (2014) yaptıkları çalışmada 6, 7, 8. sınıf öğrencileri ile yazma çalışmaları yapmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuca göre öğrencilerin yazma çalışmalarına düzenli bir şekilde zaman ayırması yazma başarısını arttırmaktadır. Yapılan birçok çalışmaya göre yazmaya düzenli bir şekilde zaman ayrılması yazma becerilerinin gelişmesi üzerinde etkili olmaktadır (Sternglass, 2017). Yazma becerisinin gelişimi öğrenci açısından mücadele gerektirmektedir ve sürece dayalıdır. Öğrencinin belirli aralıklarla yaratıcı yazmaya zaman ayırması daha fazla yazılı ürün ortaya çıkarması anlamına gelmektedir. Yapılacak her yaratıcı yazma çalışması öğrencinin yazma becerilerini olumlu yönde geliştirecektir.

Araştırmadan elde edilen sonuca göre her gün yazmaya ayrılan zaman değişkeninde gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Ancak fark anlamlı olmasa da yazmaya her gün bir saatten fazla zaman ayıran öğrencilerin ortalaması daha yüksektir. Öğrencilerin her gün yaratıcı yazma ile ilgili çalışmalar yapması, karakterler, yerler, olaylar üzerinde düşünmesi ve kurgular yapması yazma becerilerinin gelişimini büyük ölçüde etkilemektedir. Yazmaya etki eden süreçlerin her gün anlamlı yaşantılar halinde tekrar edilmesi büyük bir olasılıkla yazma becerilerini de geliştirecektir. Yapılan pek çok çalışmaya göre yazmaya her gün zaman ayrılması yazma becerilerinin gelişmesinde etkili olmaktadır (Kellogg ve Raulerson, 2007; McClain, 1986; Tompkins, 1982).

Öğrencilerin oluşturduğu yazılarda üst düzey bir yaratıcılık olduğunu söylemek pek mümkün değildir. Yazılarda sıra dışılık kodu yalnızca 21 kez tekrar etmiştir. Buna karşın bilinene uygunluk kodunun 34 kez tekrar ettiği tespit edilmiştir. Öğrencilerin yazılarında günlük yaşamın dışına çıkma beklenen düzeyde değildir. Bu durum eğitim sürecinde COVID-19 salgının getirdiği zorluklardan kaynaklanabilir. Ayrıca sınıflarda yaratıcı yazma çalışmalarına çok fazla yer verilmemiş olması da bu durumun bir nedeni olarak görülebilir.

Temizkan'a (2010) göre yaratıcı yazılarda sıra dışılık unsurunun yer alması gerekmektedir. Ayrıca yazılarda sorunlar karşısında çözüm üretme (n=11), merak (n=8), macera (n=6) ve gizem (n=4) kodlarının da oldukça az sayıda yer aldığını söylemek mümkündür. Elde edilen bu bulgular öğrencilerin yaratıcılıklarını ortaya koyma konusunda istenen düzeyde olmadığını gösterse de daha önce yapılan çalışmalar farklı sonuçlar ortaya koymaktadır. Göçen (2018) 44 öğretmen ile yaptığı araştırmasında yaratıcı yazma çalışması uygulamıştır. Öğretmenlere 30 saat boyunca 15 farklı yaratıcı yazma çalışması yaptırılmıştır. Süreç sonunda yaratıcı yazmanın yararlarına ilişkin olarak öğretmenlerin görüşleri alınmıştır. Öğretmenlere göre yaratıcı yazma çalışmaları öğrencilerin yaratıcılığını geliştirme konusunda yararlıdır. Öğrencilerin sınırların dışına çıkmasına yardımcı olmaktadır. Riber ve Sjögren (2020) EFL öğrencileri ile yaptıkları çalışmada İngilizceyi yabancı dil olarak öğretirken yaratıcı yazma çalışmalarından yararlanmışlardır. Araştırmaya göre yaratıcı yazma çalışmaları öğrencilerde motivasyonu ve yaratıcılığı geliştirmektedir.

Yapılan araştırmada, öğrencilerin oluşturdukları yaratıcı yazma ürünlerinde sıkça duygularını ifade ettikleri belirlenmiştir. Ortaya çıkan ürünlerde mutluluk, sevgi, pişmanlık ve özlem duygularına yer verildiği belirlenmiştir. Yer alan duyguların olumlu bir bakış açısı etrafında toplandığı görülmüştür. Öğrenciler yazılarında duygularını olumlu bir şekilde ifade etmiştir. Elde edilen sonuçlar daha önce yapılan çalışmaları destekler niteliktedir. Deveney ve Lawson (2021) dokuz kişilik gruplarla yaratıcı yazma çalışmaları yapmıştır. Bu çalışmalarda katılımcıların duygularının açığa çıkarılması hedeflenmiştir. Yapılan çalışmanın sonunda katılımcıların kendi içlerinde duygusal bir yolculuğa çıktıkları, ruh hallerinde ve zihinsel sağlıklarında olumlu değişimler olduğu belirlenmiştir. Lengelle vd. (2016) kariyer için yaratıcı yazma çalışmaları yapmıştır. Yetişkinlerle yapılan çalışmalarda katılımcıların yazılarında duygularını tanımlamak için doğru kelimeleri bulmaya çalıştığı belirlenmiştir. Araştırmanın sonucuna göre katılımcılar yaratıcı yazılarını oluştururken iç güdüsel olarak anlamlı düşünceler ortaya koymaya çalışmış ve kendi iç seslerini konuşmuştur. Alan yazında yer alan birçok çalışmaya göre yaratıcı yazma çalışmaları öğrencilerin duygularını açığa çıkarmada oldukça etkilidir (Harris, 2001; Öztürk, 2007; Tegnér vd., 2009).

Elde edilen veriler ışığında araştırmaya katılan öğrencilerin olağan durumlara uygun düşünceler ortaya koyma eğiliminde olduğu belirlenmiştir. Bilinene uygunluk kodu kapsamında elde edilen veriler katılımcıların bilinen öğeleri dile getirme eğiliminde olduklarını göstermektedir. Katılımcılar ağırlıklı olarak günlük yaşamda yer alan durumları

ifade etmiştir. Araştırmadan elde edilen bu veri “olağanın dışına çıkma” temasında belirlenmiş olan yaratıcılığın beklenen düzeyde olmadığı sonucu ile örtüşmektedir. Bu yönü ile araştırma verileri kendi içinde tutarlılık göstermektedir. Olağana yakınlık temasında da sadece 21 yazılı üründe sıra dışılık koduna rastlanmıştır. Araştırmadan elde edilen bu sonuca göre yazılı ürünlerde üst düzey bir yaratıcılık ortaya konulduğunu söylemek zordur. Öğrencilerden elde edilen 3 yazılı üründe karşılaşılan üretim farkındalığı kodunda yine günlük yaşamdan izler ağırlıklı bir şekilde görülmektedir. Katılımcılar, üretime toplumsal değerlere uygun bir şekilde para kazanma ya da emek ortaya koyma şeklinde bakmaktadır. Üretimle ilgili değerler küreselleşen dünya ölçeğinde fazlasıyla değişmiş, beyin gücü, dijital yetkinlik gibi durumlar ön plana çıkmıştır. Ancak katılımcıların yazılarında bunların görüldüğünü söylemek pek mümkün değildir. Elde edilen bu veriler yaratıcı yazma ile ilgili yapılan deneysel çalışmaları destekler niteliktedir. Özellikle deneysel çalışmanın gerçekleştirildiği ilk günlerde katılımcılar yaratıcılığı ön plana çıkaran yazılar oluşturmada zorlanmıştır. Pratiwi (2019) üniversite öğrencileriyle gerçekleştirdiği İngilizce eğitim sürecinde yaratıcı yazma çalışmalarına yer vermiştir. Özellikle çalışmaların ilk günlerinde katılımcıların karakter oluşturma, hayal gücünü ortaya koyma, duyguları ifade etme, kurgu yapma gibi konularda zorlandıklarını gözlemlemiştir.

Araştırmada yardımlaşma kodu kapsamındaki yazılı ürünlerde çoğunlukla yoksunluk da olduğu görülmüştür. Bu yazılarda ekonomik zorluklar dile getirilmiştir. Yardımlaşma para ya da yiyecek yardımı şeklinde ele alınmıştır. Yazılarda var olan paylaşma ve gereksinim duyanlara yardım etme belirgin bir şekilde ortaya konulmuştur. Yardımlaşma sonrasında hissedilen mutluluğa ulaşma duygusu dile getirilmiştir. Bu durumun öğrencilerin bulunduğu sosyokültürel çevrenin bir sonucu olduğu düşünülmektedir. Ekonomik düzeyi düşük olan öğrencilerin yaşantılarına paralel olarak yine yoksunluk içeren ve yardım sonucunda mutluluğa ulaşma konularına ağırlık vermesinde yaratıcı unsurlara sık rastlanılmamaktadır. Elde edilen bu sonuç “olağanın dışına çıkma” ve “bilinene uygunluk” temasında belirlenmiş olan yaratıcılığın beklenen düzeyde olmadığı sonucu ile örtüşmektedir. Bartscher vd. (2001) çalışmalarını, yazma başarısı düşük olan 4., 7. ve 8. sınıf öğrencileriyle yürütmüşlerdir. Bu öğrencilerin düşük yazma başarılarının olası nedenleri arasında düşük sosyal ekonomik statüden ve buna bağlı olarak hazırbulunuşluğun da düşük olmasından bahsetmektedir.

Araştırmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda şu öneriler geliştirilmiştir: İlkokul yıllarında öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerini geliştirmek için düzenli bir şekilde

yazmaları sağlanmalıdır. Bu konuda öğretmenler öğrencilerine belirli zaman aralıklarında yaratıcı yazma görevleri verebilir. Düzenli olarak yaratıcı yazma ürünleri ortaya koyan öğrencilerin bu konudaki becerileri de gelişecektir.

İlkokullarda öğretmenler sınıf içinde ve sınıf dışında yaratıcı yazma çalışmalarına yer vermeli ve öğrencilerinin sınırların dışında düşünmesine yardımcı olmalıdır. Yaratıcı yazma çalışmalarında öğrencilerin sıra dışı unsurlara yer vermesi için çaba gösterilmelidir. Öğrencilerin sıra dışı yazılar ortaya çıkarması için rahat ve demokratik bir eğitim ortamı sağlanmalıdır.

Yaratıcı yazma çalışmaları öğrencilerin iç dünyalarını ortaya koymaları açısından büyük bir fırsattır. Çalışmalarda, onların duygularını rahatça ortaya koymalarını sağlayacak ortamlar oluşturulmalı ve öğrenciler yargılanmamalıdır. Öğrencilerin oluşturdukları yaratıcı yazma ürünlerinde iç dünyalarını rahatça ifade etmesi sağlanmalıdır.

Sınıf öğretmenleri yaratıcı yazma çalışmalarında öğrencileri bilinenin dışına çıkma konusunda yönlendirmelidir. Öğrencilere olağan durumun dışına çıkmalarını sağlayacak sorular sorulmalı ve onları farklı düşünme yollarına sevk etmelidir. Ayrıca öğrencilerin farklı bakış açılarını keşfetmeleri için de öğrenme ortamları oluşturmalıdır.

Öğretmenler yazma sürecinde farklı yaratıcı yazma yöntem ve tekniklerine yer vererek öğrencileri kendi yaşantıları dışına çıkarmalıdır. Görsellerden hareketle yazma, öykü karakterleri ya da sözcük ağı oluşturma gibi etkinliklere yer vererek öğrencilere farklı kavram, durum ve zamanlarda kendilerini ifade etme olanağı sunmalıdır.

Etik Kurul İzin Bilgisi: *PAÜ Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu 78.190.189.174 567 (27.02.2021) sayılı kararı ile alınan izinle yürütülmüştür.*

Yazar Çıkar Çatışması Bilgisi: *Araştırmada yer alan yazarlar arasında çalışmayı yapmaya engel teşkil edecek herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.*

Yazar Katkısı: *Çalışma görev paylaşımı içerisinde yürütülmüş, yazarlar eşit bir şekilde araştırma sürecine katkı sağlamıştır.*

Kaynakça

Akdağ M. (2019). *İlkokul dördüncü sınıf Türkçe dersinin yazma öğretimi açısından değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Akyol H. ve Yıldız M. (2018). *Kuramdan uygulamaya yazma öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi.

- Applebee, A. N. (1984). Writing and reasoning. *Review of Educational Research*, 54(4), 577-596.
- Artut, Ö. G. K. (2005). İlköğretim (I. kademe-birinci sınıf) yazı öğretiminde temel ilkeler. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(1), 69-74.
- Baki, A. ve Gökçek, T. (2012). Karma yöntem araştırmalarına genel bir bakış. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(42), 1-21.
- Bartscher, M. A., Lawler, K.E., Ramirez, A. J. & Schinault, K. S. (2001). *Improving writing ability through journals and creative writing exercises*. Chicago, Illionis: Saint Xavier University & Skylight Professional Development Field Based Master Program.
- Chen, S., & Zhou, J. (2010). Creative writing strategies of young children: Evidence from a study of Chinese emergent writing. *Thinking Skills and Creativity*, 5(3), 138-149.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Deveney, C., & Lawson, P. (2021). Writing your way to well-being: An IPA analysis of the therapeutic effects of creative writing on mental health and the processing of emotional difficulties. *Counselling and Psychotherapy Research*. [Available online at: <https://doi.org/10.1002/capr.12435>], Retrieved on June, 29, 2021.
- Dolmaz, M. ve Kaya E. (2017). Sosyal eğitimde bir yaratıcı yazma çalışması: Yazma yazmadan gözden geçirenler gözden geçirilirken. *Uluslararası Alan Eğitimi Dergisi*, 3(2), 1-17.
- Dufresne, J. (2004). *The lie that tells a truth: A guide to writing fiction*. New York: W.W. Norton & Company.
- Dur, Z. (2010). *Öğrencilerin matematiksel dili hikâye yazma yoluyla iletişimde kullanabilme becerilerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Edwards-Groves, C. J. (2011). The multimodal writing process: Changing practices in contemporary classrooms. *Language and education*, 25(1), 49-64.
- Göçen, G. (2018). Öğretmenlerin tasarlama tekniklerine yönelik değerlendirmeleri: Bir eylem planlama. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 9(16), 625-677.

- *Güneş, F. (2016). Eğitimde kalem ve tuşlarla yazma tartışmaları (Eğitimde kalemle yazma ve klavyede yazma tartışmaları). *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 19-33.
- Harris, J. (2001). Re-writing the subject: Psychoanalytic approaches to creative writing and composition pedagogy. *College English*, 64(2), 175-204.
- İpşiroğlu, Z. (2006). *Yaratıcı yazma*. İstanbul: Morpa Yayınları.
- İşçi, C., Kırmızı, F. S. ve Akkaya, N. (2020). Evaluation of creative writing products according to content and some variables. *Ilkogretim Online*, 19(2), 718-732.
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational researcher*, 33(7), 14-26.
- Kansızoğlu, H. B. (2018) *Ters yüz edilmiş sınıf modeline dayalı yazma öğretiminin öğrencilerin üstbilişsel farkındalık düzeylerine, yazma başarılarına ve kaygılarına etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Kasap, D. (2019). *Yaratıcı okuma-yaratıcı yazma çalışmalarının yaratıcı okuma, okuduğunu anlama, yazma ve yaratıcı yazma erişimine etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Kaufman, J. C., Baer, J., & Gentile, C. A. (2004). Differences in gender and ethnicity as measured by ratings of three writing tasks. *The Journal of Creative Behavior*, 38(1), 56-69.
- Kaya, B. (2016). Yazma güçlüğü olan bir ilkokul 4. sınıf öğrencisine bitişik eğik yazı öğretimi. *Electronic Turkish Studies*, 11(3), 1407-1434.
- Kellogg, R. T., & Raulerson, B. A. (2007). Improving the writing skills of college students. *Psychonomic bulletin & review*, 14(2), 237-242.
- Kılıç, Ü. (2018). *9. Sınıf öğrencilerine uygulanan drama yöntemine dayalı yaratıcı yazma çalışmalarının yazma tutumuna etkisinin incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Kırmızı, F. S. ve Altuğ, A. (2021). Primary school teachers' opinions on using EBA in the COVID-19 outbreak process. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 7(2), 278-300.

- Klein, P. D. (2004). Constructing scientific explanations through writing. *Instructional Science*, 32(3), 191-231.
- Leech, N. L., & Onwuegbuzie, A. J. (2009). A typology of mixed methods research designs. *Quality & quantity*, 43(2), 265-275.
- Lengelle, R., Meijers, F., & Hughes, D. (2016). Creative writing for life design: Reflexivity, metaphor and change processes through narrative. *Journal of Vocational Behavior*, 97, 60-67.
- Mäki, H. S., Voeten, M. J., Vauras, M. M., & Poskiparta, E. H. (2001). Predicting writing skill development with word recognition and preschool readiness skills. *Reading and Writing*, 14(7), 643-672.
- Marzano, R. J. (1991). Fostering thinking across the curriculum through knowledge restructuring. *Journal of Reading*, 34(7), 518-525.
- Mason, L. H., Harris, K. R., & Graham, S. (2011). Self-regulated strategy development for students with writing difficulties. *Theory into practice*, 50(1), 20-27.
- McClain, A. (1986). *I can teach, they can write! Student teachers and primary children pattern books as models for creative writing*. [Available online at <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED273968.pdf>], Retrieved on March 20, 2022
- MEB (2019). *Türkçe dersi öğretim programı (İlkokul ve ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar)*. [Çevrim-içi: <http://mufredat.meb.gov.tr>], Erişim tarihi: 01.02.2022
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. California: Sage publications.
- Morley D. (2007). *The Cambridge introduction to creative writing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Öztürk, E. (2007). Yaratıcı yazı yazmanın gelişim süreci ve ilköğretimde yaratıcı yazı yazma öğretimi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14, 266-273.
- Polat, A. (2019). *Yabancılarla (Suriyeli göçmen çocuklara) okuma yazma öğretimi sürecine ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya.

- Pratiwi, N. Y. (2019). The analysis of problems encountered by beginner writer in writing a short story: a case study in creative writing class. *Indonesian Journal Of Educational Research and Review*, 2(3), 402-407.
- Quitadamo I. J., & Kurtz M. J. (2007). Learning to improve: Using writing to increase critical thinking performance in general education biology *CBE—Life Sciences Education*, 6, 140 –154.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in teaching writing*. New York: Oxford University Press,
- Ranabumi, R., Rohmadi, M., & Subiyantoro, S. (2017). Improving students' writing short story skill through time token learning and video media. *Journal of Education and Learning*, 11(4), 439-445.
- Riber, H., & Sjögren, P. (2020). Motivation in creative writing. [Available online at: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1497345/FULLTEXT01.pdf>], Retrieved on April, 4, 2021.
- Rivard, L. O. P. (1994). A review of writing to learn in science: Implications for practice and research. *Journal of Research in Science Teaching*, 31(9), 969-983.
- Saluk, N. ve Pilav, S. (2018). A research study on improving creative writing skills in gifted individuals. *Journal of Kırşehir Education Faculty*, 19(3), 2216-2239.
- Seyedi G. (2019). *Yabancı dil olarak türkçe öğretiminde akademik yazma öğretimi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Sharples, M. (1984). *Cognition, computers and creative writing*. Unpublished doctoral thesis, Edinburg University, Edinburg.
- Smedt, D. F., & Keer, V. H. (2014). A research synthesis on effective writing instruction in primary education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 112, 693-701.
- Smith, H. (2020). *The writing experiment: strategies for innovative creative writing*. London and New York: Routledge.
- Sternglass, M. S. (2017). *Time to know them: A longitudinal study of writing and learning at the college level*. New York: Routledge.
- Takımcıgil, Ö. S. (2014). *İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin yazma motivasyonları ile hikâye yazma becerilerinin değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi, Sakarya.

- Tegnér, I., Fox, J., Philipp, R., & Thorne, P. (2009). Evaluating the use of poetry to improve well-being and emotional resilience in cancer patients. *Journal of Poetry Therapy, 22*(3), 121-131.
- Temizkan, M. (2010). Türkçe öğretiminde yaratıcı yazma becerilerinin geliştirilmesi. *Türklük Bilimi Araştırmaları, 27*, 621-643.
- Tok, M., Rachim, S. ve Kuş, A. (2014). Yazma alışkanlığı kazanmış öğrencilerin yazma nedenlerinin incelenmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 34*(2), 267-292.
- Tompkins, G. E. (1982). Seven reasons why children should write stories. *Language Arts, 59*(7), 718-721.
- Troia G. A., Shankland R.K., & Wolbers K. A. (2012). *Reading & writing quarterly*. [Available online at: <http://www.tandfonline.com/loi/urwl20>], Retrieved on March 29, 2022.
- Tuan, T. L. (2010). Enhancing EFL learners' writing skill via journal writing. *English Language Teaching, 3*(3), 81-88.
- Turgut, G. ve Kışla, T. (2005) Bilgisayar destekli hikâye anlatımı yöntemi: Alan yazın araştırması. *Turkish Online Journal Of Qualitative Inquiry, 6*(2), 97-121.
- Ulu, H. (2019). Investigation of fourth grade primary school students' creative writing and story elements in narrative text writing skills. *International Journal of Progressive Education, 15*(5), 273-287.
- Westwood, P. S. (2008). *What teachers need to know about reading and writing difficulties*. Aust Council for Ed Research.
- Yeh, S. S. (1998). *Empowering education: Teaching argumentative writing to cultural minority middle-school students*. [Available online at: <https://www.proquest.com/pagepdf/304459216?accountid=16733>], Retrieved on February 12, 2022
- Yılmaz, M. (2012). İlköğretim I. kademe öğrencilerinin kompozisyon yazma becerilerini geliştirmede planlı yazma modelinin önemi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 9*(19), 321-330.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (11. basım). Ankara: Seçkin Yayınları.

Yoo, J. (2017). Writing out on a limb: Integrating the creative and academic writing identity. *New Writing*, 14(3), 444-454



Evaluation of Primary School Students' Creative Writing Products According to Some Variables*

Fatma Kırmızı¹ & Duygu Çağ Adıgüzel²

• Received: 26.03.2022 • Accepted: 26.09.2022 • Published: 02.05.2023

Abstract

Creative writing studies are used to enable students to increase their self-expression power by making writing skills fun. The aim of this research is to evaluate the creative writing products of 4th grade students according to some variables and to examine the contents of the stories created by the students. Mixed method was used in the study. The research was carried out with 4th grade students (n=90) in the center of Denizli. The schools have been designated in accordance with the "Maximum diversity sampling" method. The research data were obtained from the creative writing texts/products taken from the students and the "Creative Writing Products Evaluation Scale" (YARYUDO) developed by Kasap (2019) was used. According to the findings obtained from the research, the creative writing skills of primary school 4th grade students do not show a significant difference according to the variables of "gender, whether to write regularly every day, thinking about writing a book, and time allotted for writing every day. It is observed that the most frequently repeated code in the creative writing texts received from students is "happiness". The least repeated are the rules of "respect for aspiration and labor".

Key words: creative writing, elementary school, mixed research method.

Cited:

Kırmızı, F., & Çağ Adıgüzel, A. (2023). Evaluation of primary school students' creative writing products according to some variables. *Pamukkale University Journal of Education*, 58, 370-397. doi: 10.9779/pauefd.1091976

* Some of this study was presented as an oral presentation at the scientific meeting "19th International Primary Teacher Education Symposium (USOS-2021) (November 12-14, 2021)" held at Harran University.

¹ Prof. Dr., Pamukkale University, Education Faculty, 0000-0002-0426-1908, fatmas_30@yahoo.com

² PhD Student, Duygu Çağ Adıgüzel, Mehmet Akif Ersoy University, 0000-0002-3360-6776, duyguca@gmail.com

Introduction

Human nature has been in the need of passing on what it knows and learns to the next generations. Writing is seen as one of the most effective tools in processing, developing and shedding light on the future. While writing reflects every period of science, history and art, it also ensures the permanence of knowledge in the mind. It helps to spread knowledge as well as feelings, thoughts and wishes.

The individual expresses herself while writing and tries to present her thoughts effectively in order to do this. Writing has the effect of improving thinking skills. While the individual has the opportunity to develop and evaluate her thought by writing, she can also choose the most effective discourse to express this thought. (Applebee, 1984; Kırmızı & Altuğ, 2021; Klein, 2004; Mason et al., 2011; Rivard, 1994; Quitadamo & Kurtz, 2007). Before or during writing, the individual designs what to write and how to express her thoughts. For this reason, thinking processes and writing processes are two inseparable wholes.

The writing process includes the use of many attributes such as determining the purpose of writing, planning the content, choosing the right words, structuring the sentence correctly, and formatting the paragraphs. The writing process has a rather complicated structure (Kansızoğlu, 2018; Raimes, 1983; Seyedi, 2019; Turgut & Kışla, 2005). Marzano (1991) states that writing should be used as a tool because restructuring knowledge will improve higher-order thinking. Writing enables students to think through arguments and use higher-order thinking skills to respond to complex problems.

Writing is not a tool in the learning and teaching process, it is an important branch of art that forms and develops the student's personal style, superior aesthetic taste. In this sense, writing is more than an integral part of the learning and teaching process (Artut, 2005; Yılmaz, 2012). According to Tuan (2010), writing; It is a powerful tool to find the individual's own undiscovered creative power, to reveal history, to learn to see the world. According to Kaya (2016), writing is the writing of feelings and thoughts in accordance with the rules of language using symbols and signs. Yeh (1998) states that writing is the most effective element that ensures academic success. Writing forms the basis of students' success in their learning life. At this point, it is of great importance for students to use their writing skills effectively. According to Smedt & Keer (2014), effective writing is a skill that is considered indispensable for a contemporary society. It is thought that this skill will

contribute to the arrangement of teaching programs structured with collaborative studies in order to maximize the writing performance of children.

Writing is a process consisting of several stages that starts in the mind and extends to the writing of letters. This process is examined in two sub-steps, mental and physical. Competencies such as holding a pencil, writing letters, activating preliminary information, editing, textualizing, reviewing are considered in the skill area. Various processes, skills, techniques, operations and dimensions are included in writing as a learning or skill area (Akdağ, 2019; Dur, 2010; Güneş, 2016; Polat, 2019). The transfer of mental processes to paper is only possible by concentrating on the content and writing a smooth, legible and fluent article. It is necessary to do a lot of writing work in order to develop fluent writing skills (Mäki et al., 2001; Takımcıgil, 2014; Westwood, 2008). Students who have difficulties with the physical and formal features of the writing also experience similar difficulties in terms of content. Because students who do not have the self-efficacy to be a good writer cannot be motivated to write. This, in turn, negatively affects the writing success of students (Troia et al., 2012). In order for students to convey their thoughts correctly and effectively, they must first assimilate the physical and formal features of writing.

Creative writing is a process in which students make sense of their relationship with themselves and the world, and their perspective on life. In the nature of all writings, there is a voice coming from the inner world of the individual. With the help of creative writing, the writer has the opportunity to reveal his own 'voice' by exploring his inner world. (Yoo, 2017). The duty of the teachers is to make the writing activity fun by removing the monotony while directing the students to write. Creative writing activities and techniques are a very important opportunity to make writing fun. While writing, students can both develop different perspectives and demonstrate their power of expression.

Creative writing; By activating the imagination of the individual, it reveals the abilities of hearing, feeling, thinking, intuition, observation. It allows thoughts, experiences and observations to be expressed in a fictional integrity unique to them. It develops the student's questioning, interpreting and criticizing abilities. It helps the individual to discover his own original language by breaking down the stereotypes and prejudices in his mind. (Akyol & Yıldız, 2018; İpşiroğlu, 2006). Juniors who develop creative thinking and writing skills also experience the pleasure of creating a product of their own.

First of all, a child needs to master linguistic concepts and processes in order to be able to explore the language and acquire different writing skills. This qualification process is

a preparation for the design preparation process of creative writing. Creative writing offers the child the practice of creating and transforming texts at different structural levels, as well as choosing text forms that correspond to the function of writing (Sharples, 2017). According to Smith (2020), creative writing is not an individual talent. Each individual, partially learning certain skills, can come up with creative products. Some of the most necessary qualities for creative writing are perseverance, motivation and the ability of the student to find the method that suits her. Morley (2007) argues that each student's talent can be shaped and creative writing can be taught through entertaining directions. The student who learns to write creatively can work with self-guidance and evaluate the product she has produced. According to Kılıç (2018), students have the opportunity to discover and express themselves physically, mentally and emotionally through creative writing activities.

Chen and Zhou (2010) conducted a study on the development of creativity with Chinese children. In the research, it was seen that independent creativity emerges in a situation where teachers provide space and opportunity to support children's insight and relational thinking. A supportive environment is very important for the development of creativity, especially in young children. For this reason, adults should strive to provide the necessary environment for children to think creatively. Dufresne (2004) considers writing to be a learnable and teachable craft. He states that writing is a skill and individuals are not born with skills. Therefore, it emphasizes that writing is a skill that can be developed. In the study of Edwards-Groves (2011); examined writing and text creation practices in basic education classrooms. The ways of using technology in the writing of texts created by 17 teachers and their students were investigated. According to the results of the research, the use of technology in writing studies improves creativity in children. Teachers and students should benefit from technology while creating new dynamic texts in their writing activities. Ranabumi, Rohmadi and Subiyantoro (2017) worked on writing short stories with the "Time Token Model". The aim of the study was to develop short story writing skills in students. At the end of the study, it was determined that the achievement scores of the students increased.

One of the reasons why students develop negative attitudes towards writing is that teachers primarily focus on mechanical skills such as form, punctuation and grammar in their writing studies. The importance of form in spelling studies is undeniable. However, making the form the focal point not only alienates students from writing, but also negatively affects the emergence of creative thinking skills. (Akyol & Yıldız, 2018). Creative writing activities have an important place in order to develop students' writing skills with pleasure.

In the MEB (2019) Turkish Curriculum, students both at national and international level; Eight key competencies have been determined in the Turkish Qualifications Framework (TYÇ), which are the skill ranges that they will need in their personal, social, academic and business lives. Within the scope of communication in the mother tongue, which is the first of these competencies, there is the expression "creative linguistic interaction". Students' writing skills can be made more competent by doing creative writing activities in MEB schools. With this study, the creative writings of the students were examined. The starting point of this study was to examine the creative writings of primary school students and to evaluate the content of their written products. The aim of this research is to evaluate the creative writing skills of 4th grade students according to some variables and to examine the contents of the products created by the students.

For this purpose, the following sub-problems were developed:

1. Primary school 4th grade students' creative writing skills; does it show a significant difference according to a) gender, b) whether to write regularly or not, c) the time allotted for writing every day?
2. What are the contents of the creative writing products created by primary school 4th grade students?

Method

Mixed method was preferred in this research. In the mixed method, quantitative and qualitative methods are used together in explaining research problems. In addition, the analyzes are also carried out in accordance with this (Creswell, 2003; Johnson & Onwuegbuzie, 2004). The use of quantitative and qualitative techniques in the same framework in the mixed method strengthens the positive aspects of both techniques. The use of the mixed method also increases the chance of researchers to choose the methods and approaches that are related to the research questions they have determined. (Baki and Gökçek, 2012). Within the scope of the study, creative writings were written to the students. The products obtained were graded with YARYÜDO. Thus, qualitative data were converted into quantitative data. In this study, the evaluation of qualitative and quantitative data has equal weight. "Completely mixed simultaneous equal-status design" was preferred, considering the way in which the data were obtained and the way followed in the analysis. (Leech & Onwuegbuzie, 2009). In this design, the qualitative and quantitative stages are of equal weight.

Working Group

The research was carried out in the 4th grade of primary schools affiliated to the Ministry of National Education in the center of Denizli, in the fall semester of the 2020-2021 academic year. The schools were determined in accordance with the "maximum diversity sampling" method (Yıldırım & Şimşek, 2018). First of all, schools were grouped according to the low, middle and high socio-economic levels in the light of the data obtained from the Denizli Directorate of National Education. The schools where the study will be carried out were included in the study by randomly determining two schools in each socioeconomic level. Creative writing practices were carried out on a voluntary basis. 90 students (female=50; male=40) from six different schools participated in the research.

Materials (Data Collection Tools)

In the research, "creative writing subject form" and "Creative Writing Products Evaluation Scale"(YARYUDO) developed by Kasap (2019) were used as data collection tools. The scale, which consists of 24 items in total, was developed for primary school fourth grade students. Written products were graded in the range of 1-5 points according to 24 criteria in YARYUDO. A minimum of 24 and a maximum of 120 points are obtained from the scale. While the scale was being developed, these scores were classified within themselves and evaluations regarding the creative writing performance of the students were included.

24-48 Points Range: Students showed *low* performance in terms of criteria related to creative writing products.

49-72 Points Range: The students showed *moderate* performance in terms of criteria related to creative writing products.

73- 96 Points Range: Students performed *well* in terms of criteria related to creative writing products.

97- 120 Points Range: The students performed at an advanced level in terms of criteria related to creative writing products.

The factor eigenvalues of the items also vary between .75 and .90. As a result of factor analysis, it was determined that the scale was one-dimensional.

In order to study the reliability of the scale, a "test-repeat-test study" was conducted. The correlation coefficient between both applications was determined to be .64. It was determined that the consistency coefficients of the items were over .50. The highest

consistency coefficient in the scale was determined as .82, and the lowest consistency coefficient was .51. Cronbach's Alpha for the pilot application of the scale is .72. The Cronbach's Alpha value determined for this study is .96.

Several different options have been brought together in determining the subject of creative writing. 6 field experts were asked to rate 3 different creative writing topics between 1 and 5. Creative writing topics were evaluated by field experts and the creative writing topic with the highest score (27 points) was decided in line with the feedback received. The identified writing topic is organized into a form.

Data Collection and Analysis

The determined creative writing subject was applied to the students on a voluntary basis. The written products obtained after the application of the creative writing subject to the students constituted the qualitative data set. The creative writing products were read in detail by both researchers. During the reading, scores were made in accordance with the YARYUDO criteria. The qualitative data were converted into quantitative data by scoring the writing products in accordance with the YARYUDO. The obtained scores were analyzed in the SPSS program.

For the qualitative dimension of the research, creative writing products were subjected to content analysis. The written products were read with great sensitivity by both researchers and the codes of the research were determined. The resulting codes were compared, and the percentage of consensus was calculated using Miles and Huberman's (1994) reliability formula "Reliability = Consensus/ (Consensus + Disagreement)". In line with the calculations made, it has been determined that the consensus on the resulting codes is over 81%. Later, the Decodes that were related were brought together and the themes were reached. While the codes and themes are explained, excerpts from the creative writing products of the students are included. The quotations in question are given one-on-one as written by the students. The codes and themes that have been revealed in the creative writing products obtained from the students are listed in Table 1.

Table 1*Codes and Themes Related to Creative Writing Products*

Theme	Codes	Frequency (Repetition of the Code)	Total Frequency
going out of the extraordinary ordinary		21	
	Creating Solutions	11	50
	Curiosity	8	
	Adventure	6	
	Mystery	4	
Emotional Look	Happiness	67	83
	Love	7	
	Regret	6	
	Longing	3	
Proximity to the Ordinary	Conformity to the Known	31	34
	Production solution	3	
Truth	Cooperate	10	25
	Deprivation	8	
	Justice	7	

When Table 1 is examined, it is seen that there are 4 themes and 14 codes. It is seen that the most repetitive code is “happiness”. The least repetitive codes are “longing and respect for effort”. The codes of "conformity to the known, extraordinary and producing solutions" were also determined as frequently repetitive codes.

Shapiro-Wilk was applied in order to determine whether the quantitative data obtained by the application of YARYUDO showed a normal distribution. After the analysis, it was determined that the data showed normal distribution ($p > .05$). Accordingly, parametric tests were used to analyze the data. Frequency, percentage and standard deviations were taken, t-test was used in comparisons with two groups and ANOVA analysis was applied in comparisons with more than two groups.

Ethics Committee Information

The study was carried out in accordance with ethical rules. After obtaining approval for the research, the scales were applied and interviews were conducted. An official application was made to the institution of the researchers for the ethics committee permission. A report on the ethical compliance of the study was received from the "Social and Human Sciences Scientific Research and Publication Ethics Committee" of the institution. Official information regarding ethics committee approval is given below.

Name of the Board: Social and Human Sciences Research and Publication Ethics Board

Decision date: 27/02/2021

Document issue number: E-93803232-622.02-14086

Findings

In this section, the data obtained from the research are analyzed and the findings are presented in tables. Explanations about the tables created are included. In order to answer the first sub-problem of the study, the findings regarding the "gender variable" are presented in Table 2.

Table 2

T-Test Results of YARYUDO Scores According to "Gender Variable"

Gender	<i>N</i>	\bar{x}	<i>SS</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Girl	50	89.24	16.77	88	1.507	.135
Boy	40	83.27	20.77			

When Table 2 is examined, it is seen that there is no significant difference between the groups according to the gender variable [$t(88)=1.507, p > .05$]. It has been determined that the average of female students' creative writing achievement (=89.24) is higher than the

average (=83.27) of male students. However, this does not constitute a significant difference. The creative writing achievements of female and male students show a similar quality. As a result, it has been revealed that gender is not a determining factor for students to be successful in creative writing. On the other hand, in the classification made for the scoring of the scale, male and female students showed good creative writing performance. However, it is noteworthy that both groups did not perform at an advanced level.

The scores obtained from the YARYUDO were analyzed according to the variable of whether to write regularly or not. The obtained results are presented in Table 3.

Table 3

T-Test Results of YARYUDO Scores According to the Variable of "Writing Regularly or Not"

Writing on a regular basis	<i>N</i>	\bar{x}	<i>SS</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
I write regularly	42	88.5714	17.89	88	1.624	.108
I can't write regularly	48	84.8542	19.56			

When Table 3 is examined, it is seen that there is no significant difference between the groups according to the variable of "whether or not to write regularly" [$t(88) = 1.62$, $p > .05$]. It has been determined that the mean of the students who say "I write regularly" (=88.57) is higher than the mean (=84.85) of the students who say "I do not write regularly". However, this does not constitute a significant difference. Students who write regularly and students who do not write regularly have similar perceptions about creative writing. Considering the classification regarding the scoring of the scale, both groups showed good creative writing performance. The scores of both groups are not advanced.

According to the data obtained from the research, analyzes were made in accordance with the "time spared for writing every day". The findings obtained from the one-way analysis of variance are presented in Table 4.

Table 4*ANOVA Results of YARYUDO Scores According to "Time Allotted to Writing Every Day"*

Source of Variance	Sum of Squares	<i>sd</i>	Mean of Squares	<i>F</i>	<i>p</i>
Between Groups	1553.577	3	517.859	1.491	.22
Within Groups	29868.212	86	347.305		
Total	31421.789	89			

According to Table 4, the time students spend on writing every day does not make a significant difference on their creative writing achievements [$F(3,86) = .22, p > .05$]. No matter how much time students devote to writing each day, their creative writing achievements are similar. The arithmetic means of the groups are presented below.

Table 5*Average Values of the Groups According to the Variable of "Time Allotted to Writing Every Day"*

Groups	<i>N</i>	\bar{x}	<i>SS</i>
More than 1 hour every day	17	91.94	16.97
15 min every day.	18	89.94	22.19
30 min every day.	30	81.23	16.84
1 hour every day	25	86.96	18.,98
Total	90	86,58	18.78

According to Table 5, the highest average belongs to students who say "I write more than an hour every day". The lowest average belongs to the students who say "I write for 30 minutes every day". Even if the difference was not significant, it can be considered as a remarkable situation that the averages of the students who write more than one hour a day are high. Considering the classification made regarding the scoring of the scale, all groups are at a "good" level in terms of creative writing performance. However, it is noteworthy that neither group is advanced.

The codes and themes that have been identified in order to respond to the second subproblem of the research are explained. The codes of "unusualness, solution generation, curiosity, adventure and mystery" have been identified in relation to the theme of "going out of the ordinary". Examples of quotations determined for each code within the scope of the relevant theme are presented. Codes and quotations related to the theme of Going Out of the Ordinary are included in Table 6.

Table 6

Examples of Quotations on the Theme of "Getting Out of the Ordinary"

Theme	Codes	Frequency (of the code)	Examples from Quotations
Going out of the ordinary	The extraordinary	21	<i>"The filling materials are placed on the biscuits one row at a time. Filling materials are placed on the biscuits by means of robotic arms (2, Girl)." "Mom knocked on the door and came in. And let me see what. A necklace with a cookie man in his hand. When mom left the room, the cookie man in the necklace said, 'Help!' he started screaming. I was very surprised because the cookies wouldn't talk. She was asking me for help (13, Girl)." "There's a shop over the rainbow there. As I looked at him, I felt myself lifted off my feet. As I rose, I rose.... Above the clouds, below me stood the rainbow and the city, and in front of me stood a purple cookie factory (90, Girl)."</i>

- 11 *"Mehmet sees the thief and calls the police. The thief is caught and goes to jail. Then the factory owner gives the factory to our Mehmet in exchange for this. Mehmet agrees (68, Male)." "Ali told his father on the way, "It's very difficult to open the packaging of cookies. The kids in our neighborhood eat these cookies, but they can't open the packages. I think you should thin the packets of cookies a little," she said. 'Well done,' his father told Ali. Ali went to the factory again a week later. This time he was able to easily open the package of cookies and again ate cookies with pleasure (1, Male)."*
- 8 *"Yağmur's biggest dream was to establish a cookie factory and distribute free cookies to children. But Yağmur had never seen a cookie factory in her life and was very curious (6, Girl)." "Efe liked the chocolate chip cookies the most. His father worked in the cookie factory, but Efe had never been there. He was very curious about the cookie factory (82, Male).*
- 6 *"Once upon a time. There was a tiny cookie in a cookie factory. The little cookie lost its way one day. The little cookie saw a cookie factory up ahead. A dog appeared in front of the little cookie (50, Girl)." "Suddenly, the sound of motorcycles was heard at night. Everyone thought it was an earthquake and woke up immediately. The bikers' posters said there were five tickets to the cookie factory. One of them would accompany me. Prize! (56, Girl)."*
- 4 *"Ayten and Azize went to the cookie factory with their mother's permission. While touring the factory, they saw a mysterious door. They both opened the door softly. And what do they see. Lots of cinnamon cookies (28, girl)." "The four friends wanted to go to the cookie factory. They talked together one day and wanted to make a plan to go to the cookie factory. 'How are we going to get to this factory? We need to find a plan' (61, Girl).*

Creating a Solution

Curiosity

Adventure

Mystery

Table 6 shows quotations for the theme of "going out of the ordinary". It is possible to say that there is a certain degree of creativity in the articles within the scope of this code. However, it is not possible to say that there is a high level of creativity.

When the creative writing products obtained from the students were examined, the code of extraordinaryness was determined in 21 studies. In the code of unusualness, students included events and situations outside of daily life. These are often of unusual qualities. Speaking of inanimate beings, technological innovations are some of them. It is a little difficult to say that there is a high level of creativity in the written products obtained. The presence of this code in children's creative writings may indicate that they have creative thoughts.

It has been determined that the solution generation code is in 11 written products. In these codes, the students first revealed the problem and then determined the situation for the solution of the problem and created their article. While some articles are entirely based on producing solutions, in some articles only a small section is devoted to producing solutions.

It has been determined that the adventure code repeats 6 times. Within the scope of the adventure code, students wrote exciting and interesting articles involving dangerous situations. They have given the quality of adventure to the writings they have created. This situation has strengthened the creative aspect of written products. It is quite common for 4th grade primary school students to write adventure articles for their age group.

In the creative writing products obtained from the students, the mystery code was repeated 4 times. It has been determined that in the creative writings containing the mystery code, hidden things are expressed that the mind cannot access directly. Adding the mystery element to creative writings has increased the attractiveness of the product. Also, adding an element of mystery to the article may require more effort for children. It is noteworthy that the mystery code only repeats 4 times. The codes and quotations within the scope of the emotional gaze theme are given in Table 7.

Table 7 shows the quotations on the theme of "emotional gaze". When the creative writing products obtained from the students were examined, the happiness code was determined in 67 studies. Happiness is an important element for students. The feeling of happiness has been significantly involved in creative writing. In fact, it seems that the vast majority of the products created have a happy ending.

Table 7*Examples of Quotations on the Theme of "Emotional Perspective"*

Theme	Codes	Frequency (of the code)	Examples from Quotations
Emotional Perspective	Happiness	67	<i>"I am very happy today. Because today our teacher is going to take us to the cookie factory (3,Girl)." "The rain has never forgotten today. Because she had the happiest day of her life (6, Girl)." "Ayşe's father wanted to fulfill Ayşe's wish and so he did. Then they lived happily ever after (40, girl)." "I loved the cookies there, they were very tasty, and I was very happy eating from that cookie, I shouted cookie factory. Now we lived happily (43, girl)."</i>
	Love	7	<i>"This girl's name is Emily. Emili loves cookies very much. She loves to eat warm cookies made by her grandfather (39, girl)." "Ali bought cookies from the grocery store in his neighborhood with the money he saved. When he opens his eyes right there, he can't believe his eyes. The invitation he wanted so much came to him. He immediately runs home and tells his family. His family is very happy about this (4, male)."</i>
	Regret	6	<i>"The child has recovered. He apologized to his mother. But his mother did not forgive (38, male)." "Cookie factory I miss you so much. I'm not going again. Don't do what I did too, okay (30, girl)."</i>
	Missing	3	<i>"Meryem and her friends were very upset because the factory was destroyed. Meryem had wept. She missed the cookie factory very much (70,girl)." "Cookie factory I miss you so much. I'm not going again. Don't do what I did too, okay (30, girl)."</i>

The love code has been found in 7 written products. Although love is one of the most important values in child development, it is worth noting that happiness is not mentioned as much in written products. When the sections containing the love code are examined, it is

seen that love is not handled directly, but is processed together with joy and happiness codes.

The regret code has been identified in 6 written products. When the written products are examined, it is seen that the characters regret at the end of the plot, which is based on the realization of the wrong done. Then the heroes learn from their regrets and find the right path. The regret contained in the students' written products is more in the form of learning from a negative experience. For this reason, the regret code has usually been found in the solution section of the articles.

The craving code has only been detected in 3 written products. In all three of these products, the feeling of longing was not processed as the main element, but took place as one of the emotions felt in the plot. It is possible to say that the feeling of longing is emphasized very little and very briefly in written products. The codes within the scope of the theme of ordinary proximity and examples of quotations related to these codes are listed in Table 8.

Table 8

Examples of Quotes on the Theme "Closeness to the Ordinary"

Theme	Codes	Frequency (of the code)	Examples from Quotations
<i>looseness to the Ordinary</i>	<i>Conformity to the Known</i>	31	<i>"On Saturday, after breakfast, they go to the factory. Because the factory manager is a friend of his father, the factory managers visit the factory. When the trip is over, the manager gives Arzu a package of cookies as a gift (9, girl)." "There was a pastry chef. One day it was a very cold day. The baker was very cold. Even the machines froze. In the morning, he noticed that it was snowing. Children were playing snowballs (21, male)." "One day I wanted to go to the cookie factory. My father worked in a cookie factory. I asked if you could go to my dad and take me to the cookie factory, Dad. My dad said yes too. My father and I got into the car and went to the cookie factory... (27, male)."</i>

Production awareness	3	<p><i>“One day my father took us to work, there were so many different machines. Each of the people had a different task. My dad said, did you see? My children, look at how money is earned (45, girl).”</i></p> <p><i>"The thing that interested me the most in the cookie factory were the workers, they were very attentive. Those tiny cookies that we eat next to tea and coffee in the evening are actually very valuable. Be you, never, never underestimate any work, it's all very worthwhile (53, girl).”</i></p>
----------------------	---	--

Table 8 shows quotations on the theme of “*Closeness to the Ordinary*”. When the creative writing products obtained from the students were examined, the conformity code to the known code was determined in 31 studies. The events contained in this code do not contain creative thinking. It consists of situations that students may encounter in their own lives or in their immediate surroundings. Students have included repetitive situations of daily life in their writings.

It is seen that the production awareness code is in 3 written products. In the written products where production awareness is expressed, positive emotions related to happiness are included in general. Within the scope of this code, production awareness in general is in the dimension of determining the economic values that exist. It can be said that in all three articles there is a tendency to empathize with production and economic values. Examples of codes and quotations related to the theme of accuracy are given in Table 9.

Table 9

Examples of Quotes on the Theme of "Truthfulness"

Theme	Codes	Frequency (of the code)	Examples from Quotations
Truthfulness	Cooperate	10	<p><i>"A boy named Angel has arrived. He didn't have any money. Mahmut gave him a cookie as a gift. The girl took the cookies and then went home and gave the cookies to her family. They all ate together (54, male)."</i></p> <p><i>"Rain's only dream was to build a cookie factory and distribute free cookies to children (6, girl)."</i></p>

Deprivation	8	<i>“Everyone buys cookies from there. But there was a poor aunt. He didn't have any money and he couldn't buy any cookies. That aunt is very upset. Because he didn't have any money (34, male).”</i> <i>"There's a cookie factory in a city. There was a poor and destitute boy and his family in it. That kid always bought cookies every birthday. Then he shared it with his family (56, girl).”</i> <i>"One day, when he was going to the cookie factory to go to the sweet cookie business, he saw two brothers. They were holding hands and crying. It turned out that they were crying from hunger (19, girl).”</i>
Justice	7	<i>“The owner of that factory was very good. One winter, the police came at night. The police have seized the factory. They thought the owner of the factory was the culprit, but he wasn't. One of the policemen caught the guilty employee and told the commissioner about what was happening (59, male).”</i> <i>"There's a grocery store. The grocery store closes at 23.11. The thieves forcibly removed the lock and took everything they had. The police caught the fleeing thieves in Ankara (63, male).”</i>

Table 9 shows quotations on the theme of “truthfulness”. When the creative writing products obtained from the students were examined, the assistance code was determined in 10 studies. It is possible to say that the value of charity is processed together with the feeling of compassion in the written products covered by this code. Assistance is mainly discussed in the form of economic sharing.

The deprivation code is found in 8 written products. It was observed that the students touched on the phenomenon of deprivation in the serim sections of their stories. It has been seen that by basing the plot on deprivation, these characters usually achieve happiness in the solution section.

The justice code has been identified in 7 of the written products. This code has been seen in the solution sections of creative writing. Students have created a plot that will allow an injustice to occur. A happy ending has been reached with the finding of justice.

Conclusion and Discussion

According to the results obtained from the research, there was no significant difference between the success of creative writing between female and male students. The creative writing achievements of the groups were similar. The fact that there was no difference between the groups in terms of gender variable indicates that both groups have similar characteristics in terms of creative writing skills. In the study conducted by Dolmaz and Kaya (2017) with 60 students, it was determined that creative writing skills did not change according to gender. Kaufman, Baer, and Gentile had 8th grade students write different types of creative writing in their research in 2004. According to the results of the study, it was determined that there was no significant difference between the groups according to the gender variable. There are studies showing that creative writing skills do not differ significantly according to gender (Saluk & Pilav 2018; Dolmaz & Kaya, 2017). It is worth noting that there are also studies showing that creative writing skills differ significantly by gender. In some studies, a significant difference was found in favor of female students (İşçi et al., 2020; Ulu, 2019).

According to the results obtained from the research, no significant difference was found between the students who write regularly and those who do not write regularly. The creative writing skills of both groups are similar. However, according to the data obtained from the research, the average of students who regularly write creatively is higher. Considering the scoring classification of the scale, these students demonstrated a good level of creative writing performance. However, according to previous studies, taking time to write at regular intervals is effective in the development of writing skills. In their study, Tok, Rachim, and Kuş (2014) conducted writing exercises with 6th, 7th, and 8th grade students. According to the results obtained from the research, the students' regular allocation of time to writing studies increases their writing success. According to many studies, regularly allocating time to writing has an impact on the development of writing skills (Sternglass, 2017). The development of writing skills requires struggle for the student and is based on the process. The fact that the student spends time on creative writing at regular intervals means that he produces more written products. Every creative writing practice will improve the student's writing skills in a positive way.

According to the results obtained from the research, there was no significant difference between the groups in the time spent writing each day. However, although the difference is not significant, the average of students who spend more than an hour each day

writing is higher. Students' working on creative writing, thinking about characters, places, events and making fictions every day affect the development of writing skills to a great extent. Repeating the processes that affect writing as meaningful experiences every day will probably improve writing skills. According to many studies, allocating time to writing every day is effective in the development of writing skills (Kellogg & Raulerson, 2007; McClain, 1986; Tompkins, 1982).

It is not possible to say that there is a high level of creativity in the writings created by the students. The code of unusualness was repeated only 21 times in the manuscripts. On the other hand, it has been determined that the code of conformity to the known repeats 34 times. In the writings of the students, going out of daily life is not at the expected level. This may be due to the difficulties brought by the COVID-19 epidemic in the education process. In addition, the fact that creative writing activities are not given much place in the classrooms can be seen as a reason for this situation. According to Temizkan (2010), the element of extraordinaryness should be included in creative writings. In addition, it is possible to say that the codes of producing solutions in the face of problems (n=11), curiosity (n=8), adventure (n=6) and mystery (n=4) are very few in the articles. Although these findings show that students are not at the desired level in terms of revealing their creativity, previous studies reveal different results. Göçen (2018) applied creative writing in her research with 44 teachers. Teachers were given 15 different creative writing exercises for 30 hours. At the end of the process, teachers' opinions were taken regarding the benefits of creative writing. According to the teachers, creative writing exercises are helpful in developing students' creativity. It helps students get out of bounds. Riber and Sjögren (2020) used creative writing practices while teaching English as a foreign language in their study with EFL students. According to the research, creative writing practices improve motivation and creativity in students.

In the research, it was determined that the students frequently expressed their feelings in the creative writing products they created. It has been determined that the resulting products include feelings of happiness, love, regret and longing. It was observed that the emotions involved were gathered around a positive perspective. Students expressed their feelings in a positive way in their writings. The results obtained support the previous studies. Deveney and Lawson (2021) conducted creative writing exercises with groups of nine. In these studies, it was aimed to reveal the emotions of the participants. At the end of the study, it was determined that the participants went on an emotional journey within

themselves, and there were positive changes in their mood and mental health. Lengelle, Meijers and Hughes (2016) have pursued careers in creative writing. In studies with adults, it was determined that the participants tried to find the right words to describe their feelings in their writings. According to the results of the research, the participants tried to reveal meaningful thoughts internally while creating their creative writings and made their inner voices speak. According to many studies in the literature, creative writing practices are very effective in revealing students' emotions (Harris, 2001; Öztürk, 2007; Tegnér et al., 2009).

In the light of the data obtained, it was determined that the students participating in the research tended to put forward thoughts appropriate to ordinary situations. The data obtained within the scope of the "conformity with the known" code shows that the participants tend to express known items. Participants mainly expressed situations in daily life. This data obtained from the research coincides with the conclusion that the creativity determined in the theme of "going out of the ordinary" is not at the expected level. In this respect, the research data show consistency within itself. In the theme of proximity to the ordinary, the code of extraordinariness was found in only 21 written products. According to this result obtained from the research, it is difficult to say that a high level of creativity is revealed in written products. In the production awareness code encountered in 3 written products obtained from the students, traces of daily life are predominantly seen. Participants look at production as making money or putting forth labor in accordance with social values. Values related to production have changed greatly in the globalizing world, and situations such as brain power and digital competence have come to the fore. However, it is not possible to say that these were seen in the writings of the participants. These obtained data support the experimental studies on creative writing. Particularly in the first days of the experimental study, the participants had difficulty in creating articles that brought creativity to the fore. Pratiwi (2019) included creative writing activities in the English education process she conducted with university students. Particularly in the first days of the studies, he observed that the participants had difficulties in creating characters, revealing their imagination, expressing emotions, and making fiction.

In the research, it was observed that there was mostly deprivation in the written products within the scope of the cooperation code. Economic difficulties were mentioned in these articles. Aid was handled in the form of money or food aid. Sharing what is available and helping those in need are prominently featured in the articles. The feeling of reaching happiness after helping each other was expressed. It is thought that this situation is a result

of the socio-cultural environment in which the students are located. In parallel with the lives of students with low economic level, creative elements are not frequently encountered in the emphasis on deprivation and achieving happiness as a result of help. This result coincides with the conclusion that the creativity determined in the theme of "going out of the ordinary" and "conformity to the known" is not at the expected level. Bartscher, Lawler, Ramirez and Schinault (2001) conducted their studies with 4th, 7th and 8th grade students with low writing success. He mentions low social economic status and low readiness as a result of these students' low writing success.

In line with the results obtained from the research, the following suggestions were developed: Students should be provided to write regularly in order to improve their creative writing skills during primary school years. In this regard, teachers can assign creative writing tasks to their students at certain time intervals. Students who regularly produce creative writing products will also develop their skills in this subject.

In primary schools, teachers should include creative writing activities inside and outside the classroom and help their students think outside the boundaries. Efforts should be made to include extraordinary elements in creative writing activities. A comfortable and democratic educational environment should be provided for students to produce extraordinary writings.

Creative writing activities are a great opportunity for students to reveal their inner worlds. In the studies, environments should be created that will enable them to express their feelings comfortably and students should not be judged. It should be ensured that students express their inner world comfortably in the creative writing products they create.

Classroom teachers should guide students to go beyond the known in their creative writing activities. Students should be asked questions that will enable them to go out of the ordinary and lead them to different ways of thinking. It should also create learning environments for students to explore different perspectives.

Teachers should deduce the possibilities that will be designed to be able to create writing and consider the inclusion of techniques. If you participate in activities such as writing based on the show, examples from case studies, creating an agenda with different concepts, situations and technical expressions.

Ethics Committee Permission Information: *PAU Social and Human Sciences Research and Publication Ethics Committee 78.190.189.174 567 (27.02.2021) it was carried out with the permission taken with the numbered decision.*

Author Conflict of Interest Information: *There is no conflict of interest among the authors involved in the study that would prevent them from Deciphering the study.*

Author Contribution: *The study was conducted within the task sharing and the authors contributed equally to the research process.*

References

- Akdağ M. (2019). *İlkokul dördüncü sınıf Türkçe dersinin yazma öğretimi açısından değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Akyol H. & Yıldız M. (2018). *Kuramdan uygulamaya yazma öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Applebee, AN. (1984). Writing and reasoning. *Review of Educational Research*, 54(4), 577-596.
- Artut, Ö. G. K. (2005). İlköğretim (I. kademe-birinci sınıf) yazı öğretiminde temel ilkeler. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(1), 69-74.
- Baki, A. & Gökçek, T. (2012). Karma yöntem araştırmalarına genel bir bakış. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(42), 1-21.
- Bartscher, M. A., Lawler, K.E., Ramirez, A. J. & Schinault, K. S. (2001). *Improving writing ability through journals and creative writing exercises*. Chicago, Illionis: Saint Xavier University & Skylight Professional Development Field Based Master Program.
- Chen, S., & Zhou, J. (2010). Creative writing strategies of young children: Evidence from a study of Chinese emergent writing. *Thinking Skills and Creativity*, 5(3), 138-149.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Deveney, C., & Lawson, P. (2021). Writing your way to well-being: An IPA analysis of the therapeutic effects of creative writing on mental health and the processing of emotional difficulties. *Counselling and Psychotherapy Research*. [Available online at: <https://doi.org/10.1002/capr.12435>], Retrieved on June, 29, 2021.

- Dolmaz, M. & Kaya E.(2017). Sosyal eğitimde bir yaratıcı yazma çalışması: Yazma yazmadan gözden geçirenler gözden geçirilirken. *Uluslararası Alan Eğitimi Dergisi*, 3 (2), 1-17.
- Dur, Z. (2010). *Öğrencilerin matematiksel dili hikâye yazma yoluyla iletişimde kullanabilme becerilerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi*. Yayınlanmamış doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Dufresne, J. (2004). *The lie that tells a truth: A guide to writing fiction*. New York: W.W. Norton & Company.
- Edwards-Groves, C. J. (2011). The multimodal writing process: Changing practices in contemporary classrooms. *Language and education*, 25(1), 49-64.
- Göçen, G. (2018). Öğretmenlerin tasarlama tekniklerine yönelik değerlendirmeleri: Bir eylem planlama. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 9(16), 625-677.
- Güneş, F. (2016). Eğitimde kalem ve tuşlarla yazma tartışmaları (Eğitimde kalemle yazma ve klavyede yazma tartışmaları). *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 19-33.
- Harris, J. (2001). Re-writing the subject: Psychoanalytic approaches to creative writing and composition pedagogy. *College English*, 64(2), 175-204.
- İpşiroğlu, Z. (2006). *Yaratıcı yazma*. İstanbul: Morpa Yayınları.
- İşçi, C., Kırmızı, F. S. & Akkaya, N. (2020). Evaluation of creative writing products according to content and some variables. *Ilkogretim Online*, 19(2), 718-732.
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational researcher*, 33(7), 14-26.
- Kansızoğlu, H. B. (2018) *Ters yüz edilmiş sınıf modeline dayalı yazma öğretiminin öğrencilerin üstbilişsel farkındalık düzeylerine, yazma başarılarına ve kaygılarına etkisi*. Yayınlanmamış doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Kasap. D. (2019). *Yaratıcı okuma-yaratıcı yazma çalışmalarının yaratıcı okuma, okuduğunu anlama, yazma ve yaratıcı yazma erişimine etkisi*. Yayınlanmamış doktora tezi, Pamukkale Üniversitesi, Denizli.

- Kaufman, J. C., Baer, J., & Gentile, C. A. (2004). Differences in gender and ethnicity as measured by ratings of three writing tasks. *The Journal of Creative Behavior*, 38(1), 56-69.
- Kaya, B. (2016). Yazma güçlüğü olan bir ilkokul 4. sınıf öğrencisine bitişik eğik yazı öğretimi. *Electronic Turkish Studies*, 11(3), 1407-1434.
- Kellogg, R. T., & Raulerson, B. A. (2007). Improving the writing skills of college students. *Psychonomic bulletin & review*, 14(2), 237-242.
- Kılıç, Ü. (2018). *9. Sınıf öğrencilerine uygulanan drama yöntemine dayalı yaratıcı yazma çalışmalarının yazma tutumuna etkisinin incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Kırmızı, F. S. and Altuğ, A. (2021). Primary school teachers' opinions on using EBA in the COVID-19 outbreak process. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 7(2), 278-300.
- Klein, P. D. (2004). Constructing scientific explanations through writing. *Instructional Science*, 32(3), 191-231.
- Leech, N. L., & Onwuegbuzie, A. J. (2009). A typology of mixed methods research designs. *Quality & quantity*, 43(2), 265-275.
- Lengelle, R., Meijers, F., & Hughes, D. (2016). Creative writing for life design: Reflexivity, metaphor and change processes through narrative. *Journal of Vocational Behavior*, 97, 60-67.
- Mäki, H. S., Voeten, M. J., Vauras, M. M., & Poskiparta, E. H. (2001). Predicting writing skill development with word recognition and preschool readiness skills. *Reading and Writing*, 14(7), 643-672.
- Marzano, R. J. (1991). Fostering thinking across the curriculum through knowledge restructuring. *Journal of Reading*, 34(7), 518-525.
- Mason, L. H., Harris, K. R., & Graham, S. (2011). Self-regulated strategy development for students with writing difficulties. *Theory into practice*, 50(1), 20-27.
- McClain, A. (1986). *I can teach, they can write! Student teachers and primary children pattern books as models for creative writing*. [Available online at <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED273968.pdf>], Retrieved on March 20, 2022

MEB (2019). *Türkçe dersi öğretim programı (İlkokul ve ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar)*. [Çevrim-içi: <http://mufredat.meb.gov.tr>], Erişim tarihi: 01.02.2022

Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. California: Sage publications.

Morley D. (2007). *The Cambridge introduction to creative writing*. Cambridge: Cambridge University Press.

Öztürk, E. (2007). Yaratıcı yazı yazmanın gelişim süreci ve ilköğretimde yaratıcı yazı yazma öğretimi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14, 266-273.

Polat, A. (2019). *Yabancılara (Suriyeli göçmen çocuklara) okuma yazma öğretimi sürecine ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşleri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya.

Pratiwi, N. Y. (2019). The analysis of problems encountered by beginner writer in writing a short story: a case study in creative writing class. *Indonesian Journal of Educational Research and Review*, 2(3), 402-407.

Quitadamo I. J., & Kurtz M. J. (2007). Learning to improve: Using writing to increase critical thinking performance in general education biology *CBE—Life Sciences Education*, 6, 140 –154.

Raimes, A. (1983). *Techniques in teaching writing*. New York; Oxford University Press.

Ranabumi, R., Rohmadi, M., & Subiyantoro, S. (2017). Improving students' writing short story skill through time token learning and video media. *Journal of Education and Learning*, 11(4), 439-445.

Riber, H., & Sjögren, P. (2020). Motivation in creative writing. [Available online at: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1497345/FULLTEXT01.pdf>], Retrieved on April, 4, 2021.

Rivard, L. O. P. (1994). A review of writing to learn in science: Implications for practice and research. *Journal of Research in Science Teaching*, 31(9), 969-983.

Saluk, N. and Pilav, S. (2018). A research study on improving creative writing skills in gifted individuals. *Journal of Kırşehir Education Faculty*, 19(3), 2216-2239.

Seyedi G. (2019). *Yabancı dil olarak türkçe öğretiminde akademik yazma öğretimi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

- Sharples, M. (1984). *Cognition, computers and creative writing*. Unpublished doctoral thesis, Edinburg University, Edinburg.
- Smedt, D. F., & Keer, V. H. (2014). A research synthesis on effective writing instruction in primary education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 112, 693-701.
- Smith, H. (2020). *The writing experiment: strategies for innovative creative writing*. London and New York: Routledge.
- Sternglass, M. S. (2017). *Time to know them: A longitudinal study of writing and learning at the college level*. New York: Routledge.
- Takımcıgil, Ö. S. (2014). *İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin yazma motivasyonları ile hikâye yazma becerilerinin değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Tegnér, I., Fox, J., Philipp, R., & Thorne, P. (2009). Evaluating the use of poetry to improve well-being and emotional resilience in cancer patients. *Journal of Poetry therapy*, 22(3), 121-131.
- Temizkan, M. (2010). Türkçe öğretiminde yaratıcı yazma becerilerinin geliştirilmesi. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, 27, 621-643.
- Tok, M., Rachim, S., & Kuş, A. (2014). Yazma alışkanlığı kazanmış öğrencilerin yazma nedenlerinin incelenmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(2), 267-292.
- Tompkins, G. E. (1982). Seven reasons why children should write stories. *Language Arts*, 59(7), 718-721.
- Troia G. A., Shankland R.K. & Wolbers K. A. (2012). *Reading & writing quarterly*. [Available online at: <http://www.tandfonline.com/loi/urwl20>], Retrieved on March 29, 2022.
- Tuan, T. L. (2010). Enhancing EFL learners' writing skill via journal writing. *English Language Teaching*, 3(3), 81-88.
- Turgut, G. & Kışla, T. (2005) Bilgisayar destekli hikâye anlatımı yöntemi: Alan yazın araştırması. *Turkish Online Journal Of Qualitative Inquiry*, 6(2), 97-121.
- Ulu, H. (2019). Investigation of fourth grade primary school students' creative writing and story elements in narrative text writing skills. *International Journal of Progressive Education*, 15(5), 273-287.

Westwood, P. S. (2008). *What teachers need to know about reading and writing difficulties*.

Aust Council for Ed Research.

Yeh, S. S. (1998). *Empowering education: Teaching argumentative writing to cultural minority middle-school students*. [Available online at: <https://www.proquest.com/pagepdf/304459216?accountid=16733>], Retrieved on February 12, 2022

Yılmaz, M. (2012). İlköğretim I. kademe öğrencilerinin kompozisyon yazma becerilerini geliştirmede planlı yazma modelinin önemi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(19), 321-330.

Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (11. basım). Ankara: Seçkin Yayınları.

Yoo, J. (2017). Writing out on a limb: Integrating the creative and academic writing identity. *New Writing*, 14(3), 444-454