

Journal of Applied Tourism Research

2022, Vol. 3, No. 1, 105-120



ISSN: 2717-8951

EVALUATION OF THE TOURISM MANAGEMENT DEPARTMENT AT THE UNDERGRADUATE LEVEL IN TERMS OF THE PROBLEM OF NOT BEING PREFERRED

Emre YAŞAR¹ & İsmail ÖZTÜRK²

Abstract

The aim of this study is to determine the problems of preference of undergraduate tourism departments from the perspective of academicians. The participants of the research are the academicians in the "tourism management" department of the tourism faculties and colleges of state universities in Turkey. Interview, one of the qualitative research methods, was preferred in the study and an interview form was prepared according to the purpose of the study. There are a total of five questions in the interview form, which are suitable for the purpose of the research. These questions were interviewed in different ways, such as face-to-face, telephone, online, and mail. As a result of the research, it has been determined that the reasons why the tourism management department is not preferred at the undergraduate level are the excess number of faculties, the perception of the society, the future anxiety, the quality of education and the low wages in the sector. There is a pessimistic attitude about the change of not being preferred in future periods. In the regulations that need to be made, the preparation of the professional law, the reduction of the number of faculties and quotas are emphasized. The possibility of job loss is emphasized in the academic consequences of the problem of not being preferred. In sectoral results, it is expected that the service quality and the number of qualified employees will decrease.

Keywords:

Tourism
Management
Preference Issue
Education
Students
Tourism

Article History:

Received:
2 Apr 2022
Accepted:
28 Jun 2022

TERCİH EDİLMEME SORUNU AÇISINDAN LİSANS DÜZEYİNDE TURİZM İŞLETMECİLİĞİ BÖLÜMÜNÜN DEĞERLENDİRİLMESİ

Özet

Bu çalışmanın amacı; lisans düzeyindeki turizm bölümlerinin tercih edilme sorunlarını akademisyenlerin bakış açısıyla tespit etmektir. Araştırmanın katılımcılarını Türkiye’de bulunan devlet üniversitelerinin turizm fakülteleri ve yüksekokullarının “turizm işletmeciliği” bölümündeki akademisyenler oluşturmaktadır. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden biri olan görüşme tercih edilmiş olup çalışmanın amacına göre görüşme formu hazırlanmıştır. Görüşme formunda araştırmanın amacına uygun toplam beş adet soru bulunmaktadır. Bu sorular yüz yüze, telefon, çevrimiçi, mail olmak üzere farklı şekillerde görüşme sağlanmıştır. Araştırmanın sonucunda lisans düzeyinde turizm işletmeciliği bölümünün tercih edilmeme sebepleri arasında fakülte sayısı fazlalığı, toplum algısı, gelecek kaygısı, eğitim kalitesi ve sektördeki ücret düşüklüğü gibi nedenler olduğu tespit edilmiştir. Tercih edilmeme durumunun gelecek dönemlerde değişmesi konusunda karamsar bir tutum söz konusudur. Yapılması gereken düzenlemelerde ise meslek kanununun hazırlanması, fakülte ve kontenjan sayılarının azaltılması ön plana çıkarılmaktadır. Tercih edilmeme sorununun akademik sonuçlarında iş kaybı olasılığı vurgulanmaktadır. Sektörel sonuçlarda da hizmet kalitesinin ve nitelikli işgören sayısının düşmesi beklenmektedir.

Anahtar

Kelimeler:

Turizm
İşletmeciliği
Tercih Sorunu
Eğitim
Öğrenciler
Turizm

Makale

Geçmişi:

Alınan tarih:
2 Nisan 2022
Kabul tarihi:
28 Haziran 2022

¹ ORCID: 0000-0003-1573-0930. Araştırma Görevlisi, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Turizm Fakültesi, emreyasar1852@gmail.com

² ORCID: 0000-0002-1057-7060. Öğretim Görevlisi, Kırıkkale Üniversitesi, Fatma Şenses Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, ozturkismail89@gmail.com

1. Giriş

Günümüzde turizm sektörünün hızla gelişmesi ve büyümesiyle birlikte önemi daha da artmıştır. Ülkeler turizmden elde edilen gelirle ödemeler dengesindeki açığı kapatmakta, yeni istihdam alanları yaratarak bölgeler arasındaki eşitsizliği gidermektedir. Özellikle ekonomik ve sosyal anlamda turizm sektörünün küresel çapta önemli olması turizme yapılan yatırımların artmasını da beraberinde getirmektedir. Her ne kadar turizm yatırımları denince akla fiziksel ve teknolojik yatırımlar gelse de insan unsurunun da unutulmaması gerekmektedir. Bilindiği üzere turizm sektörünün öznesi insandır. Emek yoğun bir sektördür. Hizmeti sunan da yararlanan da insan unsurudur. Dünya ne kadar değişirse değişsin, teknoloji ne kadar ilerlerse ilerlesin insan unsuru olmadan turizm sektörü tarif edilmesi mümkün değildir. Bu bağlamda turizm sektörünün olumlu yönlerinden faydalanmak adına sektörde istihdam edilecek kişilerin eğitimi son derece önemlidir. Turizm eğitimi sayesinde sektöre kalifiye eleman istihdamı sağlanmaktadır. Türkiye de turizm eğitimi ortaöğretim, ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeyde verilmektedir. Kişilerin özellikle lisans düzeyinde eğitim alması sektörde başarılı olması, hedeflerine daha kolay ulaşabilmesi adına önemlidir.

Önceki yıllarda özellikle lisans düzeyinde turizm eğitimi almak isteyen ve bu bölümlerde okumak isteyen öğrenci sayısı bir hayli fazlayken son yıllarda çeşitli sebeplerden dolayı turizm eğitimi alan öğrencilerin sayısında bir azalma gözlenmiştir. Bu azalmaların ilerleyen zamanlarda turizm sektöründe sıkıntı yaratmaması adına çeşitli önlemlerin alınması gerekmektedir. Bu çalışmanın amacı da lisans düzeyindeki turizm bölümlerinin tercih edilme sorunlarını akademisyenlerin bakış açısıyla tespit etmektir. Bu tespitler sonucunda birtakım öneriler getirilerek bu soruna çözüm arayışı amaçlanmıştır.

2. Kavramsal Çerçeve

Özellikle İkinci dünya savaşından sonra hızla gelişme gösteren ve önemi günümüzde de giderek artan turizm sektörü, dinamik bir sektör olmakla birlikte birçok sektörü de etkilemesi yönüyle çok önemlidir. Birleşmiş Milletler 1963 yılında turizmi “ insanların bir yerde 24 saatten az olmamak kaydıyla konaklanması, konakladıkları yerde gelir sağlayıcı herhangi bir uğraşlarının olmaması koşulu ile yapılan seyahatler ve bu seyahatlerden doğan ilişkilerin tümü” olarak tanımlamıştır.

Turizm bireylerin sürekli ikamet ettikleri yerlerden başka yerlere gitmeleri ve orada sürekli kalmamaları kaydıyla; yeme, içme, dinlenme, eğlenme gibi faaliyetlerin tümü olarak ifade edilmektedir. En mühim kuralı ise gidilen yerde 24 saat geçirmek ve en az bir gece konaklamalı kalmaktır (Olalı, 1990:5). Hacıoğlu (2008)’e göre ise; turizm uluslararası alanda insanlar arasındaki etkileşimi arttırdığı, ekonomik ve sosyal anlamda kalkınmayı sağladığı, istihdamı ve bölgesel kalkınmaya fayda sağladığı için son derece önemli bir sektördür.

Uygarlığın doğuşundan beri insanoğlu istikrarlı bir şekilde gelişim göstermiştir. Bu gelişimin en önemli öğelerinden biri ise eğitimidir. Eğitim ulusların sosyal kurumlarından biri haline gelmiştir. İlk çağlarda yalnızca ebeveynler ile daha önceki kuşaklardan elde edilen kısıtlı bilgiler, insanların hayatlarını sürdürebilmeleri için yeterliyken Rönesans, sanayi devrimi ve bilgi çağına geçilmesiyle birlikte, eğitime daha çok ihtiyaç duyulmuştur. Bu değişikliklere ayak uyduramayan uluslar ise sosyal, ekonomik ve siyasal anlamda geri kalmışlardır (Topal, 2016:12).

Eğitim, insana yapılan bir yatırım olduğu için ülkelerin kaderlerinin değişmesinde etkin olan faktörlerin başında gelmektedir. Topluluk olarak kalkınmanın sürekliliğinin sağlanmasının temelinde bilinçlenme, eğitim ve öğrenme yatar. Tarihin her döneminde yaşam kalitelerini arttırmış her toplum bu konularına diğerlerinden daha iyi ve yaygın bir eğitimle ulaşmışlardır (Gündüzalp, 1992:61-62).

Eğitim kelimesi 1940'lı yıllardan sonra dilimize yerleşmiş bir kavramdır. Daha önceki zamanlarda bu kelimenin yerine terbiye kelimesi kullanılmaktaydı (Başaran, 1978:16). Terbiye kelimesi Arapça kökenli bir kelime olup dilimizde çoğalma, iyileştirme, çocuk büyütme anlamlarında kullanılmaktadır. Şu anda ise ahlak, eğitim olarak karşımıza çıkmaktadır (Solunoğlu, 2013:17). Eğitim kelimesini farklı açılardan ele aldığımızda ise; toplumun kalkınması, refah düzeylerini artırması için gerekli niteliklere sahip olan işgücünün yetişmesi ve onların yeteneklerine göre gelişme imkânı tanıyan etkili bir araçtır (Sabuncuoğlu, 1991:108).

Turizm sektörü dünyada en hızlı büyüyen ve gelişen sektörlerin başında gelmektedir ve yoğun bir hizmet sektörüdür (Yeşiltaş vd.,2010:55). Büyüyen ve gelişen bu sektörde, pazardaki rekabette üstünlük sağlamanın yolu ise müşteri memnuniyetinden geçmektedir. Müşteri memnuniyetinin sağlanması için ihtiyaç duyulan teorik ve pratik eğitim ancak turizm eğitimiyle sağlanabilir (Temizkan vd.,2013:475). Turizm sektörünün ülke ekonomisine sağladığı faydaları düşünürsek, turizmin bize sunduğu imkânlardan yeterince faydalanmadığımızı görebiliriz. Sektörde küresel rekabetin yaşandığı bu dönemlerde ve özellikle Akdeniz bölgesinin Pazar payında bu kadar potansiyele sahipken turizm sektörüne gerekli önemi vermemiz gerekmektedir. Gelişmekte olan ülkelerin turizm sektöründeki payını arttırabilmesi ve daha kaliteli hizmetler sunabilmesi için turizm eğitime olan odaklarını arttırması kaçınılmazdır (Olca, 2008:384).

Bayer (1998) yaptığı çalışmada turizm eğitimi; kişilerin turizm olgusunu kavramaları turizm kaynaklarını korumaları, turizm hizmetinde bulunacak turistlere din, dil, ırk, statü ayrımı yapmadan o hizmet üretebilmeleri ve uzun süreli düşünerek doğru tutum ve davranış sergileyebilmelerinin sağlanması için bir bilinç oluşturulması olarak ifade etmiştir. Ünal (2002) ise; teorik ve pratiğin birlikte yapılmasını gerektiren meslek eğitimi olarak açıklamaktadır.

Turizm sektörüne teknolojik ve fiziksel anlamda ne kadar yatırım yapılırsa yapılsın turizm eğitimi almış personel ile tamamlanmadıkça yarar sağlamamakta ve önem arz etmemektedir. Turizm sektörünün tüm dünyada olduğu gibi Türkiye'de de büyümesi özellikle turizm eğitimi almış personeller işletmelerdeki istihdamına bağlıdır (Erbaş vd., 2013: 1151).

En geniş ifadeyle turizm eğitimi, turizm sektöründe istihdam sağlayacak personelin yetiştirilmesi için yapılan eğitimlerdir (Çimen, 2006:57). Toplumlara turizm eğitiminin verilmesinin temel düşüncesi turizm bilincinin oluşturulmak istenmesidir. Gelen yerli ve yabancı konuklara hizmet sunan personellere mesleki anlamda yeterlilik kazandırmak ve personellerin kabiliyet ve sorumlulukları arasında denge sağlamaktır. Ayrıca turizm eğitiminin birçok amacı bulunmaktadır.

Turizm Eğitiminin amaçlarını şu şekilde sıralamak mümkündür (Kırmızı, 2017:53):

- Ülke genelinde geçerli olacak sertifikasyonlarla standart yakalanması
- Sektörün ihtiyacı olan eğitimli personellerin yetiştirilmesi
- Öğrencilere mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışlar kazandırılması
- Turizm sektörünün ihtiyaç duyduğu üst düzey yönetici yetiştirme
- Örgün eğitim birliğinin sağlanması
- Turizm alanına uzman ve araştırmacı sağlamak
- Teorik olan bilgilerin pratik edilmesi
- Turizm bilincinin oluşturulması

- Toplumlar arasında dostluk ve kardeşlik bağları oluşturulması.

Türkiye’de turizm sektöründe uzun dönemlerdir olumlu gelişmeler yaşanmaktadır. Bu olumlu gelişmelere paralel olarak sayıları her geçen gün artan işletmelerde istihdam edilecek eğitimli personele ihtiyaç duyulmaktadır. Bu ihtiyacın karşılanması için Üniversitelerde lisans düzeyinde turizm eğitimleri verilmektedir. Timur (1992)’ye göre lisans düzeyindeki turizmin amacı; turizm sektörünün ekonomik sosyal ve teknik özellikteki sorunlarıyla baş edebilecek, teorik ve uygulama olarak donanımlı, yabancı dil bilen, insan yönetimi ve idaresi konusunda yetenekli elemanlar yetiştirip sektörün hizmetine sunmaktır.

Türkiye’de turizm eğitimi ön lisans, lisans ve lisansüstü seviyelerinde verilmektedir. Ön lisans eğitimi ortaöğretimden sonra en az dört yarı yıllık dönemi, Lisans eğitimi ise en az sekiz yarı yıl ve dört seneyi kapsamaktadır (Boylu ve Arslan, 2014: 83). Lisans düzeyindeki bölümlerin amacı mezun oldukları bölüme göre çalıştıkları departmanlarda yöneticilik yapabilecek öğrenciler yetiştirmektir.

Yükseköğretim kurulu 2547 sayılı yükseköğretim kanununda ‘‘Fakülte; üniversitelere bağlı olarak yüksek düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan; kendisine birimler bağlanabilen yüksek öğretim kurumlarıdır. Yüksekokul ise belli bir mesleğe yönelik eğitim-öğretime ağırlık veren, bir fakülteye veya doğrudan rektörlüğe bağlı olan yükseköğretim kurumlarıdır’’ olarak tanımlamıştır.

Türkiye’deki üniversiteler incelendiğinde turizm başlığı altında eğitim veren birçok üniversite görülmektedir. Turizm eğitiminin kıymeti anlaşılmasıyla birlikte pek çok üniversite lisans düzeyinde ‘‘turizm işletmeciliği’’, ‘‘turizm ve otel işletmeciliği’’ gibi bölümler açmaktadır. Türkiye’de lisans düzeyinde turizm eğitimi 2014 Merkezi Yerleştirme ile Öğrenci Alan Yükseköğretim Lisans Programları Kılavuzu’na göre;

- Turizm İşletmeciliği
- Turizm ve Otel İşletmeciliği
- Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik
- Turizm ve Otelcilik
- Konaklama İşletmeciliği
- Seyahat İşletmeciliği ve Turizm Rehberliği
- Yiyecek-İçecek İşletmeciliği
- Seyahat İşletmeciliği
- Turizm Rehberliği
- Gastronomi ve Mutfak Sanatları
- Gastronomi
- Rekreasyon Yönetimi olmak üzere toplamda 12 bölüm görülmektedir (ÖSYM, 2022).

Tablo 1. Turizm İşletmeciliği Bölümü İstatistikleri

Üniversite/Fakülte/Yüksekokul	2020			2021		
	Kont.	Yerleşen Öğr.	Yerleşme Oranı	Kont.	Yerleşen Öğr.	Yerleşme Oranı
Afyon Kocatepe Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	% 100	31	1	% 3,2
Akdeniz Üniversitesi- Serik İşletme Fakültesi	31	31	% 100	31	19	% 61,3
Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi-Turizm Fakültesi	62	62	% 100	62	30	% 48,4
Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi- Turizm Fakültesi	72	72	% 100	72	35	% 48,6
Atatürk Üniversitesi-Turizm Fakültesi	21	21	% 100	31	1	% 3,2
Adnan Menderes Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	% 100	31	14	% 45,2
Balıkesir Üniversitesi-Turizm Fakültesi	41	41	% 100	41	8	% 19,5
Balıkesir Üniversitesi-Burhaniye Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	41	41	% 100	41	0	% 0
Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi-Uygulamalı Bilimler Fakültesi	41	13	% 31,7	41	1	% 2,4
Bitlis Eren Üniversitesi-Kanık Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	21	4	% 19	21	0	% 0
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	% 100	31	4	% 12,9
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi-Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	41	19	% 46,3	41	1	% 2,4
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	% 100	31	16	% 51,6
Dokuz Eylül Üniversitesi-Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	62	62	% 100	62	34	% 54,8
Düzce Üniversitesi- Akçakoca Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	41	27	% 65,9	41	0	% 0
Erciyes Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	% 100	31	7	% 22,6
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi-Turizm Fakültesi (İÖ)	41	41	% 100	41	13	% 31,7
Giresun Üniversitesi- Bulancak Kadir Karabaş Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	-	-	-	21	0	% 0
Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	% 100	31	1	% 3,2
İskenderun Teknik Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	% 100	31	3	% 9,7
Karabük Üniversitesi-Turizm Fakültesi	21	21	% 100	25	0	% 0
Kastamonu Üniversitesi-Turizm Fakültesi	-	-	-	31	1	% 3,2
Kırklareli Üniversitesi-Turizm Fakültesi	21	21	% 100	26	0	% 0
Kocaeli Üniversitesi-Turizm Fakültesi	41	41	% 100	41	14	% 34,1

Üniversite/Fakülte/Yüksekokul	2020			2021		
	Kont.	Yerleşen Öğr.	Yerleşme Oranı	Kont.	Yerleşen Öğr.	Yerleşme Oranı
Kütahya Dumlupınar Üniversitesi-Tavşanlı Uygulamalı Bilimler Fakültesi	21	17	%81	26	0	%0
Malatya Turgut Özal Üniversitesi-Sosyal ve Beşerî Bilimler Fakültesi	-	-	-	31	1	%3,2
Mardin Artuklu Üniversitesi-Turizm Fakültesi	21	15	%71,4	26	3	%11,5
Mersin Üniversitesi-Turizm Fakültesi	62	62	%100	62	15	%24,2
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi-Fethiye İşletme Fakültesi	72	72	%100	72	13	%18,1
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi-Turizm Fakültesi	52	52	%100	52	25	%48,1
Necmettin Erbakan Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	%100	31	0	%0
Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi-Turizm Fakültesi	36	36	%100	36	2	%5,6
Ondokuz Mayıs Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	%100	31	4	%12,9
Pamukkale Üniversitesi-Turizm Fakültesi	41	41	%100	41	5	%12,2
Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi-Turizm Fakültesi	21	21	%100	21	5	%23,8
Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi-Turizm Fakültesi	41	41	%100	41	4	%9,8
Selçuk Üniversitesi-Beyşehir Ali Akkanat Turizm Fakültesi	-	-	-	31	0	%0
Selçuk Üniversitesi-Turizm Fakültesi	31	31	%100	31	1	%3,2
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi-Turizm Fakültesi	21	17	%81	21	1	%4,8
Süleyman Demirel Üniversitesi-İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	31	31	%100	31	2	%6,5
Trakya Üniversitesi-Uygulamalı Bilimler Fakültesi	31	31	%100	31	3	%9,7
Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi-Turizm fakültesi	21	17	%81	21	2	%9,5
Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi-Turizm Fakültesi	21	21	%100	26	2	%7,7

- olanlarda veriler bulunmamaktadır. Bu yüzden boş bırakılmıştır.

Tablo 1’de görüldüğü üzere turizm fakültesi ve yüksekokul bünyelerinde bulunan turizm işletmeciliği bölümlerinin 2020-2021 eğitim öğretim döneminde kontenjanlarının çoğunluğunun %100 doluluk oranına ulaştığı fakat 2021-2022 eğitim öğretim döneminde ise bir sene önceye göre kontenjanların ciddi anlamda boş kaldığı, hatta bazı bölümlerin öğrenciler tarafından tercih edilmediği dikkat çekmektedir. Bir sene ara ile gerçekleşen tercih edilmeme sorunun ülke genelinde neredeyse bütün üniversitelerde eş zamanlı olarak gerçekleşmesi, bu araştırmanın amacını şekillendiren temel problemi oluşturmaktadır. Tablo 2’de ise hem 2020-2021 hem de 2021-2022 eğitim öğretim dönemlerinde kontenjanlarını tamamen dolduran yüksekokul ve fakülteler yer almaktadır.

Tablo 2. Turizm İşletmeciliği Bölümü İstatistikleri

Üniversite/Fakülte/Yüksekokul	2020			2021		
	Kont.	Yerleşen Öğr.	Yerleşme Oranı	Kont.	Yerleşen Öğr.	Yerleşme Oranı
Akdeniz Üniversitesi- Manavgat Turizm Fakültesi	41	41	% 100	41	41	% 100
Akdeniz Üniversitesi- Turizm Fakültesi (İngilizce)	52	52	% 100	52	52	% 100
Akdeniz Üniversitesi-Turizm Fakültesi	72	72	% 100	72	72	% 100
Anadolu Üniversitesi-Turizm Fakültesi	52	52	% 100	52	52	% 100
Boğaziçi Üniversitesi-Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	67	67	% 100	67	67	% 100
Dokuz Eylül Üniversitesi-İşletme Fakültesi (İngilizce)	62	62	% 100	62	62	% 100
Dokuz Eylül Üniversitesi-Turizm Fakültesi	-	-	-	62	62	% 100
Ege Üniversitesi-Çeşme Turizm Fakültesi	82	82	% 100	82	82	% 100
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi-Turizm Fakültesi	62	62	% 100	62	62	% 100
İstanbul Medeniyet Üniversitesi-Turizm Fakültesi	52	52	% 100	52	52	% 100
İstanbul Üniversitesi-İktisat Fakültesi	-	-	-	77	77	% 100
İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi-Turizm Fakültesi	41	41	% 100	41	41	% 100
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi-Turizm Fakültesi (İngilizce)	31	31	% 100	31	31	% 100

- olanlarda veriler bulunmamaktadır. Bu yüzden boş bırakılmıştır.

3. Yöntem

3.1 Araştırmanın Amacı

Turizm sektöründe, hizmetlerin sunumunda işgörenlerin önemli bir konumu bulunmaktadır ve söz konusu işgörenlerin önemli bir kısmı lisans düzeyinde turizm işletmeciliği bölümlerinde eğitim almaktadır. Fakat son dönemlerde turizm işletmeciliği bölümlerinin kontenjanlarının çoğunluğunun boş kaldığı, öğrenciler tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Bu kapsamda araştırmanın temel amacı, turizm sektörü için önemli bir konumda bulunan turizm işletmeciliği bölümlerinin tercih edilme sorunlarını akademisyenlerin bakış açısından belirlemek ve öneriler geliştirmektir.

3.2. Araştırmanın Yöntemi

Araştırma kapsamında, üniversitelerin ve yüksekokulların turizm fakülteleri turizm işletmeciliği bölümlerinde görev yapmakta olan akademisyenler ile yüz yüze, telefon, çevrimiçi, mail olmak üzere farklı şekillerde görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Nitel araştırma yöntemlerinden biri olan görüşme tercih edilmiş ve yarı yapılandırılmış görüşme formu hazırlanmıştır. Bu kapsamda, katılımcılara 5 soru yöneltilmiştir. Görüşme formundaki sorular, literatür incelemesi sonucunda yazarlar tarafından oluşturulmuştur. Görüşme soruları şu şekildedir;

- Turizm işletmeciliği bölümünün öğrenciler tarafından tercih edilmeme nedenleri neler olabilir? Bahsedebilir misiniz?

- Bu durumun ilerleyen dönemlerde değişeceğini düşünüyor musunuz? Düşünceleriniz nelerdir?
- Bu durumun değişmesi için ne gibi düzenlemeler yapılmalıdır? Önerilerinizden bahsedebilir misiniz?
- Turizm işletmeciliği bölümündeki öğrenci sayısındaki düşüşün akademik açıdan sonuçlarının nasıl olacağını düşünüyorsunuz?
- Turizm işletmeciliği bölümündeki öğrenci sayısındaki düşüşün turizm sektörüne yansımalarının nasıl olacağını düşünüyorsunuz?

Araştırmada amaçlı örnekleme tekniği kullanılmıştır. Turizm işletmeciliği alanında hem bilgi hem de tecrübe açısından alana ve konuya hâkim olan 4 profesör, 3 doçent, 2 doktor öğretim üyesi, 4 öğretim görevlisi ve 4 araştırma görevlisi olmak üzere toplamda 17 akademisyenle görüşme yapılmıştır. Elde edilen yanıtların tekrarlamaya başlaması nedeniyle araştırma örnekleme 17 katılımcı ile sınırlı tutulmuştur. 19 Mart-29 Mart 2022 tarihleri arasında görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerin gerçekleştirilmesinden önce Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'ndan 02.02.2022 tarihli, 51 sayılı kararla etik kurul onayı alınmıştır.

Görüşmelere başlamadan önce katılımcılara araştırmanın amacı hakkında bilgilendirmeler yapılmıştır. Yüz yüze yapılan görüşmeler esnasında, katılımcıların bilgisi dahilinde görüşmeler kayıt altına alınmıştır. Yapılan görüşmeler ortalama olarak 23-30 dakika arası sürmüştür. Çevrimiçi ve telefonla gerçekleştirilen görüşmelerde ise yanıtlar not olarak alınmıştır. Araştırmaya katkı sunan katılımcıların kimlik bilgilerinin ve verilen cevapların kim tarafından yapıldığının gizli tutulması amacıyla katılımcılar K1-K2-K3.....K17 olarak karışık bir şekilde numaralandırılmıştır. Görüşmede alınan notlar ve ses kayıtları tekrardan kontrol edilerek analiz öncesi yazılı hale getirilmiştir. Yazılı görüşme notlarına içerik analizi uygulanmıştır. Bu şekilde temalar oluşturulmuştur. Belirlenen temalara dair görüşlere, bulgular başlığı altında yer verilmiştir.

4. Bulgular

Katılımcılara ilk olarak "Turizm işletmeciliği bölümünün öğrenciler tarafından tercih edilmeme nedenleri neler olabilir? Bahsedebilir misiniz?" sorusu yöneltilmiştir. İçerik analizi sonucunda "tercih edilmeme nedenleri" teması belirlenmiştir. Tercih edilmeme temasına ilişkin katılımcı görüşleri aşağıdaki şekilde belirtilmiştir:

"En önemli sebeplerden bir tanesi, 81 ilde şu an baktığımızda en az bir turizm fakültesi veya yüksekokul var. Peki bu il veya ilçelerde turizm var mı, turizm potansiyeli var mı, turizm faaliyetleri var mı? Mutlaka belirli düzeyde turizm potansiyeli vardır ama turizmin gelişmediği bir bölgede turizm fakültesi kuruluyor. Böyle olunca potansiyeli olan, uzmanlaşacak turizm fakültelerine fırsat sağlanmıyor, öğrenci sayısı azalıyor." (K1)

"Başka bir neden ise her yerde turizm fakültesi açıldı. Kontenjanların artması ve bölgesel olarak yayılmasından da kaynaklı olabilir." (K8)

"Hemen hemen her üniversitede turizmle alakalı bölümün olması da bu bölümün az tercih edilme nedenlerinden olabilir." (K13)

"Turizm bölümünün "saygın" bir bölüm olmadığı düşüncesi insanlar tarafından önyargılı davranılması bir etken olmaktadır." (K14)

“En temel sorunun turizm bölümlerinin insanların gözündeki olumsuz algıdan kaynaklanması olarak görülebilir. Günümüzde turizm bölümlerinde okuyan öğrenciler ‘diplomalı garson, aşçı, komi vb.’ gibi görülmektedir. Bu durum da bölümün tercih edilmesi konusunda sorun yaratmaktadır.” (K17)

“Öncelikle turizmin, turizmde çalışmanın toplum tarafından statü olarak biraz daha düşük konumlandırılması olabilir. Yani sonuçta toplumda şey çok yaygın ‘Ben turizm kazandım veya turizm okusam’ diye söyleyince ‘Ne yapacaksın? Diplomalı garson mu olacaksın? 4 sene okuyacaksın, oradan okuyana kadar bir yerde çalışmaya başlasan daha kolay yükselirsin.’ Gibi yaklaşımlar duyuyoruz.” (K8)

“Herhangi bir kriz ortamında ilk vazgeçilen, en son tercih edilen lüks bir ürün olan turizm ürününü üreten ve sunan işletmelerin kapanması ve çalışanlarını işten çıkarması bu bölümlerin tercih edilmemesinde önemli rol oynamıştır.” (K5)

“Bölümün tercih edilmeme nedeni, pandemi vb. benzeri nedenlerle sektörün istihdam imkanlarının daralması...” (K3)

“Turizm sektöründe sık sık yaşanan krizlerden dolayı istikrar olmaması, öğrencilerde mezun olduktan sonra sürekli bir iş bulamama kaygısı yaratmaktadır.” (K2)

“Çoğunlukla sezonluk işletmelerde çalışmaları ve bu işletmelerin çalışma saatlerinin yüksek, iş yükünün ağır olması vb. gibi nedenler sayılabilir.” (K15)

“Lisans mezunu olarak, mezun olmayanların emri altında çalışma düşüncesi de gençleri kötü etkilemekte.” (K16)

“Öğrencilerin ne iş yapacağını bilememesi veya gelecek görememesi de etkili olabilir. ‘Ben bu bölümü okuyacağım ama nerede çalışacağım. Otelde mi seyahat acentasında mı çalışacağım yoksa işsiz mi kalacağım’ düşüncesi söz konusu.” (K9)

“Ben buradan mezun olduğumda ne olacağım? Yani bizde daha öğrencinin ya da tercih döneminde adayın ne yapacağına yönelik, gelecekte ne olacağına ilişkin kafasında bir şey oturmadığı, somut bir şey elde edemeyeceğini düşündüğü için bölüme yönelik tercih azaldı diye düşünüyorum.” (K1)

“Eğitimin içeriğinin yetersizliği, hocaların yetkin olmaması ve uygulamalı eğitimin olmaması...” (K4)

“Yetersiz ve uygun olmayan bir müfredat: Müfredat içerikleri bilinçsizce hazırlanmış, hocalar kendi alanlarıyla ilgili dersler verebilsin diye seçmeli ders inisiyatifi arttırılmış bir müfredat...” (K5)

“Düşük maaşlar verilmesi de etkili.” (K12)

“Maddi haklar olarak hiçbir şekilde karşılıklarını alamadıklarını biliyorlar.” (K11)

“Bunlardan biri turizm fakültesi, yüksekokulu çatısı altında çok fazla bölümün olması. Yiyecek içecek işletmeciliği, gastronomi, konaklama-seyahat işletmeciliği, rehberlik gibi birçok bölümün olması ve bu bölümlerin spesifik bir alan olması

turizm işletmeciliği bölümünün daha az tercih edilmesine, öğrencilerin diğer bölümlere yönelmesine sebep olabilir.” (K13)

“Bir mesleki eğitim veren turizm fakültelerinde turizm işletmeciliği doğru adlandırılmış bir bölüm adı ve program adı değildir. Tıpkı gastronomi gibi ya da rehberlik gibi spesifik mesleki branşı ifade eden bir bölüm adı olmalıdır.” (K5)

“Sektör, istihdama önem vermiyor. Sektörün, mezunlarına çok acı çektirmesi de var. Sektör, bu acı ile çok fazla ilgilenmiyor.” (K12)

Tablo 3. Tercih Edilmeme Nedenlerinin Kodlanması

Kodlar	Tema
Fakülte Sayısı Fazlalığı Toplum Algısı Krizlerden Etkilenme Sektör Özellikleri Gelecek Kaygısı Eğitim Kalitesi Ücret Diğer Turizm Bölümlerinin Varlığı Bölümün Kapsamı/İsmi İşletmelerin İlgisizliği	Tercih Edilmeme Nedenleri

İkinci olarak “Bu durumun ilerleyen dönemlerde değişeceğini düşünüyor musunuz? Düşünceleriniz nelerdir” sorusu yöneltilmiştir. İçerik analizi sonucunda “değişiklik beklentisi” teması belirlenmiştir. Katılımcıların, durumun değişmesi ve değişmemesi şeklinde iki gruba ayrıldıkları fakat durumun değişmemesi yönünde beklentinin daha fazla olduğu görülmektedir. Değişiklik beklentisi temasına ilişkin katılımcı görüşleri aşağıdaki şekilde belirtilmiştir:

“Bu süreçte zorluklar yaşanacak, sıkıntılar olacaktır ama tabiki değişecektir. Özellikle turizm bölgelerindeki fakültelerde artış olacaktır.” (K1)

“İlerleyen zamanda değişeceğini düşünüyorum özellikle üniversite baraj puanlarının düşürülmesi ile üniversiteye başlayacak olan insanların fazla olacağını bilmesinden dolayı bölümün tercih edilme oranı artabilir.” (K14)

“Sorunun devam edeceğini çünkü bir şey yapılmayacağını düşünüyorum.” (K9)

“Bu durumun olumlu yönde değişeceğine işaret eden herhangi bir emare göremiyorum.” (K10)

“Önümüzdeki dönemlerde, çalışmalar yapılmazsa değişeceğini düşünmüyorum” (K11)

Tablo 4. Değişikliği Beklentisinin Kodlanması

Kodlar	Tema
Durum değişir Durum değişmez	Değişiklik Beklentisi

Üçüncü olarak “Bu durumun değişmesi için ne gibi düzenlemeler yapılmalıdır? Önerilerinizden bahsedebilir misiniz?” sorusu yöneltilmiştir. İçerik analizi sonucunda “yapılması gereken düzenlemeler” teması belirlenmiştir. Katılımcıların özellikle meslek kanunun çıkarılması, istihdamın artırılması ve akademik yapılanma düzenlemelerini vurguladıkları görülmektedir. Yapılması gereken düzenlemeler temasına ilişkin katılımcı görüşleri aşağıdaki şekilde belirtilmiştir:

“Sektör biraz daha elini taşın altına sokmalı. Daha kaliteli elemanlarına daha iyi maaş verecek, daha iyi sosyal haklar verecek, lojmanlarını güzelleştirecek, çalışanı oraya bağlayacak, kendisini oraya ait hissedecek uygulamalar gerçekleştirecek.” (K11)

“Sektörde çalışma koşulları, çalışma şartları ve çalışanların yaşam kalitesi konuları iyileştirilebilir.” (K16)

“Öncelikle turizm fakültelerindeki bölümler yetkinliklerine ve işlevlerine göre adlandırılmalıdır. Öncelikle turizm fakültesi öğrencilerine (Rehberlik bölümü hariç) en fazla istidam saylayan sektör konaklama sektörüdür. Bu nedenle turizm işletmeciliği bölümü adı “Turizm ve Konaklama İşletmeciliği” olarak değiştirilmelidir” (K5)

“Müfredatlarda da değişiklik yapılması gerekmektedir.” (K15)

“Belirli sayıda personeli turizm lisans veya lisansüstü eğitim seviyesinde olması gerekiyor, istihdam şartı olarak.” (K8)

“İstihdam için lisans diploması bir ön şart olarak konumlandırılabilir.” (K16)

“Otel işletmelerinin dış paydaş olarak turizm fakültelerini desteklemesi ve iş birliği yapması gerekiyor.” (K1)

“Akademi ile sektörün sadece iş olanakları bakımından değil bilgi bakımından da birbirlerini takip etmesi gerektiğini düşünüyorum.” (K11)

“Turizm yasası mutlaka çıkarılmalıdır. Bu yasa ile bölümden mezun olanların diplomalarının değeri artacaktır. Sektörde diplomalı personel ihtiyacı artacaktır ve bu sayede bölümün tercih edilme oranı artacaktır.” (K14)

“Bu durumun değişmesi için öncelikle her üniversiteye turizm işletmeciliği bölümü açılmaması gerekiyor.” (K13)

“İki-üç seneden beri belirli sayıyı geçmeyen sayıda mezun veriyorsa bölümler kapatılabilir.” (K9)

“Bir fakültenin kapasitesi 50 kişiyi kaldıramayacak ya da bulunduğu bölge nedeniyle turizm çok fazla işlek değilse o fakültelerin kontenjanlarının düşürülmesi gerekiyor.” (K1)

“Öncelikle fakülte sayıları azaltılmalı ve kontenjanlar düşürülmeli.” (K3)

“Aslında kümeleşme, uzmanlık alanına göre bölümlerin açılması gerekiyor ve turizm fakültelerinin de sırf öğrenci çekmek için bu kadar kolay açılmaması gerekiyor.” (K11)

“Belki belli üniversitelerde turizm üzerinde ihtisaslaşmaya gidilebilir.” (K13)

Tablo 5. Yapılması Gereken Düzenlemelerin Kodlanması

Kodlar	Tema
Sektör İyileştirmeleri Akademik Yapılanma İstihdam Artırma Sektör-Akademi İş Birliğinin Artırılması Meslek Kanunu Fakültelerin Azaltılması Kontenjanların Düşürülmesi Uzmanlaşma	Yapılması Gereken Düzenlemeler

Dördüncü olarak ‘‘Turizm işletmeciliği bölümündeki öğrenci sayısındaki düşüşün akademik açıdan sonuçlarının nasıl olacağını düşünüyorsunuz?’’ sorusu yöneltilmiştir. İçerik analizi sonucunda ‘‘akademik sonuçlar’’ teması belirlenmiştir. Katılımcıların iş kaybı, yayın niteliğinin azalması ve kadro bulma zorluğu üzerinde yoğunlaştıkları görülmektedir. Akademik sonuçlar temasına ilişkin katılımcı görüşleri aşağıdaki şekilde belirtilmiştir:

‘‘Böyle bir durumda görevim tehdit altında. Sonuç itibariyle aktif olmayan bir bölümde öğretim elemanına ihtiyaç yok.’’ (K1)

‘‘Bazı sözleşmeliler işini kaybedecek ya da başka fakülte ve üniversitelere geçmeye çalışacaklardır.’’ (K6)

‘‘En basit açıdan bakacak olursak her şeyden önce aslında bir iş kaybı demek çünkü öğrencinin talep etmediği bölüm hala açıksa bölümü kapatacaklar. Bölümdeki akademisyenler de gidebiliyorlarsa başka bölümlere geçecekler.’’ (K11)

‘‘Kadro bulmak daha da zor olabilir.’’ (K12)

‘‘Ayrıca turizmde doktora yapan akademisyenlerin kadro bulmalarında da sorun yaşanabilir.’’ (K14)

‘‘Bunun yanında bölümün kapanması veya kapanma tehlikesi, alttan gelen akademisyenlerin de kadro bulamamasına neden olabilir.’’ (K16)

‘‘Turizm alanında yapılan çalışmaların hem nitelik hem nicelik açısından olumsuz etkileneceğini düşünüyorum.’’ (K2)

‘‘Akademisyenlerin yayın niteliği düşebilir ve kendilerini yetiştirmesi etkilenebilir.’’ (K9)

‘‘Elbette hocaların motivasyonunun olumsuz etkileyecek ve dolayısıyla akademi dünyasını özellikle nitelik bakımından aşağı çekecektir.’’ (K4)

‘‘İleriye dönük akademisyen yetiştirmekte sıkıntı olabilir çünkü öğrenci sayısındaki düşme aynı zamanda ileride akademisyen potansiyelini azaltmakta.’’ (K8)

‘‘Devlet üniversitelerinin çoğunda zaten yeterli olmayan kalite ve eğitim düzeyinin daha da düşeceğini tahmin ediyorum.’’ (K5)

Tablo 6. Akademik Sonuçların Kodlanması

Kodlar	Tema
İş Kaybı Kadro Bulma Yayın Niteliği Motivasyon Kaybı Akademisyen Yetiştirilmesi Eğitim Kalitesi	Akademik Sonuçlar

Son olarak ‘‘Turizm işletmeciliği bölümündeki öğrenci sayısındaki düşüşün turizm sektörüne yansımalarının nasıl olacağını düşünüyorsunuz?’’ sorusu yöneltilmiştir. İçerik analizi sonucunda ‘‘sektörel sonuçlar’’ teması belirlenmiştir. Katılımcıların, nitelikli işgören azalması ve misafir memnuniyetsizliğini ön plana çıkardıkları görülmektedir. Sektörel sonuçlar temasına ilişkin katılımcı görüşleri aşağıdaki şekilde belirtilmiştir:

‘‘Sektörün hizmet kalitesinin azalacağını düşünüyorum çünkü son dönemlerde turistlerden ve sektörden gelen geri bildirimlerde turizmde çalışan insanların sektörü çok iyi bilmedikleri için hizmet kalitesinin düştüğünü söylüyorlar. İleride de böyle devam ederse hizmet kalitesinin daha da düşeceğini düşünüyorum’’ (K8)

‘‘Nitelikli çalışan gücünün kaybolmasına ve dolayısıyla sektördeki servis kalitesinin azalmasına yol açacağını düşünüyorum.’’ (K2)

‘‘Özellikle önbüro, kat hizmetleri ve servis personeli istihdamında sorunlar yaşanacaktır.’’ (K6)

‘‘Sektörün zamanla üst kademe personel sıkıntısı yaşayacağını düşünüyorum.’’ (K16)

‘‘Hizmet kalitesinin düşürülmesi hizmet sorunlarına yol açarak misafirlerin olumsuz deneyim yaşamasına neden olacak.’’ (K1)

‘‘Sektörün hizmet kalitesi gelişemeyecek ve biz hala aşında bizden önde olmayan hatta bazı konularda geride olan ülkelerin turizm gelirlerine, turist sayılarına gıpta ile bakmaya devam edeceğiz.’’ (K11)

‘‘Memnuniyet oranları düşebilir ve bu da kelebek etkisiyle uzun vadede tercih edilen destinasyonlardan olamama sıkıntısını ortaya çıkarabilir.’’ (K17)

‘‘Otel işletmelerinin hizmetlerini ve işleyişini sürdürmelerinde sıkıntılar yaşanabilir çünkü hizmetin devam etmesini sağlayacak öğrencilerin nitelik ve nicelik olarak azalması söz konusu.’’ (K9)

Tablo 7. Sektörel Sonuçların Kodlanması

Kodlar	Tema
Hizmet Kalitesinde Azalma Nitelikli İşgören Kaybı Misafir Memnuniyetsizliği	Sektörel Sonuçlar

5. Sonuç

Bu araştırmada lisans düzeyinde turizm işletme bölümlerinin tercih edilmeme sorunu araştırılmaktadır. Bu kapsamda bölümün tercih edilmeme nedenleri, gelecek dönemlerde beklenen değişimler, yapılması gereken düzenlemeler, akademik ve sektörel açıdan yaşanması muhtemel sorunlar ele alınmıştır. Turizm sektöründe hizmet sunumunun gerçekleştirilmesinde önemli bir unsur olarak görülen öğrencilerin, turizm işletmeciliği bölümlerini tercih etmelerindeki düşüşün gerekçelerini detaylı bir şekilde değerlendirmek için bu araştırma yürütülmüştür. Araştırma dahilinde oluşturulan sorular turizm fakülteleri ve yüksekokulları turizm işletmeciliği bölümlerinde görev yapan akademisyenlere yöneltilmiştir.

Araştırma bulguları incelendiğinde, turizm işletmeciliği bölümünün tercih edilmemesinde fakülte sayısı fazlalığı, toplum algısı, krizlerden etkilenme, sektör özellikleri, gelecek kaygısı, eğitim kalitesi, ücret düşüklüğü, diğer turizm bölümlerinin varlığı, bölümün kapsamı/ismi, işletmelerin ilgisizliği gibi faktörlerin etkili olduğu görülmektedir. Özellikle fakülte sayısı, krizlerden etkilenme ve toplum algısı daha sıklıkla ne sürülen tercih edilmeme nedenleridir. Akademisyenlerin, tercih edilmeme durumunun gelecek dönemlerde değişmesi konusunda fikir ayrılıkları yaşadıkları görülmektedir. Akademisyenlerin bir kısmı sürece karamsar bir yaklaşım sergilemekte iken bazı akademisyenler ise tercih edilmeme durumunun olumlu anlamda değişeceğine inanmaktadır.

Tercih edilmeme durumunun değişmesi için yapılması gereken düzenlemelerde ise sektörün iyileştirmeler yapması, akademik yapılanma, istihdam artırılması, sektör-akademi iş birliğinin artırılması, meslek kanunun çıkarılması, fakültelerin azaltılması, kontenjanların düşürülmesi, uzmanlaşma yapılması gerektiği belirtilmektedir. Tercih edilmeme nedenleri ile yapılması gereken düzenlemelerde neden sonuç ilişkisi olduğu görülmektedir. Tercih edilmeme nedenleri ile sorunun çözümü aşamasında bulguların birbirlerinin doğruladığı görülmektedir. Tercih edilmeme durumunun akademik açıdan yaratacağı sorunlarda iş kaybı ve kadro bulma zorluğu sıklıkla dile getirilirken sektör açısından yaratacağı sorunlarda ise nitelikli işgören kaybı, misafir memnuniyetsizliği ve dolayısıyla hizmet kalitesizliği yaşanması beklenmektedir.

Araştırma bulguları değerlendirildiğinde turizm işletmeciliği bölümlerinin tercih edilmemesinde ğrenci veya ğrenci adayları tarafından kaynaklanan tercih edilmeme sebeplerinin sınırlı olduğu görülmektedir. Akademik anlamda gerçekleştirilen düzenlemeler ve sektörün özelliklerinin öğrencileri tercih etmemeye yönlendirdiği ifade edilebilmektedir. Bu bağlamda, soruna çözüm olabilecek öneriler şunlardır;

- Turizm işletmeciliğinin hem bölüm olarak hem de kontenjan olarak azaltılması,
- Turizm işletmeciliği alanında uzmanlaşacak üniversitelerin desteklenmesi,
- Toplum nezdinde turizmde çalışmaya yönelik olumsuz değer yargılarının değiştirilmesi için turizm bakanlığı bünyesinde imaj iyileştirici çalışmalar yapılması,
- Sektörde yer alan işletmelerin işgörenlere gerekli önemi vermesi ve şartları, sektörde çalışmayı cazip hale getirecek şekilde güncellemesi,
- Lisans diplomasına sahip işgörenleri avantajlı konuma çıkaracak istihdam şartları getirilmesidir.

Bu araştırma literatüre birtakım katkılar sunmaktadır. İlk olarak, turizm işletmeciliği bölümünün tercih edilmemesinin sebepleri, sonuçları, yapılması gereken düzenlemeleri kapsayıcı bir şekilde ele alan zgn bir çalışmadır. Ulusal literatürde bu şekilde tasarlanan bir araştırma görülmemiştir. Bu yüzden konuya farklı ve yeni bir bakış açısı sunulmaktadır. Bu araştırmanın bazı sınırlılıkları da söz konusudur. Bu araştırma akademisyenlerin bakış açısından lisans

düzeyinden turizm işletmeciliği bölümünün değerlendirilmesi kapsamında gerçekleştirilmiştir. Gelecek araştırmalarda öğrencilerin ve sektör temsilcilerine yönelik bir çalışma da yapılabilir.

Ayrıca bu araştırmada görüşme formu kullanılmıştır. Sonraki çalışmalarda hem sorular zenginleştirilerek benzer araştırmalar hem de nicel yöntemin kullanılacağı araştırma planlamaları yapılabilir. Bu araştırma, sadece turizm işletmeciliği bölümlerindeki akademisyenlerle gerçekleştirilmiştir. Diğer bölümlerdeki akademisyenlerin görüşlerinin alınabileceği araştırmalar da gerçekleştirilebilir. Son olarak turizm işletmeciliği tercihi kapsamında verilen istatistiksel tablolarda devlet üniversitelerinin durumu gösterilmektedir, vakıf üniversiteleri dahil edilmemiştir.

Kaynakça

- Başaran, İ. E. (1983). Eğitim Yönetimi. Kadioğlu Matbaası, Ankara.
- Bayer, M. Z. (1992). Turizme Giriş. İşletme Fakültesi Yayınları, İstanbul
- Boylu, Y., Arslan, E. (2014). Türkiye'deki Turizm Eğitiminin Rakamsal Gelişmeler Açısından Değerlendirilmesi. Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi, (1), 79-97.
- Çimen, H. (2006). Konaklama İşletmeleri Yöneticilerinin Lisans Düzeyinde Turizm Eğitimi Almış İşgörenler İle İlgili Değerlendirmeleri: Ankara'daki Dört ve Beş Yıldızlı Otelde Bir Uygulama. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Erbaş, Ali; Cankül, Duran ve Temizkan, Rahman (2013). Turizm Personeli Meslek Yasası Girişimi: Tiyader Örneği. 14. Ulusal Turizm Kongresi, Kayseri. 1150- 1162.
- Gündüzalp, Nural (1992). Kalkınmada Turizm ve Eğitimi. Turizm Bakanlığı Turizm Eğitimi Konferansı, Ankara.
- Hacıoğlu, N. (2008). Turistik Ürün Çeşitlendirmesi. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi (2020). <https://www.isparta.edu.tr> (Erişim Tarihi: 01.01.2020).
- Kırmızı, A. (2017). Turizm Eğitimi Alan Lisans ve Önlisans Öğrencilerinin Turizm Endüstrisine Yönelik Görüşlerinin Karşılaştırılması: Sakarya Üniversitesi Örneği. Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Olalı, H. (1990). Turizm Politikası ve Planlaması. Yön Ajans, İstanbul İşletme Fakültesi Yayınları.
- Olçay, A. (2008). Türk Turizminde Eğitimin Önemi. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 7(2), 383-390.
- Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (2022). <http://www.osym.gov.tr/ana-sayfa/1-0/20130625.html> (Erişim Tarihi: 25.03.2022).
- Sabuncuoğlu, Zeyyat (1991). Personel Yönetimi Politika ve Yönetimsel Teknikler. Teknografik Matbaacılık, İstanbul.

- Solunuoğlu, Sevincan Kaya (2013). Otelcilik ve Turizm Meslek Liseleri İle Kız Meslek Liselerinin Yiyecek İçecek Hizmetleri Alanı Meslek Dersleri Okutulurken Karşılaşılan Sorunlar. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Turizm İşletmeciliği Eğitimi Anabilim Dalı, (Basılmış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.
- Timur, A. (1992). Türkiye'de Turizm Eğitiminin Yapısı, Uygulanan Politikalar ve Sonuçları. Turizm Bakanlığı Turizm Eğitimi Konferansı, Ankara.
- Topal, T., (2016). Eğitim biliminin temel kavramları. Pegem Akedemi, Ankara.
- Ünal, A. (2002). Türkiye’de Örgün Eğitim Yapan Yükseköğrenim Kurumlarında, Turizm Eğitiminde Kullanılan Laboratuvarların Önemi: Başkent Üniversitesi Modeli. Turizm Eğitimi Konferansı-Workshop.
- Yeşiltaş, M., Öztürk, Y. & Hemmington, N. (2010). Tourism Education In Turkey And Implications For Human Resource. *Anatolia: An International Journal Of Tourism And Hospitality Research*, 21 (1) 55- 71.
- YÖK Lisans Atlası (2022). <https://yokatlas.yok.gov.tr/lisans-anasayfa.php> (Erişim tarihi:30.03.2022)



© Copyright of Journal of Applied Tourism Research is the property of University of Applied Sciences Tourism Faculty and its content may not be copied or e-mailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.