

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR (RESİM) ALANI BİLİM ADAMI YETİŞTİRMEİN NİTELİKSEL BOYUTUNUN İNCELENMESİ

Yrd. Doç. A. Yaşar SERİN

(Cumhuriyet Üniversitesi - Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi)

ÖZET

Bu araştırmada Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Resim Eğitimi Anabilim Dalı Lisansüstü eğitim programı derslerini veren öğretim elemanlarının ve öğretim sürecinin niteliksel durumları incelenmiştir.

Araştırmmanın örneklemi farklı üniversitelerin farklı fakültelerinden, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde yüksek lisans eğitimini sürdürmen 10 öğretim elemanından oluşmuştur.

Araştırmada, öğretim elemanlarının demografik özellikleri ile yaptıkları sanatsal ve bilimsel etkinlikleri içinde saptanan veriler, araştırmacı tarafından hazırlanan 15 (onbeş) sorudan oluşan bir anket aracı ile toplanmıştır. Araştırmada elde edilen verilerin yorumunda, frekans ve yüzde değerlerinden yararlanılmıştır.

ABSTRACT

The lecturers and students attending to the postgraduate programme in the Department of Painting Education at Cumhuriyet University in Sivas are examined in this study. The Courses in the mentioned department are also examined in the study.

The sample of the study consists of the lecturers from different universities but teaching at Social Sciences Institute Cumhuriyet University in Sivas and also the students of the same institute.

Data about these academic staff their demographic features, their artistic and scientific activities are gained through a questionnaire prepared by the researcher and it has items faced academic staff. Data about the students are also gained through a questionnaire having seven

items prepared by the same researcher.

It was utilized from the frequency and per cent value to interpret the data gained in the study.

GİRİŞ

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Resim Eğitimi Anabilim Dalı Lisansüstü eğitim programının, bu programda eğitim öğretimini sürdürmen öğrencilere olan yansımıası ve bu eğitimi veren öğretim elemanlarının nitelikleri ile öğretim ortamının niteliklerinin yüksek lisans öğrencilerine nasıl yansındığı, bu araştırmmanın inceleme konusunu oluşturmuştur.

YÖNTEM

Örneklem: Araştırmmanın örneklemi, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Fen Edebiyat Fakültesinden 4 öğretim elemanı, Ankara Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinden 2 öğretim elemanı, Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesinden 1 öğretim elemanı, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi-

den 1 öğretim üyesi ve Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Fakültesinden 1 öğretim elemanı olmak üzere toplam 10 öğretim elemanından oluşmuştur.

Veri Toplama Aracı: Araştırmada öğretim üyeleriinin yaşı, cinsiyeti, mesleki hizmet yılı, ulusal-uluslararası toplantılara sundukları bildiri sayıları, ulusal-uluslararası yaptıkları projeler, ulusal-uluslararası yaptıkları araştırmalar, ulusal-uluslararası yaptıkları kişisel-karma sergileri ile yönetikleri tezlerin gerçekleştirme düzeyleri, araştırmacı tarafından hazırlanan 15 (onbeş) sorudan oluşan çoktan seçmeli bir anket aracı ile toplanmıştır.

Hazırlanan anket metni, bulunulan üniversitedeki öğretim elemanlarına elden dağıtılmış, dönerler yine elden alınmış, il dışındaki üniversitelerdeki öğretim üyelerine tahlili posta ile gönderilip, doldurulduktan sonra tekrar aynı kanal aracılığı ile geri toplanmıştır.

Verilerin Analizi: Araştırmada anketler aracılığı ile toplanan verilerin analizinde SPSS for Windows 10. 00 istatistik paket programı ile yüzdelik ve frekans değerleri çıkarılarak incelenmiştir.

BULGULAR VE YORUM

Örneklem grubunun demografik özelliklerine ilişkin bulgular Tablo 1 de verilmiştir.

Tablo 1 incelediğinde yüksek lisans dersleri veren öğretim üyelerinin tamamının erkek olduğu ve bayan öğretim elemanının olmadığı, hizmet yılı açısından, 10-15 yıl olanların % 20 (2 kişi), 16-20 olanların % 10 (1 kişi) ve 26 yıl ve daha yukarı olanların % 40 (4 kişi) olduğu görülmektedir.

Tablo 1 incelenmeye devam edildiğinde, yaş açısından öğretim elemanlarının 40-45 yaş arasında olanların oranı % 40 (4 kişi), 46-50 yaş arasında olanların oranı % 10 (1 kişi), 56 yaş ve daha yukarı arasında olanların oranı % 20 (2 kişi) olduğu görülmektedir.

Yüksek Lisans dersleri veren öğretim üyelerinin anket sorularına verdikleri yanıtlarla ilgili bulgular Tablo 2 de verilmiştir.

Tablo 2 incelediğinde öğretim üyelerinin ulusal toplantılarında sundukları bildirilerin % 70 oranı sözlü bildiri, % 50 poster sunumu, % 50 sinin ise hiçbir sunumda bulunmadıklarını, uluslararası toplantıda sundukları bildiri sayısı sorulduğunda, % 70 sözlü sunum yaptığı, % 30 u hiç sunum yapmadığı, % 50 si poster sunumu, % 50 si ise hiç sunum yapmadığını belirtmiş, Ulusal araştırma(proje ürett

Tablo 1. Öğretim Üyelerinin Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Cinsiyet	n	%	Hizmet Yılı	n	%	Yaş	n	%
Bay	10	100	10- 15	2	20	40-45	4	40
Bayan	-	-	16-20	1	10	46-50	1	10
			22- 25	3	30	51-55	3	30
			26-Daha yukarı	4	40	56-Daha yukarı	2	20

Tablo 2. Öğretim Elemanlarının Anket Sorularına Verdikleri Yanıtlarla İlgili Bulgular

Anket Soruları	Seçenekler	Toplam	
		n	%
1. Ulusal toplantılarında bildiri sunan Öğretim Üyesi sayısı	Sözlü Bildiri Sunan	1-5 arası	7 70
		6-10 arası	- -
		11-15 arası	1 10
		16-20 arası	1 10
		Hiç sunmayan	1 10
	Poster Sunan	1-5 arası	5 50
		Hiç sunmayan	5 50
	Uluslararası toplantıda bildiri sunanların sayısı	Sözlü Bildiri Sunan	1-5 arası 7 70
		Hiç sunmayan	3 30
		Poster Sunan	1-5 arası 5 50
		Hiç sunmayan	5 50
3. Ulusal araştırmalar (Projeler) sunanların sayısı	Sunanlar	1- 5 arası	6 60
		-	4 40
4. Uluslararası araştırmalar (Projeler) sunanların sayısı	Sunanlar	1-5 arası	3 30
		-	7 70
	Hiç Sunmayanlar	Alanlar	2 20
		Hiç almayanlar	8 80
5. Yapılan araştırmalar (Projeler) için çalıştığınız kurumdan parasal destek aldınız mı?		Alanlar	2 20
		Hiç almayanlar	8 80
6. Yaptığınız araştırmalar (Projeler) için çalıştığınız kurumdan araç-gereç desteği aldınız mı?		Alanlar	2 20
		Hiç almayanlar	8 80

Cumhuriyet Üniversitesi Güzel Sanatlar (Resim) Alanı Bilim Adamı Yetiştirmenin Niteliksel Boyutunun İncelenmesi

7. Açımiş olduğunuz ulusal alandaki sergileriniz	Kişisel sergiler	5-10 arası	4	40
		11-15 arası	2	20
		16-20 arası	1	10
		26- Daha yukarı	2	20
		Hiç açmayan	1	10
	Karma Sergiler	5-10 arası	2	20
		11-15 arası	2	20
		16-20 arası	1	10
		26- Daha yukarı	43	30
		Hiç açmayan	20	20
8. Açımiş olduğunuz uluslararası alandaki açtiğiniz sergileriniz	Kişisel sergiler	1-5 arası	3	30
		Hiç açmayan	7	70
	Karma sergiler	1-5 arası	2	20
		6-daha çok	1	10
9. Yaptığınız ulusal yayınlar	Makale	1-5 arası	4	40
		6-10 arası	3	30
		11-15 arası	2	20
		16-Daha çok	1	10
	Kitap	1-5 arası	2	20
		6-10 arası	1	10
		Hiç yayın yapmayan	7	70
10. Yaptığınız uluslararası yayınlar	Makale	1-5 arası	3	30
		Hiç yayın yapmayan	7	70
11. Sergi dışında katıldığınız ulusal etkinlikler	Resim Çalışmaları	1-5 arası	6	60
		Hiç katılmayan	4	40
	Kongreler	1-5 arası	5	50
		Hiç katılmayan	4	40
	Sempozyumlar	1-5 arası	5	50
		6-10 arası	1	10
		Hiç katılmayan	4	40
	Resim Çalışmaları	1-5 arası	1	10
		Hiç katılmayan	9	90
	Kongreler	1-5 arası	1	10
		Hiç katılmayan	9	90
	Sempozyumlar	1-5 arası	3	30
		Katılmayanlar	7	70
13. Şimdiye deðin yönettiðiniz yüksek lisans tezi		1-5	7	70
		6-10	-	-
		11-15	-	-
		16-Daha çok	3	30
14. Doktora öğreniminizi ne tür yaptınız?		Doktora	4	40
		Sanatta yeterlik	6	60

DEÜ Buca Eğitim Fakültesi Dergisi (Özel Sayı 1): Lisansüstü Eğitim

me) sayısı sorulduğunda % 60 i araştırma(proje) yapmış olduğu, % 40 i yapmamış olduğunu belirtmiş, uluslararası araştırma (proje üretme) sayısı sorulduğunda, % 30 u yapmış olduğu, % 70 i hiç yapmamış olduğunu belirtmişlerdir.

Yine; öğretim üyelerinin yaptıkları araştırmalar (projeler) için çalıştığı kurumlardan parasal destek aldınız mı? Diye sorulduğunda % 20 si aldığı, % 80 ini almadığını, yine yaptıkları araştırmalar için, araç- gereç desteği sağladınız mı? Diye sorulduğunda, % 20 si aldığı, % 80 i ise almadığını, açmış olduğu ulusal alandaki sergileri sorulduğunda, % 80 i karma sergi açtığını, % 20 si açmadığını belirtmiştir.

Açmış oldukları uluslararası sergileri sorulduğunda kişisel sergi açanlar % 40, açmayanlar % 60, karma sergi açanlar % 30, açmayanlar % 70 olduğu, yapılan ulusal yarınlar sorulduğunda % 100 makale, % 40 i kitap, % 60 i ise hiç kitap yayımlamadığı, yaptıkları uluslararası yayınları sorulduğunda; % 30 u makale yayınladığı, % 70 i makalesinin hiç yayınlanmadığını, sergi dışında katıldığınız ulusal etkinlikler sorulduğunda, % 60 i resim çalışmalarına katıldığı, % 40 i katılmadığını, % 50 si bilimsel kongrelere katıldığını, % 50 si hiç katılmadığını, % 60 i sempozyumlara katıldığı, % 40 i hiç katılmadığı yanıtını vermişlerdir.

Sergi dışında katıldığınız uluslararası etkinlikler sorulduğunda, % 10 u resim çalışmalarına katılmış, % 90 i katılmamış, % 10 u yapılan kongrelere katılmış, % 90 i katılmamış, % 30 u sempozyumlara katılmış, % 70 i ise katılmamış olduklarını belirtmişlerdir.

Şimdiye deðin yönettiðiniz yüksek lisans tezi var mı? Diye sorulan soruya % 100 ü yönettiðini belirtmişlerdir.

Doktora öğreniminizi ne tür yaptınız diye sorulduğunda ise; % 40 i doktora diplomali, % 60 i ise sanatta yeterlik diploma sahibi olduğunu yanıtlamışlardır.

Yüksek lisans dersleri alan öğrencilerin anket sorularına verdikleri yanıtlarla ilgili bulgular Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3 incelendiðinde Resim Sanatı ve Üslup analizi dersinin işlendiði dersliğin % 100'ü var, araç-gereç % 80 var, Atölye-iþlik-derslik % 90'i yetersiz, araç-gereç % 90 yetersiz, öğrenci sayısı % 90 i yetersiz, ders veren öğretim elemanı % 60 i yetersiz, haftalık ders saatı % 90 i yetersiz, müfredat (ders içeriği) % 90 i yetersiz, Çaðdaþ Türk Resim Sanatı dersinin işlendiði dersliğin % 100 ü var, araç-gereç % 50 var, Atölye-iþlik-dersliğin % 100 ü var, araç-gereç % 50 var, Atölye- iþlik- dersliğin % 80 yeterli, araç-gereç % 50 yetersiz, öğrenci sayısı % 60 yeterli ders veren öğretim elemanı sayısı % 60 i yeterli, haftalık ders saatı % 70 i ye-

Tablo 3. Yüksek Lisans Dersleri Alan Öğrencilerin Aldıkları Yüksek Lisans Derslerine İlişkin Anket Sorularına Verdikleri Yanıtlarla İlgili Bulgular

Anket Soruları Yüksek Lisans Dersleri	Seçenekler	Toplam	
		n	%
1. Resim Sanatı ve Üslup Analizi	Atölye İşlik	Var	10 100
		Yok	- 0
	Araç-Gereç	Var	2 20
		Yok	8 80
	Atölye-İşlik-Derslik	Yeterli	1 10
		Yetersiz	9 90
	Araç-Gereç	Az Yeterli	- -
		Yeterli	- -
		Yetersiz	9 90
		Az Yeterli	1 10
	Öğrenci Sayısı	Yeterli	1 10
		Yetersiz	9 90
		Az Yeterli	- -
	Ders Öğretim Elemanı	Yeterli	3 30
		Yetersiz	6 60
		Az Yeterli	1 10
	Haftalık Ders Sayısı	Yeterli	- -
		Yetersiz	9 90
		Az Yeterli	1 10

Cumhuriyet Üniversitesi Güzel Sanatlar (Resim) Alanı Bilim Adamı Yetiştirmenin Niteliksel Boyutunun İncelenmesi

	Müfredat (Ders İçeriği)	Yeterli		
2. Çağdaş Türk Resim Sanatı	Atölye-İşlik-Derslik	Yetersiz	9	90
		Az Yeterli	1	10
	Var	10	100	
	Yok	-	-	
3. Sanat Eğitimi ve Resim	Araç-Gereç	Var	5	50
		Yok	5	50
	Atölye-İşlik-Derslik	Yeterli	8	80
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	1	10
	Var	10	100	
	Yok	-	-	
	Araç-Gereç	Var	10	100
		Yok	-	-
	Atölye-İşlik-Derslik	Yeterli	9	90
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	1	10
	Araç-Gereç	Yeterli	9	90
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	1	10
	Öğrenci Sayısı	Yeterli	9	90
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	-	-
	Ders veren Öğretim Elemanı	Yeterli	5	50
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	4	40
	Haftalık Ders Saati	Yeterli	10	100
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	-	-
	Müfredat (Ders İçeriği)	Yeterli	7	70
		Yetersiz	2	20
		Az Yeterli	1	10
4. Atölye Çalışması (Baskı Tekniği)	Atölye-işlik Derslik	Var	10	100
		Yok	-	-
	Araç-Gereç	Var	10	100
		Yok	-	-
	Atölye-Derslik-İşlik	Yeterli	9	90
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	1	10
	Araç-Gereç	Yeterli	10	100
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	-	-

DEÜ Buca Eğitim Fakültesi Dergisi (Özel Sayı 1): Lisansüstü Eğitim

5. İnsanın Sanatsal Gelişimi	Öğrenci Sayısı	Yeterli	7	70
		Yetersiz	2	20
		Az Yeterli	1	10
	Ders Veren Öğretim Elemanı	Yeterli	8	80
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	1	10
	Haftalık Ders Saati	Yeterli	7	70
		Yetersiz	2	20
		Az Yeterli	1	10
	Müfredat İçeriği	Yeterli	7	70
		Yetersiz	2	20
		Az Yeterli	1	10
	Atölye-işlik-Derslik	Var	10	100
		Yok	-	-
		Araç-Gereç	Var	-
		Yok	10	100
	Atölye-Derslik-İşlik	Yeterli	8	80
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	2	20
	Araç-Gereç	Yeterli	-	-
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	10	100
	Öğrenci Sayısı	Yeterli	6	60
		Yetersiz	4	40
		Az Yeterli	-	-
	Dersin Öğretim Elemanı	Yeterli	6	60
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	4	40
	Haftalık Ders Saati	Yeterli	7	70
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	3	30
	Müfredat İçeriği	Yeterli	7	70
		Yetersiz	2	20
		Az Yeterli	1	10
6. Sanat Eleştirisi	Atölye-işlik-Derslik	Var	10	100
		Yok	-	-
		Araç-Gereç	Var	-
		Yok	10	100
	Atölye-Derslik-İşlik	Yeterli	10	100
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	-	-
	Araç-Gereç	Yeterli	-	-
		Yetersiz	10	100
		Az Yeterli	-	-

Cumhuriyet Üniversitesi Güzel Sanatlar (Resim) Alanı Bilim Adamı Yetiştirmenin Niteliksel Boyutunun İncelenmesi

7. Sanat Tarihine Felsefi Yaklaşımlar	Öğrenci Sayısı	Yeterli	4	40
		Yetersiz	6	60
		Az Yeterli	-	-
	Dersin Öğretim Elemanı	Yeterli	9	90
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	-	-
	Haftalık Ders Saati	Yeterli	9	90
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	-	-
	Müfredat (Ders içeriği)	Yeterli	2	20
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	7	70
	Atölye-İşlik-Derslik	Var	10	100
		Yok	-	-
	Araç-Gereç	Var	1	10
		Yok	9	90
	Atölye-İşlik-Derslik	Yeterli	8	80
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	1	10
	Araç-Gereç	Yeterli	1	10
		Yetersiz	90	9
		Az Yeterli	-	-
	Öğrenci Sayısı	Yeterli	3	30
		Yetersiz	6	60
		Az Yeterli	1	10
	Dersin Öğretim Elemanı	Yeterli	7	70
		Yetersiz	2	20
		Az Yeterli	1	10
	Haftalık Ders Saati	Yeterli	8	80
		Yetersiz	1	10
		Az Yeterli	1	10
	Müfredat (Ders içeriği)	Yeterli	6	60
		Yetersiz	3	30
		Az Yeterli	1	10

terli, müfredat (ders içeriği) % 60 i yetersiz, Sanat Eğitimi ve Resim dersinin işlendiği dersliğin % 100 ü var, araç gerecinin % 100 ü var, atölye- işlik-dersliğin % 90 i var, araç-gereç % 90 i yeterli, öğrenci sayısı % 90 i yeterli, ders veren öğretim elemanı % 50 si yeterli, haftalık ders saati % 100 yeterli, müfredat (ders içeriği) % 70 i yeterli, Atölye çalışmaları dersinin işlendiği dersliğin % 100 ü var, araç-gerecinin % 100 ü var, atölye- derslik- işliğin % 90 i yeterli, araç-gereç % 100 yeterli, öğrenci sayısı % 70 i yeterli, ders veren öğretim elemanı % 80 i yeterli, haftalık ders saati % 70 i yeterli, müfredat (ders içeriği) % 70 i ye-

terli, İnsanın Sanatsal Gelişimi dersinin işlendiği dersliğin % 100 ü var, araç-gereç % 100 yok, atölye- derslik- işliğin % 80 i yeterli, araç-gereçin % 100 az yeterli, öğrenci sayısı % 60 i yeterli, dersin öğretim elemanı % 60 i yeterli, haftalık ders saati % 70 i yeterli, müfredat (ders içeriği) % 70 i yeterli, Sanat Eleştirisi dersinin işlendiği dersliğin % 100 ü var, araç-gereç % 100 ü yok, atölye-derslik-ışlık % 100 ü yeterli, araç-gereçin % 100 ü yetersiz, öğrenci sayısı % 60 i yeterli, ders öğretim elemanı % 90 i yeterli, haftalık ders saati % 90 i yeterli, müfredat (ders içeriği) % 70 i az yeterli, Sanat Tarihine Felsefi Yaklaşımlar dersinin

işlendiği dersliğin % 100 i var, araç-gereç % 90 i yok, atölye-ışlık-dersliğin % 80 i yeterli, araç-gerecin % 90 i yetersiz, öğrenci sayısı % 60 i yetersiz, dersin öğretim elemanı % 70 i yeterli, haftalık ders saatinin % 60 i yeterli olduğunu belirtmişlerdir.

VARGI VE SONUÇ

Araştırma sonuçlarına göre, yüksek lisans dersi veren öğretim elemanları

1. % 70'i ulusal toplantılarda bildiri sunmuşlardır.
2. % 70'i uluslararası toplantılarda bildiri sunmuşlardır.
3. % 60'i ulusal araştırmalarda proje sunmuşlardır.
4. % 70'i uluslararası araştırmalarda proje sunmuşlardır.
5. % 80'i ulusal ve uluslararası araştırmalarda araç gereç, parasal destek almamışlar.
6. % 40'i ulusal alanda kişisel ve karma sergilere katılmışlar.
7. % 70'i uluslararası kişisel ve karma sergilere katılmamışlar.
8. % 60'i ulusal alanda 1- 5 adet arası makale ve kitap yayını yapmışlar.
9. % 50'si ulusal alanda kongre- sempozumlara katılmış
10. % 90'i uluslararası alanda kongre- sempozumlara katılmamışlardır.
11. % 70'i 1-5 arası yüksek lisans tezi yönetmişler.
12. % 60'ının Sanatta Yeterlik diploması bulunmaktadır.

Araştırma sonuçlarına göre, yüksek lisans dersi alan öğrenciler

1. % 100'ü alınan derslerin atölye- ışlık ve dersliğinin olduğunu,
2. % 90'i alınan derslerde araç- gereç kullanıldığını
3. % 80'i atölye- ışlık- dersliğin yeterli olduğunu
4. % 50'si öğrencinin yeterli olduğunu
5. % 65'i öğretim elemanın yeterli olduğunu
6. % 60'i haftalık ders saatini öğrencinin yeterli olduğunu
7. % 5'i müfredatın (ders içeriğinin) yeterli olduğunu bildirmiştir.

ÖNERİLER

1. Yüksek lisans derslerin müfredatlarının (ders içeriği) gözden geçirilmesi,
2. Okullara derslerin daha sağlıklı yapılabilmesi için; atölye- ışlık- derslik ve araç- gereç kazandırılması gerekliliği,
3. Haftalık ders sayılarının artırılması,
4. Ders veren öğretim elemanlarının seçiminde daha titiz davranışması önerilebilir.

KAYNAKLAR

Gardiner, H. W., **Performance of Student Nurses on the Edwards Personal Preference Schedule.** Journal of Psychology, 1976, 94, 297-300

Gray, J. T., **Needs and Values in Three Occupations.** Personnel and Guidance Journal, 1963, Nov., 238-244

Kaner, S., **Psikolog ve Çocuk Doktorlarının Gereksinim Örüntüleri.** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, 1981.

Levitt, E. E., Lubin, B., Zuckerman, M., **The Student Nurse, The College Woman and the Graduate Nurse: A comparati ve Study.**

Lorber, J., Ecker, M., **Career Development of Female and Male Physicians.** Journal of Medical Education, 1983. 58, 447-456.

Moomaw, R. C., Hayden, C. E, **Personality Differences Among Community College Students.** The Journal of College Student Personnel, 1969, Sept. 306-309.

Sheppard, C., Bates, C., Fracchia, J., Merlis, S., **Psychological Need Structures of Law Enforcement Officers.** Psychological Reports, 1974, 35, 583-586.