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ÖZET
Bu çalışmaya, bir okul geliştirme projesi olan Müfredat Laboratuvar Okulu (MLO) uygulamasının, ilköğretim düzeyinde akademik başarı açısından değerlendirilerek, bu okullarda öğrenci başarısının nasıl olduğunu, MLO olmayan okulların öğrencilerinin akademik başarısından farklı olup olmadığı ve öğrencilerin akademik başarısının okulun bulunduğuz sosyoekonomik çevrede göre anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya konulması amaçlanmıştır. Araştırma, MLO’ların ve MLO olmayan okulların Lise Girisi Sınavı’nda (LGS) ve Ortaöğretim Kurumları Sınavı’nda (OKS) ele etikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık bulunmaktadır. Buna karşın, okulun bulunduğuz sosyoekonomik düzeyde göre, hem MLO’ların hem de MLO olmayan okulların, LGS’de ve OKS’de ele etikleri başarı oranları arasında orta-üst sosyoekonomik düzeyde bulunan okulların lehine önemli bir farklılık bulunmaktadır.
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ABSTRACT
This study aims to discern the achievement levels of students at Curriculum Laboratory Schools at the primary school level, and whether their achievement varies significantly in comparison with that in other schools and in terms of the socio-economic status of the environment. The research has yielded no significant differences between the students of curriculum laboratory schools and those of other schools in terms their scores in the High School Entrance Exam (LGS in Turkish) and in the Secondary Education Institutions Exam (OKS in Turkish). However, significant differences have been found between the achievement of the students of both curriculum laboratory schools and of other schools in the High School Entrance Exam and in the Secondary Education Institutions Exam in favor of the those in middle and high income environments.
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Okulların varlığı nedeni, çocukların yaşama ve yaşamda üstlenecikleri rollere hazırlanmaktır. Ne yazık ki, geleneksel eğitim sistemleri bu işlevi yeterince yerine getirememekte [1], sosyal sorumluluk ve özgüven gereksinimini bakımından, öğrencilerle başarıları bir kişilik kazandırmada başarısız olmaktadır [2]. Bu nedenle, bir taraftan mevcut okulları iyileştirmek ve geliştirme amacıyla okul geliştirme çalışmaları yapılmıştır, diğer taraftan da alternatif okul modelleri gündemde gelmektedir.
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etkenlerin öğrenciler ve öğretmenlerin başarısı üzerindeki etkisinin, okul dışı etkenlerle karışımlarında çok düşük düzeyde kaldığını ve fark yaratmadığını göstermektedir [3,4,5,6,7,8,9,10].


Coleman'ın araştırması, belirli sonuçlara benzer sonuçlara ulaşmıştır. Ayrıca Ingiltere'de gerçekleştirilen çok sayıda sosyolojik ve aynı zamanda eğitimsel programın bulgusu ABD'deki sonuçlara benzer bulunmuştur [3,8,10,11].

**Öğrenci Başarısı ve Etkili Okul**


**Milli Eğitim Geliştirme Projesi MLO Modeli**


**Araştırma Amacı**

Okulun temel görevi, öğrenciyi bilimsel ve nitelikli eğitim vermektedir. Okul bu görevi yine getirmeye çalışırken, genel olarak politik, ekonomik ve kültürel ortamdan kaynaklanan bir takım güçlüklerle karşılaşmaktadır. Bu güçlükler, okulların yapılarla ve işleyişleriyle ilgili güçlükler de eklenecektir, okullar temel işlevlerini yeterince yerine getirememektedir. Bu güçlükleri aşmak, sistem düzeyinde politik, ekonomik ve kültürel yaklaşımların gözden geçirilmesini gerektirdiği kadar; okulun bilimsel ve nitelikli bir eğitim verebilecek biçimde donatılması, okulda çalışanların niteliklerinin geliştirilmesi ve öğrenmeyi
destekleyen sıcak bir ortamın yaratılması da zorunlu kılmaktadır.

Bu bağlamda araştırmanın amacı MLO uygulamasının, ilköğretim düzeyinde, akademik başarı açısından değerlendirilerek bu okullarda öğrenci başarısının nasıl olduğunu, MLO olmamayan okulların öğrenci başarısından farklı olup olmadığı ve öğrenci başarısının okulun bulunduğu sosyoeconomik çevrede göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymaktır. Bu amaçlara dayalı olarak aşağıdaki problemlere yanıt aranmıştır.

Problemler

1. İlköğretim MLO’ların ortaöğretim kurumlarına giris sınavlarında (2004 LGS ve 2005 OKS) elde ettikleri başarı oranları, MLO olmamayan okulların elde ettikleri başarı oranlarına göre önemli bir farklılık göstermektedir?

2. MLO’ların ve MLO olmamayan Okulların ortaöğretim kurumlarına giriş sınavlarında (2004 LGS ve 2005 OKS) elde ettikleri başarı oranları bulundukları çevrenin sosyoeconomik düzeyine göre önemli bir farklılık göstermektedir?

(Ortaöğretim kurumlarına giriş sınavları 2005 yılına kadar Lise Giriş Sınavı (LGS) 2005’ten itibaren Ortaöğretim Kurumları Sınavı (OKS) olarak adlandırılmaktadır.)

YÖNTEM


Evren ve Örneklem

Araştırma evrenini, İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Karşıyaka, Bornova ve Konak ilçelerindeki ilköğretim okulları oluşturmuştur.

Araştırma örneklemine belirlenen ilköğretim MLO’ları bulundukları çevrenin sosyoeconomik özellikleri dikkate alınmıştır. Bu okulların bulundukları çevrenin sosyoeconomik özelliğini belirlemek için de, okul bulunduğunu yerin İzmir Defterdarlığı tarafından belirlenen “Asgari arsa ve arazi metre kar birim değerleri” ve okul yöneticilerinin görüşleri dikkate alınmıştır.

Bu 16 MLO’nun bulundukları sokak ya da caddeinin arsa metre kare birim değerlerinin aritmetik ortalamasyyla (X = 312), standart sapmaları (Ss = 335) arasındaki farkın büyükluğu ve dağılımın homojenlik göstermesi nedeniyle okullar, sosyoeconomik özelliğe göre “alt” ve “orta-üst” olarak iki grupta toplanmıştır.

Bu gruplama, arsa metre kare birim değerleri Yüksek olan yerlerdeki okulların yöneticilerinin, bu okullara devam eden öğrencilerin kentin çok farklı kesimlerinden geldiği; daha çok orta sosyoeconomik gelir düzeyine sahip olan velilerin çocukları olduklarını; okulun bulunduğunu üst sosyoeconomik çevresinde öğrencilerin ağırlıklı olarak bu okullara devam etmedikleri bilgisileyle desteklenmiştir.


MLO’lar ile MLO olmamayan-okullara arastırabilirlik amacıyla, örneklemeye 8 MLO seçildikten sonra, bu okulların yöneticisi ve öğretmenlerinden alınan bilgileri dayanılarak, bu okullara sosyoeconomik düzey olarak eşdeğer ve mesafe olarak en yakın 8 MLO olmayan okul seçilmiştir.

Veri Çözümleme


BULGULAR VE YORUM

MLO’lar ile MLO olmamayan okulların LGS’de ve OKS’de elde ettikleri başarı durumları Tablo 1’de verilmektedir.
Tablo 1
LGS ve OKS Sonuçlarına Göre MLO’ların ve MLO Olmayan Okulların Başarı Durumu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruplar</th>
<th>İlköğretim Okulları</th>
<th>Sınav giren Öğrenci Sayı</th>
<th>Sıfır Puan Alan Öğrenci</th>
<th>Kazanan Öğrenci Sayısı Oranı (Başarısı)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>LGS</td>
<td>OKS</td>
<td>LGS %</td>
<td>OKS %</td>
</tr>
<tr>
<td>Şehit Cesur (MLO)</td>
<td>72</td>
<td>87</td>
<td>14</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Şehit Fehmi Bey</td>
<td>65</td>
<td>112</td>
<td>13</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Zafer (MLO)</td>
<td>66</td>
<td>58</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Çimentepe</td>
<td>18</td>
<td>24</td>
<td>6</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Malazgirt (MLO)</td>
<td>72</td>
<td>79</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Ömer Seyfettin</td>
<td>32</td>
<td>50</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>V. Baha Pars (MLO)</td>
<td>..</td>
<td>75</td>
<td>..</td>
<td>..</td>
</tr>
<tr>
<td>Şehitler</td>
<td>102</td>
<td>110</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Karsiyaka (MLO)</td>
<td>77</td>
<td>207</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ankara</td>
<td>196</td>
<td>187</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Salih İşgören (MLO)</td>
<td>94</td>
<td>108</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Meliha Özakat</td>
<td>238</td>
<td>199</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Güzelyalı (MLO)</td>
<td>312</td>
<td>361</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Müdafat-i Hukuk</td>
<td>124</td>
<td>76</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>H.Ş. Eczacıbaşı (MLO)</td>
<td>138</td>
<td>139</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Murat Reis</td>
<td>95</td>
<td>71</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 1’de görüldüğü gibi LGS’de, 7 MLO’nun 5 tanesinin elde ettiği başarı oranı, MLO olmayan okulların elde ettiğleri başarı oranından daha yüksek iken, iki okulda ise MLO olmayan okulların başarı oranı daha yüksektir. Vedide Baha Pars İlköğretim Okulu 2004 yılında mezon vermediği için LGS sonuçları yoktur. MLO’ların ve MLO olmayan okulların LGS’den elde ettiğleri başarı oranları arasında anlamılı bir farklılık olup olmadığı test etmek için t-Testi yapılmıştır. Bu testi yapabilmek için Vedide Baha Pars İlköğretim okulunun LGS sonuç oranına MLO’ların elde ettikleri başarı oranlarının aritmetik ortalaması değeri olarak verilmiştir.

Tablo 1’de görüldüğü gibi, OKS’de 8 MLO’dan 5 tanesinin elde ettiği başarı oranı, MLO olmayan okulların elde ettiğleri başarı oranından daha yüksektir. Üç okulda ise MLO olmayan okulların başarı oranı daha yüksektir.

MLO’lar ile MLO olmayan okulların LGS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık olup olmadığı test etmek için yapılan t-Testi sonuçları Tablo 2’de verilmektedir.
Tablo 2
MLO'ların ve MLO Olmayan Okulların LGS'de Elde Ettikleri Başarı Oranlarına Göre t-Testi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruplar</th>
<th>n</th>
<th>X</th>
<th>Ss</th>
<th>Sd</th>
<th>t</th>
<th>Önem denetimi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MLO</td>
<td>8</td>
<td>24,88</td>
<td>11,12</td>
<td>14</td>
<td>.978</td>
<td>Fark önemsiz</td>
</tr>
<tr>
<td>MLO olmayan</td>
<td>8</td>
<td>19,50</td>
<td>10,82</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 2'de görüldüğü gibi, MLO'ların, LGS'de elde ettiğleri başarı oranlarının aritmetik ortalaması (\(\bar{X} = 20,88\)), MLO olmayan okulların elde ettiğleri başarı oranlarının aritmetik ortalamasından (\(\bar{X} = 19,50\)) daha yüksektir.

Yapılan t-Testi sonucuna göre, MLO'lar ile MLO olmayan okulların 2004 LGS'de elde ettiğleri başarı oranı arasında önemli bir farklılık yoktur, (t (14) = .978).

Bu bulgu, Çalışoğlu'nun [20], MLO'daki beşinci sınıf öğrencilerinin “Cumhuriyet’e Nasıl Kavuştuğum” ünitesiyle ilgili bilgi ve becerilerinin normal ilköğretim okullardaki öğrencilerin bilgi ve becerilerinden çok farklı olmadığı bulgusuya paralellik göstermektedir.

Okulun bulunduğu sosyoekonomik düzeye (SED) göre, MLO ve MLO olayan alt SED'de bulunan okullar ile orta-üst SED'de bulunan okulların LGS'de elde ettiğleri başarı oranı arasında önemli bir farklılık olup olmadığını test etmek için yapılan t-Testi sonuçları Tablo 3'te verilmektedir.

Tablo 3
Okulun Bululuğu Sosyoekonomik Düzeye Göre MLO ve MLO Olmayan Alt SED'de Bulunan Okullar ile Orta-Üst SED'de Bulunan Okulların LGS Başarı Oranlarına Göre t-Testi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruplar</th>
<th>N</th>
<th>X</th>
<th>Ss</th>
<th>Sd</th>
<th>t</th>
<th>Önem denetimi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alt SED Okullar</td>
<td>8</td>
<td>12,75</td>
<td>5,54</td>
<td>14</td>
<td>-7,214</td>
<td>p&lt;.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Orta-üst SED Okullar</td>
<td>8</td>
<td>31,63</td>
<td>4,90</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Fark önemsiz</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

p<0,01

Tablo 3'te görüldüğü gibi, okulun bulunduğu sosyoekonomik düzeyine göre, MLO ve MLO olayan alt SED'de bulunan okulların LGS'de elde ettiğleri başarı oranlarının aritmetik ortalaması (\(\bar{X} = 12,75\)), orta-üst SED'deki okulların elde ettiğleri başarı oranlarının aritmetik ortalamasından (\(\bar{X} = 31,63\)) daha düşültür.

Okulun bulunduğu sosyoekonomik düzeye göre, MLO ve MLO olayan alt SED'de bulunan okullar ile orta-üst SED'de bulunan okulların LGS'de elde ettiğleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık vardır, (t (14) = -7,214). Grupların aritmetik ortalamalarına bakıldığında, farklılığın orta-üst SED'deki okulların lehine olduğu görülmektedir.

MLO ve MLO olayan okulların OKS'de elde ettiğleri başarı oranları (Tablo 1) arasında önemli bir farklılık olup olmadığını test etmek için yapılan t-Testi sonuçları Tablo 4'te verilmektedir.
Tablo 4
MLO ve MLO Olmayan Okulların OKS’de Elde Ettikleri Başarı Oranlarına Göre t-Testi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruplar</th>
<th>N</th>
<th>X</th>
<th>Ss</th>
<th>Sd</th>
<th>t</th>
<th>Önem denetimi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MLO</td>
<td>8</td>
<td>40,50</td>
<td>11,95</td>
<td>14</td>
<td>3.51</td>
<td>Fark önemsziz</td>
</tr>
<tr>
<td>MLO olmayan</td>
<td>8</td>
<td>38,00</td>
<td>16,24</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td></td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 4’te görüldüğü gibi, MLO’ların OKS’de elde ettikleri başarı oranlarının aritmetik ortalaması ($\bar{X} = 40,50$), MLO olmayan okulların elde ettikleri başarı oranlarının aritmetik ortalamasından ($\bar{X} = 38,00$) daha yüksek tir.

Yapılan t-Testi sonucuna göre, MLO’lar ile MLO olmayan okulların OKS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık yoktur, ($t (14) = 3.51$).

Okulun bulunduğu SED’e göre, MLO ve MLO olmayan alt SED’de bulunan okullar ile orta-üst SED’de bulunan okulların OKS’de elde ettikleri başarı oranlarının aritmetik ortalamasından ($\bar{X} = 29,38$), orta-üst SED’deki okulların elde ettikleri başarı oranlarının aritmetik ortalamasından ($\bar{X} = 49,13$) daha düşüktür.

Okulun bulunduğu SED’e göre, hem MLO hem de MLO olmayan alt SED’deki okullar ile orta-üst SED’deki okulların OKS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık vardır, ($t (14) = -4.079$). Grupların aritmetik ortalamalarına bakıldığında, farklılıklar orada-üst SED’de bulunan okulların lehine olduğunu görülmektedir.

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

MLO’lar ile MLO olmayan okulların LGS’de ve OKS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık bulunmuştur. Buna karşın, okulun bulunduğu sosyökoekonomik düzeyde görece, MLO ve MLO olmayan alt sosyökoekonomik düzeyde bulunan okullar ile orta-üst sosyökoekonomik düzeyde bulunan okulların, hem LGS’de hem de OKS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık her iki sınavda da orta-üst SED’de bulunan okulların lehinedir. Yani orta-üst sosyökoekonomik düzeydeki çevrede bulunan okulların öğrencilerinin başarı oranı daha yüksek bulunmuştur.

Tablo 5’teki görüldüğü gibi, okulun bulunduğu SED’de görece, hem MLO hem de MLO olmayan alt SED’deki okullar ile orta-üst SED’deki okulların OKS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık vardır, ($t (14) = -4.079$). Grupların aritmetik ortalamalarına bakıldığında, farklılıklar orada-üst SED’de bulunan okulların lehine olduğunu görülmektedir.

Tablo 5
Okulun Bulunduğu Sosyökoekonomik Düzeye Göre, MLO ve MLO Olmayan Alt SED’de Bulunan Okullar ile Orta-Üst SED’de Bulunan Okulların OKS Başarı Oranlarına Göre t-Testi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruplar</th>
<th>N</th>
<th>X</th>
<th>Ss</th>
<th>Sd</th>
<th>t</th>
<th>Önem denetimi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alt SED Okullar</td>
<td>8</td>
<td>29,38</td>
<td>9,99</td>
<td>14</td>
<td>-4,079</td>
<td>p&lt;0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>Orta-üst SED Okullar</td>
<td>8</td>
<td>49,13</td>
<td>9,35</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Fark önemli</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


p<0,01

Tablo 5’teki görüldüğü gibi, okulun bulunduğu SED’de görece, hem MLO hem de MLO olmayan alt SED’deki okullar ile orta-üst SED’deki okulların OKS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık vardır, ($t (14) = -4.079$). Grupların aritmetik ortalamalarına bakıldığında, farklılıklar orada-üst SED’de bulunan okulların lehine olduğunu görülmektedir.

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

MLO’lar ile MLO olmayan okulların LGS’de ve OKS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık bulunmuştur. Buna karşın, okulun bulunduğu sosyökoekonomik düzeyde görece, MLO ve MLO olmayan alt sosyökoekonomik düzeyde bulunan okullar ile orta-üst sosyökoekonomik düzeyde bulunan okulların, hem LGS’de hem de OKS’de elde ettikleri başarı oranları arasında önemli bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılık her iki sınavda da orta-üst SED’de bulunan okulların lehinedir. Yani orta-üst sosyökoekonomik düzeydeki çevrede bulunan okulların öğrencilerinin başarı oranı daha yüksek bulunmuştur.

Okul geliştirme çalışmalarındaki nihai hedefin öğrencinin başarısının artırılması olmasına karşın, MLO uygulaması yapılan okulların öğrencilerinin akademik başarılarının, diğer okulların öğrencilerinin akademik başarılarına göre artması anlaşılmaktadır. Bu bulgular, Coleman ve arkadaşlarının, okulun, öğrenciler ve öğrencilerin başarılar üzerinde bir farklılık oluşturdugunu, ancak bu farklılıkın, okul dış etkenlerle karşılaştırıldığında çok düşük düzeyde kaldıgı ve öğrencilerinin ait olduğu sosyal sınıfı görece değiştiği [3,7,8,9,10,11] bulgusuya örtüşmektedir.
Öğrencilerin öğrenmeleri üzerinde çeşitli etmenlerin etkisinin olduğu bilinmektedir. Bu araçtırmada elde edilen sonuçlara göre, okulların başarısındaki belirleyici değişkenin, okullun bulunduğu çevrenin sosyoekonomik düzeyi, yani; çocuğun ailesinin ait olduğu sosyal sınıf ve yaşadığı aile ortamı olduğu analizlendiştir.


KAYNAKLAR