

Я.В. Пилипчук

к.и.н., МНС, Институт востоковедения им. А.Ю. Крымского НАН Украины
Киев, Украина (e-mail: bachman@meta.ua)

**Крымское ханство глазами западноевропейских историков,
географов и путешественников**

Аннотация

Данная статья посвящена анализу сведений западноевропейских историков, географов и путешественников о Крымском ханстве. Европейцы создали много мифов относительно Крымского ханства: о поклонении идолам, о неисчислимых войсках, о праве Гиреев на турецкий престол. Англичане и голландцы воспринимали историю Крымского ханства преимущественно через своих русских информаторов. Немцы и итальянцы мало интересовались историей Крыма, кроме И. Барбаро и Э. Дортелли д'Асколи, которые побывали там лично. Немец И.Тунманн детально описал Крымское ханство конца XVIII в. Французы воспринимали крымских татар через призму польских информаторов. Для них татары являлись варварским народом, который живет за счет войны и работоторговли. Таким же было отношение и у англичан. Более-менее взвешенное отношение было только у французов и англичан, которые лично побывали в Крымском ханстве. Они отмечали оседлость крымских татар и наличие городов. Однако, крымцы активно занимались работоторговлей и совершали походы на соседние христианские страны. Европейцы воспринимали татар как врагов и созников Османов.

Ключевые слова: Крымское ханство, Османы, европейцы, англичане, французы, голландцы, немцы, итальянцы, историки, путешественники, географы.

Ya.V. Pylypchuk

PhD, A.Yu.Krymskiy Institute of Oriental Studies of the National Academy of Sciences of
Ukraine, Kyiv, Ukraine (e-mail: bachman@meta.ua)

**The Vision of the Crimean Khanate in the Works of Western-European
Historians, Geographers and Travelers**

This paper is devoted to the analysis of data of Western European historians, geographers and travelers of the Crimean Khanate. The Europeans have created a lot of myths concerning the Crimean Khanate: the worship of idols, about innumerable troops, of the right Gherays on the Turkish throne. The British and the Dutches perceive the history of the Crimean Khanate mostly through its Russian informative. The Germans and Italians were little interested in the history of the Crimea, except I.Barbaro Ist E.Tortelli d'Ascoli, who had been there in person. German I.Tunman Ist detailed description the Crimean Khanate in the end of the eighteenth century. French Crimean Tatars perceived through the prism of Polish informants. For them, the Tatars were barbaric people, who live at the war and the slave trade. The same was the attitude of the English. More or less the weighted

ratio was only the French and the British, who personally visited the Crimean Khanate. They noted the donkey of the Crimean Tatars and the presence of cities. However, Crimean actively engaged in the slave trade and made trips to the neighboring Christian countries. Europeans perceive Tatars as enemies of Christian and allies of the Ottomans.

Key words: Crimean Khanate, Ottomans, Europeans, British, French, Dutch, Germans, Italians, historians, travelers, geographers.

Одним из интереснейших аспектов истории Восточной Европы является история Крымского ханства. Традиционная история Крымского ханства реконструируется по данным османских, крымско-татарских, русских и польских хроник. В данном исследовании мы реконструируем при помощи данных мемуаров, исторических хроник и географических сочинений авторов из Англии, Франции, Нидерландов, Германии (кроме Австрийской империи) и Италии. Целью данного исследования является выяснить особенности видения история Крымского ханства на Западе.

Одним из первых англичан, открывших для себя крымских татар, был Д. Флетчер. Традиционно для себя англичане рассматривали историю крымцев в контексте истории Русского государства. Он отмечал, что самые могущественные из татар - это крымские татары, которые в 1571 г. в количестве 200 тыс. сожгли предместья Москвы, а от них загорелась и русская столица. От огня и давки погибло 800 тыс. чел. Конечно эти цифры завышены на порядок. Причиной войны крымцев с русскими являлись постоянные нападения татар на русское пограничье. Указывалось, что татары утверждают, что должны владычествовать над Астраханью, Казанью и даже Москвой. Сообщалось, что русский царь должен кормить ханскую лошадь овсом из собственной шапки. Такой обычай продолжался до правления Василия (отца Ивана Грозного). Этот унижительный обряд был заменен данью мехами. Сообщалось, что хана на войну сопровождают 100 или 200 тыс. воинов (существенное преувеличение, реально 40 тыс.). Татары ходят в набеги на русских несколькими отрядами и отвлекают их внимание от основного удара. Большинство крымцев вооружены луком и стрелами, кривой турецкой саблей. Некоторые из них владеют пиками. Обычный воин не носит никаких доспехов, но мурзы и дворяне подражают туркам и носят доспехи. В рукопашном бою они сражаются лучше, чем русские и более храбры и свирепы от природы. Татары обычно используют засады, но русские, зная эту их манеру, очень осторожны. Крымцы презирают смерть. В бою они кричат «Аллаху билляхи». Главной добычей татар на войне являются

пленные, которых они продают туркам. Если же пленные становятся им в тягость, то они их убивают. В ханы избирается один из дворян, назначенный турецким правителем. Вместе с собой они возят в юртах истуканов, во всем ином подобны туркам. Первые лица после хана - это мурзы или же дивей-мурзы. Они могут вести на войну отряды в 10, 20 или 40 тыс. человек. Татары минимум ведут с собой две лошади. Крымцы употребляют в еду конину. Овец и коров они разводят для шкуры и молока. Городов у них нет, они передвигаются на повозках называемых вежами. Нападают они на соседей летом, а весной двигаются с юга на север на свои стойбища. Они не используют денег и предпочитают всем металлам медь и сталь. Сталь они используют для оружия. Лица их приплюснутые и плоские, при этом желтого цвета. Волосы у них на голове редкие, они стройные, но ноги у них короткие. Говорят они быстро, и их речь похожа на лай собаки. К пребыванию на конях и стрельбе их приучают с детства. Турки происходят от татар, и их обычаи во многом похожи между собой. У них нет образования, и они не впускают иноземцев в свою страну. Они верны своим правителям и совершенно разоряют своих соседей, если те не признают над собой власти хана. Этнони Дженксинсон указывал, что земля от Камы и до Астрахани принадлежит крымцам. Нужно сказать, что вероятно англичанин был знаком с крымской версией относительно легальности их притязаний [1; 2].

Д. Горсей сообщал, что правитель русских увеличил свои владения за счет великого скифского хана, то есть крымского хана. Он писал, что русский царь освободился от ига крымских татар, но чтобы они не беспокоили его границы платил им небольшую мзду. Он отмечал, что 1200 шотландцев при Иване Грозном лучше сражались против крымских татар, чем 12 тыс. русских, которые до того не знали огнестрельного оружия (стереотипное видение русских на Западе как отсталых в развитии, что не отменяет высокой квалификации шотландских наемников, которых могли привлечь русские на службу). Поход крымского хана был истолкован как Божья кара русских за грехи. Крымцев было 200 тыс. и они подошли к Оке и форсировали ее. Московское войско в 100 тыс. человек не осмелилось выступить против него. Более того, царь вместе с 2 сыновьями и 20 тыс. стрельцами бежал в Троицкий монастырь. Враг же подошел к Москве и сжег колокольню Святого Иоанна, а сильный ветер распространил огонь на всю столицу. Хан расположился в Симоновом монастыре, а царь бежал

в Вологду. Сын Ивана Федор при своей коронации в 1585 г. принял у себя правителя крымских татар Сафа-Гирея [3].

Одним из тех, кто оставил одно из наиболее детальных описаний крымских татар был Д. Смит. Этот англичанин сражался в составе войск Жигмонда Батори против турок и татар в битве между рекой Олт и горой Ротентон в 1602 г. Против европейцев-христиан воевал крымский хан во главе с 40 тыс. армией. Всадники Нидерштальта и Мавазо были разбиты войсками противника, татарский военачальник Бей-оглы закрыл тучей стрел небо для воинов Вельтуса и Обедвика. Татары вынудили европейцев отступить за частокол и ринулись на штурм лагеря христиан несмотря на потери. Неся значительные потери, они проникли в лагерь. 1300 или 1400 всадников во главе с графом Мельдричем спаслись бегством, ночью переплыв реку. Другие были или убиты, или попали в плен. Джон Смит попал в плен. Во время битвы погибли военачальники Нидерштальт, Мавазо, Вельтус, Зарвано, Бавель. Из англичан погибли Баскерфильд, Хардуик, Майлер, Миллино, Бишоф, Комптон, Девидсон. В живых остались Эйнсайт, Карлтон, Робинсон [4, с. 15–17].

После некоторого пребывания в турецких владениях Д. Смит попал к татарам. Отмечалось, что те едят плов, чебуреки, пекут хлебные лепешки, едят конину и верблюжатину. Крымцы одеваются как турки, и только ногайцы одеты в овечки шкуры. Богатством татар являются стада скота, которых они перегоняли с место на место. Татария граничит с Молдавией, Подольем, Литвой и Россией. Своего правителя они называют ханом. У него большой передвижной двор из телег. В коробах они хранят свое имущество. В домах татар есть идолы. Татары пьют кумис, вино и шербет. В еду употребляют мясо животных и птиц, овощи и фрукты. Самый главный праздник татар рамазан. Татары гонят стада своих животных к Азову и Перекопу. Зажиточные татары сидят на коврах и на ложах. Они носят меховую одежду с подкладкой из парчи и тафты, бедные же из собачьих, овечьих и козьих шкур с подкладкой из шерсти или из хлопчатобумажной ткани. Обувь и головные уборы простых кочевников из войлока. У татар есть города среди которых крупными являются – Бахчисарай, Салюциум, Альмасови, Перекоп, Крым, Судак, Кафа. Эти города на побережье и контролируются турецкими гарнизонами. Татары ведут торговлю круглый год. Они продают туркам соль, рабынь, масло, рис, ячмень, меха, скот. Венгерские, валашские, молдавские и русские невольники тяжело работают в

хозяйстве у татар. Кочевники же ленивые люди. Татары мусульмане и суд у них осуществляют кади. Они повинуются решениям хана и Дивана, которые выносят решения в наиболее сложных случаях. Ежегодно крымскому хану доставляется дань от польского и литовского правителя, молдавского господаря и правителей ногайцев. Послы от этих правителей лично вручают дань хану, а тот их щедро одаривает и приглашает на пир. Послу вручают златотканую одежду из хлопка и дарят раба из одной с ним национальности. Перед тем как начать войну с кем-то крымский хан должен получить разрешение у турецкого султана. Во время похода войско должно иметь трехмесячный запас продовольствия. Во время набега хана сопровождают гиды, которые хорошо знают землю, в которую вторгается хан. Первой идет разведка, после нее беи со своими войсками, после них хан. Не встретив сопротивления, татары вторгаются вглубь вражеской территории. В поход татары берут артиллерию малого калибра. Вместе с ними идут ногайцы, черкесы, татары из Крыма, Перекопа, Азова. Турецкий султан также отправляет на помощь хану очаковских, белгородских (буджакских) и добруджанских татар. Войско состоит в 120 тыс. воинов. Пехоты в нем нет, татары передвигаются на лошадях. Вооружены татары саблями, пиками, топорами. Знатные татары вооружены искусно изготовленным вооружением и имеют панцыри. В распоряжении крымцев находится отряд из 10 тыс. воинов из татар и янычаров, а также небольшая артиллерийская часть. Татары причиняют огромный вред соседнему христианскому миру. Татары убивают по пути всех мужчин, которые оказывают сопротивление. В плен они берут женщин и детей. Хан определяет остановки основной части войска, которая составляет 10-15 тыс. воинов. Другие воины продвигаются на расстояние в 15-20 миль от него. Татары желают получить щедрый выкуп за богатых пленных, иначе изнуряют их каторжной работой. Джон Смит смог бежать из плена в Камбии (Кубанской Орде), бежав к донским казакам, а оттуда через Россию, Речь Посполиту, Трансильванию, австрийские владения в Венгрии и Чехии попал в Германию, затем через Францию попал в Англию [4, с. 17–33].

П. Рико в начале своего повествования указывал, что не упоминает под названием татар узбеков и астраханьских татар, а только крымцев. Союзниками и подданными турецкого султана являются перекопские татары и ногайцы. Кафа находится в турецкой власти, что является залогом верности крымцев. И хотя ханы

избирались из числа Гиреев, но их утверждал султан. Хана-современника Рикота звали Мехмед-Гирей (Мехмед-Гирей III). Отставных ханов отправляют на Родос. Англичанин указывал, что в случае пресечения династии власть над Турцией может перейти к Гиреям. Согласно сведениям англичанина, когда турки отправляются в поход крымцы должны выставить 100 тыс. воинов (существенное преувеличение, вряд ли больше 20 тыс.). Однако татарский хан может послать в поход визиря с 40-50 тыс. человек (преувеличение, в поход могли направить не визиря, а например калгу или нуреддина). В 1663 г., когда турки призвали татар на помощь, те опустошили Венгрию, а также Силезию и Чехию, и увели из этих стран 150 тыс. людей в ясырь (численность взятых в ясырь преувеличена, а татары помогали туркам в начавшейся в 1663 г. австро-турецкой войне). Татары нападают на соседние с ними страны. После удачных походов богатые татары облачались в меха. Татары живут за счет собственной добычи и углубляясь в чужую страну на расстоянии в десять-двенадцать дней пути они захватывали в плен местных жителей разного пола и возрастов. Особо жестоко они грабили страну, возвращаясь назад. Если кто-то не был в силах продолжать путь его убивали, других же они продавали туркам. Татары питались мясом коней, которое часто отбивалось под седлом. Некоторые татары, особенно разбогатев после нападения на Польшу, строили дома, пили вино и бозу. У татар 200 тыс. воинов. Большинство из них жили в хижинах и землянках [4, с. 42–47].

С. Коллинс указывал, что столицей татар является Крым, который находится вблизи Татарского моря вследствие чего этот хан татар и называется крымским. Татары это данники турок, а Москва прежде платила дань татарам. Московский князь прежде был вынужден кормить из своей шапки овсом ханского коня. Но уже десять лет прошло с последней уплаты дани. Татары не едят хлеба и соли, поскольку это притупляет чувства. Они беспокойные соседи и даже если рассеять их, то они все равно соберутся. У татар с собой три-четыре лошади. Они проходят за день сотню миль. Они владеют искусством верховой езды. Однако их не так давно разбили калмычки, которые решили отомстить за своих детей, угнанных в рабство. Татары показаны как типичные монголоиды. Отмечалось, что крымцы высмеивают русских за почитание икон [5].

П. Гордон сообщал, что венгров со всех в 1657 г. окружили крымцы в числе 60 тыс. человек. На войско Я. Кеменя оказывалось

мощное давление, но обороняющиеся стали вагенбургом и смело отражали натиск татар при помощи мушкетов и пушек. Татары же массированно обстреливали противника из луков, нанося ему потери. Многие тягловые животные были перебиты, а продовольствие закончилась около Меджибожа. Наиболее храбро в войсках трансильванцев сражались молдаване, но, когда татары переоделлись в турков, пришли в замешательство и восстали. После этого войско Я. Кемени капитулировало, когда крымцы пообещали им дать дорогу домой. Однако как только венгры разомкнули ряды возов, крымцы напали на них. П. Гордон в 1660 г. упоминал, что в Луцк к полякам прибыл татарский посол, который говорил, что нуреддин прибыл на Украину с 40 тыс. войском. 13 сентября отмечалось, что большое войско русских пришло к Любартову (Любару). Там к полякам присоединились татары, которые в союзном войске шли в авангарде и на флангах. Они застали противника на марше 16 сентября. 2,5 тыс. поляков атаковало русских, однако после столкновения татары отняли добычу у польских драгун. Войска русских оценивались в 15 тыс., а войска украинцев 15 тыс. человек. 26 сентября русские начали отступление, преследующие их гусары перебили много пехотинцев. Прикрывал отход войска отряд казаков в 8 сотен человек. Отмечалось недоверие между русскими и украинцами. П. Гордон сообщал, что татары бездействовали и ходили слухи об их подкупе русскими. 27 сентября стало известно о движении русских к Чуднову. Русские отступали в порядке. 28 сентября нуреддин требовал пушек и мушкетов дабы выбить русских из занимаемых позиций. 6 октября сообщалось, что Ю. Хмельницкий идет на поляков с 40 тыс. казаков. И. Выговскому и нуреддину было приказано наблюдать за передвижением казаков. Половина татарского войска двинулась на Слободищи, поляков же было 9 тыс. Украинцы Ю. Хмельницкого отбивались около церкви и татары сожгли ее вместе с защитниками. На протяжении 6-8 октября поляки и татары штурмовали казачий лагерь. Среди старшины при Ю. Хмельницком взяли верх те, кто был за переговоры с татарами и переход на их сторону. В лагере же В. Шереметьева среди казаков также было беспокойно. 14 октября русские и казаки во время движения к Пятке были остановлены татарами. Украинцы выдвинули условия своей капитуляции. 19 октября Гетьман написал Т. Цецюре о переходе на сторону поляков. 21 октября казаки Т. Цецюры начали переходить на сторону поляков, но прежде чем поляки до них добрались, татары перебили несколько сот

украинцев, а тысячу взяли в плен. На сторону поляков смогли перейти 2 тыс. казаков Т. Цецюры. 21 октября татары просили мира. 3 ноября казаки и русские выступили из лагеря, которых татары брали в плен. 4 ноября татары требовали выдачи знатнейших русских и казаков, а также напали на поляков. 5 ноября Камамбет-мирза требовал выдачи В. Шереметьева. 6 ноября он с другими офицерами был передан татарам [6].

П. Гордон сообщал, что царь принял Чигирин от Дорошенко и турецкий султан был крайне этим оскорблен. Ю. Хмельницкого во главе с казаками, ранее захваченными в плен турками и татарами, отправили штурмовать город. Сообщалось, что к Киеву и Чигирину идут поляки, татары и турки. По информации из Киева султан приказал крымскому хану перейти Днепр. Этим маневром он должен был отвлечь внимание от Чигирина. 10 августа 1677 г. Азамет-Гирей вместе с нуредином во главе 5 тыс. войска подступил к Бугу, где уже стояло 4 тыс. буджакцев. Сообщалось, что хан вел с собой более 10 тыс. человек. Всего в Первом Чигиринском походе приняло участие 20 тыс. татар и ногайцев, которые при штурме фактически не присутствовали, а совершили рейды по окрестностям и контролировали переправы. Шотландец на службе у русских сообщал, что крымцы информировали русских о намерениях турок. Кроме того, между турецким пашей и ханом были серьезные трения. Крымцы враждебно относились к украинским ставленникам Османов, и не желали усиления турецкой власти по соседству с Крымским ханством [7]. Во время Второго Чигиринского похода турки, чтобы дезинформировать противника, сообщали, что войско визиря пойдет не на Чигирин, а на Киев. Крымцы были отправлены в июне 1678 г. для разведки. П. Гордон сообщал, что в поход было отправлено большое количество турков, а татар 80 тыс. во главе с ханом. Сообщалось, что русские привели под Чигирин 2 тыс. черкесов (кабардинцев), а также калмыков. Отмечалось, что они наводили страх на крымцев, но сами боялись турок. 3 августа 1678 г. под давлением кабардинцев и калмыков крымцы отступили к Медведовке. Потом визирь отправил отряды Ю. Хмельницкого и татар овладеть Немировым и Кальником, которых ранее поляки уступили туркам [7].

П. Гордон принимал участие и в Крымских походах. В мае 1687 г. русские поймали у Мерла татарина, который поведал, что несколько тысяч татар собрались для нападения на Польшу и 2 тыс. пошли на Киев. Русские двинулись походом на Крым, но 14 июня обнаружили,

что около реки Конки степь выжжена. 16 июня русские дошли до реки Карачакрак и были готовы к нападению татар. Было решено отправить 20 тыс. русских и 20 тыс. казаков вниз по речке. В его составе был отряд Неплюева в 9 тыс. человек. Кроме того, там были полки Грэхэма (3300 солдат) и Вестгофа (1800 воинов). Казаческое войско же состояло из компанийцев и сердюков. Эти отряды были посланы для того, чтобы отвлечь внимание турок. 18 июня главное войско начало отступление. 20 июня при отступлении русских по реке Конская вода стала лагерем русских и украинцев. Вскоре разнесся слух, что казаки специально подожгли степь, чтобы не пустить русских в Крым. Казаки и русские не доверяли друг другу. Считалось вполне вероятным, что для казаков было бы плохо, если бы Крым был опустошен. Казаки называли себя подданными, а не слугами царя. Крымские татары были вольным народом. Оба народа находились в одинаковых условиях в отношении почитания своих князей и привилегий. Они не получали денег за службу и считали, что князья им обязаны. Гетьман в 1677 г. во время ссоры Голицына и Ромодановского встал на сторону последнего. Самойловича также не любил его народ за монополии на ряд промыслов. 12 июля к Голицыну прибыл посол от нураддина, который доставил письмо. В нем выражалось сожаление, что русские нарушили мир. Были получены данные, что в землях запорожцев русские и татары уже сразились между собой. 14 июля на военном совете было принято решение в дальнейшем воспрепятствовании вторжению татар в Польшу и построить укрепления на Самаре. После возвращения из похода Голицын расправился с гетьманом [8, с. 55–68].

П. Гордон отмечал, что при продвижении войск планировалось занять Аслам-Кермен. 10 апреля к новому гетьману казаков был доставлен пленный татарин, который сообщал, что крымцы будут ждать русских у Самары, и, если разобьют их, то нападут на Россию 9 мая русские стали у татарской крепости Керикермен, а 11 мая были у реки Каир. 13 мая был отправлен отряд из 2 тыс. воинов к Аслам-Кермену. 14 мая было получено фальшивое сочинение о приближении татар. Тем временем хан стоял у Каланчака и вскоре переправился с 4 тыс. белгородских татар (буджакцев) через Днепр и разбил лагерь в Черной долине. 26 мая русские сражались с турками у Аслам-Кермане. Далее был виден Казикермен. 28 мая татары атаковали разьезды русских. 13 мая татары проводили реконструкцию местности около Самары. 14 июня казаки и калмыки, бежавшие от татар прибыли к основному войску [8, с. 88–99].

Д. Перри отмечал, что крымские татары населяют берега Черного моря. Повторялся бродячий сюжет о наследовании крымскими ханами султанского венца в случае пресечения династии Османов. Указывалось, что правитель татар вступил в войну против Московии и вынудил ее царя уплатить ежегодную дань в 100 тыс. червонцев. Московиты возвратили Азов и другие города. Говорилось, что много ранее Голицын совершил поход на Крым, однако татары дали ему бочки золота и он повернул войска назад (слух и ложная информация). Татары после мира в Карловицах построили много крепостей на границах. Татары много раз побеждали московитов и в 1671 г. (реально в 1571 г.) сожгли Москву. Он также упоминал о Кубанских татарах (кубанских ногайцев под руководством Бахты-Гирея), то есть кубанских ногайцах, которые постоянно нападают на земли России, жгут и грабят поселения, уводят в плен население и забирают скот [9].

Д. Дефо отмечал, что до битвы у Полтавы стояли наготове Буджакские татары у Буга. Хан отправил в Стамбул посла после победы московитов при Полтаве. Карл заключил союз с татарским ханом, который всячески одаривал шведов. Он укрылся в Молдове. Хан должен был просить позволения у султана на войны. В Бендерах был киевский польский воевода, который был вынужден бежать под давлением русского полководца Гольца. Там же пребывал и Мазепа и недавний польский король С. Лещинский. Московиты ввели свою армию на территорию Польши, и она вторглась в Молдову и дошла до Прута. Там их окружили турки под командованием великого визиря и крымского хана. Также упоминалось о позднейшем столкновении татар и турок со шведами [10, р. 310, 317, 340–361, 396–398].

Д. Мотли в «Истории Петра Великого» уделил некоторое внимание крымцам. В частности он рассказывал, что поляки убедили русских вступить в войну против перекопских татар. Крым это плодородная земля, а татары владели обширными территориями и за границами полуострова. Ханы вынуждали русских царей платить дань. В 1687 г. русские вместе с казаками выступили в поход против татар. Русские отправили в поход большое войско из 300 тыс. пеших и 100 тыс. конных (цифры завышены на порядок). Ромодановский был разбит Нуреддин-султаном у Камышина. Степи выгорели, а по пути в Крым не было фуража. Поход не удался, и Голицын обвинил гетьмана Самойловича в тайных сношениях с ханом. Русские сделали гетьманом Мазепу. В 1689 г. состоялся новый поход. В середине мая русские и

казаки стояли под Перекопом. В ходе своего продвижения к Перекопу в плен были захвачены татары, которые поведали, что хан не в Крыму, а в Буджакской степи. К моменту подхода к Перекопу хан уже был недалеко от русско-украинского войска. Татары напали сначала на отряд Шеина, а потом на контингенты Шереметьева. Русские отбили нападение и стали в районе Черной долины недалеко от Перекопа. Калга смог разузнать о планах русских, взяв нескольких из них в плен, и, когда русские пришли в район Зеленой долины, хан во главе 30-40 тыс татар атаковал русских, но те смогли отразить нападение и поставили рогатки против татар и укрепились в лагере. Два войска стали одно против другого. Вскоре татары нуреддина атаковали русских на фланге, и, если бы не помощь Долгорукого, отряд стрельцов Емельяна был бы разбит. Кроме того, нападению подвергся и Шереметьев. После некоторого времени стороны начали мирные переговоры. Русские настаивали на освобождении русских пленных, упразднении дани татарам, отказа от нападения на польские и русские владения. Хан был готов заключить мир, но его требованием была дань от русских в размере обычной ежегодной суммы в 80 тыс. рублей и выплаты трехгодовой задолженности с момента начала войны. Голицын отказался принимать эти условия, однако опасность со стороны степей вынудила его отступить и он захватил в плен крымского посла ногайского мирзу Салеха, которого отпустил на волю только у Калчача. Далее он отступил к реке Мерлу, откуда он правил посольством поляков, объявив, что разбил татар и загнал их в Крым [4, с. 51–63].

Д. Мотли рассказывал и о дружбе крымского хана и шведского короля. Киевский воевода поляк Понятовский доносил, что русские готовы напасть на мусульман. Крымский хан говорил, что он и его подданные не могут быть в безопасности. Он выступил с речью перед султаном и его Диваном. Польские магнаты заверяли, что стоит только шведскому королю с татарами и турками появиться вблизи границ Польши, как они выступят на его стороне. После этого турки решили объявить войну русским. Причиной войны была названа активность русских в Польше, флот в Азове, а также занятие русскими города Яссы в Молдове, а также, что русские напали на шведов в Бендерах, нарушив границу с Османской Империей. Хан выступил во главе со 150 тыс. всадниками. Вслед за ними выступил Потоцкий во главе с 10 тыс. наемниками из венгров, валахов, украинских казаков, поляков и шведов. Вторжение татар на Украину стало для нее катастрофой. Были

взяты городки Свободно, Маливода, Нововолода, Меркова и Терновка. Крымцы продвинулись до реки Самары, но были вынуждены отступить из-за снегопадов. Хан вернулся с богатой добычей. Войска же Петра стояли в Молдове и около Днестра. Калга-султан, казаки Орлика и Потоцкий проникли до Брацлава и Немирова без сопротивления. Они прошли до Белой Церкви. Три раза они выходили на приступ цитадели, но местный гарнизон отразил все штурмы и продержался до подхода отряда Голицына, который истребил 5 тыс. татар и освободил всех взятых в ясырь [4, с. 63–68].

У. Итон описывал время падения Крымского ханства. Это было частью его работы, посвященной упадку Османской империи. Он сообщал, что в 1667 г. татары вторглись в Польшу и увели в рабство 100 тыс. чел. (существенное преувеличение). Однако султан никак не прореагировал на протест поляков. В 1672 г. турецкое войско вместе с отрядами татар вторглись в Польшу. Они вынудили поляков платить дань в 22 тыс. золотых дукатов и увели в ясырь 300 тыс. (существенное преувеличение) польских подданных. В 1759 г. турецкий султан Мустафа III приказал татарам Крым-Гирея вторгнуться в русские земли. В ответ на это русские вторглись в турецкие владения. Англичанин оправдывал политику Екатерины II тем, что она отвечает на набеги дикарей и вправе защищать своих слабых соседей от татар. Вместо упреков в сторону русских, он призывал быть благодарным императрице. Когда Крым перешел под власть русских он был покинут большей частью своих жителей. Хана Крыма избирали из династии Гиреев. Избирали хана представители аристократии – беи и мурзы. Долгое время крымский хан был вассалом турок, пока мир в Кучук-Кайнарджи не сделал его независимым. Хана могли сместить из-за неудач на войне или плохого обеспечения зерном Стамбула. Отставных ханов ссылали на окраины турецких владений. В государственном совете при хане находились представители аристократических родов – Ширин, Барын, Мансур, Сиджиут. Хан вершил правосудие деспотично по нормам Корана. Однако он не мог казнить никого из глав бейских родов без фирмана султана. Бей же не мог продавать родовое достояние, состоявшее в имуществе его чифтлика. Соответствием же титулу мурзы являлся титул сквайр. Имущество передавалось роду. Земледельцы и скотоводы должны были платить двенадцатипроцентный налог. Хан, отправляясь в поход, рассылал сообщения беям и мурзы, которые выставляли воинов за свой счет. Почти у каждого татарина были свой конь и вооружение. Беи и

мурзы не могли враждовать во время похода. Также войны не могли отнимать друг у друга добычу. Высшими чинами в государстве были калга, нурредин, аккерман-сераскир (буджакский сераскер), кубань-сераскир (кубанский сераскер), ор-бей (бей Перекопа). Также у хана были придворные. Среди духовных чинов были главный муфтий Крыма, кади-аскер, 24 кади. Деньги на содержание сейменов ханов предоставлял турецкий султан, как и на двор хана. Доходы хана Шахин-Гирея в 1781 г. составляли 900 тыс. долларов. Ногайцы платили крымцам десятину. Ханы облагали христианское население подушной податью, устанавливали таможенные пошлины на импорт и экспорт, получали часть прибыли из солеварень. В Крыму проживало не меньше 100 тыс., а на Кубани 60 тыс. ногайцев. В 1771 г. Прозоровскому противостояло 40 тыс. войско татар. Шахин-Гирей, после того как стал независимым от Османов, начал проводить реформы. Он огласил землю беев своей, стал чеканить свою монету, упразднил налоги, которые простые татары платили аристократии, перенял русские обычаи. Шахин-Гирей начал создание флота и артиллерийского корпуса. Также он хотел заставить людей платить налоги в пользу хана. Эти реформы встретили непонимание у крымцев и были неудачными. Турецкие агенты спровоцировали татар на восстание против хана и в 1777 г. татары перебили русские гарнизоны, сам хан еле спасся. Русские ввели войска в Крым и восстановили Шахин-Гирея на престоле. Через некоторое время, в 1783 г. Екатерина II упразднила ханство, а хана отправила в русскую провинцию в Калугу. Однако тот, недовольный таким положением, мигрировал в Турицу, потом был сослан на Родос и там задушен янычарами. Отмечалось, что крымцам под русской властью была гарантирована неприкосновенность собственности и свобода вероисповедания. Татары не могут быть приобщены к цивилизации из-за отсутствия привычки жить оседло и они расселись среди азиатских орд [4, с. 112–126].

Англичане воспринимали крымцев через русскую призму. Часть англичан, оставивших описания, или была в России с дипломатической или торговой миссией, или находилась на службе у русских. Для них были характерны ряд шаблонов в восприятии татар. Например крымцев часто представляли монголоидами и кочевниками. Их войска воспринимали как тьмотысячную орду. В сочинениях И. Барбаро присутствовал бродячий сюжет, что татары поклоняются истуканам. Кроме того, было распространено общеевропейское заблуждение, что

если Османы вымрут, их место займут Гирей. Татар в целом воспринимали как агрессивный варварский народ, основной прибылью которого является работорговля. Наиболее достоверные описания крымцев оставили Д. Смит и П. Гордон. Первый оказался в плену у крымцев после поражения войск трансильванцев от турок, где англичане составляли часть наемников. Им было зафиксировано существование ряда городов. П. Гордон же был в качестве наемника и генерала в русской армии и много раз сражался против татар. Он избегал того, чтобы указывать в своих сочинениях оценки войск русских и крымцев в много много тысяч.

История крымцев как соседей русских интересовала купцов и географов из Нидерландов. И. Масса писал, что в 1555 г. крымские татары в числе 400 тыс. (цифры завышены на порядок, реально 40 тыс.) напали на московитов и опустошили их местности. Тогда против них выступили Шереметьев и Басманов, Салтыкова. Их войско напало на Крым и обратило крымцев в бегство. При походе турков на Астрахань крымцы делились с русскими информацией о состоянии турецкого войска и успешно отразили нападение. Весной 1591 г. крымцы собрали большое войско. Борис Годунов ожидал татар под Москвой. Когда те перешли реку Оку и у него было достаточно войск в вагенбурге с пушками. Кроме того, русские дезинформировали татар о том, что мол им на подмогу прибыли немцы и поляки. Татары отступили к Серпухову, а потом за Оку. Однако они разорили много городишек и забрали много народа в плен. Многих пленных продали в Турцию. Войска, отправленные в погоню, не успевали за татарами, которые многое делали на конях [11].

Н. Витсен описывал крымских татар как монголоидов, одетых в овечьи шкуры. Отмечалось, что они практиковали работорговлю, а армяне, евреи, арабы и греки должны были платить дань за пребывание в ханстве. Земли и виноградники обрабатывались рабами. Отмечалось, что они ведут строгий образ жизни и повинуются своим ханам. Говорилось, что в поход на город Конотоп выступило 80 тыс. (реально 30 тыс.) воинов, а при надобности могут поднять на войну 200 тыс. (что безусловное преувеличение, максимально крымцы могли выставить 40 тыс., а в даже больших походах их было 20–30 тыс.). Отмечено, что татары являются данниками турок и что хан прибывает из Стамбула, но хан назначает своего наследника. В стране Крым семь городов (в источнике – Криминида (Эски-Кырым), Карасу (Карасубазар), Каффа, Бахчисарай, Гиуслене (Гезлеве), Балухелава

(Балаклава), Кирче (Керчь)), но оседлый образ жизни они воспринимают как проклятие. Каффа находится под турецкой властью. Они пьют кобылье молоко и конскую кровь. Среди них много похожих на европейцев вследствие того, что в Крыму осталось много поляков и лифляндцев, крымцы являются смешанным народом. Война является их основным занятием и многое татары делают на конях. В 1571 г. они предприняли ужасное вторжение в христианские страны (имеется в виду вторжение, приведшее к взятию крымцами Москвы. Николас Витсен ссылается как на источник на Геклюйта). Крымцы правоверные мусульмане и очень набожны. У них обычно многоженство, каждый берет столько жен, сколько может обеспечить. У хана пять дворцов – сералей, которые пышно обставлены. В Бахчисарае 2 тыс. домов, а город не имел стен (как типичный город кочевников). Отмечено, что хан называет себя правителем Великой Тартарии, ногайцев, черкесов. Язык татар это испорченный турецкий. Он говорил, что крымские татары являются врагами астраханских и волжских татар. Сражаются крымские татары отрядами в несколько тысяч каждый [12].

Голландские историки и географы сконцентрировали свое внимание на быте крымских татар и их отношениях с русскими. Они имели возможность получать информацию как непосредственно от русских, так и от ряда европейских хронистов. Естественно, что встречались преувеличения численности татарских войск, но в целом сведения голландцев были достоверны.

Наиболее значительное количество материала по крымцам собрали французы. Часть из них непосредственно находилась в Речь Посполите и Крыму. Б. де Виженер приписывал происхождение так называемой перекопской орды от некоего Улана. Он владел Херсонесом Таврическим. Главным городом этих татар является Солхат, который по- татарски называется Крым. Перекопские татары называют себя крымскими. Также есть замки Киркея и Манкуп. Кафа принадлежит туркам. Татары властвуют над пространствами до Мункастра (Аккермана). Вход на полуостров называется Перекоп. Ачи-Герей (Хаджи-Гирей) изгнал Шиг-Ахмета (Шейх-Ахмеда), а Менгли-Гирей – Гайдера (Айдера) и Ямурци (Ямгурчи) (автор несколько спутал хронологию, указывая Хаджи-Гирея как современника Шейх-Ахмеда). Перекопские татары дикие и хищные. Они нападают на Валахию, Польшу, Литву, Московию. Татары описываются как монголоидные кочевники, которые пьют кумыс и едят конское мясо. Константин Острожский в битве около Канева

разбил 26 тыс. татар [Виженер 1890]. Ж. Маржерет (некоторое время живший в России) указывал, что те татары, которые называют себя крымцами, являются союзниками турок и в 1593 и 1595 г. воевали под Агрией (Эгером). Около построенного русскими Царевборрисова ранее находился сборный пункт татар для походов на европейские страны [13].

Ж. де Люк (Джованни да Лука) отмечал, что крымские татары едят мало хлеба, но много мяса, особенно лошадиного. Пьют они кумыс, а вино у них дорого. Тюльпаны у них обыкновенные цветы. Охотятся они с помощью борзых и охотничьих птиц из Абхазии. Татары гостеприимно принимают иноземцев. Татары воюют против русинов, москвитян, черкесов, молдован, венгров. Нападают они обычно зимой, когда реки замерзают. Татары делятся на десятки, а при хане находится до 500 сейменов на его жаловании. Турки, евреи, армяне, греки, арабы покупают у татар рабов, которые являются главным товаром сбыта. Торгуют они в Каффе, Карасу, Турлери, Кезлове и Бахчисарае. Татары строго соблюдают предписания своей веры, а их военные суды жестоко расправляются с убийцами, ворами и лжесвидетелями. У них есть деньги – аспры. Их жилища бывают из камня, извести, дерева, но чаще всего это арбы. Ногайцы выставляют в поле 50 тыс. воинов, из которых 15 тыс. Буджакская Орда, которая граничит с Валахией и где главный город Аккерман [14].

Г. де Танд сообщал, что Хмельницкий, вступив в сговор с татарами, разбил польские войска, охранявшие границы Польши. Битва под Пылявцами датирована им 29 сентября 1648 г. Сообщалось, что поляки собрали огромное войско, но оно было неопытным и собранным из разнородных людей. Когда казаки начали стрелять из пушек, полякам показалось, что прибыл сам хан, и они бросились бежать. Казаки взяли польские обозы и уже потом прибыло татарское войско, которое рассеялось по всему королевству, разоряя его земли. Казаки и татары подступили к Львову, взяли замок, но были остановлены в городе. Отмечалось, что жители города откупилась. Татары отступили, опустошая местности вокруг города. Из-под Львова татары вернулись к себе. Гаспар де Тарда сообщал, что Хмельницкий в 1649 г. призвал на помощь страшное войско татар. Однако крепость Збараж мужественно держалась, осажденная великим множеством казаков и татар. Французский хронист сообщал, что татары и казаки были разбиты Яном-Казимиром. Отмечалось, что в 1650 г. Хмельницкий оказал крымцам помощь против черкесов, а хан

гетьману при походе на Молдавию. Гаспар де Тарда сообщал, что король повел армию на Волынь и под Лешневым за Берестечком в 1651 г. дал бой казакам. Три дня продолжалась битва с большим ожесточением. Казаки и татары были разбиты, Хмельницкий и хан бросились отступать [15].

Одним из французов, который достаточно подробно описал участие татар в национально-освободительной войне украинского народа, был П. Шевалье. Для него были характерны пропольские настроения. Он писал, что татары делятся на орды. Крымскому ханству соответствовала так называемая Малая Татария, которая называется Перекопской Татарией от названия города Перекопа. В этой стране нет ни городов, ни сел, однако есть города Перекоп, Козлов, Бахчисарай и Крым. Земледелием занимаются рабы татар. Также земледелием занимаются христиане и евреи. Татары нападают на Украину и Московию. Оружие татар состоит из сабли и лука. У наиболее знатных есть кольчуга и кони турецких и арабских пород, а также хлопковая одежда. Они почти не едят хлеба, а употребляют пшено на воде и конское мясо. Так как ислам запрещает вино, то они пьют воду и кобылье молоко. Руководит татарами хан. Его наследник калга, а менее знатные – мурзы. Хан всегда требует дани у поляков и московитов и руководит ордами между Днепром и Дунаем. Татары ведут войны наскоками. Предпочитают вести войну зимой. Летом также нападают, но не заходят далеко. Они сражаются отрядами в 2–4 тыс. и вступают в бой, когда уверены в своем превосходстве [16].

П. Шевалье сообщал, что Хмельницкий вошел в союз с татарами Тугай-бея. Сообщалось, что всего 4 тыс. поляков в первой битве были легко побеждены казаками и татарами. Второе польское войско, узнав о поражении первых отрядов и том, что с Хмельницким идут татары, решили отступить от Борисфена, но были нагнаны казаками и татарами. Узнав от пленных казаков информацию о 40 тыс. войске татар, польские командующие решили отступить, но попали в засаду в лесу около Корсуня и были разбиты. П. Шевалье сообщал, что весной 1649 г. Хмельницкий призвал на помощь крымского хана, а гетьман Фирлей отступил в Збараж. О количестве казаков и татар француз эмоционально подчеркивал, что такого не было со времен Атилы и Тамерлана. Позиция татар во время осады Збаража была пассивной, несмотря на то, как поляки храбро сражаются с казаками. Защитники крепости дождались, когда на помощь подошли войска короля, ставшие у Зборова. Часть татар и казаков отвлеклась от осады

и двинулась на королевское войско, неожиданно его атаковав, и при этом чуть не овладев Зборовым. Татары и казаки атаковали обоз, в котором стояла конница Острожских и перемышльская шляхта, на помощь им были посланы войска Льва Сапеги и Витовского. Правда потом и войска Сапеги чуть не были уничтожены, так что королю пришлось ввести в бой подкрепления с Бодуэном Оссолинским, который сам погиб в битве. Потом казаки и татары атаковали левый фланг, где стояли Любомирский и Корецкий. Через некоторое время начались переговоры. Хан требовал от короля признания прежних обязательств и договоров. Визирь требовал постоянной дани от поляков, а также удовлетворения требований казаков [16].

П. Шевалье сообщал, что в 1650 г. Ян-Казимир сделал все, чтобы был мир между поляками и казаками, и Хмельницкий год придерживался условий Зборовского мира. Гетьман вступил в переговоры с турками и русскими. Отмечалось, что Хмельницкий отправил крымскому хану подмогу из казаков на войну против черкесов. Отмечалось, что хан просил войска против русских, однако крымцы и казаки пошли не на Москву, а на Яссы в Молдавии. После этого Н. Потоцкий выдвинулся в район Каменца-Подольского. Полковник Нечай воевал в пограничье и сразился с поляками у Красного, а Богун сразился с поляками у Винницы. Казаки выдвинулись в поход с большим войском в 2 тыс. татар. Около Зборова погиб татарский мирза. Король, находясь у села Берестечко, узнал, что к Хмельницкому присоединился сам хан. Вечером 27 июня 10 тыс. татар атаковали поляков, однако войска хорунжего, маршалка и И. Вишневецкого обратили их в бегство и гнали полмили. 28 июня хан со всем своим войском атаковал польскую конницу, которую выручил только подход полков польского гетьмана, воеводы русского, великого маршалка и Сапеги. В битве татары потеряли 1 тыс. воинов, ханского родственника и в плен попало несколько мирз. 29 июня по позициям татар на холмах начала бить артиллерия, а конница и пехота начала наступать. Около короля упало несколько ядер, однако поляки целились в хана и татарский полководец, находившийся у ханского знамени погиб. Сам хан испугался и кинулся отступить, за ним последовало татарское войско. Польский король отправил несколько отрядов конницы для преследования татар. Отход хана прикрывали некоторые татарские отряды. Когда Хмельницкий захотел вернуть хана на поле боя, то тот сказал, что гетьман обманул его, приуменьшив силы поляков, и грозился выдать его взамен пленных мирз, однако не

отпустил казацкого правителя от себя. Гетьман только тогда получил свободу, когда из Чигирина пришла значительная сумма денег для выкупа. Литовский татарин Мехмет Челебей при преследовании крымцев захватил в плен Мустафу-агу и сообщал, что в ходе отступления погибла 1 тыс. татар. Шевалье сообщал, что поляки около Паволочи были атакованы 2 тыс. казаков и 500 татарами и были бы разбиты, если бы не подошли отряды И. Вишневецкого. Поляки от пленных татар узнали, что при казаках уже находится 2 тыс. татар. Поляки через контакты С. Маховского и И. Выговского начали переговоры, поскольку Хмельницкий хотел примириться, но на обратном пути польские послы были атакованы татарами. Через некоторое время на протяжении трех дней казаки и татары атаковали поляков пока стороны не договорились. Я. Радзивилл и Н. Потоцкий смогли отойти из Киевщины [16].

П. Л. де Восьен упоминал о поселении Vosia (Очаков), а поселение Cirehes (это Черкасы), которое находится около земли казаков. Отмечалось, что слово казак то ли русинское, то ли татарское. Причиной восстания казаков была названа деятельность канцлера Е. Оссолинского, а сам французский автор был на стороне ястребов войны, представленных Я. Вишневецким, Е. Любомирским и А. Лещинским. Автор упоминал о поражениях поляков под Корсунем и Пылявцами. О них сказано коротко, в отличии от событий под Зборовом, где француз был непосредственным участником событий. Крымского хана он называл властителем Малой Скифии. Пьер Шоню писал, что польский король после двухдневной перестрелки на третий разбили вражескую конницу, которая состояла из татар. Поляки праздновывали победу, но потеряли время для преследования казаков, а татары послали польскому королю дерзкое письмо, что ожидают его в своих полях, чтобы сразиться с ним. Шляхта из ополчения (посполитого рушенья) отказалась идти дальше. Шведская королева Кристина узнала о поражении казаков и татар. Однако это поражение не означало окончания войны. Хан грозился вернуться, а Хмельницкий собирал новое войско. Поляки заключили мир с казаками в Белой церкви [17, с. 199–202].

Г. де Левассер Боплан указывал, что Тавань является татарской переправой. Очаков город в устье реки и называется татарами Джанкирменда. Белгород и Килия - это турецкие города, а между ними находится страна Буджак, число войск в которой 4-5 тыс. человек. Местные татары нападают на Украину и Подолье. Крым населяют

татары, а ими правит хан, который зависим от турецкого султана. Он отправляется в походы на Московию и Польшу с войском до 80 тыс. Иногда они захватывают 50-60 тыс. пленников из русинов. В Крыму в самом узком месте находится город в 400 домов, который татары называют Ор, а поляки – Перекоп. Козлов принадлежит хану как и Ор, а Бахчисарай – столица хана. Альма (Альмакермен) насчитывает 50 домов и является деревней. Мангуп плохой замок, который заселяют преимущественно евреи. В Каффе находится татарский наместник и немного татар, но город принадлежит туркам. Крименида (Солхат) принадлежит хану и там 100 домов. Карасу и Карабас (Карасубазар) насчитывают по 2 тыс. домов. В Керчи 100 домов, в Акмесджиде – 150 домов, Арабат - поселение на полуострове между Лиманом и Тонкой водой. Француз описывал татар как монголоидов, похожих на американских индейцев-карибов. Он также отмечал, что их с детства учат стрельбе с лука. Татары разделяются на ногайцев и крымцев. Ногайцы разделяются на Большую и Малую Орды, которые кочуют между Доном и Кубанью. Малые ногайцы подданные крымского хана, а Большие ногайцы подданные русских. Крымские татары живут на полуострове Крым и ногайцы не столь благородны как крымцы, а крымцы не такие храбрые как буджакцы. Простые татары одеваются в бараний тулуп, более знатные носят халат из бумажной ткани и суконный халат подбитый мехами белки и куницы. У татар есть нюрнбергские часы. Они вооружены саблей и луком, простые воины не защищены ничем, и только самые знатные имеют кольчугу. Обычная еда как оседлых, так и кочевых татар, состоит из лошадиного мяса, а пьют они лошадиное молоко. Из коней почти все используется для изготовления разных вещей. Во время похода на соседей хан возглавляет войско в 80 тыс. чел. (завышенная численность), если же татар ведет какой-то мирза, то оно составляет 40–50 тыс. (также преувеличение). Свои походы они осуществляют зимой и подковывают своих лошадей подковами из бычьего рога. Подойдя к вражеским землям, они делают остановку на два-три дня. Они делят свое войско на центр и крылья. Центр называется кошом и движется плотной массой пока не проникнет на 60-80 миль вглубь вражеской территории. Крылья же состоят из отрядов общей численностью 8–10 тыс. Крылья же состоят из 10–12 отрядов, каждый отряд состоит из 500-600 воинов. Эти отряды нападают на села и убивают всех, кто оказывает им сопротивление. В плен к татарам попадают крестьяне разных возрастов и происхождения. Главные же силы в коше всегда

готовы столкнуться с польским войском, но пока есть возможность избежать битвы, то они не дают сражения. Они никогда не отступают тем путем, которым вторглись в страну. Татары нападают с целью грабежа, и поляки часто их разбивают в сражениях. Татары разлучают членов одной семьи и продают христиан в рабство мусульманам. Летом татары нападают в числе 10-20 тыс. Во время двухнедельных зимних рейдов они захватывают до 50 тыс. пленных. Летом же татары идут двумя частями, дробясь на отдельные отряды. Причиной этому является боязнь быть перехваченными казаками. В Буджакской степи между Дунаем и Днепром проживает не менее 20 тыс. изгнанников. В степи между Буджаком и Украиной живут 8–10 тыс. татар. Буджакцы привычны к войне, поскольку ежедневно ведут войну. Если казаки первыми засекают татар, то часто побеждают их. Если же татары застают казаков врасплох, то побеждают именно они. Когда казаки оборонялись табором, они часто благодаря огнестрельному оружию отражают татар, которые ведут обстрел из луков. Когда поляки врезаются в татар строем, то татары рассеиваются и, отступая, стреляют по полякам. Потом они снова собираются и ударяют по полякам. Если поляков не удастся опрокинуть, то они снова рассеиваются. Татары осмеливаются на сражение при соотношении один поляк против десяти татар, иначе они бросаются в бегство. Татары переплывают большие реки при помощи своих лошадей и плотов, куда кладут свое имущество. Казаки также преследуют татар во время татарских набегов. В походы на татар, чтобы отомстить за грабежи казаки отправляются осенью [18].

Н.А. де Сальванди сообщал, что Дорошенко вошел в союз с татарами против поляков. В 1670 г. татары напали на Волынь и Подолье. В 1671 г. ханом стал Селим-Гирей, который вместе с Дорошенко выступил против поляков. Войну полякам огласили турки, взяв под опеку казаков. Татары под предводительством нураддина и калги в числе 30 тыс. вторглись в Галичины, но были разбиты под Калушем и потеряли ясырь [19, s. 18, 25–26, 30–47].

С. Де ла Круа сообщал, что первого хана крымских татар звали Хаджи-Гирей и он из потомков Чингис-хана. У него было 12 сыновей, что вызвало смуту в государстве. Хан Менгиулли (Менгли-Гирей) признал зависимость от турок. Хан попросил у султана штандарт из коньего хвоста. Сначала зависимость татар от турок была чем то вроде признания, но через некоторое время турки смогли смещать и назначать крымских правителей. Когда султан идет на войну, он

посылает за ханом. Если хан не может идти сам, то посылает на помощь туркам калгу или нуреддина. Назначение одного из Гиреев на престол обозначается посылкой хат-шерифа, абли с ювелирными украшениями, кафтана из драгоценной ткани и суммы в 4-5 тыс. золотых дукатов. Хан получает постоянную сумму от продажи рабов. С каждого невольника в его казну идет 10 рейхсталеров. Своих сестер хан выдает замуж за своих царедворцев и санджакбеев. Хан обычно ест один и в его присутствие может есть только муфтий. Даже калга и нуреддин должны падать к его ногам при приеме и целуют его одежду, и не носят в его присутствии тюрбанов. Трон хана покрыт драгоценными тканями. Под командой калги и нуреддина находятся отряды по 10-12 тыс. воинов. Остров Родос был местом жительства отправленных в отставку крымских ханов. Резиденция хана находится в большом городе Бахчисарае. Калга живет в Акмесджиде, а нуреддин – в одном из сел. Войско татар состоит из конницы, которая легкая и вооружена саблями с луками. Черкесские правители поставляли в знак покорности татарам в гаремы женщин, а также на войну выставляли своих воинов, чтобы те помогали татарам. Хотя они платят дань туркам, но они имеют собственного правителя. Полуостров называется Перекоп и на нем несколько поселений – Ур, Гезлев, Арабат, Йеут. Перекоп основал Хаджи-Гирей и туда перенес свою столицу. На полуострове 130 деревень. Когда татары идут на войну хан объявляет сбор и они выстраиваются после того как пройдут Перекоп. Они вооружены луками и саблями и углубляются на расстояние пяти-шести дней пути. Они не соблюдают строя и если на третий раз не обращают неприятеля в бегство, то убегают. Отступая они стреляют назад. Ханам подчиняются ногайцы, которые отправляют им на помощь войска. Сами же возглавляются своими предводителями. Хан же отправляет к черкесским беям на воспитание своих сыновей. Считалось, что если династия Османов прекратится, то власть над империей перейдет к татарам. Отмечалось, что султан при встрече щедро одаривал хана. Указывалось, что татары-липки перешли на сторону турок и татар [20, р. 86–95].

С. Де ла Круа отмечал, что П. Дорошенко восстал против поляков и ему оказывали помощь татары в 1666-1667 гг., которые вторглись в Польское королевство. Крымский хан поддерживал великого визиря в войнах турков. В 1671 г. татары и казаки снова вторглись в польские владения. Внимание татар в 1672 г. отвлекло нападение калмыков и запорожцев Сирко. В 1676 г. крымский хан

принял участие в кампании Ибрагима-паши в польских землях. В 1677-1678 гг. татары поддерживали турок в их Чигиринских походах. Им противостояли кроме русских еще казаки и калмыки. Под Веной в 1683 г. вместе с Кара-Мустафой находился и крымский хан, но турок не слушал аргументов татарина. Татары действовали также в Силезии и Моравии. Они взяли Комарно и воевали у Рааба [20, р. 5, 15, 18–19, 40–41, 49–53, 106–119, 121–149, 171–191].

Г.Ф. Кае считал, что татары это потомки древних скифов и делились на орды. Во главе орды находился хан. Войско татар сражались конными. Высшими сановниками татар были визири и сераскеры. Среди всех орд француз отмечал Буджак. Татары зависели от турок. Столицей татар был Бахчисарай, а знаменитыми городами были Перекоп (который называется Орапы) и Каффа. Много в описании татар Г.Ф. Кае заимствовал у С. Де ла Круа. В 1621 г. поляки нанесли поражение татарам и туркам. В 1651 г. они победили их под Берестечком. В 1667 г. поляки снова сразились с татарами нураддина и с казаками Дорошенко. Г.Ф. Кае сообщал, что в 1674 г. султан Мухаммед приказал крымскому хану защитить Украину от поляков. Поляки во главе с Корецким вторгся на Подолье. Они действовали у Рашкова и Умани, где их и атаковали войска крымцев под командованием султана галги (калги). Также боевые действия были у Брацлава и Кальника. В 1675 г. турки и татары вторглись в польские земли. Крымцев в этом походе возглавлял нураддин. Войско двинулось в направлении Львова и турки занимались осадой Тереховли. В 1676 г. в польские земли вторглись турки и татары, который дошли до Львова и Журавно. Поляки вынуждены были заключить мир, поскольку татары беспокоили границы. После этого татары и турки начали войну с москвитами [21, р. 39–52, 92, 102, 106, 134–138; 22, р. 31–37, 46–47, 52–53, 66–72, 77, 79, 81, 91].

Г.Ф. Кае говорил, что татары двигались вместе с турками в 1683 г. и подошли к Раабу. Хан был с Кара-Мустафой под Веной. Кроме того татары воевали и в Моравии, а также в Австрии и Силезии. Карл Лотарингский под давлением венгров Текели, турок и татар отступил и только подход войск Яна Собесского спас ситуацию. Разбитый Кара-Мустафа был казнен по приказу султана в Белграде. Ранее Ян Собесский начал кампанию на Подолье и в Молдавии. Польское войско дошло до Прута, где столкнулись с татарами и турками. Войском руководил Я. Яблоновский. В 1686 г. поляки дошли до Перериты. Перед этим они взяли Сучаву, Сороки, Штефанешты, Галац.

Против них выступили татары из Буджака. Они столкнулись с поляками около Прута. Сообщалось, что в 1687 г. командующий московитов Голицын совершил поход на Перекоп. Через некоторое время на помощь своим пришел Селим-Гирей, который ранее воевал под Веней. Голицын отступил в район реки Самары. В 1689 г. эмисар крымского хана ссылаясь с турецким султаном. В 1689 г. московиты планировали новый поход на Крым. В 1691 г. татары вторглись в Русское воеводство (Галичину). Поляки в ответ вторглись в Молдову и дошли до Прута [23, р. 48–57, 65–99, 142–150, 156–165; 24, р. 13–14, 16, 26, 40–44, 48–50].

Ф. де Невилль сообщал, что 300 тыс. пеших и 100 тыс. московитов двинулись по направлению к Перекопу. Отмечалось, что вскоре его войско составило 500 тыс. Однако они были вынуждены отступить, поскольку у реки Карачакрак жара выжгла степь и Голицын отступил к Днепру. Он опасался нападений татар. Польский король помог русским доставив 45 тыс. повозок к Черному морю. 30 тыс. московитов под командованием Неплюева наступали по направлению к Запорожью. Туда же был отправлен отряд сына Самойловича. Силы казаков француз оценивал в 100 тыс. Основное войско дошло до реки Самары. Русский полководец предложил построить там город, чтобы держать в узде татар и казаков. Француз писал, что Голицын свалил свои ошибки на гетьмана И. Самойловича. Тот был обвинен в сговоре с ханом и поджоге степи. Неплюев же был разбит около Каменки в стычке с нуреддин-султаном. Самойловича низложили и отправили в Сибирь. На его место был назначен Мазепа. На нового гетьмана и Неплюева было положено обязательство построить крепость на Самаре. Второй крымский поход по задумке Голицына должен был пересечь рост влияния партии Петра. Московиты собрали большое войско и разместили их на Украине. Белгородское и севское войска шли в авангарде и были размещены на Каменке и Калантаре. Переждав оттепель в марте в апреле, московиты вместе с казаками двинулись к Перекопу. Московиты собрали значительные припасы на 4 месяца и везли с собой 700 пушек. Взяв около Каирки в плен несколько татар, московиты узнали, что хан не в Крыму, а в Буджаке, и что он не ожидает нападения московитов. От Каирки московиты двинулись к Каирки-Мечетной, а оттуда на Перекоп. Недалеко от Перекопа 13 мая крымцы атаковали полк Шереметьева и чуть не обратили его в бегство. Но московитов спасло то, что татары кинулись грабить обозы. Голицын, подоспев Шереметьеву на помощь, отбросил их от дороги,

ведущей в Черную долину, которая находилась в пяти лье от Перекопа. Там московиты разбили лагерь, калга-султан же захватил нескольких московитов, от которых узнал данные. Потом их привели к хану, который стоял на Каланчаке, куда он пришел за два дня до московитов. Сообщалось, что хан пришел с 4 тыс. татар из Буджака и перешел реку у Ассекун-Кермена. Хан двинулся на московитов со всеми своими силами и окружил его. Голицын же приказал разбить лагерь. Конница осталась за пределами укреплений. Пользуясь этим, три или четыре татарских отряда по тысячи человек напали на нее и обратили в бегство. Однако около лагеря из мушкетов было убито 300 или 400 крымцев. Отряд Е. Украинцева из сумских и ахтырских казаков был разбит нуредином и татары захватили 20 пушек. В то время между собой враждовали Голицын и Шереметьев. Татары одновременно с нападением на казаков напали и на отряд Шереметьева. Он вынес удар татар и вынудил их отступить. Потом московитское войско вышло к Каланчаку, и объединившись составило лагерь в 200 тыс. повозок. Татары окружили их и хотели захватить конницу вне лагеря, но ограничились тем, что нагнали страха на московитов. Однако те потом вернулись к Перекопу. Чтобы предместьем не завладели московиты, татары сожгли его. Около города калмыки и ногайцы сразились с татарами. Ногаец в ханском войске предложил мир московиту и заявил о намерении заключить мир. Начались переговоры, на которых московиты требовали, чтобы татары отказались от годовой дани в 80 тыс. экю, чтобы они отказались от нападения на московские и польские земли, чтобы они освободили московитских пленных. Сулеш-мурза затянул переговоры и выставлял условия, чтобы московиты заплатили дань за три прошлых года в размере 240 тыс. экю. Эти условия не устраивали Голицына, но его большому войску пришлось бы потратить запасы и поэтому ему пришлось отойти к Самаре, куда тот добирался 3 недели. Бросив все тяжести там через шесть дней он оказался у реки Мерло. На Самаре с войском был оставлен воевода Волынский [25].

Ферран отмечал, что Селим-Гирей смог в одну кампанию победить московитов, поляков и немцев в Албании. В 1702 г. он отправил калгу в Черкессию. Вскоре он отказался от власти, но султан вернул его на престол. Калга же выступил в поход на Черкессию с 40 тыс. воинами. Француза сопровождало 30 сейменов. Ногайцы платили дань в 2 тыс. баранов и должны были отправлять в праздник Великого байрама четырех главных мурз к хану. Они дарят ему коней и пару

хищных птиц. Он им же жалует дорогие одежды. Ногайцы не имеют поселений и живут в палатках. Они едят чорбу (просо в воде) и конину. Пьют бузу и сами осуществляют суд над преступниками. Они обязаны выставлять на войну 40 тыс. воинов, но обычно выставляют 60 тыс. Однако каждый тринадцатый год у них считается несчастным, и в этот год они не желают воевать. Ногайцы совершили набег на Казакию и взяли плен. Московитский царь пожаловался хану на это и крымский правитель приказал вернуть пленных Царю. Однако ногайцы указывали, что не имеют иных ремесел кроме войны и хотя уважают хана, но не могут вернуть полон. Самыми страшными воинами были Черные ногайцы, а наименее воинственным нарлодом черкесы. Татары успешно воевали под Оркапы против 100 тыс. московитов, которыми руководил Голицын. Христиане и язычники платят харадж крымцам. Часть калмыков находилась в зависимости от татарского хана и в Великий байрам их посольство с данью в виде коней, верблюдов, собольих и кунных шуб. Перед тем как прибыть в Бахчисарай, они прибывают к Ор-капы, комендант которого дает знать хану о прибытии послов. В Бахчисарае хан одаривает послов шубами и назначает им ежедневное содержание. До Карловицкого мира русский царь платил крымцам 100 тыс. экю. После мира платил за двух соколов, каждый из которых стоил 1 тыс. экю [26].

В сочинении О. де ла Мотрэ сказано, что до битвы при Канжале черкесы зависели от татар и платили дань в 6 тыс. рабов. Соппротивление крымцам возглавил мирза Кабарды. О. де ла Мотрэ утверждал, что татары потеряли 40 тыс. воинов около десяти лет со времени написания его отчета. Отмечалось, что в поход отправился калга. Причиной войны было то, что черкесы отказались платить дань невольниками и конями как было заведено. Равнинные черкесы, по сведениям француза, были врагами горных черкесов, которые оставались идолопоклонниками. Он говорил о том, что в Тартарии около Валахии и Молдовы находились поселения Бендеры, Аккерман, Паланка. Далее на запад находился город Очаков. Упоминалось, что татары едят кашу чорба, и для работы на земле использовали труд рабов. У входа в Крым находился город Прекоп. Правителя Прекопа называли ор-беем, которого называли вторым в государстве после хана. В Гезлеве жили греки, армяне, евреи, турки и татары. Столицей ханства был Бахчисарай. В нем находился большой сераль правителя. У татар как мусульман было многоженство. У хана был гарем. Упоминалось, что отставные ханы отправлялись в Родос. Одним из

вельмож хана был нураддин. На содержание ханской гвардии сейменов хан получал деньги от великого сеньора, то есть турецкого султана. Министром хана был визирь. Судьи у татар назывались кади. Среди крымских беев отмечали правителей кланов сиджиут, мансур, ширин. Небольшим поселением был Акмесджит. Также упоминался город Карасу. Около Аккермана, Очакова и Азова жили ногайцы. Они описаны как мусульмане и кочевники, живущие в шатрах и перемещающиеся в возах. Пили они бозу, ели чорбу. Их возглавляли мирзы, а судили кади. Соседями татар были черкесы и казаки. Упоминалось, что в 1711 г. во владениях крымского хана были шведы, например капитан Врангель, который некоторое время был в Мангуте. Во владениях крымского хана были и татары-липки. В районе Керченского пролива находились города Тамань и Еникале. Также упоминалось о войне в 1711–1712 гг., когда русские двинулись в поход при помощи калмыков и казаков. Описывались боевые действия у Паланки [27; 28, p. 38–89]

М. де Бразе оставил записки о Прутском походе. Он говорил, что за сорок пять лет до этих событий под Хотинном была большая битва, в которой 40 тыс. татар и 40 тыс. турков ничего не смогли сделать. Несколько тысяч буджакцев нападали на землю казаков и русские окраины, где они сожгли поселения и увели в плен жителей. Однако они не осмеливались нападать на русское войско. Позже подошел Девлет-Гирей. Их было 20 тыс. и они двигались врассыпную. Они разбили передовой пункт полковника Роба. Шневищев с 2,5 тыс. не оказал ему помощи. 9 июля отряд казаков и венгров Рогоци был уничтожен татарами. Крымцы отвлекали на себя внимание пока не подошли турки, которые окружили русских. Когда русские отступали, то один из генералов русского войска Янус был убит татаринном [29].

Ф.М.А. Вольтер в «Истории Карла XII» писал, что Карл XII бежал в Бендеры и воспользовался помощью турок и татар. Он был вынужден надолго остаться во владениях Османской Империи, поскольку враги перекрыли пути в Швецию. Крымский хан назывался правителем ногаев, Буджака, Крыма, Черкессии. Тогда ханом был Девлет-Гирей. Он был зависим от турков и назначался султаном. Отставных ханов ссылали на Родос. Когда турки вели войны, татары присоединялись к их войскам. Молдавией во время Прутского похода русских правил господарь Кантемир, который был потомком Тамерлана. Татары в составе турецких войск нападали на русских, которые дошли до Прута. При войске шведов находился поляк

М. Понятовский. После этого шведы находились у Варны. После того как турки заключили мир с русскими Карл XII не оставлял попыток втянуть татар и турок в новую войну. За такую твердолобость его называли железноголовым. Вскоре измайльский паша и татарский хан были вынуждены выдворить шведского короля из владений султана в Молдавию. Вскоре шведский король покинул и Молдову. В Анекдотах о Петре Первом сообщалось, что тот вел войну против турок, а вернее против татар [30, р. 207–273; 31].

Ш. де Пейсонель писал, что Малая Татария находится под управлением хана из династии Гиреев. Границей его владений с туркам был Дунай, с Валахией прямая линия до границы с Молдовой, с Молдовой от Прута до города Ягорлыка. С Польшей граница от Ягорлыка через реку Синюхи до Южного Буга и Днепра. С русскими граница по Суле и Конской воде с Днепром до Азова. Это границы согласно условиям Белградского мира. Кабардинцы ранее были подданными хана, но француз считал их независимыми. Турки принудили Девлет-Гирея изгнать Карла XII к Бендерам, а потом сбросила всю вину на него. Ш. де Пейсонель считал, что Менгли-Гирей Первый заключил договор с турками, по которому те не имели права лишать жизни Гиреев, что ханы будут только из династии Гиреев и в их честь будет читаться хутба, что турки не могут вынуждать татар выдавать тех, кто укрылся у татар, что турки будут давать деньги на поход, что у хана будет пятибунчжное знамя. Отмечалось, что крымский хан зависит от султана и не может не заключить мира, не начинать войны без позволения султана. Он может только принимать и посылать послов. И турки знамени татарам оставили всего пару конских хвостов. Повторялась легенда о том, что Гирей могли унаследовать османский престол. Отмечалось, что среди турок большим уважением пользовался Селим-Гирей. Описание его достижений похоже с данными Феррана. Хан не деспот и титулировался правителем татар, черкесов и Дагестана. Девлет-Гирей проявлял непокорность туркам, отказавшись удалиться в ссылку. Хан получал дань от Молдовы и Валахии. А всего его доходы составляли 128 300 пиастров или 4 млн. ливров на французские деньги. Всех принцев правящего дома называли султанами. Высшие чины в государстве это калга, нуреддин, Орбей, три сераксира ногайцев. Заместителем калги является каймакам. Владения калги простираются от Акмесджида до Каффы. Три ногайских сераскера это правители Буджака, Едисана и Кубани. У них есть свои визири, дефтердары,

эфенди. К ним обращаются мирзы. Наиболее богат сераскер Кубани. У Янболука нет своего сераскера, туда назначают каймакама. Наиболее знатными родами являлись Ширин, Мансур, Седжеут, Аргыны, Барын. Ширины часто заключали династические браки с Гиреями. Ранее этот род был очень влиятельным и даже противостоял Сеадет-Гирею. Ниже представителей этих родов капикули. Поместья и села образовывали кадылык, которых в Крыму сорок восемь. Стража хана состоит из двадцати байраков во время мира и сорока во время войны. Все вассалы должны идти на войну, если так решит хан. На военном совете присутствуют хан, сераскеры, кадиаскер, визирь, султаны, дворяне, представляющие байраки своих племен. Татар судят кади. Высший суд это ханский суд. Низшие суды возглавляются кади. Султаны находятся на воспитании в Черкессии у своих аталыков из местных племен. Татарская Черкесия простиралась до Кабарды. В 1758 г. ногайцы восстали против поборов, которые ввел с 1755 г. Халим-Гирей и которые продолжил взимать Сеадет-Гирей. Их возглавил Крым-Гирей-хан. Ногайцы могли восстать и раньше. Однако в 1757 умер сераскер Буджака Хаджи-Гирей. А ногайцы Едисана взбунтовались против своего сераскера Саад-Гирея. Назначенный же в Буджак новый сераскер начал присваивать себе много имущества. Крым-Гирей воевал против абазинов, которые в 1756 г. восстали против него. Против него хотели подняться и ногайцы, но вскоре переменились и восстали против хана [32, с. 9–56].

Ш. де Пейсонель отмечал, что хану пришлось приложить большие усилия, чтобы подчинить своей власти черкесов и что скорее они данники, а не подданные хана. Сообщалось, что крымский правитель делал запрос черкесским князьям и те поставляли в его войска определенное количество воинов. Отмечалось, что черкесов 14 племен, причем абазины и кабардинцы не вассалы хана. Кабардинцы упоминались как подданные русских. Отмечалось, что черкесские племена непрерывно нападают друг на друга. Ш. де Пейсонель сообщал, что обычная дань составляла 300 невольников, но Селим-Гирей I довел это количество до 700 невольников. Отмечалось, что только у пяти из четырнадцати племен получил распространение ислам, в частности это бесленевцы, темиргойцы, бжедуги и загадочные адели и адеми. Французский наблюдатель описал время правления Крым-Гирея и близкие ему события [32, с. 42–47].

По сведениям Ф. де Тота сказано, что вторжение русских в Польшу обусловило освобождение Крым-Гирея из заточения. Он

принял участие в совете с султаном по поводу произошедших событий. Он был назначен ханом и первым делом назначил каймакама и назначил встречу с султаном. Сам барон де Тот выехал навстречу хану в направлении Дуная. Крым-Гирею было 60 лет и рядом с ним было семь сыновей. Хан любил блюда французской кухни, театр и музыку. При нем Каушан был центром ханства. Туда прибыл делегат от польских конфедератов обсуждать подробности кампании. Хан хотел опустошить Новосербию, но сначала предпочел подойти к Хотину. Француз же пребывал с поручением в Кишиневе и собирал данные о Молдове. Нуреддину во главе 40 тыс. было приказано идти по направлению к Донцу, а калге с 60 тыс. к Орели. Хан с 100 тыс. татар пришел на Новую Сербию. Крымцы разорили несколько десятков сел, однако Елисаветград так и не был взят. Хану должны были помочь конфедераты и соединиться с ним у Ладыжина. И. Потоцкий не успел вовремя. Крым-Гирей обвинял же поляков в том, что они умышленно направили его в пустынную Новосербию. Отряд ногайцев, направленный по направлению к Запорожской Сечи не смог переправиться через Днепр из-за природных условий и потом оказался в районе Елисаветграда. Крымцам не удалось взять город Цыбулев, а набег, совершенный в район Умани, не привел к взятию города, а только к опустошению окрестных сел. Крымцы отступили сначала к реке Саврань, а далее к Ягорлыку и Балте. Войска калги действовали против запорожцев, а войска нуреддина двинулись против Бахмута. Русские войска вместе с донскими казаками отбросили крымцев к реке Тарновке. К крымскому хану прибыли послы от лезгинов. В крымском войске находились отряды игнат-казаков, то есть некрасовцев [33; 34].

Ж.-Б. Шерер написал диссертацию о запорожских казаках, активно используя и польские и восточноевропейские и другие источники. В отличие от П. Шевалье его сочинение охватывает большой временной отрезок и не имеет ярко выраженного пропольского характера. Сообщалось, что крымский хан сам пришел на помощь Хмельницкому и татары вместе с казаками взяли в осаду Збараж. Когда же подоспел король с 20 тыс. человек, то казаки взяли Збараж и нанесли потери полякам в пять тысяч. В битве погиб канцлер Оссолинский, и Ян-Казимир отправил посла к Ислам-Гирею, не надеясь выстоять. Хан требовал 100 тыс. таллеров, которые ему задолжал польский король Ж.-Б. Шерер сообщал, что в 1648 г. Б. Хмельницкий убедил хана оказать ему помощь. При описании битвы под Корсунем сообщалось, что вместе с 8 тыс. казаков

сражалось 6 тыс. татар, которые выкрикивали боевые кличи. Они разгромили польское войско, а Потоцкий с другими панами попали в плен к татарам. Француз также сообщал, что казаки и татары в городе Пилявка захватили польский лагерь и богатства. Ж.-Б. Шерер сообщал, что крымский хан находился в союзе с поляками, и он просил Хмельницкого присоединиться к союзу против русских. Однако Потоцкий обидел гетьмана, что тот не стал терпеть. К тому же поляки развязали новую войну. Битву под Берестечком француз датировал 31 июня и считал, что хан не смог воспользоваться выгодной позицией на холмах и около реки Стырь. Указывалось, что казаки и татары были полностью разгромлены и гетьман и хан были вынуждены бежать, чтобы спастись. Отмечалось, что хан хотел заключить мир с поляками, но Хмельницкий сделал все, чтобы этого не произошло, и задобрил хана деньгами и набрал новое войско. Отмечалось, что перед битвой Хмельницкий вел переговоры с турками, правда не давал им окончательного ответа о принятии турецкого подданства [35].

Ж.-Б. Шерер отмечал, что в 1654 г. польский король заплатил 100 тыс. золотых крымскому хану, чтобы тот напал на казаков. Но он умер, и власть перешла к его брату Менгли-Гирею, который вторгся в Украину и разбил отряд Томиленка. Под 1655 г. сообщалось, что татары с поляками атаковали пять полковников под Уманью. Те смогли прорваться из окружения. Потом поляки и татары напали на Хмельницкого под Дрыжипольем. Однако заслуга в победе приписана одним только украинцам и указано, что украинцы с боями пробивались к Белой Церкви. Потом был поход вместе с русскими, когда их союзное войско дошло до Львова, Люблина и Замосця. Возвращаясь из похода Хмельницкий столкнулся с татарами у Озерной. Однако хан не смог разгромить казаков и пошел с ними на переговоры, предварительно отправив 12 заложников к украинцам. При переговорах казацкий гетьман обвинял крымского хана, что он изменял договорам с казаками, служил тому, кто больше заплатит, сделал много убытков казакам, что стоило только пообещать хану Астрахань, как тот был готов уничтожить всю Малоросию (так в хронике). Крымский хан разозлился на это и обещал, что погубит как самого гетьмана так и его войско [35].

Ж.-Б. Шерер указывал, что в 1660 г. татары и поляки под Дубно и Слободищем окружили казаков и русских. Они нанесли им большое поражение. В 1667 г. И. Сирко вторгся в Крым и нанес большие убытки хану. В 1668 г. П. Дорошенко вместе с татарами пришел на

Левобережную Украину и сверг там Брюховецкого. Однако потом татары были вынуждены отступить. В 1672 г. крымский хан и П. Дорошенко вместе с турками принимали участие в осаде Камянца-Подольского. В 1676 г. турецкий султан приказал татарам двинуться на Чигирин, а потом на Киев. В 1677 г. во время осады Чигирина погиб сын крымского хана. В 1678 г. татары опустошили местности от Переяслава до Рослави, а также помогали туркам под Чигирином. В 1679 г. татары вместе с гетьманами Яненко и Хмельницким глубоко проникли во владения русских и поляков на Украине. В 1680 г. татары опустошили земли у реки Мерл. Ж. - Б. Шерер сообщал, что поляки и казаки присоединились к императорскому войску в его войне против татар в Венгрии и Валахии. В 1684 г. польский король отправил казаков под начальством Кумицкого против белгородских татар. Кумицкий, видя численное превосходство врага, бежал. Татары перебили большинство казаков. В 1687 г. Голицын совершил поход на Крым, но татары опустошили край и он был вынужден отступить. В середине мая 1689 г. русские были под Перекопом и оборона лагеря от татар была частью большого похода, который, однако был безуспешным. В 1690 г. казаки воевали у Очакова, а Ян Собесский совершил поход в район татарских владений. В 1692 г. Петрик перешел на сторону татар, а те в свою очередь воевали у Доманчева. В 1693 г. ханский сын напал на окраины Полтавы. В 1694 г. татары напали на окрестности Переяслава. Украинцы ответили набегом на Очаков и Буджак. Запорожцы напали на Перекоп. В 1695 г. украинцы и русские взяли Гази-Кермен и Мубарек-Кермен, а русские воевали у Азова. В 1696 г. татары атаквали окраины Полтавы и Миргорода, однако войска хана были отражены от этих городов. В 1697 г. русские и Мазепа отправили часть войск под Азов, другая часть выдвинулась к Тавани. В 1716 г. гетьман Скоропадский воевал против казаков Орлика, который вторгся с татарами в Малороссию (Среднее Поднепровье), а гарнизоны русских под Царицыном противостояли отрядам Сулимы. Когда шведы потерпели поражение и казаки эмигрировали в татарские земли, то они были вынуждены признать власть крымского хана. Тот оставлял казакам их самоуправление, обеспечивал фуражом и давал доступ к соляным запасам. За это казаки вынуждены были принимать участие в кампаниях крымцев на Северном Кавказе до Сулака. Они должны были выступать с минимум 2 тыс. воинов и в мирное время посылать в Крым 13 сотен казаков.

Казачи нападали и на крымцев, и татары жаловались на них. Жизнь под властью хана казалась казакам плохой [35].

Необходимо отметить, что в большинстве случаев крымцев французы воспринимали с точки зрения поляков. Так в сочинениях Г. де Танда, Г.Ф. Кае, С. Де Ла Круа, П. Шевалье, Н.А. Сальванди проскальзывают полонофильские настроения. Симпатия к украинским казакам наблюдается только у Ж. Б. Шерера и Ф.М.А. Вольтера. М. де Бразе и Ф. де Невилль оставили описания истории крымцев через призму русского видения. Для этих хронистов характерен интерес к политической истории Крымского ханства. В Крымском ханстве некоторое время находились Ферран, О. де ла Мотре, Ш. де Пейсонель, Ф. де Тот. Они оставили описания быта и административного устройства татар. Политическая история Крымского ханства хотя освещается, но не является единственной темой. Не обошлось без восприятия татар как монголоидных кочевников и как хищных варваров. Работоторговля действительно имела место в Крымском ханстве, но количество угнанных в ясырь в французских сочинениях часто было завышено. То же мы можем наблюдать в французских сочинениях относительно численности татар. Не избегли французы и преувеличения сил русских. Говоря о сведениях французских источников о Крымском ханстве, стоит отметить их большую историческую ценность, которая даже больше чем у англичан.

Некоторые сведения о крымцах была и в сочинениях немцев. Немец Г. Штаден, который некоторое время был опричником в России, указывал на то, что русские обычно встречали татар между Доном и Северским Донцом на полпути между Крымом и Рязанской землей. Крымский хан хотел с помощью турков овладеть Московией. В союзе с крымцами находились ногайцы и черкесы. Также ему помогают татары Астрахани и Казани, областей которые русские покорили. Когда крымский царь сжег Москву и опустошал Рязанскую землю при нем было 30 тыс. ногайцев, которые раньше были союзниками русских. Девлет-Гирей отступил в свои владения с большой добычей. На следующий год от сожжения Москвы татары вновь пришли и были встречены на Оке, где русские построили большой лагерь. Однако главный военачальник пересек Оку и зашел к русским в тыл. Четырнадцать дней продолжалась битва, и если бы у русских не было гуляй-городов, то они бы не выстояли. В плен к ним попали Дивей-мирза и Хазбулат. Мурзы хотели разделить между собой русские земли, а хан похвалялся, что покорит Россию на протяжении года.

Однако крымцы потерпели поражение, а царь еще дезинформировал их сообщая, что мол из Новгорода на помощь ратникам приближается еще 40 тыс. воинов. Татары отступили не добившись результата. Г. Штаден описывал события до и во время Молодинской битвы [36].

Э. Кемпфер писал, что хан требовал двойную дань с черкесов и пошел на них войной. Он отмечал, что они язычники и торгуют рабами [37]. И.-Г. Гербер отмечал, что в 1708 г. черкесы перестали платить дань крымцам невольниками. Немец указывал, что в Черкесию прибыло 30 тыс. крымцев во главе с визирем. Отмечалось, что черкесские проводники завели их в засаду и черкессы напали на крымцев со всех сторон. Отмечалось, что с 1708 г. черкессы завоевали свободу и они настолько вольнолюбивы, что с трудом покоряются своим кабардинским князьям [38].

Немец И. Тунман описал события самого конца существования Крымского ханства. Он подменил термины Малый и Большой Ногай характерный для историографии XVI-XVII вв. реалиями XVIII в. В число владений Крымского хана включали Крым, Буджак, Кубань, Восточный и Западный Ногай. Польша и Россия до самого Карловицкого мира платили крымцам по 100 тыс. рейхсталлеров. Отмечалось, что в отличие от стандартных для европейцев описаний большинство крымцев живет оседло и занимаются земледелием, хлебопашеством и виноградарством. Они среднего роста, но добродетельны. Язык крымцев близок к ногайцам, а Османы их понимают не без труда. Четырьмя наиболее знатными родами являются Ширин, Барын, Мансур, Сиджиут. Ханам состоят выходцы из династии Гиреев, которая делится на две ветви, одна из которых побочная и называется Чобан-Гиреями. В начале истории ханства ханы избирались народом и аристократией, но с 1584 г. их стали назначать турецкие султаны. С 1774 г. хана избирали уполномоченные ногайские мирзы и четыре кырым-бега. В честь хана читают хутбу, он издает законы и предводительствует войсками в походе. Обычно столицей хана является Бахчисарай. Иоганн Тунманн застал позднюю иерархию должностей в следующем порядке – калга, каймакан, муфтий, нуреддин, кади-аскер. Принцы носят титул султана. Мурзы и дворяне многочисленны, Ширины могли жениться на ханских дочерях. В Крымском ханстве 48 округов, 9 городов и 1399 замков. Татарские города это Инкерман, Бельбек, Мангуп, Бахчисарай, Сорташ, Алма, Акмесджид, Карасу, Эски-Кырым, Ор, Арабат. В Западном и Восточном Ногае живут ногайцы. В Восточном Ногае жили Едишкул и

Джембойлук. В Западном Ногае жили орды Едисан с городами Хаджибей, Балта и Дубоссары. Буджак и Кубань - это отдельные орды. В Буджаке поселения Каушан, Татарбунар, Паланка, Тобак, Салкуца, а на Кубани – Тамань, Темрюк, Барбацемия, Кызыл-таш, Эски-Копыл, Белеле-кеви, городки некрасовцев. В подчинении у Крымского ханства находятся черкесские племена. Ногайцы охарактеризованы как мусульмане, но с некоторыми пережитками язычества [39].

Немецкие сведения отличаются большим интересом к деталям. Так для Г. Штадена важно освещение русско-крымских отношений во времена Ивана Грозного, а для Э. Кемпфера и И.Г. Гербера отношения крымцев с черкессами. Особую ценность представляют сведения И. Тунманна о Крымском ханстве в завершающий период его существования. Он отмечал, что крымцы земледельцы, а ногайцы кочевники. Им отображено административное деление и этническая структура Крымского ханства.

История Крыма также особо интересовала и итальянцев. А. Контарини указывал, что во время его путешествия в Персию торговые пути по Днепру подвергались разбойным нападениям, и он прибыл к Тавани в сопровождении литовских татар. От Тавани через столицу крымских татар Кырк-Эр он прибыл в Каффу, откуда отплыл в Трапезунд, чтобы прибыть к двору Узун-Хассана [40]. Венецианец И. Барбаро называл Крым островом Каффы и указывал, что местные татары выставляют 3-4 тыс. воинов и их возглавляет Улубий, который является сыном Хаджи-Гирея. Он указывает на значительную роль Эминек. Городами крымских татар названы Солхат и Керкиниаде (Кырк-эр). Сообщалось, что в степях правил Эминек и он преследовал Менгли-Гирея, который укрылся в Каффе у генуэзцев. Эминек пообещал туркам оказать им помощь в осаде города и передать Каффу султану. Турки прислали войско. Эминек находился около Каффы, но Менгли-Гирею благодаря своей хитрости удалось убить бея и сам он бежал в Солхат. Менгли-Гирей разбил хана Мордассу (Муртазу), который правил на Ледиле (татарами Большой Орды) в Цитракани (Хаджи-Тархане). В ответ Муртаза совершил несколько набегов на Крым. Крымцы совершали нападения на черкесов, продавая их в рабство. Франческо Тьеполо же говорил, что Ивану Васильевичу удалось разбить перекопителей (крымцев) и вынудить их отступить на полуостров [41; 42].

П. Иовий сообщал, что татары живут в телегах покрытых войлоком. Перекопские татары нападали постоянно на земли между

Танаисом и Борисфеном (Доном и Днепром), пылая ненавистью к полякам. Перекопские татары живут в Тавриеском Херсонесе, а дочь хана замужем за султаном турок Селимом. Турки в татарских землях владеют только лигурийской колонией Феодосией. Хану же подчиняются земли между Доном и Волгой [43]. Ф. да Колло говорил, что на русских нападают войска перекопских и крымских татар. Хан этих татар, который является тестем Селиму, оказывает услуги то польскому королю, то русскому царю, в зависимости от дани, которую они ему платят [44]. А. Поссевино указывал, что крымские татары являются заклятыми врагами русских. Указывалось, что они нанесли московскому государю ряд поражений и могли нанести еще, если бы царь не заключил мир с поляками. Крымцы названы союзниками турок [45].

Э. Дортелли д'Асколи отмечал, что Тартария называется Крымской или Прекопской. Она находится на равнине и простирается на 700 миль и примыкает к Черному и Азовскому морям. Название Крымская Тартария от города Крым, который в эпоху написания сочинения итальянца был разрушен. Проникнуть на полуостров можно было через крепость Перекоп. Через Перекоп бежал Кантемир от Шахин-Гирея, а Мехмет-Гирей – от Джанибек-Гирея. Отмечено, что когда султан хотел сделать ханом Джанибек-Гирея, то крымцы наняли 4 тыс. казаков и победили турок под Каффой. Шахин-Гирей использовал черкесов и крымцев против ногайцев перебив часть родственников Кантемира. Поход Шахин-Гирея и Мехмет-Гирея за границы Крыма окончился неудачей и Кантемир вторгся на полуостров и осадил царственных братьев в Бахчисарае. Когда к городу подошли запорожцы, Кантемир был вынужден снять осаду и бежать в Каффу. Татары, черкессы и казаки осадили Каффу, но ее осада была неудачной и Шахин-Гирей с казаками бежал к Арабату. Столица хана находилась в Бахчисарае. Он правит страной совместно с султанами и сановниками (Ширин-беем, Манкоп-беем, Крым-беем). Титул бея наследственный и беи являлись вассалами хана. Крымские бароны называются мурзами и владеют селами. Ногайцы называют крымских татар патрак, потому что те живут оседло и обрабатывают поля и сады. Из правящей династии происходят два чиновника – галга и нурадин. Аристократы вступают в свойство друг с другом. Крымские татары в отличие от ногайцев светлокожи и красивы. Хан получает доходы от портовых городов, соли, продажи рабов, податей. Султан дает хану 6 тыс. пиастров. Правитель Богдании (Молдавии) платит

дань медом. Великий князь московский платит 8 тыс. монет нократ дани и кроме того мехов соболя на 17 тыс. Хан не допускает хождения турецких монет у себя и бьет свои монеты. Поляки платили 30 тыс. реалов, но из-за постоянных набегов татар прекратили платить. За период 1624-1633 гг. было пять набегов и польский посол в 1634 г. прибыл с данью в 30 тыс. реалов. Хан содержит свой двор, 1 тыс. мушкетеров, турецких чаушей и черкесских князей. Наибольшими поселениями Крыма были Прекопа, Кафа, Юзлеве, Бахчисарай, Воспро, Манкупа, Балуклава, Карасу. Галга получает доходы с Карасу. В этом городе живет много армян. В Манкопе живут евреи, греки, турки. На этот город напали казаки. Инкерман разрушен казаками. Татары могут выставлять до 100 тыс. воинов (существенное преувеличение). Они воюют с поляками, москвитами и черкесами, а иногда вторгаются и в Венгрию. Фланги татар состоят из отрядов по 4-6 тыс. Пленных они связывают веревками. Хан помогает одному черкесскому правителю против другого. Хан обычно собирает войско в 40-50 тыс. Татары ведут вместе с собой по крайней мере по 2 лошади, которые не подкованы. Э. Д. д'Асколи сообщал, что для черкесов обычным было приглашать поучаствовать в своих усобицах хана с войском в 40-50 тыс. Взамен черкесские правители отдавали определенное количество невольников [46]. К. Главани отмечал, что Черкессия делится на 14 княжеств, а против крымского хана черкессы выступили в 1723 г. В битве с ними Каплан-Гирей потерял 5 тыс. чел. [47].

Из всех итальянских источников наиболее достоверными являются данные И. Барбаро и Э. Дортелли д'Асколи. Для них характерен интерес к политической истории Крымского ханства. Другие итальянцы проявляли куда меньше интереса к крымцам. Пожалуй самым важным источником для реконструкции социальной истории Крымского ханства является сочинение Э. Дортелли д'Асколи.

Проведя исследование, мы пришли к следующим выводам. Крымцы традиционно воспринимались на Западе как дикие монголоидные татарские племена. Стиль их жизни традиционно воспринимался как кочевнический. Отмечалось, что богатые татары одеваются и вооружены лучше простых татар, которые облачены в овчинные тулупы и вооружены луком с саблей. Отмечалось, что татары совершают набеги на оседлых соседей, чтобы захватить пленных для работоторговли. Одним из традиционных мифов

относительно крымцев является убеждение о присутствии войлочных истуканов в арбах и в огромном количестве их воинов (80, 100, 120, 200 тыс. воинов). Также распространенным мифом являлось то, что русский правитель кормил ханского коня овсом из своей шапки. Одним из бродячих сюжетов также являлся рассказ о том, что мол Гирей могут унаследовать турецкий престол после угасания Османов. Однако ряд европейцев, побывавших лично в Крымском ханстве, отмечали, что в нем есть города и села. Путешественники и географы в XVIII в. отмечали, что татары уже в значительной мере осели. Нужно сказать, что наименее расположенными к татарам были англичане и французы, которые видели в крымцах дикарей, опустошавших цивилизованные страны. Они рассказывали о крымцах в контексте истории Русского государства и Речи Посполиты. Более расположены к крымцам были немцы и итальянцы. Следует отметить, что англичане и голландцы воспринимали крымцев через призму своих русских информаторов. Поляки же часто формировали видение истории крымцев и запорожских казаков у французов. Только те, кто побывал в Крымском ханстве лично смогли создать несколько другую реконструкцию истории крымцев. Ряду французов принадлежали интересные мемуары, где были описаны быт, межэтнические отношения и другие аспекты в истории Крымского ханства. Немцы и итальянцы куда меньше интересовались крымскими делами. Более-менее пространные рассказы были у непосредственно побывавших в Крыму И. Барбаро и Э. Дортелли д'Асколи и побывавшего в России Г. Штадена. Из всех европейских источников по истории Крымского ханства наибольший массив информации содержится во французских мемуарах, хрониках и географических трактатах. Среди французских авторов стоит особо выделить П. Шевалье, С. де ла Круа, Г.Ф. Кае, Г. Левассера де Боплана, О. де ла Мотре, Ш. де Пейсонеля, . Важную роль также играют и английские источники.

ЛИТЕРАТУРА

1. Флетчер Джайльс. О государстве русском. –М: Захаров, 2002. – 169 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Fletcher/frameset4.htm>
2. Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. – М.: Соцэкгиз, 1937. <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Jenkinson/text22.phtml?id=420>
3. Горсей Джером. Записки о России XVI – начало XVII в. – М.: МГУ, 1991. – 288 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Gorsej/frameset1.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Gorsej/frameset2.htm>
4. Калашников В.М. Британский взгляд на Крым (хроники, мемуары, дневники XVII - первой четверти XIX столетия). – Днепропетровск: Нова Идеологія, 2013. – 349 с.

5. Коллинс 1997 – Нынешнее состояние России, изложенное в сочинении другу, живущему в Лондоне. Сочинение Самуила Коллинса, который девять лет провел при дворе Московском и был врачом царя Алексея Михайловича // Утверждение династии. – М.: Фонд Сергея Дубова, 1997.
<http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Collins/text1.phtml?id=715>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Collins/text2.phtml?id=716>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Gorsej/rametext3.htm>
6. Гордон П. Дневник 1659-1667. – М.: Наука, 2003. – 315 с.
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext8.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext9.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext10.htm>
7. Гордон П. Дневник 1677-1678. – М.: Наука, 2005. – 235 с.
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext12.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext13.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext14.htm>
8. Гордон П. Дневник 1684-1689. – М.: Наука, 2009. – 339 с.
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext18.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext19.htm>
9. Перри Джон. Другое и более подробное повествование о России // Чтения в Императорского общества истории и древностей российских. – М.: Университетская типография, 1871.
<http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Perry/text2.phtml?id=1642>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Perry/text3.phtml?id=1643>
10. Defoe D. The History of the Wars, of His Present Majesty Charles XII., King of Sweden: From His First Landing in Denmark, to His Return from Turkey to Pomerania. –c London: A. Bell, 1715. https://books.google.com.ua/books?id=nthOAAIAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
11. Масса Исаак. Краткое известие о начале и происхождении современных войн и смут в Московии, случившихся до 1610 года, за короткое время правление нескольких государей. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. – 208, 12 с. <http://www.hist.msu.ru/ER/EText/massa.htm>
12. Witsen N. Noord en Oost Tatarye.
http://www.dbnl.org/tekst/wits008noor02_01/wits008noor02_01.pdf
13. Маржерет 1992 – Россия начала XVII в. в записках капитана Маржерета. М.: Институт истории РАН, 1992. 254 с.
<http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Margeret/rametext1.htm>
14. Жан де Люк. Описание Перекопский и ногайских татар, черкесов, мингрелов, грузин. <http://crimeanbook.com/blog/2010/12/25/zhan-de-lyuk-opisanie-perekopskix-i-nogajskix-tatar-cherkesov-mingrelov-i-gruzin%E2%80%A6/>
15. Gaspard de Tende - Das Bey noch zweifelhafter Wahl eines neuen Königs ganz Verwirrte und Unruhige Polen: Worinnen Zugleich von dieser Republicque Stärcke und Schwäche, Vortheile und Mängel absonderlich von der Eingeschränckten Gewalt Ihrer Könige... umbständlich gehandelt wird: Vorhero in Französischer Sprache beschrieben, anjetzo... in das Hochteutsche übersetzt. 1697. –Cologne: Pierre Matheau, 1697. –172 s.

- http://books.google.com.ua/books?id=6D9NAAAАсAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
16. Шевалье Пьер. Історія війни козаків проти Польщі, з розвідкою про їхнє походження, країну, звичаї, спосіб правління та релігію і другою розвідкою прокримських татар. – К.: Томіріс, 1993. – 224 с.
<http://izbornyk.org.ua/chevalier/shevl.htm>
 17. Мицик Ю.А. Джерела з історії національно-визвольної війни українського народу. – Т.3 (1652-1653). – К.: Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України, 2014. – 424 с.
 18. Боплан Гійом Левассер. де. Опис України. – К.: Наукова думка – Кембрідж (Мас.): Український науковий інститут, 1990. – 256 с.
<http://litopys.org.ua/boplan/opys.htm>
 19. Salwandy Narcisse Achille de. Dzieje panowania Michala Wiszniowieckiego krola polskiego. Wielkiego x. litewskiego. – Lwow, 1849. –с 74 s.
<http://www.wbc.poznan.pl/dlibra/doccontent?id=3595&dirids=1>
 20. De La Croix S. Guerres des Turcs avec la Pologne la Moscovie et la Hongrie. – Haye: Marchand Librarie, 1689.
http://books.google.be/books?id=A1MVAAAAQAAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
 21. Coyer G. F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. Vol. 1: XII, 440 P.
https://books.google.com.ua/books?id=6YFKAAAАсAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
 22. Coyer G. F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. – V. 2: 386 p.
https://books.google.com.ua/books?id=ak9KAAAАсAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
 23. Coyer G. F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. – V. 3: 408 p. <https://archive.org/details/histoiredejeans00frangoog>
 24. Coyer G. F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. – V. 4 <https://archive.org/details/histoiredejeans00frangoog>
 25. Невилль де ла Фуа. «Записки де ла Невилля о Московии. 1689 г.» Перевод с французского и предисл. А. И. Браудо // Русская старина. – Т. 71. № 9. – СПб.: Типография В.С. Балашева, 1891. <http://bibliotekar.ru/reprint-115/index.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Nevill/frametext4.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Nevill/frametext5.htm>
 26. Ферран. Путешествие из Крыма в Черкесию через земли ногайских татар в 1709 г., докт. Феррана [Пер. П. ХЦНВ] // Русский вестник. – М.: Типография Волкова и компании. Т. 6. № 4. Отд. 2. 1842. – С. 41-56. <https://memoirs.ru/texts/Ferran.htm>
 27. Путешествие господина Де Ла Мотре А. в Европу, Азию и Африку // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. – Нальчик: Эльбрус, 1974. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1700-1720/de_la_Motre_Abri/text1.htm
 28. Voyages du Sr A. de La Motraye en Europe, Asie et Afrique: ou l'on trouve une grande variété de recherches géographiques, historiques et politiques sur l'Italie, la Grèce, la Turquie, la Tartarie, Crimée et Nogaye la Circassie, la Suède et la Laponie, etc., avec des remarques instructives sur les moeurs, coutumes. – La Haye: T. Johnsen en J. van

- Duren, 1727. https://books.google.com.ua/books?id=-HjYvGdu5g4C&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
29. Пушкин А.С. Записки Моро де Бразе. <http://rvb.ru/pushkin/01text/09petr/1183.htm>
30. Voltaire M. F. A. Histoire de Charles XII. – Paris: E.A. Lequien, 1820. <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=hvd.32044084710987;view=1up;seq=239>
31. Вольтер. Анекдоты о Петре Первом // Русское прошлое. – Книга 10. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006, <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1720-1740/Volter/frametext.htm>
32. Пейсонель де Ш. Записки о Малой Татарии. –Дніпропетровськ: Герда, 2009. –88 с.
33. Записки барона де Тотта о татарском набеге на Новосербию // Киевская старина. – № 9-10. – К.: Университетская типография, 1883. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVIII/17601780/Baron_Tott/text2.phtml?id=8089
http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVIII/17601780/Baron_Tott/text3.phtml?id=8090
34. Татарчевский А. Деятельность барона де Тота в качестве консула в Крыму в 1767 г. // Университетские известия. – № 10. – К.: Университетская типография, 1873. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVIII/1760-1780/Baron_Tott/text1.phtml?id=7501
35. Шерер Жак-Бенуа. Літопис Малоросії або історія козаків-запорозжів та козаків України, або Малоросії. – К.: Український письменник, 1994. – 311 с. <http://litopys.org.ua/scherer/sher.htm>
36. Генрих Штаден. О Москве Ивана Грозного. – М.: М. и С. Сабашниковы, 1925. – 182 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Staden/frametext2.htm>
37. Кемпфер Энгельберт. Новейшие государства Казань, Астрахань, Грузия и другие // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. – Нальчик: Эльбрус, 1974. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVII/1680-1700/Kaempfer_Engelbert/text1.htm
38. Герберт Иоган Гербер. Записки о находящихся на западном берегу Каспийского моря между Астраханью и рекой Кура о народах и землях и об их состоянии в 1728 г. // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. – Нальчик: Эльбрус, 1974. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Gerber_Johann_Gustav/text1.htm
39. Тунманн Иоганн. Крымское ханство. – Симферополь: Таврия, 1991. – 94 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Tunmann/frametext.htm>
40. Контарини Амброджо. Путешествие в Персию. // Барбаро и Контарини о России. – М.: Наука, 1971. <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Kontarini/frametext1.htm>
41. Барбаро Иосафат. Путешествие в Тану // Барбаро и Контарини о России. – М.: Наука, 1971. // <http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Barbaro/frametext.htm>
42. Тьеполо 1940 – Рассуждение о делах московских Франческо Тьеполло // Исторический архив. – Т. 3. – М.-Л.: АН СССР, 1940. <http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Tiepolo/frametext.htm>
43. Иовий Павел. Посольство Василия Иоанновича, великого князя московского к папе Клименту VII // Библиотека иностранных писателей о России. – Т. 1. – СПб., 1836. http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Iovij_2/frametext.htm

44. Итальянец в России XVI в. да Колло Ф. Донесение о Московии. – М.: Наследие, 1996. <http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Kollo/frameset.htm>
45. Поссевино А. Исторические сочинения о России. – М.: МГУ, 1983. <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Possevino/frameset12.htm>
46. Пименов Н. Описание Черного моря и Татарии, составил доминиканец Эмиддио Дортелли д'Асколи, префект Каффы, Татарии и проч. 1634 // Записки Одесского общества истории и древностей. – Т. XXIV. – Одесса: Экономическая типография и литография, 1902. <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1620-1640/Askoli/frameset.htm>
47. Главани К. Описание Черкесии 1724 // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. – Вып. 17. – Тифлис: Канцелярия главноначальствующего гражданской частью на Кавказе, Типография Козловского, 1893. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Xaverio_Glavani/text.htm

REFERENCES

1. Fletcher D. O gosýdarstve rýsskom. – М.: Zaharov, 2002. – 169 s. <http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Fletcher/frameset4.htm>
2. Angluskie pýtsheshstvenniky v Moskovskom gosýdarstve v XVI v. – М.: Sotsekgiz, 1937. <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Jenkinson/text22.phtml?id=420>
3. Gorsej Djerom. Zapisky o Rossii XVI – nachalo XVII v. – М.: МГУ, 1991. – 288 s. <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Gorsej/frameset1.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Gorsej/frameset2.htm>
4. Kalashnikov V.M. Britanski vzgľad na Krym (hroniky, memýary, dnevniky XVII - pervoi chetverti XIX stoletia). – Dnepropetrovsk: Nova Ideologija, 2013. – 349 s.
5. Kollins 1997 – Nyneshnee sostoianie Rossii, izlojennoe v sochinenii drygý, jivýemý v Londone. Sochinenie Samýila Kollinsa, kotoryi deviat let provel pri dvore Moskovskom i byl vrachom tsaria Alekseia Mihailovicha // Ýtverjdenie dinastii. –М.: Fond Sergeia Dýbova, 1997. <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Collins/text1.phtml?id=715>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Collins/text2.phtml?id=716>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Gorsej/frameset3.htm>
6. Gordon P. Dnevnik 1659-1667. – М.: Naýka, 2003. – 315 s. <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset8.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset9.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset10.htm>
7. Gordon P. Dnevnik 1677-1678. – М.: Naýka, 2005. – 235 s. <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset12.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset13.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset14.htm>
8. Gordon P. Dnevnik 1684-1689. – М.: Naýka, 2009. – 339 s. <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset18.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset19.htm>
9. Perra Djon. Drygøe i bolee podrobnoe povestvovanie o Rossii // Chtennia v Imperatorskogo obestva istorii i drevnosti rossiiskih. – М.: Ýniversitetskaia tipografija, 1871.

10. <http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Perry/text2.phtml?id=1642><http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Perry/text3.phtml?id=1643>
11. Defoe D. The History of the Wars, of His Present Majesty Charles XII., King of Sweden: From His First Landing in Denmark, to His Return from Turkey to Pomerania. –c London: A. Bell, 1715.
https://books.google.com.ua/books?id=nthOAQAAIAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
12. Massa Isaak. Kratkoe izvestie o nachale i proishojdenii sovremennyh vojn i smýt v Moskovii, slýchivshihsia do 1610 goda, za korotkoe vremia pravlenie neskolkih gosýdarei. – M.: Gosýdarstvennoe sotsialno-ekonomicheskoe izdatelstvo, 1937. – 208, 12 s. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/massa.htm>
13. Witsen N. Noord en Oost Tatarye.
http://www.dbnl.org/tekst/wits008noor02_01/wits008noor02_01.pdf
14. Marjeret 1992 – Rossiia nachala XVII v. v zapiskah kapitana Marjereta. M.: Institut istorii RAN, 1992. 254 s. <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Margeret/frame1.htm>
15. Jan de Ljúk. Opisanie Perekopskii i nogajskih tatar, cherkesov, mingrel'ov, grýzin. <http://crimeanbook.com/blog/2010/12/25/zhan-de-lyuk-opisanie-perekopskix-i-nogajskix-tatar-cherkesov-mingrel'ov-i-gruzin%E2%80%A6/>
16. Gaspard de Tende - Das Bey noch zweiffelhaffter Wahl eines neuen Königs ganz Verwirrte und Unruhige Polen: Worinnen Zugleich von dieser Republicque Stärcke und Schwäche, Vortheile und Mängel absonderlich von der Eingeschränkten Gewalt Ihrer Könige ... umbständlich gehandelt wird : Vorhero in Französischer Sprache beschrieben, anjetzo ... in das Hochteutsche übersetzt. 1697. – Cologne: Pierre Matheau, 1697. – 172 s.
http://books.google.com.ua/books?id=6D9NAAAACAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
17. Shevale Per. Istoriia viini kozakiv proti Poli, z rozvidkoj pro ihne pohodjennia, krajiný, zvichai, sposib pravlinnia ta religij i drygoj rozvidkoj pro krumskih tatar. – K.: Tomiris, 1993. – 224 s. <http://izbornyk.org.ua/chevalier/shevl.htm>
18. Mitsik Iý.A. Djerela z istorii natsionalno-vizvolnoj viini ýkraïnskogo narodý. – T.3 (1652-1653). – K.: Institut ýkraïnskoï arheografii ta djereloznavstva im. M.S. Grýshevskogo NAN Ýkraïni, 2014. – 424 s.
19. Boplan Giom Levasser. de. Opis Ýkraïni. – K.: Naýkova dýmka – Kembridj (Mas.): Ýkraïnskii naýkovii institút, 1990. – 256 s. <http://litopys.org.ua/boplan/opys.htm>
20. Salwandy Narcisse Achille de. Dzieje panowania Michala Wiszniowieckiego krola polskiego. Wielkiego x. litewskiego. – Lwow, 1849. –c 74 s.
<http://www.wbc.poznan.pl/dlibra/doccontent?id=3595&dirids=1>
21. De La Croix S. Guerres des Turcs avec la Pologne la Moscovie et la Hongrie. – Haye: Marchand Librairie, 1689.
http://books.google.be/books?id=A1MVAAAQAQAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
22. Coyer G. F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. Vol. 1: XII, 440 P.
https://books.google.com.ua/books?id=6YFKAAAACAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
23. Coyer G. F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. – V. 2: 386 p.

- https://books.google.com.ua/books?id=ak9KAAAАсAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
24. Coyer G. F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. – V. 3: 408 p. <https://archive.org/details/histoiredejeans00frangoog>
 25. Coyer G. F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. – V. 4 <https://archive.org/details/histoiredejeans00frangoog>
 26. Nevill de la Fýa. «Zapiski de la Nevillia o Moskovii. 1689 g.» Perevod s frantsýzskogo i predisl. A. I. Braýdo // Rýsskaia starina. – T. 71. № 9. – SPb.: Tipografiia V.S. Balasheva, 1891. <http://bibliotekar.ru/reprint-115/index.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Nevill/frametext4.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Nevill/frametext5.htm>
 27. Ferran. Pýteshestvie iz Kryma v Cherkesiúy cherez zemli nogaiskikh tatar v 1709 g., dokt. Ferrana [Per. P. HTsNV] // Rýsskii vestnik. – M.: Tipografiia Volkova i kompanii. T. 6. № 4. Otd. 2. 1842. – S. 41-56. <https://memoirs.ru/texts/Ferran.htm>
 28. Pýteshestvie gospodina De La Motre A. v Evropý, Aziúy i Afriký // Adygi, balkartsy i karachaevtsy v izvestiiakh evropeiskikh avtorov XIII-XIX vv. – Nalchik: Elbrýs, 1974. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1700-1720/de_la_Motre_Abri/text1.htm
 29. Voyages du Sr A. de La Motraye en Europe, Asie et Afrique: ou l'on trouve une grande variété de recherches géographiques, historiques et politiques sur l'Italie, la Grèce, la Turquie, la Tartarie, Crimée et Nogaye la Circassie, la Suède et la Laponie, etc., avec des remarques instructives sur les moeurs, coutumes. – La Haye: T. Johnsen en J. van Duren, 1727. https://books.google.com.ua/books?id=-HjYvGdu5g4C&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
 30. Pýshkin A.S. Zapiski Moro de Braze. <http://rvb.ru/pushkin/01text/09petr/1183.htm>
 31. Voltaire M. F. A. Histoire de Charles XII. – Paris: E.A. Lequien, 1820. <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=hvd.32044084710987;view=1up;seq=239>
 32. Volter. Anekdoty o Petre Pervom // Rýsskoe proshloe. – Kniga 10. – SPb.: Izd-vo SpbGÝ, 2006. <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1720-1740/Volter/frametext.htm>
 33. Peisonel de Sh. Zapiski o Maloi Tatarii. –Dnipropetrovsk: Gerda, 2009. –88 s.
 34. Zapiski barona de Totta o tatarskom nabege na Novoserbiúy // Kievskaa starina. – № 9-10. – K.: Ýniversitetskaia tipografiia, 1883. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVIII/17601780/Baron_Tott/text2.phtml?id=8089
http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVIII/17601780/Baron_Tott/text3.phtml?id=8090
 35. Tatarchevskii A. Deiatelnost barona de Tota v kachestve konsýla v Krymý v 1767 g. // Ýniversitetskie izvestiia. – № 10. – K.: Ýniversitetskaia tipografiia, 1873. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVIII/1760-1780/Baron_Tott/text1.phtml?id=7501
 36. Sherer Jak-Benýa. Litopis Malorosii abo istoriia kozakiv-zaporoijsiv ta kozakiv Ýkraïni, abo Malorosii. – K.: Ýkraïnskii pismennik, 1994. – 311 s. <http://litopys.org.ua/scherer/sher.htm>
 37. Genrih Shtaden. O Moskve Ivana Groznogo. – M.: M. i S. Sabashnikov, 1925. – 182 s. <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Staden/frametext2.htm>

38. Kempfer Engelbert. Noveishie gosýdarstva Kazan, Astrahan, Grýzua i drýgie // Adygi, balkartsy i karachaevtsy v izvestniakh evropeiskih avtorov XIII-XIX vv. – Nalchik: Elbrýs, 1974. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVII/1680-1700/Kaempfer_Engelbert/text1.htm
39. Gerbert Iogan Gerber. Zapiski o nahodiahsia na zapadnom beregý Kaspiiskogo moria mejdí Astrahaný i reki Kýra o narodah i zemliah i ob ih sostoianii v 1728 g. // Adygi, balkartsy i karachaevtsy v izvestniakh evropeiskih avtorov XIII-XIX vv. – Nalchik: Elbrýs, 1974. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Gerber_Johann_Gustav/text1.htm
40. Týnmann Iogann. Krymskoe hanstvo. – Simferopol: Tavriia, 1991. – 94 s. <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Tunmann/frametext.htm>
41. Kontarini Ambrodjo. Pýteshestvie v Persiý. // Barbaro i Kontarini o Rossi. – M.: Nayka, 1971. <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Kontarini/frametext1.htm>
42. Barbaro Iosafat. Pýteshestvie v Taný // Barbaro i Kontarini o Rossi. – M.: Nayka, 1971. // <http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Barbaro/frametext.htm>
43. Tepolo 1940 – Rassýjdenie o delah moskovskih Franchesko Tepollo // Istoricheski arhiv. – T. 3. – M.-L.: AN SSSR, 1940. <http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Tiepolo/frametext.htm>
44. Iovii Pavel. Posolstvo Vasiliia Ioannovicha, velikogo kniazia moskovskogo k pape Klimentý VII // Biblioteka inostrannykh pisatelei o Rossi. – T. 1. – SPb., 1836. http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Iovij_2/frametext.htm
45. Italianets v Rossi XVI v. da Kollo F. Donesenie o Moskovii. – M.: Nasledie, 1996. <http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Kollo/frametext.htm>
46. Possevino A. Istoricheskie sochineniia o Rossi. – M.: MGÝ, 1983. <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Possevino/frametext12.htm>
47. Pimenov N. Opisanie Chernogo moria i Tataru, sostavil dominikanets Emiddio Dortelli d'Askoli, prefekt Kaffy, Tataru i proch. 1634 // Zapiski Odesskogo obestva istorii i drevnosti. – T. XXIV. – Odessa: Ekonomicheskaiia tipografiia i litografiia, 1902. <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1620-1640/Askoli/frametext.htm>
48. Glavani K. Opisanie Cherkesu 1724 // Sbornik materialov dlia opisaniia mestnosti i plemen Kavkaza. – Vyp. 17. – Tiflis: Kantseliariia glavnonachalstvýyego grajdanskoi chastiý na Kavkaze, Tipografiia Kozlovskogo, 1893. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Xaverio_Glavani/text.htm

Андатпа

Мақала Батыс Еуропа тарихшылары, географтары мен саяхатшыларының Қырым хандығы туралы мәліметтерін талдауға арналған. Еуропалықтар Қырым хандығына қатысты Гирейдің Түрік тағына құқығы туралы, сансыз әскерлер туралы, пұтка табыну туралы көптеген мифтік әңгімелер құрастырған. Ағылшындар және голландықтар болса Қырым хандығы тарихын орыс ақпараттары арқылы қабылдаған. Алмандар мен италяндықтар ол жерде өздері болған И. Барбаро мен Э. Дортеллиді айтпағанда, Қырым хандығы тарихына аса қызығушылық танытпаған. Ал алман И. Тунманн ХVIII ғ. соңындағы Қырым хандығын егжей-тегжей сипаттаған. Француздар да қырым татарларын поляк ақпараттары арқылы қабылдаған. Олар үшін татарлар соғыс пен құл саудасы арқылы өмір сүретін жабайы халық ретінде саналды. Ағылшындар да осындай көзқараста болды. Тек Қырым хандығында өздері болған француздар мен ағылшындардың көзқарастары ғана біршама оңды болды. Олар Қырым татарларының отырықшы өмірі мен көптеген қалалары болғандығын атайды. Алайда қырымдықтар құл саудасымен белсенді айналысып, көрші христиан елдеріне жорықтар жасап отырды. Сондықтан Еуропалықтар татарларды Осман империясының одақтасы деп жау ретінде қабылдады.

Кілт сөздер: Қырым хандығы, Османдар, еуропалықтар, ағылшындар, француздар, голландықтар, алмандар, италяндықтар, тарихшылар, саяхатшылар, географтар.

(Я.В. Пилипчук. Қырым хандығы Батыс Еуропа тарихшылары, географтары және саяхатшылары көзімен)

Özet

Makale Batı Avrupa tarihçileri, coğrafyacıları ve seyyahlarının Kırım Hanlığı hakkında verdiği bilgileri tahlil etmektedir. Avrupalılar Kırım Hanlığıyla ilgili Giray'ın Türk tahtına oturma hakkı hakkında, sayısız askerler hakkında, puta tapma hakkında çoğu mit hikayeleri oluşturmuştur. İngiliz ve Hollandalılar ise, Kırım Hanlığı tarihini Rus belgeleriyle kabul etmiştir. Alman ve İtalyanlılar orada kendileri bulunan İ.Barbaro ve E.Dortilli'nin yanında Kırım Hanlığı tarihiyle ilgilenmemiştir. Alman İ.Tumann 18.yy. sonunda Kırım Hanlığı'nı iyice açıklamıştır. Fransızlar da Kırım Tatarlarını Polonya bilgileriyle kabul etmiştir. Onlar için Tatarlar savaş ve kul ticaretiyle yaşayan yabancı halk olarak saymışlardır. İngilizler de bu görüşteydi. Ancak Kırım Hanlığı'nda kendileri yaşayan Fransızlar ve İngilizlerin görüşleri iyiydi. Onlar Kırım Tatarlarının yerleşik hayatı ve birçok şehirleri olduğunu söylemektedir. Ancak Kırımlılar köle ticaretiyle aktif bir şekilde uğraşıp komşu Hristyan ülkelerine savaş açtılar. Onun içindir ki, Avrupalılar Tatarları Osman Devleti'yle dost ülke olarak düşman kabul etmişlerdir. Almanlar, İtalyanlılar, tarihçiler, seyahatçileri, goğraficiler.

Anahtar kelimeler: Kırım Hanlığı, Osmanlılar, İngilizler, Fransızlar, coğrafyacılar Hollandalılar.

(Y.V. Pilipçuk, Batı Avrupa Tarihçileri, Coğrafyacıları ve Seyyahları Gözüyle Kırım Hanlığı)