

УДК 811.512.122:811.124

**«СУЩНОСТЬ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ ОЧЕНЬ ВАЖНА ДЛЯ
НАШЕЙ СТРАНЫ»
"THIS ISSUE IS OF GREAT IMPORTANCE FOR OUR COUNTRY"**

Хазретали ТУРСУН*
Гаухар БАТЫРБЕККЫЗЫ**

Түйіндеме

В статье на основе архивных данных анализируется деятельность и творчество видного государственного деятеля Назира Торекулова в переходе казахского алфавита на латинскую графику. Латинский алфавит рассматривается как средство интеграции культурного пространства тюркских народов.

Кілт сөздер: Модернизация, Н. Торекулов, казахский алфавит, Латинская графика, архивные данные.

Summary

This article deals with the sociopolitical activity of prominent public and state figure Nazir Torekulov's socio-political works on the transition of the Kazakh alphabet to Latin graphics on the basis of archival data. Transition to Latin alphabet is regarded as a means of integrating the cultural space of the Turkic peoples.

Keywords: Modernization, N.Torekulov, Kazakh alphabet, Latin graphics, archival data.

Во время организации издательского дела Н.Торекулов повседневно сталкивался с языковыми и письменными проблемами народов. Эта деятельность привела его к тому, что он стал одним из инициаторов и реальных организаторов внедрения нового алфавита в Советском Союзе. Съезд Всесоюзного ЦК по новому тюрко-татарскому алфавиту был проведен в марте 1926 года. После I Всесоюзного тюркологического съезда был принят новый турецкий алфавит. Несмотря на то что, только 11 марта 1927 года правительство СССР официально приняло решение в соответствии с решением особого совета тюрко-татарских народов, процесс внедрения нового

* Доктор исторических наук, профессор Международного казахско-турецкого университета имени Ходжа Ахмеда Ясави. Туркестан-Казахстан.

Doctor of Historical Sciences, K.A.Yassawi International Kazakh-Turkish University. Turkestan-Kazakhstan. E-mail: tursunhazret@mail.ru

** докторант Международного казахско-турецкого университета имени Ахмеда Ясави. Туркестан-Казахстан.

Doctoral student K.A.Yassawi International Kazakh-Turkish University. Turkestan-Kazakhstan.

алфавита тюрко-татарских народов СССР был начат в марте 1922 года.

Чтобы найти решение перехода на латинскую графику в Оренбурге в 1924 году состоялся первый съезд кыргыз-казахской интеллигенции с участием известных ученых из Советского Союза, делегатов из тюркоязычных стран и обсуждали проблемы латынизации алфавита.

Газета «Еңбекші қазақ» прокомментировала это в следующем содержании: «Это собрание не развлечение легкомысленных, это не праздник в мятежное время. Это школы обучающие на родном языке, это возрождение книг и появление машин для печати. Работа в институтах – это великая эпопея на казахском языке и в эпоху выражения идей, письма, программ, это желание народа. Это собрание - сочетание мыслей и слов» («Еңбекші қазақ», 1924, №23).

«В повестку дня этого конгресса входят следующие пять вопросов:

1. Правила письменности (то есть, проблемы орфографии);
2. Азбука (то есть, вопросы алфавита);
3. Предметные дискурсы о казахском языке (терминология);
4. Меры по сбору устной литературы;
5. Программы начальной школы» [1].

В этом съезде основной доклад о необходимости перехода на латинскую графику был сделан Назиром Торекуловым из Москвы, а контр-повествовательный доклад сделал основатель казахской лингвистической теории Ахмет Байтурсынов.

На этом же съезде Назир Торекулов сказал: «Мы не намерены принуждать латинский алфавит к казахскому. Мы не хотим моды и незаинтересованы внешним видом латинского алфавита. Изучение латинской письменности очень полезно и его легко писать. Например, газета нуждается в 15 пуд арабских букв, а с латинской буквой 2/2 пуда. Для тюркского слова нужна 174 слота, а на латыни 24-25 слотов. Это тот случай, когда его легко писать. В одном тюркской букве 4 разных, а на латинской только одна» [2]. Он представил эти факты и аргументы, сделал научные выводы. Конечно, трудно найти решение, имеющее первостепенное значение в культурной и общественной жизни страны.

Когда Назир приехал в съезд интеллигенции Казахстана в Оренбург, он взял с собой даже издателей. Один из них, Канат Казангапов пишет: «В беседе с председателем Госплана Абылаем

Сергазиевым о «низкой производительности печатных машин, работающих на казахском языке» Сергазиев говорит: «Я помню, это был татарский писатель, который рассказал Торекулову о конгрессе казахской интеллигенции». Тогда Киселев, член Краевого комитета, сказал: «Торекулов не привез никакого татарина в научный конгресс. Это было слово Каната» [3].

Имеются также сведения о том, что на этом съезде Канат Казангапов выступил вместе с Н. Торекуловым, сделал утверждения что переход на латинский алфавит может принести большую пользу издательскому делу.

Автор, подписавший «один из латинистов» пишет: «После слов Торекулова и Казангапова некоторые противники латинского алфавита перешли на сторону латинистов. На съезде мы были убеждены, что переход к латинскому алфавиту состоится» [3, 186-189].

По Положению Всесоюзного Центрального Комитета нового тюркского алфавита (ВЦК НТА) один из его основных задач являлся организация научно-теоретической работы по разработке и изучению ново-тюркского алфавита для народов СССР, которые переехали на этот алфавит [4].

С начала 20-х годов в политике перевода республик Советского Союза в латинский алфавит, скрывался дальновидный имперский интерес перехода тюркских народов на кириллицу. Азербайджанец Н. Нариманов жил в надежде что «Каждому, кто переводится на латиницу, мы создадим единый алфавит и тюркский народ улучшит свой язык, литературу и социальные отношения. Латинский алфавит объединит тюркские народы». Очевидно, что был сделан поспешный вывод о том, что и эту уверенность вселил в их сознании языковая политика советов [5].

Хотим сказать, что это вера Н. Нариманова и других латинистов, таких как Н.Торекулов, была искренним доверием. Они использовали прекрасную возможность для перехода тюркских народов на латиницу.

В 1926 году Н. Торекулов в своей статье «Жат сөздер (Иностранные слова)» рассмотрел образцы изменений казахских слов на других языках, и показал конкретные способы использования международных терминов. А в своей книге «Проблема нации и школы» он подчеркнул важность образования народов страны которые получили автономию.

Через два года после первого съезда кыргыз-казахской интеллигенции в Баку 26 февраля и 6 марта 1926 года состоялся I Всесоюзный Тюркологический съезд. Тюркологический съезд был посвящен изучению истории и культуры советских тюркских народов, трансформации тюркских языков, терминологии и алфавита, особенно переходу к латинскому алфавиту тюркских народов. В съезде приняли участие 131 делегат, из которых 70% были представителями тюркоязычных народов и известные ученые-тюркологи, такие как Л. В. Щерба, А. Н. Самойлович, К. К. Юдахин, Л. Я. Жирков, Н. Ф. Яковлев, Н. И. Ашарин, видные турецкие ученые Копурлу-Зада, Кусаин-Зада, немецкие профессора Мунсель, Бартольд, Ольденбург, Крымский и квалифицированные делегаты из тюркских республик. В I Всесоюзном съезде тюркологов принимали участие Ахмед Байтурсинов из Казахстана (представитель академического центра), Елдос Омаров (сотрудник академического штаба, Казахский совнарком), Бай-Сеидули Азиз (член академического центра) (*так написано списке – правильно Азиз Байсейтович – авт*), Билал Сулеев (учитель, Казахский совнарком), Торекулов из Москвы. На 6-м, 8-м заседаниях этого съезда А.Байтурсинов выступил с докладом о правописании, принципах казахской терминологии, а на 11-м Н.Торукулов сделал доклад по латинскому алфавиту.

Ахмет Байтурсинов в своем докладе сказал: «Нет необходимости поднимать проблему алфавита. Мы должны прилагать усилий, чтобы построить школы, чтобы подготовить учебников», а профессор Яковлев говорит о том что «Хороший алфавит должен отражать полноты звуков, а количество буквы должны быть минимальными. Оба эти свойства есть в латинском алфавите, которые применяется казахском алфавите. Латинский алфавит является развивающим алфавитом, а арабский приостановленный алфавит» [9].

На съезде Баку мнения участников были разделены на две части, одна группа говорили что тюркские народы должны оставаться на арабском языке, а следующая группа говорили о необходимости перехода на латинскую версию. Арабисты на этом заседании выступали со всеми аргументами против латинской письменности и доказывали что латинский язык неэффективен для тюркского народа.

Н.Торекулов начал заниматься проблемами алфавита с первых дней работы в Восточном издательстве. В фондах архиве Российской академии наук имеется стенограмма доклада «Проблема латинского алфавита для тюркских народов», сделанного Н. Торекуловым

12 ноября 1927 года. На обсуждении доклада принимали участие ученые-лингвисты, такие как Леонтьев, Диманштейн, Василин, Шимаев, Мамедов [6].

Очень актуальны и на сегодняшний день выводы о теоретических и практических проблемах перестановки латинского алфавита тюркского народа, и вопросы затронутые в нем. После съезда Баку проблемы нового тюркского алфавита обсуждались и уточнялись в национальных регионах. Например, в 1928 году, 8-13 января в Ташкенте состоялся II Пленум Всесоюзного ЦК по новому тюркскому алфавиту, в котором принял участие Н.Торекулов. Вернувшись в Москву, он выступил с отчетным докладом об этом пленуме в качестве члена Научного Союза востоковедов Советского Союза [7]. Такие мероприятия были организованы и в других регионах.

Н.Торекулов в своей программной книге рассказывает об опыте адаптации тюркских народов к арабскому алфавиту: «Жаңа әліпби неге керек?» (Москва, 1924) «Все эти татарские, киргизские, узбекские и тюркские слова имеют единую основу. У каждого есть желание исправить их: каждый хочет написать свои надписи на своем языке. Поэтому вместо прежнего мусульманского алфавита появились различные алфавиты нации. Все эти новые алфавиты сделаны из одного арабского алфавита. Но мусульмане в регионе Кавказа предпочитают не идти по этому пути, а идти прямо на латынь» [10, 58].

Н.Торекулов, при обсуждении алфавита вступил в дискуссию с казахскими знатоками языка как Миржакып Дулатов, Кошке Кеменгеров, Елдес Омарулы. Его идею поддержали Тельжан Шонанулы, Мухтар Мурзин, Абдрахман Байдилин и Карим Токтабаев. А Халел Досмухамедов занял нейтральную позицию. Несмотря на то что, Ахмет Байтурсинов вступил с ним в дискуссию, Назир относился к нему с уважением, говоря что «Орфографическая проблема письменности у казахов близка к завершению. Когда Ахмет Байтурсинов работал над исправлением казахского правописания около 10 лет назад, люди признали правильность и необходимость его идей. Благодаря алфавиту Ахмета, сегодня мы можем отличить слово «тор» от «түр» и «тур» от «түр» Также, ...комиссия профессоров Ленинградской академии рассмотрев новый проект казахского алфавита представленный Ахметом предложили эту версию якутам. Заслугу Ахмета в создании новой орфографий нельзя оставлять без внимания. Назир Турекулов высоко отзываясь об орфографий предложенным Ахметом Байтурсиновым говорит: «Несмотря на то

что, Ахмет исправил орфографию, его работы не решили проблемы касающиеся алфавита» [10, 56]. Так, Н.Турекулов признал научную обоснованность орфографического новшества предложенный Ахметом Байтурсыновым.

Дискуссия казахской интеллигенции по этому вопросу длилось долго, и большинство из них было против введения латинских символов.

В 1927 году в дебатах в Кызылорде сторонник арабской графики Ильяс Ахметулы сказал, что вопрос о переходе на латинский алфавит был поднят еще тогда, когда царская колониальная политика была наиболее сильной. Царская Россия после победы над татарами и завоевании Азии, создал другой алфавит похожий на латинский. Ильяс Ахметулы открыто говорит что латинский алфавит не что иное как немного изменный русский алфавит. Н.Турекулов и А.Байдилдаевич остро критиковали мнение Смагул Садвакасовича который говорил что: «переход на латинский алфавит может создать не согласие среди мулл. Арабский алфавит основа ислама, если будут менять алфавит то, потеряем и религию». Его обвинили в сторонничестве старины и в религиозности [1].

В результате дебатов между «арабистами» и «латинистами» 24 января 1929 года на IV сессии Центрального исполнительного комитета Республики Казахстан был принят указ о том, что «Новый казахский алфавит, основанный на латинской графике, будет считаться государственным алфавитом в Казахстане».

Не сложно понять что официально Москва оказала большое влияние на переход Казахстана на латинский алфавит. Тем не менее, мы думаем что Н.Турекулов не полагался на политическое влияние Москвы в этом вопросе. Мы считаем, что он при высказываний своих идей в этом вопросе опирался только на научные основы. Похоже, что идеи Н. Турекулов занимали одно из главных мест в успешном проведении реформы латнизаций алфавита тюркоязычных народов в советское время [11].

Несмотря на то, что Н.Турекулов не политизировал вопрос перехода на латиницу и придавал большое значение культурному единству тюркских народов. ЗПУ раскритиковал работу Ученого совета при БОА за «унификацию». Рассмотрев этот вопрос в другом аспекте постораемся понять насколько необходима унификация и почему это необходимо? Прежде всего постараемся найти конкретный ответ на этот вопрос; тогда наш ответ может стать научным

обоснованием для решения проблемы объединения. Говоря, что нам нужно именно унификация мы обязаны отталкивать любые действия направленные против нашего единства. Тюркско-татарские народы СССР часто живут в смешении, нас путают, например, в Уральске, Средней Азии и Сибири дети разных тюрко-татарских народов учатся в одной школе, в этих районах общий рынок, культура и бытовая жизнь подчиняется одной администрации. «... Когда дело доходит до взаимного культурного общения, культурных связей, экономического единства и сотрудничества в торговле, они хотят понять друг друга. Мы даже упали до такой степени, что принадлежащие разным племенам, но в жизни понимающие друг друга два соседа не могут написать даже ходатайство. Поэтому нам нужно объединиться. Унификация должно быть сделано в соответствии с нашей современной национальной политикой, принимая во внимание настоящую истину [11]. И эти высказывание доказывают, что Н.Турекулов является лидером в борьбе за единство всех тюркских народов.

Н.Турекулов от себя перечислил следующие недостатки арабского алфавита: заметные недостатки в обучении; неудобства в написании; неустойки в медицине и в здравоохранение; неопределенности в написании учебных книг; не использование в музыке; непригодность этого алфавита в издательстве [10, 66-71].

Н.Турекулов перед официальным переходом на латиницу, выражает свое мнение сказав: «Русский алфавит узкий в использовании. Им кроме русских и болгар никто не пользуется. А латинский алфавит имеет широкий круг. «С ним мы выйдем на более широкий фронт». Латинский алфавит можно легко использовать в телеграфии, типографии и на печатных машинах» [12].

В 1920-х годах после установления советской власти среди тюркских народов, азербайджанцы первыми взяли в руки дело по переходу на латинский алфавит.

11 августа 1922 года когда ВЛенин лично принял Самеда Агамалиоглу, сказав что «приняв латинский алфавит вы первыми среди тюркских народов делаете шаг в сторону культурной революции» [13, 31]. В том же году азербайджанцы создали новый алфавитный комитет, выпустив газет и журнал на латинице. Они выпускали учебники и литературные книги для начальных классов школ. В этом вопросе проводились разные публичные общественные дебаты.

Наконец, в 1924 году правительство Азербайджанской Республики издал указ о новом латинском алфавите. Туркмены, узбеки, киргизы, башкиры также активно поддерживали латинский алфавит. В том числе кавказские народы (кабарды, ингуши, чеченцы, карачаи, адыги) и даже хакасы не остались в стороне от процесса.

Н.Турекулов поднял два важных аргумента в дискуссиях в вопросе алфавита.

Один из них – орфографическая логика, основанная Ахметом Байтурсиновым, второй, закон сингармонизма, уточненный Халилом Досмухаммедовым. Назир использовал эти два аргумента в качестве главного козыря в научных дискуссиях.

Указом «Новый латинский алфавит арабографических народов Советского Союза» 7 августа 1929 года ЦИК и СНК СССР дал право перехода на латиницу.

В 1930 году в страницах газет и журналов писали: «Латинский алфавит – это алфавит культуры; алфавит революции; алфавит рабочих и фермеров, алфавит культуры и цивилизации», а исправленный арабский алфавит, то есть «тете жазу» рассматривается как алфавит религии поддерживающий богатых, мулл. Даже были брошены красные лозунги на тему: «Те, кто не знают нового алфавита, должны считаться скрытыми врагами и должны нести наказание» [14]. За действия Ахмета Байтурсинова признали сторонником арабизма и заперли в тюрьму. Во время этого политической репрессий, глава лагерей «латинистов» Н.Турекулов служил Полномочным представителем СССР в Королевстве Хиджаз.

В 1926 году один из основателей казахского алфавита Н.Турекулов, был заинтересован в проведении Всесоюзного тюркского конгресса. В этом съезде состоялось дискуссия с А.Байтурсиновым, презентация нового алфавита и открытое голосование обеих сторон. Поражает нетипичное для того времени демократическое проведение голосований в съезде. На этом съезде, наряду с новым тюркским алфавитом, поднимались и другие фундаментальные вопросы. А именно, вопросы научной терминологии и учебной литературы на казахском языке, и т.д.

Основной доклад сделал видный деятель, известный исследователь гуманитарных и естественных наук Халель Досмухамедов. Среди участников были руководители Наркомпроса, исследователи сообществ, авторы учебников и методических пособий. А. Байтурсинов на Коллегии Наркомпросе сообщил о

подготовительной работе и результатах Конгресса [8]. Например, в статье «Тюркский конгресс», опубликованной в 1926 году в журнале «Новая школа», А.Байтурсынов оценил работу съезда и сказал: «Последние доклады не обсуждались и направлялись в комиссию без каких-либо упоминаний. Будучи в руках изготовителей Съезд был скорректирован заранее [15].

В 1927 году, в своей статье «Еще раз о о новом алфавите», опубликованной в газете «Еңбекші қазақ» Назир Торекулов ответил сторонникам арабской графики: «26 марта на съезде тюркской интеллигенции в Баку латинисты получили 101 голоса, а сторонники арабской графики набрали только 7 голосов. Решение голосования делегатов съезда показывает полное превосходство идей латинистов над сторонниками арабской графики.

Сегодняшние трудности возникающие среди тюркских народов современности в связи с использованием трех алфавитов в социальной и культурной жизни тюркских народов, доказывают правоту идей Н.Торекулова.

Возрождение идеи политического единства тюркского народа, поднятого в начале XX века М. Шокайем, в первые годы Советской власти М.Султангалиевым и Т.Рыскуловым было невозможным в условиях тоталитарной системы, установленной диктатурой пролетариата. Сторонники нового алфавита во главе с Н.Торекуловым представили идею культурного единства. Однако в 1940 году эта идея прекратила существование с переходом тюркских народов СССР в кириллицу.

В 1920-х и 1930-х годах в советских тюркских республиках начали масштабную латинизацию, это стало основным политическим вопросом в повестке дня. Ситуация в советских тюркских республиках между 1920 и 1930 годами была одинаковой.

В то время как группа тюркских интеллигентов поддерживали арабскую письменность, группа сторонников латиницы запустила новый алфавит, основанный на латинской графике. Масштабная латинизация России, разделявшее на две части тюркскую интеллигенцию, стало давать политические результаты. То есть, это стало основной причиной упадка алфавита тюркских народов. Тем не менее арабская группа советской тюркской интеллигенции не переставала возражать против масштабной латинизации правительства.

Были также выдвинуты заявления о том, что реформа казахского алфавита может иметь серьезные последствия для религиозного образования. В 1929 году Казахская письменность основанная на «требованиях Советского Союза», из традиционной арабской графики была переведена на традиционную латинскую графику. С 1930 года в начальное образование был внесен новый алфавит [16, 32]. А через десять лет латинский алфавит был переведен на кириллицу. В результате грамотные люди стали неграмотными и были выдвинуты аргументы, а том, что образование должно начинаться с самого начала.

Начиная с 1925 года в школах, частных предприятиях и учреждениях Казахстана начали формироваться «Общество нового алфавита» или «Клубы латинистов». Последние организовывали не только дискуссионные собрания, но и специальные классы нового алфавита, тезиси для репортеров, коллективные статьи в местных газетах и многие другие мероприятия. На основе государственной программы по внедрению латинского алфавита Национальная комиссия по образованию населения Казахской Советской Социалистической Республики начали мероприятия по обучению нового тюркского алфавита. Были внедрены различные методы обучения, включая отдаленные деревни.

Были использованы различные способы в принятии алфавита в новом латинском шрифте: общественные организации были открыты среди учителей районов и деревень. Массы казахского народа были среди активистов этих культурных мероприятий.

7 августа 1929 года Президиум Центрального исполнительного комитета СССР и Совет Народных Комиссаров СССР после долгих обсуждений и обработки нового тюркского алфавита, приняли указ «О введении нового казахского алфавита». 14 августа Народный комиссариат просвещения, с учетом всех обстоятельств установил крайний срок для полного введения латинского алфавита для всех казахских школ до 14 августа 1930 года, то есть до 10-летия Казахстана.

Центральный комитет Ново-Тюркского алфавита переименован в 1933 году как Всесоюзный ЦК нового алфавита при Союзе Советских Социалистических Республик и работал до конца 40 года [17].

Переход и применение латинскую графику в Казахстане осуществлялся одновременно с таких исторических ситуаций как

индустриализация, коллективизация, насильственное разрушение традиционного сельского хозяйства, политическая репрессия и культурная революция. Сложность латинизации, охватывающая 1929-1940 гг. состоит не только одновременностей таких ситуации, это также связано с психологическими барьерами на пути изменения традиционной письменной культуры, основанной на арабской графике, которая использовалась на протяжении веков. Старшее поколение, изучавшее арабскую графику, с трудом преодолевало это препятствие. А молодое поколение столкнулось с нехваткой учебников, подготовленных в латинской графике.

Тем не менее, можно упомянуть общественно-политические и социальные достижения латинского алфавита. Один из показателей культуры письменности признается объем и качество книг, изданных на национальном языке. В этой связи можно анализировать книги, изданные на латыни в 1929-1941 годах. По неполным данным, на этом этапе опубликовано 4 книги по философии, психологии, логике; 5 книг по религии и атеизму; 101 учебник – по лингвистике; по естественным наукам - 491 учебник; по политологии 1580 книг, и общее число составило 2071 книг [18, 5]. В то же время, было опубликовано 1538 книг по медицине, сельскому хозяйству, машиностроению, промышленности, искусству, спорту, литературе, истории, географии [19, 5].

Анализируя темы книг, изданных на латинской графике, мы обнаруживаем, что объем тем, охватываемых книгами, расширяется. Самое главное – использование латинской графики развивался казахский язык. Социальная функция казахского языка расширилась и стала языком науки.

В быстро меняющемся мире, большая часть науки, образования, технологий основана на английскую и латинскую алфавит. Поэтому, если мы хотим развивать собственную науку и экономику, если мы хотим цивилизацию, то мы должны перейти на латиницу. Дети школьного возраста изучают английский, поэтому они легко принимает латинский алфавит. Итак, мы должны создать новый алфавит, не беспокоясь ни о чем. Нурсултан Назарбаев впервые рассказал о переходе на латиницу в Казахстане в 2012 году. В апреле 2017 года нам было известно, что в 2025 году мы полностью перейдем на латиницу. Назир Тюракулов сказал, что «Переход на латинский алфавит - это дело времени, в современном мире латиница становятся частью нашей жизни». Истинность этих слов не сомнительна.

Главная цель новых языковых реформ - увеличить потенциал казахского языка, укрепить, восстановить, модернизировать. Переход на новый алфавит - это только начало большой работы. После этого возникает проблема адаптации казахской новой орфографии, орфоэпии к современную мир.

Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев об Алаш Орде сказал так: «Многие принципы, предложенные лидерами партии «Алаш», по-прежнему важны сегодня. Это не национальная, а патриотическая организация, целью которого было постепенное изменение казахстанского общества и адаптация его к современной реальности». Национальная интеллигенция, в начале XX века, как видные деятели казахского народа, посвятившие свою жизнь свободу народа, изменению условий их жизни, возвышению цивилизации написаны золотыми буквами в истории.

Переход на новый алфавит является неотъемлемой частью цивилизационного выбора, национальной модернизации. Казахстан не переходит на латиницу, чтобы убежать или приблизиться к кому-то. Это очень важный шаг, прежде всего, из-за национальных интересов. Главные политические силы России, официальные власти, не дали отрицательного мнения о выборах графики в Казахстане. Истинное возрождение казахской нации не противоречит долгосрочным интересам соседних стран. Переход Казахстана к латинскому алфавиту не противоречит тюркскому языку и единству. Это тенденция объединяет тюркские народы и стран. Например, сегодня в мире действуют 6 независимых тюркских государств: Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Турция и Туркменистан. Четыре из этих шести стран перешли на латиницу, в Турции (1928 году), Азербайджан (1992 году), Узбекистан (1993 году) и Туркменистан (1993 году). Пока Казахстан и Кыргызстан остаются на кириллице. Таким образом, 75-80 процентов тюркских народов используют латинский алфавит. Более того, отношения между тюркскими народами осуществляется не только на языке, а на культурной, исторической, политической, экономической основе. Это очевидно, что есть нужда общего алфавита для тюркских народов.

Девяносто лет назад Н. Торекулов сказал, что переход Казахстана на латинский алфавит «сущность этой проблемы очень важна для нашей страны». Эта проблема не утратила своего значения и сегодня. Поэтому была реализована мечта старшего поколения по интеграции казахского языка с международным сообществом.

Литература

1. Майлықұтова М. *Ғасыр басындағы «арабишылдар» мен «латыншылдар» пікірталасы* // «Ақиқат» журналы. 2006 жылғы №2 саны, 25 бет.
2. Алдоңғарұлы Е. *Әліппе түзету тақырыпты білімпаздар тобының қорытындысы* // «Еңбекші қазақ» газеті. – 1924 жылдың 27 шілдесі.
3. Казангапов К. *Воспоминания о политических деятелях*. 1924 г. «АЗИАТ» баспа үйі, Шымкент, 1915 ж. (190 б.) б. 151-152
4. ГАРФ. Ф.7543, Оп.1, Д.2.
5. Исхан Б., Оспанова Б. Б. *Патшалық Ресей мен КСРО тілдің саясатының кезеңі* // Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы. «Тарих және әлеуметтік-саяси ғылымдар» сериясы. №4(39) 2013. б. 60-61
6. Архив РАН Ф.677, Оп.7, Д.146.
7. Журнал «Новый Восток». Научная ассоциация Востоковедения Союза ССР. М.: 1928. С. 489
8. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд 26 февраля - 5 марта 1926 г. (*Стенографический отчет*). Баку, 2011. «Нагыл Еви». 552 стр.
9. Яковлев Н. Ф. *О развитии и очередных проблемах латинизации алфавитов*// Революция и письменность, №2, 1936, стр. 25-38.
10. Төрекұлов Н. *Шығармаларының көп томдық жинағы*. – Алматы: «Ел-шежіре» ҚҚҚ. 2007. 3-том. -288 б.
11. Садуақасов А. *Түркітілдес мемлекеттердің латын графикасына көшудегі саяси-лингвистикалық ұстанымдары* // «Қоғам және Дәуір» ғылыми-сараптамалық журналы. 2010 жыл №4
12. Төрекұлов Н. *Жаңа әліппе неге керек?* М.- 1924.
13. Исаев М. И. *Языковое строительство в СССР* (процессы создания письменностей народов СССР). – М.: Наука, 1979. – 351 с.
14. «Жаршы» журналы, 1930, №1., Б.17.
15. Смағұлова С. *Қазақ мерзімді баспасөзі: шығу тарихы мен деректік маңызы* (XX ғ. 20-30 жж.). –Алматы: «Елтаным баспасы», 2011. -432 бет.
16. Исмаилов Е. *Народное просвещение в Казахстане* //Вестник АН КазССР. - Алматы. 1949. - №11
17. Хаканазаров К. Х. *Решение национально-языковой проблемы в СССР*. М., 1977
18. Асфендиярова Н. М., Замзаева Т. А. *Латын графикасымен басылған қазақ кітаптарының каталогы: (1928-1941)*. I бөлім. –Алматы: «Казахстаника» баспа үйі. 2007. -192 б.
19. Асқарбекова Н. *Латын графикасымен басылған қазақ кітаптарының каталогы: (1928-1941)*. II бөлім. –Алматы: «Полиграфкомбинат баспа үйі» ЖШС., 2011. -200 б.