

## Uluslararası Lisans Öğrencilerinin Durum Analizi Karşılaştırması

**Ozan BÜYÜKYILMAZ**

orcid.org/0000-0001-5499-1485

Doç. Dr., Karabük Üniversitesi, İşletme Fakültesi  
Assoc. Prof., Karabuk University, Business Faculty  
ozanbuyukyilmaz@karabuk.edu.tr

**Canan YILDIRAN**

orcid.org/0000-0001-8245-197x

Dr. Öğr. Üyesi, Karabük Üniversitesi, İşletme Fakültesi  
Asst. Prof. Dr., Karabuk University, Business Faculty  
cananyildiran@karabuk.edu.tr

**Duygu ÖZKAN**

orcid.org/0000-0002-7430-0685

Arş. Gör., Karabük Üniversitesi, İşletme Fakültesi  
Res. Ass., Karabuk University, Business Faculty  
duyguozkan@karabuk.edu.tr

### Öz

Araştırmanın amacı, uluslararası lisans öğrencilerinin demografik, sosyo-ekonomik durumlarının analizinin gerçekleştirilmesi ve 2015-2016 öğretim yılı verileriyle karşılaştırılmasıdır. Araştırma Karabük Üniversitesi'nde farklı fakültelerde ve sınıflarda 2021-2022 öğretim yılında eğitim gören uluslararası öğrencileri kapsamaktadır. Uluslararası öğrencilerin, demografik ve sosyo-ekonomik özellikleri, Türkiye'yi tercih nedenleri ve Türkiye ile ilgili görüşleri, Karabük Üniversitesi'ni tercih nedenleri ve görüşleri tespit edilmiştir. Araştırmada anket yöntemi ile Karabük

Üniversitesi'nde eğitim gören 385 uluslararası öğrenciden veriler toplanmıştır. Araştırma sonucunda, 29 farklı ülkeden öğrencinin katılımı sağlanmış olup, katılımcıların yarısından çoğunun aileleri tarafından geçimlerinin sağlandığı, farklı ülkelerden arkadaş çevreleri olduğu, katılımcıların yarısından çoğunun Türkiye'de eğitime devam etmek istedikleri ve aynı şekilde yaşamak için de Türkiye'yi tercih ettikleri; başkalarına da hem eğitim hem de yaşamak için Türkiye'yi önereceklerini belirtmektedirler. 2016 yılındaki araştırma sonuçları ile paralellik gösterdiği belirtilmelidir. Karabük Üniversitesi'ni tercih nedenlerinin eğitim kalitesi olduğu görülmektedir. Katılımcıların çoğunun Karabük ilinde sorun yaşamadığı görülürken, sırası ile pahalılık ve konaklama gibi konuların öncelikli olduğu da dikkati çekmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Uluslararası Öğrenci, Üniversite, Eğitim, Yükseköğretim

## **Comparison of Situation Analysis on International Undergraduate Students**

### **Abstract**

The aim of the research is to analyze the current situation of international undergraduate students and to compare them with the 2015-2016 academic year data. As a result of the research, the participation of students from 29 different countries was ensured more than half of the participants are provided by their families, they have friends from different countries, more than half of the participants want to continue their education in Turkey and they prefer Turkey to live in the same way; They also state that they would recommend

Turkey to others for both education and living. It should be noted that it's in line with the research results in 2016. It's seen that the reason for choosing Karabuk University is the quality of education. While it's seen that most of the participants don't have any problems in Karabuk, it's noteworthy that issues such as expensiveness and accommodation, respectively, are priority.

**Keywords:** International Student, University, Education, Higher Education

### **Giriş**

Yeni dünya düzeninde değişen ve güncellenen dinamiklerden biri de hiç şüphesiz sürdürülebilirliğin değerinin ve öneminin daha net bir şekilde anlaşılması olduğu söylenebilir. Eğitim sektörü de değişen ve güncellenen dinamiklerden kendine düşen payı aldığı görülmektedir. Eğitim sektörünün de diğer sektörler gibi sınırsız bir hal alması, özellikle yaşanan son küresel olaylarla birlikte online eğitimlerinde eklenmesi ile yaşanan dönüşümler daha belirgin olarak görülmektedir.

Üniversitelerin de artık uluslararası nitelik kazandığı ve refah düzeyinin yükselmesinde etkisi olduğu bilinmektedir. Üniversitelerin uluslararasılaşmasının ülkeler arasındaki ilişkilerin karşılıklı olarak daha çevik ve dinamik bir şekilde yeniden güncellendiği ve eğitim seviyelerinin yükselmesine katkıda bulunduğu ifade edilmektedir. Yakın gelecekte, uluslararasılaştırma çabaları hem gelişmiş hem de gelişmekte olan ülkelerde önemli ve sürekli artan bir oranda gelişmeye devam edeceği görülmektedir (Kireççi, Bacanlı, Erişen, Karadağ, Çelik, Dombaycı, Toprak & Şahin, 2016: 4-5).

Türk yükseköğretim kurumları da birçok dünya ülkesi gibi yükseköğretimin uluslararasılaşmasından etkilenmiştir. Küresel boyutta yaşanan gelişmeler bir bütün olarak ele alındığında Türk yükseköğretiminin hem bugünü hem de geleceği için fırsata dönüştürülmesi gereken bir dinamik unsur olduğu ifade edilmektedir (Erişti, Polat & Erdem, 2018: 355).

YÖK'ün (2022) güncel verilerine göre, 2020-2021 öğretim yılı için Türkiye'deki üniversitelerde öğrenim görmekte olan uluslararası toplam öğrenci sayısı 223.952'dir. Karşılaştırma yapabilmek ve büyümeyi fark edebilmek için diğer öğretim yıllarına ait veriler ise şu şekildedir; 2019-2020 öğretim yılı 185.001; 2018-2019 öğretim yılı 154.446; 2017-2018 öğretim yılı 125.030; 2016-2017 öğretim yılı 107.947; 2015-2016 öğretim yılı 87.717; 2014-2015 öğretim yılı 72.020; 2013-2014 öğretim yılı için ise 48.169 olduğu görülmektedir. Azımsanmayacak oranda ciddi artışın ve büyümenin olduğu görülürken, şüphesiz bu büyümenin ülkeler arasındaki ilişkilerin entelektüel bilgi kapsamında genişletilmesine, eğitimin ve aslında bilimin öneminin fark edilmesine, ülke ekonomisinin güçlendirilmesine, rekabet edebilmeye ve en önemlisi de toplumsal refah düzeyinin artırılmasına katkı sağladığı söylenebilmektedir. Karabük Üniversitesi'nde uluslararası öğrenci sayıları ise; 2020-2021 öğretim yılında 9.787 ve 2015-2016 öğretim yılında ise 924 öğrenci bulunmaktadır.

Üniversite eğitiminin ve yaşamının kalitesinin önce üniversite için daha sonra ülke imajı için önemli olduğu bilinmektedir. Bundan dolayı öğrencilerin iyi veya kötü yaşamış oldukları durumlar hakkında bilgi sahibi olmak ve elde edilen sonuçlar doğrultusunda iyileştirmeler ve geliştirmeler yapılması için önemlidir.

İlgili araştırma kapsamında, öncelikle uluslararası öğrenciler ile ilgili yapılmış olan literatüre yer verilecektir; daha sonra metodoloji bölümünde mevcut durum hakkında bilgi verilip, 2016 yılındaki araştırmaya ait anket soruları kullanılarak elde edilmiş veriler ile 2016 yılına ait bulgular arasında karşılaştırmalar yapılarak, sonuç bölümü ile de araştırma tamamlanacaktır.

### **1. Literatür Taraması**

İlgili konu kapsamında gerçekleştirilmiş makalelerin yakın tarihten itibaren başlanıp, ne tür çalışmalar yapıldığına dair bilgiler bulunmaktadır. Tabii ki literatürde çok fazla çalışma bulunduğu için tarih sıralamasına göre çalışmaların bir kısmı yer almaktadır.

Yılmaz, Mistik, Arkan ve Gökdere Çınar (2021) tarafından yapılan araştırmada Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü yabancı uyruklu öğrencilerin yaşamış oldukları uyum sorunları incelenmiş olup, öğrencilerin uyum düzeylerinin orta seviyede olduğu tespit edilmiştir. Aslan ve Babirzade (2020) tarafından yapılan araştırmada Samsın Ondokuz Mayıs Üniversitesinde ve Avustralya Queensland Üniversitesinde lisansüstü öğrenim gören yabancı uyruklu yüksek lisans öğrencilerinin sosyo-kültürel ve ekonomik sorunları incelenmiş olup, Türkiye’de yabancı uyruklu öğrencilerin kültürel zorluklar yaşamadıkları, ekonomik olarak okul harçlığı, yemek, ulaşım, dil ve barınma gibi konularda sorunların yoğunlaştığı tespit edilmiştir. Kurtça (2020) tarafından yapılan araştırmada Bartın Üniversitesi’nde eğitim gören yabancı uyruklu öğrencilerin sosyo-ekonomik sorunları ve çözüm önerileri incelenmiş olup, öğrencilerin iletişim sorunu

yaşamadıkları, sadece şehrin sosyal açıdan yetersiz olduğu, ekonomik açıdan barınma ve ulaşım konularında sıkıntılar yaşadıkları tespit edilmiştir. Saatçi ve Aksu (2020) tarafından yapılan araştırmada Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Turizm Fakültesi yabancı uyruklu öğrencilerin koronavirüs algılarının metafor yolu ile tespit edilmiş olup, araştırmada en dikkat çekici sonuç olarak öğrencilerin turizm ile ilgili herhangi bir metafor geliştirmemiş olması ve ortak bir görüşe ulaşamadığı belirtilmiştir. Sever ve Özdemir (2020) tarafından yapılan araştırmada uluslararası öğrencilerin algıladıkları sosyal destek ve yalnızlık düzeyleri incelenmiş olup, uluslararası öğrencilerin yalnızlık seviyelerinin düşük, algılanan sosyal destek seviyelerinin ise yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Kaya, Çenesiz ve Aynas (2019) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu öğrencilerin sosyal destek algıları ile psikolojik iyi oluş ve yaşam doyumları incelenmiş olup, üç kavramın birbirlerini olumlu yönde etkilediği tespit edilmiştir. Onat Kocabıyık ve Donat Bacioğlu (2019) tarafından yapılan araştırmada Trakya Üniversitesi uluslararası öğrenci profili ve oryantasyon gereksinimleri incelenmiş olup, sağlık ve eğitim alanlarının daha çok tercih edildiği ve staj, burs programları, yerleşke ve yakın çevresi, sosyal faaliyetler ve psikolojik danışmanlık hizmetleri gibi konularda oryantasyon gereksinimi olduğu tespit edilmiştir. Özaslan, Uysal Yalçın, Alptekin, Şimşek Şahin, Erdoğan ve Aydın Er (2019) tarafından yapılan araştırmada Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü'nde öğrenim gören yabancı uyruklu öğrencilerin öğrenim süreci deneyimleri incelenmiş olup, öğrencilerin dil, kültür ve inanç farklılıklarından dolayı yaşadıkları sorunların öğrenim süreçlerine olumsuz etkileri olduğu

tespit edilmiştir. Yiğit, Dalbudak ve Musa (2019) tarafından yapılan araştırmada, Türkiye’de öğrenim gören yabancı uyruklu öğrencilerin atılabilirlik düzeyleri incelenmiş olup, öğrencilerin demografik özelliklerine göre ilişkileri analiz edilmiştir. Kodal ve Tanyeri Mazıcı (2018) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu öğrencilerin lisans eğitimine yönelik memnuniyet düzeyleri incelenmiş olup, yurtdışındaki öğrencilerinden her geçen yıl daha çok Türkiye’ye gelme talebinin arttığı tespit edilmiştir. Köleoğlu (2018) tarafından yapılan araştırmada uluslararası öğrencilerin sosyal uyum problemi incelenmiş olup, uluslararası öğrencilerin yaşamış oldukları başlıca sorunlar olarak ekonomik ve eğitimsel sorunlar olduğu tespit edilmiştir. Özdemir ve Demir (2018) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu öğrencilerin gözünden Türkiye incelenmiş olup, öğrencilerin uyum süreçlerinin geldikleri ülkelere göre farklılaştığı tespit edilmiştir. Şanlı ve Poyraz (2018) tarafından yapılan araştırmada uluslararası öğrencilerin yalnızlık düzeyleri incelenmiş olup, uluslararası öğrencilerin yalnızlık duygularının demografik değişkenlere göre anlamlı bir değişiklik göstermediği, buna karşın Türkiye’de olmanın memnuniyetlik derecesi ile Türk halkının kendilerine karşı tutumlarının öğrencilerin yalnızlık duygularını anlamlı şekilde etkilediği tespit edilmiştir. Türk, Topçu ve Yaşar (2018) tarafından yapılan araştırmada Türkiye’de öğrenim görmeye yeni başlayan yabancı uyruklu üniversite öğrencileri soft power açısından incelenmiş olup, Türkiye’nin sürdürülebilir bir eğitim merkezi olma yolunda başarılı bir grafik çizdiği tespit edilmiştir. Başaran Alagöz ve Geçkil (2017) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu üniversite öğrencilerinin sorunları incelenmiş olup, yabancı uyruklu

öğrencilerin Türkçeyi anlama ve sosyal yaşama uyum ile ilgili sorunlarının çok faktörlü bir yaklaşım ile çözülmesinin gerekliliği tespit edilmiştir. Bek (2017) tarafından yapılan araştırmada uluslararası üniversite öğrencilerinde yalnızlığın akademik katılım ve başarı üzerindeki etkisi incelenmiş olup, uluslararası öğrenciler arasındaki yalnızlık duyguları, akademik katılımı ve başarıyı önemli derecede etkilediği tespit edilmiştir. Gökyer (2017) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu üniversite öğrencilerinin psikolojik uyumları incelenmiş olup, öğrencilerin psikolojik uyumlarının yordayan en önemli değişkenin kültürleşme tutumları olduğu tespit edilmiştir. Malekisanimaleki ve Altay (2017) tarafından yapılan araştırmada Ondokuz Mayıs Üniversitesi'nde öğrenim gören yabancı uyruklu öğrencilerin sosyal destek ve yalnızlık düzeyleri ile kaygı durumlarının belirlenmesi incelenmiş olup, yabancı uyruklu öğrencilerin sosyal destek ile yalnızlık seviyelerinin ters orantılı olduğu, kaygı seviyelerinin ise sürekli olarak arttığı tespit edilmiştir. Radmard (2017) tarafından yapılan araştırmada Türk üniversitelerindeki uluslararası öğrencilerin yükseköğretim taleplerini etkileyen etkenler incelenmiş olup, uluslararası öğrencilerin dil, sosyal uyum ve ekonomik yetersizlik sorunları yaşamalarına rağmen Türkiye'deki eğitimden memnun oldukları tespit edilmiştir. Usta, Sayın ve Güzelipek (2017) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu öğrencilerin kente ve üniversiteye uyumu incelenmiş olup, araştırmanın yapıldığı Karaman iline ait konumsal ve üniversiteye ait fırsatlar ve riskler tespit edilmiştir. Yıldırım ve Köksal (2017) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu üniversite öğrencilerinin gözüyle Türkiye incelenmiş olup, Türkiye'ye ilişkin

olumlu ve olumsuz görüşler tespit edilmiştir. Zavalı ve Gündoğ (2017) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu öğrencilerin sosyo-kültürel entegrasyonu incelenmiş olup, aile özlemi, toplumsal iletişim, arkadaşlık, konaklama gibi konularda yaşanan problemler tespit edilmiştir. Aliyev ve Öğülmüş (2016) tarafından yapılan araştırmada yabancı uyruklu öğrencilerin kültürlenme düzeyleri incelenmiş olup, Kafkasya'dan gelen öğrencilerin kültürlenme stratejilerinden özellikle bütünleşme stratejisini, Ortadoğu'dan ve Avrupa'dan gelen öğrencilere göre daha belirgin bir şekilde tercih ettikleri tespit edilmiştir. Kumcağız, Dadashzadeh ve Alakuş (2016) tarafından yapılan araştırmada Ondokuz Mayıs Üniversitesi'ndeki yabancı uyruklu öğrencilerin sınıf düzeylerine göre yaşadıkları sorunlar incelenmiş olup, birinci ve ikinci sınıf öğrencilerin dil konusunda sorunlar yaşadıkları tespit edilmiştir. Sungur, Şahin, Can, Şahin, Duman, Pektaş, Doğan, Alkan ve Onuk (2016) tarafından yapılan araştırmada Düzce Üniversitesinde yükseköğrenim gören yabancı uyruklu öğrencilerin yaşam doyumlarını ve sosyal uyumlarını etkileyen faktörler incelenmiş olup, dil, gelir, cinsiyet ve iletişim gibi konularda kaygıların ortaya çıktığı tespit edilmiştir. Şeker ve Akman (2016) tarafından yapılan araştırmada uluslararası öğrencilerin psikolojik ve sosyokültürel süreçleri incelenmiş olup, öğrencilerin algılanan ayrımcılık seviyesi arttıkça daha fazla sosyokültürel uyum zorluğu yaşadıkları tespit edilmiştir.

## 2. Metodoloji

### 2.1. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacını Karabük Üniversitesi'nde eğitim gören uluslararası öğrencilerin demografik ve sosyo-ekonomik özellikleri, Türkiye'yi tercih nedenleri ve Türkiye ile ilgili görüşleri, Karabük Üniversitesi'ni tercih nedenleri ve görüşleri tespit etmek oluşturmaktadır. Ayrıca elde edilen mevcut durum sonuçları ile 2016 yılında elde edilmiş olan (Yıldırım, Özkan & Büyükyılmaz, 2016) duruma ait sonuçları karşılaştırarak ortaya çıkan çerçeve dahilinde öneriler sunulmaktadır.

### 2.2. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme

Araştırmanın evrenini Karabük Üniversitesi'nde farklı fakültelerdeki, bölümlerdeki ve sınıflardaki uluslararası öğrencilerden oluşmaktadır. Karabük Üniversitesi Uluslararası Öğrenci Koordinatörlüğü'nün web sayfasında temin edilen bilgiler doğrultusunda 2021-2022 Eğitim-Öğretim yılı içerisinde 11.000 uluslararası aktif öğrenci eğitim görmektedir.

Evrenden %95 güvenirlilik sınırları dahilinde %5'lik hata payı dikkate alındığında örneklem büyüklüğü 384 katılımcı olacak şekilde belirlenmiştir (Coşkun, Altunışık & Yıldırım, 2019:164). Bu kapsamda hazırlanan anket formu 385 öğrenciye uygulanmıştır.

### 2.3. Veri Toplama ve Analiz Yöntemi

Araştırmanın verilerini toplamak için anket yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan anket Yıldırım vd. (2016)

tarafından hazırlanmış ve araştırmalarında kullanmış oldukları soru formundan faydalanılmaktadır.

Araştırmada kullanılacak anketin uygulanabilirliğine ilişkin gerekli izinler için Karabük Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu'na gerekli başvuru yapılmış olup, E-78977401-050.02.04-73600 sayılı karar ile anketin uygulanabilir olduğuna karar verilmiştir.

Anket formları tesadüfi örneklem yöntemiyle ve yüz yüze olarak Ocak-Şubat 2022 tarihlerinde doldurulmuştur. Elde edilen verilere frekans analizi uygulanmıştır.

### 3. Bulgular

#### 3.1. Uluslararası Öğrencilerin Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan uluslararası öğrencilere ilişkin cinsiyet, yaş ve ülke değişkenlerine göre dağılımları Tablo 1'de görülmektedir.

**Tablo 1.** Katılımcıların Demografik Özellikleri

| Değişken | Kategori       | N   | %    |
|----------|----------------|-----|------|
| Cinsiyet | Kadın          | 122 | 31,7 |
|          | Erkek          | 263 | 68,3 |
| Yaş      | 18-20 arası    | 134 | 34,8 |
|          | 21-23 arası    | 166 | 43,1 |
|          | 24 ve üzeri    | 85  | 22,1 |
| Ülke     | Afganistan     | 19  | 4,9  |
|          | Azerbaycan     | 6   | 1,6  |
|          | Cibuti         | 20  | 5,2  |
|          | Çad            | 44  | 11,4 |
|          | Endonezya      | 11  | 2,9  |
|          | Fas            | 7   | 1,8  |
|          | Fildişi Sahili | 5   | 1,3  |
|          | Filistin       | 5   | 1,3  |
|          | Gabon          | 10  | 2,6  |

|                 |            |            |
|-----------------|------------|------------|
| Irak            | 9          | 2,3        |
| Kazakistan      | 14         | 3,6        |
| Kenya           | 8          | 2,1        |
| Özbekistan      | 38         | 9,9        |
| Senegal         | 6          | 1,6        |
| Somali          | 65         | 16,9       |
| Sudan           | 9          | 2,3        |
| Suriye          | 20         | 5,2        |
| Suudi Arabistan | 11         | 2,9        |
| Türkmenistan    | 33         | 8,6        |
| Ürdün           | 9          | 2,3        |
| Yemen           | 7          | 1,8        |
| Diğer           | 29         | 7,5        |
| <b>Toplam</b>   | <b>385</b> | <b>100</b> |

Tablo 1’de görüldüğü üzere; demografik özelliklere ilişkin bulgulara göre katılımcıların %31,7’sini kadınlar, %68,3’ünü ise erkekler oluşturmaktadır. Yaş dağılımı değişkenine bakıldığında ise katılımcıların %34,8’i 18-20 yaş aralığını; %43,1’i 21-23 yaş aralığını ve %22,1’i 24 ve üzeri yaş aralığında olduğu görülmektedir. Katılımcıların çoğunluğunu sırası ile %16,9’unu Somali ve %11,4’ünü Çad öğrencileri oluşturmaktadır. Afganistan, Azerbaycan, Cibuti, Endonezya, Fas, Fildişi Sahili, Filistin, Gabon, Irak, Kazakistan, Kenya, Özbekistan, Senegal, Sudan, Suriye, Suudi Arabistan, Türkmenistan, Ürdün, Yemen, diğer seçeneğinde ise, Gine, Gana, İran, Kuveyt, Malezya, Moritanya, Myanmar, Nijerya ve Tayland ülkeleri olmak üzere toplam 30 farklı ülkeden katılımın sağlandığı da belirtilmelidir.

### **3.2. Uluslararası Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Özelliklerine İlişkin Bulgular**

Araştırmaya katılan uluslararası öğrencilerin sosyo-ekonomik özellikleri çerçevesinde elde edilen bulgular Tablo 2’de görülmektedir.

**Tablo 2.** Katılımcıların Sosyo-Ekonomik Özellikleri

| Değişken                  | Kategori         | N   | %    |
|---------------------------|------------------|-----|------|
| Kardeş Sayısı             | Yok              | 23  | 6,0  |
|                           | 1-3 arası        | 130 | 33,7 |
|                           | 4 ve üzeri       | 232 | 60,3 |
| Anne Çalışma Durumu       | Çalışıyor        | 113 | 29,4 |
|                           | Çalışmıyor       | 272 | 70,6 |
| Baba Çalışma Durumu       | Çalışıyor        | 269 | 69,9 |
|                           | Çalışmıyor       | 116 | 30,1 |
| İkametgâh Durumu          | Ev               | 254 | 66,0 |
|                           | Özel Yurt        | 64  | 16,6 |
|                           | Devlet Yurdu     | 37  | 9,6  |
|                           | Diğer            | 30  | 7,8  |
| Geçim Kaynağı             | Burs alıyorum    | 44  | 11,4 |
|                           | Çalışıyorum      | 67  | 17,4 |
|                           | Ailem gönderiyor | 214 | 55,6 |
|                           | Diğer            | 60  | 15,6 |
| Arkadaşlık Durumu         | Aynı Ülkeden     | 169 | 43,9 |
|                           | Türkiye          | 38  | 9,9  |
|                           | Farklı Ülkeden   | 178 | 46,2 |
| Türkçe Konuşma Durumu     | Biliyor          | 263 | 68,3 |
|                           | Bilmiyor         | 122 | 31,7 |
| İngilizce Konuşma Durumu  | Biliyor          | 274 | 71,2 |
|                           | Bilmiyor         | 111 | 28,8 |
| Diğer Yabancı Dil Bilgisi | Biliyor          | 164 | 42,6 |
|                           | Bilmiyor         | 221 | 57,4 |
| Toplam                    |                  | 385 | 100  |

Tablo 2’de görüldüğü üzere; sosyo-ekonomik özelliklere ilişkin bulgulara göre katılımcıların %6’sının kardeşinin olmadığı, %33,7’sinin 1-3 arası kardeşi olduğu ve %60,3’ün 4 ve üzeri kardeşe sahip oldukları görülmektedir. Ebeveynlerin çalışma durumu incelendiğinde; katılımcıların %29,4’ünün annelerinin çalıştığı, %70,6’sının ise çalışmadığı; buna karşın %69,9’unun babalarının çalıştığı, %30,1’inin ise çalışmadığı tespit edilmiştir. Katılımcıların Karabük şehrinde konakladıkları yerler incelendiğinde; %66’sının evde, %16,6’sının özel yurttta, %9,6’sının devlet yurdunda ve %7,8’inin

ise diğer seçeneği seçtikleri görülmektedir. Katılımcıların geçim kaynakları olarak; %11,4'ünün burs aldığı, %17,4'ünün çalıştığı, %55,6'sının ailesinin gönderdiği ve %15,6'sının ise diğer seçeneği oluşturmaktadır. Sosyalleşme boyutu olarak arkadaşlıklar incelendiğinde; katılımcıların arkadaşlarının yoğunluğu %46,2'sinin farklı ülkelerden olduğu, %43,9'unun kendi ülkelerinden olduğu ve %9,9'unun ise Türkiye'den oluştuğu görülmektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise katılımcıların arkadaşlarının çoğunluğunun %48'inin kendi ülkelerinden, %23'ünün Türkiye'den ve %17'inin ise farklı ülkelerden olduğu tespit edilmiştir. Bu durumda, zamanla birlikte bütün değerlerin değiştiği ifade edilebilir. Katılımcıların Türkçe konuşma oranlarına bakıldığında Türkçeyi bilenlerin oranı %68,3 iken bilmeyenlerin oranı ise %31,7'dir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise Türkçeyi bilen katılımcıların oranı %85 olduğu görülmektedir. Gözle görülür bir düşüş olduğu söylenebilir. İngilizceyi bilenlerin oranı %71,2 iken bilmeyenlerin oranı ise %28,8'dir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise İngilizceyi bilen katılımcıların oranı %79'dur. Katılımcıların kendi ana dilleri ve Türkçe-İngilizce dışında diğer yabancı dilleri bilenlerin oranı ise %42,6 olduğu görülmektedir.

### **3.3. Uluslararası Öğrencilerin Türkiye'yi Tercih Nedenleri ve Türkiye ile İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular**

Araştırmaya katılan uluslararası öğrencilerin, eğitim almak için Türkiye'yi tercih etme nedenlerine ve Türkiye ile ilgili görüşlerine ilişkin bulgular Tablo 3'te görülmektedir.

**Tablo 3.** Katılımcıların Türkiye'yi Tercih Nedenleri ve Türkiye ile İlgili Görüşleri

| Değişken                                                  | Kategori                          | N   | %    |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----|------|
| Türkiye'de bulunma süresi                                 | 1 yıldan az                       | 150 | 39,0 |
|                                                           | 1-2 yıl arası                     | 118 | 30,6 |
|                                                           | 3 yıl ve fazla                    | 117 | 30,4 |
| Mezun olduktan sonra Türkiye'de eğitime devam etme isteği | Evet                              | 245 | 63,6 |
|                                                           | Hayır                             | 140 | 36,4 |
| Mezun olduktan sonra Türkiye'de yaşama isteği             | Evet                              | 258 | 67,0 |
|                                                           | Hayır                             | 127 | 33,0 |
| Türkiye'de yaşamak istediği şehir                         | Karabük                           | 55  | 14,3 |
|                                                           | İstanbul                          | 115 | 29,9 |
|                                                           | Ankara                            | 38  | 9,9  |
|                                                           | Antalya                           | 16  | 4,2  |
|                                                           | İzmir                             | 7   | 1,8  |
|                                                           | Bursa                             | 4   | 1,0  |
|                                                           | Mersin                            | 4   | 1,0  |
|                                                           | Diğer                             | 19  | 4,9  |
| Türkiye'de okumayı önerme                                 | Evet                              | 345 | 89,6 |
|                                                           | Hayır                             | 40  | 10,4 |
| Türkiye'de yaşamayı önerme                                | Evet                              | 321 | 83,4 |
|                                                           | Hayır                             | 64  | 16,6 |
| Türkiye'yi tercih nedeni                                  | Sevdiği bir ülke olması           | 73  | 19,0 |
|                                                           | Eğitim almak                      | 67  | 17,4 |
|                                                           | Eğitim kalitesi                   | 63  | 16,4 |
|                                                           | Akrabasının/Arkadaşının bulunması | 28  | 7,3  |
|                                                           | Gelişmiş bir ülke olması          | 24  | 6,2  |
|                                                           | İslam ülkesi olması               | 24  | 6,2  |
|                                                           | Yakın kültüre sahip olması        | 19  | 4,9  |
|                                                           | Ucuz bir ülke olması              | 14  | 3,6  |
|                                                           | Ülkesinde savaş olması            | 5   | 1,3  |
|                                                           | Hayalini gerçekleştirmek          | 3   | 0,8  |
|                                                           | Diğer                             | 44  | 11,4 |
| Sebeup yok                                                | 21                                | 5,5 |      |
| TOPLAM                                                    |                                   | 385 | 100  |

Tablo 3'te görüldüğü üzere; katılımcıların Türkiye'de bulunma süreleri olarak %39'unun 1 yıldan az, %30,6'sının 1-2 yıl arası, %30,4'ünün ise üç yıl ve fazlası olduğu görülmektedir. Katılımcıların mezun olduktan sonra Türkiye'de eğitime devam etme istekleri incelendiğinde %63,6'sının devam etmek istediği, %36,4'ünün ise

devam etmek istemediği görülürken, Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise katılımcıların %75'i Türkiye'de eğitimine devam etmek istedikleri şeklinde tespit edilmiştir. Katılımcıların %67'sinin mezun olduktan sonra Türkiye'de yaşamak istediği, %33'ünün ise yaşamak istemediği görülürken; bu oranlar Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise katılımcıların %65'inin mezun olduktan sonra Türkiye'de yaşamak istediği tespit edilmiştir. %2'lik bir oranda artış olduğu ifade edilebilir. Katılımcıların Türkiye'de yaşamak istediği şehirler olarak; %29,9'unun İstanbul, %14,3'ünün Karabük, %9,9'unun ise Ankara illerinde yaşamak istediği, Antalya, İzmir, Bursa, Mersin illeri ise %5'in altında olduğu görülmektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise katılımcıların yaşamak istediği şehir sırasının İstanbul (%33), Ankara (11) ve Karabük (%8) olduğu, bu durumda Karabük ilinin hem oran olarak hem de sıra olarak değişiklik gösterdiği ifade edilebilir. Karabük şehrinin öğrenciler için daha cazip hale geldiği de belirtilmelidir. %19'luk diğer seçeneğindeki şehirler ise, Batman, Bodrum, Hatay, Kütahya, Mersin, Nevşehir, Sivas, Şanlıurfa, Tekirdağ, Tokat, Yalova illerinden oluşmaktadır. Türkiye'de okumayı önerir misiniz ifadesine katılımcıların %89,6'sının evet, %10,4'ünün hayır cevabını verdiği görülmektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise katılımcıların %80'nin evet şeklinde yanıt verdiği tespit edilmiştir. Türkiye'de yaşamayı önerir misiniz ifadesine ise katılımcıların %83,4'ünün evet, %16,6'sının ise hayır dediği görülmektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise katılımcıların %91'inin evet şeklinde yanıt verdiği tespit edilmiştir. Türkiye'yi tercih nedenleri incelendiğinde

katılımcıların çoğunluğunun yani oran olarak %19'unun Türkiye'nin sevilen bir ülke olduğunu ifade etmektedir. Daha sonrasında ise dağılımların çoğunluğu %17,4 ile eğitim almak ve bu cevaba paralel olarak %16,4 ile eğitim kalitesi olduğu görülmektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise sırası ile katılımcıların eğitim alma istekleri (%26), Türkiye'nin gelişmiş bir ülke olması (%15), İslam ülkesi olması (%10), eğitim kalitesine bakıldığında ise (%9) oranında olduğu da belirtilmelidir. Eğitim kalitesinin gözle görülür bir fark ile arttığı ifade edilebilmektedir.

### **3.4. Uluslararası Öğrencilerin Karabük Üniversitesi'ni Tercih Nedenlerine ve Görüşlerine İlişkin Bulgular**

Araştırmaya katılan uluslararası öğrencilerin, eğitim almak için Karabük Üniversitesi'ni tercih etme nedenlerine ve Karabük Üniversitesi ile ilgili görüşlerine ilişkin bulgular Tablo 4'te görülmektedir.

**Tablo 4.** Katılımcıların Karabük Üniversitesi'ni Tercih Nedenleri ve Görüşleri

| Değişken                                                       | Kategori                             | N   | %    |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----|------|
| Karabük Üniversitesi'ne gelmeden önce Türkiye'de bulunma       | Evet                                 | 119 | 30,9 |
|                                                                | Hayır                                | 266 | 69,1 |
| Türkiye'de bulunma Karabük Üniversitesi'ni tercihte etkili mi? | Evet                                 | 77  | 64,7 |
|                                                                | Hayır                                | 42  | 35,3 |
| Karabük Üniversitesi'ni tercih nedeni                          | Eğitim kalitesi                      | 110 | 28,6 |
|                                                                | Akrabasının/arkadaşının bulunması    | 63  | 16,4 |
|                                                                | Şehrin küçük/güzel olması            | 37  | 9,6  |
|                                                                | İyi bir üniversite olması            | 37  | 9,6  |
|                                                                | Puanın yeterli olması                | 36  | 9,4  |
|                                                                | Farklı kültürden öğrencilerin olması | 27  | 7,0  |
|                                                                | Öğrenci odaklı bir üniversite olması | 24  | 6,2  |
|                                                                | Sebep yok                            | 28  | 7,2  |
| Okunan bölümü tercih nedeni                                    | Diğer                                | 23  | 6,0  |
|                                                                | Meslek sahibi olmak                  | 135 | 35,1 |
|                                                                | Aile istediği için                   | 34  | 8,8  |
|                                                                | Alana ilgisi olduğu için             | 173 | 44,9 |
| Karabük Üniversitesi ile ilgili bilgi alma yolu                | Diğer                                | 43  | 11,2 |
|                                                                | Sosyal medya                         | 77  | 20,0 |
|                                                                | Arkadaş ve akraba                    | 242 | 62,9 |
| Karabük Üniversitesi beklentini karşıladı mı?                  | Diğer                                | 66  | 17,1 |
|                                                                | Evet                                 | 323 | 83,9 |
| Karabük İlinde en çok zorlanılan durum                         | Hayır                                | 62  | 16,1 |
|                                                                | Sorun yok                            | 124 | 32,2 |
|                                                                | Pahalılık                            | 75  | 19,5 |
|                                                                | Konaklama                            | 62  | 16,1 |
|                                                                | Eğitim zorluğu                       | 28  | 7,3  |
|                                                                | Dil sorunu                           | 24  | 6,2  |
|                                                                | Sosyal Yaşam                         | 24  | 6,2  |
|                                                                | Ulaşım                               | 19  | 4,9  |
| Aile özlemi                                                    | 10                                   | 2,6 |      |
| TOPLAM                                                         | Diğer                                | 19  | 4,9  |
|                                                                |                                      | 385 | 100  |

Tablo 4'te görüldüğü üzere katılımcıların Karabük Üniversitesi'ne gelmeden önce Türkiye'de bulunma ifadesine %30,9'unun evet, %69,1'inin hayır şeklinde cevap vermektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise katılımcıların %55'inin evet yanıtını verdiği de belirtilmelidir. Bu durumda Türkiye'ye gelmeden dahi eğitim ve yaşamak için seçiliyor

olması, ülkenin öğrenci adayları gözünde iyi derecede konumlandığı şeklinde ifade edilebilir. Karabük Üniversitesi'ne gelmeden önce Türkiye'de buldunuz mu ifadesine yanıt olarak evet (%30,9) diyenler için bir sonraki soru kapsamında Türkiye'de bulunma Karabük Üniversitesi'ni tercihte etkili oldu mu ifadesine %64,7'sinin evet, %35,3'ünün ise hayır yanıtını verdiği görülmektedir. Katılımcıların, %28,6'sının eğitim kalitesi; %16,4'ünün akrabasının veya arkadaşının Karabük'te bulunması; %9,6'sının Karabük ilinin güzel ve küçük olması; %9,6'sının Karabük Üniversitesi'nin iyi bir üniversite olması; %9,4'ünün puanın yeterli olması; %7'sinin farklı kültürlerden öğrencilerin olması; %6,2'sinin Karabük Üniversitesi'nin öğrenci odaklı bir üniversite olması sebeplerinden dolayı Karabük Üniversitesi'ni tercih ettikleri görülmektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada bu sebepleri oransal olarak sıralanışı ise; puanın yeterli olması, eğitim kalitesi, Karabük şehrinin küçük olması, akrabasının bulunması, eğitim dilinin İngilizce olması şeklinde olduğu da belirtilmelidir. Tercih edilen bölümler hakkında katılımcıların çoğunluğunun %44,9'unun alanına ilgisi olduğu ve %35,1'inin meslek sahibi olmak için tercih ettikleri görülmektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise %50'sinin alana ilgisi olduğu için okumakta oldukları bölümleri tercih ettikleri tespit edilmiştir. Karabük Üniversitesi'nden nasıl haberdar olduğuna yönelik soru ifadesine katılımcıların yarısından çoğunun %62,9'unun arkadaşları ve akrabaları aracılığı ile haberdar oldukları görülmektedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada ise bu oran (%51) olarak tespit edilmiştir. Karabük Üniversitesi beklentilerinizi karşıladı mı soru ifadesine katılımcıların

çoğunluğunun yani oran olarak %83,9'unun evet derken; bu oran Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada %78 olarak tespit edilmiştir. Hem genel araştırmalar için önemli olan bir konu hem de yeni öğrenci adayları için değerli bilgileri içeren soru ifadesinde uluslararası öğrencilere Karabük iline ilk geldiklerine en çok zorlandıkları konunun ne olduğunu öğrenmek amacı ile yönlendirilen ifadeye göre, katılımcıların çoğunluğunun sorun yaşamadığı (%32,2), fakat pahalılık (%19,5) ve konaklama (%16,1) gibi konuların öncelikli sırada olduğu da belirtilmelidir. Diğer seçeneği kapsamında ise, ikametgâh sorunu, iklim şartları, kimlik sorunu, iş fırsatının olmaması ve şehirde havalimanının olmaması şeklindedir. Yıldırım vd. (2016) tarafından altı yıl önce yapılan araştırmada katılımcıların çoğunluğunun sorun yaşamadıkları tespit edilmiş olup, sırası ile yaşanan sorunların da pahalılık, dil sorunu, ulaşım, konaklama olduğu görülmektedir.

### **Sonuç**

Araştırmanın yapılmasındaki amaç hem üniversite olarak hem de ülke olarak uluslararası öğrenciler tarafından tercih edilen bir konuma sahip olunmasıdır. Bundan dolayı geçmiş araştırmanın paralelinde ilerlenip hem güncel durumun analizini belirlemek hem de belirlenen güncel analiz verileri ile 2016 yılındaki araştırmaya ait verilerin karşılaştırılmasının yapılması amaçlanmaktadır.

Demografik değişkenlere ilişkin bulgulara bakıldığında katılımcıların çoğunluğunu erkekler oluşturmaktadır. Bir önceki araştırmada da erkek katılımcılarının çoğunlukta olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların yaş dağılımlarına bakıldığında 21-23 yaş

aralığı çoğunluğu oluştururken, önceki araştırmada bu 18-20 yaş aralığının çoğunlukta olduğu görülmektedir. Bu araştırma 30 farklı ülkeden öğrencinin katılımı tarafından sağlanırken, bir önceki araştırma da 28 farklı ülkeden öğrencilerin katılımı ile gerçekleşmiştir. Katılımcıların çoğunun Somali ve Çad<sup>1</sup> ülkelerinden olduğu görülürken; bir önceki araştırma da ise Suriye ve Türki Cumhuriyetleri ülkelerinden katılımın sağlandığı tespit edilmiştir. Sosyo-ekonomik değişkenlere ilişkin bulgulara bakıldığında katılımcıların çoğunluğunun 4 ve üzeri kardeşe sahip olduğu ve bir önceki araştırma ile aynı olduğu görülmektedir. Ebeveynlerin çalışma durumu incelendiğinde çalışmayan annelerin ve çalışan babaların çoğunlukta olduğu görülmektedir. Bu durum bir önceki araştırmanın değerleri ile paralellik gösterdiği belirtilmelidir. Katılımcıların Karabük ilinde konakladıkları yerler incelendiğinde çoğunluğunun evi tercih ettiği görülürken, bu durum bir önceki araştırmada çoğunluğunun özel yurtlarda konakladıkları görülmektedir. Bir önceki araştırmada öğrencilerin özellikle dile getirdikleri bir hususun yıllar içinde değişerek veriler ile de kanıtlandığı belirtilmelidir. Öğrenciler özel yurtlara bütçelerinin çoğunu ayırdıkları için geçim sıkıntısı yaşadıklarını belirtmişlerdi. Yıllar itibari ile de öğrenciler arasında çözüm yolunun ev arkadaşlığı yolu ile konaklama da evin tercih edildiği tespit edilmiştir. Uluslararası öğrencilerin geçim kaynaklarının her iki araştırma sonucunda da çoğunlukla aileler tarafından sağlandığı tespit edilmiştir. Sosyalleşme boyutu olarak arkadaşlıklar incelendiğinde; katılımcıların arkadaşlarının

---

<sup>1</sup> Karabük üniversitesi ve Çad Cumhuriyeti arasında akademik bir iş birliği görüşmelerinin gerçekleştirilmesi de bu durumun bir sonucudur. Ek bilgi olarak Türkiye’de toplam 2000 civarında Çad uyruklu öğrenci bulunurken; yarısından fazlası Karabük Üniversitesi bünyesinde eğitim görmektedir.

çoğunluğunun farklı ülkelerden olduğu görülürken 2016 yılındaki araştırmada katılımcıların arkadaşlarının çoğunluğunun kendi ülkelerinden olduğu tespit edilmiştir. Bu durum kültürler arası kaynaşmanın, anlaşmanın ve iletişimin sonucu olduğu şeklinde ifade edilmektedir. Yabancı dil bilme durumlarına ilişkin verilere bakıldığında katılımcıların Türkçe ve İngilizce bilme oranlarının 2016 yılına göre düştüğü tespit edilmiştir. Bu durum için bir sebep olarak bir önceki araştırmadaki katılımcıların çoğunluğunun Suriye ve Türkiye Cumhuriyeti öğrencilerini kapsadığı için düşünülmektedir.

Türkiye'yi tercih nedenleri ve Türkiye ile ilgili görüşlerine ait bulgular sırası ile incelenmiş olup, katılımcıların Türkiye'de bulunma süreleri ile ilgili bulgular incelendiğinde 2016 yılında gerçekleştirilen araştırmadaki bulgular ile benzer sonuçlar elde edilmiş olup, katılımcıların çoğunun Türkiye'de bulunma sürelerinin bir yıldan az olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların mezun olduktan sonra Türkiye'de eğitime devam etme istekleri incelendiğinde, çoğunluğunun devam etmek istediği görülmüş olup, bir önceki araştırmada da benzer sonuca ulaşıldığı belirtilmelidir. Bir diğer ifade kapsamında katılımcıların hem bu araştırma hem de 2016 yılındaki araştırma dahilinde mezun olduktan sonra Türkiye'de yaşamayı tercih edecekleri tespit edilmiştir. Yaşamak istedikleri illerin sırası ile İstanbul, Karabük, Ankara iken, bir önceki araştırmada bu illerin sıralaması İstanbul, Ankara, Karabük şeklinde tespit edilmiştir. Türkiye'de okumayı başkalarına önerir misiniz ifadesine katılımcıların çoğunluğu her iki araştırmada da önereceklerini belirtmişlerdir. Türkiye'de yaşamayı önerir misiniz ifadesine ise her iki araştırmada da önereceklerini belirttikleri de görülmektedir. Türkiye'yi tercih

nedenleri incelendiğinde katılımcıların çoğunluğunun, Türkiye için sevilen bir ülke olduğu şeklinde yanıt verdikleri görülmektedir. Bu sırayı, eğitim almak ve eğitim kalitesi takip etmektedir. 2016 yılındaki araştırmada ise bu nedenlerin sırası ile eğitim almak, Türkiye'nin gelişmiş bir ülke olması ve İslam ülkesi olması şeklinde ilerlediği tespit edilmiştir.

Karabük Üniversitesi'ni tercih nedenleri ve görüşlerine ait bulgular sırası ile incelendiğinde, katılımcıların çoğunluğunun Karabük Üniversitesi'ne gelmeden önce Türkiye'de bulunmadıkları, lakin 2016 yılındaki araştırmada katılımcıların çoğunluğunun Karabük Üniversitesi'nde eğitime başlamadan önce Türkiye'de bir sebepten dolayı buldukları tespit edilmiştir. Karabük Üniversitesi'ne gelmeden önce Türkiye'de bulunan katılımcılara Karabük Üniversitesi'nin tercih edilmesinde Türkiye'de bulunmanın etkili olup olmadığının tespiti için sorulan ifadeye çoğunluğunun evet dediği de vurgulanmalıdır. Karabük Üniversitesi'nin tercih edilme sebepleri arasında çoğunluk sırasına göre eğitim kalitesi, akrabasının veya arkadaşının Karabük'te bulunması, Karabük şehrinin güzel ve üniversitenin iyi olması şeklinde sıralanmaktadır. 2016 yılındaki araştırmada ise, puanın yeterli olması, eğitim kalitesi, Karabük şehrinin küçük olması şeklinde olduğu da belirtilmelidir. Katılımcıların okudukları bölümler hakkında ise çoğunluğunun ilgisi olduğu alanlarda eğitim gördükleri her iki araştırma da ortaya çıkmıştır. Karabük Üniversitesi'nden nasıl haberdar olduklarına dair bulgular ise her iki araştırmada da arkadaşları ve akrabaları aracılığı ile olduğu belirtilmektedir. Karabük Üniversitesi'nin her iki araştırma kapsamında da yüksek oranda beklentilerin karşılandığı tespit

edilmiştir. Karabük ilinde zorlandıkları durumların neler olduğu açısından bakıldığında ise, sorun yaşanmadığı, ancak genel bir pahalılık durumunun söz konusu olduğu ve konaklamada sıkıntılar yaşanabildiği belirtilmektedir. 2016 yılındaki araştırmada ise katılımcıların çoğunluğunun sorun yaşamadıkları tespit edilmiş olup, sırası ile yaşanan sorunların da pahalılık, dil sorunu, ulaşım, konaklama olduğu görülmektedir.

İlgili araştırmanın hem akademik camia için hem de Türkiye ve Karabük Üniversitesi için araştırma yapacaklara bilgi sağlaması açısından literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

#### **Kaynakça**

Aliyev, R. & Öğülmüş, S. (2016). "Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Kültürlenme Düzeylerinin İncelenmesi", *Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(1), 89-123.

Aslan, H. & Babirzade, K. (2020). "Türkiye'de ve Avustralya'da Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Yüksek Lisans Öğrencilerinin Sosyo-Kültürel ve Ekonomik Sorunları", *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39(2), 1-21. DOI: 10.7822/omuefd.783954

Başaran Alagöz, S. & Geçkil, T. (2017). "Yabancı Uyruklu Üniversite Öğrencilerinin Sorunlarının İncelenmesi: Konya İli Örneği", *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 20(4), 279-285.

Bek, H. (2017). "Understanding the Effect of Loneliness on Academic Participation and Success Among International University Students", *Journal of Education and Practice*, 8(14), 46-50.

Coşkun, R., Altunışık, R. & Yıldırım, E. (2019). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri Spss Uygulamalı*. Sakarya: Sakarya Yayıncılık.

Erişti, B., Polat, M. & Erdem, C. (2018). "Yükseköğretimde Uluslararasılaşma: Uluslararası Öğrencilerin Bulunduğu Sınıflarda Ders Veren Öğretim Elemanlarının Öğretim Sürecinde Yaşadıkları Sorunlar Ve Çözüm Önerileri", *Journal of History Culture and Art Research*, 7(2), 352-375. doi:http://dx.doi.org/10.7596/taksad.v7i2.1539

Gökkyer, N. (2017). "Yabancı Uyruklu Üniversite Öğrencilerinin Psikolojik Uyumlar", *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 98-108. DOI: 10.5961/jhes.2017.188

Kaya, Z., Çenesiz, G. Z. & Aynas, S. (2019). "Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sosyal Destek Algıları ile Psikolojik İyi Oluş ve Yaşam Doyumlarının İncelenmesi: Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Örneği", *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(70), 518-537. DOI:10.17755/esosder.416882

Kireççi, M. A., Bacanlı, H., Erişen, Y., Karadağ, E., Çelik, N., Dombaycı, M. A., Toprak, M. & Şahin, M. (2016). "The internationalization of higher education in Turkey: Creating an Index", *Education and Science*, 41(187), 1-28.

Kodal, T. & Tanyeri Mazıcı, E. (2018). "Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Lisans Eğitimine Yönelik Memnuniyet Düzeylerine İlişkin Nitel Bir Araştırma", *Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırması*, 202-209.

Köleoğlu, N. (2018). "Uluslararası Öğrencilerin Sosyal Uyum Problemini Belirlemede Log-Linear Model Kullanımı", *International Journal of Economic and Administrative Studies*, 18. EYİ Özel Sayı, 101-116. DOI: 10.18092/ulikidince.354017

Kumcağız, H., Dadashzadeh, R. & Alakuş, K. (2016). "Ondokuz Mayıs Üniversitesi'ndeki Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sınıf

Düzeylerine Göre Yaşadıkları Sorunlar”, *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(2), 37-50. 10.7822/omuefd.35.2.3

Kurtça, B. (2020). “Bartın Üniversitesi’nde Eğitim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Sorunları ve Çözüm Önerileri”, *Bartın Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 5(1), 113-126.

Malekisanimaleki, R. & Altay, B. (2017). “Ondokuz Mayıs Üniversitesi’nde Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sosyal Destek ve Yalnızlık Düzeyleri ile Kaygı Durumlarının Belirlenmesi”, *Ankara Sağlık Bilimleri Dergisi*, (1-2-3), 71-96.

Onat Kocabıyık, O. & Donat Bacıoğlu, S. (2019). “Trakya Üniversitesi Uluslararası Öğrenci Profilini ve Oryantasyon Gereksinimlerini Belirleme Çalışması”, *Trakya Eğitim Dergisi*, 9(1), 161-172. Doi: 10.24315/tred.469661

Özaslan, Z., Uysal Yalçın, S., Alptekin, H. M., Şimşek Şahin, E., Erdoğan, B. & Aydın Er, R. (2019). “Hemşirelik Bölümü Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Öğrenim Süreci Deneyimleri”, *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 22(3), 170-178.

Özdemir, A. & Demir, K. (2018). “Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Gözünden Türkiye”, *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(79), 459-471.

Radmard, S. (2017). “Türk Üniversitelerindeki Uluslararası Öğrencilerin Yükseköğretim Taleplerini Etkileyen Etkenlerin İncelenmesi”, *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 67-77. DOI: 10.5961/jhes.2017.185

Saatçi, G. & Aksu, M. (2020). “Lisans Düzeyinde Turizm Eğitimi Alan Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Koronavirüs Algılarını

Metafor Yolu ile Tespit Etmeye Yönelik Bir Araştırma", *Journal of Awareness*, 5(4), 617-630. <https://doi.org/10.26809/joa.5.042>

Sever, M. & Özdemir, S. (2020). "Uluslararası Öğrencilerin Algıladıkları Sosyal Destek ve Yalnızlık Düzeylerinin İncelenmesi: Bir Karma Yöntem Çalışması", *Türkiye Mesleki ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(4), 51-60. DOI: 10.46236/jvosst.828183

Sungur, M. A., Şahin, M., Can, G., Şahin, M. F., Duman, K., Pektaş, B., Doğan, S., Alkan, A. Ö. & Onuk, H. (2016). "Düzce Üniversitesinde Yükseköğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Yaşam Doyumları ve Sosyal Uyumlarını Etkileyen Faktörler", *Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 6(2), 101-109.

Şanlı, E. & Poyraz, Y. (2018). "Uluslararası Öğrencilerin Yalnızlık Düzeyleri", *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 49-58.

Şeker, B. D. & Akman, E. (2016). "Uluslararası Öğrencilerin Psikolojik ve Sosyokültürel Süreçleri", *Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 41(3), 504-514. DOI: 10.17826/cukmedj.237504

Türk, M. S., Topçu, Z. & Yaşar, H. N. (2018). "Türkiye'de Öğrenim Görmeye Yeni Başlayan Yabancı Uyruklu Üniversite Öğrencilerine Yönelik Softpower Araştırması: Gazi Üniversitesi Örneği", *Turkish Studies Educational Sciences*, 13(19), 1843-1866. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.13532>

Usta, S., Sayın, Y. & Güzelipek, Y. A. (2017). "Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Kente ve Üniversiteye Uyumu: Karaman İli Örneği", *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(3), 565-577. DOI: 10.5961/jhes.2017.233

Yıldırım, C., Özkan, D. & Büyükyılmaz, O. (2016). "Yabancı Uyruklu Lisans Öğrencilerinin Durum Analizi: Karabük Üniversitesi", *Uluslararası Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 1(1), 20-34.

Yıldırım, E. & Köksal, H. (2017). "Yabancı Uyruklu Üniversite Öğrencilerinin Gözüyle Türkiye", *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(3), 297-323.

Yılmaz, D., Mistik, Ö., Arkan, B. & Gökdere Çınar, H. (2021). "Hemşirelik Bölümünde Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Uyum Sorunlarının İncelenmesi: Bursa Uludağ Üniversitesi Örneği", *Journal of Innovative Healthcare Practices*, 2(1), 23-32.

Yiğit, S., Dalbudak, İ. & Musa, M. (2019). "Türkiye'de Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Atılabilirlik Düzeylerinin İncelenmesi", *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 4(2), 190-198.

Zavalsız, Y. S. & Gündoğ, E. (2017). "Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sosyo-Kültürel Entegrasyonu (Karabük Üniversitesi Örneği)", *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 6(5), 3168-3192.