



<http://kefad.ahievran.edu.tr>

# Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi

ISSN: 2147 - 1037

## Marital Messages Received by University Students from Various Sources

Ekrem Sedat Şahin  
Filiz Bilge

### Article Information



CrossMark

DOI: 10.29299/kefad.1119215

Received: 20.05.2022

Revised: 30.11.2022

Accepted: 14.12.2022

### Keywords:

Marital,

Marital Messages,

Marital Message Sources,

University Students

### Abstract

This study aims to examine the marital messages that university students received from various sources based on demographic variables. The study participants consisted of 915 university students reached through the convenient sampling method. The study data were collected with the Marital Messages Scale and Personal Information Form. One-way analysis of variance (ANOVA) and t-test were employed to analyze the study data. The findings of the study revealed that female students, university students who have spent most of their lives in towns or smaller residential areas, and university students whose parents have arranged marriages have received more positive marital messages compared with male, university students who have spent most of their lives in metropolitans, and university students whose parents married of their own volition, respectively. University students whose parents are alive and live together, university students who perceived their parents' marriage positively, and university students who reported that their parents' marriage has no conflict received more positive marital messages compared with university students whose parents are divorced, who perceive their parents' marriage as conflict-ridden, and university students who reported that their parents' marriage constantly suffer from conflict.

## Üniversite Öğrencilerinin Çeşitli Kaynaklardan Aldıkları Evlilik Mesajları

### Makale Bilgileri



CrossMark

DOI: 10.29299/kefad.1119215

Yükleme: 20.05.2022

Düzeltilme: 30.11.2022

Kabul: 14.12.2022

### Anahtar Kelimeler:

Evlilik,

Evlilik Mesajları,

Evlilik Mesajı Kaynakları,

Üniversite Öğrencileri

### Öz

Bu araştırmanın amacı, üniversite öğrencilerinin demografik özelliklerine göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarını incelemektir. Araştırmanın katılımcıları elverişli örnekleme yöntemi ulaşılan 915 üniversite öğrencisidir. Tarama modeline göre tasarlanan araştırmada Evlilik Mesajları Ölçeği ve Kişisel bilgi Formu ile veriler toplanmıştır. Veriler ANOVA ve t-testi ile çözümlenmiştir. Araştırmada kadın öğrencilerin, erkek öğrencilerden; yaşamının çoğunu ilçe ve daha altı yerleşim yerinde geçiren üniversite öğrencilerinin; yaşamının çoğunu büyükşehir statüsündeki illerde geçirenlerden ve anne-babası görücü usulü ile evlenen üniversite öğrencilerinin anne-babası kendi aralarında anlaşarak evlenenlerden evliliğe yönelik daha olumlu mesajlar aldığı bulunmuştur. Anne- babası sağ ve birlikte olan üniversite öğrencilerinin anne- babası boşanmış olanlardan; anne- babasının evliliğini mutlu olarak algılayan üniversite öğrencilerinin anne-babasının evliliğini çatışmalı olarak algılayanlardan; anne-babasının evliliğinde hiçbir zaman çatışma yaşanmadığını belirten üniversite öğrencilerinin anne-babasının evliliğinde sürekli çatışma yaşadığını belirtenlerden ailelerinden daha olumlu evlilik mesajları aldığı bulunmuştur.

**Sorumlu Yazar:** Ekrem Sedat Şahin, Dr. Öğretim Üyesi, Aksaray Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, RPD Anabilim Dalı, Türkiye, [ekremsedat33@gmail.com](mailto:ekremsedat33@gmail.com), ORCID ID: 0000-0002-2499-1617

**Yazar 2:** Filiz Bilge, Prof. Dr., Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, RPD Anabilim Dalı, Türkiye, [fibilge@gmail.com](mailto:fibilge@gmail.com), ORCID ID: 0000-0001-7502-3846

**Alt Bilgi 1:** Bu araştırma birinci yazarın, ikinci yazar danışmanlığında hazırladığı doktora tezinin verilerinden üretilmiştir.

**Alt Bilgi 2:** Bu araştırmanın sonuçları VI. Yıldız Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi'nde sözlü bildiri olarak paylaşılmıştır.

**Atf için:** Şahin, E. S., & Bilge, F. (2022). Üniversite öğrencilerinin çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajları. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(3), 2552-2595.

## Giriş

Evlilik, kişiler arası ilişkilerde önemli etkidir (Bradbury, Fincham, ve Beach, 2002). Sosyal, biyolojik ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılama güdüsü, bireyi evliliğe yönelten faktörlerdir (Woody ve Woody, 1973). Evlilik kurumu, toplumsal düzeni ve toplumun huzurunu sağlamanın yanı sıra kişisel mutluluk kaynağı (Kendir ve Demirli, 2016) olarak da ifade edilebilir. İnsan soyunun devamı, yenilenmesi, insanın bireysel ve sosyal olarak kendini gerçekleştirebilmesi için evlilik, gerekli bir kurumdur (Özgüven, 2001). Eşlerin etkili ve kaliteli bir iletişim içinde olduğu, aralarında birliğin, güvene dayalı bir ilişkinin bulunduğu ayrıca bireylerin psikolojik ve fizyolojik gereksinimlerini karşılayabildiği, samimiyet, öfke ve cinsellik gibi duygularını ifade edip; doyurabildiği sistem (Hansen ve L'Abate, 1982) olarak açıklanan evlilik, bir başka tanımda ise kişileri mutlu eden ve onların bireysel gelişimlerine katkı sağlayan bir yapı olarak (Glenn, 1991) ifade edilmiştir.

Evlilik, bireyin sağlığını etkilediği gibi birey de evliliği etkileyebilir. Evliliğin sağlığında, ailenin sosyo- ekonomik düzeyi, yaşam döngüsü süreci, karı kocanın eğitim düzeyi, din, etnik köken, cinsiyet rolleri (L'Abate, 1994) gibi faktörlerin etkili olduğu belirtilir. Bunların yanı sıra anne-babası ayrı çocukların yakın ilişki kurma, uzun süreli ilişkiler, karşı cinsle iletişim, ikili ilişkiler ve evlilik gibi konularda anne-babası birarada olanlara göre daha fazla sorun yaşadıkları (Haurin, 1992) ifade edilmiştir. Evliliği etkileyen diğer faktörler; evlenme yaşı, evlenmeden önce eşlerin uyumu ve çocuk sayısıdır (Douglass ve Douglass, 1995). Evliliği etkileyen etkenlerden biri de; çeşitli kaynaklardan alınan evliliğe ilişkin mesajlardır (Shurts, 2004) Benson ve diğerleri (1993) evliliğe ilişkin alınan mesajların genç yetişkinlerin hem evlilik gibi özel ve önemli bir ilişki için hazır bulunuşluk durumlarını hem de gelecekteki evlilikleri hakkındaki duygu ve tutumlarını etkilediğini ifade etmiştir.

### Evlilik Mesajları

Evlilik mesajları, bireylerin genel olarak evlilik kurumu ve evlilik ilişkilerinin pozitif, negatif ve/veya nötr yönlerine ilişkin aile, arkadaşlar, kitle iletişim araçları ve diğer kurumlardan aldığı dönütleri ifade eder (Shurts, 2004). Genç yetişkinin hayatı boyunca çevresinden evliliğin "ne olduğu", "nasıl olduğu" ve "ne zaman olması gerektiği" gibi sorulara aldığı cevaplar, bir başka ifade ile mesajlar, onun evlilikle ilgili planlarına ve davranışlarına yansiyabilir. Evlilik mesajları konusundaki araştırmaların çoğunda, mesajların kaynağı olarak uzun süre sadece aile ile çalışılmıştır. Mesajların diğer olası kaynakları araştırılmamıştır. Bunun nedeni ise aileden alınan evlilik mesajlarının nesiller arası aktarımının kolaylıkla incelenebilmesidir (Shurts, 2004). Evlilik mesajlarının kaynaklarının neler olduğu konusundaki araştırmalarda ailenin yanı sıra arkadaşlar, kitle iletişim araçları ve diğer kurumlar (din, devlet yönetimi vb.) evlilik mesajlarının kaynakları (Shurts, 2004; Shurts ve Myers, 2012) olarak nitelendirilmiştir.

Evlilik mesajlarının alınabileceği olası kaynaklara bakıldığında, Bronfenbrenner'in ekolojik sistemler kuramının bu çok boyutlu ve kompleks olayı açıklamakta temel bir çerçeve sunduğu söylenebilir (Espelage ve Swearer-Napolitano, 2003). Bronfenbrenner'e (1986) göre bir çocuk sosyal ve kültürel bir düzenekte doğar ve büyür. Çocuk, aile, okul, cemiyet ve diğer kurumlarla bağlantı içindedir. Bağlantıdaki bütün öğelerin çocuğun ailesi üzerinde sonra da çocuk üzerinde büyük etkisi bulunur. Bir başka ifade ile ekolojik modele göre, bireyin içinde yetiştiği sistemin öğeleri bireyi hem doğrudan hem de dolaylı olarak etkileyebilir. Bronfenbrenner'in (1986) ekolojik kuramına göre bireyin gelişimini anlayabilmek için sadece bireyi değil çevresindeki öğeleri de anlamak gerekir. Bu öğeler, bireyi doğrudan etkileyen ve ona müdahale eden aile çevresi, öğretmenler ve akran grubu gibi en yakını ve onu dolaylı olarak etkileyen, biraz uzağında bulunan komşuların özellikleri, toplum, sosyo-kültürel durum gibi çevresidir (Cook ve Kilmer, 2010). Bireyin yakın ya da uzak çevresi onun duygu düşünce ve davranışlarının oluşmasında ve bunların değişip şekillenmesinde etkili olabilir. Özetle, birey içinde bulunduğu ekolojik sistemin farklı öğelerinden evlilik kurumuna ilişkin çeşitli mesajlar alabilir. Bireyin aldığı bu evlilik mesajları onun evliliğe bakışını, evlilik konusundaki duygu, düşünce ve davranışlarını etkileyebilir.

Evlilik mesajları konusundaki araştırmalarda kadınların erkeklere; yaşça daha küçük olan üniversite öğrencilerinin büyük öğrencilere; ebeveyni bir arada yaşayan üniversite öğrencilerinin ebeveyni boşananlara göre (Shurts, 2004; Shurts ve Myers, 2012) daha olumlu evlilik mesajları aldığı belirlenmiştir. Diğer yandan ailesinde yoğun çatışma olduğunu belirten öğrencilerin az çatışma olduğunu belirten öğrencilere göre evliliğe ilişkin daha olumsuz mesajlar (Jackl, 2016; Yu, 2007) aldığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca romantik ilişkinin olup- olmaması değişkeni ile alınan evlilik mesajları arasında ilişki tespit edilmiştir (Shurts ve Myers, 2012). Türkiye'de evlilik mesajları alanında herhangi bir çalışmaya ulaşılamamıştır. Bu nedenle araştırma kapsamında genç yetişkinlik çağında bulunan, evlilik yapmamış üniversite öğrencilerinin çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarını farklı demografik değişkenler açısından incelemek amaçlanmıştır.

### Yöntem

Nicel yöntemin tercih edildiği bu çalışmada ilişki tarama deseni kullanılmıştır. Nicel araştırma, bir hipotez testi veya problem çözme süreci olarak da ifade edilebilir (Creswell, 2012). İlişki tarama modeli ise iki ya da daha fazla değişken arasında birlikte değişimin varlığını ve/ veya derecesini belirlemeyi amaçlayan bir araştırma modeli olarak ifade edilir (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2014). Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin demografik özelliklerine göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajları ilişki tarama yöntemi aracılığıyla incelenmiştir.

## Çalışma Grubu

Araştırmanın katılımcıları; Ankara’da bulunan bir devlet üniversitesinde, 2018-2019 öğretim yılında öğrenim görmekte olan, 556 kadın ve 359 erkek olmak üzere toplam 915 üniversite öğrencisidir. Öğrencilere ulaşmada elverişli örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Şenol’a (2012) göre zaman, para ve işgücü yönünden sınırlılıkların olduğu durumlarda örneklemin kolay ulaşılabilir ve uygulama yapılabilir birimlerden seçilmesi uygun örnekleme olarak adlandırılır. Çalışma grubundaki katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin bilgiler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların demografik özellikleri

| Değişken                                    |                                   | n   | %    |
|---|-----------------------------------|-----|------|
| Cinsiyet                                    | Kadın                             | 556 | 60.8 |
|   | Erkek                             | 359 | 39.2 |
| Yaş   | 21 Yaş ve altı                    | 592 | 64.7 |
|   | 22 Yaş ve üstü                    | 323 | 35.3 |
| Yaşamın çoğunun geçirildiği yerleşim birimi | İlçe ve daha altı yerleşim birimi | 285 | 31.1 |
|   | İl (Şehir)                        | 288 | 31.5 |
|   | Büyükşehir statüsündeki il        | 342 | 37.4 |
| Romantik ilişki durumu                      | Var                               | 377 | 41.2 |
|   | Yok                               | 576 | 63.0 |
| Anne-babanın evlenme şekli                  | Kendi aralarında anlaşarak        | 377 | 41.2 |
|   | Görücü usulüyle                   | 538 | 58.8 |
| Anne-babanın evlilik durumu                 | İkisi de sağ ve birlikte          | 816 | 89.1 |
|   | Annem babam boşandı               | 99  | 10.9 |
| Anne-babanın evliliğini algılama durumu     | Mutlu bir evlilikleri var         | 496 | 54.2 |
|   | Çatışmalı bir evlilikleri var     | 190 | 20.8 |
| Anne-baba arasındaki çatışma durumu         | Kararsızım                        | 229 | 25.0 |
|   | Hiç çatışma yaşanmaz              | 99  | 10.8 |
|   | Bazen çatışma yaşanır             | 651 | 71.1 |
|   | Sürekli çatışma yaşanır           | 165 | 18.0 |

Tablo 1’de görüldüğü araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin çoğunluğu kadındır. Benzer bir şekilde katılımcıların çoğunluğu “21 yaş ve daha alt” yaşlardadır. Yaş değişkeninde katılımcılara dört cevap seçeneği sunulmuştur. Katılımcıların verdiği cevaplara bağlı olarak gözeneklerdeki birey sayısında dengesizlikler olduğu belirlenmiş ve cevaplar iki gözenekte birleştirilmiştir. Yaşamın çoğunun geçirildiği yer açısından büyükşehirlerden araştırmaya katılan öğrenci daha fazladır. Öğrencilerin çoğunluğunun romantik ilişkisi bulunmamaktadır. Ebeveynlerinin büyük bir kısmının evlilik şekli, “Görücü Usulü” ile evliliğidir. Çalışmaya dâhil edilen öğrencilerin yaklaşık onda birinin ailesi boşanmış ailedir. Anne-babalarının evliliğini “mutlu” olarak niteleyenler sayıca daha fazladır ve öğrencilerin yaklaşık yüzde onu anne-babaları arasında hiç çatışma yaşanmadığını belirtmiştir.

### Veri Toplama Süreci

Araştırmada Evlilik Mesajları Ölçeği (EMÖ) ve Kişisel Bilgi Formu (KBF) üniversite öğrencilerine araştırmacı tarafından uygulanmıştır. Uygulamaya katılan üniversite öğrencilerinin veri toplama araçlarını cevaplarırken içten olmalarını sağlamak amacıyla araştırmanın konusu ve önemi, araştırmacı tarafından öğrencilere anlatılarak gerekli güdüleme sağlanmaya çalışılmıştır. Ayrıca doğru cevaplamanın sağlanması için yönergeler açıklanmış, özellikle anlaşılamayan yerler olursa sorulması istenmiştir.

### Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada veri toplama araçları olarak, Evlilik Mesajları Ölçeği (EMÖ) ve Kişisel Bilgi Formu (KBF) kullanılmıştır.

**Evlilik mesajları ölçeği (EMÖ):** Araştırmacılar tarafından geliştirilen EMÖ, Semantik Farklılıklar Ölçeği (Salcuni, Di Riso, Mazzeschi, ve Lis, 2007) niteliğinde hazırlanmıştır. EMÖ'nün yapı geçerliliği kapsamında, açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Ölçek, Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) için 276 erkek ve 332 kadın, toplam 608 üniversite öğrencisine uygulanmıştır. Elde edilen verilerle ölçeğin AFA'sı yapılmıştır. Bu haliyle Doğrulayıcı Faktör Analizini (DFA) gerçekleştirmek için EMÖ, 324 üniversite öğrencisinin bulunduğu farklı bir gruba uygulanmıştır. DFA sonucunda  $\chi^2$  (df = 161, N = 324) = 364.38;  $p < .00$ ,  $\chi^2/df = 2.26$ ; GFI= .90; AGFI= .87; CFI= .96; NFI= .93 ve RMSEA= .06 şeklinde ortaya çıkmıştır. Ortaya çıkan değerler, EMÖ'nün 20 maddeli ve üç faktörlü bir modelde kabul edilebilir uyum düzeyine sahip olduğunu göstermektedir.

EMÖ, üç faktörden (alt ölçekten) ve toplam 20 maddeden oluşan bir araçtır. İlk faktör "Evliliğin Değerlendirilmesine İlişkin Alınan Mesajlar" (EDİAM) on iki maddedir ve ortak varyansın (75.46) yaklaşık dörtte üçünü (55.42) oluşturmuştur. İkinci faktör "Evliliğin Etkisine İlişkin Alınan Mesajlar" (EEİAM) beş maddedir. Ortak varyansın birinci faktörün açıkladığı oranın dışında kalanının yarısından fazlasını (13.64) açıklamıştır. Üçüncü faktör olan "Evliliğin Yaşatabileceği Duygulara İlişkin Alınan Mesajlar" (EYDİAM) üç maddedir. Bu faktör ortak varyansın ikinci faktörden biraz daha azını (6.40) oluşturmuştur. EMÖ'nün faktör yapısı açısından Semantik Farklılıklar Ölçekleri ile uyduğu söylenebilir. EMÖ'nün güvenilirliği iç tutarlılık (Cronbach Alfa) ve test tekrar test yöntemleri ile incelenmiştir. Ölçeğin Cronbach Alfa katsayısı .95, Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon katsayısı .92; Evliliğin Değerlendirilmesine İlişkin Alınan Mesajlar Alt Ölçeğinin Cronbach Alfa katsayısı .97, Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon katsayısı .90; Evliliğin Etkisine İlişkin Alınan Mesajlar Ölçeğinin Cronbach Alfa katsayısı .87, Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon katsayısı .75; Evliliğin Yaşatabileceği Duygulara İlişkin Alınan Mesajlar Ölçeğinin Cronbach Alfa katsayısı .90, Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon katsayısının .87 olduğu ortaya çıkmıştır. Her iki yöntemden elde edilen sonuçlar EMÖ ve Alt Ölçeklerinin güvenilirlik katsayılarının yüksek düzeyde olduğunu ortaya koymuştur. Evlilik mesajlarının kaynaklarının ise "Aile,

Arkadaşlar, Kitle İletişim Araçları ve Diğer Kurumlar” olduğu saptanmıştır. Bu kaynakların belirlenmesi sürecinde sekiz üniversite öğrencisi ile bireysel görüşmeler ve iki ayrı odak grup görüşmesi gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerden elde edilen sonuçlar doğrultusunda evlilik mesajlarının kaynağının “Aile, Arkadaşlar, Medya ve Diğer Kurumlar” olduğu tespit edilmiştir. EMÖ'nün puanlamasında her madde için 1-7 arasında değişen işaretleme seçeneği dikkate alınır. Ölçekte yer alan maddelere verilen yanıtın olumluluğu 1'den 7'ye doğru gidildikçe artar. EMÖ'nün iki maddesi (12. ve 15. madde) ters puanlanır. Ölçekten her bir mesaj kaynağı için en düşük 20; en yüksek 140 puan alınabilir. “Aile, Arkadaşlar, Kitle İletişim Araçları ve Diğer Kurumlar” şeklindeki dört kaynaktan elde edilen puanlar toplanarak alınan genel evlilik mesajları puanı da hesaplanabilir. Alınan Genel Evlilik Mesajları için en düşük 80 puan, en yüksek 560 puan elde edilebilir. Ölçekten yüksek puan alınması hem mesaj kaynakları temelinde hem de genel değerlendirmede bireyin evliliğe ilişkin olumlu mesajlar aldığına göstergesidir (Şahin, 2019; Şahin ve Bilge, 2020).

**Kişisel bilgi formu (KBF):** Çalışmada kullanılan Kişisel Bilgi Formu araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Formda cinsiyet, yaş, yaşamın çoğunun geçirildiği yerleşim birimi, romantik ilişki durumu, anne-babanın evlenme şekli, anne-babanın evlilik durumu, anne-babanın evliliğini algılama durumu ve anne-babanın evliliklerindeki evlilik çatışmasının sıklığına ilişkin sorular yer almaktadır.

### Verilerin Analizi

Araştırmada Evlilik Mesajları Ölçeği ve Kişisel Bilgi Formu'ndan elde edilen veriler, SPSS 23.0 (Sosyal Bilimler için İstatistik Paket Programı) ile bilgisayar ortamına aktarılarak analiz edilmiştir. Araştırma verilerinin normallik varsayımını karşılayıp karşılamadığını belirlemek için EMÖ'den elde edilen verilerin basıklık ve çarpıklık katsayıları hesaplanmıştır. Çarpıklık ve basıklık değerleri -1,5 ile +1,5 arasında ise verilerin normal dağılıma sahip olduğu kabul edilir (Tabachnick ve Fidell, 2013). Ölçekten alınan puanların normal dağılım gösterdiği söylenebilir. Buna göre analizlerde parametrik testler kullanılmıştır. Üniversite öğrencilerinin çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının cinsiyet, yaş vb. demografik özelliklerine bağlı olarak değişip değişmediğinin belirlenmesine yönelik olarak cinsiyet, yaş ve romantik ilişki durumu gibi iki gruplu değişkenler için bağımsız grupların karşılaştırılmasında kullanılan t testi, ikiden fazla gruplar için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Varyans analizi değerlendirmelerinde grupların homojenliği Levene testi ile belirlenmiştir. Analizlerin tamamı için de grupların homojen olduğu görüldüğünde F değeri anlamlı bulunan sonuçlar için farkın hangi gruplar arasında olduğunun belirlenmesi amacıyla Scheffe Çoklu Karşılaştırma Testi'nden yararlanılmıştır (Büyüköztürk, 2021).

Araştırmada gruplar arasında anlamlı fark olduğu durumlarda etki büyüklüğü istatistikleri hesaplanmıştır. Etki büyüklüğü istatistikleri, bağımsız değişkenin, bağımlı değişken üzerinde ne derece etkili olduğunu belirlemek üzere kullanılır (Büyüköztürk, 2021). Araştırmada t testi ile karşılaştırılan gruplarda, Cohen'in d değeri hesaplanmıştır. Cohen'e (1988) göre d değeri; .20 küçük

(small) etki büyüklüğü; .50 orta (medium); .80 olduğunda ise büyük (large) etki büyüklüğü olarak yorumlanır. ANOVA ile karşılaştırılan gruplarda sık kullanılan bir istatistik olan eta-kare ( $\eta^2$ ) korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. Bu katsayı yorumlanırken; .01 düzeyindeki bir değer küçük; .06 düzeyindeki bir değer orta, .14 düzeyindeki bir değer ise geniş etki büyüklüğü olarak değerlendirilir (Büyüköztürk, 2021). Araştırmada hata payı .05 olarak alınmıştır.

### Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

**Etik kurul izin bilgileri:** Etik değerlendirmeyi yapan kurul adı: Hacettepe Üniversitesi Senatosu Etik Komisyonu

Etik değerlendirme kararının tarihi: 30 Mart 2017

Etik değerlendirme belgesi sayı numarası: 433-1200

### Bulgular

Üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının farklılaşp farklılaşmadığı ilişkisiz örneklem t testi ile incelenmiştir. Bulgular Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin betimsel istatistikler ve t testi sonuçları

| Mesaj Kaynağı           | Cinsiyet | n   | $\bar{X}$ | s     | sd  | t    | p   | Cohen d |
|-------------------------|----------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|---------|
| Aile                    | Kadın    | 556 | 95.06     | 27.80 | 913 | .97  | .33 |         |
|                         | Erkek    | 359 | 93.15     | 30.24 |     |      |     |         |
| Arkadaşlar              | Kadın    | 556 | 93.79     | 24.26 | 913 | 4.08 | .00 | .27     |
|                         | Erkek    | 359 | 87.04     | 24.55 |     |      |     |         |
| Kitle iletişim araçları | Kadın    | 556 | 83.97     | 28.09 | 913 | 1.14 | .25 |         |
|                         | Erkek    | 359 | 86.12     | 27.48 |     |      |     |         |
| Diğer kurumlar          | Kadın    | 556 | 95.05     | 26.68 | 913 | 2.16 | .03 | .14     |
|                         | Erkek    | 359 | 91.02     | 28.76 |     |      |     |         |

Tablo 2’de görüldüğü üzere, üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarında aile ( $t=.97$ ;  $p>.05$ ) ve kitle iletişim araçları ( $t=1.14$ ;  $p>.05$ ) kaynakları açısından anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Bunun yanı sıra üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine

göre arkadaşlarından aldıkları evlilik mesajları puan ortalamaları arasında anlamlı fark bulunmuştur. Buna göre kadın (n=556) öğrencilerin arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalaması ( $\bar{X}$ =93.79), erkek (n=359) öğrencilerin arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalamasından ( $\bar{X}$ =87.04) daha yüksektir. İlişkisiz örneklem t testi sonucunda kadın ve erkek üniversite öğrencilerinin arkadaşlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $t= 4.08$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Cinsiyetin etkisini belirlemek için hesaplanan Cohen d değeri .26'dır. Bu değere göre üniversite öğrencilerinin arkadaşlarından aldığı evlilik mesajlarının üzerinde cinsiyetin küçük etkiye sahip olduğu belirtilebilir. Araştırmadan elde edilen bulgular doğrultusunda kadın üniversite öğrencilerinin, erkeklere göre arkadaşlarından evliliğe yönelik daha olumlu mesajlar aldığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine göre diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Buna göre kadın (n=556) öğrencilerin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalaması ( $\bar{X}$ =95.05), erkek (n=359) öğrencilerin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamasından ( $\bar{X}$ =91.02) daha yüksektir. İlişkisiz örneklem t testi sonucunda; kadın ve erkek üniversite öğrencilerinin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $t=2.16$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Cinsiyetin etkisini belirlemek için hesaplanan Cohen d değeri .14'tür. Bu değere bağlı olarak üniversite öğrencilerinin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajlarının üzerinde cinsiyetin küçük etkiye sahip olduğu ifade edilebilir. Araştırmadan elde bulgulara göre, kadın üniversite öğrencilerinin, erkeklere göre diğer kurumlardan evliliğe yönelik daha olumlu mesajlar aldığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin yaşlarına göre çeşitli kaynaklardan evlilik mesajlarının farklılaşıp farklılaşmadığı ilişkisiz örneklem t testi ile incelenmiştir. Bulgular Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Üniversite öğrencilerinin yaşlarına göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin betimsel istatistikler ve t testi sonuçları

| Mesaj Kaynağı           | Yaş Düzeyi     | n   | $\bar{X}$ | s     | sd  | t    | p   |
|-------------------------|----------------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|
| Aile                    | 21 yaş ve altı | 292 | 94.81     | 28.28 | 913 | .70  | .47 |
|                         | 22 yaş ve üstü | 393 | 93.40     | 29.71 |     |      |     |
| Arkadaşlar              | 21 yaş ve altı | 292 | 90.95     | 24.82 | 913 | .31  | .75 |
|                         | 22 yaş ve üstü | 393 | 91.49     | 24.17 |     |      |     |
| Kitle iletişim araçları | 21 yaş ve altı | 292 | 85.77     | 28.34 | 913 | 1.40 | .16 |
|                         | 22 yaş ve üstü | 393 | 83.06     | 26.91 |     |      |     |
| Diğer kurumlar          | 21 yaş ve altı | 292 | 93.46     | 27.80 | 913 | .00  | .99 |
|                         | 22 yaş ve üstü | 393 | 93.48     | 27.18 |     |      |     |



Tablo 3'te görüldüğü üzere, üniversite öğrencilerinin yaşlarına göre evlilik mesajlarının kaynakları olan aile ( $t=.70$ ;  $p>.05$ ), arkadaşlar ( $t=.31$ ;  $p>.05$ ), kitle iletişim araçları ( $t=1.40$ ;  $p>.05$ ) ve diğer kurumlardan ( $t=.00$ ;  $p>.05$ ), aldığı evlilik mesajlarında anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Bu açıdan, yaşları farklı olan üniversite öğrencilerinin, evliliğe yönelik olarak çeşitli kaynaklardan aldıkları mesajlarda olumluluk veya olumsuzluk açısından bir fark olmadığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin yaşamlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim birimine göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının puan ortalamalarına ilişkin betimsel istatistikler Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Üniversite öğrencilerinin yaşamlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim birimine göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin betimsel istatistikler

| Mesaj Kaynağı           | Yerleşim Birimi                   | n   | $\bar{X}$ | s     |
|-------------------------|-----------------------------------|-----|-----------|-------|
| Aile                    | İlçe ve daha altı yerleşim birimi | 285 | 94.43     | 28.23 |
|                         | İl (Şehir)                        | 288 | 95.89     | 28.97 |
|                         | Büyükşehir statüsündeki il        | 342 | 92.88     | 29.09 |
| Arkadaşlar              | İlçe ve daha altı yerleşim birimi | 285 | 93.71     | 25.05 |
|                         | İl (Şehir)                        | 288 | 92.77     | 22.83 |
|                         | Büyükşehir statüsündeki il        | 342 | 87.63     | 25.26 |
| Kitle İletişim Araçları | İlçe ve daha altı yerleşim birimi | 285 | 85.48     | 28.52 |
|                         | İl (Şehir)                        | 288 | 82.80     | 28.32 |
|                         | Büyükşehir statüsündeki il        | 342 | 85.93     | 26.88 |
| Diğer Kurumlar          | İlçe ve daha altı yerleşim birimi | 285 | 96.68     | 26.60 |
|                         | İl (Şehir)                        | 288 | 93.12     | 27.65 |
|                         | Büyükşehir statüsündeki il        | 342 | 91.09     | 28.11 |

Tablo 4 incelendiğinde üniversite öğrencilerinin aile, arkadaşlar, kitle iletişim araçları ve diğer kurumlardan aldıkları evlilik mesajları puan ortalamalarının yaşamlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim birimine göre değiştiği görülmektedir. Gruplar arası ortalama farklarının istatistiksel olarak da anlamlı olup olmadığını kontrol etmek amacıyla tek yönlü varyans (ANOVA) analizi uygulanmış ve sonuçlar Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5. Üniversite öğrencilerinin yaşamlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim birimine göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçları

| Mesaj Kaynağı           | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | sd  | Kareler Ortalaması | F    | p   | $\eta^2$ | Anlamlı Fark |
|-------------------------|-------------------|-----------------|-----|--------------------|------|-----|----------|--------------|
| Aile                    | Gruplararası      | 1419.32         | 2   | 709.66             | .86  | .43 |          | -            |
|                         | Gruplariçi        | 756012.39       | 912 | 828.96             |      |     |          |              |
|                         | Toplam            | 757431.72       | 914 |                    |      |     |          |              |
| Arkadaşlar              | Gruplararası      | 6864.64         | 2   | 3432.32            | 5.73 | .00 | .01      | A-C          |
|                         | Gruplariçi        | 545625.73       | 912 | 598.274            |      |     |          |              |
|                         | Toplam            | 552490.37       | 914 |                    |      |     |          |              |
| Kitle İletişim Araçları | Gruplararası      | 1722.33         | 2   | 861.16             | 1.19 | .33 |          | -            |
|                         | Gruplariçi        | 707893.44       | 912 | 776.19             |      |     |          |              |
|                         | Toplam            | 709615.78       | 914 |                    |      |     |          |              |
| Diğer Kurumlar          | Gruplararası      | 4908.40         | 2   | 2554.20            | 3.24 | .04 | .01      | A-C          |
|                         | Gruplariçi        | 689993.63       | 912 | 756.57             |      |     |          |              |
|                         | Toplam            | 694902.03       | 914 |                    |      |     |          |              |

Üniversite öğrencilerinin yaşamlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim birimine göre arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $F=5.73$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Hangi gruplar arasında anlamlı fark olduğunu belirleyebilmek için Scheffe Çoklu Karşılaştırma Testi yapılmış ve yaşamının çoğunu ilçe ve daha altı yerleşim birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları ile yaşamlarının çoğunu büyükşehir statüsünde olan ilde geçirenlerin arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Bu gruplara ait puan ortalamalarına bakıldığında yaşamının çoğunu ilçe ve daha altı yerleşim birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin ( $n=285$ ) arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalaması ( $\bar{X}=93.71$ ), yaşamının çoğunu büyükşehir statüsünde olan ilde geçiren üniversite öğrencilerinin ( $n=342$ ) arkadaşlarından aldıkları evlilik mesajları puan ortalamasından ( $\bar{X}=87.63$ ) daha yüksek olduğu görülür. Yaşamın çoğunun geçirildiği yerleşim birimi değişkeninin üniversite öğrencilerinin arkadaşlarından aldıkları evlilik mesajları üzerindeki etkisini incelemek için eta kare ( $\eta^2$ ) korelasyon katsayısı hesaplanmış ve bu değer  $\eta^2 = .01$  olarak bulunmuştur. Eta kare değeri açısından üniversite öğrencilerinin hayatlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim biriminin arkadaşlardan alınan evlilik mesajları üzerindeki etkisinin küçük olduğu ifade edilebilir. Buna bağlı olarak, yaşamlarının çoğunu ilçe ve daha altı yerleşim birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin, yaşamlarının çoğunu büyükşehir statüsündeki illerde geçirenlere göre arkadaşlarından daha olumlu evlilik mesajları aldığı söylenebilir.

Üniversite öğrencilerinin yaşamlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim birimine göre diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $F=3.24$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Hangi gruplar arasında anlamlı fark olduğunu belirleyebilmek için Scheffe Çoklu Karşılaştırma Testi yapılmış ve yaşamının çoğunu ilçe ve daha altı yerleşim

birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları ile yaşamlarının çoğunu büyükşehir statüsünde olan ilde geçirenlerin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Bu gruplara ait puan ortalamalarına bakıldığında yaşamının çoğunu ilçe ve daha altı yerleşim birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin (n=285) arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalaması ( $\bar{X}$ =96.68), yaşamının çoğunu büyükşehir statüsünde olan ilde geçiren üniversite öğrencilerinin (n=342) diğer kurumlardan aldıkları evlilik mesajları puan ortalamasından ( $\bar{X}$ =91.09) daha yüksek olduğu görülür. Yaşamın çoğunun geçirildiği yerleşim birimi değişkeninin üniversite öğrencilerinin diğer kurumlardan aldıkları evlilik mesajları üzerindeki etkisini incelemek için eta kare ( $\eta^2$ ) korelasyon katsayısı hesaplanmış ve bu değer  $\eta^2 = .01$  olarak bulunmuştur. Eta kare değeri açısından üniversite öğrencilerinin hayatlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim biriminin diğer kurumlardan alınan evlilik mesajları üzerindeki etkisinin küçük olduğu ifade edilebilir. Buna bağlı olarak, yaşamlarının çoğunu ilçe ve daha altı yerleşim birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin, yaşamlarının çoğunu büyükşehir statüsündeki illerde geçirenlere göre diğer kurumlardan daha olumlu evlilik mesajları aldığı söylenebilir.

Üniversite öğrencilerinin yaşamlarının çoğunu geçirdikleri yerleşim birimine göre aile ( $F=.86$ ;  $p>.05$ ) ve kitle iletişim araçlarından ( $F=1.19$ ;  $p>.05$ ) aldıkları evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır. Bulgular doğrultusunda yaşamlarının çoğunu farklı yerleşim birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin ailelerinden ve kitle iletişim araçlarından evliliğe yönelik olarak aldıkları evlilik mesajları arasında olumluluk veya olumsuzluk açısından bir fark olmadığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki durumuna göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının farklılaşp farklılaşmadığı ilişkisiz örneklem t testi ile incelenmiştir. Bulgular Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6. Üniversite öğrencilerinin romantik ilişki durumuna göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin betimsel istatistikler ve t testi sonuçları

| Mesaj Kaynağı           | Romantik İlişki | n   | $\bar{X}$ | s     | sd  | t    | p   |
|-------------------------|-----------------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|
| Aile                    | R. İlişki var   | 339 | 94.25     | 28.40 | 913 | .04  | .96 |
|                         | R. İlişki yok   | 576 | 94.35     | 29.01 |     |      |     |
| Arkadaşlar              | R. İlişki var   | 339 | 92.06     | 25.64 | 913 | .86  | .38 |
|                         | R. İlişki yok   | 576 | 90.60     | 23.94 |     |      |     |
| Kitle İletişim Araçları | R. İlişki var   | 339 | 83.46     | 28.02 | 913 | 1.12 | .26 |
|                         | R. İlişki yok   | 576 | 85.61     | 27.76 |     |      |     |
| Diğer Kurumlar          | R. İlişki var   | 339 | 95.26     | 27.88 | 913 | 1.51 | .13 |
|                         | R. İlişki yok   | 576 | 92.41     | 27.35 |     |      |     |

Tablo 6’da görüldüğü üzere, üniversite öğrencilerinin romantik ilişkilerinin olup- olmamasına göre evlilik mesajlarının kaynakları olan aile ( $t=.04$ ;  $p>.05$ ), arkadaşlar ( $t=.86$ ;  $p>.05$ ), kitle iletişim araçları ( $t=1.12$ ;  $p>.05$ ) ve diğer kurumlardan ( $t=1.51$ ;  $p>.05$ ) aldığı evlilik mesajlarında anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Buna bağlı olarak, romantik ilişkisi olan ya da olmayan üniversite öğrencilerinin, çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarında olumluluk veya olumsuzluk açısından bir fark olmadığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlilik şekline göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının farklılaşp farklılaşmadığı ilişkisiz örneklem t testi ile incelenmiştir. Bulgular Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlenme şekline göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin betimsel istatistikler ve t testi sonuçları

| Mesaj Kaynağı           | Evlenme Şekli        | n   | $\bar{X}$ | S     | sd  | t    | p   | Cohen d |
|-------------------------|----------------------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|---------|
| Aile                    | Kendi aralarında an. | 377 | 92.65     | 29.50 | 913 | 1.46 | .14 |         |
|                         | Görücü usulü ile     | 538 | 95.48     | 28.53 |     |      |     |         |
| Arkadaşlar              | Kendi aralarında an. | 377 | 89.22     | 25.12 | 913 | 1.98 | .04 | .13     |
|                         | Görücü usulü ile     | 538 | 92.49     | 24.13 |     |      |     |         |
| Kitle İletişim Araçları | Kendi aralarında an. | 377 | 86.45     | 27.50 | 913 | 1.49 | .13 |         |
|                         | Görücü usulü ile     | 538 | 83.66     | 28.08 |     |      |     |         |
| Diğer Kurumlar          | Kendi aralarında an. | 377 | 91.05     | 28.73 | 913 | 2.22 | .03 | .15     |
|                         | Görücü usulü ile     | 538 | 95.16     | 26.62 |     |      |     |         |

Tablo 7’de görüldüğü üzere, üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlenme şekline göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarında aile ( $t=1.46$ ;  $p>.05$ ) ve kitle iletişim araçları ( $t=1.49$ ;  $p>.05$ ) kaynakları açısından anlamlı fark bulunmamaktadır. Bunun yanı sıra üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlenme şekline göre arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında anlamlı fark saptanmıştır. Buna göre anne-babası görücü usulü ile evlenen ( $n=538$ ) öğrencilerin arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalaması ( $\bar{X}=92.49$ ), anne-babası kendi aralarında anlaşarak evlenen ( $n=377$ ) öğrencilerin arkadaşlarından aldığı evlilik mesajları puan ortalamasından ( $\bar{X}=89.22$ ) daha yüksektir. İlişkisiz örneklem t testi sonucunda anne-babası görücü usulü ile ve kendi aralarında anlaşarak evlenen üniversite öğrencilerinin arkadaşlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $t=1.98$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Anne-babanın evlenme şeklinin etkisini belirlemek için hesaplanan Cohen d değeri .13’tür. Bu değere bağlı olarak üniversite öğrencilerinin arkadaşlarından aldığı evlilik mesajlarının üzerinde anne-babanın evlenme şeklinin küçük etkiye sahip olduğu belirtilebilir. Bulgular doğrultusunda, anne-babası görücü usulü ile evlenen üniversite öğrencilerinin, anne-babası kendi aralarında anlaşarak evlenenlere göre arkadaşlarından evliliğe yönelik daha olumlu mesajlar aldığı söylenebilir.

Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlenme şekline göre diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Buna göre anne-babası görücü usulü ile evlenen (n=538) öğrencilerin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalaması ( $\bar{X}$ =95.16), anne-babası kendi aralarında anlaşarak evlenen (n=377) öğrencilerin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamasından ( $\bar{X}$ =91.05) daha yüksektir. İlişkisiz örneklem t testi sonucunda; anne-babası görücü usulü ile evlenen ve anne-babası kendi aralarında anlaşarak evlenen üniversite öğrencilerinin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $t=2.22$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Anne-babanın evlenme şeklinin etkisini belirlemek için hesaplanan Cohen d değeri .15'tir. Bu değere bağlı olarak üniversite öğrencilerinin diğer kurumlardan aldığı evlilik mesajlarının üzerinde anne-babanın evlenme şeklinin küçük etkiye sahip olduğu ifade edilebilir. Bulgular doğrultusunda, anne-babası görücü usulü ile evlenen üniversite öğrencilerinin, anne-babası kendi aralarında anlaşarak evlenenlere göre diğer kurumlardan evliliğe yönelik daha olumlu mesajlar aldığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlilik durumuna göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının farklılaşıp farklılaşmadığı ilişkisiz örneklem t testi ile incelenmiştir. Bulgular Tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlilik durumuna göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin betimsel istatistikler ve t testi sonuçları

| Mesaj kaynağı           | Evlilik Durumu           | n   | $\bar{X}$ | S     | sd  | t    | p   | Cohen d |
|-------------------------|--------------------------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|---------|
| Aile                    | İkisi de sağ ve birlikte | 816 | 96.73     | 27.30 | 913 | 6.08 | .00 | .49     |
|                         | Boşandı                  | 99  | 81.01     | 32.90 |     |      |     |         |
| Arkadaşlar              | İkisi de sağ ve birlikte | 816 | 91.73     | 24.02 | 913 | 1.69 | .09 |         |
|                         | Boşandı                  | 99  | 87.92     | 27.32 |     |      |     |         |
| Kitle İletişim Araçları | İkisi de sağ ve birlikte | 816 | 84.80     | 27.55 | 913 | .23  | .98 |         |
|                         | Boşandı                  | 99  | 84.86     | 29.58 |     |      |     |         |
| Diğer Kurumlar          | İkisi de sağ ve birlikte | 816 | 94.16     | 27.23 | 913 | 1.78 | .07 |         |
|                         | Boşandı                  | 99  | 89.65     | 29.16 |     |      |     |         |

Tablo 8'de görüldüğü üzere, üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlilik durumuna göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarında arkadaşlar ( $t=1.69$ ;  $p>.05$ ) kitle iletişim araçları ( $t=.23$ ;  $p>.05$ ) ve diğer kurumlar ( $t=1.78$ ;  $p>.05$ ) kaynakları açısından anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Bunun yanı sıra üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evlilik durumuna göre ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında anlamlı fark bulunmuştur. Buna göre anne-babası sağ ve birlikte olan (n=816) öğrencilerin ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalaması ( $\bar{X}$ =96.73), anne-babası boşanmış olan (n=99) öğrencilerin ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamasından

( $\bar{X}$ =81.01) daha yüksektir. İlişkisiz örneklem t testi sonucunda anne-babası sağ ve birlikte olan ve anne-babası boşanmış olan üniversite öğrencilerinin ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $t=6.08$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Anne-babanın evlilik durumunun etkisini belirlemek hesaplanan Cohen d değeri .49'dur. Bu değere bağlı olarak üniversite öğrencilerinin ailelerinden aldığı evlilik mesajlarının üzerinde anne-babanın evlilik durumunun orta düzey etkiye sahip olduğu belirtilebilir. Bulgular doğrultusunda, anne-babası sağ ve birlikte olan üniversite öğrencilerinin, anne-babası boşanmış olanlara göre ailelerinden evliliğe ilişkin daha olumlu mesajlar aldığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğini algılama durumuna göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının puan ortalamalarına ilişkin betimsel istatistikler Tablo 9'da sunulmuştur.

Tablo 9. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğini algılama durumlarına göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin betimsel istatistikler

| Mesaj Kaynağı           | Evliliği Algılama             | n   | $\bar{X}$ | s     |
|-------------------------|-------------------------------|-----|-----------|-------|
| Aile                    | Mutlu bir evlilikleri var     | 496 | 102.53    | 27.10 |
|                         | Kararsız                      | 229 | 90.08     | 25.02 |
|                         | Çatışmalı bir evlilikleri var | 190 | 77.94     | 29.31 |
| Arkadaşlar              | Mutlu bir evlilikleri var     | 285 | 92.11     | 23.15 |
|                         | Kararsız                      | 288 | 89.10     | 26.47 |
|                         | Çatışmalı bir evlilikleri var | 342 | 91.09     | 25.79 |
| Kitle İletişim Araçları | Mutlu bir evlilikleri var     | 285 | 85.42     | 27.23 |
|                         | Kararsız                      | 288 | 83.80     | 28.67 |
|                         | Çatışmalı bir evlilikleri var | 342 | 84.42     | 28.58 |
| Diğer Kurumlar          | Mutlu bir evlilikleri var     | 285 | 94.79     | 27.63 |
|                         | Kararsız                      | 288 | 90.78     | 26.97 |
|                         | Çatışmalı bir evlilikleri var | 342 | 93.25     | 28.02 |

Tablo 9 incelendiğinde üniversite öğrencilerinin aile, arkadaşlar, kitle iletişim araçları ve diğer kurumlardan aldıkları evlilik mesajları puan ortalamalarının anne-babalarının evliliklerini algılama durumuna göre değiştiği görülmektedir. Gruplar arası ortalama farklarının istatistiksel olarak da anlamlı olup olmadığını kontrol etmek amacıyla tek yönlü varyans (ANOVA) analizi uygulanmış ve sonuçlar Tablo 10'da sunulmuştur.

Tablo 10. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliklerini algılama durumuna göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları

| Mesaj Kaynağı           | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | sd  | Kareler Ortalaması | F     | p   | $\eta^2$ | Anlamlı Fark    |
|-------------------------|-------------------|-----------------|-----|--------------------|-------|-----|----------|-----------------|
| Aile                    | Gruplararası      | 88534.72        | 2   | 44267.36           | 60.35 | .00 | .12      | A-B, A-B<br>B-C |
|                         | Gruplariçi        | 668896.99       | 912 | 733.44             |       |     |          |                 |
|                         | Toplam            | 757431.72       | 914 |                    |       |     |          |                 |
| Arkadaşlar              | Gruplararası      | 1420.49         | 2   | 710.24             | 1.17  | .30 |          | -               |
|                         | Gruplariçi        | 551069.88       | 912 | 604.24             |       |     |          |                 |
|                         | Toplam            | 552490.37       | 914 |                    |       |     |          |                 |
| Kitle İletişim Araçları | Gruplararası      | 448.24          | 2   | 224.12             | .28   | .75 |          | -               |
|                         | Gruplariçi        | 709167.54       | 912 | 777.59             |       |     |          |                 |
|                         | Toplam            | 709615.78       | 914 |                    |       |     |          |                 |
| Diğer Kurumlar          | Gruplararası      | 2528.13         | 2   | 1264.06            | 1.66  | .19 |          | -               |
|                         | Gruplariçi        | 692373.90       | 912 | 759.18             |       |     |          |                 |
|                         | Toplam            | 694902.03       | 914 |                    |       |     |          |                 |

Üniversite öğrencilerinin anne-babanın evliliğini algılama durumuna göre ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $F=60.35$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Hangi gruplar arasında anlamlı fark olduğunu belirleyebilmek için Scheffe Çoklu Karşılaştırma Testi yapılmıştır. Test sonucunda anne-babasının evliliğini mutlu olarak algılayan üniversite öğrencilerinin ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları ile bu konuda kararsız olanların ve anne-babasının evliliğini çatışmalı bir evlilik olarak algılayanların ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Bu gruplara ait puan ortalamalarına bakıldığında anne-babasının evliliğini mutlu olarak algılayan üniversite öğrencilerinin ( $n=496$ ) ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalaması ( $\bar{X}=102.53$ ), bu konuda kararsız olduğunu belirtenlerin ( $n=229$ ) puan ortalaması ( $\bar{X}=90.08$ ) ve anne-babasının evliliğini çatışmalı olarak algılayan üniversite öğrencilerinin ( $n=190$ ) ailelerinden aldıkları evlilik mesajları puan ortalamasından ( $\bar{X}=77.94$ ) daha yüksek olduğu görülür. Ayrıca görüleceği gibi kararsızların ailelerinden aldıkları evlilik mesajları puan ortalaması, anne-babasının evliliğini çatışmalı olarak algılayan üniversite öğrencilerinin puan ortalamasından yüksektir. Anne-babanın evliliğini algılama durumunun üniversite öğrencilerinin aileden aldıkları evlilik mesajları üzerindeki etkisini incelemek için eta kare ( $\eta^2$ ) korelasyon katsayısı hesaplanmış ve bu değer  $\eta^2=.12$  olarak bulunmuştur. Eta kare değeri açısından üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğini algılama durumunun ailelerinden aldıkları evlilik mesajları üzerindeki etkisinin büyük olduğu ifade edilebilir. Buna göre anne-babasının evliliğini mutlu olarak algılayan üniversite öğrencilerinin hem anne-babasının evliliğini çatışmalı olarak algılayan ve hem de bu konuda kararsız olanlara göre ailelerinden daha olumlu evlilik mesajları aldığı söylenebilir. Burada ailelerinden evliliğe ilişkin en olumsuz mesajı ise bu üç grup arasından ailesinin evliliğini çatışmalı olarak algılayanların aldığı ifade edilebilir.

Üniversite öğrencilerinin anne-babanın evliliğini algılama durumuna göre arkadaşlar ( $F=1.17$ ;  $p>.05$ ), kitle iletişim araçları ( $F=.28$ ;  $p>.05$ ) ve diğer kurumlardan ( $F=1.66$ ;  $p>.05$ ) aldıkları evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Buna bağlı olarak, anne-babalarının evliliğini algılama durumuna göre üniversite öğrencilerinin arkadaşlarından, kitle iletişim araçlarından ve diğer kurumlardan evliliğe ilişkin aldıkları mesajlar arasında olumluluk veya olumsuzluk açısından fark olmadığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğindeki çatışma sıklığına göre çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının puan ortalamalarına ilişkin betimsel istatistikler Tablo 11’de sunulmuştur.

Tablo 11. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğindeki çatışma sıklığına göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin betimsel istatistikler

| Mesaj Kaynağı           | Çatışma Sıklığı         | n   | $\bar{X}$ | s     |
|-------------------------|-------------------------|-----|-----------|-------|
| Aile                    | Hiç çatışma yaşanmaz    | 99  | 99.70     | 29.32 |
|                         | Bazen çatışma yaşanır   | 651 | 97.67     | 27.04 |
|                         | Sürekli çatışma yaşanır | 165 | 77.81     | 29.48 |
| Arkadaşlar              | Hiç çatışma yaşanmaz    | 99  | 90.78     | 24.62 |
|                         | Bazen çatışma yaşanır   | 651 | 91.00     | 24.23 |
|                         | Sürekli çatışma yaşanır | 165 | 91.92     | 26.03 |
| Kitle İletişim Araçları | Hiç çatışma yaşanmaz    | 99  | 84.97     | 28.80 |
|                         | Bazen çatışma yaşanır   | 651 | 84.78     | 27.45 |
|                         | Sürekli çatışma yaşanır | 165 | 84.84     | 29.05 |
| Diğer Kurumlar          | Hiç çatışma yaşanmaz    | 99  | 88.71     | 30.57 |
|                         | Bazen çatışma yaşanır   | 651 | 94.18     | 26.93 |
|                         | Sürekli çatışma yaşanır | 165 | 93.50     | 28.07 |

Tablo 11 incelendiğinde üniversite öğrencilerinin aile, arkadaşlar, kitle iletişim araçları ve diğer kurumlardan aldıkları evlilik mesajları puan ortalamalarının üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğindeki çatışma sıklığına göre değiştiği görülmektedir. Gruplar arası ortalama farklarının istatistiksel olarak da anlamlı olup olmadığını kontrol etmek amacıyla tek yönlü varyans (ANOVA) analizi uygulanmış ve sonuçlar Tablo 12’de sunulmuştur.



Tablo 12. Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğindeki çatışma sıklığına göre çeşitli kaynaklardan aldığı evlilik mesajlarına ilişkin tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları

| Mesaj Kaynağı           | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | sd  | Kareler Ortalaması | F     | p   | $\eta^2$ | Anlamlı Fark |
|-------------------------|-------------------|-----------------|-----|--------------------|-------|-----|----------|--------------|
| Aile                    | Gruplararası      | 55182.13        | 2   | 27591.06           | 35.83 | .00 | .07      | A-C ve B-C   |
|                         | Gruplarıçi        | 702249.58       | 912 | 770.01             |       |     |          |              |
|                         | Toplam            | 757431.72       | 914 |                    |       |     |          |              |
| Arkadaşlar              | Gruplararası      | 124.86          | 2   | 62.43              | .10   | .90 |          | -            |
|                         | Gruplarıçi        | 552365.50       | 912 | 605.66             |       |     |          |              |
|                         | Toplam            | 552490.37       | 914 |                    |       |     |          |              |
| Kitle İletişim Araçları | Gruplararası      | 3.46            | 2   | 1.731              | .00   | .99 |          | -            |
|                         | Gruplarıçi        | 709612.32       | 912 | 778.08             |       |     |          |              |
|                         | Toplam            | 709615.78       | 914 |                    |       |     |          |              |
| Diğer Kurumlar          | Gruplararası      | 2570.21         | 2   | 1285.10            | 1.69  | .18 |          | -            |
|                         | Gruplarıçi        | 692331.82       | 912 | 759.136            |       |     |          |              |
|                         | Toplam            | 694902.03       | 914 |                    |       |     |          |              |

Üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğindeki çatışma sıklığına göre ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark ( $F=35.83$ ;  $p<.05$ ) bulunmuştur. Hangi gruplar arasında anlamlı fark olduğunu belirleyebilmek için Scheffe Çoklu Karşılaştırma Testi yapılmıştır. Test sonucunda anne-babasının evliliğinde hiç çatışma yaşanmadığını belirten üniversite öğrencilerinin ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları ile sürekli çatışma yaşanır diyen üniversite öğrencilerinin ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Bu gruplara ait puan ortalamalarına bakıldığında anne-babasının evliliğinde hiç çatışma yaşanmadığını belirten üniversite öğrencilerinin ( $n=99$ ) ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamasının ( $\bar{X}=99.70$ ), sürekli çatışma yaşanır diyen öğrencilerin ( $n=165$ ) puan ortalamasından ( $\bar{X}=77.81$ ) daha yüksek olduğu görülür. Ayrıca anne-babasının evliliğinde bazen çatışma yaşandığını belirten üniversite öğrencilerinin ( $n=651$ ) ailelerinden aldığı evlilik mesajları puan ortalamasının ( $\bar{X}=99.70$ ), sürekli çatışma yaşanır diyen öğrencilerin ( $n=165$ ) puan ortalamasından ( $\bar{X}=77.81$ ) daha yüksek olduğu saptanmıştır. Anne-babanın evliliğindeki çatışma sıklığının üniversite öğrencilerinin aileden aldıkları evlilik mesajları üzerindeki etkisini incelemek için eta kare ( $\eta^2$ ) korelasyon katsayısı hesaplanmış ve bu değer  $\eta^2=.07$  olarak bulunmuştur. Eta kare değeri açısından üniversite öğrencilerinin anne-babalarının evliliğindeki çatışma sıklığının ailelerinden aldıkları evlilik mesajları üzerindeki etkisinin orta düzey olduğu ifade edilebilir. Buna bağlı olarak, anne-babasının evliliğinde sürekli çatışma yaşandığını belirten üniversite öğrencilerinin ailelerinden evliliğe ilişkin aldıkları mesajların bazen çatışma yaşanır ve hiç çatışma yaşanmaz diyen üniversite öğrencilerinin ailelerinden aldıkları evlilik mesajlarından daha olumsuz olduğu söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin anne-babanın evliliğinde yaşanan çatışmanın sıklığına göre arkadaşlar ( $F=.10$ ;  $p>.05$ ), kitle iletişim araçları ( $F=.00$ ;  $p>.05$ ) ve diğer kurumlardan ( $F=1.69$ ;  $p>.05$ ) aldıkları evlilik mesajları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark

saptanmamıştır. Buna bağlı olarak, anne-babanın evliliğinde yaşanan çatışmanın sıklığına göre üniversite öğrencilerinin arkadaşlarından, kitle iletişim araçlarından ve diğer kurumlardan aldıkları evlilik mesajlarında olumluluk veya olumsuzluk açısından bir fark olmadığı söylenebilir.

### Sonuç ve Tartışma

Araştırmada kadın üniversite öğrencilerinin, erkek öğrencilere göre arkadaşlarından ve diğer kurumlardan evliliğe yönelik daha olumlu mesajlar aldığı bulunmuştur. Bu bulgu Miller ve Browning'in (1999) kadınların çevrelerinden aldığı ve çocuklarına verdiği evlilik mesajları konusundaki araştırması, Packer-Williams'ın (2009) Afrika kökenli ve eğitilmiş Amerikan kadınlarının ergenlikleri boyunca annelerinden aldıkları bekâr olmak, kadınlara ve erkeklere karşı tutumlar konulu araştırması ve ayrıca Shurts ve Myers'ın (2012) üniversite öğrencilerinin aldığı evlilik mesajları, evlilik tutumları konulu araştırmasının bulguları ile tutarlılık göstermektedir. Cinsiyetin evlilik mesajları ile ilişkisi incelendiğinde kadınların erkeklere göre evliliğe ilişkin daha olumlu mesajlar aldığı bulunmuştur (Shurts, 2004; Shurts ve Myers, 2012). Toplumsal cinsiyetin kadın ve erkeklere biçtiği roller, arkadaşlardan alınan evlilik mesajlarını şekillendirebilir. Ataman'a (2009) göre toplumsal cinsiyet, kişinin içinde yaşadığı toplumda aileden başlayarak modellerin gözlenmesi yoluyla edinilmekte, kadın ve erkekler bu kavramın içindeki normları, sosyalleşme süreci içinde öğrenmektedirler.

Arkadaş ortamı, evliliğin kadına ve erkeğe yüklediği toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin mesajlar sunabilir. Kadınların evliliğe ilişkin arkadaş ortamından aldığı evlilik mesajlarının erkeklere göre daha olumlu olması ise toplumsal cinsiyet kalıp yargılarının evlilikte kadının rollerine ilişkin içeriğinden kaynaklanabilir. Örneğin toplumsal cinsiyet ve klişelerine göre erkeğin en önemli rolü ailenin geçimini sağlamak iken, kadının en önemli görevi çocuklarını büyütme ve aile yaşamının devamlılığını sağlamaktır (Moya ve diğ., 2000). Örnekte de ifade edildiği gibi evlilik cinsiyet rollerine ilişkin kalıp yargılara bağlı olarak erkeğe geçim yükü yüklerken; kadına evlilik ve aile yaşamı ile soyun devamını sağlama gibi daha elzem görevler vermektedir. Bu nedenle kadın üniversite öğrencileri arkadaşlarından erkeklere göre evliliğe ilişkin daha olumlu mesajlar almış olabilirler.

Kadınların diğer kurumlardan erkeklere göre daha olumlu evlilik mesajları alması özellikle İslam Dini'nin kadına bakış açısından kaynaklanabilir. İslam Dini'nde kadına atfedilen temel rollerden birinin annelik olduğu ve buna bağlı olarak kadının evlenince, belirtilen rolüne kavuşacağı fikri, diğer kurumlardan kadınların erkeklere göre daha olumlu evlilik mesajı almasının nedenlerinden biri olabilir. Diğer taraftan devlet politikaları ve kanunları da kadın üniversite öğrencilerinin hemcinslerine göre evliliğe ilişkin aldığı mesajları olumluluğunu etkileyebilir. Üreme rolünün daha çok kadın ile alakalı bir durum olarak görülmesi ve üremenin evliliğe bağlı ve aile hayatının bir davranışı şeklinde algılanması kadın üniversite öğrencilerinin evliliğe ilişkin erkeklere göre daha olumlu mesaj almasında rol oynayabilir.

Araştırmada farklı yaşlardaki üniversite öğrencilerinin, evliliğe yönelik olarak çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajları arasında olumluluk veya olumsuzluk açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Bu bulgu Karaman (2013) tarafından gerçekleştirilen aile iletişim kalıpları ile cinsiyet, bireyin karşı cinsten kardeşi olup olmadığı, sınıf düzeyi, ailenin gelir düzeyi, ilişki süresi, anne-babanın hayatta olup olmadığı değişkenlerinin üniversite öğrencilerinin evlilik öncesi ilişkileri değerlendirmelerini manidar olarak yordayıp yordamadığı konusundaki araştırma ile benzerlik göstermektedir. Karaman'ın araştırmasında sınıf düzeyi değişkeninin üniversite öğrencilerinin ilişki değerlendirmelerinin dini değerler boyutunu, iletişim boyutunu, arkadaş ilişkileri boyutunu, aile ilişkileri boyutunu ve son olarak cinsel uyum boyutunu yordamadığı bulunmuştur.

Araştırmada yaşamlarının çoğunu ilçe ve daha altı yerleşim birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin, yaşamlarının çoğunu büyükşehir statüsündeki illerde geçirenlere göre arkadaşlarından ve diğer kurumlardan daha olumlu evlilik mesajları aldığı ortaya çıkmıştır. Bu bulgu kırsal kesim ve ilçe gibi küçük yerleşim birimlerinde gençlerin ve diğer kurumların evliliğe bakış açısı ile büyükşehirlerdeki gençlerin ve diğer kurumların evliliğe bakış açısının farklı olmasından kaynaklanabilir. Türkiye'de küçük yerleşim birimlerinde "çocuk büyür, iş sahibi olur, erkek ise askere gider sonrasında evlenir, kadınsa iş sahibi olması bile beklenmez evlendirilir" gibi bir yaklaşım olduğu söylenebilir. Dini bakış açısı da belirtilen durumu besleyebilir. Bu bakış açısı, yaşamının çoğunu ilçeler ve daha küçük yerleşim birimlerinde geçiren üniversite öğrencilerinin arkadaşlarından ve diğer kurumlardan evliliğe ilişkin büyükşehirlerde yaşamının çoğunu geçirmiş olanlara göre daha olumlu evlilik mesajı almasına sebep olabilir.

Romantik ilişkisi olan ya da olmayan üniversite öğrencilerinin, evliliğe ilişkin çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarında olumluluk veya olumsuzluk açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı ortaya çıkmıştır. Üniversite öğrencilerinin yaşamlarında ve gelişimlerinde, romantik ilişkiler merkezi bir rol oynar (Shurts, 2004). Genç yetişkinler, romantik ilişki kurmayı kendi hayatlarının en önemli deneyimlerinden biri olarak görürler (Cantor ve diğ., 1992). Önemli bir deneyim sayılabilecek romantik ilişki değişkeninin, Shurts ve Myers (2012) tarafından yapılan araştırmada evlilik mesajları ile ilişkili olduğu bulunurken; bu çalışmada evlilik mesajları ile romantik ilişkinin olup olmaması açısından üniversite öğrencilerinin farklı kaynaklardan aldığı evlilik mesajları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olmadığı tespit edilmiştir. Olumlu evlilik mesajları almak bir bakıma romantik ilişki kurma davranışını olumlu etkileyebilir fakat romantik ilişkinin olup olmaması alınan evlilik mesajlarında bu araştırma popülasyonu için bir farklılığa yol açmamış olabilir.

Araştırmada anne-babası görücü usulü ile evlenen üniversite öğrencilerinin arkadaşlardan ve diğer kurumlardan anne-babası kendi aralarında anlaşarak evlenenlere göre evliliğe yönelik daha olumlu mesajlar aldığı bulunmuştur. Bu bulgu Benson ve diğerleri (1993) tarafından Bowen teorisi

temel alınarak gerçekleştirilen araştırma bulguları ile benzerlik göstermektedir. Ebeveynin evlilik ilişkisinin çocukların evlilik ve boşanmaya karşı tutum ve algılarında özellikle etkili olduğu (Coleman ve Ganong, 1984; Greenberg ve Nay, 1982) ortaya çıkmıştır. Ebeveynin evlilik ilişkisinin gelişimini evliliğin kurulma şekli etkileyebilir. Hortaçsu (1999) evlenirken eşlerin kimlerce ve ne şekilde seçildiği noktasında görücü usulü ve anlaşarak evlenme şeklinin bulunduğunu belirtir. Anlaşarak gerçekleşen evliliklerde çiftler okul, iş, arkadaş ortamında birbirlerini tanıyarak, birbirlerine duydukları beğeni ile ilişkiye başlarlar. Görücü usulü ile evlilikte ise çiftleri evlilik amacıyla yakınları tanıştırmakta, çiftler bir süre görüşerek birbirlerini tanıdıktan sonra evlilik kararı alabilirler. Evliliğin kuruluşunda özellikle ebeveynlerin genç çifte verdiği destek evliliği daha sağlam ve sağlıklı hale getirebilir. Bu nedenle görücü usulü ile evlenmiş anne-babaların çocukları evliliğe ilişkin daha olumlu evlilik mesajı almış olabilirler.

Araştırmada anne-babası sağ ve birlikte olan üniversite öğrencilerinin anne-babası boşanmış olanlara göre ailelerinden daha olumlu evlilik mesajları aldıkları bulunmuştur. Bu bulgular Clark ve Kanoy (1998), Shurts (2004), Segrin ve diğerleri (2005) tarafından gerçekleştirilen araştırma bulguları ile örtüşmektedir. Ebeveynleri bir arada yaşayan üniversite öğrencilerinin ebeveyni boşananlardan daha olumlu evlilik mesajı aldığı belirlenmiştir (Shurts ve Myers, 2012). Annelerin evlilik durumu ile kızların evliliğe bakışları arasında pozitif ilişki (Kinnaird ve Gerard, 1986) ve ebeveynleri boşanmış kadınların, evlenmeye karşı ebeveynleri boşanmamış kadınlardan daha fazla olumsuz tutuma sahip olduğu bulunmuştur (Long, 1987). Bu bilgiler ışığında boşanmanın olduğu aile ortamlarının çocuk ve gençlere evlilik konusunda daha olumsuz mesajlar sunduğu ifade edilebilir. Boşanmanın olmadığı anne-babanın sağ ve birlikte yaşadığı aile ortamlarının çocuk ve gençler için daha olumlu evlilik mesajları sunan aile ortamları olduğu ifade edilebilir.

Araştırmada anne-babasının evliliğini mutlu olarak algılayan üniversite öğrencilerinin hem anne-babasının evliliğini çatışmalı olarak algılayan ve hem de bu konuda kararsız olanlara göre ailelerinden daha olumlu evlilik mesajları aldığı bulunmuştur. Ailelerinden evliliğe ilişkin en olumsuz mesajı ise bu üç grup arasından ailesinin evliliğini çatışmalı olarak algılayanların aldığı ortaya çıkmıştır. Bu bulgular Benson ve diğerleri (1993), Kozuch ve Cooney (1995), Shurts (2004), Yu (2007), Shurts ve Myers'in (2012) araştırma sonuçları ile tutarlılık göstermiştir.

Evlilik ve aile yaşamı konusunda sosyalleşme öncelikle aile içerisinde gerçekleşir (Ganong ve diğ., 1981). Aralarında iyi bir ilişki bulunan ve açık iletişim kuran kişilerin evlilik sistemi, sağlıklı aile yapısını temsil eder (Cutler ve Radford, 1990). Sağlıklı ailenin çocuk için olumlu evlilik mesajı kaynağı olduğu söylenebilir. Shurts ve Myers (2012) ailesinde az çatışma olduğunu belirten öğrencilerin yoğun çatışma olduğunu belirten öğrencilere göre evliliğe ilişkin daha olumlu mesajlar aldığını belirtmiştir. Anne-babanın arasında yoğun şekilde gerçekleşen çatışma evlilik için olumsuz mesaj niteliğindedir. Evliliğin bu çatışmalara neden olduğunu düşünen çocuk veya ergen ailesinden evliliğe ilişkin

olumsuz mesaj alır. Anne-babasının evliliğini mutlu olarak algılayan birey ise evliliğe ilişkin olumlu mesajlar alabilir. Alınan mesajlara bağlı olarak oluşan bu algının bireye evlilik konusunda olumlu mesajlar sunmaya devam ettiği söylenebilir. Anne-babasının evliliğini mutlu olarak algılayan üniversite öğrencilerinin ailelerinden aldığı evlilik mesajlarının daha olumlu olmasının nedeni anne-babanın mutlu evliliği olabilir. Çatışmalı, anne-baba evliliğinin üniversite öğrencileri için olumsuz evlilik mesajı niteliğinde olduğu ifade edilebilir.

Araştırmada anne-babasının evliliğinde hiçbir zaman çatışma yaşanmadığını belirten üniversite öğrencilerinin ailelerinden anne-babalarının evliliğinde sürekli çatışma yaşandığını belirtenlere göre daha olumlu mesajlar aldığı bulunmuştur. Ayrıca anne-babasının evliliğinde bazen çatışma yaşandığını belirten üniversite öğrencilerinin ailelerinden; anne-babalarının evliliğinde sürekli çatışma yaşandığını belirtenlere göre daha olumlu mesajlar aldığı saptanmıştır. Bu bulgular Benson ve diğerleri (1993), Shurts (2004), Segrin ve diğerleri (2005), Yu (2007) ve Shurts ve Myers (2012) tarafından gerçekleştirilen araştırma bulguları ile tutarlılık göstermektedir.

Ebeveyn çatışması ve ebeveyn mutsuzluğu yoğun olan (Larson ve diğ., 1998; Shurts, 2004; Shurts ve Myers, 2012, Valerian, 2001) bireylerin evliliğe ilişkin olumsuz mesajlar aldığı söylenebilir. Anne-baba arasında yaşanan çatışmalar çocuğun aileden olumsuz evlilik mesajları almasına neden olabilir. Aynı zamanda çatışmanın sıklığı da alınan evlilik mesajlarının olumsuzluğunu artırabilir. Anne-babası arasında hiç çatışma yaşanmayan ya da bazen çatışma yaşandığını belirten üniversite öğrencileri evliliği “mutluluk” olarak görebilir ve bu yönde mesajlar alabilirler. Anne-babası arasında sürekli çatışma yaşanan üniversite öğrencileri ise evliliği “mutsuzluk” olarak görebilir ve evliliğe ilişkin olumsuz mesajlar alabilirler. Diğer bir ifade ile anne-baba arasında yaşanan çatışmanın sıklığının azlığı evliliğin mutlu olarak görülmesi ve bu yönde mesajlar alınmasını sağlarken; çatışmanın sık olması evliliğin mutsuz olarak görülmesi ve bu yönde mesajlar alınmasına neden olabilir.

### **Sınırlılıklar ve Öneriler**

Araştırmada üniversite öğrencilerinin çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajlarının yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir. Yaş aralığının dar olması bir bu araştırmanın bir sınırlılığıdır. Yaş aralığı daha geniş bir grubu (ergenler ve genç yetişkinler gibi) içerecek şekilde genişletilebilir ve yaş değişkeni ile evlilik mesajları arasındaki ilişki incelenebilir.

Bu çalışma kapsamında üniversite öğrencilerinin çeşitli kaynaklardan aldıkları evlilik mesajları farklı demografik özelliklere göre incelenmiştir. İleriye dönük çalışmalarda yukarıda da belirtildiği gibi üniversite öğrencilerinin yaş aralığı daha geniş tutularak evlilik mesajlarının yaşa göre olumlu olup olmadığı incelenebilir. Bu çalışmada medyadan alınan evliliğe yönelik mesajlarda demografik değişkenlere göre bir fark bulunmamıştır. Evlilik mesajlarının bu kaynağı farklı

değişkenlerle incelenebilir. Genç yetişkinlerin ebeveynleri arasındaki ilişkinin, aileden aldıkları evlilik mesajları ile ilişkili olduğu görülmüştür. Ebeveynlere yönelik rehberlik hizmetlerinde, ebeveynlerin çocukları için evlilik meselelerinde de önemli bir rol model olduğu yetişkinlere öğretiler ve bu çocukların gelecekte kuracakları evliliklerin sağlıklı olmasına katkıda bulunabilir.



<http://kefad.ahievran.edu.tr>

# Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi

ISSN: 2147 - 1037

## ENGLISH VERSION

### Introduction

Marriage is considered an important determinant in interpersonal relationships (Bradbury et al., 2002). The drive to meet social, biological, and psychological needs is a factor that impels someone toward marriage (Woody and Woody, 1973). Marriage as an institution can be defined as a source of happiness (Kendir and Demirli, 2016) and a provider of social order and peace. It is a necessary institution for the continuation and renewal of the human race and for the self-realization of human being, both individually and socially (Özguven, 2002). Described as a system in which partners have effective and quality communication, as a system based on trust where they meet their psychological and physiological needs, as a system where they can express and satisfy their emotions of candor, anger, or sexuality (Hansen and L'Abate, 1982), marriage is also defined as a structure that makes people happy and contributes to their individual development (Glenn, 1991). Just as marriage affects well-being of the individuals, the individuals can also affect marriage. It is argued factors such as the socio-economic status of a family, life cycle process, partners' educational level, religion, ethnicity, and gender roles. In addition, on the well-being of a marriage (L'Abate, 1994). It is also claimed that children whose parents are separated have more problems in establishing close and long-term relationships, communicating with the opposite sex, establishing relationships and marriage than children whose parents are together (Haurin, 1992).

Other factors affecting marriage are age at the marriage, the partners' rapport before marriage, and the number of children (Douglass and Douglass, 1995). Another factor affecting marriage is the marital messages received from various sources (Shurts, 2004). Benson et al. (1993) claimed that marital messages affect young adults' readiness for such a special and significant relationship as marriage and their feelings and attitudes toward prospective marriages.

### Marital Messages

Marital messages denote the feedback about the positive, negative, and/or neutral aspects of marriage that individuals receive from their family, friends, the media, and other institution (Shurts, 2004). Answers that a young adult receives to the questions pertaining to "what," "how," and "when" marriage should be, (in other words, messages) may be reflected in their plans and behaviors about

marriage. Marital messages have been studied in most of the studies merely in terms of a family being the source of these messages. Other possible sources of these messages have not been examined yet. One reason is that the transference of marital messages throughout generations is easy to study (Shurts, 2004). Studies focusing on the sources of matrimonial messages, family, media, and other institutions (religion, the state, etc.) were also defined in this way (Shurts, 2004; Shurts and Myers, 2012).

Examining the possible sources from which marital messages can be received, Bronfenbrenner's ecological systems theory provides a basic frame for explaining this multidimensional and complex phenomenon (Espelage and Swearer-Napolitano, 2003). Bronfenbrenner (1986) stated that a child comes into being and grows up in a social and cultural structure. They are in a constant connection with the family, the school, society, and other institutions. All these connected elements have a tremendous impact, first on the child's family and then on the child. In other words, according to the ecological model, elements of the system in which an individual is raised can affect an individual directly and indirectly. According to Bronfenbrenner's ecological theory (1986), understanding an individual's development is necessary to understand not only the said individual but also the elements in their environment. These elements include the family, which can and does directly affect and interfere with an individual; their closest contacts, such as the teachers and peers; their neighbors, who are not as close but can indirectly influence them; the society and the socio-cultural situation (Cook and Kilmer, 2010). An individual's immediate or external environment may be effective in forming, changing, and shaping their emotions, thoughts, and behaviors. In summary, an individual can receive messages about marriage from different elements of the ecological system in which they reside. These messages, in return, may affect their views on marriage, emotions, thoughts, and behaviors about marriage.

In studies on marital messages, it was determined that women compared with men, younger university students compared with older ones, and university students whose parents are together compared with university students with divorced parents have received more positive marital messages (Shurts, 2004; Shurts and Myers, 2012). It was also revealed that students who reported intense conflict in their families received more negative marital messages than those who reported that there was less conflict in their families (Jackl, 2016; Yu, 2007). Moreover, it was found that there is a relationship between marital messages and the variable of having a romantic relationship (Shurts and Myers, 2012). As a result of the literature review in this study, studies on marital messages could not be reached. Therefore, this study aimed to examine the marital messages young, unmarried university students receive from various sources according to different demographic variables.



## Method

### Research Design

The survey method was used in this study, where the quantitative method was preferred. Quantitative research is also a hypothesis testing or problem-solving process (Creswell, 2012). The survey method is defined as a research model which aims to determine the existence and/or degree of a reciprocal change between two or more variables (Büyüköztürk et al., 2014). In this study, the marriage messages received by university students from various sources according to their demographic characteristics were examined through the survey method.

### Study Group

The study participants consisted of 915 university students, 556 females and 359 males, studying at a state university in Ankara, Turkey, during the 2018–2019 academic year. The convenience sampling method was used to reach the students. Convenience sampling method is best for selecting samples from accessible and applicable units when there are limitations in terms of time, money, or workforce (Şenol, 2012). Information about the demographic characteristics of the participants in the study group is presented in Table 1.

Table 1. *Demographic characteristics of participants*

| Variable   |                                    | n   | %    |
|--|------------------------------------|-----|------|
| Gender   | Female                             | 556 | 60.8 |
|  | Male                               | 359 | 39.2 |
| Age  | 21 and younger                     | 592 | 64.7 |
|  | 22 and older                       | 323 | 35.3 |
| Place in which they have spent most of their lives | County and smaller settlement      | 285 | 31.1 |
|  | Province (City)                    | 288 | 31.5 |
|  | Province with metropolitan status  | 342 | 37.4 |
| Romantic relationship status                       | Having a romantic relationship     | 377 | 41.2 |
|  | No romantic relationship           | 576 | 63.0 |
| Parents' Marriage Type                             | Married after courting for a while | 377 | 41.2 |
|  | Arranged marriage                  | 538 | 58.8 |
| Marital status of the parents                      | Parents are alive and together     | 816 | 89.1 |
|  | Divorced                           | 99  | 10.9 |
| Perception of their parents' marriage.             | Marriage as happy                  | 496 | 54.2 |
|  | Marriage as conflict-ridden        | 190 | 20.8 |
|  | Undecided                          | 229 | 25.0 |
| Frequency of conflict in their parents' marriage   | There is no conflict               | 99  | 10.8 |
|  | Sometimes there is conflict        | 651 | 71.1 |
|  | There is constant conflict         | 165 | 18.0 |

As shown in Table 1, most of the participants are female and most of them are "21 and younger." In the age variable, participants were given four choices in answers. Depending on their answers, it was found that there was an imbalance in the number of people in the pinholes, and

answers were merged into two pinholes. Students who have lived most of their lives in metropolitans constitute a larger group of participants. Most of the students were not in romantic relationships. Most of them have parents who have “arranged marriage.” Approximately one-tenth of the participants have divorced parents. The number of students who defined their parents’ marriage as “happy” is comparatively higher, and approximately 10% reported no conflict was observed between their parents.

### Data Collection

Before collecting the study data, an informed consent form was obtained from the participants. Necessary motivation for the students was ensured by briefing them about the subject and the importance of the study so that they genuinely answer the questions. Moreover, instructions were explained to ensure participants answer the questions properly; the students were asked to seek help if anything was unclear.

### Data Collection Tool

**Marital messages scale (MMS):** The scale was designed by the researchers and was prepared in the manner of Semantic Differences Scale (Salcuni et al., 2007). For the construct validity of MMS, exploratory and confirmatory factor analyses were performed. For the exploratory factor analysis (EFA), the scale was applied to 608 university students (276 males and 332 females). EFA of the scale was carried out with the data at hand. It was then applied to a different group of 324 university students for confirmatory factor analysis (CFA). CFA showed  $\chi^2$  (df = 161, N = 324) = 364.38;  $p < .00$ ,  $\chi^2/df = 2.26$ ; GFI= .90; AGFI= .87; CFI= .96; NFI= .93 and RMSEA= .06. These values show that MMS is a 3-factor model with 20 items, which is considered an acceptable fit level.

MMS is a 3-factor (sub-scale) tool with 20 items. The first factor, called “Messages Have Received About the Evaluation of Marriage” (MRAEM), consists of 12 items, and it constitutes approximately  $\frac{3}{4}$  (55.42) of the common variance (75.46). The second factor, “Messages About the Effect of Marriage” (MAEM), consists of five items. It explains more than half (13.64) of the remaining part of the common variance not explained by the first factor. The third factor, “Messages about the Emotions Marriage May Generate” (MEMMG), consists of three items. This factor constitutes less (6.40) of the common variance than the second factor. It can be said that MMS fits the Semantic Differences Scales in terms of its factor structure. The reliability of the MMS was examined by internal consistency (Cronbach alpha ) and test-re-test methods. Cronbach alpha coefficient of the scale was .95, its Pearson product-moment correlation coefficient was .92; Cronbach alpha coefficient of the subscale “Messages Have received about the Evaluation of Marriage” was .97, its Pearson product-moment correlation coefficient was .90; Cronbach alpha coefficient of the subscale “Messages About the Effect of Marriage” was .87, its Pearson product-moment correlation coefficient was .75; Cronbach alpha coefficient of the subscale “Messages About the Emotions Marriage May Generate” was .90, and

its Pearson product-moment correlation coefficient was .87. Results obtained from both methods showed that the reliability coefficients of MMS and its subscales are high. It was also determined that the sources of the marital messages were “Family, Friends, Media, and Other Institutions.” Individual interviews and two separate focus group interviews were held with eight university students to identify these resources. In line with the results obtained from the interviews, it was determined that the sources of the marriage messages were “Family, Friends, Media, and Other Institutions.” In the scoring of MMS, each item has an answer whose score varies between 1 and 7. The positivity of the answers increases from 1 to 7. Two items in MMS are scored reversely (items 12 and 15). For each message source, one can score 20 – the lowest – and 140 – the highest. Adding up the scores obtained from four sources, “Family, Friends, Media, and Other Institutions,” one can calculate the general marital messages score. The lowest score to be obtained can be 80, while the highest can be 560. A high score in the scale means that the individual has received positive marital messages both in terms of the sources of these messages and in the general evaluation (Şahin, 2019; Şahin and Bilge, 2020).

**Personal information form:** The Personal Information Form used in the study is a self-structured form with questions on the sex, age, romantic relationship status, the location in which the participants have spent most of their lives, how their parents got married, their parents’ marital status, their parents’ perception of marriage, and the frequency of their parents experience conflict in their marriage.

### Data Analysis

In the study, data obtained from MMS and the Personal Information Form were analyzed through Statistics Program for Social Sciences (SPSS) 23.0. To determine whether the research data met the normality assumption, the kurtosis and skewness coefficients of the data obtained from the MMS were calculated. The data are considered normal distribution if the skewness and kurtosis values range between -1.5 and +1.5 (Tabachnick and Fidell, 2013). It can be said that the scores obtained from the scale are in a normal distribution. Parametric tests were used during the analyses accordingly. To determine whether the marital messages received from various sources by university students vary according to such demographic characteristics as gender and age, a t-test was employed, which is a test used in the comparison of independent groups; one-way analysis of variance (ANOVA) was used in the comparison of groups with more than two. In the variance analysis evaluation, the group's homogeneity was determined by the Levene test. When it was seen that the groups were homogenous for all analyses, Scheffe multiple comparison test was utilized to determine where the difference lies for the results for which the F value was found meaningful (Büyüköztürk, 2021). Influence quality statistics were calculated when there was a meaningful difference between groups. Influence quality statistics are used to determine to what extent an independent variable is influential on a dependent variable (Büyüköztürk, 2021). For the groups that were compared by the t-test, Cohen’s d value was

calculated. According to Cohen (1988), as far as d value is concerned, .20 means small influence quality; .50 means medium influence quality, and .80 refers to large influence quality. Eta-square ( $\eta^2$ ) correlation coefficient was calculated, which is a frequently used statistic in groups compared by ANOVA. When this coefficient is interpreted, a value of .01 is considered small, a value of .06 is considered medium, and a value of .14 is regarded as a large influence quality (Büyüköztürk, 2021). The margin of error was taken as .05 in the study.

### Ethical Permissions of the Study

During this study, the rules outlined in the “Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive” were adhered to, and the actions outlined in the “Scientific Research and Activities Against Publication Ethics” directive were avoided.

**Ethics committee permission information:** Name of the committee that made the ethical evaluation = Hacettepe University Senate Ethics Commission

Date of ethical review decision = March 30, 2017

Ethics assessment document issue number = 433–1200.

### Study Findings

Whether the marital messages received by university students from various sources vary according to their gender was examined by unrelated samples t-test. The findings are presented in Table 2.

Table 2. *Descriptive statistics and t-test results concerning the marital messages received by university students according to their gender*

| Source of message  | Gender | n   | $\bar{X}$ | s     | df  | t    | p   | Cohen d |
|--------------------|--------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|---------|
| Family             | Female | 556 | 95.06     | 27.80 | 913 | .97  | .33 |         |
|                    | Male   | 359 | 93.15     | 30.24 |     |      |     |         |
| Friends            | Female | 556 | 93.79     | 24.26 | 913 | 4.08 | .00 | .27     |
|                    | Male   | 359 | 87.04     | 24.55 |     |      |     |         |
| Mass media         | Female | 556 | 83.97     | 28.09 | 913 | 1.14 | .25 |         |
|                    | Male   | 359 | 86.12     | 27.48 |     |      |     |         |
| Other institutions | Female | 556 | 95.05     | 26.68 | 913 | 2.16 | .03 | .14     |
|                    | Male   | 359 | 91.02     | 28.76 |     |      |     |         |

As shown in Table 2, there was no significant difference in the marital messages received from various sources by the university students according to their gender in terms of a family ( $t = .97$ ;  $p > .05$ ) and media ( $t = 1.14$ ;  $p > .05$ ). Also, there was a significant difference in the score averages of the

marital messages that the university students have received from their friends. Thus, as far as marital messages received from friends are concerned, marital message score averages ( $\bar{X}$ =93.79) of female students (n= 556) was higher than the marital score averages ( $\bar{X}$ =87.04) of male students (n = 359). As a result of the unrelated samples t-test, a statistically significant difference has been observed in the score averages of the marital messages that male and female students have received from their friends (t= 4.08; p< .05). Cohen d value calculated to determine the influence of gender was .26. According to this value, gender can be said to have a small effect on the marital messages that the university students receive from their friends. The study's findings show that female students receive more positive marital messages from their friends than male students. There was a statistically significant difference in the score averages of the marital messages that the university students received from other institutions according to gender. The score average of the marital messages ( $\bar{X}$ =95.05) the female students (n= 556) have received from other institutions was higher than the score averages ( $\bar{X}$ =91.02) of the marital messages the male students (n= 359) have received from other institutions. The unrelated samples t-test results showed that there was a statistically meaningful difference in the score averages of marital messages the male and female students have received from other institutions (t= 2.16; p< .05). Cohen value determining the effect of gender was .14. Thus, it would be safe to say that gender has a small effect on the marital messages that the students receive from other institutions. The study's findings revealed that female students receive more positive marital messages from other institutions than male students. Whether the marital messages received by university students from various sources vary by their age was examined by unrelated samples t-test. The findings are presented in Table 3.

Table 3. *Descriptive statistics and t-test results concerning the marital messages received by university students according to their age*

| Source of Message  | Age            | n   | $\bar{X}$ | s     | df  | t    | p   |
|--------------------|----------------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|
| Family             | 21 and younger | 292 | 94.81     | 28.28 | 913 | .70  | .47 |
|                    | 22 and older   | 393 | 93.40     | 29.71 |     |      |     |
| Friends            | 21 and younger | 292 | 90.95     | 24.82 | 913 | .31  | .75 |
|                    | 22 and older   | 393 | 91.49     | 24.17 |     |      |     |
| Mass media         | 21 and younger | 292 | 85.77     | 28.34 | 913 | 1.40 | .16 |
|                    | 22 and older   | 393 | 83.06     | 26.91 |     |      |     |
| Other institutions | 21 and younger | 292 | 93.46     | 27.80 | 913 | .00  | .99 |
|                    | 22 and older   | 393 | 93.48     | 27.18 |     |      |     |

As Table 3 shows, no significant difference was observed in the marital messages that the university students received from family (t = .70; p> .05), friends (t = .31; p> .05), media (t = 1.40; p>

.05), and other institutions ( $t = .00$ ;  $p > .05$ ) by their age. It is evident that there was neither a positive nor a negative difference in the marital messages that the students of different ages received from various sources. Descriptive statistics concerning the score averages of marital messages that the university students have received from various sources by the place they have spent most of their lives are presented in Table 4.

Table 4. *Descriptive statistics concerning the score averages of marital messages that the university students have received from various sources according to the place in which they have spent most of their lives*

| Source of Message  | Settlement Unit                   | n   | $\bar{x}$ | s     |
|--------------------|-----------------------------------|-----|-----------|-------|
| Family             | County and smaller settlement     | 285 | 94.43     | 28.23 |
|                    | Province (City)                   | 288 | 95.89     | 28.97 |
|                    | Province with metropolitan status | 342 | 92.88     | 29.09 |
| Friends            | County and smaller settlement     | 285 | 93.71     | 25.05 |
|                    | Province (City)                   | 288 | 92.77     | 22.83 |
|                    | Province with metropolitan status | 342 | 87.63     | 25.26 |
| Mass media         | County and smaller settlement     | 285 | 85.48     | 28.52 |
|                    | Province (City)                   | 288 | 82.80     | 28.32 |
|                    | Province with metropolitan status | 342 | 85.93     | 26.88 |
| Other institutions | County and smaller settlement     | 285 | 96.68     | 26.60 |
|                    | Province (City)                   | 288 | 93.12     | 27.65 |
|                    | Province with metropolitan status | 342 | 91.09     | 28.11 |

Table 4 shows that score averages of the marital messages that the university students received from the media and other institutions vary according to where they have spent most of their lives. ANOVA was applied to control whether there was a significant difference in the average differences between groups. The results are presented in Table 5.

Table 5. *ANOVA results concerning the marital messages that the university students have received from various sources according to the place in which they have spent most of their lives*

| Source of message  | Source of variance | Sum of squares | df  | Average of squares | F    | p   | $\eta^2$ | Sig. dif. |
|--------------------|--------------------|----------------|-----|--------------------|------|-----|----------|-----------|
| Family             | Intergroup         | 1419.32        | 2   | 709.66             | .86  | .43 |          | -         |
|                    | Within groups      | 756012.39      | 912 | 828.96             |      |     |          |           |
|                    | Total              | 757431.72      | 914 |                    |      |     |          |           |
| Friends            | Intergroup         | 6864.64        | 2   | 3432.32            | 5.73 | .00 | .01      | A-C       |
|                    | Within groups      | 545625.73      | 912 | 598.274            |      |     |          |           |
|                    | Total              | 552490.37      | 914 |                    |      |     |          |           |
| Mass media         | Intergroup         | 1722.33        | 2   | 861.16             | 1.19 | .33 |          | -         |
|                    | Within groups      | 707893.44      | 912 | 776.19             |      |     |          |           |
|                    | Total              | 709615.78      | 914 |                    |      |     |          |           |
| Other institutions | Intergroup         | 4908.40        | 2   | 2554.20            | 3.24 | .04 | .01      | A-C       |
|                    | Within groups      | 689993.63      | 912 | 756.57             |      |     |          |           |
|                    | Total              | 694902.03      | 914 |                    |      |     |          |           |

There was a significant difference in the score averages of marital messages that the university students have received from their friends according to the place in which they have spent most of their lives ( $F= 5.73$ ;  $p< .05$ ). Scheffe multiple comparison test was conducted to determine which groups had a significant difference. The findings revealed that there was a statistically significant difference in the score averages of the marital messages in favor of the university students who have lived in small towns received from their friends compared to those who have lived in big cities for most of their lifetime.

The score averages belonging to these groups showed that marital message score average of those who have lived in smaller towns most of their lives ( $n=285$ ) ( $\bar{X}=93.71$ ), is higher than those who have lived in metropolitans for most of their lifetime ( $n=342$ ) ( $\bar{X}=87.63$ ). The eta-square ( $\eta^2$ ) correlation coefficient was calculated ( $\eta^2 = .01$ ) to examine the effect of this variable on the marital messages that the university students receive from their friends. As far as the eta-square value is concerned, the place in which university students have spent most of their lives has a small effect on the marital messages that they receive from their friends. In relation to this, those who have lived in smaller cities or towns for most of their lives have received more positive marital messages from their friends than those who have spent most of their lives in metropolitans. There was a statistically significant difference in the marital message score averages the university students have received from other institutions according to the place in which they have spent most of their lives ( $F= 3.24$ ;  $p< .05$ ). Scheffe multiple comparison test was conducted to determine which groups had a meaningful difference. A statistically significant difference was observed in the score averages of the marital messages that the university students have received from other institutions in favor of the university students who have spent most of their lives in smaller towns compared to those who have spent most of their lives in metropolitans. The score averages belonging to these groups showed that the score averages of the marital messages that the university students, who have spent most of their lives in smaller towns, have received from their friends ( $n = 285$ ) ( $\bar{X}=96.68$ ) are higher than the score averages of the marital messages that the university students, who have spent most of their lives in metropolitans, have received from other institutions ( $n= 342$ ) ( $\bar{X}=91.09$ ). Eta-square ( $\eta^2$ ) correlation coefficient was calculated ( $\eta^2 = .01$ ) to examine the effect of this variable on the marital messages that the university students receive from other institutions. . As far as the equ-square value is concerned, the place in which university students have spent most of their lives has a small effect on the marital messages that these students receive from other institutions. Thus, it is safe to say that those who have spent most of their lives in smaller towns have received more positive marital messages from other institutions than those who have lived in metropolitans for most of their lives.

No statistically significant difference was observed in the score averages that university students have received from family ( $F= .86$ ;  $p> .05$ ) and media ( $F= 1.19$ ;  $p> .05$ ) according to the place in which they have spent most of their lives. The findings revealed there was no difference, either

negative or positive, in the marital messages that the university students living in different places have received from their families or the media. The unrelated samples t-test was employed to examine whether the marital messages that the university students receive from various sources vary according to their romantic relationship status. The findings are presented in Table 6.

Table 6. *Descriptive statistics and t-test results concerning the marital messages that the university students receive from various sources according to their romantic relationship status*

| Source of message  | Romantic relationship | n   | $\bar{X}$ | s     | df  | t    | p   |
|--------------------|-----------------------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|
| Family             | In a Romantic R.      | 339 | 94.25     | 28.40 | 913 | .04  | .96 |
|                    | Not                   | 576 | 94.35     | 29.01 |     |      |     |
| Friends            | In a Romantic R.      | 339 | 92.06     | 25.64 | 913 | .86  | .38 |
|                    | Not                   | 576 | 90.60     | 23.94 |     |      |     |
| Mass media         | In a Romantic R.      | 339 | 83.46     | 28.02 | 913 | 1.12 | .26 |
|                    | Not                   | 576 | 85.61     | 27.76 |     |      |     |
| Other institutions | In a Romantic R.      | 339 | 95.26     | 27.88 | 913 | 1.51 | .13 |
|                    | Not                   | 576 | 92.41     | 27.35 |     |      |     |

As Table 6 shows, no meaningful difference was observed in the marital messages that the university students received from family ( $t = .04$ ;  $p > .05$ ), friends ( $t = .86$ ;  $p > .05$ ), media ( $t = 1.12$ ;  $p > .05$ ) and other institutions ( $t = 1.51$ ;  $p > .05$ ) according to whether they are in a romantic relationship or not. Thus, there is no positive or negative difference in the marital messages that the university students with or without a romantic relationship have received from various sources. The unrelated samples t-test was used to examine whether the marital messages that the university students have received from various sources differ according to the type of marriage their parents have. The findings are presented in Table 7.



Table 7. Descriptive statistics and t-test results concerning the marital messages that the university students have received from various sources according to the parents' marriage type

| Source of message  | Parents' marriage type             | n   | $\bar{X}$ | s     | df  | t    | p   | Cohen d |
|--------------------|------------------------------------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|---------|
| Family             | Married after courting for a while | 377 | 92.65     | 29.50 | 913 | 1.46 | .14 |         |
|                    | Arranged marriage                  | 538 | 95.48     | 28.53 |     |      |     |         |
| Friends            | Married after courting for a while | 377 | 89.22     | 25.12 | 913 | 1.98 | .04 | .13     |
|                    | Arranged marriage                  | 538 | 92.49     | 24.13 |     |      |     |         |
| Mass media         | Married after courting for a while | 377 | 86.45     | 27.50 | 913 | 1.49 | .13 |         |
|                    | Arranged marriage                  | 538 | 83.66     | 28.08 |     |      |     |         |
| Other institutions | Married after courting for a while | 377 | 91.05     | 28.73 | 913 | 2.22 | .03 | .15     |
|                    | Arranged marriage                  | 538 | 95.16     | 26.62 |     |      |     |         |

As Table 7 shows, no significant difference was observed in the marital messages that the university students received from family ( $t=1.46$ ;  $p>.05$ ) and the media ( $t=1.49$ ;  $p>.05$ ) according to the type of marriage their parents have. Also, there was a significant difference in the score averages of the marital messages that the university students received from their friends according to the type of marriage their parents have. The score averages of those whose parents have arranged marriages ( $n=538$ ) ( $\bar{X}=92.49$ ) are higher than the score averages of those whose parents have married after a period of courtship ( $n=377$ ) ( $\bar{X}=89.22$ ). As a result of the unrelated samples t-test, there was a statistically significant difference in the score averages in the marital messages received from friends for the university students whose parents have arranged marriages and those whose parents have married after a period of courtship ( $t=1.98$ ;  $p<.05$ ). Cohen d value calculated to determine the effect of the marriage type of the parents is .13. That means the type of marriage the parents have has a small effect on the marital messages that the university students have received from their friends. It can be argued that university students whose parents have arranged marriages have received more positive marital messages than those whose parents have married after a period of courtship.

There was a statistically significant difference in the score averages of the marital messages that the university students received from other institutions according to the marriage type of their parents. The score averages of marital messages that the university students whose parents have arranged marriages ( $n=538$ ) ( $\bar{X}=95.16$ ) have received from other institutions are higher than the score averages of the marital messages that the university students whose parents have married after a period of courtship, ( $n = 377$ ) ( $\bar{X}=91.05$ ). Unrelated samples t-test results showed that there is a statistically significant difference in the score averages of the marital messages received from other institutions by the university students whose parents have arranged marriages and those whose parents have married after a period of courtship ( $t= 2.22$ ;  $p<.05$ ). Cohen d value calculated to

determine the effect of the marriage type of parents is .15. That means the marriage type of the university students' parents has a small effect on the marital messages received from other institutions. Findings revealed that the university students whose parents have arranged marriages receive more positive marital messages than those whose parents have married after a time of courtship. The unrelated samples t-test was used to examine whether the marital messages received by university students from various sources vary according to the marriage type of their parents. The findings are presented in Table 8.

Table 8. *Descriptive statistics and t-test scores concerning the marital messages that the university students have received from various sources according to the marital status of the parent*

| Source of message  | Marital status of the parents  | n   | $\bar{X}$ | s     | df  | t    | p   | Cohen d |
|--------------------|--------------------------------|-----|-----------|-------|-----|------|-----|---------|
| Family             | Parents are alive and together | 816 | 96.73     | 27.30 | 913 | 6.08 | .00 | .49     |
|                    | Divorced                       | 99  | 81.01     | 32.90 |     |      |     |         |
| Friends            | Parents are alive and together | 816 | 91.73     | 24.02 | 913 | 1.69 | .09 |         |
|                    | Divorced                       | 99  | 87.92     | 27.32 |     |      |     |         |
| Mass media         | Parents are alive and together | 816 | 84.80     | 27.55 | 913 | .23  | .98 |         |
|                    | Divorced                       | 99  | 84.86     | 29.58 |     |      |     |         |
| Other institutions | Parents are alive and together | 816 | 94.16     | 27.23 | 913 | 1.78 | .07 |         |
|                    | Divorced                       | 99  | 89.65     | 29.16 |     |      |     |         |

As Table 8 shows, no significant difference was observed in the marital messages that the university students received from friends ( $t=1.69$ ;  $p>.05$ ), media ( $t=1.69$ ;  $p>.05$ ), and other institutions ( $t=1.78$ ;  $p>.05$ ) according to the type of marriage their parents have. There was a significant difference in the score averages of marital messages that the university students received from their parents according to their parents' marital state. The score averages of the students whose parents are alive and together ( $n=816$ ) ( $\bar{X}=96.73$ ) are higher than the score averages of the students whose parents were divorced ( $n=99$ ) ( $\bar{X}=81.01$ ). Unrelated samples t-test results showed that there is a statistically significant difference in the score averages of the marital messages that the university students whose parents are alive and together received from their families and the marital messages that the university students whose parents are divorced received from their families ( $t=6.08$ ;  $p<.05$ ). Cohen d value calculated to determine the effect of the marital status of parents is .49. That means the marital status of their parents has a medium-level effect on the marital messages that the university students received from their families. The findings revealed that the university students whose parents are alive and together received more positive marital messages than those whose parents are divorced. Descriptive statistics concerning the score averages of marital messages that the university students

received from various sources according to their perception of their parents' marriage are presented in Table 9.

Table 9. Descriptive statistics concerning the marital messages that the university students received from various sources according to their perception of their parents' marriage.

| Source of message  | Perception of their parents' marriage | n   | $\bar{X}$ | s     |
|--------------------|---------------------------------------|-----|-----------|-------|
| Family             | Marriage as happy                     | 496 | 102.53    | 27.10 |
|                    | Undecided                             | 229 | 90.08     | 25.02 |
|                    | Marriage as conflict-ridden           | 190 | 77.94     | 29.31 |
| Friends            | Marriage as happy                     | 285 | 92.11     | 23.15 |
|                    | Undecided                             | 288 | 89.10     | 26.47 |
|                    | Marriage as conflict-ridden           | 342 | 91.09     | 25.79 |
| Mass media         | Marriage as happy                     | 285 | 85.42     | 27.23 |
|                    | Undecided                             | 288 | 83.80     | 28.67 |
|                    | Marriage as conflict-ridden           | 342 | 84.42     | 28.58 |
| Other institutions | Marriage as happy                     | 285 | 94.79     | 27.63 |
|                    | Undecided                             | 288 | 90.78     | 26.97 |
|                    | Marriage as conflict-ridden           | 342 | 93.25     | 28.02 |

Table 9 shows that the score averages of the marital messages that the university students received from family, friends, media, and other institutions vary depending on their perception of their parents' marriage. ANOVA was employed to examine whether there is a statistically significant difference in the average differences between groups. The results are presented in Table 10.

Table 10. ANOVA results concerning the marital messages that the university students received from various sources according to their perception of their parents' marriage

| Source of message  | Source of variance | Sum of squares | df  | Average of squares | F     | p   | $\eta^2$ | Sig. dif. |
|--------------------|--------------------|----------------|-----|--------------------|-------|-----|----------|-----------|
| Family             | Intergroup         | 88534.72       | 2   | 44267.36           | 60.35 | .00 | .12      | A-B,      |
|                    | Within groups      | 668896.99      | 912 | 733.44             |       |     |          | A-B &     |
|                    | Total              | 757431.72      | 914 |                    |       |     |          | B-C       |
| Friends            | Intergroup         | 1420.49        | 2   | 710.24             | 1.17  | .30 |          | -         |
|                    | Within groups      | 551069.88      | 912 | 604.24             |       |     |          |           |
|                    | Total              | 552490.37      | 914 |                    |       |     |          |           |
| Mass media         | Intergroup         | 448.24         | 2   | 224.12             | .28   | .75 |          | -         |
|                    | Within groups      | 709167.54      | 912 | 777.59             |       |     |          |           |
|                    | Total              | 709615.78      | 914 |                    |       |     |          |           |
| Other institutions | Intergroup         | 2528.13        | 2   | 1264.06            | 1.66  | .19 |          | -         |
|                    | Within groups      | 692373.90      | 912 | 759.18             |       |     |          |           |
|                    | Total              | 694902.03      | 914 |                    |       |     |          |           |

There was a statistically significant difference in the score averages of the marital messages that the university students received according to their perception of their parents' marriage ( $F= 60.35$ ;  $p< .05$ ). Scheffe multiple comparison test was conducted to determine which groups had a significant difference. The test results showed that there was a statistically significant difference in the marital

message score averages of the university students who perceive their parents' marriage as happy and the marital message score averages of the university students who perceive their parents' marriage as conflict-ridden and those who are undecided on this issue. Considering the score averages of these groups, it was seen that the marital message score averages of the university students who perceive their parents' marriage as happy ( $n=496$ ) ( $\bar{X}=102.53$ ) were higher than the marital message score averages of the university students who perceive their parents' marriage as conflict-ridden ( $n = 190$ ) ( $\bar{X}=77.94$ ) and of those who are undecided on this issue ( $n= 229$ ) ( $\bar{X}=90.08$ ). Moreover, the marital message score averages of the undecided ones were higher than the score averages of those who perceived their parents' marriage as conflict-ridden. Eta square ( $\eta^2$ ) correlation coefficient was calculated ( $\eta^2= .12$ ) to examine the effect of the way the university perceives their parents' marriage on the marital messages they receive. The eta square value shows that the way the university students perceive their parents' marriage has an important effect on the marital messages they receive from their families. Thus, university students who perceive their parents' marriage as happy received more positive marital messages than university students who perceive their parents' marriage as conflict-ridden and undecided on the issue. Here, it can be argued that of the three groups, the most negative message was received by those who perceived their parents' marriage as conflict-ridden. No statistically significant difference was found in the score averages of marital messages that the university students received from friends ( $F= 1.17$ ;  $p> .05$ ), media ( $F= .28$ ;  $p> .05$ ), and other institutions ( $F= 1.66$ ;  $p> .05$ ) according to their perception of their parents' marriage. In this respect, there was no positive or negative difference in the marital messages these university students received from their friends, the media, and other institutions according to their perception of their parents' marriage. Descriptive statistics concerning the score averages of the marital messages that the university students received from various sources according to the frequency of conflict in their parents' marriage are presented in Table 11.

Table 11. *Descriptive statistics concerning the marital messages that the university students received from various sources according to the frequency of conflict in their parents' marriage.*

| Source of message  | Frequency of conflict       | n   | $\bar{X}$ | s     |
|--------------------|-----------------------------|-----|-----------|-------|
| Family             | There is no conflict        | 99  | 99.70     | 29.32 |
|                    | Sometimes there is conflict | 651 | 97.67     | 27.04 |
|                    | There is constant conflict  | 165 | 77.81     | 29.48 |
| Friends            | There is no conflict        | 99  | 90.78     | 24.62 |
|                    | Sometimes there is conflict | 651 | 91.00     | 24.23 |
|                    | There is constant conflict  | 165 | 91.92     | 26.03 |
| Mass media         | There is no conflict        | 99  | 84.97     | 28.80 |
|                    | Sometimes there is conflict | 651 | 84.78     | 27.45 |
|                    | There is constant conflict  | 165 | 84.84     | 29.05 |
| Other institutions | There is no conflict        | 99  | 88.71     | 30.57 |
|                    | Sometimes there is conflict | 651 | 94.18     | 26.93 |
|                    | There is constant conflict  | 165 | 93.50     | 28.07 |

Table 11 shows the score averages of the marital messages that the university students received from family, friends, media, and other institutions depending on the frequency of conflict in their parents' marriage. ANOVA was employed to check whether there was a statistically significant difference in the score averages between groups. The results are presented in Table 12.

Table 12. ANOVA results concerning the marital messages that the university students received from various sources according to the frequency of conflict in their parents' marriage

| Source of message  | Source of variance | Sum of squares | df  | Average of squares | F     | p   | $\eta^2$ | Sig. dif. |
|--------------------|--------------------|----------------|-----|--------------------|-------|-----|----------|-----------|
| Family             | Intergroup         | 55182.13       | 2   | 27591.06           | 35.83 | .00 | .07      | A-C & B-C |
|                    | Within groups      | 702249.58      | 912 | 770.01             |       |     |          |           |
|                    | Total              | 757431.72      | 914 |                    |       |     |          |           |
| Friends            | Intergroup         | 124.86         | 2   | 62.43              | .10   | .90 |          | -         |
|                    | Within groups      | 552365.50      | 912 | 605.66             |       |     |          |           |
|                    | Total              | 552490.37      | 914 |                    |       |     |          |           |
| Mass media         | Intergroup         | 3.46           | 2   | 1.731              | .00   | .99 |          | -         |
|                    | Within groups      | 709612.32      | 912 | 778.08             |       |     |          |           |
|                    | Total              | 709615.78      | 914 |                    |       |     |          |           |
| Other institutions | Intergroup         | 2570.21        | 2   | 1285.10            | 1.69  | .18 |          | -         |
|                    | Within groups      | 692331.82      | 912 | 759.136            |       |     |          |           |
|                    | Total              | 694902.03      | 914 |                    |       |     |          |           |

There was a statistically significant difference in the score averages of the marital messages that the university students received from their families according to the frequency of conflict in their parents' marriage ( $F=35.83$ ;  $p<.05$ ). Scheffe multiple comparison test was conducted to determine which groups had a significant difference. The test results showed a statistically significant difference in the score averages of the university students who reported that their parents have had no conflict in their marriage and those who reported that their parents have had constant conflict in their marriage. Score averages belonging to these groups showed that the marital message score averages of those who indicated that there is no conflict in their parents' marriage ( $n=99$ ) ( $\bar{X}=99.70$ ) are higher than those of those who indicated that there is constant conflict in their parents' marriage ( $n=165$ ) ( $\bar{X}=77.81$ ). The score averages of the marital messages received by university students who reported that their parents sometimes have conflict in their marriage ( $n=651$ ) ( $\bar{X}=99.70$ ) are higher than those of who reported that their parents always have conflict in their marriage ( $n=165$ ) ( $\bar{X}=77.81$ ). Eta square ( $\eta^2$ ) correlation coefficient was calculated to examine the effect of the frequency of conflict in the parents' marriage on the marital messages that the university students received from family. This value was found to be  $\eta^2 = .07$ . Eta square value showed that the frequency of conflict in the participants' parents' marriage has a medium effect on the marital messages they receive from their families. In relation to this, marital messages received by those who indicate that their parents' marriage is constantly conflict-ridden are more negative compared to the ones received by those who reported that there is sometimes conflict and who reported that there is no conflict in their parents' marriage.

## Discussion and Conclusion

In this study, it was found out that female university students have received more positive marital messages from their friends and other institutions compared to male university students. This finding is consistent with Miller and Browning (1999) who examined the marital messages women receive from outside and give to their children; Packer-Williams' (2009) study on the messages the educated African-American women have received from their mothers throughout adolescence on being single and their attitude towards men and women; and Shurts and Myers' (2012) findings in their study on the marital messages the university students have received and their attitudes towards marriage. Examining the relationship between gender and marital messages, it was seen that women have received more positive marital messages compared to men (Shurts, 2004; Shurts and Myers, 2012). Roles that gender cast for men and women may shape the marital messages received from friends. According to Ataman (2009), gender is acquired by observing models in society, starting with the family, and men and women learn the norms related to this concept within a socialization process.

One's circle of friends may provide messages concerning the gender roles which marriage assign to men and women. The fact that women receive more positive marital messages from their circle of friends compared to men may be stemming from the content of the role of a woman within a marriage according to the stereotypical gender roles. For instance, stereotypical gender roles assume that a man's most important role is to provide for his family while a woman's is to raise the kids and maintain the family life (Moya et al., 2000). This example shows that the man is responsible for the financial well-being of the family while the woman is responsible for more important roles such as maintaining the line through marriage and family life. This may be why female university students have received more positive marital messages from their friends compared to men.

The fact that women receive more positive marital messages from other institutions compared to men may be stemming specifically from Islam's perception of women. One of the fundamental roles assigned to a woman, according to Islam, is motherhood, which a woman can achieve once she is married; and this may be one of the reasons why women receive more positive marital messages from other institutions compared to men. Likewise, government policies and laws may affect the positivity of the marital messages female university students receive. Seeing reproductivity as primarily a female concern and perceiving it only in relation to marriage and as part of family life may play a role in female university students receiving more positive marital messages compared to men.

It was seen in the study that there was no statistically meaningful difference, positive or negative, in the marital messages received from various sources by university students of different ages. This finding is similar to the research by Karaman (2013) in which she focused on whether such variables as familial communication patterns, sex, having a sibling of the opposite sex, class year, family's level of income, duration of the relationship, parents' being alive or dead, predict university

students' evaluation of pre-marital relationships. Karaman's study revealed that class year variable does not predict the religious values, communication, friendship, familial relations, and finally sexual compatibility dimensions of university students' relationship evaluations.

It was seen that university students who have spent most of their lives in smaller towns have received more positive marital messages compared to those who have spent most of their lives in metropolitans. This finding may result from the difference between the perception of young people living in smaller towns and in metropolitans when it comes to marriage as well as the perception of other institutions in these different regions. In smaller towns, the mentality is as follows: "a child grows up, gets a job; if that child is a boy he completes his compulsory military service and then gets married; if that child is a woman, she is immediately given away in marriage without even waiting for her to get a job." This view may be the reason for the more positive marital messages received from friends and other institutions by the university students who have spent most of their lives in smaller towns compared to those who have spent most of their lives in metropolitans.

There was no statistically meaningful difference, either positive or negative, in the marital messages received from various sources by university students with or without a romantic relationship. Romantic relationships play a central role in university students' lives and development (Shurts, 2004). Young adults see romantic relationships as one of the most significant experiences of their lives (Cantor et al., 1992). Shurts and Myers (2012) contended that the romantic relationship variable is related to marital messages; in this study, however, it was determined that there is no statistically meaningful difference in the marital messages the university students have received from various sources according to whether they are in a romantic relationship or not. Receiving positive marital messages may somehow affect the romantic relationship behavior; however, whether or not one has a romantic relationship may not make a difference for the research population of this study as far as the marital messages are concerned.

It was seen that university students whose parents have arranged marriages have received more positive marital messages compared to those whose parents have married after a period of courtship. This finding is consistent with the findings of Benson et al. (1993), which was a study based on Bowen's theory. Marital relationship of parents was found to be especially effective on children's attitude towards and perception of marriage and divorce (Coleman and Ganong, 1984; Greenberg and Nay, 1982). The way the marriage was constructed may affect the marital relationship of parents. Hortacsu (1999) argued that people can marry after a period of courtship or they may have arranged marriages. In the first instance, partners meet at school or work or through their friends; they begin a relationship by getting to know one another after liking one another. In the latter case, partners are introduced to one another by a relative; they may decide to marry after a short period of seeing and getting to know one another. In this scenario, especially the parents' support in the formation of

marriage may make that marriage stronger and healthier. Thus, it may be why children of people with arranged marriages have received more positive marital messages.

It was found out that university students whose parents are alive and together have received more positive marital messages compared to those whose parents are divorced. These findings are consistent with the findings of Clark and Kanoy (1998), Shurts (2004) and Segrin et al. (2005). It was determined that university students whose parents live together have received more positive marital messages compared to those whose parents are divorces (Shurts and Myers, 2012). It was also seen that there is a positive relationship between the daughters' perception of marriage and the marital state of the mothers (Kinnaird and Gerard, 1986); women with divorced parents have a more negative attitude towards marriage compared to women without divorced parents (Long, 1987). These findings imply that the existence of divorce in the family presents more negative messages about marriage for kids and young people. It was found out in the study that university students who perceive their parents' marriage as happy have received more positive marital messages compared to both those who perceive their parents' marriage as conflict-ridden and those who are undecided on the issue. It was evident that, of these three groups, the most negative messages about marriage received from families are for those who perceive their parents' marriage as conflict-ridden. These findings are consistent with the study results of Benson et al. (1993), Kozuch and Cooney (1995), Shurts (2004), Yu (2007) and Shurts and Myers (2012).

Socialisation about marriage and family life takes places firstly in the family (Ganong et al., 1981). Marriage system of people who have a good rapport and open communication represents a healthy family structure (Cutler and Radford, 1990). A healthy family structure is evidently a source for positive marital messages for the child. Shurts and Myers (2012) indicated that students who mentioned little conflict in their families received more positive marital messages compared to those who mentioned frequent conflict in their families. Frequent conflict between parents means negative marital messages. The child or the adolescent who believes that marriage causes these conflicts receive negative marital messages. On the other hand, a child who perceives his or her parents' marriage as happy may receive positive marital messages. This perception, which was caused by the received marital messages, keep on presenting messages about marriage for the individual. The fact the marital messages received by the university students who perceive their parents' marriage as happy are more positive may be because of their parents' happy marriage. Conflict-ridden marriages of parents, on the other hand, provide negative marital messages for university students. It was found in this study that the university students who have indicated that their parents have had no conflict in their marriage have received more positive marital messages compared to those who have indicated that their parents constantly have had conflict in their marriage. Moreover, it was determined that those who have indicated that their parents sometimes had conflict in their marriage have received more positive marital messages compared to those who have indicated a constant conflict in their parents' marriage.



These findings are compatible with the research findings by Benson et al. (1993), Shurts (2004), Segrin et al. (2005), Yu (2007) and Shurts and Myers (2012).

It can be said that individuals with intense parental conflict and parental unhappiness receive negative messages about marriage (Larson et al., 1998; Shurts, 2004; Shurts and Myers, 2012; Valerian, 2001). Conflicts between parents may cause children to receive negative marital messages from their families., The frequency of conflict may also increase the negativity of the marital messages. Those university students whose parents have had zero or only occasional conflict may view marriage as “happiness,” and may receive messages in this regard. Also, those students whose parents constantly have conflict may see marriage as “unhappiness” and may receive negative messages concerning marriage. In other words, the low frequency of conflict between parents leads to seeing marriage as happiness and receiving messages in this way. Likewise, the high frequency of conflict causes marriage to be seen as unhappiness and messages are received in this way.

### **Limitations and Suggestions**

The study determined that the marriage messages received by university students from various sources did not show a statistically significant difference according to the age variable. The age range may be expanded to include a larger group (such as adolescents and young adults), and further studies can be conducted to examine the relationship between the age variable and marital messages.

Within the scope of this study, marital messages that the university students received from various sources were examined based on their demographic characteristics. In future studies, the positivity of the marital messages received according to age can be examined by maintaining the age range of university students larger. In this study, no statistically significant difference was found in the marital messages received from the media according to demographic variables.

This source of marital messages can be examined by employing different variables. It was observed that the relationship between the young adults’ parents was related to the marital messages they received from family. Adults can be taught, during guidance services for parents, that parents are important role models for their children in matters of marriage as well. Thus, this can contribute to the well-being of marriages these children build in the future.

## References

- Ataman, H. (2009). *LGBTT hakları insan haklarıdır [LGBTT rights are human rights]*. Human Rights Agenda Association Publication.
- Benson, M. J., Larson, J., Wilson, S., & Demo, D. H. (1993). Family of origin influences on late adolescent romantic relationships. *Journal of Marital & The Family*, 55, 663-672. <https://doi.org/10.2307/353347>
- Bradbury, N. B., Fincham, F. D., & Beach, S. R. (2002). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A review of the last decade. (Ş. Tutarel-Kışlak, Trans.). *Turkish Psychology Bulletin*, 7(24-25), 120-129.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: research perspectives. [Electronic version]. *Developmental Psychology*, 22(6), 723-742.
- Büyüköztürk, S. (2021). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı [Manual of data analysis for social sciences]*. Pegem Academic Publishing.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri [Scientific research methods]*. Pegem Academic Publishing.
- Cantor, N., Acker, M., & Cook-Flannagan, C. (1992). Conflict and preoccupation in the intimacy life task. *Journal of Personality & Social Psychology*, 63, 644-655. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.4.644>
- Clark, K. J., & Kanoy, K. (1998). Parents' marital status, father-daughter intimacy and young adult females' dating relationships. *Journal of Divorce & Remarital*, 29, 167-179. [https://doi.org/10.1300/J087v29n01\\_09](https://doi.org/10.1300/J087v29n01_09)
- Cohen, J. (2013). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Routledge.
- Coleman, M., & Ganong, L. H. (1984). The effects of remarital on children: A review of the empirical literature. *Family Relations*, 33(2), 389-406.
- Cook, J. R., & Kilmer, R. P. (2010). Defining the scope of systems of care: An ecological perspective. *Evaluation & Program Planning*, 13, 18-20. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2009.05.006>
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research, planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. Pearson Education Inc.
- Cutler, H. A., & Radford, A. (1999). Adult children of alcoholics: Adjustment to a college environment. *The Family Journal: Counseling, & Therapy for Couples & Families*, 7, 148-153.
- Douglass, F. M., & Douglass, R. (1995). The Marital Problems Questionnaire (MPQ): A short screening instrument for marital therapy. *Family Relations*, 44(3), 238-244.

- Espelage, D. L., & Swearer-Napolitano, S. M. (2003). Research on school bullying and victimization: What have we learned and where do we go from here? *School Psychology Review, 12*(3), 365-383. <https://doi.org/10.1080/02796015.2003.12086206>
- Ganong, L., Coleman, M., & Brown, G. (1981). Effect of family structure on marital attitudes of adolescents. *Adolescence, 16*(62), 22-34.
- Glenn, N. D. (1991). The recent trend in marital success in the united states. *Journal of Marital & The Family, 53*, 261-270.
- Greenberg, E. F., & Nay, W. R. (1982). The intergenerational transmission of marital instability reconsidered. *Journal of Marital & Family, 44*(2), 335-347.
- Hansen, J.C., & L'abate, L. (1982). *The classification of normal families: Functionality and dysfunctionality. Approaches To Family Therapy*. Macmillan Publishing Co. Inc.
- Haurin, R. J. (1992). Patterns of childhood residence and the relationship to young adult outcomes. *Journal of Marital & Family, 54*(4), 846-860.
- Hortacsu, N. (1999) The first year of family- and couple-initiated marriages of a Turkish sample: a longitudinal investigation. *International Journal of Psychology, 34*, 29-41.
- Jackl, J. A. (2016). "Love doesn't just happen...": Parent-child communication about marital. *Communication Quarterly, 64*(2), 193-209. <https://doi.org/10.1080/01463373.2015.1103284>
- Karaman, N. (2013). *Family communication patterns as a predictor of premarital relationship evaluation* (Master's thesis). Hacettepe University.
- Kendir, E. M., & Demirli, C. (2016). Evlilik doyumu üzerinde anne-baba tutumunun etkisinin incelenmesi [Examining the effect of parental attitude on marital satisfaction]. *Education Sciences, 11*(3), 96-113.
- Kinnaird, K. L., & Gerrard, M. (1986). Premarital sexual behavior and attitudes toward marital and divorce among young women as a function of their mother' marital status. *Journal of Marital & the Family, 48*, 757-765.
- Kozuch, P., & Cooney, T. M. (1995). Young adults' marital and family attitudes. *Journal of Divorce & Remarital, 23*, 45-62.
- L'Abate, L. (1994). *Family evaluation: A psychological approach*. Sage Publishing.
- Larson, J. H., Benson, M. J., Wilson, S. M., & Medora, F. (1998) Family of origin influences on marital attitudes and readiness for marital in late adolescents. *Journal of Family Issues, 19*(6), 750-768.
- Long, B. H. (1987). Perceptions of parental discord and parental separations in the United States: Effects on daughters' attitudes toward marital and courtship progress. *The Journal of Social Psychology, 127*, 573-582.

- Miller, R. R., & Browning, S. L. (1999). Marital messages the case of black women and their children. *Journal of Family Issues*, 20(5), 633-647.
- Moya, M. Expósito, F., & Ruiz, J. (2000). Close relationships, gender, and career salience. *Sex Roles*, 42, (9-10), 825-846. <https://doi.org/10.1023/A:1007094232453>
- Özgülven, E. (2002). *Ailede iletişim ve yaşam [Communication and life in the family]*. PDREM Publications.
- Packer- Williams, C. (2009). Understanding the impact of maternal messages given to single, educated African American women about relationships. *Black Women, Gender & Families*, 3(2), 48-67. <https://www.jstor.org/stable/10.5406/blacwomegendfami.3.2.0048>
- Salcuni, S., Di Riso, D., Mazzeschi, C., & Lis, A. (2007). Parents' representations of their children: An exploratory study using the Osgood Semantic Differential Scales. *Perceptual, & Motor Skills*, 105, 39-46. <https://doi.org/10.2466/pms.105.1.39-46>
- Segrin, C., Taylor, M. E., & Altman, J. (2005). Social cognitive mediators and relational outcomes associated with parental divorce. *Journal of Social, & Personal Relationships*, 22, 361-377.
- Shurts, W. M. (2004). *The relationships among marital messages received, marital attitudes, relationship self-efficacy, and wellness among never-married traditional-aged undergraduate students* (Doctoral dissertation), University of North Carolina.
- Shurts, W. M., & Myers, J. E. (2012). Relationships among young adults' marital messages received, marital attitudes, and relationship self-efficacy. *ADULTSPAN Journal*, 11(2), 97-111.
- Şahin, E. S. (2019). *Various sources of received marital messages and attitudes toward marriage of university* (Doctoral dissertation). Hacettepe University.
- Şahin, E. S. & Bilge, F. (2020). Evlilik Mesajları Ölçeği (emö)'nin geliştirilmesi, geçerlilik ve güvenilirliği [Development, validity and reliability of the Marital Messages Scale (MMS)]. *Journal of Mehmet Akif Ersoy University Faculty of Education*, 53, 137-163. <https://doi.org/10.21764/maeuefd.630626>
- Şenol, S. (2012). *Araştırma ve örnekleme yöntemleri [Research and sampling methods]*. Nobel Academic Publishing.
- Valerian, A. V. (2001). *The relationship between the family of origin processes and attitudes towards marital and the likelihood to divorce among college students*. Unpublished Doctoral dissertation, Seton Hall University.
- Woody, R. H., & Woody, J. D. (1973). *Sexual, marital and familial relations*. Bannerstone House.
- Yu, T. (2007). *The interplay of parental marital conflict and divorce in young adult children's relationships with parents and romantic partners*. Unpublished Doctoral dissertation, Auburn University.