

Düşük ve Yüksek Gelirli Anne Babaların Okul Yaz Tatillerine İlişkin Görüşleri

Views of Low and High Income Parents on School Summer Holidays

Rıfat ŞEN¹

Onur ESMERGİL²

Erkan TÜRKMEN³

Atıf:

Şen, R., Esmertil, O. ve Türkmen, E. (2022). Düşük ve yüksek gelirli anne babaların okul yaz tatillerine ilişkin görüşleri. *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(13), 282-291, DOI: 10.57135/jier.1136998

Öz

Okul yaz tatilleri birçok öğrenci için mutlu ve kaygısız bir zaman olarak tanımlansa da düşük gelirli aileye sahip çocuklar için okul yaz tatilleri can sıkıntısı ve hareketsizlik anlamına gelebilmektedir. Kimi öğrenci okul yaz tatillerinde kampa veya kursa giderek, tatile giderek geçirirken kimi öğrenci kendilerinin veya başkalarının bahçesinde, işyerinde çalışarak, evlerinde televizyon izleyerek, internette gezinerek yaz tatillerini geçirebilmektedir. Bu çalışmada düşük ve yüksek gelirli anne babaların okul yaz tatillerine ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu çalışmada veriler düşük ve yüksek gelirli anne babalardan elde edilmiş, araştırma sonuçları bu verilere dayandırılmıştır. Bu amaçla yaşları 22 ile 47 arasında değişen 25 anne baba ile nitel görüşme yapılmıştır. Yapılan nitel görüşmelerin tematik analizi sonucunda 'yapılan aktiviteler, yapılması arzu edilen aktiviteler, yaşanan öğrenme kayıpları' temaları belirlenmiştir. Araştırma sonucunda çocukların daha çok yaz tatillerinde televizyon izledikleri, internette gezindikleri, zamanlarını boşa harcadıkları anne babalar tarafından ifade edilmiştir. Anne babaların çocukların yaz aylarında öğrenme kaybı yaşadıklarını düşündükleri ortaya çıkmıştır. Düşük ve yüksek gelirli anne babaların çocuklarına farklı imkanlar sağlamak istedikleri, ancak düşük gelirli anne babaların bu imkanları sağlayamadıkları görülmüştür. Elde edilen bulgular çerçevesinde araştırmacılara ve yetkililere pratik öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Okul yaz tatilleri, sosyo-ekonomik düzey, düşük ve yüksek gelirli anne babalar

Abstract

Although school summer holidays are defined as a happy and carefree time for many students, school summer holidays can mean boredom and inactivity for children from low-income families. While some students spend their summer vacations by going to camps or courses or going on vacation, some students can spend their summer vacations in their own garden or in someone else's garden, working at their workplace, watching TV at home, surfing the Internet. In this study, it was tried to determine the opinions of low and high income parents about school summer holidays. In this study, data were obtained from low- and high-income parents, and the results of the research were based on these data. For this purpose, qualitative interviews were conducted with 25 parents aged between 22 and 47. As a result of the thematic analysis of the qualitative interviews, the themes of 'activities done, activities desired to be done, learning losses experienced' were determined. As a result of the research, it was stated by the parents that the children mostly watch television, surf the internet and waste their time during the summer holidays. It has been revealed that parents think that their children experience learning loss during the summer months. It has been observed that low and high income parents want to provide different opportunities for their children, but low income parents cannot provide these opportunities. Within the framework of the findings, practical suggestions were presented to researchers and authorities.

Keywords: School summer holidays, socio-economic level, low and high income parents

¹ Müdür Yrd., Antakya Şehit Cuma Bilek İlkokulu, Hatay-Türkiye, rifatsen1985@hotmail.com, orcid.org/ 0000-0001-8881-1120

² Müdür, Altınözü Kansı İlkokulu, Hatay-Türkiye, onuresmergil1985@hotmail.com, orcid.org/ 0000-0002-4250-7569

³ Müdür, Defne Tavla Ahmet Edip Rende İlkokulu, Hatay-Türkiye, erkan_74.bjk@hotmail.com, orcid.org/ 0000-0002-8610-4278

GİRİŞ

Birçok öğrenci için mutlu ve kaygısız bir zaman olarak tanımlanan, oyunların oynandığı, yeni anıların biriktirildiği, sosyal becerilerin geliştirildiği okul yaz tatilleri yeni deneyimler ve fırsatlar sağlayarak öğrencileri rahatlatmaktadır (Stewart ve diğ., 2018). Bu durum birçok öğrenci için geçerli olsa da bazıları için özellikle de düşük gelirli aileye sahip çocuklar için yaz tatilleri yalnızlık, aylarca can sıkıntısı ve hareketsizlik anlamına gelir (Blazer, 2011). Kimi öğrenciler okul yaz tatillerinde kampa veya herhangi bir alanda (matematik, spor veya müzik gibi) kursa giderek, müze ve kütüphane ziyaretleri yaparak, aile gezilerine katılarak, tatile giderek geçirirken kimi öğrenciler kendilerinin veya başkalarının bahçesinde, işyerinde çalışarak, evlerinde televizyon izleyerek, internette gezinerek, müzik dinleyerek, kitap okuyarak yaz tatillerini geçirirler (Blazer, 2011; Sezer ve Sumbas, 2018). Alan yazın incelendiğinde öğrencilerin okul yaz tatillerini nasıl geçirdiği ailenin sosyo-ekonomik düzeyiyle ilişkili görülmekte (Entwistle ve Alexander'ın, 1992; Gladwell, 2009; Sezgin ve diğ., 2020), düşük gelirli bir aileye sahip olmak bir çocuk için eğitim ve gelişim fırsatlarını kaçırma anlamına gelebilmektedir (Meyer ve diğ., 2004). Araştırmacılar öğrencilerin yaz tatili döneminde öğrenme kayıpları yaşadıklarını bildirmişlerdir (Blazer, 2011; Gerhenson, 2013; Kerry ve Davies, 2003; McLaughlin ve Smink, 2009; Patton ve Reschly, 2013; Sezgin ve diğ., 2020; Wongkee, 2010). Öğrencilerin öğrenme kayıplarını belirleyen değişkenler arasında sosyo-ekonomik düzey göze çarpmaktadır. Düşük veya yüksek gelirli bir aileye sahip olan öğrencilerin okul döneminde başarılarının benzer olduğu ancak okul yaz tatillerinde düşük gelirli öğrencilerin yüksek gelirli öğrencilere göre öğrenme kayıplarının fazla olduğu ifade edilmekte bunun sebebi de okul yaz tatillerindeki deneyim eşitsizliğine bağlanmaktadır (Alexander ve diğ., 2007; Chaplin ve Capizzano, 2006; Slates ve diğ., 2012). Entwistle ve Alexander'ın (1992) öğrencilerin yaz döneminde matematik alanında yaşadıkları öğrenme kayıplarında en önemli yordayıcının ailenin sosyo-ekonomik düzeyi olduğunu bulmuştur. Düşük gelirli çocukların yaz aylarında kitap almakta zorlandıkları (Slates ve diğ., 2012), yüksek gelirli çocuklara göre günde iki saat daha fazla televizyon izledikleri (Gerhenson, 2013) ifade edilmiştir. Arı (2004), özel okul velilerinin çocuklarının okul yaz tatilini verimli değerlendirmede daha bilinçli hareket ettiklerini ifade ederek çocuklarının okul yaz tatillerinde devlet okullarında okuyan çocuklara göre daha az öğrenme kaybı yaşadıklarını belirtmiştir. Gladwell (2009) düşük ve yüksek gelire sahip ailelerin çocuklarının okulda başarıları arasında fark olmazken okul yaz tatilinden dönüşlerde farkın oluştuğunu, yüksek gelire sahip çocukların okuma becerilerini artırarak okula dönerken, düşük gelire sahip ailelerin çocuklarının okuma becerilerinin gerilediğini bildirmiştir. Aynı şekilde Cooper ve diğerleri (1996) düşük gelirli ailelerin çocuklarının tatil dönüşünde okuduğunu anlama puanlarında azalma olduğunu bulmuşlardır.

Türkiye'de, Gelir ve Yaşam Koşulları Araştırma raporu, eşdeğer hane halkı kullanılabilir fert medyan gelirinin %50'si dikkate alınarak belirlenen yoksulluk sınırına göre, yoksulluk oranı 2021 yılında %14,4, yoksulluk sınırı 14034 Türk Lirası' dır (Türkiye İstatistik Kurumu [TÜİK], 2022). Asgari ücretin 5500 Türk Lirası olduğu (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı [ÇSGB], 2022), asgari ücretli çalışanların yoksulluk sınırının altında kaldıkları düşünüldüğünde babası, annesi veya her ikisi asgari ücretli çalışan çocukların düşük gelirli bir ailede oldukları görülmektedir. Bununla birlikte annesi, babası mevsimlik tarım işçisi olan ve okul yaz tatillerinde onlarla beraber şehir değiştiren ve çalışan çocukların da yoksulluk sınırının altında kaldıkları düşünülmektedir. Bu da okul yaz tatillerinde yüksek gelirli ailelerin çocuklarına göre bazı imkânlarla hiç erişemeyeceği ya da sınırlı erişebileceği anlamına gelmektedir. Bu nedenle, düşük ve yüksek gelirli anne babalar ile görüşerek okul yaz tatillerinde neler yaşadıklarını belirlemenin önemli olduğu düşünülmektedir. Düşük ve yüksek gelirli anne babalar çocuklarının okul yaz tatillerini nasıl geçirmelerini istiyorlar? İhtiyaç ve beklentileri neler? Tüm bu soruların yanıtlanması düşük ve yüksek gelirli anne babalar arasında benzer ve farklı yönlerin anlaşılmasını sağlayacak, ihtiyaç ve beklentilerin anlaşılması önleme ve müdahale çalışmalarına yön verecektir. Ayrıca bu araştırmadan elde edilen anne babaların görüşleri, alan

yazındaki çocukların okul yaz tatillerinin nasıl geçirildiği ile ailenin sosyo-ekonomik durumunun ilişkili olduğu görüşüne katkı sağlayacaktır.

Araştırmanın Önemi ve Amacı

Türkiye’de Milli Eğitim Bakanlığı eğitimde fırsat ve imkân eşitliğini sağlamak amacıyla resmi okullarda yaz dönemi kurs vermeye başlamıştır. Bu kurslardan ücret almayarak düşük gelirli öğrencilerin bu kurslardan faydalanmalarını sağlamaya çalışmış, düşük gelirli öğrencilerle yüksek gelirli öğrenciler arasındaki yaşantı farklılığını azaltmayı amaçlamıştır. Bu konu aileler ve öğrenciler için önemli olmasına rağmen aile-çocuk-yaz tatili bağlamında araştırmaların yeterince yapılmadığı, okul yaz tatillerinin çocukların eğitim gelişimi üzerindeki etkisinin henüz yeterince araştırılmamış olduğu görülmektedir. Yapılan araştırmaların daha çok öğrencilerin yaz öğrenme kayıpları (Baz, 2021; Canpolat ve diğ., 2015; Kayır ve Özçelik, 2018; Sezgin ve diğ., 2020), çocukların yaz tatilini kullanım biçimleri (Sezer ve Sumbas, 2018), öğretmenlerin ve ailelerin öğrencilerin okulda geçirdikleri sürelerle ilişkin görüşleri (Gökçe, 2012) konularında yapıldığı görülmektedir. Okul yaz tatillerinde anne babaların neler yaşadıkları ve hangi düşüncelerle meşgul olduklarını keşfetmeye odaklanan bu nitel araştırma, düşük ve yüksek gelirli anne babaların okul yaz tatillerine ilişkin algılarını sunmayı amaçlamaktadır. Düşük ve yüksek gelirli anne babaların okul yaz tatillerine ilişkin algılarını belirlemek onların çocuklarının eğitimi ve gelişimi bağlamında ihtiyaç ve beklentilerinin bilinmesini sağlayabilir, politikacılara, öğretmenlere yaz öğrenme kayıplarının önüne geçmek için fikir sunabilir. Ayrıca yaz öğrenme kayıplarının önlenmesinin yanı sıra anne babaların sesinin duyulmasını sağlayarak ilgili alan yazına katkı sağlayacak, önleme ve müdahale çalışmalarına yön verebilir. Bu çerçevede araştırma soruları şu şekilde yapılandırılmıştır:

1. Düşük ve yüksek gelirli anne babaların okul yaz tatillerine ilişkin algıları nelerdir?
2. Düşük ve yüksek gelirli anne babaların okul yaz tatillerine ilişkin görüşlerinde benzer ve farklı yönler nelerdir?

YÖNTEM

Araştırma Deseni

Bu çalışma tanımlayıcı fenomenolojik (olgu bilim) nitel desenin rehberliğinde yapılmıştır. Olgubilim çalışmalar bireylerin yaşantılarını (Husserl, 1970), tecrübelerini ya da bir olayı anlamlandırmalarını yarı yapılandırılmış derinlemesine görüşmeler yoluyla (Creswell, 2003) keşfetmeye çalışmaktadır (Chapman & Smith, 2002). Nitel araştırmanın doğası gereği kesin ve genellenebilir sonuçlar ortaya çıkarmayabilir ancak bir olguyu daha iyi tanımamıza ve anlamamıza yardımcı olacak sonuçlar ortaya koyabilir. Bu çalışmada incelenen olgu “okul yaz tatilleri” olarak değerlendirilmektedir.

Katılımcılar

Bu çalışma 2022 yılında Hatay ve Malatya illerinde çocukları okula devam eden düşük ve yüksek gelirli 25 ebeveyn ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma grubundaki anne babaların belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Bu örnekleme yönteminde, araştırmacı amaca uygun olan bir durumu seçmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Yaşları 22 ile 47 arasında ($\bar{x} = 34.13$, $Ss = 5.39$) değişen anne babaların demografik bilgilerine tablo 1 ‘de yer verilmiştir.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Anne Babaların Demografik Özellikleri

Demografik özellikler		N	%
Cinsiyet	Kadın	15	60
	Erkek	10	40
Ailenin aylık gelir düzeyi	14000 ₺'den az	17	68
	14000 ₺'den çok	8	32
Düzenli gelir	Var	12	48
	Yok	13	52
Çocukların gittiği okul türü	Devlet okulu	18	72
	Özel okul	4	16
	Devlet okulu ve özel okul	3	12

Veri Toplama Süreci

İlk olarak bu araştırma için İnönü Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu'ndan etik izin alınmıştır. Bu desen veri toplamanın bireysel görüşmeler yoluyla yapılmasını gerektirdiğinden (Issel, 2004), çalışmanın yazarları velilerin olduğu whatsapp gruplarında çalışma ile ilgili bilgilerin paylaşılmasını sağlayıp çalışmaya katılmaya gönüllü anne babaları belirlemiştir. Bu anne babalar ile görüşmelerin yapılacağı yer ve zaman ayarlanmış ve görüşme sürecine geçilmiştir. Görüşmeler 2022 yılı Mayıs ve Haziran aylarında yazarların çalışma ofislerinde gerçekleşmiştir. Çalışmanın yazarları her bir katılımcı ile birer defa olmak üzere 25'er görüşme yapmıştır. Ancak sorulara kısa yanıt veren katılımcılar analize dahil edilmemiştir. Görüşmeler yapılmadan önce bilgilendirme formu kullanılarak katılımcılara çalışmanın amacı ile ilgili bilgi verilmiş, görüşmeler için katılımcılardan sözlü ve yazılı izinler alınmıştır. Araştırmada veri toplama amacıyla yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Bu formda "1.Yaz tatilleriniz nasıl geçiyor? (Devam soruları: Neler yapıyorsunuz?) Çocuğunuz veya çocuklarınız yaz tatillerini nasıl geçiriyorlar? Çocuğunuz veya çocuklarınızın yaz tatilini başka türlü geçirmesini ister miydiniz? (Devam soruları: Neler yaparak geçirmesini isterdiniz? Aylık kazancınız ile çocuğunuzun yaz tatilini geçirme biçimi arasında sizce bir ilişki var mı? (Devam soruları: Var veya yok. Bu ilişkiyi/ilişkisizliği açıklar mısınız?) Yaz tatillerinde çocuklarda öğrenme kaybının çok fazla olduğu söyleniyor. Siz bu konuda ne düşünüyorsunuz? Yaz öğrenme kayıplarını en aza indirmek için size, çocuklara, öğretmenlere ve yetkililere düşen görevler olduğunu kabul ediyorsanız bu görevleri anlatır mısınız?" gibi ana sorular ve bu soruları derinlemesine çalışmak için ek sorular yöneltilmiştir. Katılımcıların hiçbirine çalışmaya katılmaları için herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Katılımcıların isimleri transkript sırasında değiştirilmiş, makalenin son halinde bu değiştirilmiş hali sunularak katılımcıların kimlikleri gizlenmiştir.

Verilerin Analizi

Katılımcılarla yapılan görüşmeler birebir word'a aktarılmış ardından bu word dosyaları nitel veri analizi bilgisayar programı NVİVO-11 programına yüklenmiştir. Veri setinde tekrar eden anlam örüntülerini bulmak ve derinlemesine zengin bir şekilde düzenleyerek betimlemek için prosedürü Braun ve Clarke (2006) tarafından tanımlanan tematik analiz kullanılmıştır. Tematik analiz, katılımcıların deneyimlerini, anlamlandırmalarını ve gerçekliklerini aktaran; olayların, gerçeklerin, anlamların, deneyimlerin toplumdaki çok çeşitli söylemleri nasıl etkilediğini inceleyen, gerçekçi ve oluşturmacı bir yöntemdir (Braun ve Clarke, 2006). Canpolat (2021, 2022) tematik analizi dokuz aşamalı işlem adımlarıyla gerçekleştirmiştir. Araştırmacının veriye aşına olması, ilk kodların oluşturulması, kod kitabının oluşturulması, asıl kodlama, temaların aranması, temaların gözden geçirilmesi, temaların tanımlanması ve isimlendirilmesi, çarpıcı ifadelerin belirlenmesi, raporun hazırlanması. Bu araştırmada da araştırmacılar (kodlayıcı 1, kodlayıcı 2, kodlayıcı 3) bu dokuz basamağı sırasıyla takip etmişlerdir. İlk olarak araştırmacılar 25 veri setinin tamamını okuyarak veriye aşına olmuşlardır. Daha sonra rastgele seçtikleri üç veriyi birbirlerinden bağımsız analiz ederek ilk

kodları oluşturmuşlardır. İlk kodlama bittikten sonra bir araya gelerek kod kitabını oluşturmuşlardır. Kod kitabı oluştuktan sonra asıl kodlama sürecine geçilmiş araştırmacılar birbirlerinden bağımsız olarak 25 veriyi kodlamışlardır. Kodlama bittikten sonra bir araya gelerek temalar belirlenmiştir. Temalar tanımlandıktan sonra çarpıcı ifadeler belirlenmiş ve bulgular bölümü yazılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Bu çalışmanın veri toplama ve analiz sürecinde çalışmanın geçerlik ve güvenilirliğini olumsuz etkileyen faktörlerin en aza indirilmesi amacıyla bazı önlemler alınmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Geçerliğin sağlanması amacıyla araştırmacının deseni, katılımcılar, veri toplama araçları, veri toplama süreci, verilerin analizi ve bulguların nasıl düzenlendiği ayrıntılı bir biçimde betimlenmiştir. Ayrıca hazırlanan görüşme formu için görüşme yapılmadan önce uzman görüşü alınmıştır. Hazırlanan görüşme formu için Eğitim Bilimleri alanında ve nitel araştırmalar konusunda deneyimli bir uzmanın görüşü alınmıştır.

Araştırmanın güvenilirliğini sağlamak amacıyla veriler, kodlayıcılar tarafından ayrı ayrı kodlanmıştır. Miles ve Huberman (1994) tarafından önerilen Güvenirlik = (Görüş Birliği / Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı) X 100 formülü kullanılarak güvenirlilik .86 olarak hesaplanmıştır. Bu da araştırmacıların kodlamalarının güvenilir olduğunu göstermektedir. Ayrıca bulgularının tümü yoruma yer vermeden okuyucuya sunulmuştur.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir. Çalışmanın etik izni İnönü Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu’ndan tarafından 26.05.2022 tarihinde E.181884 sayılı belgeyle alınmıştır.

BULGULAR

Çalışmanın bu bölümünde anne babaların okul yaz tatillerine ilişkin görüşlerinden elde edilen temalara yer verilmiştir. Şekil 1’de bu temalar sunulmuştur.



Şekil 1. Okul Yaz Tatillerine İlişkin Tematik Harita

Yapılan Aktiviteler

Bu tema anne babaların çocuklarının yaz tatillerinde günlerini neler yaparak geçirdiklerine ilişkin görüşlerini içermektedir. Katılımcıların neredeyse tamamı (n=71) çocuklarının yaz tatillerinde herhangi bir işte çalışmadığını söylemiştir. Çocuklarının yaz tatillerini evde geçirdiğini söyleyen düşük ve yüksek gelirli anne babalar çoğunlukta idi. Düşük gelirli anne babalar, “Çocuklar evde neler yapıyorlar?” sorusuna çocuklarının televizyon izlediklerini, telefonla uğraştıklarını, sokakta arkadaşları ile oynadıklarını, ders çalıştıklarını, kendileriyle köye, bahçeye gittiklerini söylemiştir. Asgari ücretle çalışan, düşük gelirli, 2 çocuk babası, 37 yaşındaki Murat, bu durumu, “Okullar kapanınca bizim çocuklar genelde evdedir. Bir yere pek gitmeyiz daha doğrusu gidemeyiz. Ben yazın da çalışıyorum. Çocuklar da televizyon izlerler. Arkadaşları ile oynarlar. Biz bir yere gidersek köye falan bizimle gelirler.” diyerek ifade etmiştir.

Yüksek gelirli anne babalar, “Çocuklar evde neler yapıyorlar?” sorusuna çocuklarının televizyon izlediklerini, dijital oyun oynadıklarını, internette gezindiklerini, kitap okuduklarını, ders çalıştıklarını, sokakta arkadaşları ile oynadıklarını, kursa gittiklerini, yaz kampına gittiklerini, kendileriyle tatile gittiklerini söylemiştir. Kendisi öğretmen, eşi doktor olan yüksek gelirli kategorisine giren 40 yaşındaki 3 çocuk annesi Serpil, çocuklarının yaz tatilini nasıl geçirdiğini, “Bir iki haftalığına tatile gidiyoruz ailece. Onun dışında genelde evdeyiz. Çocuklar da evde televizyon izliyorlar, internete giriyorlar, bazen arkadaşlarıyla oynuyorlar. Oğlum bilgisayar oyunları ile da çok oynar. Onun dışında kitap okuyorlar. Geçen sene yüzme kursuna da gitmişlerdi. Belki bu sene başka kursa gitmek isteyebilirler.” sözleriyle anlatmıştır.

Katılımcılardan çok azı (n=4) çocuklarının yaz tatillerinde kendileriyle birlikte bahçede çalıştıklarını söylemiştir. 42 yaşındaki Sultan mevsimlik tarım işçisi olduğunu söylemiş ve çocuklarının yaz tatilini nasıl geçirdiğini, “Tatil pek sayılmaz bizimle birlikte kayısı da çalışıyorlar.” diyerek belirtmiştir.

Katılımcıların 32’si yüksek gelirli olmasına rağmen çok azı (n=3) çocuklarının yaz tatillerinde yaz kampına gittiklerini söylemiştir. Diğer taraftan yüksek gelirli anne babaların çoğu (n=25), düşük gelirli anne babaların bir kısmı (n=16) çocuklarının evde ders çalıştıklarını söylemiştir. Yüksek gelirli, 35 yaşındaki 1 çocuk babası Emre, çocuğunun yaz tatillerinde kampa gittiğini, kampta olmadığı zamanlarda da evde gelecek seneye hazırlık yaptığını söylemiştir. Düşük gelirli, 42 yaşında, 3 çocuk annesi ev hanımı Ayşe de çocuklarının yaz tatillerinde ders çalıştıklarını, “Evde genelde televizyon izlerler ama ders de çalışırlar. Soru çözerler.” sözleriyle anlatmıştır.

Yapılması Arzu Edilen Aktiviteler

Bu tema katılımcıların çocuklarının yaz tatillerinde hangi aktiviteleri yapmalarını arzuladıklarını içermektedir. Katılımcıların neredeyse tamamı (n=68) çocuklarının yaz tatillerinde evde sürekli televizyon izlemelerinden, internete girmelerinden, zamanı boşa geçirmelerinden rahatsız olduklarını söylemiştir. Hem düşük gelirli hem yüksek gelirli anne babalar, çocuklarının yaz tatillerinde herhangi bir spor veya müzik dalı ile ilgili bir kursa gitmeleri gerektiğini düşünüyorlardı. Bu yaz etkinliğinin çocukların sosyal ve duygusal gelişimlerine katkı sağlayacağını, onların fiziksel ve psikolojik sağlığına iyi geleceğini belirtmişlerdir. Yüksek gelirli anne babaların büyük bir kısmı (n=27) çocuklarına bu imkânı sağladıklarını söylerken düşük gelirli anne babaların büyük bir kısmı (n=31) bu arzularını gerçekleştirecek maddi imkanları olmadığından yakındılar. 39 yaşında, 2 çocuk babası, asgari ücretle çalışan, düşük gelirli Oktay, yaşadığı bu durumu, “Hocam ben istemez miyim? Çocukları yüzme kursuna, basket kursuna göndereyim. Evde boş boş duracaklarına bir şey öğrenirler. Kendilerini geliştirirler. Ama bunlar için para lazım.” diyerek ifade etmiştir.

Katılımcıların çok azı (n=7) çocukların yaz tatillerinde evde dinlenmelerini gerektiğini, herhangi bir kursa gitmenin gerekli olmadığını söylemiştir. 35 yaşında, öğretmen, yüksek

gelirli, 2 çocuk annesi Defne, "Çocuklar okul boyunca zaten yoruluyor. Evde dinlensinler, kursa gerek yok." demiş ve sözlerine, "Güzel bir tatil kitabı yeterli." diyerek devam etmiştir.

Yaşanan Öğrenme Kayıpları

Bu tema katılımcıların çocuklarının yaz tatillerinde öğrenme kayıplarına ilişkin algılarını içermektedir. Katılımcıların çoğunluğu (n=65) çocuklarının yaz tatillerinde öğrenme kaybı yaşadığını düşünüyor ve bu kaybı en aza indirmek için kendi imkanlarıncaya tedbirler alıyorlardı. Yüksek gelirli anne babalar, çocuklarında öğrenme kaybı olmaması için kontrolü elden bırakmak istemediklerini, çocuklarına program yaptıklarını, bu program içerisine genel tekrar, soru çözme, kitap okuma gibi çalışmalar eklediklerini belirtmişlerdir. Eşi ve kendi öğretmen olan 43 yaşındaki sınıf öğretmeni Elif, yaz öğrenme kayıpları ile ilgili düşüncelerini, "Hem bir annem hem de bir öğretmen. 21 yıllık mesleki deneyimimle söylüyorum. Çocuklar yaz tatillerinde ciddi öğrenme kayıplarıyla geliyor. Gelmeyen yok mu? Çok az. Ailesi ilgilenen, yazın kitap okuyan, ders çalışan çocuk daha az öğrenme kaybı yaşıyor ya da hiç yaşamıyor. O yüzden ben çocuklarımın öğrenme kaybı yaşamaması için program yapıyorum. Bir günde 2 saat de olsa dersten uzak kalmamalarını sağlamaya çalışıyorum." diyerek dile getirmiştir.

Düşük gelirli anne babalar da kendi imkanlarıncaya çocuklarında öğrenme kaybı olmaması için tatil kitabı aldıklarını, çocuklarına ders çalışmaları noktasında uyarıda bulduklarını söylemişler ve ücretsiz kampların, kursların olması gerektiğini, okulların açık olması gerektiğini, çocuklarına yaz tatilleri için kaynak kitap verilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. 41 yaşında, düşük gelirli, 3 çocuk annesi, ev hanımı Betül, "Yaz tatilleri çok uzun. Çocuklar okuldan, dersten kopuyor. Ben çocuklar okuldan kopmasın diye kaynak kitap alıyorum. Her gün biraz ders çalıştırıyorum." sözleriyle öğrenme kaybını en aza indirmek için verdiği çabayı anlatmıştır. 45 yaşında, geçici işçi olarak çalışan, düşük gelirli Ferhat, çocuğu için yaptıklarını, "Derslerini tekrar yaptırıyorum unutmasın diye." diyerek anlatmış ve "Tek başıma yetemiyorum, ücretsiz yaz kursları olsa çok iyi olur." diyerek isteğini iletmıştır.

SONUÇLAR ve TARTIŞMA

Bu çalışmada, her yıl yaşanan okul yaz tatillerinde düşük ve yüksek gelirli anne babaların neler yaşadıklarının, hangi düşüncelerle meşgul olduklarının ayrıntılı bir incelemesi yapılmıştır. Çocukların yaz tatillerinde neler yaptığı, yapılan aktivitelerin onların akademik yaşamını nasıl etkilediği, çocukların yaz tatillerini nasıl geçirmelerinin arzulandığı üzerine bir dizi bilgi toplanmıştır. Çocukların büyük çoğunluğunun okul yaz tatillerinde televizyon izledikleri, internette gezindikleri, oyun oynadıkları, arkadaşları ile sokağa çıktıkları, köye veya bahçeye gittikleri görülmüştür. Bazı çocukların kampa gittikleri, herhangi bir alanda (spor, müzik gibi) kursa katıldıkları, ailesiyle tatile çıktıkları ve ders çalıştıkları bulunmuştur. Çocukların okul yaz tatillerinde televizyon izlemelerinin, internette gezinmelerinin düşük ve yüksek gelirli anne babalar tarafından hoş karşılanmadığı, anne babaların bu durumdan rahatsız oldukları tespit edilmiştir. Anne babalar bu aktiviteleri boşa geçirilen zaman olarak görmekte ve bu aktivitelerin unutmaya neden olarak gelecek yıl çocuklarının akademik başarılarını olumsuz etkileyeceğini düşünmektedirler. Anne babaların çocuklarının yaz tatillerinde herhangi bir müzik veya spor alanında kursa katılmalarını istedikleri ancak düşük gelirli anne babaların maddi imkansızlıklar nedeni ile bu isteklerini yerine getiremedikleri görülmüştür. Diğer taraftan yüksek gelirli anne babaların ise çocuklarına kurs, spor, kamp gibi bazı imkanları sağladıkları bulunmuştur. İster evde televizyon izleyerek, internete girerek, ister yüzme, basketbol gibi bir kursa (akademik kurslar hariç) gidilerek olsun okul yaz tatilleri düşük ve yüksek gelirli anne babalar tarafından akademik olarak öğrencilerin durduğu veya geriye gittiği bir zaman olarak görülmekte, çocukların okul yaz tatillerinde öğrenme kaybı yaşadıkları ifade edilmektedir. Bu nedenle düşük ve yüksek gelirli anne babalar çocuklarının gelecek yıl akademik başarılarının olumsuz etkilenmemesi için çocuklarından okul yaz tatilinde test çözme, bir tatil kitabı bitirme gibi çalışmalar yapmalarını beklemektedirler.

Bu çalışma, önceki çalışmaların ortaya koyduğu bazı sonuçları tekrarlamıştır. İlk olarak, çocukların okul yaz tatillerinde kampa veya herhangi bir alanda (matematik, spor veya müzik gibi) kursa gittikleri, müze ve kütüphane ziyaretleri yaptıkları, aile gezilerine katıldıkları, tatile giderek geçirdikleri, kendilerinin veya başkalarının bahçesinde, işyerinde çalıştıkları, evlerinde televizyon izledikleri, internette gezindikleri, müzik dinledikleri, kitap okudukları ifade edilmektedir (Blazer, 2011; Sezer ve Sumbas, 2018). Bu çalışmada katılımcıların çocuklarının bu aktivitelerle yaz tatilini geçirdiklerini söylemeleri daha önceki bulgularla benzerlik göstermektedir.

İkincisi, düşük gelirli anne babalar çocuklarının okul yaz tatillerinde daha çok televizyon izlediklerini, zamanlarını boşa harcadıklarını, maddi imkânsızlık nedeni ile çocuklarını kursa, kampa gönderemediklerini ifade etmişlerdir. Alan yazında öğrencilerin yaz tatillerini nasıl geçirdiği ailenin sosyo-ekonomik düzeyiyle ilişkili görülmekte (Entwistle ve Alexander'ın, 1992; Gladwell, 2009; Sezgin ve diğ., 2020), düşük gelirli bir aileye sahip olmanın bir çocuk için eğitim ve gelişim fırsatlarını kaçırma anlamına gelebildiği (Meyer ve diğ., 2004) belirtilmektedir. Bu çalışmada da yüksek gelirli anne babaların çocuklarına kurs, kamp gibi farklı imkanlar sağladıklarını ifade etmeleri, düşük gelirli anne babaların maddi imkansızlıktan dolayı gönderemediklerini söylemeleri, sosyo-ekonomik durumla imkanlara erişim arasındaki ilişkiyi açıklar niteliktedir.

Üçüncüsü, düşük ve yüksek gelirli anne babalar çocuklarının okul yaz tatillerinde öğrenme kaybı yaşadıklarını düşündüklerini belirtmişlerdir. Alan yazın incelendiğinde araştırmacılar öğrencilerin yaz tatili döneminde öğrenme kayıpları yaşadıklarını bildirmişlerdir (Blazer, 2011; Gerhenson, 2013; Kerry ve Davies, 2003; McLaughlin ve Smink, 2009; Patton ve Reschly, 2013; Sezgin ve diğ., 2020; Wongkee, 2010). Anne babaların çocuklarda öğrenme kaybının yaşandığını söylemeleri bu araştırmacıların bulgularıyla tutarlıdır.

Dördüncüsü, hem düşük gelirli anne babalar hem yüksek gelirli anne babalar öğrenme kaybını en aza indirmek için kendilerince ve imkanlarıncaya tedbirler aldıklarını söylemişlerdir. Alan yazında düşük gelirli öğrencilerin yüksek gelirli öğrencilere göre okul yaz tatillerinde öğrenme kayıplarının fazla olduğu ifade edilmekte bunun sebebi de okul yaz tatillerindeki deneyim eşitsizliğine bağlanmaktadır (Alexander ve diğ., 2007; Chaplin ve Capizzano, 2006; Slaters ve diğ., 2012). Düşük gelirli anne babaların okul yaz tatillerinde çocukları için ücretsiz kurs, kamp desteği talep etmeleri, kaynak kitaba ihtiyaç duyduklarını belirtmeleri çocuklarına daha zengin bir deneyim yaşatma isteklerinin olduğunu gösterdiği gibi iki grup arasında deneyim eşitsizliği olduğunu da göstermektedir.

ÖNERİLER

Bu bölümde çalışmada elde edilen sonuçlar ışığında okul yaz tatilleri ile ilgili sonraki araştırmalara ve uygulayıcılara yönelik aşağıdaki önerilere yer verilmiştir:

Sonraki araştırmalara yönelik;

- Her çalışmada olduğu gibi bu çalışmada bazı sınırlılıklar bulunmaktadır. Araştırmamız düşük gelirli anne babalar ile yürütülmüştür. Bu çalışma düşük ve yüksek gelirli öğrenciler ile yapılabilir.
- Boylamsal araştırmalar ile okul yaz tatillerini farklı geçiren öğrencilerin tatil sonrası akademik başarıları incelenebilir.

Ugulayıcılara yönelik;

- Çalışmada anne babaların okul yaz tatillerine yönelik istekleri olmuştur. Düşük gelirli aileye sahip çocukların ücretsiz kurs, kamp, spor gibi aktivitelerden faydalanması sağlanarak deneyim eşitsizliği giderilmeye çalışılabilir.

KAYNAKÇA

- Alexander, K. L., Entwisle, D. R., & Olson, L. S. (2007). Lasting consequences of the summer learning gap. *American Sociological Review*, 72(2), 167-180.
- Alexander, K., Pitcock, S., & Boulay, M. (2016). *The summer slide: What we know and can do about summer learning loss*. New York: Teachers College Press.
- Baz, B. (2021). COVID-19 salgını sürecinde öğrencilerin olası öğrenme kayıpları üzerine bir değerlendirme. *Temel Eğitim Dergisi*, 3(1), 6-19. <https://doi.org/10.52105/temelegitim.3.1.3>
- Blazer, C. (2011). Summer Learning Loss: Why Its effect is strongest among low-income students and how it can be combated. Information Capsule. Volume 1011. *Research Services, Miami-Dade County Public Schools*.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3, 77-101. DOI: 10.1191/1478088706qp063oa
- Canpolat, M. (2021). Lise öğrencilerinin okul kıyafeti tercihleri ve bunların okuldaki yansımaları. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 22(2), 1317-1351. <https://doi.org/10.17679/inuefd.972880>
- Canpolat, M. (2022). Psikoloji temalı dizi-filmlerin karakter gücüne etkileri: Deli doktoru değilermiş! *Trakya Eğitim Dergisi*, 12(1), 351-365. <http://dx.doi.org/10.24315/tred.904076>
- Canpolat, M., Kuzu, S., Yıldırım, B., & Canpolat, S. (2015). Active listening strategies of academically successful university students. *Eurasian Journal of Educational Research*, 60, 163-180.
- Chaplin, D., & Capizzano, J. (2006). Impacts of a summer learning program: A random assignment study of Building Educated Leaders for Life (BELL) (ERIC: Document Reproduction Service No. ED493056).
- Chapman, E., & Smith, J. A. (2002). Interpretative phenomenological analysis and the new genetics. *Journal of health psychology*, 7(2), 125-130.
- Cooper, H., Nye, B., & Charlton, K. (1996). The effects of summer scores: A narrative and meta-analytic review. *Review of Educational Research* 66(3), 227-268.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approach*. California: Sage Publication.
- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (2022). Asgari ücretin net hesabı ve işverene maliyeti. Ankara.
- Entwisle, D. R., & Alexander, K. L. (1992). Summer setback: Race, poverty, school composition, and mathematics achievement in the first two years of school. *American Sociological Review* 57, 72-84.
- Gershenson, S. (2013). Do summer time-use gaps vary by socioeconomic status?. *American Educational Research Journal*, 50(6), 1219-1248.
- Gladwell, M. (2009). *Çizginin dışındakiler* (A. Özer, Çev.). İstanbul: MediaCat.
- Gökçe, F. (2012). Öğretmen ve velilerin, öğrencilerin okulda geçirdikleri zaman, ders ve dinlenme süreleri ile tatiller ve okul dönemleri konusundaki görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri* 12(4), 2541-2560.
- Husserl, E. (1970). *The crisis of European science and transcendental phenomenology*. IL: Northwestern University Press.
- Kayır, G., & Özçelik, F. U. (2018). İngilizce dersindeki yaz tatili öğrenme kayıplarına ilişkin öğretmen görüşleri. *Turkish Journal of Primary Education*, 3(1), 33-45.
- Kerry, T., & Davies, B. (1998). Summer learning loss: The evidence and a possible solution. *Support for Learning*, 13(3), 118-122. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-9604.00072>.
- McLaughlin, B., & Smink, J. (2009). Summer Learning: Moving from the periphery to the core. The progress of education reform, 10(3). Denver, CO: Education Commission of the States. Retrieved from <http://www.ecs.org/clearinghouse/80/99/8099.pdf>
- Meyer, D., Princiotta, D., & Lawrence, L. (2004). The summer after kindergarten: Children's activities and library use by household socioeconomic status (Report). National Center for Education Statistics Issue Brief. <https://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2004037>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Patton, S. K. L., & Reschly, A. L. (2013). Using curriculum-based measurement to examine summer learning loss. *Psychology in the Schools*, 50(7), 738-753.
- Sezer, Ö., & Sumbas, E. (2018). Lise öğrencilerinin yaz tatillerini kullanım biçimlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *İNÖNÜ Üniversitesi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(1), 173-189.

- Sezgin, F., Erdoğan, O., & Dağ, S. (2020). Ortaöğretim öğrencilerinin yaz tatili öğrenme kayıpları: Aile eğitim düzeyine ilişkin bir analiz. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(226), 35-52.
- Slates, S. L. , Alexander, K. L., & Entwisle, D. R. (2012) Counteracting summer slide: Social capital resources within socioeconomically disadvantaged families. *Journal of Education for Students Placed at Risk* 17(3), 165-185.
- Stewart, H., Watson, N., & Campbell, M. (2018). The cost of school holidays for children from low income families. *Childhood*, 25(4), 516-529.
- Türkiye İstatistik Kurumu (2022). Gelir ve yaşam koşulları araştırma raporu. Ankara.
- Wongkee, L. (2010). Summer Slide - Loss of learning on summer break. The truth about the learning gap- do kids regress in the summer?

Views of Low and High Income Parents on School Summer Vacation

Rifat ŞEN¹

Onur ESMERGİL²

Erkan TÜRKMEN³

Cited:

Şen, R., Esmertil, O. & Türkmten, E. (2022). Views of low and high income parents on school summer vacation. *Journal of Interdisciplinary Educational Research*, 6(13), 282-291, DOI: 10.57135/jier.1136998

Abstract

Although school summer vacation are defined as a happy and carefree time for many students, school summer vacation can mean boredom and inactivity for children from low-income families. While some students spend their summer vacation by going to camps or courses or going on vacation, some students can spend their summer vacation in their own garden or in someone else's garden, working at their workplace, watching TV at home, and surfing the Internet. In this study, it was tried to determine the opinions of low and high income parents about school summer vacation. In this study, data were obtained from low and high-income parents, and the results of the research were based on these data. For this purpose, qualitative interviews were conducted with 25 parents aged between 22 and 47. As a result of the thematic analysis of the qualitative interviews, the themes of 'activities done, activities desired to be done, and learning losses experienced' were determined. As a result of the research, it was stated by the parents that the children mostly watch television, surf the internet and waste their time during the summer vacation. It has been revealed that parents think that their children experience learning loss during the summer months. It has been observed that low and high income parents want to provide different opportunities for their children, but low income parents cannot provide these opportunities. Within the framework of the findings, practical suggestions were presented to researchers and authorities.

Keywords: School summer vacation, socio-economic level, low and high income parents

INTRODUCTION

School summer vacation, defined as a happy and carefree time for many students, where games are played, new memories are accumulated, and social skills are developed, provide new experiences and opportunities to relax students (Stewart et al., 2018). Although this is true for many students, summer vacation mean loneliness, boredom and inactivity for months for some, especially for children from low-income families (Blazer, 2011). While some students spend their school summer vacation by going to a camp or a course in any field (such as mathematics, sports or music), visiting museums and libraries, participating in family trips and going on vacation; some students spend their time in their garden or someone else's garden, working at work, watching television at home, surfing the Internet. They spend their summer vacation listening to music and reading books (Blazer, 2011; Sezer & Sumbas, 2018). When the literature is examined, it is seen that how students spend their school summer vacation is

¹ Assistant Principal, Antakya Sehit Cuma Bilek Primary School, Hatay-Turkey, rifatsen1985@hotmail.com, orcid.org/ 0000-0001-8881-1120

² Principal, Altınözü Kansu Primary School, Hatay-Turkey, onuresmergil1985@hotmail.com, orcid.org/ 0000-0002-4250-7569

³ Principal, Defne Tavla Ahmet Edip Rende Primary School, Hatay-Turkey, erkan_74.bjk@hotmail.com, orcid.org/ 0000-0002-8610-4278

related to the socio-economic level of the family (Entwistle and Alexander, 1992; Gladwell, 2009; Sezgin et al., 2020), having a low-income family can mean missing the opportunity for a child (Meyer et al., 2004). Researchers have reported that students experience learning losses during the summer vacation (Blazer, 2011; Gerhenson, 2013; Kerry & Davies, 2003; McLaughlin & Smink, 2009; Patton & Reschly, 2013; Sezgin et al., 2020; Wongkee, 2010). The socio-economic level stands out among the variables that determine the learning losses of the students. It is stated that the success of students with low or high income families is similar during the school term, but the learning losses of the students with low income are higher than those with high income during the school summer vacation.

Capizzano, 2006; Slates et al., 2012). Entwistle and Alexander (1992) found that the most important predictor of students' learning losses in mathematics during the summer period is the socio-economic level of the family. It has been stated that low-income children have difficulty in buying books during the summer months (Slates et al., 2012), and they watch television two more hours a day than high-income children (Gerhenson, 2013). Ari (2004) stated that private school parent act more consciously in the efficient use of their children's school summer vacation and stated that their children experience less learning loss during the school summer vacation than children who attend public schools. Gladwell (2009) reported that while there is no difference between the success of children from families with low and high incomes, there is a difference when they return from school summer vacation, while children with high income return to school by increasing their reading skills, while the reading skills of children from families with low income regress. Likewise, Cooper et al. (1996) found that children from low-income families had a decrease in their reading comprehension scores after returning from vacation.

In Turkey, according to the Income and Living Conditions Research report, the poverty line determined by considering 50% of the equivalent household disposable individual median income, the poverty rate is 14.4% in 2021 and the poverty line is 14034 Turkish Liras (Turkish Statistical Institute [TURKSTAT], 2022). Considering that the minimum wage is 5500 Turkish Liras (Ministry of Labor and Social Security [MLSS], 2022), and that the minimum wage workers are below the poverty line, it is seen that the children whose father, mother or both work for the minimum wage are in a low-income family. In addition, it is thought that children whose mothers and fathers are seasonal agricultural workers and who move and work with them during the school summer vacation are also below the poverty line. This means that low-income children may have no or limited access to some opportunities compared to high income children during the school summer vacation. For this reason, it is thought that it is important to determine what they experience during the school summer vacation by interviewing low and high income parents. How do low and high-income parents want their children to spend their school summer vacation? What are their needs and expectations? Answering all these questions will help to understand the similarities and differences between low- and high- income parents, and understand the needs and expectations of prevention and intervention. In addition, the views of parents obtained from this research will contribute to the view in the literature that how children spend their school summer vacation and the socio-economic status of the family.

Importance and Purpose of the Research

In Turkey, the Ministry of National Education has started to offer summer term courses in public schools in order to ensure equality of opportunity in education. By not charging for these courses, it tried to ensure that low-income students benefit from these courses, and aimed to reduce the difference in life experience between low-income students and high- income students. Although this issue is important for families and students, it is seen that there is not enough research in the context of family-child-summer vacation, and the effect of school summer vacation on the educational development of children has not been sufficiently researched yet. It is seen that the studies conducted are mostly on students' summer learning losses (Baz, 2021; Canpolat et al., 2015; Kayır & Özçelik, 2018; Sezgin et al., 2020), children's use of summer vacation (Sezer & Sumbas, 2018), and teachers' and families' views on the time students spend at school (Gökçe, 2012).

This qualitative study, which focuses on discovering what parents experience and what thoughts they engage in during school summer vacation, aims to present the perceptions of low- and high-income parents about school summer vacation. Determining the perceptions of low- and high-income parents about school summer vacation can ensure their needs and expectations in the context of their children's education and development, and can offer ideas to politicians and teachers to prevent summer learning losses. In addition to preventing summer learning losses, it will contribute to the relevant literature by making parents' voices heard, and may direct prevention and intervention studies. In this context, the research questions are structured as follows:

1. What are the perceptions of low and high-income parents about school summer vacation?
2. What are the similarities and differences in the views of low- and high-income parents about school summer vacation?

METHOD

Research Pattern

This study was conducted under the guidance of descriptive phenomenological qualitative design. Phenomenological studies try to discover individuals' lives (Husserl, 1970), their experiences or their interpretation of an event through semi-structured in-depth interviews (Creswell, 2003) (Chapman & Smith, 2002). Due to the nature of qualitative research, it may not produce precise and generalizable results, but it can reveal results that will help us better recognize and understand a phenomenon. The phenomenon examined in this study is considered as "school summer vacation".

Participants

This study was carried out with 25 parents with low and high income whose children attend school in the provinces of Hatay and Malatya in 2022. Criterion sampling, one of the purposive sampling methods, was used to determine the parents in the study group. In this sampling method, the researcher chooses a situation suitable for the purpose (Yildirim & Simsek, 2018). The demographic information of the parents whose ages ranged from 22 to 47 ($M = 34.13$, $Sd = 5.39$) is given in Table 1.

Table 1. Demographic Characteristics of Parents Participating in the Study

Demographics Features		N	%
Gender	Female	15	60
	Male	10	40
Family monthly income level	Less than 14000 ₺	17	68
	More than 14000 ₺	8	32
Regular income	Yes	12	48
	No	13	52
The type of school children go	Public school	18	72
	Private school	4	16
	School and private School	3	12

Data Collection Process

First of all, ethical permission was obtained from Inonu University Social and Human Sciences Scientific Research and Publication Ethics Committee for this research. Since this pattern requires data collection to be done through individual interviews (Issel, 2004), the authors of the study determined parents who volunteered to participate in the study by sharing information about the study in WhatsApp groups with parents. The place and time of the interviews with these parents were arranged and the interview process was started. The interviews took place in the authors' offices in May and June 2022. The authors of the study conducted 25 interviews, once with each participant.

However, participants who gave short answers to the questions were not included in the analysis. Before the interviews were conducted, the participants were informed about the purpose of the study by using the information form, and verbal and written permissions were obtained from the participants for the interviews. In the research, a semi-structured interview form was used for data collection. In this form, "1. How are your summer vacation going? (Continued questions: What are you doing?) How do your child or children spend their summer vacation? Would you like your child or children to spend their summer vacation differently? (Continued questions: What would you like them to do? Is there a relationship between your monthly income and the way your child spends their summer vacation? (Continued questions: Yes or no. Can you explain this relationship/unrelatedness?) It is said that there is a lot of learning loss in children during the summer vacation. What do you think? No payment was made to any of the participants for their participation in the study. The names of the participants were changed during the transcript, and the identities of the participants were hidden by presenting this modified version in the final version of the article.

Analysis of Data

The interviews with the participants were transferred to Word, and then these Word files were uploaded to the qualitative data analysis computer program NVIVO-11. The thematic analysis described by Braun and Clarke (2006) was used to find the repetitive patterns of meaning in the data set and describe the procedure in a rich way. Thematic analysis conveys the experiences, meanings and realities of the participants; It is a realistic and constructive method that examines how events, facts, meanings, and experiences affect a wide variety of discourses in society (Braun & Clarke, 2006). Canpolat (2021, 2022) carried out the thematic analysis with nine-stage process steps. The researcher's familiarity with the data, the creation of the initial codes, the creation of the code book, the original coding, searching for themes, reviewing themes, defining and naming themes, identifying striking expressions and preparing the report. In this study, the researchers (encoder 1, encoder 2, encoder 3) followed these nine steps in order. First, researchers familiarize themselves with the data by reading all 25 data sets. Then, they created the first codes by analyzing the three randomly selected data independently from each other. After the first coding was finished, they came together and created the code book. After the codebook was created, the actual coding process was started and the researchers coded 25 data independently of each other. After the coding was completed, the themes were determined by coming together. After the themes were defined, striking expressions were determined and the findings section was written.

Validity and Reliability

During the data collection and analysis process of this study, some precautions were taken to minimize the factors that negatively affect the validity and reliability of the study (Yildirim & Simsek, 2018). In order to ensure validity, the design of the research, participants, data collection tools, data collection process, data analysis and how the findings were organized were described in detail. In addition, expert opinion was taken before the interview for the prepared interview form. The opinion of an experienced expert in the field of Educational Sciences and qualitative research was taken for the prepared interview form.

In order to ensure the reliability of the research, the data were coded separately by the coders. Reliability was calculated as .86 using the formula of Reliability = (Agreement / Consensus + Disagreement) X 100 suggested by Miles and Huberman (1994). This shows that the researchers' coding is reliable. In addition, all of the findings were presented to the reader without comment.

Research and Publication Ethics

In this study, all the rules specified to be followed within the scope of "Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive" were followed. None of the actions specified under the title of "Actions Contrary to Scientific Research and Publication

Ethics", which is the second part of the directive, were not carried out. Ethical permission of the study was obtained from İnönü University Social and Human Sciences Scientific Research and Publication Ethics Committee with the document numbered E.181884 on 26.05.2022.

RESULTS

In this part of the study, the themes obtained from the opinions of the parents about the school summer vacation are included. These themes are presented in Figure 1.

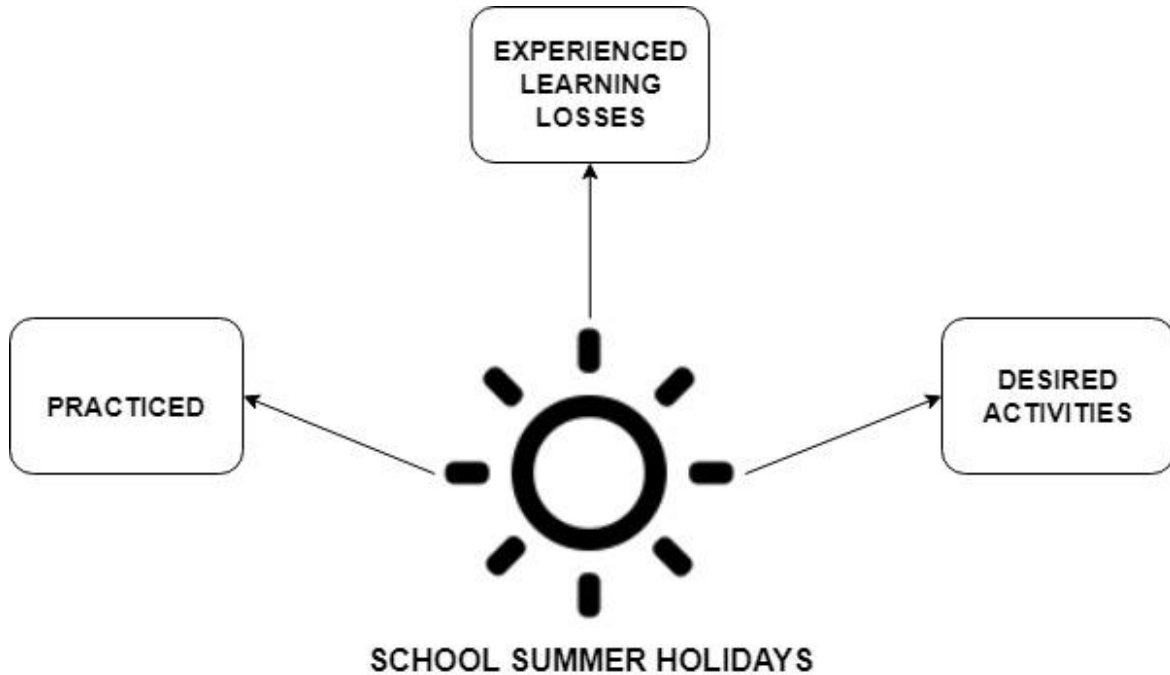


Figure 1. Thematic Map of School Summer Vacation

Practiced

This theme includes the views of parents on what their children do during their summer vacation. Almost all of the participants (n=71) stated that their children did not work in any job during the summer vacation. Low- and high-income parents who said their children spent their summer vacation at home were in the majority. Low-income parents were asked, "What are the children doing at home?" They replied that their children watch television, use the telephone, play with their friends on the street, study, and go to the village or garden with them. Murat, 37 years old, low- income, minimum wage worker and father of 2 children, said: "When the schools are closed, our children are usually at home. We don't go anywhere, or rather, we can't. I also work in the summer. Children also watch TV. They play with their friends. If we go somewhere, they will come with us to the village or something." he stated.

High-income parents were asked, "What are the children doing at home?" They replied that their children watch television, play digital games, browse the internet, read books, study, play with their friends on the street, go to a course, go to summer camp, and go on vacation with them. Serpil, a 40-year-old mother of 3 children, who is a teacher and her husband is a doctor, explains how her children spend their summer vacation: "We are going on vacation for a week or two as a family. Other than that, we are usually at home. Children also watch TV at home, access the Internet, and sometimes play with their friends. My son also plays a lot of computer games. Other than that, they are reading books. They also went to swimming lessons last year. Maybe they want to go to another course this year." explained in her words.

Few of the participants (n=4) said that their children worked in the garden with them during the summer vacation. The 42-year-old Sultan said that she is a seasonal agricultural worker

and explained how her children spend their summer vacation, "The vacation are not counted, they work with us." she stated.

Although 32 of the participants were high-income, very few (n=3) said that their children went to summer camp during their summer vacation. On the other hand, most of the high-income parents (n=25) and some of the low-income parents (n=16) said that their children study at home. Emre, a high-income, 35-year-old father of one, said that his child goes to the camp during the summer vacation and when he is not at the camp, he is preparing for the next year at home. A low-income, 42-year-old housewife, and mother of three, Ayşe also said that her children study during the summer vacation, "They usually watch TV at home, but they also study. They solve questions." explained in her words.

Desired Activities

This theme includes what activities the participants would like their children to do during their summer vacation. Almost all of the participants (n=68) stated that they were uncomfortable with their children's constant watching of television at home during the summer vacation, using the internet and wasting time. Both low-income and high-income parents thought that their children should attend any sports or music-related course during their summer vacation. They stated that this summer activity will contribute to the social and emotional development of children and that it will be good for their physical and psychological health. While the majority of high-income parents (n=27) said that they provided this opportunity to their children, most of the low-income parents (n=31) complained that they did not have the financial means to fulfill their wishes. Oktay, 39 years old, father of 2 children, working with minimum wage and low income, said, "Sir, wouldn't I like it? Let me send the kids to swimming lessons and basketball lessons. They learn something instead of being idle at home.

They develop themselves. But they need money." he stated. Few of the participants (n=7) said that children should rest at home during the summer vacation and that it is not necessary to attend any courses. 35 years old, teacher Defne, a high-income mother of two, said, "Children are already tired during school. Let them rest at home, there is no need for a course." she said, "A good holiday book is enough." she continued.

Experienced Learning Losses

This theme includes the participants' perceptions of their children's learning losses during the summer vacation. The majority of the participants (n=65) thought that their children had a learning loss during the summer vacation and they took measures within their own means to minimize this loss. High-income parents stated that they do not want to give up control so that their children do not lose learning, that they make programs for their children, and that they add exercises such as general repetition, problem solving and reading books to this program. Elif, a 43-year-old classroom teacher whose husband and herself are teachers shared their thoughts on summer learning losses: "I am both a mother and a teacher. I'm telling you with my 21 years of professional experience. Children come with serious learning losses during the summer vacation. No one is coming? Very few. A child whose family cares for them, who reads and studies in the summer, has less or no learning loss. That's why I make a program so that my children do not experience learning loss. I try to ensure that they do not stay away from the lesson, even if it is 2 hours a day." she stated.

Low-income parents also said that they bought holiday books to prevent learning loss in their children, that they warned their children about studying, and stated that free camps and courses should be available, schools should be open, and that their children should be given resource books for their summer vacation. 41-year-old, low-income, mother of 3, housewife Betül said, "Summer vacation are very long. Children are disconnected from school and lessons. I buy reference books so that children do not drop out of school. I help them to study a little every day." She described her efforts to minimize learning loss in her words. Ferhat, 45 years old, working as a temporary worker and low-income, tells what he did for his child, "I'm having

him do his lessons again so he doesn't forget." and said, "I can't be enough on my own, it would be great if there were free summer courses." He conveyed his request.

CONCLUSION AND DISCUSSION

In this study, a detailed examination was made of what low and high income parents experienced and what thoughts they were busy with during the school summer vacation every year. A series of information has been collected on what children do during their summer vacation, how the activities affect their academic life, and how children want to spend their summer vacation. It has been observed that the majority of children watch television, surf the internet, play games, go out with their friends and go to the village or garden during the school summer vacation. It has been found that some children go to camps, attend courses in any field (such as sports, music), go on vacation with their family and study. It has been determined that low and high income parents do not welcome children to watch television and surf the Internet during school summer vacation, and parents are uncomfortable with this situation. Parents see these activities as wasted time and think that these activities will cause forgetting and negatively affect their children's academic success in the next year. It was observed that parents wanted their children to attend a course in any music or sports field during their summer vacation, but low-income parents could not fulfill their wishes due to financial difficulties. On the other hand, it has been found that high-income parents provide their children with some opportunities such as courses, sports, and camps. Whether it is watching TV at home, going online, or going to a course such as swimming or basketball (except for academic courses), school summer vacation are seen by low and high income parents as a time when students stop academically or go backwards, and children lose learning during school summer vacations. For this reason, parents with low and high income expect their children to do studies such as solving a test and finishing a holiday book during the school summer break so that their children's academic success is not adversely affected in the next year.

This study replicated some of the results of previous studies. First of all, children go to a camp or a course in any field (such as mathematics, sports or music), visit museums and libraries, participate in family trips, go on vacation, work in their own or others' garden, work, watch television at home surf, on the Internet during school summer vacation. It is stated that they wander, listen to music and read books (Blazer, 2011; Sezer & Sumbas, 2018). In this study, the participants' saying that their children spent their summer vacation with these activities is similar to the previous findings.

Secondly, low-income parents stated that their children watch television more during school summer vacation, waste their time, and cannot send their children to courses or camps due to financial difficulties. In the literature, it is seen that how students spend their summer vacation is related to the socio-economic level of the family (Entwistle and Alexander, 1992; Gladwell, 2009; Sezgin et al., 2020), having a low-income family means missing out on educational and development opportunities for a child. (Meyer et al., 2004). In this study, the high-income parents express that they provide their children with different opportunities such as courses and camps, the low-income parents say that they cannot send their children due to financial difficulties, which explains the relationship between socio-economic status and access to opportunities.

Third, low- and high-income parents stated that they thought their children experienced learning loss during the school summer vacation. When the literature is examined, researchers have reported that students experience learning losses during the summer vacation (Blazer, 2011; Gerhenson, 2013; Kerry & Davies, 2003; McLaughlin & Smink, 2009; Patton & Reschly, 2013; Sezgin et al., 2020; Wongkee, 2010). Parents' statements that children experience learning loss are consistent with the findings of these researchers.

Fourth, both low-income parents and high-income parents said that they took measures to minimize learning loss in their own way and within their means. In the literature, it is stated

that low-income students have more learning losses during school summer vacation than high-income students, and the reason for this is attributed to the inequality of experience during school summer vacation (Alexander et al., 2007; Chaplin and Capizzano, 2006; Slaten et al., 2012). The fact that low-income parents demand free courses and camp support for their children during the school summer vacation and state that they need a resource book shows that they want to provide a richer experience for their children, and that there is an inequality of experience between the two groups.

SUGGESTIONS

In this section, in the light of the results obtained in the study, the following suggestions for future research and practitioners regarding school summer vacation are given:

For further research;

- As in any research, there are some limitations in this study.

Our research was conducted with low-income parents. This research can be done with low and high income students.

- With longitudinal studies, the post-holiday academic success of students who spend their school summer vacation differently can be examined.

For practitioners;

- In the study, there were requests of parents for school summer vacation. The inequality of experience can

be tried to be eliminated by ensuring that children with low-income families benefit from activities such as free courses, camps, and sports.

REFERENCES

- Alexander, K. L., Entwisle, D. R., & Olson, L. S. (2007). Lasting consequences of the summer learning gap. *American Sociological Review*, 72(2), 167-180.
- Alexander, K., Pitcock, S., & Boulay, M. (2016). *The summer slide: What we know and can do about summer learning loss*. New York: Teachers College Press.
- Baz, B. (2021). COVID-19 salgını sürecinde öğrencilerin olası öğrenme kayıpları üzerine bir değerlendirme. *Temel Eğitim Dergisi*, 3(1), 6-19. <https://doi.org/10.52105/temelegitim.3.1.3>
- Blazer, C. (2011). Summer Learning Loss: Why Its effect is strongest among low-income students and how it can be combated. Information Capsule. Volume 1011. *Research Services, Miami-Dade County Public Schools*.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3, 77-101. DOI: 10.1191/1478088706qp063oa
- Canpolat, M. (2021). Lise öğrencilerinin okul kıyafeti tercihleri ve bunların okuldaki yansımaları. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 22(2), 1317-1351. <https://doi.org/10.17679/inuefd.972880>
- Canpolat, M. (2022). Psikoloji temalı dizi-filmlerin karakter gücüne etkileri: Deli doktoru değilermiş! *Trakya Eğitim Dergisi*, 12(1), 351-365. <http://dx.doi.org/10.24315/tred.904076>
- Canpolat, M., Kuzu, S., Yıldırım, B., & Canpolat, S. (2015). Active listening strategies of academically successful university students. *Eurasian Journal of Educational Research*, 60, 163-180.
- Chaplin, D., & Capizzano, J. (2006). Impacts of a summer learning program: A random assignment study of Building Educated Leaders for Life (BELL) (ERIC: Document Reproduction Service No. ED493056).
- Chapman, E., & Smith, J. A. (2002). Interpretative phenomenological analysis and the new genetics. *Journal of health psychology*, 7(2), 125-130.
- Cooper, H., Nye, B., & Charlton, K. (1996). The effects of summer scores: A narrative and meta-analytic review. *Review of Educational Research* 66(3), 227-268.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approach*. California: Sage Publication.
- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (2022). Asgari ücretin net hesabı ve işverene maliyeti. Ankara.
- Entwisle, D. R., & Alexander, K. L. (1992). Summer setback: Race, poverty, school composition, and mathematics achievement in the first two years of school. *American Sociological Review* 57, 72-84.
- Gershenson, S. (2013). Do summer time-use gaps vary by socioeconomic status?. *American Educational Research Journal*, 50(6), 1219-1248.
- Gladwell, M. (2009). *Çizginin dışındakiler* (A. Özer, Çev.). İstanbul: MediaCat.
- Gökçe, F. (2012). Öğretmen ve velilerin, öğrencilerin okulda geçirdikleri zaman, ders ve dinlenme süreleri ile tatiller ve okul dönemleri konusundaki görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri* 12(4), 2541-2560.
- Husserl, E. (1970). *The crisis of European science and transcendental phenomenology*. IL: Northwestern University Press.
- Kayır, G., & Özçelik, F. U. (2018). İngilizce dersindeki yaz tatili öğrenme kayıplarına ilişkin öğretmen görüşleri. *Turkish Journal of Primary Education*, 3(1), 33-45.
- Kerry, T., & Davies, B. (1998). Summer learning loss: The evidence and a possible solution. *Support for Learning*, 13(3), 118-122. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-9604.00072>.
- McLaughlin, B., & Smink, J. (2009). Summer Learning: Moving from the periphery to the core. The progress of education reform, 10(3). Denver, CO: Education Commission of the States. Retrieved from <http://www.ecs.org/clearinghouse/80/99/8099.pdf>
- Meyer, D., Princiotta, D., & Lawrence, L. (2004). The summer after kindergarten: Children's activities and library use by household socioeconomic status (Report). National Center for Education Statistics Issue Brief. <https://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2004037>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Patton, S. K. L., & Reschly, A. L. (2013). Using curriculum-based measurement to examine summer learning loss. *Psychology in the Schools*, 50(7), 738-753.
- Sezer, Ö., & Sumbas, E. (2018). Lise öğrencilerinin yaz tatillerini kullanım biçimlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(1), 173-189.
- Sezgin, F., Erdoğan, O., & Dağ, S. (2020). Ortaöğretim öğrencilerinin yaz tatili öğrenme kayıpları: Aile eğitim düzeyine ilişkin bir analiz. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(226), 35-52.

- Slates, S. L. , Alexander, K. L., & Entwisle, D. R. (2012) Counteracting summer slide: Social capital resources within socioeconomically disadvantaged families. *Journal of Education for Students Placed at Risk* 17(3), 165-185.
- Stewart, H., Watson, N., & Campbell, M. (2018). The cost of school vacation for children from low income families. *Childhood*, 25(4), 516-529.
- Türkiye İstatistik Kurumu (2022). Gelir ve yaşam koşulları araştırma raporu. Ankara.
- Wongkee, L. (2010). Summer Slide - Loss of learning on summer break. The truth about the learning gap- do kids regress in the summer?