

SÜDÎ'NİN BOSTAN ŞERHİ'NDE GEÇEN EDEBÎ SANATLAR, GRAMER TERİMLERİ VE TEMEL KAVRAMLAR

H.İbrahim OKATAN^(*)

Öz

Metin şerhi geleneği edebiyatımızda önemli yer tutmaktadır. Anlaşılmasında zorluk bulunan edebî eserler veya şiirler şerh edilerek daha anlaşılır kılınmaya çalışılmıştır. Anlamı gizleme ve sanatsal söyleyiş divan şiirlerinde nesirlere göre daha kolay gerçekleştirilen bir sanatsal özelliktir. Edebî metin şerhlerinde yazar bir yandan edebî metni değişik açılardan açıklarken öte yandan şârihin beğenisini, ilmî ve kültürel seviyesini, eleştirel bakışını ve entellektüel kapasitesini yaptığı şerhle ortaya koymuş olur. *Bostan* şerhinde dönemin şiir tahlili anlayışına uygun olarak kelimeler ve ekler gramer açısından tahlil edilmiş, kelimelerin türü hakkında bilgi verilmiş, fiil kipleri üzerinde durulmuş, cümle tipleri hakkında açıklama yapılmış ve kelimelerin anlamları üzerinde durulmuştur. Şerhedilen beyitte edebî sanatlardan biri geçiyorsa sanatın adı açıkça zikredilmiştir. Bazen kelimelerin anlamları sayılırken liğat anlamının yanında mecazî anlamda veya kinaye anlamında kullanılmış olduğu ifade edilmiştir. Kelime tahlilleri yapıldıktan sonra beyitin cümle anlamı verilmek suretiyle beytin şerhi tamamlanmış olur. Diğer beyitlerin şerhi ile eser tamamlanır. Bu makalede Südî'nin hayatı ve eserlerinden bahsedildikten sonra şerhte geçen edebî sanatlara yer verildi. Südî şerhinde genişçe yer alan gramer terimleri örnekleriyle anlatıldı ve gramer terimlerinin ne anlamına geldikleri hakkında bilgi verildi.

Anahtar Kelimeler: Şerh-i Bostan, Edebî Sanatlar, Gramer Terimleri, Şerh Terimleri

Figures of Speech, Grammatical Terms and Basic Concepts Used in Sudi's Annotated Work of Bostan

Abstract

The traditional use of annotated texts constitutes a significant place in Turkish literature. Literary texts or poetry difficult to understand are annotated to make them easy to comprehend. Meaning concealment and figurative speech are artistic features easier to incorporate into the works of Ottoman School of Classical Poetry than in prose. In annotated literary texts the annotator presents poets' favours, their literary competence, cultural awareness, critical perspective and intellectual capacity while he analyses the text from different perspectives. In the annotated work of *Bostan* words and affixes were analysed in terms of grammatical accuracy, information about the parts of speech of the words was provided, the modality of the verbs were mentioned, typology of the syntactic structures was exemplified and semantic meaning of the words was worked on in line with the concept of analytical reading of poetry of the period concerned. If any figure of speech was used in each pair of lines, it was clearly noted. Whether the word was used in its connotative meaning or metaphorical sense was sometimes given along with its denotative meaning while all the probable meanings were listed in order. Upon the analyses of the words, the whole process of annotation was completed by providing the sentence meaning. In this way, the work would be completely annotated when all the pairs of lines were annotated.

After mentioning Sudi's biography and his literary works, this article referred to the literariness of the annotation. The grammatical terms which are widely available in Sudi's Annotations were defined with examples and information was provided on the meaning of these terms.

Key words: The Annotated Work of Bostan, Figures of Speech, Grammatical Terms, Terms of Annotation

^(*) Yrd. Doç. Dr., Polis Akademisi Başkanlığı Güvenlik Birimleri Fakültesi
(e-posta: sahsuvar06@hotmail.com)

Giriş

Klasik şiir bir beyit içerisindeki yüklenen ses ve anlam birimlerinden oluşan, anahtarları kilitli kapılar ardına gizlenmiş bir hazine gibidir. Klasik şiri anlamanın ve yorumlamak için gerekli bilgi birikimine sahip olan kişiler şerh yapma ve ondaki güzellikleri başkalarıyla paylaşma lüzumu duymuşlardır. A. Nihat Tarlan bu konuda: “Klasik Türk şiirini anlama ve yorumlama çalışmalarından biri olan şerh, bir metni anlama çalışmasıdır.” der. (Tarlan 1981: 192)

Şerh kavramının doğusu, tefsir sözcüğünün, sadece, Kur’ân-ı Kerîm’i açıklamak için ortaya çıkan ilim dalına ad olarak kullanılmasının yaygınlaştığı zamanlara denk gelir. Tefsir, Kur’âni her yönden açıklama ve anlatma ihtiyacını takiben ortaya çıkan bir bilim dalıdır. “Üstü örtülü veya kapalı bir şeyi meydana, açığa çıkarmak, izah etmek” (Akar 1994: 13)

Eski metinleri şerh eden eserlerin kenarlarında yer alan ve değişik adlarla anılan şerhle ilgili terimler vardır. Bu kavramların tamamı metni anlamaya yönelik terimlerdir. Mine Mengi’ye göre: “Hâsiye, hâmiş, telhîs, ta’lîkât gibi çeşitlere sahip şerhlerin genelde ortak yanları, açıklama gerektiren kelimeyi, mîsraî, beyti, ibareyi, cümleyi ya da metni anlaşılır kılmak amacıyla açıklamayı esas almalarıdır” (Mengi 2000: 74) Ömer Özkan’ın hâsiye, ta’lîk gibi kavramlara getirdiği yorum da Mine Mengi ile aynı mahiyettedir. (Özkan 2011: 69)

Klasik şiir kapalı anlatımlı, sembolik dil kullanan, anlaşılmaya zorluğunu bünyesinde barındıran bir yapıdadır. Onu anlamak ve yorumlayabilmek için şerhe ihtiyaç duyulmuştur. Şairin kafasında veya karnında olan anlamı ortaya koymak yorumlama veya şerhettmekle mümkün olacaktır. Şarihler yazdıkları yorum/ şerh eserleriyle yepenisi bir edebî eser meydana getirmişleridir. “Sembollerle kurulu metnin müşkilatı metnin anlam bulanıklığı şârih tarafından giderilir. Düşüncenin karanlık noktalara saplanması metnin anlamının, okuyucunun zihninde netleşmemesi demektir. Müellif metni oluşturduğundan anlam, onun ne demek istediği içinde gizlidir. Anlam, müellifin zihninde tamdır, nettir ve bitmiştir. Yorumlama ihtiyacı okunan bir metnin herkes tarafından anlaşılamayacağı fikri üzerinde filizlenmiştir. Buna göre metinlere müellif tarafından yerleştirilen ve üstü sır perdesi ile örtülü anamlar vardır ve bu tür anamlar her okuyucu tarafından tespit edilemez.” (Şahin 2007: 712) İşte yorumcu (şârih), metinde var olduğuna inandığı “bu gizli anlamı” çözümleyip bilgiye dönüsür ve okuyucuya sunar (Toprak 2003: 7). Edebî eser dil ile oluşturulan bir sanat ürünü olduğuna göre onda herkesin kolay anlayamayacağı mahiyette bir kullanım olması kaçınılmazdır. Toprak bu hususta şöyle der: “Dil, gündelik hayatındaki basit kullanımında bile yanlış anlaşılmalarla sebep olurken, yazı dili haline geldikten ve hatta düz anlamını bırakıp yan anımlara, mecazlara büründükten sonra iyice karmaşık bir hale gelecek ve anlaşılabilmesi için metinler yorumu ihtiyaç duyacaktır.” (Toprak 2003: 11) Eski edebiyat şerhleri edebî esere bütüncül gözle bakmazlar. Daha çok dil bağlamında şerh etmeyi tercih ederler. Nitekim Süd’i’nin Bostan şerhi’nde de dil/ gramer ağırlıklı bir şerh görülür. Süd’i’nin şerhinde metnin anlamı ile ilgili yaptığı yorumlar daha az yer tutar. Yalnız şerhin “mahsûl-i beyt” şeklinde adlandırılan tercüme/ yorum kısmında Süd’i’ye ait yorumlar görülür. Şahin’e göre: “Şerh, ‘tâhlile’ karâş olarak’, esere bütüncül bir gözle bakmaktan

ziyade, onu en küçük parçalarına kadar ayırmaya yönelir. Bu parçaları ise gramer unsurları ve anlam çerçevesinde değerlendirdir. Klasik şerhlerin genel anlamda iki noktada toplandığını söylemek mümkündür. İlk nokta, şerh edilen eserin dilinden kaynaklanan zorlukları yemektir. Eserin dil bağlamındaki zorlukları “gramer, kelime anlamı ve farklı bir lisan ile yazıldıysa çeviri” ile çözümlenmektedir. İkinci noktada ise eserin anlam tabakası yer alır. Eserdeki gerek görünür, gerekse örtülü anlam şârih tarafından ortaya konur ve anlam belirsizlikleri okuyucunun kafasında netleştirmeye çalışılır.” (Şahin 2003: 720)

Edebiyat Fakültesinin ilk dönemlerinde Ali Ekrem Bolayır ve Ömer Ferit Kam Şerhi Mütundersleri vermişlerdir. Ali Nihat Tarlan “Metin Şerhine Dair” adlı makalesiyle ve “Fuzuli Divanı Şerhi” ile sahasında örnek teşkil etmiş, hatta çığır açmıştır. Mehmet Çavuşoğlu, Harun Tolasa, Ali Alparslan, Haluk İpekten, Âmil Çelebioğlu gibi öğrencileri bu metodü daha da sistemleştirilerek ilerletmiştir (Çelebioğlu 1989: 31). Edebiyatımızda şerh ve tahlil konusunda yazılın eserlerden bazıları şunlardır.¹

İskender Pala şerhte izleyeceği yol hakkında şu bilgiyi verir: “Aradan geçen buna asırdan sonra klasik şiirimizi layıkıyla hissedebilmek için beyitlerin belli başlı noktalardan şerh edilmesi, ‘şair böyle buyurmuş’tan ziyade ‘şair şu kültürle buyurmuş’ manası taşıyacaktır. Böylece okuyucu, şiiri kendine özgü kültür ve hayal dünyası içinde yorumlayabileceği bazı ipuçları yakalamış olur” (Pala 1997: 11-12)

Şârih seçtiği eseri açıklamak amacıyla dört hususta bilgi sunumu yapar: a. Kelimeler (kökeni, anlamı, mecazları, türetilmiş kelimeleri), b. Dilbilgisi (gramer), c. İmlâ (yazım) bilgileri, d. Metindeki yeri, bağlamı ve işlevi, c. Muhteva (şerhin yapıldığı kültür dünyası, ansiklopedik bilgiler), bakımlarından açıklar, yorumlardı. (Genç 2008: 99-118)

Klasik metin şerhinde yapılan öncelikle metni oluşturan kelimelerdeki eklerin ayrıntılı olarak incelenmesidir. Bundan sonra kelimeler incelenir, daha sonraki aşamada kelime grupları, sonra da cümleler incelenir. Emine Yeniterzi metin şerhi metodu hakkındaki görüşlerini Âmil Çelebioğlu'dan naklettiği altı madde halinde sıralamaktadır. Bu maddeler şunlardır: 1. Kelimelerin sözlük anlamı, 2. Kelimelerin terim anlamı, 3. Beyitteki edebi sanatların tespiti, 4. Kelimelerin metin içindeki fonksiyonlarının tespit edilmesi, yükleniği diğer anlamların tespiti, 5. Kelimelerin birbirleri arasındaki ilişki, 6. Çeşitli devirlerde yazılmış aynı konudaki şiirlerle mukayesesesi. (Yeniterzi 1999: 59-68) Yukarıda sıralanan görüşler klasik bir şerhin nasıl

¹ A. Nihat Tarlan Fuzûlî Divanı Şerhi (Ankara 1985), Mehmed Çavuşoğlu, Necati Bey Divanı'nın Tahlili (İstanbul 1971), Divanlar Arasında (Ankara 1981); Harun Tolasa, Ahmed Paşa'nın Şiir Dünyası (Ankara 1973); Âmil Çelebioğlu, “Erzurumlu İbrahim Hakkı Divanında Gönül” (Türk Kültürü, Mart 1978), “Fuzûlî'nin Şiirlerinde Ney” (Selçuk Ü. 2. Mevlânâ Kongresi 3-5 Mayıs 1986), “Elif Harfiyle İlgili Bazi Edebi Hususiyetler” (İstanbul Ü. TEDD, 1986); Cemâl Kurnaz, Hayâli Bey Divanı Tahlili (Ankara 1987), Taşlıcalı Yahyâ Bey Divanı'nda Kozmik Unsurlar (Ankara 1981); Nahid Aybet, Fuzûlî Divanı'nda Maddî Kültür (Ankara 1989); Nejat Sefercioğlu, Nevî Divanı Tahlili (Ankara 1990); Mustafa Tatçı, Hayretî Bey Divanı'nda Din ve Tasavvuf (Ankara 1985); Ahmet Mermer, Taşlıcalı Yahyâ Bey Divanı'nada Nebatlar (Ankara 1985); Mehmet Temizkan, Hayretî Divanı'nda Âşık (Ankara 1986) gibi şerh ve tahlil eserleri görülür (Özkan 2011).

olması gerektiği konusunda tam bilgiler verir. Yeniterzi, öncelikle metinde geçen kelimelerin sözlük anlamı dışındaki anımlarının hangi özelliklerinden dolayı alındığının vurgulanması gerektiğini belirtir. Sonraki aşamada metinlerdeki söz sanatlarının önemine ve metne kattığı anlamaya dikkat edilmesi gerektiğini ifade eder. Özellikle meczaz, kinaye ve tevriyeye dikkat çeker. Bunu da verdiği birkaç örnekle açıklar. Metinde geçen atasözü ve deyimlere, folklor malzemelerine ve sosyal adetlere dikkat edilmelidir. Metinlerde iktibas yoluyla yer alan ayet ve hadislerin anlamaya kattıklarının tespit edilmesindeki güçlüğü dikkat çeker. Bir diğer zorluk metinlerdeki mazmunların tespit edilmesidir. Eski eserlerin şerhlerinin incelenmesi gerektiğini üzerinde duran yazar, şerh ve tahlil çalışmaları sonunda ortaya çıkan eserlerin değerlendirilmesi gerekligine işaret eder. (Güleç 2010: 94)

Eski Türk edebiyatı ürünleri şerh edilirken birçok bilim dalından da istifade edilmiştir. Maksat, farklı bilim dallarına malzeme çıkarmak olmamakla birlikte sosyal bilimlerin birbiriley olan ilgisinin bu bilim dallarının anlaşılması sağlayacağı yararları göz ardi etmemektir (Tarlan 1981: 191). Klasik şerh yönteminin de eksiklikleri vardır. Fakat, geleneksel şerh yöntemi edebî metni açıklamaya çalışır fakat, şairin psikolojik durumu üzerinde durulmaz ve yorumları keyfiliğten uzak değildir. İlhan Genç araştırmasında şu görüşlere yer verir: "Geleneksel şerh yönteminde daha çok grameri meydana getiren kelime ve kelime gruplarının anımları açıklanmış ve yorumlama yapılmıştır. Kelime veya ibare (cümle, paragraf) açıklama esasına dayanmaktadır. Eserin yazarının psikolojik durumu üzerinde asla durulmamıştır. Şârihin, metni anlama ve yorumlama faaliyeti, kendisinin kapasitesine bağlı olduğu için keyfiliğten ve öznellikten uzak değildir. Şerh eserlerinde yorumsallık hâkim olduğu için bazen eser merkeze alınarak okura gramerden hareketle bilgi verilmiş, kapalı olan anlam açılarak beyit veya ibarelerin anlaşılması sağlanmıştır." (Genç 2009: 173).

Bir eserin farklı şârihler tarafından şerh edilmesinden aynı sonuçların çıkarılacağı beklenmemelidir. Her yorumcu/ şârih kendi bigi birikimine göre aynı şerh malzemelerini kullanarak edebî eseri şerh eder. Klasik edebiyat şerhlerinde bir yöntem birliği uygulandığından söz edilemez. Her şârih kendi beğenisi ve kültür birikimine göre şerhi gerçekleştirmiştir. Gerçekte her şârihin kendine mahsus bir metodu olduğu söylenebilir (Ceylan 2007: 306).

Şârih şerh işlemlerini gramer terimleri ve temel kavramları kullanarak gerçekleştirir. Edebî bir metni ya da bir şiri açıklama, anlama ve anlatma çabasında olan şerhte şârihin açıklamaya gerek duyduğu yerlerde ve gerek duyduğu miktarda izahât görülür. Südî, Bostan şerhini yazarken kullandığı terminoloji ile ilgili çalışma şerh edebiyatının gelişmesinin seyri ile ilgili aşamayı göstermesi bakımından önemlidir.

Şerh geleneğimizin teorik zemine oturtulabilmesi açısından gerekli olan araştırmaların biri de Südî'nin Bostan şerhi olduğunda kuşku yoktur. Bu araştırma ile şerh geleneğinin teorik zemine oturtulması için ihtiyaç duyulan bilgi sunulmuştur.

1. SÜDÎ'NİN KULLANDIĞI DİL VE EDEBÎYAT TERİMLERİ NASIL VERİLİR?

Sûdî şerhinde geçen gramer terimler ve temel kavramlar aşağıdaki gibidir: 1. Dil ve üsluba dair terimler. 2. Edebî eleştiriye dair terimler. 3. Edebî sanatlar. 4. Gramer terimleri ve temel kavramlar. Klâsik metinlerin şerhinde; şârihin bilgi donanımı ve şerhin amacı, metnin manzum veya mensur oluşu ve şerhedilecek metnin muhtevası önemlidir. Eğer şerhden metin vasıtıyla öğrencilerin o dili öğrenmesini hedefliyorsa şârih gramer ağırlıklı metin şerhi gerçekleştirir. Sûdî'nin şerhlerinde böyle bir amaç takip edilmiş olduğu anlaşıılır. Zira bu şerhi okuyan bir kişi Farsça hakkında önemli derecede bilgiye sahip olur. Şerhlerde umumiyetle önce şerh edilecek metin verilir, sonra muhâtabın metni anlamasını sağlamak için metinde yer alan bazı kavramların anlam ve gramer yapısı üzerinde durulur. Kelimelerin açıklanması bittikten sonra terkip ve tamlamalar üzerinde durulur. Daha sonra cümleyi oluşturan unsurlar hakkında bilgiler sunulur. Kelime/ kavram aşamasından sonra ifâde ve anlam dünyası açıklanmaya çalışılır. Kelimelerin kazandıkları mecaz, kinaye, teşbih gibi edebî sanatlar açıklanır. Metne dayalı olmak şartıyla, şârihin yorumları şerhin en önemli kısmı sayılır. Şârih metni yorumlarken bazı düşünceler/ görüşler ileri sürebilir. İleri sürülen bu düşüncelerine çeşitli kaynaklardan örnekler getirir ve dayanaklar bulmaya çalışır. Kimi zaman muhâtabın yanlış anlamasını engellemek amacıyla, metinden ne anlaşılmasının gerekiğin bizzat ifâde eder. Sûdî kimi beyitlerde ibâreleri kelime grubuna indirgeyerek tercüme ve şerh eder.

Sûdî Bostan şerhinde, şerhin başından sonuna kadar tutarlı ve devam eden bir anlayış ile bir şerh tekniği kullanmaya dikkat eder ve şerh terimlerini metin boyunca aynen tekrarlar. Bostan'ı şerh ederken öncelikle bu şirin hangi vezinde olduğunu zikrede. Bostan mesnevî tarzında yazılan hacimli bir eserdir. “*Ma'lûm ola ki bu kitâb bir vezn üzeredür ki bâhr-i mütekârib dirler.*” (Sûdî 1871: 4) Veznin adının verilmesi okurlarına kolaylık sağlama amaçlı olarak görülebilir. Sûdî'nin Bostan'ı şerhederken eseri beyit beyit ele aldığı, bir beyit hakkında söylenebilecek her şeyi ifade ettikten sonra ikinci beyite geçtiğini görürüz. Evvela beyitin Farsçası yazılır ve üstü kırmızı çizgiyle çizilerek belirgin hale getirilir. Daha sonra beyitin geçen kelime, tamlama ve terkiplerin sözlük anlamaları ve kelimenin içinde geçtiği bağlam anlamını verilir. Aşağıya alınan beyit Bostan Şerhi'nin ilk beytidir. Birinci beyitin şerhinden Bostan şerhinde kullanılan şerh kavramları hakkında fikir vermek amacı güdülmektedir. Aşağıdaki beyitin şerhinden Sûdî'nin Bostan şerhini nasıl yaptığına dair kanaat oluşacaktır:

“Be-nâm-ı Hudâ-vend-i can âferîn
Hâkim-i sühân der-zebân âferîn

*Ma'lûm ola kibâ-yı müfred-i meftûhaFârisî⁵de bâ-yı cârre'nüñcemi⁶
ma'nâlarda müsta'meldorf, illâ ma'nâ-yı tefdiyede degil. Ya'ni
'Arab bâbî ve ahî diyecek yirde 'Acem be-peder ve mâderem dimez.*

Pes bunda *bā ḥarf-i isti‘ānetdür*. Bismi’llāh başı gibi. Müte‘alliki mübāşir olduğuñ maşlahata göre bir *fī’l taķdīr* olunur. Meselā, kırā’ate mübāşir olmalı olsa bismi’llāh, ikraū kitābetühü; bismi’llāh, üktüb. *Fe-ķıss el-bāķiyetu ‘aleyhimā*. Ve Fārisi’de be-nām-ı Ḥudā mī-ḥāne ve be-nām-ı Ḥudā mī-nūvisem ve mezkūr müte‘alliki ‘ulemā-i mǖ’ahbir taķdīr ider ve teyemmünen ve teberrüken ibtidā’i kelāmda ism-i Ḥudā vāki‘ olmağıçün ammā taķdīmi daḥı ca’izdür. Ve Hazret-i Mevlānā Cāmi Soħbetü'l-Ebrār evvelinde “İbtidā-i Bismi’l-lāhi’r-rahmāni’r-rahīm” buyurdığı gibi ve mezkūr müte‘allik *fī’l-i māzī* de *muzāri‘* de vāki‘ olur. Nām *isim* ma‘ násına lafızdur. Ve Ḥudā-vend’e *iżāfet-i lāmiyyedür*. Mīm’üñ *kesrini* ol kadar *ışbā* eylemek gerekdir kim andan bir yā mütevvellid ola kim ol yā’ya *yā-i baṭnī* dirler. Zirā telaffuz olur ammā zāhirde kitābet olımmaz. Ḥudā-vend lügatda şāhib ve mālik ma‘ násınadur. Ḥudā-vend hāne gibi. Ammā bunda Ḥudā ma‘ násınadur. Mālik-i muṭlaqzāt-i bārī oldıgiçün ve *māba‘dine iżafeti mevşūfiū şıfatına iżāfeti қabılındendür*. Ya‘ni beyāniyyedendür. Zirā cān-āferin *vaṣf-i terkībīdür*. Cān ile āferinden mürekkeb. Cān *lügatlarda rūh-ı hayvānīde müsta‘meldür revān rūh-ı insānīde*. Ammā bunda ‘āmdur. Cānibine āferin, āferininden’den *müştakdūr*. Aşlında āferinende-i cān idi, *ism-i fā’ilüñ mef’üline iżāfeti қabılınden* idi. Soñra *taķdīm ve te ḥīr* ile ba‘žı taşarrufatla (4) ile vaṣf-ı terkībī oldı. Ma‘lūm ola ki āferinden ve āferininden *maşdarlardur*. Yaratmaç ya‘ni halkeylemeñ ma‘ násına. *Pes āferin, āferinden’den müştakdūr diyen aḥval-i iştikākdan ḥāġāh degil imiš*. Ḥakīm ‘ālim ve ehl-i ḥikmete dirler. Bunda Ḥudā Te‘ālā murāddur. Ḥudāvend’den bedeldür. *Bedelü'l-‘ayn mine'l-‘ayn ṭarīkiyile*. Pes bu *mışrā‘ı Ḥudā-vend’e şıfat i‘tibār iden sehv eylemiş*. Ḥakīm’üñ ḥāfirine *ḥarf-i yā ilhaḳ idüp ḥarf-i vahdetdür diyen iki cihetden sehv eylemiş*. Evvel *ḥarf-i yā*’yi kitābetde *ışbāt* eylemesi, ikinci yā *ḥarf-i vahdetdür* didigidür. Zirā bu yā, mim’üñ *kesresinivezniçün ışbā‘* eylemekden hāşıl olan “yā-yı baṭnī”dür. *Mā-ba‘dine iżafeti mākablinde olan iżāfet gibidür*. Sūhan der-zebān-āferin’de *vaṣf-i terkībīdür*. Aşlında “Āferinende-i sūhan der-zebān” idi. Ba‘dehu ba‘žı taşarrufatla *vaṣf-i terkībī* oldı. Sūhan’da iki *vecih ca’izdür*. Ya‘ni sin’üñ *fethī* ve hā’nuñ *żammi*, sin’üñ *żammi* ve hā’nuñ *fethidür*. *Her bār ki kün, bün kāfiyesinde vāki‘ olsa evvelki vecih lāzımdur*. Ve çimen ve yemen *kāfiyesinde vāki‘ olsa vecih-i sāni lāzımdur, fe-tedebber*. Der-zebān, der, fī ma‘ násına *ḥarf-i ẓarfdu*. Ve zebān zā’nuñ *fethī* ve *żammiyla* dildür, lisān gibi. İki *ma‘nāda*

müsta‘ meldür. *Lafız* ma‘ nası ağızda olan dile dirler. Bā’nuñ *bedeli* ve fā’da *lügatdır*, zefân dirler. Zîrâ bâ ile fā’nuñ tebâdî var. Sepîd ve sefîd gibidür. Zebân âferîn'e müte‘ allikdür. Pes mecmu‘ i bir terkîb i‘ tibâr olınup hâkime şifat kılındı. *İmdi der-zebân’ı vaşf-i terkibîden iħrâc idüp zâ’id söyleyen sehv eylemiş.* Zîrâ ma‘ nâda müte‘ allik ve müte‘ alliksuz melhûz olmaz. *Ma‘lûm ola ki bu kitâb bir vezn üzeredir ki bâhr-i mütekârib dirler.* Muşannif-i mažmûn besmele ile hamdeleden ya‘ni zikrden iktîfa eyledi. Zîrâ ekşer mevâzu‘da bile mezkûrlardur. Pes her birinün vücûdü sahîbinün vücûduna delâlet ider. *Mışra‘-ı sâni ‘stühân goftenen der-zebân âferîn” idüp mezkûr müşrâ‘-ı nûşha iden ma‘lûmdur ki bu kitâbı ve nûşhalarını mütetebbi‘ degil imiš.* (**Mahşûl-i Beyt**): Bu kitâbuñ taşnîfine tedvînine cân yaradıcı Hudâ-vend’üñ, dilde söz yaradıcı hâkim’üñ nâmıyla ibtidâ eyledümveyâ ibtidâ eylerüm. *Ya‘ni ervâħ-i eşyâyi hâlik ba‘zî eşyânuñ lisânlarını gûyâ ħalik idici Hudâ-vend-i hâkimün ismiyle başladum veyâ başlarum, fe-tedeber.*”

Sûdî şerhinde fiillerin hangi zamanda, hangi kipte, hangi çatıda, geçişli mi geçissiz mi oldukları, olumlu mu olumsuz mu oldukları, hangi şahista oldukları gibi özellikleriyle incelenir:

“Pûşed bâ-yı ‘Acem’üñ žammiyla fi‘l-i mužâri‘-i müfred-i gâ‘ ibdür. Lügatda örter dimekdür. Ammâ bunda cerâyimini setr idüp ifsâ eylemez ma‘ nâsinadur.” (Sûdî 1871: 8) “Averdeem fi‘l-i mâžî-i mütekellim-i valde, getürmişem dimekdür.” (Sûdî 1871: 60) “Ne-yâbî fi‘l-i nefy-i müstâkbel-i müfred-i muhâṭab, fi‘l-i şart, olmazsañ dimekdür.” “Me-cûş fi‘l-i nehy-i müfred-i muhâṭab. Cûşîden’den ķınamañ dimekdür. Bunda murâd ġađab ve hiddetdür.” (Sûdî 1871: 59) “Ne-yâft fi‘l-i nefy-i müfred-i gâ‘ib bulmadı dimekdür.” (Sûdî 1871: 6) “Râend fi‘l-i mužâri‘-i müfred-i gâ‘ib sorar ma‘ nâsına.” Bu kelimeye olumsuzluk eki getirilirse anlamının değişeceği vurgulanır: “Harf-i nefy dahil olnca sormaz dimekdür.” (Sûdî 1871: 7) “Yâfti fi‘l-i ħikâyet-i hâl-i mâžîdür. Şitâfti gibi, bulurđı dimekdür.” (Sûdî 1871: 9) İstek kipinin olumsuzu, gelecek zamanı kipinin olumsuzu olarak değerlendirilir: “Ne-bâshed fi‘l-i nefy-i istikbâl, bunda olmaya dimekdür.” Fiilin anlamı hem etken hem de edilgen ise bu durum belitilir: “Dûhete ma‘lûm ile mechûl ma‘nâları beyninde müşterekdir dikmiş veyâ dikilmiş dimekdür.” (Sûdî 1871: 33) Fiilin geçişli mi geçisiz mi olduğu üzerinde durulur: “Āmûħteend fi‘l-i mâžî-i cem‘-i gâ‘ib öğrendiler dimekdür. Lâzımla müte‘ addî beyninde müşterekdir,

bunda lazımdur.” (Sûdî 1871: 71) “Āhiht fi‘l-i māzī-i müfred-i gā’ibdür. Maşdarı āhihtin gelür. Kılıcı ve hançeri ve bıçağı ve ğayrileri çekmege dirler.” (Sûdî 1871: 41) “Hirām hā-yı mu‘ cemenüñ kesriyle fi‘l-i emr-i müfred-i muhāṭabdur, şalın dimekdür ya‘ni yukarırağ gel dimekdür.” (Sûdî 1871: 44)

Şerhte Farsça ve Arapça kelimelerin nasıl okunacağı açıklanır ve şerh boyunca bu tür bilgiler tekrarlanır.

“Güneh kāf-ı ‘Acem’üñ žammı ve hā-yı aşliyye ile günâh’dan muhaffefdür ki yazılı ma‘násinadur. ‘Arabca cünâh dirler, cīm’üñ žammıylıa.’” (Sûdî 1871: 4)

Şerhte ‘ek’ anlamında ‘harf’ kelimesini kullanır ve Farsça ‘be’ ekinin metinde kazandığı manaları ayrıntılarıyla anlatır:

“bā ḥarf-i te’kīd, bā ḥarf-i şila, be-der-gāh, be-der-gāh, bā ḥarf-i ẓarfıdur, kapu ve gāh ẓarf-ı mekāndur, nemāz-gāh gibi, fi‘ma‘násinadur, be-fevr bā ḥarf-i muṣāḥabet, be-girdār bā ḥarf-i ta‘līldür, bā ḥarf-i vaḥdet, bā ḥarf-i isti‘lā”

Yine ek olan ve kelimenin sonuna gelen Farsça ‘ī’ sesi ‘yā’ olarak tabir edilir ve metne göre üstlendiği görevi hakkında bilgi verilir:

“yā ḥarf-i rābiṭ-ı şifat, kesī yā ḥarf-i vaḥdet, yā ḥarf-i vaḥdet-i nev‘iyye, dūstī yā ḥarf-i maşdar, nūḥiştin yā ḥarf-i nisbet, armagānī yā ḥarf-i tenkīr ve īhāmdur, yā ḥarf-i maṣāḥabet, ‘ālemī yā ḥarf-i tenkīr-i vaḥdet, yā ḥarf-i ẓarf, yā ḥarf-i ta‘līl”

Farsça ‘rā’ eki de metindeki yerine göre farklı görevlerde bulunabilir:

“rā ḥarf-i taḥṣīš, rā ḥarf-i şila, rā ḥarf-i ta‘līl, rā ḥarf-i mef‘ul, rā ḥarf-i vaḥdet, rā ḥarf-i ḥikāye”

Yine Farsça olan ‘ber’ eki/ edatı kullanıldığı yere göre farklı görevler üstlenebilir:

“ber ḥarf-i şıladur, bā ma‘násına, ber ḥarf-i te’kīd, ber ḥarf-i ẓarf, ber ḥarf-i isti‘lā ma‘násinadur”

Aynı şekilde Farsça ‘ki’ ekinin görevine göre hangi ek olduğu açıklanır:

“ki ḥarf-i rābiṭ-ı şifat, ḥarf-i beyān, ḥarf-i ta‘līl”

Farsça isimlerin önüne gelen ve olumsuzluk anlamını katan ‘nā’ ve ‘bī’ eklerinin kullanımıyla ilgili geniş açıklamalar yapar, bu ekler “ḥarf-i nefy veya ḥarf-i selb” olarak anılır. “Ne ḥarf-i nefy, bī ḥarf-i selb” (Sûdî 1871: 170) Sûdî ‘ne’ ekinin kullanım şekli hakkında ayrıntılı malumat verir. Ne eki hem fiillerin önüne gelerek fiillere olumsuzluk anlamını katar; hem de yazılmasyla ilgili şu bilgiyi paylaşırlar:

‘Ne gerden-küşân-râ be-gîred be-fevr/ Ne ‘özr-âverân-râ be-râend be-cevr’ Ne nûn’uñ fetî ve hâ-i resmîyle һarf-i taâkdir ki kelimelerün evâ’iline dâhil olur. Nefy hükm կaşd olinan makâmatda muttaşıl yazılıur. Meşelâ, ef’âl ve maşâdir ve esmâ-i fevâ’il ve mefâ’il evâ’linde nedânest ve nedâned ve nedânistin ve nedânende ve nedânest. Ammâ esmâ-i cevâhir esmâ-i maşâdırda ve esmâ-i zamân ve mekân ve nü’ut ve mübalağa şîgalarında munfaşîl bir hâ’yi resmîyle kitâbet olinur.’’ Bazen hem ‘ne’ olumsuzluk ekine hem de ‘bi’ olumsuzluk ekine “ne һarf-i nefy, bi’ һarf-i selb” һarf-i nefiy veya edat-i selb dediği olur:

Türce’de edat olarak isimlendirilen kelimeler aynı isimle karşılanır, burada yalnızca isimleri verilecek:

“edât-ı cem”, çün edât-ı teşbîh, ez-ân edât-ı ta’lîl, ender edât-ı ȝarf, tâ edât-ı һaber, edât-ı mef’ûl, edât-ı ta’diye, mî edât-ı ismrâr, edât-ı mübâlağa, edât-ı tahsîş, ter edât-ı tafqîl, bî edât-ı selb”

Cümlede zamir geçiyorsa zamirin hangi kelimeye baktığı, anlam olarak hangi kelimeyle ilgili olduğu hakkında bilgi verir:

“Cü her sâ’ateş nefş gûyed bede” Sâ’ateş žamîri ‘ârif’e râci’dür ve ma’nâda nefş’e muâkayyeddür nefşe taâkdirindedür (Sûdî 1871: 214). Žamîr-i gâ’ib, Gofteş žamîr-i mef’ûl Şeyha râci’dür. “Ne-gûyem fažîlet nihem ber-kesî” Ve žamîri ma’nâda fažîlete muâkayyeddür. Fažîletem nih taâkdirinde ya’ni beni bir kimse üzrine tercih idüp efâdal tutma. Zamirlerin ne tür zamir olduklarını ayrıntılıyla ifade eder: “Düşmenî yâ žamîr-i hîjâb” (Sûdî 1871: 217) “Ve žamîr-i mensüb-ı muttaşıl mef’ûl-i evveli ve mâ-ba’dı sâniisi.” (Sûdî 1871: 218). “Tâ žamîr-i mensüb-ı muttaşıl” (Sûdî 1871: 220) “Âmedem ya’ni mîm ma’nâda câ’izdür ki şiküft’e muâkayyed ola. Şiküftem âmedî taâkdirinde. Ve câ’izdür ki âmed lafzînuñ žamîr-i muttaşılı ola.” (Sûdî 1871: 226) Şayet kelime birden fazla kelimenin birleşmesiyle oluşmuşssa birleşen kelimeler ve nasıl birleşikleri açıklanır: “Ki һarf-i ta’lîl k’în aşlında ki îndür.” (Sûdî 1871: 323) “Kezîn aşlında ki ez îndür. Ki һarf-i râbi’t makûl-i կavldür. Ve ïn ism-i işâretdür.” (Sûdî 1871: 324) “K’ez tu aşlında ki ez tudur. Ki һarf-i ta’lîl, ïn ism-i işâretdür.” (Sûdî 1871: 330)

Cümle unsurlarından yer ve zaman tamlayıcileri ‘mef’ûl’ kelimesiyle karşılanır ve açık meful, gizli meful, kapalı meful, birinci meful, ikinci meful gibi adlandırmalarla yerini alır:

“mef^c ül-i evvel, mef^c ül-i şanı̄, mef^c ül-i şarılı̄, mef^c ül-i ġayr-i şarılı̄, mef^c ül-i evvel-i şarılı̄, mef^c ül-i mahzūfdur” “Mef^c ül-i fīh kenār bunda yan ve kucak ma‘nāsinadur.” (Sûdî 1871: 79) “Sühān ne-şinevî muğaddem mef^c ül-i şarılı̄dir, şâhib-i ġaraż ġayr-i şarılı̄.” (Sûdî 1871: 165)

Kelime zit anlamlı ise zit anlamanın ne olduğu belirtilir:

“Cevr, zulüm ma‘nāsinadur. Muğabili ‘adldür. Be-cevr, be-rāend fi‘ line müte‘allikdür.” (Sûdî 1871: 7) “Nūnla bīgāne bā-yı ‘Arab’uñ kesriyle kāf-ı ‘Acemle yād ma‘nāsinadur ki muğabili bilişdür ki Fārisi‘de āşinā dirler.” (Sûdî 1871: 10)

Soru kelimesi olmadığı halde kelime istifham anlamı içeriyorsa ayrıca belirtilir: “Ki kāf-ı ‘Arab’uñ kesri ve hā-yı resmiyle istifhām-ı inkāri‘i mutażammin isimdir, kim ma‘nāsına.” (Sûdî 1871: 9)

“Bīş bā-yı ‘Acem’üñ kesriyle bunda ḫat ma‘nāsinadur ki ‘Arabca ‘indehü ileyh ta‘bīr iderler.” (Sûdî 1871: 10) “Leşker Fārisi ve ‘asker ‘Arabidür.” (Sûdî 1871: 12) “Sīmurğ bir ma‘rūf kuşdur. ‘Arabca ‘anķā dirler.” (Sûdî 1871: 13)

Kelimenin orjinali Farsça olduğu halde aynı kelime Arapça’ya “ta‘rīb” edilerek (Arapçalştırarak) geçer:

“Ferseng on iki biñ adım miğdāri yire dirler. ‘Arab ta‘rīb idüp fersaḥ dirler. Bu lafzuñ ma‘nāsinuñ taşviri muğtācdur. Bir ferseng miğdāri ırak yire dimekdür.” (Sûdî 1871: 11) “Pīrūze ma‘rūf ta‘rīb idüp fīrūze dirler.” (Sûdî 1871: 24) “Līgām lām’uñ kesri ve kāf-ı ‘Acemle uyan dimekdür. Ki ‘Arab ta‘rīb idüp lihām dir.” (Sûdî 1871: 597)

Sûdî kelimenin lügat anlamını verdikten sonra bu bağlamda kazandığı anlamın ne olduğu üzerinde durur:

“Kevn ve kāne bābında maşdardur. Ammā iştılahda cihān ma‘nāsına isti‘māl iderler. Bunda da böyledür.” (Sûdî 1871: 8) Bazen bir kelime zahiri anlamının dışında başka bir anlamda kullanılmış olabilir bu durumu da tespit eder: “deryā deñiz ma‘nāsına keşretden kināyetdür.” (Sûdî 1871: 8)

Bostan Şerhi’nde çoğunlukla bir kelimenin Farsçasının anlamı Türkçe verildikten sonra o kelimeye Araplar ne dedikleri de zikredilir:

“Peder bā-yı ‘Acem’üñ ve dal’uñ fethalarıyla baba ma‘nāsinadur. Ki ‘Arab eb dir.” (Sûdî 1871: 10)

Kelimeler dilbilgisi açısından şerh edildikten sonra “mahsûl-i beyt” başlığı açılır ve beyitin Türkçe karşılığı verilir. Südî şerhinde Arapça olarak bilinen bir kelimenin Farsça'da nasıl telaffuz edildiği hakkında bilgiler sunar: “Tevrît üslüb-ı ‘Acemdür. Ya‘ni râ’yi ‘Acem meksûre okur zîrâ ‘Arab meftûh okur.” (Sûdî 18781: 43) Şerhte, daha önce Kitab-ı Bostan'ı şerh etmiş olan Şemî ve Sûrûrîyi yaptıkları yazım yanlışlıklarını, kelime çevirisi hataları, terkip çevirisi hataları, nûsha tercihi hataları, okuma yanlışlıklarını, beyite anlam verirken oluşan anlam hatalarından dolayı eleştirir.

Sûdî şerhini oluştururken şu konularda terimler kullandığı görülür. 1. Dil ve üslûba dair terimler. 2. Edebî eleştiriye dair terimler. 3. Edebî sanatlar ve şiir terimleri. 4. Gramer terimleri ve temel kavramlar. Bu makalede Bostan şerhinde geçen edebî sanatlar ve şiir terimleri; gramer terimleri ve temel kavramlar hakkında bilgi sunulacaktır.

2. SÜDİ ŞERHİNDE GEÇEN EDEBÎ SANATLAR VE ŞİİR TERİMLERİ

Sûdî şerhinde geçen edebî sanatları yalnız isimleriyle zikreder fakat edebî sanatın tanımı ve kullanımıyla beyte nasıl bir anlam kattığı hususunda açıklama yapmaz. Şiirle ilgili terimler de konuyu tanımlarken yapılır, bu terimleri okuyucunun bileceği kabul edilir. Südî bazı makamlarda sıfat tamlaması (vasf-1 terkibi) yapmadığını ve kullanmadığını, buna sebep olarak Farsça'yı yeni öğrenmeye başlayanlara kolaylık sağlamak amacıyla yönelik olduğunu söyler:

“Ma‘lûm ola ki vaşf-1 terkîbide ka‘ide iki lafzı terkîb eylemekdür.
Terkîb lafz-ı terkîb ma‘nâya delâlet itmek için. Ammâ biz terkîb
eylemedigimiz mübtedîlere sühûlet intîkâl eylemek içündür.” (Sûdî 1971: 59)

Aşağıda açıklaması yapılacak terimlere örnek verilirken yerden tasarruf etmek amacıyla atıflar (s. 185) şeklinde verilmiştir.

haşv-i melîh: Söz arasında ikinci bir kelime veya cümle ile ikinci derecede bir mana ifadeetmek:

“Zihî bunda tahsîn ve ta‘accüb ma‘nâsinadur ki pâyende bâd ehl-i
‘ilm-i bedî‘ iştîlâhında **haşv-i melîh** dirler. (s. 83)

fesâhat: Kelimedede, kelamda ve mütekellimde bulunan vasıfları anlatan belağat disiplinlerinden biri:

“**Fesâhat** belâgâtda *Sâhbân*’a irişmek olur ya‘ni bir kimse anuñ **fesâhat**
ve belâgâtna mâlik olmak mümkünindür. Ammâ *Hudâ*-yi bî-keyfîn
künh-i ǵâyetine bülûğ-ı vüşûl mümkün degildür. Ya‘ni zâti haķîkâtiyle
müdrik olmaz.” (s. 31)

îhām: Çok anlamlı kelimelerden en uzak anlamı bilerek kullanma. 4 defa tekrarlanıyor:

“Sâye gölge, ber ḥarf-i şila, ‘âlimî yâ ḥarf-i tenkîr-i vahdet diyen ve bir mużâf taķdîr iden münkir vaζ̄ eylemişler. Ki ḥarf-i râbiṭ-i sıfat. Zâl ķarya ve ķocaya dirler. İştiraқ ṭarîkiyle mezkûrdur. Ammâ bunda îhām ṭarîkiyle vaķî’dir. Zîrâ ki Rüstem’üñ babasına Zâl dirler. (s. 70)

iltifât: 1. Bir konu anlatılırken hemen uyanıveren bir coşku ile cümlelerin kiplerini değiştirek, sözü konu dışına çıkmadan başka birine veya başka bir şeye yönelerek seslenmek:

“Ma‘lûm ola ki beyitde ġâ’ibden muḥâṭaba iltifât san‘atı ri‘āyet olmuşdur. Pes san‘atı iltifâti bilmeyüp müşrâ-i şâniñüñ ma‘nâsimi “çünkü ol bende girü geldi” diyen ma‘nâ-yı beyti lezzet-i kelâmi hiç aňlamamış. (s. 9) 2. Alçak gönüllülük ifadesi veya muhatabı yükseltmek maksadıyla söylenen nazik ve saygı dolu cümleler: *“Ol nâhiyenüñ pâdişâhi bir ulu kimse idi. Eyi adlîlk fikirli tab‘ı var idi. Ya‘ni adım eylik ile aňulsun diyu sa‘y iderdi ve tab‘ı eyilikle meşhûr olmağla mâ’il idi. Bu cihetden ‘acz ü niyâz başını dervîş faķîrûñ ayağına tutardı. Ya‘ni dervîşâne iltiyâm ve iltifât iderdi. Hâşılı bu pâdişâh ‘âlemde eylik ile dâsîtân olayın diyu fikir iderdi. Anuñiçün fuķarâ ayağına basın şordı. Ya‘ni bunlar ‘izzet ve ħürmet iderdi ki cihânda nâmını luťf ve keremle meşhûr eyleyeler.* (s.129)

isti‘āre (ṭarîkiyle): İstiare yoluyla kelime kullanmak. 2 defa tekrarlanıyor:

“Ebû Bekr Sa‘d taķdîri Ebû Bekir ibn-i Sa‘ddur. Ki ḥarf-i râbiṭ-i sıfat, dest-i nevâl lâmiyyedür. Ne hed’üñ muķaddem mef’ûl-i şariħidür. Himmet fâ‘ili ve žamîr Ebû Bekr’den kinâyetdir. Der ḥarf-i şila, dehân-i su’âl lâmiyyedür, mecâzen. Dest-i nevâl ve dehân-i su’âl isti‘āre ṭarîkiyle mezkûrdur. Zîrâ ḥaķîkatde nevâl’üñ ya‘ni ‘aṭânuñ desti ve sü’âl ve ṭalebüñ dehâni olmaz. (s. 460)

istifhâm-ı inkâri: Cevap bekleme amacı gütmenden duyguyu ve anlamı kuvvetlendirmek için sözü soru biçiminde yöneltmeye denir:

(Ne-dânī ki çün râh-i ber-dem be-dûst/ Her ân kes ki piş āmedem goftem ūst) Ne-dânī fi‘l-i mużâri‘-i müfred-i muḥâṭab istifhâm-ı inkârī ma‘nâsına veyâ taķrîrī. (s. 472)

kinâye: Mecaz ve teşbihle birlikte beyanın üç esasından biri olup gerçeği mecaz yoluyla dolaylı olarak anlatma. 59 defa tekrarlanıyor:

(*Ne-dîdem kesî ser-girân ez-şarâb/ Meger hem ħarâbat dîdem ħarâb*)
Kesî ne-dîdem'ün mef'ülidür. Yâ ħarf-i vaħdet, *ser-girân kâf-i*
'Acem'ün kesriyle vaſf-i terkîbi, aġir başlı dimekdür. *Ser-hoş*'dan
kinâyetdür. Meger (132) *edât-i istiñnâ, ħarâbat isti'mâl-i* 'Acem'de
meyħaneye dirler. (s. 131)

leff ü neşr: Bir söz veya beytin ilk bölümünde en az iki şeyi söyleyip sonra onlardan her biriyle ilgili benzerlik ve karşılıkları kullanma sanatıdır. 5 defa tekrarlanıyor:

"Egerçi bi-dest ü pâ ve zûrenddür, fe-te emmel. Zûr mûra nisbetdür.
Beyit **leff ü neşr tarîkiyle** vâķî'dür." (s. 26)

leff ü neşr-i müretteb: Birinci ile ikinci sözcüklerin aynı sıra içinde söylemenesi ile oluşur. Birinci dizede verilen sözcüklerin karşılıkları sırasıyla verilir:

(*Ez-ān қâtre lü 'lü -i lâlâ küned/ Ve'zîn şûretî be-serv-bâlâ küned*) *Ez-ān-i қâtre leff ü neşr-i müretteb* tarîkiyle beyt-i sâbk müşrâ'-i evvelinde olan қâtreye işâretdür. (s. 25)

leff ü neşr-i ḡayr-i müretteb: Birinci ile ikinci sözcüklerin çapraz veya karışık söylemenesi ile yapılır. Birinci ile ikinci sözcüklerin çapraz veya karışık söylemenesi ile yapılır.

(*Peres-târ emîreş heme cîz ü kes/ Benî Ādem ü murğ u mûr u meges*)
Peres-târ aşlında vaſf-i terkîbidür, perestle ār'dan ki muħaffefdür.
Āverden'den perest isimdir. Perestinden'den tapmaq ma'nâsına ve ār,
ārende'den murâħħam ism-i fâ'ildür. Reftâr ve dîdâr gibi. Soñra
hizmetkâr cinsine isim ķılındı. Reftâr yürüyiše ve dîdâr yüze isim
ķılındı. Ya'ni gibi, bunuñ gibi mürekkebâta terkîb-i ħafifîy dirler.
Niteki sâbikan beyân olındı idi. Emr-i ma'rûsdur. Buyruk ma'nâsına,
peres-târ'uñ emre izâfeti ism-i fâ'ilüñ mef'ülüne izâfeti
kabîlündendür. Șin Hudâ'ya racî'dür. Heme edât-i te'kiddür. Küllün
ve cemî'un gibi 'Arabi'de. Bu dilde nihâyeti ekser mü'ahħir gelür.
Bundaki gibi. Cîz cîm-i 'Acem'ün kesriyle nesne dimekdür. Ve kes
kimse ma'nâsinadur ki bunda benî-Ādem addur. Mişrâ'-i şanî müşrâ'-i
evveli mebnîdür. **Leff ü neşr-i ḡayr-i müretteb** tarîkiyle, fe-tedebber.
(s. 14)

letâfet: Söyleyişte ince duygular yaratma, sözdeki tatlılık ve güzellik:

(*Ber u mend dâreş diraħt-i ümid/ Sereş sebz u rûyeş be-raħmet sefið*)
Ber u mend ber bâ'nuñ fethiyle yemiş dimekdür, mîve ma'nâsına. Ve
o nisbetde ziyâde olmuşdur. Ve mend mîm'uñ fethiyle edât-i
nisbetdür, -li ma'nâsına, yemişli dimekdür. "Mend vaſfiyyet ifâde ider
diyen" mušamaħha eylemişdür. Dâreş žamîr ma'nâda ümîde

muğayyeddür. Dirah̄t-ı ümîd beyâniyyedür. Ser bunuñ gibi yırlerde tarâvet ve letâfetden ‘ibâretdür. Sefîd, sepîd fâ ile ve bâ ile lügatdır. Beyâz ma‘nâsına. (s. 84)

lezzet: Dil zevki:

(Laťif-i kerem-güster kâr-sâz / Ki dârây-ı halkest ü dâna-yı râz) Laťif luğatda mülâyim ma‘nâsinadur. Ammâ bunda kerîm ma‘nâsinadur. Kerem-güstere iżâfeti beyaniyyedür. Kerem-güster vasf-ı terkîbîdir. Güsterîden güstereden’den degil, ba‘zilar ȝann eylediği gibi. Dösemek dimekdür. Kâr-sâz da vasf-ı terkîbîdir, sâzîden’den, sahten’den degil. İş düzici ya‘ni herkesün maşlaḥatın yetürıcı dimekdür. Bu misrâ‘da iki vâv-ı ‘âtife kitâbet eyleyen dimâğında Fârisî lezzeti yoğımış. (s. 15)

makâl: Söyleme, söyleyiş:

“(Ki agleb der-în şîve dâred maķâl/ Ne der-çeşm ü zülf ü be-nâgûş u hâl) Ki harf-i ta‘lîl, agleb ekser dimekdür. Der-în şîve bu şîve de ya‘ni pend ve ma‘rifet ve hikmet şîvesinde ya‘ni fitende, makâl maşdar-ı mîmîdür. Kâvil ma‘nâsına.” (s. 388)

makâm: 1. Sözün yeri ve zamanı, söylenme sebebi ve şartları ile birlikte konusunu da içeren belâğat prensibi.

“(Hadîş-i dürüst âhir ez-Muştâfâst/ Ki baḥşâyiş-i ḥayr def-i belâst) Hadîş-i dûrsüt beyâniyyedür. Ba‘zı nûşhada “hadîşî” vâki‘dür. Ya‘yi vahdetle dûrst dal’uñ ve râ’nuñ ȝammeleriyle şâhīh ma‘nâsinadur. Âhir edât-ı te‘kîd. Ki harf-i beyân, baḥşâyiş ism-i maşdardur. Baḥşîden’den baḥşîş dimekdür. Ḥayr'a iżafeti maşdaruñ mef‘ûlinedür. Ba‘zı nûşhada “ḥayr” yirine “ḥalķ” vâki‘dür. Def bi-ma‘nâ dâfi‘dür. Ve belâ‘ya iżafeti ism-i fâ‘ilüñ mef‘ûlinedür. (Maḥṣûl-i Beyit): Hażret-i Habîbu'l-lâh'dan hadîş-i şâhīh var ki baḥşîş ve ḥayr eylemek belâyi def‘ ider. Ya‘ni ḥayrât ve şadakât sebeb-i def-i beliyyâtdur. Bu hadîş-i şerîfîñ ḥuşûşında söz çokdur. Lâkin bu makâm maḥall-i istîfâsi degildür.” (s. 90) 2. Anlam veya fonksiyonca bir asıl veya bağlı morfemin eşiti, denge, aynı: “Ne-bînî fi‘l-i nefy-i mužâri‘-i müfred-i muhâṭab istîfâmi mutâzammin. Ki harf-i beyân, çǖ har-f-i ta‘lîl. Bâ-hem âyend cem‘ olalar. Mûr karınca cins-i mûr ad ola. Veyâ müfred makâmında cem‘ vâki‘ olur ki âyend fi‘line fâ‘il olmağa կâbil ola, fe-te‘emmel.” (s. 221) 3. Tarz, usul: “Ba‘zı nûşhada böyle vâki‘dür. Pes ki bunda bâng‘i beyân ider. Beyt-i şâni‘ bu beyitde

makâm-ı ta‘hîde olur. Âhîr bunuñ gibi yirlerde te ‘kîd ifâde ider.” (s. 298)

makşûd: Kasdedilen anlam:

“*Tedbir ve tedârikle Rüstem-i Zâl gibi bahâdir er bende girür ki İsfendiyâr-ı rûyin-ten anuñ kemendinden ھalâş buldi. Ya‘ni Rüstem böyle zorlu ve گuvvetli pehlivân iken tedbirle şikâr olur. Degil ki گayriları makşûd pend ve ‘ibretdür. Hâricde bunuñ gibinüñ vukü‘i olmak lâzim degil.*” (s. 238)

ma‘nâ: Anlam:

“*Hażret-i Şeyh hîjâb-ı ‘âm ټarıkiyle buyurur ben saňa dimezem ki düşmenüñ cenginden ھavf eyle. Zîrâ bu ma‘nâ bedîhiyâtdandur. Tenbihe ihtiyyâci yokdur ki herkes düşmenden ھavf ider, beher ھâl. Belki direm ki düşmenle muşâlaha ھâlinde andan ziyâde ھavf eyle. Câ’izdir ki dostlik yüzinden saňa mekr-i ھîle eyleye ki def’ine mâlik olmayasin.*” (s. 356)

ma‘nâ-yı ىشلähî: Terim anlamı:

“*Tüvân tâ’nuñ žâmmiyyla bunuñ gibi yirlerde isümdür. İmkân ma‘nâsına. Ya‘ni mümkün dimek (31) olur. Belâgât bâ’nuñ fethiyle luğatda işrişmekdür. Ammâ ma‘nâ-yı ىشلähîsinde vuşufî ‘ilm-i me‘âni kitâblarını görmege mevkûfdur, feşâhat gibi.*” (s. 31)

ma‘nâ-yı istimrâr: Süreklik anlamı:

“*Mî-firâset fâ’nuñ fethi ve kesriyle aşlında fi‘l-i hikâyet-i ھâl-i mâzîdir. Ammâ bunda ma‘nâ-yı istimrâr murâddur, yüceldir dimekdür.*” (s. 280)

ma‘nâ-yı müstakîm: Kesin anlam:

“*Ve “isti” yirine “bîsti” yazan bâyla ma‘nâ-yı müstakîmden pest derce irâk düşmiş.*” (s. 224)

ma‘nâ-yı sebebiyyet: Sebep ifadesi:

“*Yâ harf-i müşâhabet sebebiyyeti mutażammin, bû-yi hûş beyâniyye ve žamîr gene sâbîk gibidür.*” (s. 536) **ma‘nâ-yı şart:** Şart ifadesi. “*Te ‘emmel tefe‘ul bâbından maşdardur, tefekkür ma‘nâsına. Ammâ bunda nażâr ma‘nâsına nadur. Der harf-i şila bâ ma‘nâsına. Âyine-i dil beyâniyyedür. Te ‘emmel künî’nün mef‘ûl-i şarihidür. Ve der-âyine-i dil گayr-i şarihidür. Câ’izdir ki bu müşrâ ma‘nâ-yı şartı mutażammin ola.*” (s. 34)

ma'�nā-yı vaşfiyye: Niteleme ifadesi:

“*Ber u mend ber bā’nuñ fethiyle yemiş dimekdür, mīve ma’nāsına.* Ve o nisbetde ziyāde olmuşdur. *Ve mend mīm’üñ fethiyle edāt-i nisbetdür, -li ma’nāsına, yemişli dimekdür.* “**Mend vaşfiyyet ifāde ider**” diyen müşamaha eylemişdür. Dāreş žamīr ma’nāda ümīde muğayyeddir. *Dıraht-ı ümīd beyāniyyedür.* Ser bunuñ gibi yirlerde tarāvet ve leṭāfetden ‘ibāretdür. *Sefīd, sepīd fā ile ve bā ile lügatdır.* *Beyāz ma’nāsına.*” (s. 84)

ma'�nā-yı ȝarfıyye: Zarf ifadesi:

“*Sehm sin’üñ fethiyle ȝorȝıdur, ȝavf ma’nāsına. Ma’lūm ola ki sābiȝān beyān eyledük ki bir kelimenüñ āhırında mīm olsa aña bā-yı nisbī dāhil olsa mā-ȝablinde bir kāf-ı ‘Acemî’ ziyāde eylemek muṭṭarıdadur. Ȣam-ȝīn, nem-ȝīn, sehm-ȝīn gibi, ȝahfaz. Sehm-ȝīn-rūy vaşf-ı terkībidür. ȝorȝunc yüzli ma’nāsına. Pindāştened bā-yı ‘Acem’üñ kesriyle fi‘l-i māžī-i cem‘-i ȝā’ibdür. ȝann eylediler ma’nāsına. Bā ȝarf-ı ȝarf, germābe ȝamām, ilicadur. Derbān’uñ delâlet eylediği **ma’nā-yı ȝarfıyyeti** te ’kīd ider. Bā ȝarf-ı te ’kīd nūn’a muğāranetle sākin okinur. ȝarüret-i vezniçün. Be nakkāştened fi‘l-i māžī-i cem‘-i ȝā’ibdür. Yazdılар ve naþṣ eylediler dimekdür.*” (s. 155)

ma'ركuf: Herkesçe bilinen anlamı:

“*Ziyādelik ümīdiyle ya’ni ma’lūm ziyāde olmak ümīdiyle ne kimseye ihsān eyledi ve ne kendi yidi. Niteki ȝaşışlerüñ ‘ādetidür, ‘ākil bilür. Bu ȝuþuşda çirkīn iş eyledi. Hāşılı imsāk-ı ‘uyubdan olduğın herkesüñ ma’lūmi ve **ma’rūfidur.***” (s. 245)

maȝmūn: Zımnî anlamı:

“*Haþret-i Şeyh gene aşıl kıssaya şuruñ idüp buyurur çünkü mezkûr pâdişâhuñ rûz-i ‘omri şeb-ı mevte karîb oldu. Ya’ni çünkü mevti muğarrer oldu işitdüm ya’ni anda hâzır olanlardanveyâ kendüm işitdüm ki tuþağı altında yabca yabca söyleyerdi ya’ni fisildiyle söylelerdi. Söyledüğü gelecek iki beytüñ **maȝmûnidur.***” (s. 278)

me’ânî: Söz ve cümle konularını ve sözün anlamına uygunluðunu inceleyen belağat bilimlerinden biri:

“*Tüvâن tâ’nuñ zâmmıyla bunuñ gibi yirlerde isümdür. İmkân ma’nâsına. Ya’ni mümkün dimek (31) olur. Belâgât bā’nuñ fethiyle lügatda iriþmekdür. Ammâ ma’nā-yı iştîlahîsinde vuþûfi ‘ilm-i **me’ânî** kitablarını görmege mevkûfdur, feşâhat gibi.*” (s. 31)

me‘āni kitâbları: Belagatın meani bahsine dair kitaplar:

“Tüvân tâ’nuñ zâmmıyla bunuñ gibi yırlerde isümdür. İmkân ma‘nâsına. Ya‘ni mümkün dîmek (31) olur. Belâgât bâ’nuñ fetihîyle luğatda irişmekdür. Ammâ ma‘nâ-yı iştîlâhîsinde vułķûfi ‘ilm-i **me‘āni kitâblarını** görmege mevkûfdur, feşâhat gibi.”(s. 31)

mecâz: Arada bir kafîne-i mania bulunmak şartıyla bir sözün gerçek manası dışında kalan bir manaya delaletine denir. 165 defa tekrar ediyor:

“Kâvl-i îmân lâmiyyedür, **mecâzen**. Murâd kelime-i şehâdetdür.”(s. 49)

mecâz-ı mürsel: Benzetme amacı olmaksızın bir sözün, başka bir sözün yerine kullanılmasına **mecâz-ı mürsel** denir:

“Türbet’den murâd medfenidür. Zîkr-i mahall ve irâde-i hâl târikiyle Hâşılı bunuñ gibiyse **mecâz-ı mürsel** dirler.”(s. 425)

mecâzen: Mecaz yoluyla:

“Me-zen fî‘l-i nehy-i müfred-i muhâtabdur. Urma dîmekdür. Ber harf-i şîla, ser-i nâ-tevân lâmiyye, dest-i zûr beyâniyye veya lâmiyyedür, **mecâzen**.(s. 426)

methûm: Bir ibareden çıkarılan gizli anlam:

“Seyâhân elif ve nûn edât-i cem‘dür. Bu ‘ibâretden **methûm** budur ki geminüñ hademesi seyyâh zenginler ola.”(s. 564)

merhûn beyit: Bağlı beyit:

“Zebân-âver vaşf-i terkîbidür. Faşîh şâ‘ir ve belîğ dîmekdür. Ve yâ harf-i vahdet, k’enderîn aşlında ki ender ïn idi. Vaşilla hâ-i resmî ve hemze sâkît oldu. Ki harf-i râbi‘-î şifat. Enderîn ender ile ïn’den mürekkebdür. Ender fetih-i hemze ile edât-i ȝarfdur, der gibi. Ve ïn ism-i işâretdür, emn ü dâd’e müşârûn ileyh müşrâ‘-i şanîde **merhûndur**.”(s. 73)

murâd: Sözün söylemek istenen anlamı:

“Fermân-deh dehîden’den buyruğ virici ma‘nâsına ki bunda **murâd Hudâdur**.” (s. 277)

mübâlagâ: Bir vasfin şiddet ve zaaf bakımından imkânı güç veya muhal derece ile ifade edilmesidir. 6 defa tekrar ediyor:

“Pesendiñ fî‘l-i mužâri‘-i müfred-i muhâtabdur. Lâyik görür misün dîmekdür. Ki harf-i beyân, şehrî yâ harf-i vahdet bunda bir şehr buyurur ya‘ni ȝâhirâ **mübâlagâ** târikiyedür.”(s. 231)

mu‘âhaze: Tenkid:

“Hâşılı anı mu‘âhaze eyleme dîmekdür, fe-tedebber.”(s. 273)

mürā‘at-i nazır: “Müraat-ı nazir” adıyla da bilinen tenasüp, anlamca birbiriyle ilgili sözcükleri bir arada kullanma sanatıdır:

“*Bu çevlegde ya‘ni Hudā’nuñ žāt ve şıfatını ḥaḳīḳat ü kemālini fehm ü idrāk eylemekde nice bir ‘akl ü fikr keşfisi batdı ya‘ni bu deryā-yı bī-pāyāna ġārķ oldu ki andan bir tahta kenarda žāhir olmadı. Haşlı bir ecer ve netice zuhūra gelmedi. Ya‘ni anuñ žāt ve şıfatında niçe ‘ālim ve fāżil ve sālik kāmil ‘akl ü fikir şarf eyledi. ‘Ākibet netice virmeyüp ‘aczlerini i‘tirāf eylediler. Ma‘lūm ola ki bu beyit mürāt-i nazır san‘atını müstemildür.*” (s. 29)

mürādif: Yakın anlamlı söz.

“*Hudā-vend evvelkiden bedelü ’l-‘ayn ṭarīķiyle bedeldür. Ve Hudā ma‘nāsinadur. Mā-ba‘dine iżāfet-i beyāniyyedür. Bahşende ism-i fa‘ıldür, bahşiden‘den esircemek ya‘ni terahħum eylemek a‘násına ki mürādifi bahşendendür.*” (s. 4)

münāsib: Anlama uygunluk:

“*Çünān aşlında çün an idi. Çün edat-ı teşbīh ve an ism-i işaretdür, ba‘ide, terkīble çünden. Vāv-ı resmī ve an’dan hemze sāķiṭ oldu. Pehn bā-i ‘Acem’üñ fethiyle sükün-i hā ile yaşıdır, eñli de dirler. Hān-ı kerem beyāniyye, güstered kāf-ı ‘Acem’üñ žammı ve sin’üñ sükünü ve tā ve rā’nuñ fetħalarıyla fi‘l-i mużāri‘-i müfred-i ġā‘ib döşer dimekdür, ‘Arabca yüferriş dirler. Ki ḥarf-i beyān, sīmurğ bir ma‘rūf kuşdur. ‘Arabca ‘anķā dirler. Bunda tafṣili münāsib degil ammā inşa‘a l-lāhü te‘ālā aşağıda maḥallî geldüğinde beyān olına.*” (s. 13)

nazm: Nazım. Nazm:

“*Bu nazma rübā‘ī diyen uzun şī‘irden ‘aceb bī-behre imiş.*” (s. 403)

nidā: Seslenme:

“*K‘āy aşlında ki ey idi. Ki ḥarf-i rābiṭ maķūl-i ḫavldür. Ve ey kesr-i hemze ile ḥarf-i nidā. Ve şād- behr vaşf-ı terkībi. Münādī şād-behr vāfir naşīblī dimekdür. Haşlı nīk-baht ma‘nāsinadur.*” (s. 292)

redif: Beyitlarında kelimeye dahil olmayan tekrar yapıları:

“*Der ḥarf-i şıladur bā ma‘nāsna. Kār-ı merd lāmiyyedür. Rāy-ı hüşyār da böyledür. Merd mużaf olmasa nitekim ba‘zilaruñ re ‘yi böyledür. Lākin ḫāfiye-i mu‘ayyeb olur. Zīrā bir müşrā‘ evvelde kār-ı merd mużāfdur. Pes bunda hüşyār merde mużāf olınca redif mevcûd olup ḫāfiye olmamağı lazımdır.*” (s.137)

reddü’l-‘acz al-e-ş-şadr: Daha önce söylediğini reddetme sanatı:

“*Tebeh tebâh'dan muhaffefdür, fâsid ma'nâsinadur. Kerded fi'l-i muzâri'i müfred-i gâ'ibdür. Kerdi'den şayrûret ma'nâsına ya'ni olmak. Küstenden degildür. An karîb yakîn dimekdür. K'ezo ki harf-i râbi'-i şîfat ve zâ-yi müfred ez'den muhaffefdür. Ki harf-i ibtidâ ve vâv-i müfred-i o'dan muhaffefdür. Ki zamîr-i gâ'ib memlekete râci'dür. Hâtır-âzürde vaşf-i terkîbîdür. Rencîde-hâtır dimekdür. Meksûrû'l-ķalb ma'nâsına. Gerded gene sâbiķ gibidür lafzda, ma'nâda. Reddü'l-acz al-e-ssadr tarîkiyle zîr olmîs.*” (s.111)

revî: Redif harflerinden:

“*Merâ benüm dimekdür. Benüm yüregümde Halîl gibi bir âteş vardur ki şanursun bu şu'le-i şem' aña göre (595) bir güldür ya'ni yüregümde olan âteşe göre şem'uñ âteşi gül ve lâledür. Ma'lûm ola ki dil ve gülde harf-i revî ki lämdür. Mütaħarriķ olmağla kâfiye olmağa sahîhdür. Zîrâ sâkin olsa kâfiye olmak câ'iz olmazdı, fe-te'emmel.*” (s. 595)

rübâ'i: Kendine özgü vezinlerle yazılan bir nazım şekli:

“*Bu nazma rübâ'i diyen uzun şî'irden 'aceb bî-behre imîş.*” (s. 403)

şan'at: Sözü usta bir şekilde kullanma melekesi:

“*Mezkûr müşt-zen şarnı cevr ü cefâsından arkasıyla balçuk taşırdı. Ya'ni irğadlıķ iderdi. Zîrâ yumruk ile rızk yimek muhâldür. Zîrâ bir şan'at degildür ki anuñla mal ve riziķ kesb ola. Belki ötesi irğadlıķdur.*” (s. 325)

sîhr-i helâl: İki ayrı anlama gelen eş sesli kelime kullanımı ile ilgili hoş kabul edilen sanat güzelliği:

“*Bernâ bâ-yı 'Arab'uñ žammî ve fetîhiyle yiğit dimekdür, cûvân ma'nâsına. Munşîfa iżafet-i beyâniyyedür. Munşîf ism-i fâ'ildür, if'âl bâbindan 'âdil ma'nâsına. Zîrâ inşâf 'adle dîrlər. Huruş feryâd ve fiğân ma'nâsinadur. Ki harf-i râbiť, maķûl-i ķavîl muķadderdür, taķdîrî "ŷûreş ber-âmed ü goft" dimekdür. Zînhâr yâsuz ve zînhâr yâ ile kelime-i red' ve zecirdür. Bunda 'Arabi'de kellâ gibi. Çend cîm-i 'Acem'üñ fetîhiyle nice dimekdür. Bunda bes dimekdür, yetter ma'nâsına. Ez melâmet sîhr-i helâl tarîkiyle mâ-kabline ve mâ-ba'đına müta'allîk olmak kâbildür.*” (s. 580)

şî'r: Şiir:

“Benüm nazmum īurma gibi tatlı ile etle kaplanmış ve sıvanmış ya‘ni eti lezizdir. Ammā (63) çünkü postını açasın andan bir çekirdek çıkar ya‘ni benüm şirrüm īurma gibidür ki üstü ve zâhiri şirîn ve mağbûldür ammā içi keferete yaramaz. Ve cā’izdür ki endûh-pûst vasf-ı terkibi ola. Pûst şivalı dimek ola ya‘ni şirinlikle pûst şivalı ve kaplı neticesi şirîn postlu ve leziz etli dimekdir.” (s. 62)

tağlib: Bir ilişkiden dolayı kelimeyi başka bir manayı da içine alacak şekilde kullanma:

“Ki ḥarf-i beyân, pes bâ-yı ‘Acem’üñ fethiyle fâ-yı cevâbiyye ma’nâsinadur. Ded dâl’uñ fethiyle yurtıcı ḥayvân cinsine dirler. Kistend ‘ibâreti ȝevi’l-‘ukûli ȝgayri ȝevi’l-‘ukûldan tağlib tarikiyledür.” (s. 568)

tahsin-i lafz: Lafı süsleme, sözü güzelleştirme:

“Ber ḥarf-i isti’lâ ve ser tahsin-i lafz ve teknil-i vezn için gelmişdir.” (s. 356)

taçkid: İfadeden kasdolunan manaya nüfuz edebilme imkânından uzak olmasına taçkid denir:

“Ber-ân bâş taqdîri ber-ân kârdur. Ve ber-ân hâl-i bâsheddir. Tâ ḥarf-i tenbih. Ma’lûm ola ki bu beyitde nev‘an taçkid vardur.” (s. 102)

tarşı: Bir fikra veya misrada ikiden fazla kelime arasında vezin ve revi yahut onun yerini tutan harf bakımından uygunluk bulunmasına verilen addır:

“Beşer Hudâ’nuñ celâl ve ‘azametinüñ (28) mâverâsimi bulmadı ve idrâk eylemedi. Başar da müntehâ-yı kemâlini bulmadı ve añalamadı. Ya‘ni Hudâ’nuñ ‘azamet ve celâlinüñ ve rif’at ve kemâlinüñ nihâyeti ve ȝâyeti yokdur ki haşr u žabt mümkün ola. Hażret-i Şeyh beyitde şan‘at-ı tarşı’cî rr‘âyet eyledi, fe-tedebber. (s. 27)

tażmin: Hikmet ve felsefe ile ilgili meşhur sözlerden yapılan iktibas:

“Hażret-i Şeyh tażmin tarîkiyle evvelki beyti kitâbında īrâd eylemiş.” (s. 426)

tecnis-i tam: Cinas yapılan kelimelerin dört yönden uygun, aynı olmasına denir. 1. Cinası meydana getiren kelimelerin harflerinin benzeşmesi. 2. Harflerin sıralarının aynı olması. 3. Harflerin sayılarının aynı olması. 4. Harflerin veya harekelerin aynı olması. 8 defa tekrarlanıyor:

“Murâd ezeldür ya‘ni Hudâ ‘âlemi ȝâlk eylemek murâd eyledükde kün didi ki ‘âlem yokdan vücûda geldi. Zîrâ kün fi’l-i emirdür, kâne,

yekûnû'den ol dimekdür. Pes kâf-i kün'den murâd Hudâ'nuñ taķdîr-i ezelîsidür. Nîkân cem'-i nîkdür. Ve zâmîr evvelki gibidür, künîdenden eyle dimekdür. Evvelki kün ile tecnis-i tâmdur.” (s. 247)

tekmil-i vezn: Vezni, ölçüyü tamamlama:

“Ber һarf-i istî'lâ ve ser taħsiñ-i lafz ve tekmil-i vezn içün gelmişdür.”
(s. 356)

telmîh: Herkes tarafından bilinen geçmişteki ünlü bir kişiye, bir olaya onu anımsatmaya, işaret etmeye telmih denir. 2 defa tekrarlanıyor:

“Meger edat-i temennâ ola ki dimekdür. Büyî yâ һarf-i vaħdet. Mestet tâ zâmîr-i ħitâb, taleb-gâr, gâr kâf-i ‘Acemle edat-i fâ‘ildür, -ci dimekdür. Ya‘ni ‘ahde iżafeti ism-i fâ‘ilüñ mef’ülne iżafetidür. ‘Ahd bunda zamân ma‘nâsinadur. Elest hemze һarf-i istifħâm elest fi‘l ve fâ‘ildür. Ef‘al-i nâkışadan fi‘l-i mâzîsi müsta‘meldür. Ancaq degilem dimekdür. Ve elest degil miyüm istifħâm-i inkâri ḥariķiyle bu ‘ibâretle “elestü bi-Rabbiküm” āyet-i kerîmesine telmîh buyurmasını tefasîrde mufaşşâl beyân eylemişlerdir.” (s. 35)

teşbih: Anlama güç katmak için, aralarında gerçek ya da mecaz, çeşitli yönlerden ilgi, benzerlik bulunan en az iki varlıktan zayıf olanı nitelik bakımından güçlü olana benzetme sanatıdır

“Kesi yâ һarf-i vaħdet, çün keyfe dimekdür. Be-dest bâ һarf-i şila, cûrre-bâz cîm’üñ żammıyla ve râ’nuñ teşdiğiyle ṭoġan cûresi ki ṭoġan cinsinüñ bir şînîsidur. “Toġan yavrusi” diyen bilməz imiş. Furû bürde yaturmış dimekdür. Çün edat-i teşbih, mûş keseğen ki ‘Arabca fâre dirler. Dendân dije dirler. Bâ һarf-i şila, āz elif-i memdûdla ḥurs ma‘nâsinadur.” (s. 469)

tevriye: İki anlamı olan bir sözcüğün yakın anlamını söyleyerek uzak anlamını kastetmedir. Tevriyede bu sözcüğün her iki anlamı da geçektir:

“Bâ һarf-i muşâħabet, dest-i kerem beyâniyye, āb-i deryâ lâmiyye, āb bunuñ gibi yîrlerde ‘arż ma‘nâsinadur. Ya‘ni yüz suyi āb bunda tevriyeden hâlî degil, fe-te ‘emmel.” (s. 80)

üslûb: Sanatçının özel yapış yolu, yazارın duyuş, düşünüş ayrılığı; cümlelerin uzunluğu, kısalığı; kelimeleri seçisi, yazsının âhengindeki ayrılıklardır. Üslûp için; ifade tarzi, usul, yol da denilebilir. Sanat eserlerinde, insanın düşüncülerine, duygularına, hayallerine, heyecanlarına verdiği biçim üslûptur:

“Ve her tâ’ifenüñ üslûb ve қânuñını ve ādâb ve erkânını bilmış ve aňlamış idî.” (s. 128)

vezn: Şiirde ölçü:

“*Ber ḥarf-i isti’lā ve ser taḥṣīn-i lafẓ ve tekmīl-i vezn içün gelmişdür.*”
(s. 356)

żarūret-i vezn: Vezin zorunluluğu:

“*Dü dal’uñ žammı ve vāv-ı resmiyle iki dimekdir. Kāh olur ki żarūret-i vezniçün dal’uñ žammesini iṣbā’ idüp vāv-ı aṣlī gibi okınur. Ma’lūm ola ki hā-yı resmi aṣil olduğu gibi (8) vāv daḥı aṣlī ve resmi olur. Aṣlī telaffuz olinandur ve resmi kitābet olinur telaffuz olinmayandur. Hāce ve hōş ve üstühān vāv’ları gibi, fe-tedebber.*”
(s.8)

zikr-i cüz ve irāde-i küll: Cüziyyet ve külliyyet ilgisine dayanan mecâz-ı mürsel:

“*Ser- engüşt-i ḥasret lāmiyyedür, mecāzen. Hasret barmağı ucını ya’ni barmağını. Zikr-i cüz ve irāde-i küll murāddur.*”(s. 469)

zikr-i melzüm ve irāde-i läzim: Lazimiyet ve melzumiyet ilgisine dayanan mecâz-ı mürsel:

“*Hātem dir ki ben kendi ‘ādet ve ķānūnumdan mürūvvet görmedüm ki mihmānum göñli fağrdañ mecrūh yata. Fakrdañ bunda murād açılkıdur mecâz-ı mürsel tariķiyle. Ya’ni zikr-i melzüm ve irāde-i läzim.*” (s. 446)

zikr-i mahall irāde-i häl: Hülul ilgisine dayanan mecaz-ı mürsel sanatı:

“*Güret gür kabır, tā žamīr-i ḥiṭāb kabirden murād şāhibidür. Zikr-i mahall irāde-i häl tariķiyle.*” (s. 323)

3. SÛDÎ’NİN BOSTAN ŞERHİ’NDE GEÇEN GRAMER TERİMLERİ VE ŞERHTE KULLANILAN TEMEL KAVRAMLAR

Osmalı edebiyatında şerh yapılrken kullanılan gramer terimleriyle ilgili pek çok kavram kullanılır. Kullanılan bu terimler Farsça, Arapça kelimeler ve terkiplerden meydana gelir. Bu terimlerden çoğunun Bostan Şerhi’nde kullanıldığı görülür. Sûdî bu terimleri Bostan Şerhi boyunca, eseri okuyanları usandırırcasına, tekrarlamıştır. Bütün şârihler tarafından ortak olarak kullanılan şerh terimleri harf sırasına göre tasnif edilmiş ve sunulmuştur. Aynı şerh terimleri Mesnevi şerhleri, Muhammediyye şerhleri, Sürûrî ve Şem’î’nin Bostan ve Gülistan Şerhlerinde de görülür.

A

‘aceb: Garip: “*Şikift bunda şin’uñ ve kāf-ı ‘Arab’uñ kesreleriyle ‘aceb ma’naśınadur. Žammyyla da luğatdur.*”(s. 288)

'Acem: Fars: “*Cevzâ 'Arabi*’de ortası ak koyuna dirler ve bir yıldızınuñ ismidür ve bu yıldız olduğu burcuñ ismidür ki bir insana beñzer ki belden yukarısı iki gevdelidür. Ve aşağısı bir gevdeli ola. Bu burca ‘Arab (316) zü'l-cesedeyn dir ve ‘Acem dü-peyker dir, fâhfâz.” (s. 315)

A‘câm: Acemler, İranlılar: “*Leked-zen vaşf-ı terkîbî*dür. Depme urıcı dimekdür. Zîrâ leked kâf-ı ‘Arab’uñ ve lâm’uñ fethiyle meşhûrdur. Ammâ ba‘zı **A‘câm’da** kâf-ı ‘Acemle mesmû‘dur.” (s. 499) “*Temannâ-yı pîrî lâmiyye. Temennâ taşarruf-ı A‘câm’*dandur. ‘Arabîsi temennîdür, ya ile. A‘câm bunuñ gibilerüñ lügâtlarınıñ mâ-ķablını meftûh ider.” (s. 484)

ādâb: Bir gruba mensup olanların oturmuş adetleri: “*Hâşılı envâ-i ma‘ârif ve ‘ulûm ile âreste ve pîrâste idi. Ve her tâ ‘ifenüñ üslûb ve kânûnumuñ ve ādâb ve erkânunu bilmış ve aña lamış idi.*” (s. 128)

‘aded: Sayı: “*Ammâ bâ ḥarf-i ȝarf olınca sî otuz ‘aded olur.*” (s. 135)

âhbâr: Düz yazı, nesir: “*Ne-mî-dâniyem fi‘l-i mużâri‘-i müfred-i muḥâṭab, âhbâr ve inṣâaya ķabil, fe-te ‘emmel.*” (s. 190)

âhir: Kullanımda son ses: “*Ma‘lûm ola ki kelimenüñ âhiri elîf ve ya olsa bunlardan soñra bir ya muğarrerdür.*” (s. 167)

âhkâm: Hükümler, kurallar: “*Hazret-i Muahammed lât ve ‘uzzâ’dan toz getürmedi. Ya‘ni hemân anlarınuñ aḥkâminı ibṭâl eylemedi. Belki Tevrât ve İncîl’üñ âhkâminı bile bozdı, ibṭâl ve ifşâd eyledi.*” (s. 43)

âhvâl: Hâller, durumlar: “*Hemle ya‘ni ȝamla diyen ziyâde terzîk oldığından ȝayı **âhvâl-i kâfiye** ve redîden ȝerre deñli ȝaber-dâr degil imiş, fe-te ‘emmel.*” (s. 331)

âhz: Başka bir dilden ses, kelime ve yapı almak: “*Tufeyl’üñ taķdîrinde ve li-külli vichetüñ. Ve ba‘zılar mihmân ‘ibâretini konuklık ma‘nâsına **âhzeylemesinde** ziyâde bû‘d vardur ki hiç bir kesden mesmû‘ olmamışdur, fe-tedebber.*” (s. 50)

‘aks: Anlamca dönüştürme: “*Güreşde ve avda ve oğ atmağda ve çevgân oynamakda bahâdir olur şavaş eri olan kimse. Ya‘ni bunuñ gibi işlerde pürhâş-cû ve hüner-mend olur. Bu oyunlar sebebiyle pürhâş-cû olur adam*” diyen қažiyye ‘i **‘aks eylemiş.**” (s. 350)

‘alâmet: Nokta, işaret: “*Fikret’de tâ ‘alâ-met-i naķıldır. Ya‘ni ‘Arabi’den ‘Acemî’ye naķluñ ‘alametidür.*” (s. 30)

‘âmm: Umumi, genel: “*Hîṭâb-ı ‘âmm tarîkiyle buyurur merdüm-âzâruñ ya‘ni müzîzâlîmînuñ malını yi ve ȝanını dök ihânet ve siyâset eyle. Zîrâ yaramaz murguñ ya‘ni ziyânlı ve ȝararlı murguñ ȝanadı ȝopmuş gerekdir. Hâşılı tüyi ve tüsi olmamak evlâdur ki ȝalika ȝarar ve ziyâن eylemeye.*” (s. 495)

‘Arabça: Arap dili: “*Turuş-rûy vaşf-i terkîbîdür, ekşi yüzli dimekdür. Serzeniş terkîb-i mezci başa ķakmiş dimekdür.* ‘**Arabca** tevbîh dirler ki bunda men-i tafđîliliyye ma‘nâsimadur.”(s. 314)

‘Arabi: Arapçaya ait: “*Çü edât-i teşbih, kavs-i ķuzâh ‘Arabîdür. Fârisî kemân-i rüstemdür. Türkisi inegüm şâgmaldur.*”(s. 315)

āşâr: Eserler: “*Ve ger reft, taķdîri ve gerân kes ki refdür. Vâv ҳarf-i ҳal, āşâr-ı ҳayr lâmiyye, āşâr, eser üñ cem‘idür, nişân ma‘nâsına.*”(s. 123)

aşl: 1.Kelimenin aslı ve gerçek şekli: “*Besî bisyâr ma‘nâsına lügatdur. Besî aşlinda besâ idi, imâle eylediler besî oldu diyen bu lügati eyice tetebbu‘ eylememiş.*” (s. 52) 2. Kelimenin kök anlamı: “*Aşl lügatda kökdür ya‘ni ağacuñ ve ǵayrınıñ köki. Fer‘ dal ve budaķ ma‘nâsimadur.*” (s. 51)

aşlı: Kök şekli: “*Besî bâ ҳarf-i vaħdet ya ҳarf-i aşlı olnıncı çok dimek olur. Ammâ bâ ҳarf-i ʐarf olnıncı sî otuz ‘aded olur ki ҳarf-i beyân, kerded fi‘l-i mužâri‘-i müfred-i ǵâ ‘ibdîr. Başîr ma‘nâsına ya‘ni ef‘äl-i nâkışadan ismi tahtında žamîrdür. Çü Yûsuf’dâ teşbihe râci‘dür. Ve ɣhaberi ‘azîzdür ki andan murâd pâdişâh maşdardur.*”(s. 135)

aşliyye: Asıl olan: “*Mezkûr dârû-yı telbî pend-i ma‘rifet elegiyle elenmiş veya Sa‘di elemiş ya‘ni maħz-ı ‘ilim ve ma‘rifetden şâdir olmuş elfâz ve ‘ibâret-i ‘asliyye karışdırılmış veya Sa‘di karışdırılmış ya‘ni naşîhati ma‘nâ dâru’l-elfâzdur.*”(s. 319)

‘atf: 1.Hal ile isnad etme: “*Be-baħs fi‘l-i emr-i müfred-i muħħâṭab iħsân ve kerem eyle dimekdür. Ki ҳarf-i ta‘lîl, ādemî-zâde ādem oğlani. Sayd Mîsrâ‘-i sâniye merhündür. Be-iħsân bâ ҳarf-i muşâħabet sebebiyeti mutażammin. Tüvâن kerd, eylemek olurdu dimekdür ya‘ni mümkindür. Sayd-i tu, kerd’ün mef‘ûl-i şariħi ve be-iħsân ǵayr-i şariħi. Ve o ҳarf-i ‘atf vaħsi̥i şayd'a ma‘tuħ ve be-iħsân kâyd'a vaħsi̥i de ya ҳarf-i nisbetdür. İnsana me’nûs olmayan ɣayvana vaħsi̥i dirler.*” (s.427) 2. Edat ile isnad etme: “*Vâv ҳarf-i ‘atf bu beytî ġarîb beytine ‘atfider.*”(s. 115)

‘atf-ı beyân: Niteleme sıfatı: “*Mîsrâ‘-i evvele sâni maķâm-i ta‘lîlde vâki‘dür. Kerem yene mübtedâ ve mâba‘di ɣhaberi. Piše-i şâh-1 merdâñ lâmiyyelerdür. ‘Ali şâh-1 merdânuñ ‘atf-ı beyânidur.*”(s. 400)

‘atf-ı tefsiri: Açıklayıcı kelime grubu: “*‘Atf-ı tefsiri tariķiyle râ‘de teşdîd žarûret-i vezniçündür.*”(s. 495)

‘avâm: Sıradan halk insanı: “*Temkin-i ķudret ve câh cîm-i ‘Arabla manṣîb dimekdür. Ber ҳarf-i şila, žâ‘f-ı dervîş lâmiyye, žâ‘f bunda žâ‘if ma‘nâsına. Taķdîri dervîş-i žâ‘ifdür. ‘Âm dervîş-e ma‘tuħdur. Murâd ‘avâm-i nâsdur.*” (s. 414)

‘ayn-ı betrâ: Hemze (‘ayın) harfinin hafifi mesabesindedir. İşâreti kuyruğu kesik bir (ȝ)’ dan ibaret olan: (ȝ) dir; buna ‘ayn-ı betrâ denir: “*Ma‘lûm ola ki bu dilde kelimenüñ ȳhîrinde vâki‘ olan hâ iki kisimdur. Birisi (5) hâ-i aşliyyedür ki telaffuz olnur ya‘ni*

kitâbet olinur. Mâh ve câh hâsı gibi. Ve birisi de hâ-i resmiyyedür ki resm olinur ya‘ni kitâbet olinur ammâ telaffuz olnmaz. Deste ve beste hâları gibi. Bahşende hâ’sı dağı bu kabîldendür. Pes hâlet-i izâfetde bir hemze-i mücîtlibe işbât iderler. Lâkin hemze kitâbet olinmaz. Belki anuñ nişâni bir ‘ayn-i betrâ kitâbet olinur ancak.’” (s. 4)

‘ayne’l-yaķın: Bilgiye ve delile dayanan kesin bilgi: “*‘Ayne’l-yaķın* merd dervîşün dîdesi bînende ya‘ni görüci eyledi. Hâşılı gözini açdı dağı hallâk-i erzâk-i Hudâ’ya i‘timâd ve ittikâ eyledi. Hâşılı tevekkül eyledi kendüsine böyle diyu.” (s. 432)

B

bâ-yı ‘Acem: Farsçda p harfi: “*Şabâ-sûr‘at vaşf-i terkîbi şabâ yili gibi tîz idi. Ve yâ harf-i vahdet, ra‘d-bâng vaşf-i terkîbi gök gürleyişli ya‘ni ra‘d âvâzlı. Edhem kara ata dırler. Ve bâ harf-i vahdet. Ki râbit-i şifat, berk şimşek, pişî bâ-yı ‘Acem’üñ kesri ve yâ-yı maşdarla teğaddüm ma‘nâsinadur.*” (s. 431)

bâ-i batnî: Okunan fakat yazılmayan b harfi: “*Mîm’üñ kesrini ol kadar işbâ‘ eylemekdür kim andan bir bâ mütevvellid ola kim ol bâ’ya bâ-i batnî dırler. Zirâ telaffuz olur ammâ zâhirde kitâbet olinmaz.*” (s. 3)

bâ-yı ‘Arab: Arapça b harfi: “*Bîrûn bâ-yı ‘Arab’uñ kesri ve râ’nuñ žammiyla taşra dimekdür.*” (s. 33)

bâ-yı müfred-i meftûha: Üstün okunan be harfi: “*Ma‘lûm ola ki bâ-yı müfred-i meftûha Fârisî’de bâ-yı cârre’nüñ cem‘ ma‘nâlarında müsta‘meldür, illâ ma‘nâ-yı tefdiyede degil. Ya‘ni ‘Arab bâbî ve ahî diyecek yirde ‘Acem be-peder ve mâderüm dimez. Pes bunda bâ harf-i isti‘ânendür. Bismî’l-lâh bâsı gibi. Müte‘allîki mübâşir olduğunu maşlahata göre bir fi‘il taķdîr olinur. Meşelâ, kırâ’ete mübâşir olmalı olsa bismî’llâh, ikraū kitâbetühü; bismî’llâh, üktüb. Feķışşa el-bâkiyetü ‘aleyhimâ. Ve Fârisî’de be-nâm-i Hudâ mî-hâne ve be-nâm-i Hudâ mî-nüvîsem ve mezkûr müte‘allîki ‘âmme-i ‘ulemâ-i mü‘ehħir taķdîr ider ve teyemmünen ve teberrüken ibtidâ’i kelâmda ism-i Hudâ vâki‘ olmağıçün ammâ taķdîmi dağı ca‘izdür. Ve Hazret-i Mevlânâ Câmi Soħbetü’l-Ebrâr evvelinde “İbtidâ-i Bismî’l-lâhi’r-rah-mâni’r-raħîm” buyurdığı gibi ve mezkûr müte‘allîk fi‘l-i mâzî de mużâri‘ de vâki‘ olur.*” (s. 3)

bâb: Arapça kelime türetme kalıpları: “*Gofîr mezķûr hûş-tâb‘ didi, yâ harf-i müşâhabet, taşħîf tef‘îl bâbindan* maşdardur. Lügatda mektûbda hâtaya dırler. Ammâ iştâlâħda iki lâfz hey‘âtda berâber ve noktada muħâlif olmağa dırler. Meşelâ, bûse ve tûse, şerâb ve serâb gibi, ‘ayb ve ġayb gibi, fe-kîss. Deh fi‘l-i emr-i müfred-i muħâṭabdur. Tûse azıkdimekdür.” (s. 439)

ba‘id: Anlamca uzaklıklı: “*Ki harf-i ta‘lîl, bigâne yâd dimekdür, bunda ba‘id ma‘nâsinadur. Ya žamîr-i hijâb ve hemze harf-i tevessûl hijâb içündür diyen kâbil-i*

hijâb degil imiş. Mestî ya žamîr-i hijâb, hemân kâne ma'naşınadur. Dîvâne'i de sâbık gibidür."(s. 229)

bâtin: Gizli, derin veya mecâzi anlam: "Sen dîrsin ki cânânuñ menzili gözümdedür ya'ni hâyâli gözümdeden gitmez ve ger gözüñi yumarsañ dirseñ ki gönlümdedür. Hâşîli muhabbeti zâhir ve **bâtmumu** iğâta eylemişdür diyu da'vâ idersin. Mîşrâ'-i evvelün ma'naşını "gûyâ ki anuñ menzili gözüñ içindedür" diyen ma'nâ-yı taşradan söylemiş." (s. 530)

bedel: Değiştirme, bir harfin yerine başka bir harf getirme: "Baâr-i sevdâ lâmiyyedür, mecâzen. Sevdâ muhabbet ve 'ışk ve sûz hârâret dîmekdür. Ve yâ harf-i maşdar, âşüftegi kâf-i 'Acem hâ-yı resmîden **bedeldür** ve yâ harf-i maşdardur. Hayret ve cünûn ma'naşına." (s. 514)

bi-haseb'îl-lüga: Sözlüğe göre: "Rencûr râ'nuñ fethi ve sükûn-i nûnla ve žammı cîmle marîz dîmekdür. Avâm taârif idüp müsta'mel oğlana rencûl dirler. Dâr dârendeden murâhhâm ism-i fâ'ildür. **Bi-hasebi'l-lüga** hâste tutıcı dîmekdür." (s. 232)

bedelü'l-'ayn mine'l-'ayn: "Ma'lûm ola ki Mîşrâ'-i sâni tekerrür-i haber kâbilinden **bedelü'l-'ayn mine'l-'ayn** olmaþda kâbîldür, fe-tedebber." (s. 24)

bedelü'l-lüga: Sözlük karşılığı: "Baâşîden'den baþılamak ma'naşına kerîm Hudâ-vend-i sâniye'den bedeldür. Mezkûr **bedelü'l-lüga** pûzeş pezîr'e iżâfetle beyâniyyedür." (s. 5)

belâgat: Belağat: "**Belâgât** bâ'nuñ fethiyle lügatda işmekdür. 'Ammâ ma'nâ-yı iştîlâhîsinde vuþufî 'ilm-i me'âni kitablarını görmege mevkûfdur, feşâhat gibi." (s. 31)

belîg: Güzel ve yerinde söz söyleyen: "Zebân-âver vaþf-i terkîbidür. Faþîh şâ'ir ve **belîg** dîmekdür." (s. 73)

bi-hasebi'l-isti'mâl: Kullanım yerine göre: "Esb-i bâz âmeden beyâniyye bi-hasebi'l-lügagirü gelmekdür. Ve **bi-hasebi'l-isti'mâl** rücû' ma'naşınadur. Pey bâ-yi 'Acem'üñ fethiyle siñir ma'naşıdadur." (s. 34)

beyân: Açıkça söyleme, anlatma: "Hulk hâ'nuñ žammiyla hûy, 'âdet ma'naşınadur. Hâ'nuñ fethiyle yazup zât ma'naşına beyân eyleyen muhâlif **beyân** eylemiş." (s. 140)

beyt: İki misradan meydana gelen nazım birimi. "Bu beyit **beyt-i** sâbîkdan nâşî olan su'âle cevâbdur." (s. 160)

binâ: Fiillerin çatısı, mefullerin yapısı: "Ki harf-i ta'liî, dehşet dal'uñ ve şin'uñ fethalarıyla maşdardur 'îlim bâbindan hâyret ma'naşına. **Binâ**-yi mef'ûlde de müsta'meldür." (s.279)

binâ-yı fâ‘il siğası: İş yapan (özne) kipi çatısı: “*Ma‘lûm ola ki ‘Arabi’de ba‘zı ef‘âl binâ-yı mef‘ûl siğası* üzere müsta‘meldür. Cemi‘ zamânda **binâ-yı fâ‘il siğası** (356) üzere isti‘mâl olmaz.” (s. 356)

binâ-yı mef‘ûl siğası: Tamlayıcı kip çatısı: “*Ma‘lûm ola ki ‘Arabi’de ba‘zı ef‘âl binâ-yı mef‘ûl siğası* üzere müsta‘meldür. Cemi‘ zamânda **binâ-yı fâ‘il siğası** (356) üzere isti‘mâl olmaz.” (s. 356)

C

cârre: Arap gramerinde kelimelerin önüne gelen ve kelimeleri kesreli okutan ön ek: “*Pes lâm-ı cârre ma‘nâsinadur diyen ve tahsîn-i lafz içün gelmişdür diyen mezkûr te ‘kiddîn bî-haber imiş.*” (s. 100)

câ’iz: Anlamca ve gramer bakımından uyguluk: “*Çü harf-i tâ‘lîl bed-perver’i câ’izdür ki perver vaşf-ı terkîbi ola. Ve ya žamîr-i hîtâb. Câ’izdür ki perverî fi‘l-i mužâri‘-i müfred-i muhâtab ola.*” (s. 106)

cem‘: Çokluk: “*Bâzâr-gân aşlında bâzâre idi, hâ-yı resmîyle. Pes edât-ı cem‘ idhâl idicek hâ-yı resmî kâf-ı ‘Acem’ e tebdîl olup bâzâr-gân oldı.*” (s. 108)

cerr: Lokatif, bulunma durumu eki. “*Min harf-i cerr-i muâkadder ye ‘tîn fi‘line müte‘allîk žarf-ı lügâviðdür.*” (s. 65)

cevâb: Sorulara yanıt vermek: “*Peleng-sü-vâr sâ’ile cevâb virüp didi.*” (s. 92)

cihet: Usul, tarz, yöntem: “*Germ bunuñ gibi yirlerde tiz ma‘nâsinadur. Me ‘âl cihetinden ber end fi‘line muâkayyeddür.*” (s. 44)

cîm-i ‘Acem: Ç harfi: “(*‘Inânam ze-şohbet çirâ tâftî*) Çirâ **cîm-i ‘Acem’üñ** fetî ve kesriyle lügatdur.” (s. 44)

cümle: Özne tümleç ve yüklemden oluşan ifade birimi: “*Mîşrâ‘-ı sâni‘ cümle-i mu‘tarîzadur ki bed-du‘â vâki‘ olmış.*” (s. 15)

cümle-i du‘â’iye: Dua cümlesi: “*Râhmet mâba‘diyle cümle-i du‘â’iyedür. Şehr-i Şîrâz pâkleri gibi hâki tab‘ ve ehl-i tevâzu‘ görmedüm ki râhmet ol toprak üzerine olsun, zîkr-i mahall irâde-i hâl murâddur, fe-tedebeber.*” (s. 53)

cümle-i fi‘liyye: Fiil cümlesi: “*Cümle-i fi‘liyye i‘râbdan mahalli yokdur.*” (s. 464)

cümle-i hâliye: Hal cümlesi: “*Mîşrâ‘-ı sâni‘ cümle-i hâliye tutan bî-hâl imiş.*” (s. 193)

cümle-i ismiyye: İsim cülesi: “*Cümle-i ismiyye sıfât-ı kelîmidür.*” (s. 40)

cümle-i mu‘terîza: Ara cümle: “*Mîşrâ‘-ı sâni‘ cümle-i mu‘tarîzadur ki bed-du‘â vâki‘ olmış.*” (s. 145)

cümle-i şartıyye: Şart cümlesi: “*Hakîkat-şinev vaşf-ı terkîbdür, şineviñden’den hakîkat sözini işidici ya’ni diñleyici. Bu beyit cümle-i şartıyye hükmündedür. Cevâb bundan soñra gelen iki beytdür.*” (s. 289)

D

dâl: İşaret, delil: “*Ma’lûm ola ki bu beyt-i muñavvel hadîs-i şerîfün ba’zı mažmûnına dâldur murâd selâtiñi ‘adâlete tergîbdür.*” (s. 236)

delâlet: Sözün gönderimi, işaret: “*Pes bunuñ çehresinüñ şararması mevtinüñ kurbüne delâlet ider.*” (s. 277)

delîl: Delil: “*Iraqlıq şabûrlığa delîl degildür.*” (s. 559)

dibâce: Önsöz: “*Bâ harf-i istî’lâ, dibâce bunda yüz ma’nâsinadur ve ber bâ mutažammin olduğu ma’nâ-yı istî’lâyı te’kîd ider.*” (s. 547)

divân: Divan: “*Hisâb güninüñ divânu şâhibi ve mâlikidür.*” (s. 20)

du’â: Emir kipinin olumlu ve olumsuz kullanımı: “*Mîsrâ’-ı evvele muķayyeddür ki harf-i râbi’-ı du’âdur. Raḥmet mâ-ba’diyla cümle-i du’â’iyyedür.*” (s. 53)

darabe bâbî: Arapça fiillerin altı kalibinden biri: “*Mehbiṭ mîm’ûñ fethî ve hâ’nuñ süküniyle ve bâ’nuñ kesriyle ism-i mekândur. Hebetâ, yehbiṭu’dan ya’ni darabe bâbindan. Lügatde düşecek yıldır.*” (s. 39)

darabe bâbunuñ ecvef-i yâ’isi: Arapça fiillerin altı kalibinden birisi olan darabe kalibinin orta harfi ye harfi olan filer: “*(Ne-günced keremhâ-yı şeh der-kiyâs) Kiyâs-i maşdardur. Kâse, yeķisü’den ya’ni darabe bâbunuñ ecvef-i yâ’isinden bir nesne’i oranlamağa dirler.*” (s. 83)

darabe bâbunuñ mişâl-i vâvisi: Arapça fil kalıplarından üç harfli olan ve birinci hariye olan filer: “*Vaşf vâv’uñ fethî ve şad’uñ süküniyla maşdardur. Vaşafe, yaşifü’den ya’ni darabe bâbunuñ mişâl-i vâvisinden ögmek dimekdür.*” (s. 28)

E

ebyât: Beyitler: “*Bir etek cevherle hacletden başum gögsümde ķalmışdur. Ya’ni bu kitâbı ki taşnîf eyledüm k’ana bir etek gevher getürdüm. Bunuñ birle şermendelikden başum gögsümde ķalmışdur. Zîrâ içinde ebyâtuñ eyisi var ise ednâsı da vardur. Niteki ebyât-ı atîde bu ma’nayı taşrıḥ ider.*” (s. 58)

edât: 1.Edat: “*Āhîr elîf-i memdûd ve hâ’nuñ kesriyle bir edâtdur ki makâm-ı te’kîde isti’mâl iderler Fârisî’de.*” (s. 1 58)2. Ek: (*Kabâ der-ber ez-nâziki teng buved*) Der harf-i şarf, ber edât-ı isti’lâdur, üst ma’nâsına.” (s. 161)

edât-ı cem‘: Çokluk eki: “(Ze-dîdâr-ı īnân ne-dârem şikîb/ Ki sermâye-dârân-ı hüsned u zîb) Dîdâr aşlında vaşf-ı terkîbîdür. Menkûl isümdür, yüz ma‘nâsına. İnân’e iżafeti lamiyyedür. İnân elif ve nûn edât-ı cem‘dür bunlar dimekdür.” (s. 160)

edat-ı fâ‘il: İsimden isim yapma eki: “Meger edat-ı temennâ ola ki dimekdür. Büyî‘ yâ ħarf-i vaħdet. Mestet tâ žâmir-i ħiġâb, ṭaleb-gâr gâr kâf-ı ‘Acemle edat-ı fâ‘ildür, -ci dimekdür.” (s. 35)

edat-ı hâl: Geniş zaman: “Ne edat-ı nefy ma‘nâda mî-sitâinem’e muķayyeddür. Ne-mî-sitâinem taķdîrinde. Beher bâ-yı ‘Arab’uñ fetħi ve sükûn-ı hâ ile edat-ı ta‘lîldür. ‘Arab’da ecl gibî, liecle dirler. Anuñiçün diyecek yirde. Pes beher ân anuñiçün dimekdür. Mî mim’üñ kesri ve sükûn-ı yâ ile edat-ı hâl ve istimrârdur. Sitâinem sin’üñ kesriyle fi‘l-i mužâri‘-i nefş-i mütekellim-i vaħdedür.” (s. 178)

edat-ı iżrâb: Kuvvetlendirme edati: “Zer‘ ekin, şâkird bunda hizmet-kâr ma‘nâsinadur. Dirâħt râ’nuñ fetħi ve hâ’nuñ sükûniyla esbâb ma‘nâsinadur. Velī edat-ı iżrâb, bi‘-ber, bi‘ edat-ı selbdür ve ber bunda yemiş ma‘nâsinadur. (s. 438)

edat-ı ictimâa: Birleştirme edati: “(Pes-i perde bîned ‘amellâ-yı bed) Pes-i perde żarf-ı mekâni hem aşlında edat-ı ictimâdur.” (s. 18)

edat-ı istidrâk: Sebep edati: “Dileş žâmir ‘âşik’ a râcî‘dür. Velī edat-ı istidrâk pâyeş sâbiķ gibidür.” (s. 515)

edat-ı istifhâm: Soru edati: “(Tu ber-rûy-i deryâ қadem çün zenî) Ber ħarf-i istî‘lâ, rûy-i deryâ lâmiyye, çün vâv-ı aşliyye ile keyf ma‘nâsinadur. Edat-ı istifhâmdur.” (s. 567)

edat-ı maşdar: Masdar eki: “Ālihe bunuñ gibi yirlerde ma‘bûd-ı bi‘l-ħakk ma‘nâsinadur. Ve yâ ve tâ edat-ı maşdarlardur.” (s. 27)

edat-ı mef‘ül: Belirtme fonksiyonlu ek: “(Kesân ber-horend ez-cübâni vü baħt/ Ki bâ-zîr-idestân ne-gîrend saħt) Kesân ber-horend mübtedâ ve ħaber; ber, fetħ-ı bâ-yı ‘Arabiyle lügatda mîve ma‘nâsinadur. Ve ez cübâni ġayr-i şâriħi. Ki ħarf-i râbit-ı şifat, yâ edat-ı mef‘uldur râ ma‘nâsına.” (s. 182)

edat-ı mübâlağa: Anlama dayalı abartma: “(Ci sûd āferîn ber-ser-i encümen/ Pes-i cerħa nefriñ-künâñ pîre-zen) Āferîn elif-i memdûdla bunuñ gibi yirlede taħsin ifâde ider. Ber edat-ı żarfdu, fi‘ ma‘nâsına. Ser bunda uc, baş ma‘nâsinadur. Encümen hemzenüñ fetħi ve sükûn-ı nûnla ve žamm-ı cîmle ve fetħ-ı mimle dirnek ve cem‘iyet ma‘nâsına. Pes-i cerħa lâmiyyedür. Cerħa cîm-i ‘Acem’üñ fetħiyle çıķriķdur ki ċulħalar isti‘mâl iderler. Nefriñ-kün vaşf-ı terkîbîdür, ilenici ya‘ni bed-du‘ā idici ma‘nâsına. Ve elif ve nûn edat-ı mübâlaġadur. Pîre-zen ƙarri ‘avrat dimekdür.” (s. 310)

edat-ı nefy: 1. Olumsuzluk eki: “(Ne-idrâk der-künħ-i zâteş resed/ Ne-fikret be-ġurûr şifâteş resed) Ne edat-ı nefy ma‘nâda resed’e muķayyeddür.” (s. 30) 2.

Olumsuzluk edati: “(*Ne-bînî ki dervîş bî-dest-gâh*) *Ne-bînî münâdî-i istifhâmi mutâzammin görmez misün ya‘ni ma‘lumuñuzdur. Ki harf-i beyân. Dervîşüñ iżâfeti beyâniyye. Bî edât-ı nefy.*” (s. 160)

edât-ınisbet: (-lu/-li, -lu/-lü) gibi sahiplik edati: “(*Taleb-kâr-ı hayrest ü ümmîd-vâr Hudâyâ ümîdî ki dâret ber-âr*) *Taleb-kâr talebci dimekdür. Zîrâ kâr edât-ı fâ’ildür, -ci ma‘nâsına. Sîtem-kâr, cefâ-kâr gibi. Hayr'a iżâfeti ism-i fâ’ilüñ mef’ûline iżâfetidür. Ümmîd-vâr mîm’de teşdîd žarüret-i vezn içündür. Vâr bunda edât-ınisbetdür, ümîdli dimekdür.*” (s. 66)

edât-ı selb: Olumsuzluk eki: “(*Ne merdest ân be-nezdîk hîred-mend/ Ki bâ-pîl-i dâmân-i peykâr-ı cûyed*) *Pil ile şavaş eylemek ķâdir ola dimekdür. Pes mezkûr beyitdebabasiyla ceng eylemek isteye diyenler beyitüñ ma‘nâsıyla bî-takrib ceng eylemişler. Kesi kes kâf-ı ‘Arab’uñ fethiyle kimse ma‘nâsinadur. Ve yâ harf-i vaḥdet, bî-gümân, bî edât-ı selbdür ki esmâ-i cevâmide anuñ hükmünde olan elfâza dâhil olmağa mahşûşdur.*” (s. 10)

edât-ı şila: Yönelme fonksiyonlu ek: “(*Melik-râ hemîn mülk-pîrâye bes*) *Melik pâdişâhma‘nâsinadur. Ve râ edât-ı şladur, bâ ma‘nâsına.*” (s. 131)

edât-ı şart: Şart edati: “*Vâv harf-i istîdrâkdür. Ammâ velâkin ma‘nâsına. Ger edât-ı şartdur.*” (s. 171)

edât-ı ta‘diye: Geçişlilik eki: “(*Güslând kâf-ı ‘Acem’uñ žammi ve kesriyle sîn’uñ sükûniyla fî’i mâzî-i müfred-i gâ’ibidür. Küslânîden’den bir nesne ’i kırmak ve üzmek ma‘nâsına. Elif ve nûn edât-ı (241) ta‘diyedür, te‘eemmel, tedebbür.*” (s. 241)

edât-ı tafđîl: Üstünlük edati: “(*Be-goftâr ferâ ter mecâlem ne mând*) *Be-goftâr mef’ûldür. Harf-i te’kîd ve elif su‘âl ve cevâbı farkeylemek için gelmişidür. Ba‘zılar bu bile didiler lâkin ba‘zı makamda ibtidâ-yı kelâmda da vâki‘dür. Ferâ fâ’nuñ fethi ve kesriyle bunda yukâru dimekdür. Bâlâ ma‘nâsına. Ve ter edât-ı tafđîl yukarırağ dimekdür.*” (s. 45)

edât-ı ta‘îl: Sebep gösterme edati: “(*Ne ez-behrân mî-sitânem harâc*) *Ne edât-ı nefy ma‘nâda mî-sitânem’e muķayyeddür. Ne-mî-sitânem taķdırında. Behr bâ-yı ‘Arab’uñ fethi ve sükûn-ı hâ ile edât-ı ta‘îldür. ‘Arab’da ecl gibi, liecle dirler, anuñiçün diyecek yirde. Pes behrân anuñiçün dimekdür.*” (s. 178)

edât-ı terci: Geri çevirme, döndürme edati: “(*Meger dîde bâşî ki der-bâg u râg*) *Meger edât-ı terci, dîde bâşî gormiş olasın dimekdür.*” (s. 573)

edât-ı teşbih: Benzetme edati: “(*Be-handîd k’evvel zemîn ü ümîd/ Hemî lerze ber-ten fütâdem çü bîd*) *Hemî fütâd’e muķayyeddür. Ma‘nâda hemî fütâdem taķdırında fî’l-i hikâyet-i hâl-i mâzî ma‘nâsına. Çü edât-ı teşbih, bîd taķdırî berk-i bîddür.*” (s. 577)

edat-ı temennâ: İstek eki: "Meger *edat-ı temennâ* ola ki dimekdür." (s. 35)

edat-ı taħħis: Belirtme, akkusatif eki: "Kalem rā ra edat-ı taħħis kalemüñ dimekdür." (s. 306)

edat-ı te'kid: Kuvvetlendirme, pekiştirmeye edati: "Hemîn hem ile īn'den mürekkeb, hem *edat-ı te'kid* ve īn ism-i işāretdür mā-ba'dine. (s. 124)

edat-ı ȝarf: Buluma edati: "Berid fi'l-i mužāri'-i müfred-iğā ibdür, berîden'den iletmek mā'násına. Ber bunda *edat-ı ȝarfdur*, der ma'násına." (s. 134)

edavât: Edatlar ekler: "Hîş hâ-i mu'ceme'nün kesri ve vâv-ı resmiyle bunda ȝışım ma'násınadur ki 'Arabca'da ȝârib dirler. Râzî ma'rûf, ne-bâshed fi'l-i nefy-i istikbâl, bunda olmaya dimekdür. Çü cîm-i 'Acem'ün zammı ve vâv-ı resmiyle edat-ı teşbihdür, çün de dirler. Nûnla bîgâne bâ-yı 'Arab'uñ kesriyle kâf-i 'Acem'le yâd ma'násınadur. Ki muğâbili bilişdür ki Fârisî'de aşinâ dirler. Ve elif ve nûn *edavât-ı cem'dür*. (s. 10)

edat-ı ȝarf-ı mekân: Yer, mekân zarfi: "Kesi yâ ȝarf-i vaħdet, der ȝarf-i şila bâ ma'násına. Penâh isümdür, penâh-ȝâħ ma'násına şiginacak yir dimekdür. Ne-dâred ȝutmaz dimekdür ya'ni mâlik olmaz. īn kişver'den murâd memleket-i Fârisdür. Kişver kâf-i 'Arab'uñ kesri şin'uñ sükûni ve feth-i vâvla iğlîm ma'násınadur. Ārâm-ȝâħ, ārâm elif-i memdûdla isimdir, râħat ma'násına. Ārâmiden'den diñlenmek dimekdür. Ve ȝâħ bunda *edat-ı ȝarf-ı mekândur*, seyrân-ȝâħ gibi." (s. 65)

ef'âl: Fiiller, işler, oluşalar: "(Muķîmeş der-insâf u taķvâ be-dâr) Muķîm ism-i fâ'ildür, ef'âl bâbindan şâbit-ȝadem ma'násına." (s. 82)

ef'âl bâbinuñ ecvef-i vâvisi: Ef'âl kalibinin ortası vav'lı olan şekli: "(Tażarru'-künâñ-râ bed'avdet mucîb) Mucîb isim-i fâ'ildür. Ef'âl bâbinuñ ecvef-i vâvisiden" (s. 20)

ehl: Benzer düşünce etrafında toplanmış, aynı yol ve gidişte olam kimseler: "Kîsrâ'ya iżâfet-i lâmiyyedür. Kîsrâ kâf'uñ fethi ve kesriyle sin'uñ sükûni ve râ'nuñ fethiyle Ȉusrev Luġatunuñ mu'arrebidür. Cem'i ekâsire gelir. Ve 'Acem pâdişâhlarına Ȉusrev ve Rûm'uñ Kayser ve Hind'uñ Rây u Çin'uñ Fagħfir iṭlâk olinur. Ehl-i tevâriħ iṭlâk iderler, fahfaz." (s. 42)

ehl-i Fürs: Farsçaya hâkim olan kimseler: "(Çü merdânegî āyed ez-reh-zenân) Çü ȝarf-i ta'lîdür. Merdâne ve şâħâne ve dervîşâne ve ġayrilarda **ehl-i fürs** iħtilaf eylediler. (s. 109)

ekâbir: Konu üzerinde söz sahibi olan kimseler: "Pâdişâh dervîşı ekâbir ve aġnîyâdan hem pek gördü ve hem ziyâde gördü. Pes mezkûr dervîşı kendinüñ vezîr-i a'zâmi üzerine geçürdü. Ya'ni bunu vezîr tefvîz ve eski vezîri tenfîz eyledi." (s. 137)

elif-i memdûd: Uzatılmış elif: "(Nikû dâr dîf u misâfir 'azîz/ Vez âsîb-i şân ber-hazer bâş-ı nîz) Dâr fi'l-i emir-i müfred-i muħâṭabdur. Dîf qâd'uñ kesriyle konuġa

dirler, ‘Arabīdır. Dār’uñ dīf mef’ūl-i evveli, nikū şānisi. Misāfir ‘aziz de böyledür. Vez aşlında vāz idi. Āsīb **elif-i memdüdla** sin’üñ kesriyle lügatda yan başı gelmege dirler. (s. 112)

enseb: Dil ve anlama daha uygun, münasib: “(Geret ‘akl yārest ez-işān remi) Ba‘zi nūshada “işān” yirine “inān” vāki‘dür. Fi’lvāki‘ kef-āverd keennehü nisbet, **ensebdür.** Ya‘ni gağab ve hışından kef-āverdelere göre bu ülā ve uhrādur. (s. 529)

emr-i ḡā’ib: 3. tekil şahıs emir: “Ez ̄inden murād ̄alim şehzādedür. Ve ez andan murād ̄adil şehzādedür. Ne-bāshed müşterekdür mužāri‘le **emr-i ḡā’ib** mābeyninde. Ser-encām-i nīk beyāniyyedür.” (s. 248)

erbāb: Ehil, muktedir, uzman, konu hakkında bilgisi olan kimseler: “Hāşılı misrā-i ülā ki aşhāb-i kulüb, **erbāb-ı hāl** diyeler.” (s. 63)

erbāb-ı luğat: Sözlükçüler: “Pes erbāb-ı luğat vezīri (134) bunlaruñ cem‘isinde iştikāk eylemişlerdür, ba‘zi te ̄vīlāt ile.” (s. 134)

esmā: İsimler: “Çi būd misrā‘-ı şāniye merhündur, Hātem hā-yı huṭṭi ile lafz-ı ‘Arabīdır. Fā‘il vezni üzerine ammā ‘Acem fā‘il vezni üzerine olan ba‘zi **esmānuñ** ‘aynū’l-fī‘lini meftūh okur.” (s. 441)

esmā-i cevāhir: Ek fiil: “Ammā **esmā-i cevāhir** esmā-i maşādırda ve esmā-i zamān ve mekān ve nu‘ūt ve mübalağa şīğalarında munfaşıl bir hā-yı resmiyle kitābet olınur.” (s. 7)

esmā-i cevāmid: Cansız varlık isimleri: “Bā ḥarf-i müşāḥabet bī bā’nuñ kesriyle edāt-ı selbdür ki **esmā-i cevāmide** maḥṣūşdur.” (s. 181)

esmā-i fevā‘il: Fiillerin mastar şekilleri: “Meselā, ef’āl ve maşādır ve **esmā-i fevā‘il** ve mefā‘il evā‘ilinde ne-dānest ve ne-dāned ve ne-dānistin ve ne-dānende ve ne-dāneste.” (s. 7)

esmā-i maşādır: Mastarların isimleri: “Ammā esmā-i cevāhir **esmā-i maşādırda** ve esmā-i zamān ve mekān ve nu‘ūt ve mübalaşa şīğalarında munfaşıl bir hā-yı resmiyle kitābet olınur.” (s. 7)

esmā-i mekān: Yer adları: “Ammā esmā-i cevāhir esmā-i maşādırda ve **esmā-i zamān** vemekān ve nu‘ūt ve mübalaşa şīğalarında munfaşıl bir hā-yı resmiyle kitābet olınur.” (s. 7)

esmā-i zamān: Zaman isimleri: “Ammā esmā-i cevāhir esmā-i maşādırda ve **esmā-i zamān** ve mekān ve nu‘ūt ve mübalaşa şīğalarında munfaşıl bir hā-yı resmiyle kitābet olınur.” (s. 7)

F

fa‘il: Bir işi yapan özne: “*Ne-bâyed fî‘l-i nefy-i müstakbel-i müfred-i gâ‘ib fâ‘ili nihâddur ki nihâden ma‘nâsinadur, fe-te‘emmel.*” (s. 323)

fa‘il bi-mâ‘nâ fâ‘il: Mübalağa kalıbında özne: “*Mûrið ñarabe bâbindan fâ‘il bi-mâ‘nâ fâ‘ildür.*” (s. 47)

Fârs: Fars ülkesi: “(*Hemânâ ki der-pârs inşâ-yi men*) Keenehü ki diyâr-ı **Fârs**’da benüm taşânîfüm Huten vilâyetinde misk gibi kıymetdür.” (s. 61)

faşl: Bölüm, kısım: “**Fâşl** idüp hemze-i müctelibe ile yazanlar imlâdan âgâh degil imişler.” (s. 122)

fehm: Kavrama, anlam: “**Fehm** bunda idrâk ma‘nâsinadur.” (s. 28)

fen: İlim: “Ve kâr iş ma‘nâsına olınca vaşf-ı terkîbi olmaz ki bu **fenni** tetebbu‘ idenlere ma‘lûmdur.” (s. 176)

fetha: Üstün: “(*Şeffâ‘u'l-verâ‘ Hâace-i ba‘s u neşr/ Îmâmu'l-Hüdâ şadr-ı dîvân-ı haşır*) Verâ vâv‘uñ ve râ‘nuñ **fethalayıla** halk ma‘nâsinadur.” (s. 40)

fi‘l-i fâ‘il: Fiilin 1. tekil şahis eki: “*Meşelâ, hayvân gibi insana nisbet gâniyy fî‘l-i fâ‘il ma‘nâsinadur. Müştâgnî dimekdür.*” (s. 14)

fi‘l-i emr-i müfred-i gâ‘ib: 3. teklik şahis emir kipi: “*Kûned kâf-ı ‘Arab’uñ žammiyla fî‘l-i mužâri‘-i müfred-i gâ‘ibdür, eylerdi dimekdürveyâ fî‘l-i emr-i müfred-i gâ‘ib eylesün dimek ola.*” (s. 56)

fi‘l-i emr-i müfred-i muhâtab: Emir kipi teklik 2. Şahis: “*Hîrâm hâ-i mu‘cemenüñ kesriyle fî‘l-i emr-i müfred-i muhâtabdur.*” (s. 44)

fi‘l-i hikâyet-i hâl-i mâzî: Geçmiş zamanın hikâyesi: “*Şüdi fî‘l-i hikâyet-i hâl-i mâzîdür, olaydı dimekdür.*” (s. 530)

fi‘l-i hikâyet-i hâl-i mâzî-i müfred-i gâ‘ib: Teklik 3. şahis geçmiş zamanın hikâyesi: “*Mî-tâft fî‘l-i hikâyet-i hâl-i mâzî-i müfred-i gâ‘ib yaldırardı ve balkırdı dimekdür.*” (s. 154)

fi‘l-i hikâyet-i hâl-i mâzî-i müfred-i gâ‘ib: Teklik 3. şahis geçmiş zamanının hikâyesi: “*Mî-tâft fî‘l-i hikâyet-i hâl-i mâzî-i müfred-i gâ‘ib yaldırardı ve balkırdı dimekdür.*” (s. 154)

fi‘l-i mâzî-i müfred-i müzekker-i muhâtab: Eril 2. teklik şahis geçmiş zaman fiili: “*Kemâ kâf harf-i cer ve mâ harfî maşdar, eşneyte fî‘l-i mâzî-i müfred-i müzekker-i muhâtab.*” (s. 31)

fi‘l-i mâzî-i müfred-i gâ‘ib: 3. teklik şahis geçmiş zaman fiili: “*Sûht fî‘l-i mâzî-i müfred-i gâ‘ibdür.*” (s. 103)

fi'l-i māzī-i müfred-i müzekker-i gā'ib: Eril 3. teklik şahis geçmiş zaman fiili: “*İsā fi'l-i māzī-i müfred-i müzekker-i gā'ib fā'ili tahtında minh'e rāci'dür.*” (s. 464)

fi'l-i māzī-i mütekellim-i vahde: 1. teklik şahis geçmiş zaman fiili: “*Enkāştem feth-i hemze ile fi'l-i māzī-i mütekellim-i vahdedür.*” (s. 153)

fi'l-i māzī-i nefş-i mütekellim-i vahde: 1. Teklik şahis geçmiş zaman fiili: “*Bemāndem, bā ḥarf-i te'kīd, māndem fi'l-i māzī-i mütekellim-i vahdedür.*” (s. 45)

fi'l-i mużāri‘: Geniş zaman fiili: “*Tevfīk maşdardur, tef'īl bābindan, ḥayre iżāfeti maşdaruñmef ulinedür. İki müşrā'da tā'lar żamīr-i hītābdur. Bunda fi'l-i mużāri‘dür. İstimirār ma'nasına ya'nī dā' imā ḥayrāta tevfīkuñ ziyāde olucidur.*” (s. 77)

fi'l-i mużāri‘-i cem‘-i gā'ib: Çokluk 3. şahis geniş zaman fiili: “*Āverend fi'l-i mużāri‘-i cem‘-i gā'ibdür.*” (s. 54)

fi'l-i mużāri‘-i müfred-i gā'ib: 3. tekil şahis geniş zaman fiili: “*Nāled fi'l-i mużāri‘-i müfred-i gā'ibdür.*” (s. 69)

fi'l-i mużāri‘-i müfred-i muḥāṭab: Teklik 2. şahis geniş zaman fiili: “*Kūnī fi'l-i mużāri‘-i müfred-i muḥāṭabdur.*” (s. 34)

fi'l-i mużāri‘-i mütekellim-i vahde: 1. teklik şahis geniş zaman fiili: “*Kūnem fi'l-i mużāri‘-i mütekellim-i vahdedür.*” (s. 144)

fi'l-i nefy-i müfred-i gā'ib: 3. teklik şahis olumsuz emir kipi: *Me-bād fi'l-i nehy-i müfred-i gā'ib olmaya ve olmasun dimekdür.* (s. 535)

fi'l-i nefy-i istikbāl: Gelecek zaman fiilinin olumsuz şekli: “*Ne-rūyed fi'l-i nefy-i istikbāl.*” (s. 582)

fi'l-i nefy-i istikbāl-i mütekellim-i vahde: Teklik 1. şahis olumsuz gelecek zaman fiili: “*Ne-pindārem (218) fi'l-i nefy-i istikbāl-i mütekellim-i vahde.*” (s. 218)

fi'l-i nefy-i māzī-i müfred-i gā'ib: Teklik 3. Şahis geçmiş zaman fiilinin olumsuzu: “*Turānd fi'l-i nefy-i māzī-i müfred-i gā'ib.*” (s. 265)

fi'l-i nefy-i müṣṭakbel-i müfred-i gā'ib: 3. teklik şahis gelecek zaman olumsuz fiili: “*Ne-gīred fi'l-i nefy-i müṣṭakbel-i müfred-i gā'ib te'sīr eylemez dimekdür.*” (s. 233)

fi'l-i nefy-i māzī-i mütekellim-i vahde: 1. Şahis geçmiş zaman olumsuz fiili: “*Ne-dīdem fi'l-i nefy-i māzī-i mütekellim-i vahdedür.*” (s. 53)

fi'l-i nefy-i müṣṭakbel-i müfred-i muḥāṭab: 1. şahis olumsuz gelecek zaman fiili: “*Ne-dānī fi'l-i nefy-i müṣṭakbel-i müfred-i muḥāṭab istifhāmı mutażammin bilmez misin dimekdür, ya'nī bilürsin.*” (s. 344)

fürs: İranlılar: “*Merdāne ve şāhāne ve derviṣāne ve ġayrilarda ehl-i Fürs iħtilāf eylediler.*” (s. 109)

Ğ

ğâ’ib: Teklik 3. Şahis: “*Demī yā ḥarf-i vahdet bunda fi’l-i māzī-i cem̄-i ğā’ib* kodıları dimekdür, ya’ni terk idüp gitdiler.” (s. 282)

ğalat: Kullanılan kelimeye ait gramer ve mana yanlışları: “*Ammā sebḳat tā ile ḥaṭādur, ya’ni ğalatdur.*” (s. 72)

ğâlib: Tercih edilen: “*Ze-ber-dest liğatda ğâlib ma’nâsinadur ammā bunda üst ma’nâsinadur ki ‘Arabca fevķ dirler.*” (s. 137)

ğarîb: Mana ve yapıya uygun olmayan açıklamalar: “*Ya’ni bu ḥāl pâdişâhuñ ma’lûmidur ki behemeḥâl müşrâ’i evvelüñ ma’nâsimi “çün sultân fażîlet kovdî baña anuñ üzerine” diyen ğarîb ma’nâ taşvîr eylemiş.*” (s. 153)

H

ḥâde-Rûm: Farsça vav-ı madûle: “*H̄ān, ḥâde-Rûm żammıyla oğu dimekdür.*” (s. 124)

hâ-i aşliyye: Yazılan he: “*Dih dal’uñ kesriyle ve hâ-i aşliyye ile köydür ya’ni kârye.*” (s. 424)

ḥâ-i mu’ceme: Noktalı he: “*Hışm ḥâ-i mu’cemenüñ fethî ve şin’uñ sükümıyla ‘Arabiđür, ǵađab ma’nâsinadur.*” (s. 8)

hâ-i mühmele: Noktasız he: “*Rahîm râ’nuñ fethî ve ḥâ-i mühmelenüñ kesriyle bunda ana karnında oğlan yatağına dirler.*” (s. 22)

hâ-yı resmî: Kelimenin sonunda okunan he: “*Renc zahmete dirler ve hâ-yı resmî taħsiş ifâde ider.*” (s. 69)

haber: Yüklem: “*An işâretdür evşâf-ı şâha, râ edât-ı mef’ûl, Sa’di mübtedâ, kûned ḥaberî*” (s. 74)

haber-i mübtedâ: İsim cümlesi: “*Fi’l-i mužârīc-i müfred-i ğâ’ib. Haber-i mübtedâdur, fâ’ili tahtında, sütûn’ a râcīc žamîrdür.*” (s. 120)

ḥadîş: Hz. Muhammed'e ait sözler: “*Yâ Muḥammed senüñ izz ü şerîfîñe ve câh-i mertebeňe levlâk ḥadîşı temkîn yeter ya’ni senüñ izzet ve ḥürmetüne bu iki süre delâlet ider.*” (s. 52)

ḥadîş-i şâhih: Doğruluğu kesin olan hadisler: “*Hażret-i Habîbu ’l-lâh’dan ḥadîş-i şâhih var ki baḥsiş ve ḥayr eylemek belâyi def’ ider. Ya’ni ḥayrât ve şadaķât sebeb-i def’-i beliyyâtdur. Bu ḥadîş-i şerîfîñ ḥuṣûşında söz çokdur. Lâkin bu maķâm maḥall-i istîfâsi degildür.*” (s. 490)

hadîs-i şerîf: Hz. Muhammed'e ait davranış, hâdise ve sözler: "Lâ-ühsî bâ ḥarf-i müşâḥâbet fûrûmândeend'e müte'allîk lâ-ühsî fî'l-i nefy-i istîkbâl-i mütekellim-i vahde, bu lafz-i şerîf bir hadîs-i şerîfe telmîhdür." (s. 31)

ħâlet-i iżâfet: İsim tamlaması: "Ammâ ħâlet-i iżâfetde şübüti lâzîmdur." (s. 561)

ħaml: Yükleme, isnat, yakıştırma, kondurma: "Bu edâdan ȝâhir budur ki simâ'-i mezkûruñ añladığı ma'nâya ħaml eylemişdür." (s. 584)

ħarf: 1. Alfabeyi meydana getiren tek başına veya başka öğelerle bir sesi, bir ses öbeğini yazında göstermek üzere kullanılan işaretlerden her biri. 2. Ek, bağlı morfem: "Şütür-râ, râ ħarf-i taħħış." (s. 589) 3. Zarf: "Ber ħarf-i müşâḥâbet, sebebiyyeti mutažammin." (s. 589) 4. Edat: "Ki ħarf-i beyân." (s. 589)

ħarf-i aşlı: Arapça masdarda kök harfi "Besî bâ ħarf-i vahdet ya ħarf-i aşlı olnca çok dîmek olur." (s. 136)

ħarf-i 'atîf: Bağlama edati. "Vâv ħarf-i 'atîf râħat ve istirâħat diñenmek dîmekdür." (s. 171)

ħarf-i beyân: Açıklama edati. "Ki beyt-i sâbîki beyân içün gelmişdür ya'ni ħarf-i beyândur." (s. 50)

ħarf-i cerr: Arapça ön ekler. "Li-bâb lâm ħarf-i cerr tûbâ'ya müte'allîk bâb kapu." (s. 65)

ħarf-i ħâl: Denklik edati. "Vâv ħarf-i ħâl bi-çâre ï mübtedâ ve ya ħarf-i vahdet ve hemze ħarf-i tevessül ve hemze-i vahdet içündür diyen bilmezimiş." (s. 488)

ħarf-i hikâye: Fiillerde hikâye birleşik zaman yapmaya yarayan ek. "Ber-tâftî ber ħarf-i te 'kîd, ya gene ħarf-i hikâye ya'ni bükerdi ve bururdi dîmekdür." (s. 215)

ħarf-i ibtidâ: Başlama sözü. "Ki ħarf-i râħit ve ez ħarf-i ibtidâ ve ân ki, ki isim ma'nâsına, ân ki kimsûn dîmekdür, fe-te 'emmel." (s. 342)

ħarf-i istî'lâ: Yönelme edati. "Evvelki ber ħarf-i istî'lâ ve sâniśi sîne ma'nâsına." (s. 130)

ħarf-i istimrâr: Süreklik fonksiyonlu ön ek. "Mi ħarf-i istimrâr." (s. 327)

ħarf-i istisnâ: Den başka, den gayrı, ancak anlamında ayrıcalık anlatan edat. "Illa ħarf-i istisnâ." (s. 36)

ħarf-i istî'ānet: Yalvarma edati: "Bâ ħarf-i istî'ānet." (s. 316)

ħarf-i istî'lâ: Yönelme edati. Metinde 60 defa tekrarlanıyor. "Ber ħarf-i istî'lâ; şâh, budâk ma'nâsına iżâfet-i beyâniyyedir." (s. 24)

ħarf-i kasem: Dua ve istek edati. "(Hudâyâ be-ħakk beni-Fâṭîma/ Ki ber-kavl-i īmân künem hâtime) Hudâyâ bunuñ gibi elifler Fârisî'de ħarf-i nidâdur. Be-ħakkı bâ ħarf-i kasem." (s. 48)

harf-i maşdar: Masdar yapma eki. Metinde 397 defa tekrarlanıyor. “*Merdi yā harf-i maşdar.*” (s. 390)

harf-i muğâbele: Karşılaştırma edati: “*Be-nān bā harf-i muğâbele.*” (s. 383)

harf-i müşâhebet: Bağlama ve vasıta edati: “*Be-ḥilm bā sebebiyeti mutaṣammin harf-i müşâhebetdür.*” (s. 8)

harf-i nefy: Olumsuzluk ifade eden ön ek. Farsça fiillere gelen olumsuzluk ekleri ‘nā’ ve ‘bī’ ekleridir. Metinde 57 defa tekrarlanıyor: “*Ne gerden-keşān-rā be-ġired be-fevr/ Ne ‘ōzr-āverān-rā be-rāend be-cevr*” *Ne nūn'uñ fethī ve hā-i resmiyle harf-i taķdīr ki kelimelerüñ evā 'iline dāħil olur. Nefy hükm қaṣd olinan maጀamatda muṭṭaṣil yazılıur. Meşelā, ef'āl ve maጀadır ve esmā-i fevā'il ve mefā'il evā 'ilinde ne-dānest ve ne-dāned ve ne-dānistin ve ne-dānende ve ne-dāneste. Ammā esmā-i cevāhir esmā-i maጀadırda ve esmā-zamān ve mekān ve nū'ūt ve mübalaga şigalarında munfaṣil bir hā'yı resmiyle kitābet olinur. Gerdîden'den ṭutar dimekdür, harf-i nefy ile ṭutmaz ma'nāsinadur.*” (s. 7)

harf-i nidā: Seslenme edati: Metinde 44 defa tekrarlanıyor. “*Ey harf-i nidā münādisi maጀzūfdur ki şeyfāndur.*” (s. 155)

harf-inisbet: Aitlik eki. Metinde 48 defa tekrarlanıyor: “*Merā benüm dimekdür. Dest-gāh-i cüvāni lāmiyyedür. Yā harf-i maşdar olinca ammā beyāniyye, der harf-i nisbet olinca yā harf-i müşâhabet.*” (s.160)

harf-i rābiṭ: Bağlama edati: “*Beytü'l-harām Mekkedür. Ki harf-i rābiṭ maጀul-i kavıldır.*” (s. 44)

harf-i rābiṭ-ı şifat: Bağlama edati. Metinde 9 defa takrarlanıyor: “*Ki harf-i rābiṭ-ı şifat, yā edāt-i mef'uldur rā ma'nāsına.*” (s.182)

harf-i revī: Redif harfleri: “*Ma'lūm ola ki dil ve gülde harf-i revī ki lāmdur. Mütaħarrik olmağa kāfiye olmağa şahīhdür. Zīrā sākin olsa kāfiye olmağa cā 'iz omazdı, fe-te 'emmel.*” (s. 594)

harf-i taşgīr: Küçültme harfleri: “*(Bi-tābet be-şeb-kirmekī çün ḡerāġ) Be-şeb bā harf-i ḥarf, kirm kāf-i 'Arab'uñ kesri ve rā'nuñ sükünüyla kurd dimekdür. Ammā bunda böcek murāddur ki Türkī'de aña yıldız böcegi dirler. Ve Fārisi'se kirm-i şeb-tāb dirler. Ve kāf-i sāni harf-i taşgirdür.*” (s. 573)

harf-i sebeb: Yönelme edati. Metinde 10 defa tekrarlanıyor: “*Bā harf-i sebeb ve yā harf-i müşâhabet.*” (s. 107)

harf-i rābiṭ-ı şifat: Bağlama edati: “*Ki harf-i rābiṭ-ı şifatdur.*” (s. 589)

harf-i sīla: Yönelme edati, metinde (der, yā, bā, ki ve ber) edatları için harf-i sīla tanımlaması geçer: “*Der-cān der harf-i sīla, taķdīr der-cāneşdür.*” (s.576); “*şebi yā harf-i*

vahdet, ber ḥarf-i sīla, edā-yı pūser lāmiyyedür.” (s. 590); “*be-men bā ḥarf-i sīla.*” (s. 590); “*ki ḥarf-i sīla.*” (s. 597); “*yā ḥarf-i sīladur.*” (s. 11)

ḥarf-i tafḍil: Üstünlük edati: “*Ber-ter yücerek dimekdür. Zīrā ber ḥarf-i isti’lā ve ter tā’nuñ fethiyle ḥarf-i tafḍildür.*” (s. 44)

ḥarf-i ta’līl: Açıklama edati, farklı ekler ve edatlar harf-i ta’līl olarak sayılır: “*Çüḥ ḥarf-i ta’līldür.*” (s. 109); “*ki ḥarf-i ta’līl*” (s. 111); “*bā ḥarf-i ta’līl*” (s. 134)

ḥarf-i tahşīş: Genetif (tamlama) eki: “*Melik-rā, rā ḥarf-i tahşīş.*” (s. 139)

ḥarf-i vaḥdet: Teklik bildiren ek: “*Akłī yā ḥarf-i vaḥdet.*” (s. 169)

ḥarf-i vaḥdet-i nev’iyye: Tür birliği ifade eden edat: “*(Merā cūn Ḥalīl āteşī der-dilest) Merā benūm dimekdür. Cūn edāt-i teşbīh, Ḥalīl ya’ni İbrāhīm Peygamber āteşī yā ḥarf-i vaḥdet-i nev’iyye.*” (s. 594)

ḥarf-i teb’iż: Harf-i atıf olarak da adlandırılır: “*Īki müşrāda bile ez ḥarf-i teb’iżdür.*” (s. 57)

ḥarf-i te’kīd: Pekiştirme edati: “*Bi-mānedest bā ḥarf-i te’kīd* aslında *be-mānde* estdür.” (s. 58)

ḥarf-i tenkīr: Belirtme edati: “*Kerges kāf-i evvel ‘Arabī meftūhdur ve kāf-i ṣāni ‘Acemī ve meftūḥ, şüküft ṣin’uñ ve kāf-uñ žammeleriyle ve kesreleriyle ‘aceb ma’nāsinadur. Aşlı üşküftür. Hemze’nūñ ve kāf-i ‘Arab-uñ žammeleriyle ve kesreleriyle ve ṣin’uñ sükünıyla ve yā ḥarf-i tenkīr.*” (s. 92)

ḥarf-i tevessül: Yönelme edati: “*Efkende ‘i hemze’nūñ fethī ve sükün-i fā ve feth-i kāf-i ‘Arabī ile ve yā žamīr-i hīṭāb ve hemze ḥarf-i tevessül.*” (s. 167)

ḥarf-i zarf: Zarf: “*Der ḥarf-i zarfdur.*” (s. 106); “*bā ḥarf-i zarf.*” (s. 106)

ḥazf: İfadede gereksiz görülen ek, kelime, kelime grubu veya cümle çıkarma: “*Çüḥ ḥarf-i teşbīh, ki ḥarf-i rābiṭ-i ṣifat, efrūhtest aşlında estdür. Zarūret-i vezniçün ḥazf ve işāl eyledi.*” (s. 602)

hemze: Yarı vokal. “*Ne-refte gitmemiş idi dimekdür. Hemçünān henüz ma’nāsinadur. Behre ‘i bir miğdār. Bā ḥarf-i vaḥdet ve hemze ḥarf-i tevessül.*” (s. 602)

hemze-i vaḥdet: Teklik yapan hemze işaretti: “*Vāv ḥarf-i hāl bī-çāre ‘i mübtedā ve yā ḥarf-i vaḥdet ve hemze ḥarf-i tevessül ve hemze-i vaḥdet içündür diyen bilmezimiş.*” (s. 488)

hemze-i müctelibe: Hemze ile harekelenen elif harfi: “*Zarūret-i vezniçün hā-i resmīyle hemze-i müctelibe terk olnmışdur.*” (s. 24)

ḥikāyet: Dilden dile anlatma: “*Pīr-i ‘ālemden şöyle hātitumdadur. Ya’ni baña böyle ḥikāyet eyledi ki bir dīvāne ‘aşık başını şahraya ḳodı ve gitdi.*” (s. 524)

hikâyet-i hâl: Simdiki zamanın hikâyesi: “*Buđî hikâyet-i hâl-i mâzî olurđi dimekdür.*” (s. 419)

hikâyet-i hâl-i mâzî: Geçmiş zamanın hikâyesi: “*Ber âmed hemî taķdîrî hemî ber âmeddür. Hikâyet-i hâl-i mâzî murâddur. Çıkarđi dimekdür. Zîrâ yir bunda ma'nâ-yi isti'lâ ifâde ider.*” (s. 242)

hikâyet-i hâl-i mâzî-i müfred-i gâ'ib: Teklik 3. şahıs geçmiş zamanın hikâyesi: “*Mî-bûrd hikâyet-i hâl-i mâzî-i müfred-i gâ'ib cyledürđi dimekdür.*” (s. 577)

hikmet: Bir şeyi bilme bilgisi: “*Hîrş ve tama' târiķini bağılama. Mâdâmki hîrş ve tama'uñ vardur naşîħât ve hikmet ve ma'rifet söylemekden defter-i zebânuñ yu ya'ni mâdâmki hîrş ve tama'uñ var naşîħat ve hikmet sözini terk eyle ki müeşşir olmaz.*” (s. 193)

hîtâb: Seslenme edati: “*Nîstî degülsin dimekdür. Yâ-yi hîtâb ile üftâde bînîñün mukâddem mef'ûlidür.*” (s. 223)

hûrûf: Harfler: “*În her dü ya'ni ümîd ve bîm. Pâdişche pâdişâhdan ve peneh penâhda muħaffefdür. Zîrâ hâ-yi aşliyyenün mâkablînde hûrûf-i 'illenün birisi olsa ħazfi câ'izdür.*” (s. 97)

hüküm: Karar, bir şeyin iyice araştırılmasından sonra varılan sonuç: “*Ey pâdişâh benüm bunlara nażarumda nükte vardur. (s. 160) Eger işidüp difîlerseñ şâhâ hûkmüñ ve emrûñ nâfiż olsun.*” (s. 160)

hükemâ: Hakimer, filozoflar, bilginler: “*Melik bu râzi göñlünde mestûr tutdu. Ya'ni kimseye ifşâ eylemedi. Zîrâ hükemâ kâvlini mesmû ve makbûl tutdu.*” (s. 148)

I

ıştılah: Terim anlamı: “*Taşħîf tef'îl bâbından maşdardur. Lügatda mektûbda ħatâya dirlər. Ammâ ıştılahda iki lâfż hey 'âtda berâber ve noqtada muħâlif olmağa dirlər.*” (s. 439)

ıtlâk: Dile getirilme, kastetme, denme: “*Dahrece bâbından ħoġka-bâz ve ķuklaciya ve bunun gibilere ıtlâk olnur.*” (s. 418)

İ

'ibârat: Sözler, kelimeler, ibareler: “*Bu mübârek ve hûmâyûn kitabı ziyâde medħi ve iṭrâ eyledükden soñra buyurđi ki senden temennî iderüm ki buni Türkî 'ibâratla şerh eyleyesün ki müşkilât beyân ve mudillati 'ayân olup 'ibârâti ma'lûm (3) ve isti'mâlati mefhûm, ķânuñ mažbût ve üslûbi merbût vâki' ola.*” (s. 3)

‘ibāret: Kelime, kelime grubu, tamlama: “Çü bāz āmedi ‘ibāretinūñ ma‘nāsinı ‘çünki ol bende girü geldi” diyen henüz kelimət-i ‘Acem’üñ isti‘mälätına vâkif olmamış.” (s. 9)

ibhām: Kapalı ifade. “Yā ḥarf-i tekīr ve ibhām.” (s. 455)

icmāl: Bir düşünceyi mümkün olduğu kadar kısaltarak anlatma. “Leşkerinūñ yā’sı ḥarf-i nisbetdür diyüp ma‘nāsını “sipāhi ve ḥünkār ḳuli” diyenler ziyāde icmāl eylemişler, fe-tedebber.” (s. 12)

ifāde: Tasarlanan bir hususun yazılı veya sözlü olarak bildirilmesi: “Rā bir edātdur ki ma‘nā-yı izāfet ifāde ider.” (s. 16)

ibbār: Doğruyu, yalanı ve yanlış haber veren yani manasında doğruluk, yalan ve yanlış ihtimali bulunan, aynı zamanda işin zamanını da bildiren fiillere denir: “Bād lafżi inşa içün mevžūdur. Ammā bunda ibbār ma‘nāsinadur.” (s. 47)

ihtilāf: Anlam ayrılıkları: “Merdāne ve şāhāne ve derviṣāne ve ḡayrilarda ehl-i fürs ihtilāf eylediler.” (s. 109)

‘ilm: Bilim, ilim: “Dāniş ‘ilm, cūd cīm-i ‘Arab’uñ ʐammıyla seḥā ve kerem ve taķvā ve zühd ve ‘ibādet.” (s. 370)

imāle: Aslında kısa olan heceyi vezne uydurmak için uzun okumak: “Ma‘lūm olaki ḥasib’üňaşlı hīsābdur. Kāfiye žaruretiçün elif yā’ya ebdāl olındı. Ve bu ebdāla ‘ilm-i kāfiye iştilāhında imāle dirler.” (s. 21)

imlā: Yazım işi, imla: “Eger şāhuñ cemī̄c evşafını Sa‘dī imlā idüp kitāb eylemek murād idinse bu mümkün olmaz.” (s. 74)

i‘rāb: Arapça kelimenin cümlede harf veya harekesinin değişmesi: “Cār ma‘a’l-mecrūr i‘rābdan mahallen mecrūr, sıfat-i bābdur, takdīr.” (s. 65)

ism-i fa‘il: Fiilden isim: “(Muhiṭest ‘ilm-i melik ber-basiṭ) Muhiṭ ism-i fa‘ildür.” (s. 29)

inşa ȝī: İstek, talep, dua, emir, istifham (soru), temenni, ümit, manalarını ifade eden, manasında doğruluk, yalan ve yanlış ihtimali olmayan ve zaman kavramı bulunmayan fiillere denir: “Bi-yüftād bā’ile olnca kelām-i ibbāri olur, nūnla olnca inşa ȝī olur.” (s. 394)

isim: Varlıkların ve hareketlerin adı olan kelimeler: “Pesend isimdir, pesendide ma‘nāsına, maķbūl dimekdür.” (s. 410)

ism-i cins: Cins isim: “Merdüm bunda ism-i cins cem‘idür ki ḥürend cem‘ şīgasıyla vārid olmuşdur.” (s. 394)

ism-i cem‘: Çokluk ismi: “Hem-ġinān hā’nuñ fetħi ve mim’üñ süküni ve kāf-i ‘Acem’üñ kesriyle ism-i cem‘ ma‘nāsına.” (s. 380)

ism-i işaret: İşaret ismi: “*Be-bahşây esirge, ki ḥarf-i ta‘lîl, ānān cem‘-i andur ki ism-i işaretdür ba‘ide.*” (s. 400)

ism-i maşdar: Masdar ismi: “*Dest-i ḥāfiṣ lāmiyyedür, mecāzen. Ḥāfiṣ ism-i maşdardur.*” (s. 421)

ism-i mef’ül: Geçmiş zaman isim fiili: “*Fürüstâde bunda ism-i mef’uldür, gönderilmiş ma‘nâsına nadur.*” (s. 456)

ism-i mekân: Yer adı yapan son ek: “*Maşrîkism-i mekândur, güneş トイacak yir.*” (s. 22)

ism-i mensüb: Aitlik eki almış isim: “*Sühreverdī ism-i mensüb, meşâyiḥ-i kibâr-ı evliyâdan Şeyh Sîhâbî’d-dîn’ün şîfat-ı nisbîsidür.*” (s. 397)

ism-i mevsûl: Bağlama edati: “*Men ism-i mevsûl, isâ fî'l-i mâzî-i müfred-i müzekker-i gâ’ib fâ‘ili tahtında minh’ e râci‘dür.*” (s. 464)

ism-i tafđil: Üstünlük eki alan isim: “*Mîr-i ecel beyâniyyedür. İsm-i tafđîl ictimâ‘-i ḥarfeyn-i müteħħarrikeyn-i mütacâniseyn oldığıçün idgâm vâcib oldu.*” (s. 276)

ism-i taşgîr: Küçültme eki alan isim: “*Bâzîce taşgîr-i bâzîdür, oyuncağ dîmekdür.*” (s. 350)

ismiyyet: İsim olma durumu: “*Hazf ve işâl târikîyle ki ḥarfîyyetden ismiyyete nakl oldu.*” (s. 525)

istidlâl: Anlamı desteklemek için delil getirme: “*Hükemânuñ ba‘zısı gibi istidlâl ile bilmezler.*” (s. 531)

istifhâm-ı inkârı: Zıt anlamı kastedilen olumlu soru sorma sanatı: “*Ne-dehī takdîrinde istifhâm-ı inkârı.*” (s. 599)

ism-i fâ‘ilün mef’üline izâfeti: Fail olan ismin yer tamlayıcısına isim tamlaması olması durumu: “*Cân ile āferînden mürekkeb. Cân lügatlardan rûh-ı ḥayvânîde müsta‘meldür revân rûh-ı insânîde. Ammâ bunda ‘âmdur. Cânibine āferîn, āferînden’den müştakdur. Aşlında āferî-nende-i cân idi, ism-i fâ‘ilün mef’üline izâfeti kabîlinden idi. Soñra taķdim ve te ‘hîr ile ba‘zı taħrifât (4) ile vaşf-ı terkîbi oldu.*” (s. 3)

ism-i fâ‘il-i müfred-i mü’ennes: Teklik şahıs dişil fiilden yapılmış isim: “*Râħile lügâtda binüt deveye dirler. Ya‘ni bîmete lâyîk şütüre râħile dirler. Ammâ bunda ism-i fâ‘il-i müfred-i mü’ennesdür.*” (s. 471)

istiķbâl: Gelecek zaman: “*Enfetaħ fî'l-i mâzî-i müfred-i müzekker-i gâ’ibdür. Înfî‘âl bâbından cevâb-ı şart vâki‘dür. Ol cihetden istiķbâl ma‘nâsı virülür, içüler dimekdür.*” (s. 543)

istīklâl: Bağlı bulunma hali: “*Der kapu, firâz fâ’nuñ fethi ve kesriyle kapamak ma’nâsinadur. Lâkin istī’mâlde istīklâli yokdur. Belki âyri lafza muhtâcdur. Bunda kerden fi’line muâkayyeddir. Firâz kerdi taâdîrînde. Kapaduñ dimekdür.*” (s. 468)

istī’mâl: Bir kelimeyi veya morfemi bir nisbet veya durum dâhilinde kullanma: “*Ter-dâmen ‘ibâretini ekşer muâhannes ma’nâsına istī’mâl iderler.*” (s. 567)

istī’mâlât: Kullanımlar: “*Bu mübârek ve hümâyûn kitabı ziyâde medh ve itrâ eyledikden soñra buyurdu ki senden temennî iderüm ki bunı Türkî ‘ibâratla şerh eyleyesüñ ki müşkilât beyân ve muâdillati ‘ayân olup ‘ibârâti ma’lûm (3) ve istī’mâlâtı mefhûm, kânûni maâbzût ve üslûbi merbût vâki‘ ola.*” (s. 2)

istimrâr: Süreklik: “*Murâd ma’nâ-yı istimrârdur.*” (s. 82)

işaret: Manayı gösterme: “*Zill-i o lâmiyyedür. Zill dimekle selâtiñe zillu’l-lâh didüklerine işaretdür.*” (s. 84)

işbâ‘: Arap nazmında vezin veya kafiye zaruretinden dolayı kelimeye bir ses ekleme: “*Mîm’üñ kesrini ol ķadar işbâ‘ eylemekdür kim andan bir bâ mütevvellid ola kim ol bâ’ya bâ-i bañî dirler.*” (s. 3)

iştīkâk: Aynı kökten türemiş kelimelerin birbirleri ile olan ilgileri ve bir ibare veya şirede kullanılmasıyla yapılan bir cinas türü: “*Girift fi’l-i mâzî-i müfred-i gâ’ib bunuñ gibi yîrlerde te’sîr eyledi ma’nâsinadur. Muzâri‘ ve sa’ir iştīkâkı buña kıyasdur.*” (s. 315)

iżâfet: İki ismi birbirine bağlama, isim tamlaması: “*Be-sermâye-i fažl-i hîş yâ ḥarf-i maşâhabet mā-ķabline müte’allîk ve iżâfetler lâmiyyelerdir.*” (s. 60)

iżâfet-i beyâniyye: Cins ve tür gösteren tamlama, belirtisiz isim tamlaması: “*Dest-i ķahr iżâfet-i beyâniyye.*” (s. 9)

iżâfet-i lâmiyye: Belirtili isim tamlaması: “*Be-ârâm-i dil bâ ḥarf-i müşâhabet ve iżâfet-i lâmiyyedür.*” (s. 359)

K

ķabil: Aynı türden olan: “*Dâd-âr vaşf-i terkîbi, terkîb ķabilinden reft-âr ve diğ-âr gibi.*” (s. 493)

ķâfiye: Misra sonlarındaki kelimeye dâhil ses tekrarları: “*Fenn-i ķâfiyeden bi-ḥaber olan ā’lem’üñ lâm’ını kesrile kayd eyledi.*” (s.496)

ķâ’ide: Kural, dil hadiseleri arasındaki düzen: “*Pes geldi diyen bu ķâ’ideden âgâh degilimiş.*” (s. 213)

ķâ’ide-i muâkarrare: Yerleşmiş, oturmuş kural: “*Ve ķâ’ide-i muâkarraredür ki mâzîc, muâzâri‘ fi’line muâkarın olsa maşdariyyet ma’nâsını müfididür, fâhfâz.*” (s. 31)

keletal: Bir sesin diğer bir sese dönüşmesi: “*Temannâ-küned, ma'lûm ola ki tef'îl ve tefâ'ulbâblarınıñ nâkişalarından maşdarlarınıñ âhirinüñ mâ-keletal* ‘Arab meksûr okır.

(214) *Temennâ ve tekâzî dir. Ammâ ‘Acem mâ-keletalini meftûh idüp lâmu'l-fî'li elîsekeletal idüp temennâ ve taڭâzâ dirler, fâhfâz.*” (s. 213)

karîne: Maksadı gösteren belirti, bağlam. Sözün gelişisi: “Çıkrik ve tîz-gâh ardında bed-du'âya meşgûl oldilar. Bunda gürûhi'den murâd gürûh-i zenândur. Çıkrik **karînesiyle, fe-tedebber.**” (s. 215)

kaşd: Maksada uygun söyleyiş: “*Ya'nî câriye'i katl eylemek **kaşdin** eyledi.*” (s. 315)

kaşem: Yemin, dua anlamı taşıyan istek kipi: “*Be-merdî bâ harf-i **kasem** ve yâ harf-i maşdardur.*” (s. 468)

kat: Kelimeyi kesme, sone erdirme: “*Aşlinda gârk-âb-i Nîldür. Soñra terkîb-i mezci tarîkiyle iżâfetden **kat** ile gârk-âb didiler.*” (s. 568)

kevâl: Kelime, söz, kelime grubu: “*Mezkûr pîr-i һamuñ **kevâl** bir kerîm kimsenüñ eline düşdi ki ol kerîmüñ göñli gâni ve eli vüs'atlı ve cömerd ȝab'i ve hilkati pâk idi.*” (s. 419)

kayd: Yüklemek, izafe etmek; parça bölüm: “*Mâ-kevâline ve mâ-ba'đine **kayd** olmağı **kevâldür.***” (s. 212)

kelâm: Söz, dil; cümle: “*Bu **kelâm** cevâb sü'âl muğadderdür.*” (s. 249) 2. Şiir: “*Ma'lûm ola ki müşrâ'-i evvel Hażret-i Şeyh'uñ kelâmidur.*” (s. 275) 3. Açıklama: “*Hażret-i Şeyh dervîşüñ kelâmını tamâm idüp aşıl kışsaya ‘avdet idüp buyurur.*” (s. 323)

kevâmat: Kelimeler: “*Zîrâ ekser **kevâmatı** ve maڭâlatı pend tarîkindedür.*” (s. 88)

kelime: Kelime, söz: “*Mecmû'unı bir **kelime** ȝann eyleyüp kâfi ma'nâsına ȝann eyleyen fâsid eylemiş.*” (s. 528)

kemâ yenbağı: İcabetiği gibi, uygun olduğu üzere, layıkı gibi: “*Hâsilî 'akıl u fikir zât ve şifat-ı Hudâ'yı **kemâ-yenbağı** idrâk idüp ta'aikkul idemez.*” (s. 30)

kesir: Kullanım sıklığı: “*O! pend gerek **kesir** olsun gerek ȝalîl.*” (s. 234)

kesre: Esre, bir harfi ı/i okutan Arapça hareke: “*Gîrlît kâf-i ‘Acem’üñ ve râ'nuñ **kesreleriyle** ve bâkînüñ sükûniyla fi'l-i mâzî-i müfred-i ȝâ'ib kaçdı dimekdür, firâr itdi ma'nâsına.*” (s. 247)

kısm: Cins, sınıf, tür, bölüm, grup, şube: “*Hufte mâzîden **kısm** müfred-i ȝâ'ib yatmış ve uyumuş dimekdür.*” (s. 356)

kışşa: Hikâye: “*Bundan soñra melâmet kün gene aşıl **kışsaya** şuruñ idüp dir*” (s. 391)

kışşadan hışşe: Bir hikâyeden çıkarılan ders: “*Ğaraż kışşadan hışsedür.*” (s. 470)

kıf’ a: Matlai olayan beyit bütünlüğü: “*Ma‘lūm ola ki Sürūrī bunda ‘Arab’uñ bir meşhūr kıf’ asın īrād eylemiş ve üç yirde haṭā eylemiş.*” (s. 413)

ķiyās-ı imlā: İmlâ kuralına uygun olan: “*Ķiyās-ı imlā böyle olup müstaskīnend dimekdür.*” (s. 508)

kitâb: Yazılı ve basılı sayfaların bir araya getirilmesiyle oluşan bütün: “*Niteki naḥīv kitâblarında mübeyyendür.*” (s. 512)

kitâbet: Yazmak sanatı. “*Zîrâ telaffuz olur am-mâ zâhirde kitâbet olinmaz.*” (s. 3)

küll: Hepsi, bütünü. “*Zîkr-i cüz‘ irâde-i küll tarîkiyle.*” (s. 81)

L

lafz: 1. Kelime, söz. “*Kâtre lafz-ı ‘Arabi’dür, ṭamla ma‘nâsına.*” (s. 8) 2. Masdar. “*Ammâ gerden, künîden ve bunlaruñ müştekâtiyle terkîb olinsa nażâr eylemek ve gözetmek ma‘nâsinadur.*” (s. 94) 3. Ek. “*Lafz-i çü taķdırıňle dıraħt gene mübtedâ ve bâshed haberi.*” (s. 96) 4. Telaffuz. “*Bâzâr-gân aşlında bâzâre idi, hâ-yı resmîyle. Pes edât-ı cem‘ idħal idicek hâ-yı resmî kâf-ı ‘Acem’e tebdîl olup bâzâr-gân oldı. Râ’nuñ fethiyle. İmdi râ’nuñ sükûniyla okıyan bu lafzuñ aşlıını bilmemiš.*” (s. 108)

lafz-ı ‘Acemi’: Farsça harf, edat, masdar, kelime grubu. “*Pes bunı lafz-ı ‘Acemi’ żann idüp ve kâfını ḥarf-i taşgîr aňlayanlar ve ma‘nâsını ‘çör çöp ve ḥâr has’ diyenler nice cihetden haşâset ve denâset eylemişlerdir.*” (s. 337)

lafz-ı ‘Arabi’: Arapça harf, masdar, kelime grubu: “*Tâ ḥarf-i tevkît, berî lafz-ı ‘Arabi’dir, dûr ma‘nâsına.*” (s. 377)

lafz-ı müsterek: İki ayrı anlam ve yapıyı bünyesinde birleştiren kelime: “*Nâr lafz-ı müsterekdir. Türkîyle Fârisî beynde.*” (s. 475)

lâm-ı cârre: Arap gramerinde ön ek: “*Mîṣrâ‘-ı evvelüñ ibtidâsında mer lâm-ı cârre ma‘nâsinadur diyen ma‘nâ-yı ta’ķidden bi-ḥaber imiš.*” (s. 16)

lezzet: Dil zevki: “*Ḥarf-i vahdet tutanlar lezzet-i kelâmdan bi-ḥaber imiš.*” (s. 19)

lügat: 1. Sözlük: “*Nuťfe lügatda şuya dirler.*” (s. 24) 2. Kelime, dil: “*Zîrâ lügatlarında teşdiđ olmaz.*” (s. 36)

M

makâm-ı ta‘lîl: Sebep belirtilen makam: “*Ben seni ‘ākil ve dâna žann eyledüm. Anuňiçün seni esrâr-ı mülke emîn ve müstaķim ṭutdum Ya‘ni seni vezîr-i a‘zam eyledüm. Mîṣrâ‘-ı sâni misrâ‘-ı evvele makâm-ı ta‘lîl vâki‘dür, fe-te ‘emmel.*” (s. 150)

mâhall: Kullanım yeri: “Derem dal'uñ fethî ve kesri ve râ'nuñ fethîyle aþka ma'ñasınadur. Ki 'Arab dirhem dir. Dal'uñ kesriyle her yirde bir dürlü olur. Ber þarf-i istilâ, men ben dimekdür. Ki râbit-i sıfat. Dâng ve kırât ve miskâl bunlarıñ taþkîkî taþfîl ister. Lâkin bu **mâhall** makâm-i istifâsi degildür.” (s. 384)

mâhellen mecrûr: Cümle içerisindeki konumu ne olursa olsun son harekesi değiþmeyen (mebni) kelimeler, diğer bir ifade ile başındaki amilin etkisi, açıkça gözükmeyen kelimelerin irabı için kullanılan bir ifadedir. Bu kelimelerin cümledeki konumları ne olursa olsun (özne, nesne vs.) son hareke şekilleri değişmez. Îste bu kelimeler için, cümle içerisinde almış oldukları irab durumlarına göre “**mâhellen merfû**”, “**mâhellen mansûb**”, “**mâhellen mecrûr**” ifadeleri kullanılır. Mahallî irab, başta mebni kelimeler ve değişik durumlardaki cümleler ve cümlemsi yapılar için kullanılır. “Câr ma'a l-mecrûr i'râbdan **mâhellen mecrûr**, sıfat-i bâbdur, taþdîrî” (s. 65)

mâhsûl-i beyit: Beytin anlamı: “(**Mâhsûl-i Beyit**) Püser piþ-bîn ya'ni þazâmet ehli ve iş şinayıcı ya'ni umûr-i dünyâyi tecrübe idicî idi.” (s. 390)

mâhsûl-i müşrä': Mîsrânın anlamı: “(**Mâhsûl-i Müşrä'**) Hizmetle benüm başmaðuma el urma. Ya'ni başmaðum çü yirme. Hazret-i Şeyh ma'rifet ve hikmete şûru' idüp buyurur.” (s. 439)

mâhsûs: Kullanımca aitlik: “Ma'lûm ola ki bu dilde sıfat ile mevşûf beyninde muþabaþat lâzım değil, belki 'Arab dilene **mâhsûsdur**, fâhfaz.” (s. 540)

mâhzûf: Kaldırılmış, yazılmamış: “Kesîden edât-i mef'ûl-i **mâhzûfdur**, taþdîrî kesîrâdur, þarüret-i vezn için ve þarîne-i kâ'ım oldığıçün terk olındı.” (s. 94)

mâ-kabl: Bir kelimemin herhangi bir sesinden bir önceki ses veya bir cümle unsurunun öncesinde zikredilmiş olan kelime ya da ses: “Temannâ-kuned, ma'lûm ola ki tefîl ve tefâ'ul bâblarınıñ nâkıslarından maþdarlarınıñ âhirinüñ **mâ-kabli** 'Arab meksûr okır.” (s. 213)

mâkal: Söyleme, söyleyiþ: “**Mâkal** maþdar-i mîmîdûr, þavîl ma'ñasına.” (s. 388)

mâkalât: Sözler, lâkîrdilar: “**Mâkalât** maþâlenüñ cem'iðür. Maþdar-ı mîmîdûr. þavîl ma'ñasına.” (s. 396)

mâkâm: Sözün yeri ve zamanı: “Bu þadîs-i şerîfîñ þuþusunda söz çokdur. Lâkin bu **mâkâm** **mâhall-i istifâsi** degildür.” (s. 490)

mâkâm-ı ta'líl: Sebep belirten makam: “Beyt-i sâni' bu beytde **mâkâm-ı ta'líl** de olur.” (s. 298)

mâksûd: Kasdedilen anlam: “La'jend yirine la'lest yazan **mâksûda** vâþîl olmamış.” (s. 474)

mâkûl-i þâvl: Denilmiş, söylenilmiş: “Mef'ûli mecmû'u beyt **mâkûl-i þâvl**.” (s. 220)

ma'lüm: 1.Etken fiil: “*Dūhete ma'lüm ile mechūl ma'nāları beynde müşterekdür dikmiş veyā dikilmiş dimekdir.*” (s. 33)

ma'lüm ola ki: İzah, açıklama ibaresi: “*Ma'lüm ola ki fa'īl vezni üzerine olan esmā fe'ālī vezni üzere cem' olur.*” (s. 39)

ma'nā: Anlam: “*Ümem hemze'nün žammi ve mim'ün fethiyle ümmetüñ cem'idür, böyük ma'nāsına.*” (s. 39)

ma'nā-yı iltizāmī: Gerekli, gerektiren mana: “*Zīrā bunuñ gibi yırlerde liyākat şartuñ ma'nā- yi iltizāmīsidür, muṭābikı degil.*” (s. 495)

ma'nā-yı istimrār: Süreklik anlamı: “*Mī-firāset fā'nuñ fethi ve kesriyle aşlında fī'l-i hikāyet-i ḥāl-i māzīdir. Ammā bunda ma'nā-yı istimrār murāddur, yükseldür dimekdir.*” (s. 280)

ma'nā-yı mutābiķ: Uygun düşen mana: “*Zīrā bunuñ gibi yırlerde liyākat şartuñ ma'nā-yı iltizāmīsidür, mutābiķı degil.*” (s. 495)

ma'nā-yı tefdiye: Başka bir kelimenin tamamlanması için lazım olan kelimenin kattığı anlam: “*Ma'lüm ola ki bā-yı müfred-i meftūḥa Fārisī'de bā-yı cārre'nün cemī' ma'nalarında müsta'meldorf, illā ma'nā-yı tefdiyede degil.*” (s. 3)

manşüb: Üstünle okunan kelime: “*Żamīr-i mecûr manşüb yirine kā'imdür.*” (s. 422)

ma'ruf: Kelimenin herkesçe bilinen anlamı: “*Tilism ma'ruf ya'ni defni hifz eyleyen şeydır mārdan ġayir.*” (s. 483)

maşādir: Masdarın çوغulu: “*Ammā esmā-i cevāhir esmā-i maşādirda ve esmā-i zamān ve mekān ve nū'ut ve mübalaşa şīgalarında munfaṣıl bir hā'yı resmīyle kitābet olınur.*” (s. 7)

maşdar: Mastar: “*Piş-bîn vaṣf-i terkībî, ilerisin görici dimekdir. Ki 'Arab aña ḥāzim dir. Maşdarı hazāmet gelür.*” (s. 390)

maşdar-ı mīmī: Arapça mimli masdar: “*Muḥarrem maşdar-ı mīmidür, ḥarām ma'násına.*” (s. 32)

maşdariyyet: Masadrın anlattığı oluş manası: “*Pes maşdariyyet ma'nası lāzımdur.*” (s. 581)

ma'tūf: Bir cümlenin diğer cümleye isnad edilmesinde isnad eden: “*Cins židda ma'tūfdur.*” (s. 14)

mazı: Geçmiş zaman: “*Nihāde'nün fethi ve kesriyle kumaş dimekdir, bunuñ gibiler mažiden kısimdur ism-i mef'ūl degildür.*” (s. 19)

maşdaruñ fā'iline iżāfeti: Mastar olan kelimenin öznnesine tamlama olması: “*Dāver'den bunda murād ḥudādur. Endiše-nāk ḥavf-nāk dimekdir, ḫorķak ma'násına, ref'-i dīvān maşdaruñ fā'iline iżāfetidür.*” (s. 118)

maşdaruñ mef' üline izäfeti: Mastar olan kelimenin tümlece tamlama olması: “*Terk-i hidmet (12) müşdaruñ mef' üline izäfetidür.*” (s. 12)

mebnî: Bir şeye dayanan: “*Mışrâc-i şanî müşrâc-i evveli mebnidür.*” (s.14)

mecrûr: Harf-i cerli kelime: “*Câr ma'a'l-mecrûr i'râbdan mahallen mecrûr, şifat-i bâbdur, taķdîri.*” (s. 65)

mefhûm: Bir ibareden çıkarılan gizli anlam. “*Bu 'ibâretden mefhûm budur ki geminüñ hademesi seyyâh zenginler ola.*” (s. 564)

mef' ül: Fiilin ifade ettiği işi veya hali daha tamam, daha mufassal surette tanıtmağa hizmet eden kelimelere mef' ül denir. Mef' üller sebep, menşe, mekân, zaman, sûret, vâsita ilh. gibi hususatı tayin eder: “*Kesi, ya ḥarf-i vaḥdet, reh güzîd'üñ muḳaddem mef' ülidür.*” (s. 38)

mef' ül-i evvel: Cümlede birinci nesne: “*Der-în bezm ya'nî esrâr-i enbiyâ ve evliyâ meclisinde, dehened'üñ kesi mef' ül-i evveli ve sâğar sâniyi.*” (s. 33)

mef' ül-i evvel-i şarīh: Cümlede birinci açık nesne: “*Şafâ künî'nüñ mef' ül-i evvel-i şarīhi ve hâşıl sâniyi ve tedric ḡayr-i şarīhi.*” (s. 34)

mef' ül-i fīh: Fiilin işlendiği zamanı ve mekâni bildiren mansûb isme mef' ül-i fīh denir. “Ne zaman” ve “nerede” sorusuna cevap verirler. Fiilin ne zaman işlendiğini gösteren mef' ül-i fīh zaman zarfi, nerede işlendiğini gösteren mef' ül-i fīh de mekân zarfidır: “*Ki ḥarf-i beyân, râh-i şafâ beyâniyye, tûvân reft'üñ mef' ül-i fīhidür.*” (s. 38)

mef' ül-i ḡayr-i şarīh: Cümlede açık olmayan nesne: “*Şafâ künî'nüñ mef' ül-i evvel-i şarīhi ve hâşıl sâniyi ve tedric ḡayr-i şarīhi.*” (s. 34)

mef' ül-i sâni: Cümlede ikinci nesne: “*Künî'den'den idersin dimekdür. În zemin mef' ül-i evveli ve ṭayy mef' ül-i sâniyi mecmû'u ṭâlibüñ mef' üli ve cümlesi cümle-i şartiyye.*” (s. 34)

mef' ül-i şarīh: Cümlede açık/görülen nesne: “*Perde pûşid'üñ mef' ül-i şarīhi ve bâlâ ḡayr-i şarīhidür.*” (s. 18)

mef' ül-i ma'ah: Beraberlik ifade eden ve vâvu'l-maiyye denen vav harfinden sonra gelen, üsttarafına atfi doğru olmayan mansûb isme mef' ülün maah denir: “*Mışrâc-i sâniide vâvlar mef' ül-i ma'ah ma'nâsimi ifâde iderler.*” (s. 49)

mevşûf: Nitelenmiş isim. Yekî iki vecihle müsta' meldür: “*Biri, birisi dimekdür. Bir ma'nâsına olduķda teşne'ye bir mevşûf taķdır olınur.*” (s. 537)

meftûh: Fethali kelime: “*Kerdâr'uñ kâfi da mezkûr kâf gibi meftûhdur, fete 'mmel.*” (s. 77)

mehmuzu'l-läm: Son harfi hemze olan kelime: “*Şan'ān şād'uñ fethi ve sükūniyla Yemen diyārında yir, mu'azzam şehrüñ ismidür. Şan'ā aşlinda mehmuzu'l-lämdür.*” (s. 115)

mekân: Mekân ifade eden kelime: “*Çerā cīm-i 'Acem'ün fethiyle otlak ve gāh bunda edāt-i ȝarfıdur ve mekāndur.*” (s. 190)

mexsür: Kesreli: “*Dimışk dal'uñ kesriyle ve feth-i mimledür aşıl lügatda ammā bunda ȝaruret-i kāfiye için meksür okinur.*” (s. 224)

memdüde: Uzun okunuş: “*Bālā elif-i memdüde ile ilā ve ȝal'iñ nūñ fethi hemze ile ve kesriyle cem'idür.*” (s. 18)

menfi: Olumsuzluk: “*İki fi'l-i menfinüñ fā'ilidür ve mef'ül-i şarīhleri āsāyiş ve haremildür.*” (s. 293)

mensüb: Ait olan: “*İsm-i mensübı Mervezī gelür.*” (s. 553)

merbüt: Uygunluk: “*Bunda esîrden murâd ahîzedür. Ya'ni me ȝuñz ve merbüt.*” (s. 108)

merhûn: Bir beyitin anlamını diğer beyitte tamamlak, bağlı olan misra: “*Ma'lūm ola ki müşrāc-i evvel sâniye merhündür.*” (s. 136)

mervî: Kulaktan kulağa nakledilen: “*Niteki meşâyihuñ çoğundan mervîdür ki hâlet-i riyâ žittida böyle idendür.*” (s. 232)

mesmû: Duyulmuş, iştilmiş: “*Leked-zen vasf-i terkîbîdür. Depme urıcı dimekdür. Zîrâ leked kâf-i 'Arab'uñ ve lâm'uñ fethiyle meşhûrdur. Ammâ ba'żi A'câm'da kâf-i 'Acemle mesmû'dur.*” (s. 499)

mesel: Örnek: “*Türkide ȝarb-i meseldür ki kişi ekdügen biçer dirler. Hâşil-i kelâm hayr eyle ki hayır bulasın.*” (s. 234)

meşhûr: Kullanıldığı yaygınlık: “*Musâ'ya Mûsī ve 'Isâ'da 'Isî, dünyâda dünyîdir, fekiss. Bunda ikisi bile cā'izdir. Ammâ ya ile meşhûrdur.*” (s. 42)

mevşûf: Nitelenen, tamlanan: “*Ma'lûm ola ki bu dilde şifat ile mevşûf beyninde muṭabaḳat lâzım degil, belki 'Arab dilene maḥşûsdur, fâhfaz.*” (s. 540) “*Yekī teşne mīgoft ü cān mī-sipurd*” Yekī iki vecihle müsta'meldür. Biri, birisi dimekdür. Bir ma'nâsına olduķda teşne'ye bir mevşûf taķdır olmır. Bir merdüm teşne ma'nâsına. Yekī birisi ma'nâsına olınca mevşûfa muhtâc olmaz. Pes ma'nâ birisi şusuz söyledi dimekdür.” (s. 537)

mużâf-i mevşûf-i mahzûf: Düşürülmüş nitelenenin tamlaması: “*K'ezo ȝâṭır-âzürde gerded ȝarıb*” ȝarıb'den mużâf-i mevşûf-i mahzûfdur, merd-i ȝarıb dimekdür.” (s. 111)

mışrâ‘: Manzum metinde satır: “*Ve tā žamīr-i hītāb, o žamīr-i gā’ib, müşrâ‘-ı evvelde qī’ye rācī‘dür.*” (s. 558)

mîm-i nâhiye: Olumsuzluk yapan mim harfi: “*Be-yüfted bā ḥarf-i te’kīd ve bā hemzeden mübeddedür. Zīrā kā’ide-i muṭṭaradadur ki bir kelimenün evveli hemze olsa aña yā ve nūn-i nāfiye veya mîm-i nâhiye muttaşıl olsa hemze ya’ya münkâlib olur, fehfaz.*” (s. 67)

mu‘ceme: Noktalı harfle: “*Hīdāb hā-yı mu‘ceme’nuñ kesriyle boyaya dirler ammā bunuñ gibi yırırlerde hātunlar ķaşlarına çekdikleri rastık murād.*” (s. 315)

muḥāṭab: 2. şahis: “*Be-hengām-i pīrī me-rānem ze-piṣ*” *Me-rān fī’l-i nehy-i müfred-i muḥāṭabdur.*” (s. 114)

muḥaffef: Hafifletilmiş: “*Hū ve hey ma‘násına bir lafz-ı ‘Arabiđür. Aşlında yā’nuñ teşdiğiyedür. Ammā ‘Acem muḥaffef isti‘māl ider, bīzār dimekdür.*” (s. 12)

mukâbil: Zıtlık durumu: “*Süst sin’üñ žammıyla geñşek dimekdür mukâbili sahtdur ķati ma‘násına veyâħud maşdardur.*” (s. 212)

munfaşıl: Harf ve ses düşmesinden meydana gelen ayrılma: “*Lākin aşılı ma‘lūm olmağıçın munfaşıl yazduk.*” (s. 508)

murâd: Sözün söylemek istenen anlamı: “*Bunda gürūhī’den murâd gürūh-i zenândur.*” (s. 215)

muşannif: Müellif, yazar: “*Muşannif-i mažmūn besmele ile ħamdeleden ya‘ni zikrden iktifā eyledi.*” (s. 4)

mutažammin: Kapsamlı: “*Bā ḥarf-i isti‘lā, dibāce bunda yüz ma‘násınadur ve ber bā mutažammin olduğu ma‘nā-yı isti‘lāyi te’kīd ider.*” (s. 547)

muttaşif: Vasisflandırılmış: “*Hāşılı bu evşāf ile muttaşif olan Hudā’nuñ nām-i şerîfîyle ibtidâ eyledüm veya eylerüm dimekdür.*” (s. 5)

mužāf: İsim tamlamasında belirtilen: “(Ci dīdī derin kişī ez-ħub ü züşt/ Be-güvā nikū-nām u nikū-sereşt) “*Nikū-nām nikū-sereşt vaşf-ı terkībîlerdir. Eyü adlı ve eyü hilkathi dimekdür. Evvelki şāniye mužāf olmuşdur.*” (s. 131)

mužāfun ileyh: İsim tamlamasında tamlama eki alan unsur: “*Hāşılı mužāf ve mužāfun ileyh rācī‘ olmak mümkündür.*” (s. 541)

mužāri‘: Simdiki zaman, geniş zaman: “*Bunda fī’l-i mužāri‘dür.*” (s. 77)

mübeyyen: Açıklanmış: “*Bunuñ ekl ve şürbi büri çıkarması aħvāli ve ħavāşı ‘Acāyib-i Maħlukāt kitābinda mufaşsal (468) ve mübeyyendür.*” (s. 467)

mübâlağa: Abartma, mübalağa: “*Künān şifat-ı müşebbehedür. Ki elif ve nūn mübâlağa ifâde ider.*” (s. 543)

mübhem: Kapalı ifade: “*Fülān hār ma'lūm ola ki ism-i mübhem* olan fūlān beni ādemde müsta'meldür.” (s. 318)

mübtedā: İsim cümlesinde özne: “*Resāñiden mübtedā ve tā'at haberī.*” (s. 320)

müfred: Teklik: “*Goftî fi'l-i māzī-i müfred-i muḥāṭab şart-ı maḥzūfe cevābdur.*” (s. 532)

mühmele: Noktasız harf: “*Rahīm rā'nuñ fetħi ve ḥā-yı mühmelenüñ* kesriyle bunda ana karnında oğlan yatağına dirler.” (s. 22)

mü'eyyed: Doğrulanmış: “*Ya'ni ḫalbūn 'ālem-i ledünniyle mü'eyyed* ve muvaffak olsun.” (s. 76)

mülâhaza: Düşünce, niyet: “*Göñül āyinsenine te'emmül-i mülâhaza* iderseñ ya'ni göñül aḥvâline muḳayyed olursañ tedric ile şafā hāşıl iderseñ veyā bir şafā hāşıl idersin.” (s. 34)

münâfi: Aykırı, zıt: “*Bed ağızluğla degil ve 'ale'l-ḥuṣūṣ ki ḫuraḳılık ve ḫitlik dıraltıñ şâhını münâfi* degildür.” (s. 226)

münâsib: Anlama uygunluk: “*Mezkûr ebyāt cemî'an sā'ile a'mā kışasına münâsib* pend ü ḥikmet ve ma'rifetdür.” (s. 473)

mürâdif: Yakın anlamlı söz: “*Baḥṣîden'den esirgemek ya'ni terahhum eylemek ma'nâsına ki mürâdifi bahşenden'dür.*” (s. 4)

mürekkebat: Metni oluşturan tüm unsurlar: “*Bunuñ gibi mürekkebatā terkîb-i hafiyi dirler.*” (s. 14)

mürekkeb: Birleşik kelime: “*Ke-rā-nest üç kelimeden mürekkebdür.*” (s. 18)

müretteb: Tertib edilmiş: “*Hâşılı benüm kendümden saña żarar-ı müretteb* olmadı.” (s. 488)

müsned: Yüklem: “*Merdüm ism-i cinsdür. Anuñicün aña müsned* olan fi'li cem' siğasıyla iṛād eyledi.” (s. 251)

müstakim: Doğru kullanım: “*Ve iṣti yirine bîstî yazan bâyla ma'nâ-yı müstakimden pest derece irâk düşmiş.*” (s. 224)

müsta'mel: Kullanımada olan: “*Hidîv ḥā'nuñ ve dal'uñ kesriyle ulu pâdişâh ve ferîd-i 'asr ve yeğâne-i zamân ma'nâlarında müsta'meldür.*” (s. 243)

müşeddede: Şeddeli okunan kelime: “*Kerrûbiyân, kâf-i 'Arab'uñ fetħi ve râ-yı müşeddedenüñ żammı ile melâ 'ike-i mukarrebeñe dirler.*” (s. 18)

müşterek: 1. Gramerce, dilce ve anlamca ortaklık. Ra'iy yet şaklayıcı ve şığındirci ma'nâsına: “*Lâzımla müte'addî beyninde müşterekdir.*” (s. 460) 2. Ortak kullanım: “*Nâr lafż-ı müşterekdür. Türkîyle Fârisî beyninde 'Acem enâr da dir.*” (s. 475)

mûte‘allik: Bir cümlenin manasını tamamlayan eklenti: “*Sin ve tâ ma‘nâda zinde’ye mûta‘allikdür.*” (s. 519)

mûte‘addî: Geçişli fiil: “*Bunda lâzimdur mûte‘addî de gelür incitmez ma‘nâsına.*” (s. 521)

mûterâdif: Eş anlamlı: “*Fîkr ve fîkret lafzân-ı mûterâdifândur*” diyen fîkirsüz söylemiş.” (s. 30)

mütaharriķ: Harekeli: “*Ma‘lûm ola ki dil ve gülde harf-i revî ki lâmdur. Mütaharriķ olmağla kâfiye olmağa sahīhdür. Zîrâ sâkin olsa kâfiye olmak câ’iz omazdı, fe-te’emmel.*” (s. 594)

mûtekellim: 1. Şâhis: “*Gerem mim-i mûtekellim ma‘nâda cûrm’e muķayyeddür.*” (s. 521)

mûshedded-i mu‘ceme: Şeddeli olan noktalı harfler: “*Uzzâ ‘aynuñ žammî ve zâ’nûn mûshedded-i mu‘ceme ile mezkûr şanemler gibi bir şanemüñ adıdır.*” (s. 43)

N

nâ’ib: Sözde özne: “*Hûş ve guş nâ’ib-i ‘ani’l-fâ’ildür perâkende ve âkînde’nûñ.*” (s. 527)

nâķış: Son harfi illetli olan kelime: “*Hadâ, yaħdû’dan ya‘ni naşara bâbinuñ nâķış-ı vâvîsinden haðûd’a gelür masdarı.*” (s. 588)

nefs-i kelime: Kelimenin gövde hali: “*Pes vâvla faķat ma‘nâsinadur diyen vâvi nefş-i kelimedен i‘tibâr eyledüğü fâsiddür. Belki vâv-ı âṭifे ile bu ma‘nâyâ isti‘mâli meşrûtdur.*” (s. 95)

nefy: Olumsuzluk: “*Ne-tüvâñ nûn harf-i nefy ve tüvâñ isümdür.*” (s. 144)

nehy: Fiillerde olumsuzluk anlamı: “*Tu ger per-niyâñi ne-yâbî me-cûş*” *Ne-yâbî fi‘l-i nefy-i müstâkbel-i müfred-i muħâṭab, fi‘l-i şart, olmazsañ dimekdür. Me-cûş fi‘l-i nehy-i müfred-i muħâṭab. Cûşîden’den kınamaķ dimekdür. Bunda murâd ġađab ve hiddetdür.*” (s. 59)

nesne: 1. Nesne: “*Dikmek ya‘ni dikiş dikmek ve bir nesne’i miħlamaķ dimekdür.*” (s. 186) “*Her nesnenüñ dibi ammâ bunuñ gibi yirlerde vefredten ve çoqlukdan kinâyetdür.*” (s. 202)

nisbet: Ait olma: “*Zîrâ bân nisbet ma‘nâsını ifâde ider.*” (s. 430)

nûn-ı nâfiye: Olumsuzluk yapan nun harfi: “*Mezkûr nûn-ı nâfiye ile uçmaz ma‘nâsinadur.*”

nûšha: Yazılı evraktan çıkarılan suret: “*Ba‘zı nûşhadâ fîkr güm düşmişdür.*” (s. 29) (s. 28)

P

pes: Kelimelerin şerhindeden sonra şerhedilen birimin anlamına geçilmesini haber veren kelime: “*Pes bunda güm seyre ve fikre kayd olmuşdur.*” (s. 29)

R

rāci‘: Bir şahısatın kinaye olan zamir: “*İnâneş žamîr-i mürekkeb ‘akla rāci‘dür.*” (s. 36)

resmî: Kelimenin sonundaki fethayı sağlamlaştırma: “*K’enderîn aşlında ki enderîn idi. Vasilla hâ-i resmî ve hemze sâkît oldu.*” (s. 73)

ri‘āyet: Cümlenin yapısına veya anlamına uygunluk: “*Pâdişâyî yâ iledür. Ri‘āyet-i kâfiye içün.*” (s. 237)

rubâ‘î: Kendine has bie vezinle yazılan nazım biçimi: “*Rubâ‘î*” (s. 475)

S

sâbiķa: Önceden anlatılmış: “*Niteki sâbiķan beyân olındı.*” (s. 361)

şâhiħ: Doğruluk: “*Kîndîl kâf’uň kesriyle şâhiħdür.*” (s. 541)

sâkin: Sükûn veya cezimli harf: “*Ma’lûm ola ki dil ve gülde ḥarf-i revî ki lâmdur. Mütâħarîk olmağa kâfiye olmağa şâhiħdür. Zîrâ sâkin olsa kâfiye olmağa câ’iz omazdi, fe-te ‘emmel.*” (s.595)

sâkît: Hece düşmesi: “*Yâ žarûret-i vezniçün sâkît olmuşdur.*” (s.332)

selb: Olumsuzlaştırma: “*Bî-gümân, bî edât-i selbdür ki esmâ-i cevâmide anuň hükmünde olan elfâza dâhil olmağa maḥşûşdur.*” (s.10)

şifat: Sıfat: “*Ebu Bekir mužâf olsa beyâniyye olur ammâ olmasa ‘Ömer gibi i‘lâm-i gâ’ibden olup pîr-i mûrid andan şifat olur, fe-tedebber.*” (s. 47)

şifat-ı müşebbehe: Çokluk sıfatı: “*Revân şifat-ı müşebbehedür.*” (s. 159)

siyâk ve sibâk-ı kelâm: Sözün gelişî ve gidişî, kontekst: “*Keremhâ-yı şeh yirine hâk yazup “ve in te’uddû nîme-te’llâhi” âyetini bûrhan īrad eyleyenler siyâk ve sibâk-ı kelâmdan bî-haber imişlerdir.*” (s. 83)

siğâ: Fiillerde kip: “*O! cihetden cem’ siğasını īrad eyledi.*” (s. 122)

sükûn: Vokalin okunmaması durumu: “*Dürüst dal’uň ve râ’nuň žammiyla şın’uň sükûniyla iri ma’nâsinadur.*” (s. 122)

şin-i mühmeli: Noktasız sin harfi: “*Şüst şin-i mu’ceme’nüñ fethî ve şin-i mühmelenüñ sükûniyla baş barmağı ve şehâdet barmağı yay kirişinden ok gezi geçtiği yiri tutmağa dirler.*” (s.135)

§

şârih: Şerh yazan kimse: “*Ma‘lûm ola ki bu hikâyet Şeyhuñ külliyyâtında ve ekser nûşhasında bulunmadı lâkin ba‘zı nûşhada mevcûd olup ve şârihler yazdığicün yazdılk.*” (s. 288)

şîr: Ölçüsü ve kafiyesi olan şiir: “*Nemlet didügi ve kâne fi‘lini vâvla zikir eylediği ve bi mikdâr ‘ibâretini bâ’ile ibrâd eylediği şîr nâ-nevzân eylemiş.*” (s. 413)

T

ta‘bir itmek/ eylemek: 1. Benzerlik ilişkisiyle adlandırma: “*Nüvâzâ ile dahî ta‘bir iderler.*” (s. 449) 2. Karşılık: “*Ve müşrâ‘-ı şâniñüñ ma‘nâsında “siper atmağı ferâgat eylemek gerek” dimekle ta‘bir eyleyen ma‘nâyi beyte vâşıl olmamış.*” (s. 32)

tafdîl: Üstünlük: “*Be-nâ-hübter şüretî şerh-i dâd” hüb güzel ve ter edât-ı tafđîl*” (s. 145)

tağlib: Bir bilgiden dolayı bir kelimeyi başka bir manayı da içine alacak şekilde kullanma: “*Ki pes âsumân u zemîn çistened/ Benî-âdem ü Murg u ded kîstened*” *Ki* harf-i beyân, pes bâ-yı ‘Acem’üñ fethiyle fâ-yı cevâbiyye ma‘nâsinadur. Ded dâl’uñ fethiyle yırtıcı hayvân cinsine dirler. Kîstened ‘ibâreti zevi’l-‘ukûli ġayri zevi’l-‘ukûldan tağlib tarîkiyedür, fe-tedebber. (**Mâhsûl-i Beyt:**) *Ehl-i kıyâs pes su ‘âl idüp dir ki pes âsumân ve zemînedür ve insân ve ṫayr ve müfteres hayvânlarındur ya‘ni siz buyurdunuz ki ‘ârifler katunda Hudâ’dan ġayri nesne yokdur. Pes bu görünendür diyu su ‘âl ider ehl-i kıyâs.*” (s. 568)

tâhir: Yazılan şey: “*Şenîdem ki yek-bâr der-Dicle ‘i/ Sûhan goft bâ-‘âbidi kelle ‘i*” *Dicle dal’uñ kesriyle ve sükûn-i cîmle Bağdâd ırmağına dirler. Ammâ bunuñ gibi yırlerde muṭlaqâ ırmaķ murâddur. Ve yâ harf-i vaḥdet ve hemze harf-i tevessûl, bâ harf-i şila. ‘Âbidi yâ harf-i vaḥdet, kelle kâf-i ‘Arab’uñ ve lam’uñ fethâlarıyla ‘Arabca re’s dirler. Ve yâ harf-i vaḥdet ve hemze harf-i tevessûl. Ekser nesc-i tâhirî olan gibidür. Ammâ ba‘zında Dicle yırına Hille vâķîdür. Hâ-i mûhmele ve lâm-ı müseddedle. Bağdâd civârında bir kasabanuñ ismidür. Vemuṭlaā menzile dirler bunda menzil murâddur. Hille Dicle kenârında bir yirüñ ismidür ve âhirinde hemze zâ ‘iddür diyen zâ ‘id söylemiş. (**Mâhsûl-i Beyt:**) İşitdüm ki bir kere bir menzilde veyâ bir ırmaķ kenârında lisâni hâlle bir ‘âbide bir kelle söz söyledi. Maķûl-i keleden soñra üç beytdür.*” (s. 253)

tahsîn-i kelâm: Sözü süsleme: “*Hod bunuñ gibi yırlerde tahsîn-i kelâm içün gelür.*” (s. 559)

tahsin-i lafz: Lafi süsleme, sözü güzelleştirme: “*Ber harf-i isti’lā ve ser **tahsin-i lafz** ve teknil-i vezn içün gelmişdir.*”(s. 356)

taħħiṣ: Belirtme, vurgulama: “*Kimi didi ki elif ve nūn ve hā-yı resmī mecmū‘u tesbīt ve **taħħiṣ** ma‘násını ifāde ider.*” (s. 109)

taķdīm ü te’ħir: Bir ibardecki sözlerin yerlerini değiştirme: “*Dāned hemī, aşlı hemī dāneddir. Żarūret-i vezniçün **taķdīm ü te’ħir** kılındı.*”(s. 324)

taķdīri: 1. Kelimeye veya cümleye uygun olarak: “*Ākibetüm **taķdīrinde** ikinci şartiyeye evvelüñ cevābidur.*”(s. 324) 2. Anlam karşılığı: “*Ki harf-i rābiṭ-i şifat, taķdīri ki dūst rādur.*” (s. 339)3. Görünürde olmayıp itibari olarak öyle denen: “*Gūlām taķdīri ġulāmeşdir. Żarūret-i vezniçün terk oldi.*”(s. 417)

ta’rīb: Arapçalaştırma: “*Bī-ċāre i yā harf-i vaħdet ve hemze harf-i tevessül ve rā harf-i taħħiṣ. Ligām lām’uñ kesri ve kāf-i ‘Acemle uyan dimekdür. Ki ‘Arab ta’rīb idüp liħām dir. K’āheste ki harf-i rābiṭ maķūl-i ɻavldür. Rān fi’l-i emr-i müfred-muħātabdur. Ranidēn’den sur dimekdür. Ya’ni altuñda olan bindügi sur dimezler. (Maħsūl-i Beyt): Elinde uyanuñ dizgini gitmiş bī-ċāreye dimezler ki ey gūlām āheste git ya’ni yabca yabca yürü. Zīrā uyan elinde degil ki istedigi gibi yürüye. Bunuñ gibi yırlerde sūrmek pekpekyürimeden kināyetdir.*”(s. 597)

tašrif: Fiil çekimi: “*Ne ba’d ez-tu šāħān-i dīger berend/ Dirah̄t-i ümīd-i tu-rā ber-hurend/ Ne ba’d ez-tu harf-i nefy ma‘nāda (283) berend fi’line muqayyeddür. Istifħam-inkāri tariķiyle beyt-i sābiķ gibi fe-te’emmel. Šāħān-i dīger beyāniyye, berend fi’l-i muzāri’-i gā’ib eylediler ya’ni tašrif iderler.*”(s. 283)

tā-yi te’nis: Dişilik bildiren t söyü: “*Me-yāzār ‘āmī be-yeħħardele/ Ki sultān ʂubānest ü ‘āmī gele*” Me-yāzār fi’l-i neħy-i müfred-i muħātabdur. Azāriđen’den incitme ya’ni zulüm ve te’addi eyleme dimekdür. Āmī rūzmerrelerinde cāhile dirlər. Ammā bunda cins-i ra’iyet murāddur. Be-yeħħarf-i şila sebebiyeti mutażammin. ḥardele ma’rūf ve hā **tā-yi te’nisden** mübeddeddür ki vaħdet ifāde ider.”(s. 238)

tebādül: Değişme, birbirinin yerini tutma: “*Zīrā vāv ile bā’nuñ beyninde bu dilde tebādül vardur.*” (s. 51)

te’emmül: Düşünme: “*Pes pür hezār maħbūsa taħħiṣ idenler ziyāde ɻillet-i **te’emmül** ile müläħaza eylemişler, fe-tedebber.*” (s. 120) “*Dīger bīrāderden murād büyük ɻardeşdür*” diyen ‘indī söylemiş, **te’emmül**”(s. 244)

tefaħħuš: Tedkik etme: “*Ma’nāsi herkesi tecessüs ve **tefaħħuš** iderler.*” (s. 472)

terkib: Tamlama “*Ma’lūm ola ki vaħf-i terkibide ka’ide iki lafżi terkib eylemekdür. Terkib lafż-i terkib ma’nāya delalat itmek içün. Ammā biz terkib eylemedigimüz mübtedilere sūħūlet intikāl eylemek içündür.*” (s. 59)

terkîb-i mezci: İki veya daha fazla kelimedenden meydana gelen ve bir isme delâlet eden isim: “*Mihmân-dâr aşlînda dâr-i mihmân idi. Konuk evi ma’nâsına. Soñra izâfetden kat*” idüp mihmân-dâr didiler. **Terkîb-i mezci** tariķiyle. *Rûm'da misâfir-hane didükleri gibi.*” (s. 50)

teşdîd: Arapça kelimelerde bir ünsüzü çift okutturmak için üstüne şedde koyma: “*Rûz-i ümmîd lâmiyyedür, recâ günü dimekdür. Teşdîd žarûret-i vezniçün gelmişdür.*” (s. 60)

V

vâcîb: Gerekli: “*Hâşîli şeh-i ‘âdilün üzerine vâcîb ve lâzımdur dimek olur.*” (s. 121)

vâhdet: Teklik: “*Şebî’ yâsı da vâhdet içündür.*” (s. 266)

vâhdet-i nev‘iyye: Çeşitli teklikler: “*Yâ ħarf-i vâhdet-i nev‘iyye.*” (s. 594)

vâv-ı aşliyye: Okunan vav harfi: “*Şînev şîn’uñ kesri ve nûn’uñ fethi ve vâv-ı aşliyye ile fi’l-i emr-i müfred-i muhâtab şîneviñden’den işitmek, diñlemek.*” (s. 396)

vâv-ı resmî: Yazılan fakat okunmayan vav demekdir: “*Ber ħay lafżını vâv-ı resmîyle hûyî yazup ma’nâsını derdür diyen ‘iraq ma’nâsına hayli dürilmiş.*” (s. 533)

vaşf-ı terkîbi: Sifat tamlaması: “*Dil-sitân vaşf-ı terkîbidür.*” (s. 595)

veçih: Şekil, tarz, üslup: “*Hażret-i şeyh’uñ imâm-ı rûsul (40) buyurduğında iki vechile ma’nâ ķasd eylemişler.*” (s. 40)

Y

yâ-yı aşliyye: Aslı ye harfi: “*Kirâm kâf-ı ‘Acem’uñ kesri ve žammıyla ve yâ-yı aşliyye ile ‘azîz ma’nâsinadur.*” (s. 81)

yâ-yı batnî: Gizli ye harfi: “*İmâm-ı rûsul lâmiyyedür. Yâ-yı batnîyle rûsul râ’nuñ ve sin’uñ žammeleriyle resûl’uñ cem’idür.*” (s. 39)

Z

zâ-yı mu‘ceme: Ze harfi: “*Pezîr, bâ-yı ‘Acemle ve zâ-yı mu‘ceme ile isimdir.*” (s. 5)

žamîr: İslmin yerini tutan kelime: “*Íki yirde bile şîn žamîr yekî’ye râci’dür.*” (s. 17)

žamîr-i ǵâ’ib: 3. teklik şahis zamiri: “*Ber o aşlînda ber o idi, ber ħarf-i isti’lâ, ožamîr-i ǵâ’ib, Hudâ’ya râci’dür.*” (s. 25)

žamîr-i hîṭâb: 2. teklik şahis zamiri, sen: “*Pes bu tâ’ya žamîr-i hîṭâb diyen tâ-yı aşlı’diyen aşlini bilmez imiş.*” (s. 30)

żamīr-i menşūb: Aitlik zamiri: “*Āyedet tā žamīr-i menşūb-i muttaṣıl ma‘nāsinadur.*” (s. 126)

żamīr-i mezkür: Söylenen zamir: “*Ki ḥarf-i ta‘līl žamīr-i mezkür dūst'a rāci‘dūr.*” (s.226)

żamīr-i mütekellim: 1. Teklik şahıs zamiri. “*Ve žamīr-i mütekellim ma‘nāda dest'e muķayyeddür.*” (s. 385)

żamīr-i mütekellim-i vahde: 1. Teklik şahıs zamiri, ben: “*Mīmler žamīr-i mütekellim-i vahdedür.*” (s. 89)

żamīr-i merfū‘-ı münfaşıl: Ayrı yazılan 2. teklik şahıs sen zamiri: “*Ente žamīr-i merfū‘-ı münfaşıl.*” (s. 31)

żamīr-i müfred: Teklik zamiri: “*Bunda da şin žamīr-i müfreddür.*” (s. 8)

żamīr-i mürekkeb: Birleşik zamir: “*‘Ināneş žamīr-i mürekkeb ‘akla rāci‘dūr.*” (s. 36)

żamme: Ötre, harfleri yuvarlak vokalle harekeleme. “*Fürūğ fā’nuñ ve rā’nuñ żammeleriyle bunda şu‘le ma‘nāsinadur.*” (s. 45)

żārf-ı zamān: Zaman zarfi: “*Nehast žārf-ı zamān ve esb-bāz āmeden kūni‘nūñ mef‘ūl-i evveli ve ṭayy mef‘ūl-i sānisi mecmu‘u mişrā‘-ı cevāb-ı şart.*” (s. 34)

Sonuç

Günümüzde uygulanan modern şerh ile klasik şerh geleneği arasında kaynakları, hedefleri, metodolojisi ve amacı yönünden farklılıklar vardır. Bu değişim ve farklılaşma şerhin gelişim ve değişim süreci içinde incelenirse anlayışla karşılanabilek bir durumdur.

Klasik dönemlerde yapılan şerhlere bakıldığından şârihin amacı bir metni okura dil ve anlam yönünden anlaşılır kılmak, metod olarak kelime analizleri, terkip anlamaları, cümle tahlilleri yapar. Modern zamanlarda ise şerh kavramının anlamında değişiklik olduğundan ötürü kelime ve cümle tahlili boyutunda algılanan şerh anlayışı yerini modern teorilerle metnin anlamına yönelik anlama gayretlerine bırakmıştır. Ancak modern şerhlerde de edebî metinlerde ilk önce görülen kısım dil boyutu olduğundan dil analizlerini görmek mümkündür. Aslına bakılırsa bu durum klasik şerh geleneğinden alışık olduğumuz şerh metoduna benzemektedir.

Bu araştırma klasik şerh metodunu, amaçlarını, kaynaklarını ve temel şerh kavramlarını ortaya çıkarmaya yönelikti. Klasik şerhlerde görülen gramer tahlillerinin çöküğü aslında yazarın dil öğretme amacının yansımasıdır. Bu tür şerhler Osmanlı medreselerinde kullanılan uygulamaya yönelik örnek metinlerdir. Bostan şerhinde görülen dil eğitiminin esasını her şeyden önce Sa‘di'nin Bostan'ından hareketle metnin gramer ve kelime öğretimini gerçekleştirmek oluşturur.

Bostan Şerhi’nde gördüğümüz başka bir husus da metin şerhedinde nüsha, dil ve anlamaya tarişmalarının yapılmasıdır. Bu durum da bize şârihlerin metni nasıl anladıklarını gösterir.

Bostan Şerhi’nde tercümler az, buna karşılık dil ve anlam tahlillerinin daha çok yer tuttuğu görülür. Bu araştırmada yazarın Bostan Şerhi’nde uyguladığı sistem ortaya çıkarılmaya çalışıldı. Südî, şerhinde önce kelimelerin harekeli okunuş şekilleri verilerek yanlış okumanın ve yanlış anlamının önüne geçer. Südî'nin kelimelerin anlamını verirken birden fazla lügat kitabından ve çeşitli eserlerden yaralandığı görülür. Kelimenin anlamı yalnız bir dile göre verilmez kelimelerin diğer dillerdeki (Arapça, Türkçe, Farsça) karşılıkları gösterilir. Südî bir dil öğretmeni gibi şerhinde Farsça kelimeleri çoğul yapma kurallarını anlatır. Kelimelerin her değişikliğinden ortaya çıkan yeni kelimele ve anlamalarına eserde yer verilir.

Sûdî, Bostan Şerhi’nde dinî bilgilerden, peygamberler tarihinden, lügatlardan, genel tarih malumatından, efsanelerden, coğrafi bigilerden, ayet ve hadislerden, İran, Arap ve Türk edebiyatından, yaşadığı ve gördüğü olaylardan örnekler vererek şahsî malumata dayalı bir şerh nasıl olmalı sorusuna cevap olabilecek bir şerh meydana getirmiştir.

Kelimeyi ve ekleri gramer yönünden incelediketen sonra kelimenin analamını verir. Kelimenin lügat manasını, mecaz veya kinaye anlamıyla kullanılmış kullanılmadığını, kullanıldığı bağlamda hangi anlamda kullanılmış olduğu bilgisini verir.

Cümlede kelimenin hangi öğe olduğu, cümlenin isim cümlesi mi, fiil cümlesi mi şart cümlesi mi, arasöz mü (cümle-i mu’teriza) olduğu hakkında geniş açıklamalar yapar. Cümlenin öznesinin sözde özne olup olmadığı, cümlenin malum yapıda mı yoksa meçhul yapıda mı olduğu hakkında açıklamada bulunur. Misranın hepsi şart cümlesinin cevabı ise onu ifade eder. İkinci misra birinci misranın açıklayıcı cümlesi ise (mebnî) bu durum balırtılır. Bir beyitin anlamı beyit içinde tamamlanmazsa diğer beyitte anlam tamamlanıyorsa bu durum belirtilir, “bu beyt, beyt-i âtîye merhûndur” denir.

Beyitleri tercüme ederken tercümedeyanlılığı, ibare çevisi, etken-edilgen yapıya dikkat edilmemesi, şartlı yapıya uygun çeviri yapılmaması affedilmez, mutlaka eleştirilir. Bu gibi gramer, belağat, şiir bilgisi ve imlahatası yapan şârihlerin hala bilgin sıfatıyla insanlar içinde dolaşıyor olmasını yadırgar. Beyitlerin çevirisinde “hasılı, yanı” diyerek kendi bakış açısını verir.

KAYNAKÇA

- Akar, M. (1994). *Su Kasidesi Şerhi*, Ankara: TDVY.
- Ceylan, Ö. (2007). *Tasavvufî Şiir Şerhleri*, İstanbul, Kapı Yayıncıları.
- Celebioğlu, Â. (1989), *Ali Nihad Tarlan*, Ankara: Kültür Bakanlığı Yay.
- Devellioğlu, F. (2012). *Osmanlıca - Türkçe Ansiklopedik Lügat*, Ankara: Aydin Kitabevi Yayıncıları.
- Emre, A. C.(2004). *Türkçe Sarf ve Nahiv Eski Lisân-ı Osmânî Sarf ve Nahiv*, (Haz. Güldal Sağol, Erdal Şahin, Nurgül Yıldız), Ankara: TDK. Yayıncıları.

- Genç, İ. (2008). "Metin Şerhinde Bilimsellik ve Yorumsallık Boyutu", Prof.Dr. Abdulkadir Karahan Anısına Uluslararası Divan Edebiyatı Sempozyumu, 27-28 Mayıs, Beykoz Belediyesi, İstanbul, s. 99-118.
- Genç, İ. (2009). "Biçimci ve Alımlamacıların Metni Anlama ve Anlamlandırmadaki Bilimselliklerinin Klâsik Şiire Uygulanabilirliği", Turkish Studies International Periodical For the Languages, *Literature and History of Turkish or Turkic Volume*, 4/6 Fall 2009, s. 173.
- Güleç, İ. (2010) Klâsik Türk Edebiyatı Metinleri Nasıl Şerh Edilmeli, *Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, 42(42), s. 94.
- Hüseyin Cahit, (2000). *Türkçe Sarf ve Nahiv*, (Haz. Karahan L. Ergönenç D.). Ankara: Ataturk Kültür, Dil, Tarih Yüksek Kurumu TDK Yay.
- Karabacak, E. (2007). *Ahmet Cevdet Paşa Tertîb-i Cedîd Kavâid-i Osmâniyye*, Ankara: TDK Yay.
- Karahan, L.Ergönenç, D. (2000). *Türkçe Sarf ve Nahiv*, Ankara: TDK Yay.
- Kaya, İ. (2008). *Şerh-i Divan-ı Hafız (Sûdî) Kelimeler-Remizler-Kavramlar*, Basılmamış Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Korkmaz, Z. (2003). *Gramer Terimleri Sözlüğü*, Ankara: TDK Yay.
- Mengi, M. (2010). Metin Şerhi, Tahlili ve Tenkidi Üzerine", *Divan Şiiri Yazılıları*, Akçağ Yay., Ankara.
- Özkan, Ö. (2011). "HERMENEUTİK VE KLÂSİK METİN ŞERHİ" The Journal of Academic Social Science Studies International Journal of Social scienceVolume 4 Issue 1, s. 69 Summer 2011.
- Pala, İ. (1997). *Şi'r-i Kadîm Şiir Şerhleri*, İstanbul:
- Sağol, G., Şahin, E., Yıldız N. (2004). *Türkçe Sarf ve Nahiv*, Ankara: TDK Yay.
- Sûdî, (1871). *Şerh-i bostan*, İstanbul: Matbaa-yı Amire.
- Şahin, O. (2007), "Klâsik Edebiyat Ekseninde Anlamdan Anlam Bulanıklığına Bir Yolculuk", *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*2(4), s. 720.
- Şemseddin Sami. (1985). Kâmûs-ı Türkî, (Sadeleştirilmiş ve Genişletilmiş), İstanbul, Tercüman Gazetesi Yay.
- Tarlan, A. N. (1981). *Edebiyat Meseleleri*, İstanbul: Ötüken Yay.
- Toparlı, R. (2003). *Mufassal yeni sarf-i Osmânî*, Ankara: TDK Yay.
- Toparlı, R., Çögenli, S., Yanık, N. (1999). *El-Kavâînî'îl-Külliye Li-Zabti'îl-Lügati't-Türkiye*, Ankara: TDK Yay.
- Toprak, M. (2003). *Hermeneutik (yorum bilgisi) ve Edebiyat*, İstanbul: Bulut Yay.
- Ünlü, D. (1993). *Kur'ân-ı Kerîm Tecvidi*, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları.
- Yeniterzi, E. (1999). Metin Şerhi ile İlgili Görüşler, *SÜ Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, S. 5, s. 59-60.