

ULAKBİM Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanında İndekslenen Çankırı Karatekin Üniversitesi Yayınlarının Analizi

Burcu Umut ZAN¹

Özet

Son yıllarda açılan vakıf ve devlet üniversiteleri ile beraber ülkemizdeki üniversite sayısı 170'e ulaşmıştır (YÖK, 2013). Üniversite sayısının artması ile yenilik ve yaratıcılığın gelişmesi kadar üretkenliğin de artması beklenmektedir. Üniversitelerin üretkenlik göstergelerinden biri de yayın sayıdır. Bu kapsamda çalışmanın amacı, Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi (ULAKBİM) Ulusal Veri Tabanlarından, Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanını (SBVT) kullanarak, 2007 yılında kurulan Çankırı Karatekin Üniversitesinin ilgili alandaki yayın etkinliğini değerlendirmektir. İlgili veri tabanında Çankırı Karatekin Üniversitesi adresi ile yazılmış olan 74 adet yayın tespit edilerek analiz edilmiştir. Çalışmanın sonunda ilgili yayınlar üzerinden yıl bazında yayın üretkenliği ve işbirliği katsayısı tespit edilmiş ayrıca ilgili alanda en üretken fakülte, en üretken bölüm ve en üretken yazarlar ile en çok yayın yapılan dergiler belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler:ULAKBİM Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı, Çankırı Karatekin Üniversitesi, Yayın Üretkenliği

Publication Analyses of Çankırı Karatekin University Indexed in ULAKBIM Social Science and Humanities Database

Abstract

In recent years, with the establishment of foundation universities and state universities, university number has reached to 170 in our country (YÖK, 2013). With the increasing number of universities, productivity is expected to increase, like the development of innovation and creativity. Publications are one of the indicators of productivity in universities. In this content, aim of the study is to analyse the affectivity of Cankiri Karatekin University's publications in the field of social sciences. This analysis is completed with using the National Academic Network and Information Centre (ULAKBIM) national databases, Social Science and Humanities Database. When query was completed in the related database, 74 publication was found and then analysed, which was written with the address of Cankiri Karatekin University. At the end of the study; University's year wise productivity and collaboration coefficient have been determined and most productive faculty, most productive department and most productive author and also most preferred journals have been identified.

Keywords:ULAKBİM Social Science and Humanities Database, Cankiri Karatekin University, Publication Productivity

¹ Çankırı Karatekin Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, Çankırı- TÜRKİYE
E-posta:burcumut@gmail.com

Giriş

Sosyal ve beşeri bilimler alanındaki araştırmacılara, ilgili ulusal literatürü sunmayı amaçlayan ULAKBİM SBVT (Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı) 2002 yılından bu yana web de erişime sunulmaktadır. Veri tabanı; antropoloji, arkeoloji ve müzecilik, beden eğitimi ve spor, coğrafya, dil bilimi, din ve inanç araştırmaları, edebiyat araştırmaları, eğitim bilimleri, ekonomi, etik, felsefe, halkla ilişkiler, iletişim, işletme, kamu yönetimi, kütüphanecilik, bilgi belge yönetimi, mimarlık ve tasarım, psikoloji, sanat, sanat tarihi, nörobilimler, siyaset bilimi, sosyoloji, şehir ve bölge planlama, tarım ekonomisi ve politikalar, tarih, turizm ve uluslararası ilişkiler olmak üzere toplam 28 ayrı konu başlığında (SBVT, 2013a), Türkiye'de yayımlanan 175 adet süreli yayını içermektedir (SBVT, 2013b).

Veri tabanına giren dergiler, uluslararası standartlar ölçüsünde belirlenen “Dergi Değerlendirme Kriterleri” doğrultusunda analiz edilerek seçilmektedir. Değerlendirme kapsamında en temel kriterlerden biri, derginin Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan ISSN numarası almış ve en az iki yıldır yayımlanıyor olmasıdır. Ayrıca değerlendirilen derginin hakemli olması ve ilan ettiği periyotta düzenli olarak yayımlanması da önemli ölçütlerden biridir. Bunların dışında, derginin yazım kurallarının, yazarlar ile ilgili bilgilerin (yazar adı, çalıştığı kuruluş, iletişim bilgileri) ve kaynakça yazımının belirli bir düzen dâhilinde yapılması gerekliliğinin belirtilmesi, derginin tek biçimliliğinin korunması bakımından kaçınılmazdır. Aynı zamanda dergide Türkçe ve İngilizce “başlık (title)” ve “özet (abstract)” ve “anahtar kelimeler” bulunması gibi özellikler de “Dergi Değerlendirme Kriterleri” arasında yer almaktadır (SBVT, 2013c).

Akademisyenlerin doktora derecesinden sonra Doçentlik akademik unvanını hak edebilmeleri için, Üniversitelerarası Kurul (UAK) tarafından kabul edilen asgari ölçütleri sağlamaları gerekmektedir. Çoğu alanda yer alan Ulusal Hakemli Dergilerde yayın yapılması da ilgili ön koşullardan biridir. UAK Doçentlik sınav alanlarında Ulusal Hakemli Dergi için yapılan tanımda, derginin ULAKBİM Veri Tabanlarında yer alması koşulu yer almaktaydı ancak mevcut uygulama/tanım artık böyle değil. UAK’dan alınan tanımda Ulusal hakemli dergi, “editörü ve en az beş değişik üniversitenin öğretim üyelerinden danışmanlar grubu olan, bilimsel/sanatsal özgün araştırma makaleleri yayımlayan, yılda yayımlanan ve son beş yılda düzenli olarak basılıp dağıtımı yapılmış, üniversite kütüphanelerinde erişilebilir olan dergi” olarak verilmektedir (UAK, 2013).

2007 yılında kurulmuş olan Çankırı Karatekin Üniversitesi bünyesinde bulundurduğu altı fakültesi ve yüksek okulları ile gelişmekte olan bir üniversitedir. Üniversitenin akademik personel sayısı Tablo 1’de

verilmektedir. İlgili personel sayısı ihtiyaç doğrultusunda artış gösterme eğilimindedir. Doktora derecesi temel alındığında Üniversite'nin Yardımcı Doçent kadrosunda bulunan akademik personel sayısının çoğunlukta olduğu görülmektedir (Tablodaki bilgiler Üniversitenin ilgili biriminden alınmıştır).

Tablo 1: Çankırı Karatekin Üniversitesi Akademik Unvan Dağılımı (14.03.2013)

Profesör	Doçent	Yardımcı Doçent	Öğretim Görevlisi	Araştırma Görevlisi
16	24	138	97	155

Akademik unvanların dağılımından, üniversitenin gelişmekte olan bir yapı içinde bulunduğu söylenebilir. Bu noktadan yola çıkarak, üniversitenin ilgili disiplinleri çerçevesinde genel yapının sergilenmesi amaçlanmıştır. Bu çalışma, Çankırı Karatekin Üniversitesi adresi ile SBVT'de indekslenen yayınların bibliyometrik değerlendirmesini içermektedir.

İlgili Literatür

Bibliyometri, akademik yayınların çeşitli unsurlarının sayısal analizler ve istatistikler yardımıyla incelenmesi ile ilgilenmektedir. Bibliyometrik analizler, belirli bir yılda yayımlanan makale sayısının belirlenmesi şeklinde tanımlayıcı nitelikte olabileceği gibi, bir makalenin kendisinden sonra gelen araştırmaları ne şekilde etkilediğini ortaya koymak için atıf analizi yapılması yönünde değerlendirici nitelikte de olabilmektedir (McBurneyve Novak, 2002). Bu anlamda, bibliyometri, bilimsel çalışmaların, yazar, konu, atıf yapılan yazar, atıf yapılan kaynaklar gibi verilerin istatistiksel olarak incelenmesi ile ilgilenmekte ve elde edilen istatistiksel sonuçlar doğrultusunda belirli bir disipline ait genel yapının ortaya konulmasını mümkün kılmaktadır (Zan, 2012). Bibliyometrik değerlendirmeler daha çok birey, bölüm, fakülte, üniversite, enstitü ve ulusal seviyelerde yayın analizlerinin değerlendirilmesini içermektedir (Rennie ve ark.,1997).Bazen bu değerlendirmeler, farklı kurumların analiz sonuçlarının karşılaştırılması şeklinde olabildiği gibi, bazen de bibliyometrik analiz için veri toplanan farklı veri tabanlarının karşılaştırılması şeklinde olabilmektedir. Bu tarz kıyaslama ve incelemeleri yapabilmek amacıyla son dönemlerde bibliyometri ile ilgili çalışmaların hız kazandığı bilinmektedir. Bu artışı göstermek amacı ile Al (2012), farklı veri tabanlarında “bibliyometri” alanında yapılan makale sayılarının yıllar içinde artışını incelemiştir. Türkiye’de ilgili konularda çalışmalar hız kazanmaktadır. Araştırmalarda farklı veri tabanlarının kullanılması ile bibliyometrik analizlerin yapıldığı

bilinmektedir. Bu çalışmaya benzer nitelikte olan ve ULAKBİM SBVT kullanılarak yapılan benzer çalışmalar aşağıda sunulmaktadır.

2007 yılında Tatar ve Ece tarafından tamamlanan çalışmada, müzik alanında bir araştırma yapılmıştır. İlgili alandaki makalelerin yıllara göre dağılımını, belirleyebilmek, ilgili alandaki dergilerin yoğunluğunu belirleyebilmek ve ilgili alandaki araştırmacı sayısını derleyebilmek amacı ile SBVT’de indekslenen ilgili dergilerden yararlanmıştır.

Gossart ve Özman tarafından 2009 yılında yapılan çalışmada Türkiye adresi ile 2002-2005 yılları arasında SSCI’da taranan yayınlar ile ULAKBİM SBVT’de bulunan yayınlar, ortak yazarlı çalışmalar kapsamında analiz edilerek, karşılaştırılmıştır.

Pamukçuoğlu ve arkadaşlarının 2010 yılında tamamladığı “Bilim ve Teknoloji Çağında Türkiye’de İnovasyon Faaliyetleri” adlı proje çalışmasında Social Science Citation Index (SSCI), Science Citation Index-Expanded (SCI-E) ve aynı zamanda ULAKBİM Sosyal Bilimler ve Temel Bilimler Veri Tabanları kullanılarak yazarlar arası işbirlikli çalışmalar değerlendirilmiştir. Proje çalışmasında 2000-2009 yılları için alınan veriler kullanılarak Türkiye’de sosyal bilimler ile mühendislik ve temel bilimler alanlarında yerel işbirliği ağları çıkarılmıştır (Pamukçu ve ark., 2011).

Binici (2012) çalışmasında yayın göçü üzerinde durmuş ve çalışmasında Institute of Scientific Information (ISI) Web of Science (WoS) ile ULAKBİM Ulusal Veri Tabanları’ndan (UVT) yararlanmıştır. Yazar, iki farklı veri tabanında indekslenen yayın sayılarını karşılaştırarak Türkiye’de bilimsel yayın göçünü belirlemeyi amaçlamıştır.

Araştırma Soruları

Araştırmada cevap aranan sorular aşağıda verilmiştir. Çankırı Karatekin Üniversitesi’nin SBVT’de indekslenen yayınları temel alındığında;

- Üniversitenin ilgili bölümlerinin yayın performansı nasıldır?
- Üniversitenin ilgili bölümlerinin üretilen yayınlarda işbirliğine gitme eğilimi var mıdır?
- Üniversitenin hangi akademik birimleri (Fakülte/Bölüm) daha üretkendir?
- Yayın üretkenliğinde öne çıkan akademisyenler var mıdır?

Araştırmanın Amacı

Çalışmanın amacı, Çankırı Karatekin Üniversitesinin sosyal ve beşeri bilimler alanlarında yıl bazında yayın aktivitesini ULAKBİM, SBVT’ni kullanarak değerlendirmek ve böylece üniversitenin ilgili alandaki işbirliği desenini ortaya çıkarmak, en çok yayın yapılan dergiler ile en çok yayın yapan Fakülte/Bölümü saptayarak en üretken yazarları belirlemektir.

Yöntem ve Sınırlılıklar

Çalışma, ULAKBİM SBVT kullanılarak yapılmıştır. Tarama kriteri olarak; “yazarın çalıştığı kuruluş” alanı seçilmiş, “Karatekin Üniversitesi” veya “Karatekin” adresi sorgulamaları gerçekleştirilmiştir. Sorgulama sonucunda 74 adet kayıt tespit edilmiş ve gelen sonuçlar bilgisayara aktarılarak Excel programında analizler tamamlanmıştır. Çalışmanın yürütüldüğü sorgulama, 20.09.2013 tarihinde yapılmıştır.

Bibliyometrik çalışmalar, kurumların genel yapısını ortaya çıkarmaktadır. Dolayısıyla analizlerin doğru ve eksiksiz yapılabilmesi için, dergide verilen bilgilerin doğru ve tek biçim olması gerekmektedir. Bu anlamda, Ulusal Veri Tabanlarında yer alan makale yazarlarına ait kurumların farklı biçimlerde yazılmasından kaynaklanan sorunların giderilebilmesi amacı ile ULAKBİM gerekli çalışmaları yapmıştır. Ancak, bu durumun yanı sıra, yazar adı ve soyadı yazımlarında yapılan hatalar, yazar analizlerini de olumsuz olarak etkilemektedir (Tabanlıoğlu ve Aydın, 2011). Bu çalışma kapsamında analiz edilen verilerde, yazar adı ve soyadı bilgileri incelenmiş bazı farklı girişler tek biçime indirgenerek değerlendirmeler yapılmıştır.

Bulgular ve Yorum

Yıllara Göre Yayın Artışı ve Yayınlarda İşbirliği

SBVT’de Çankırı Karatekin Üniversitesi adresi ile indekslenen 73 adedi makale, bir adedi kitap tanıtımı olmak üzere toplam 74 adet yayın tarandığı tespit edilmiştir. Yayınlar yıllara göre analiz edilmiş ve üniversiteye ait yayınların 2012 yılına kadar artış gösterdiği, ancak 2012 yılında yayın sayısının düşüş kaydettiği görülmüştür. Ayrıca, 74 adet yayının 51’inin Çankırı Karatekin Üniversitesi mensubu olmak üzere toplam 70 adet yazar tarafından üretildiği belirlenmiştir. Bununla beraber, genel olarak değerlendirildiğinde yayınların %27’sinin ortak yazarlı çalışma olduğu tespit edilmiştir. Yıllara göre tek ve çok yazarlı yayınların toplam ve kümülatif sayıları ile işbirliği katsayılarının dağılımı Tablo 2’de verilmiştir.

Yayınlar değerlendirildiğinde, ortak yazarlı çalışmaların kurum içi ve kurum dışı işbirlikleri ile üretilmiş olduğu belirlenmiştir. Ortak yazarlı çalışmaların daha çok Meslek Yüksek Okulu (MYO) ve İktisadi İdari Bilimler Fakültesi (İİBF) tarafından yazılmış olduğu tespit edilmiştir. Ancak, kurumlar arası ortak yazarlı çalışmalar incelendiğinde bu çalışmaların her birinin farklı üniversitelerle işbirliğine gidilerek oluşturulduğu, henüz belirli çalışma gruplarının oluşturulmamış olduğu dikkat çekmiştir. Ayrıca, işbirliğiyle yürütülen çalışmalarda ortak yazar sayısının üçü aşmadığı belirlenmiştir. Toplam yayın sayısı içinde üç yazarlı yayınların oranının %5,4, iki yazarlı yayınların oranının ise %21,6 olduğu hesaplanmıştır. Bir diğer ifadeyle, Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin SBVT'de indekslenen çalışmalarında tek yazarlılık oranı %73 olarak belirlenmiştir.

Bilgi kaynaklarına doğrudan ulaşarak öğrenmeyi çabuklaştırmak, üretkenliği artırmak, daha fazla görünür olmak, bütçe ve fonlardan destek almak gibi (Beaver, 2001; Glänzel, 2003) tetikleyici unsurlar bilim insanlarının işbirliği çalışmalarına olan eğilimlerini değiştirmektedir. Ancak, işbirliği çalışmalarının disiplinlere göre farklılık gösterdiği bilinmektedir (Glänzel ve Schubert, 2002). Bunun yanı sıra, sanat ve beşeri bilimler alanındaki araştırmacıların tek yazarlı çalışma yapma eğiliminde olduğu bilinmektedir (Al ve ark.,2006; Zan, 2012). Bu anlamda, Çankırı Karatekin Üniversitesi SBVT'den alınan verilerde, literatürde karşılaşılan durumu destekler niteliktedir.

Tablo 2: SBVT'de İndekslenen Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Tek Yazarlı	Çok Yazarlı	Toplam	Kümülatif	İşbirliği Katsayısı
2006(*)	1	0	1	1	0,0
2007	0	0	0	1	0,0
2008	0	1	1	2	1,0
2009	1	1	2	4	0,5
2010	14	2	16	20	0,1
2011	16	11	27	47	0,4
2012	20	4	24	71	0,2
2013(**)	2	1	3	74	0,3

(*): Çankırı Karatekin Üniversitesi 2007 yılında kurulmuş olmasına rağmen ilgili adresle gelen tarama sonuçlarından bir adedi 2006 tarihlidir. Söz konusu makale ve kaynak kontrol edilerek çalışmaya dâhil edilmiştir.

(**): Yapılan tarama 20.09.2013 ile sınırlıdır.

Yayınların Dergilere Göre Dağılımı

Çalışmanın bu bölümünde, SBVT’de, Çankırı Karatekin Üniversitesi adresi ile indekslenen yayınlar, yayımlandıkları dergilere göre incelenmiştir. Buna göre, 74 adet yayının toplam 49 farklı dergide yayınlanmış olduğu belirlenmiştir. En fazla yayın yapılan dergiler Tablo 3’de verilmiştir. Genel duruma bakıldığında ise, Çankırı Karatekin Üniversitesi adresi ile 9 adet dergide ikişer yayın, 35 farklı dergide birer yayın yapıldığı tespit edilmiştir.

Tablo 3: SBVT’de İndekslenen Yayınların Dergilere Göre Dağılımı

Dergi Adı	Yayın Sayısı
Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	6
İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası	4
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler	4
TurkishStudies	4
Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi	3

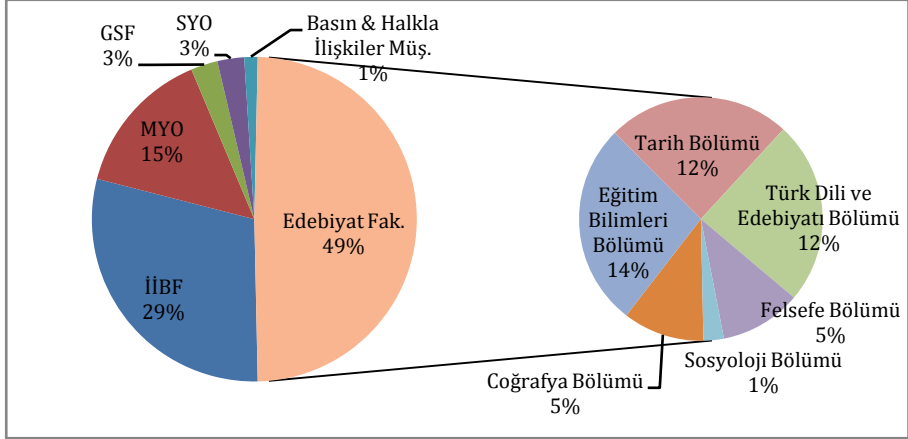
Yayınların Fakülte/Bölgümlere Göre Dağılımı

Bu bölümde, SBVT’de, Çankırı Karatekin Üniversitesi adresi ile taranan 74 adet yayın, yazar adresleri dikkate alınarak değerlendirilmiş ve yayınlar fakülte ve bölümlerin üretkenliklerine göre incelenmiştir. SBVT’de indekslenen yayınların fakülte ve bölümlere göre dağılımı Tablo 4’de verilmiştir. Tablo 4’den anlaşılacağı gibi, üretilen yayınların %15’inin MYO akademisyenleri tarafından, %29’unun İİBF akademisyenleri tarafından ve %49’unun Edebiyat Fakültesi akademisyenleri tarafından üretildiği tespit edilmiştir. Bu pasta da en büyük payın sahibi olan Edebiyat Fakültesi bölüm bazında değerlendirmeye alınmıştır. Bu değerlendirmenin sonucunda Çankırı Karatekin Üniversitesi Edebiyat Fakültesi içinde Eğitim Bilimleri Bölümü başta olmak üzere Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü ile Tarih Bölümlerinin en fazla yayın üreten ilk üç bölüm olduğu tespit edilmiştir.

Bölümlerin yayın performanslarının farklılık göstermesi bölümdeki akademisyen sayısı, bölümlerin kuruluş tarihleri, bölümdeki lisans ve lisansüstü öğrenci sayısı ile ilişkilendirilebilir niteliktedir. Bu nedenle, lisans öğrenci sayısının yüksek olmasına karşın akademisyen sayısının yetersizliğinin, yayın üretkenliğini negatif yönde etkilemesi beklenirken, özellikle doktora programında var olan lisansüstü öğrencilerinin araştırma faaliyetlerini artırması beklenmektedir. Aynı zamanda, üniversitenin yeni ve gelişmekte olan bir üniversite olması bölümlerdeki akademisyen sayısının

sürekli değişkenlik göstermesine sebep olmaktadır. Edebiyat Fakültesi'nde görev alan akademisyenler sayısal olarak Tablo 5'de sunulmaktadır.

Tablo 4: SBVT'de İndekslenen Yayınların Fakülte/ Bölümlere Göre Dağılımı



Tablo 5: Edebiyat Fakültesi Akademik Unvan Dağılımı (14.03.2013)

Bölüm	Profesör	Doçent	Yardımcı Doçent	Öğretim Görevlisi
Coğrafya	1	-	5	-
Eğitim Bilimleri	-	-	6	1
Felsefe	2	1	4	2
Sosyoloji	-	-	6	1
Tarih	2	1	8	-
Türk Dili ve Edebiyatı	-	2	6	-

Yayınlarda En Üretken Yazarlar

SBVT'de indekslenen yayınlar fakülte ve bölüm bazında değerlendirildikten sonra, yazar üretkenliklerine göre analiz edilmiştir. Buna göre, 74 adet yayın içinde en çok yayın üretiminde bulunan ilk dört yazar (isimlerinin baş harfleri ile tabloda yer almaktadır), fakülte bölüm bilgisi ve yayın üretim sayısı ile Tablo 6'da sunulmuştur. Genel olarak bakıldığında, Karatekin Üniversitesi akademisyenlerinden 15 yazarın iki makale ile 33 yazarın ise, sadece bir makale ile indekste taranmakta olduğu görülmektedir.

Tablo 6: SBVT’de İndekslenen Yayınlarla En Üretken Yazarlar

Yazar	Fakülte	Bölüm	Yayın Sayısı
M.Ö.	Edebiyat Fakültesi	Eğitim Bilimleri Bölümü	7
İ.B.	Meslek Yüksek Okulu	Muhasebe ve Vergi Bölümü	4
C.S	İktisadi İdari Bilimler Fakültesi	İktisat Bölümü	4
İ.Ü.	Edebiyat Fakültesi	Tarih Bölümü	3

Sonuç ve Öneriler

Bu çalışmada, 2007 yılında kurulan ve gelişmekte olan bir üniversite olan Çankırı Karatekin Üniversitesinin, ULAKBİM SBVT’de indekslenen, yayınları bibliyometrik olarak incelenmiştir. SBVT örneğinden yola çıkılarak, Üniversitenin yıl bazında yaptığı ulusal yayın aktivitesini değerlendirmek, yayınlarda kurmuş olduğu işbirliği desenini ortaya çıkarmak hedeflenmiştir. Aynı zamanda üniversite akademisyenlerinin en çok yayın yapmayı tercih ettiği dergiler ile en üretken Fakülte/Bölümü ve yazarların belirlenmesi amaçlanmıştır.

SBVT kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda, üniversitenin yayın sayısının 2012 yılına kadar artış gösterdiği, ancak 2012 yılında düşüş kaydettiği tespit edilmiştir. SBVT’de indekslenen yayınlar adreslerine göre tekrar incelenmiş ve en fazla yayını indekslenen fakültenin, toplam yayınların %50’sine sahip olan Edebiyat Fakültesi olduğu belirlenmiştir. Edebiyat Fakültesini %29’luk oran ile İİBF izlemekte olduğu görülmüştür. Kuşkusuz durumun böyle çıkmasına çok sayıda faktör etkili olmuştur. Dolayısıyla çıkan sonuç diğer akademik birimlerin performans zaafiyeti içinde olduğunu gösterdiği gibi, yetersiz olanaklara sahip olmanın negatif yansımalarına maruz kaldıklarını da göstermektedir.

Üniversite, genel olarak değerlendirildiğinde akademik yükselme sürecinde olan akademisyen sayısının fazla olduğu görülmektedir. Bu durumun, gelecek dönemde SBVT’de indekslenen yayın sayısını artırması beklenmektedir. Dolayısıyla, gelecek dönemlerde daha büyük veri grupları ile yapılacak çalışmalarda, Üniversite’nin benzer nitelikte kurumlar ile karşılaştırmasının yapılarak, daha detaylı sonuçların ortaya çıkarılması öneri niteliğinde sunulmaktadır.

SBVT’de Çankırı Karatekin Üniversitesi adresi ile indekslenen yayınlar işbirliği açısından değerlendirildiğinde, toplam yayınların %26’sının ortak yazarlı çalışmaların ürünü olduğu sonucuna varılmıştır. Sosyal ve beşeri

bilimler alanında ortak yazarlı çalışma oranlarının, temel bilimler alanına göre çok daha düşük olduğu bilinmektedir. Ancak sosyal bilimler alanında da işbirliği çalışmalarının avantajlarından yararlanarak, üretkenliği artırmak ve daha fazla görünür olmak olasıdır. Dolayısıyla, ilgili alanda varlığını kanıtlamış üniversiteler veya yazarlarla yapılacak ortak yazarlı çalışmalar, böylesi bir işbirliğinin alana sunduğu katkılar nedeniyle üniversiteye de yarar sağlayacaktır.

SBVT’de Çankırı Karatekin Üniversitesi adresi ile indekslenen yayınlar değerlendirildiğinde “Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi”nin Karatekin Üniversitesi akademisyenleri tarafından en çok tercih edilen dergi olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuca bağlı olarak üniversite/üniversitenin farklı birimleri tarafından yayımlanan dergilerin niceliği ve niteliği önem kazanmaktadır. İlgili dergilerin önemli indekslerde taranıyor olması dergi için olduğu kadar, üniversite ve üniversite akademisyenleri için de avantajlı olarak görülmektedir. Bu durumda üniversite akademisyenlerinin yayınları için ilk tercih edecekleri derginin, bağlı oldukları kurumun yayınının olması beklenmektedir.

Kurumların yazarları nitelikli yayın üretimine teşvik etmeye çalıştıkları bilinmektedir. ULAKBİM, araştırmacıların uluslararası düzeyde nitelikli bilimsel yayın üretimini teşvik etmek amacı ile Ulusal Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) Programı kapsamında araştırmacılara destek vermektedir (ULAKBİM, 2013). Benzer şekilde, bazı üniversitelerin akademisyenlerini teşviklerle yayın üretimine yönlendirdiği bilinmektedir (Örnek: ODTÜ ve Bilkent Üniversitesi). Bu anlamda, Çankırı Karatekin Üniversitesi’nin de, ulusal ya da uluslararası yayınları teşvik programları ile araştırmacılarına destek vermesinin önemli olduğu düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Al, U. (2012). Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi, 2008-2010. Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi, 61: 273-286,
- Al, U.,Şahiner, M., Tonta, Y. (2006). Artsand Humanities Literature: Bibliometric Characteristics of Contributions by Turkish Authors. Journal of the American Societyfor Information Science&Technology, 57(8): 1011-1022.
- Beaver, D. (2001). Reflections on scientific collaboration: Past, present and future. *Scientometrics*, 52(3): 365-377.
- Binici, K. (2012). Türkiye’de Yayın Göçü: Web of Science ve ULAKBİM Ulusal Veri Tabanlarında İndekslenen Yayınlar Üzerine bir İnceleme.Bilgi Dünyası, 13(1): 165-181
- Glänzel, W., Schubert, A. (2004).Analyzing scientific collaboration through coauthorship .F.H. Moed, W. Glänzel, U. Schmoch (Yay.Haz.). Handbook of Quantitative Science and Technology Research içinde (ss. 257-276). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Glänzel, W. (2003).A course on theory and application of bibliometric indicators. *Bibliometrics as a research field.* içinde Course Handouts.
- Gossart, C., Özman, M. (2009). Co-authorship networks in the social sciences: The case of Turkey. *Scientometrics*, 78(2): 323-345.
- Çankırı Karatekin Üniversitesi(2013). Karatekin Üniversitesi Akademik Birimler. (erişim tarihi: 14.03.2013). <http://karatekin.edu.tr/>.
- McBurney, M.K., Novak, P.L. (2002). What is bibliometrics and why should you care? Proceedings of the Professional Communication Conference 17-20 September 2002 içinde (ss. 108– 114), Portland.
- Pamukçu, M.T., Erdil, E., Özman, M., Çakmur, B., Fındık, D., Göksidan, Ü. ve ark. (2011). Bilim ve Teknoloji Çağında Türkiye’de İnovasyon Faaliyetleri. Proje No: 107K172, Ankara.
- Rennie, D., Yank, V., Emanuel, L. (1997). When authorship fails. A proposal to make contributor saccountable. *JAMA*, 278: 579–585.
- SBVT. (2013a). Ulusal Veri Tabanları SBVT Konu Kapsamı. (erişim tarihi: 01.03.2013). <http://uvt.ulakbim.gov.tr/sbvt/konu.uhtml>.
- SBVT (2013b). Ulusal Veri Tabanları SBVT Dergi Listesi. (erişim: 01.03.2013). <http://uvt.ulakbim.gov.tr/dergiler/sosyal.uhtml>.

- SBVT. (2013c). Ulusal Veri Tabanları SBVT Dergi değerlendirme Kriterleri.<http://uvt.ulakbim.gov.tr/sbvt/kriter.uhtml>.erişim: 01.03.2013.
- Tabanlıoğlu, S., Aydın, E. S. (2011). Tübitak Ulakbim Ulusal Atıf Veri Tabanı. Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık. (erişim tarihi: 01.03.2013). <http://uvt.ulakbim.gov.tr/tip/sempozyum9/tabanlıoglu.pdf>.
- Tatar, C.C., Ece, A.S. (2012). Bilimsel Dergilerdeki Müzik Makalelerinin Bibliyometrik Profili. Akademik Bakış Uluslar arası Hakemli Sosyal Bilimler. <http://www.akademikbakis.org/30/22.pdf>. (erişim: 30.01.03.2013).
- UAK (2013). Doçentlik Sınavı Alanları ve Başvuru Koşulları. (erişim tarihi: 05.11.2013). <http://www.uak.gov.tr/?q=node/13>.
- ULAKBİM (2013). Ulusal Bilimsel Yayınları Teşvik Programı. (erişim tarihi: 01.03.2013). <http://www.ulakbim.gov.tr/cabim/ubyt/>.
- YÖK (2013). Üniversiteler, <http://yok.gov.tr/web/guest/universitelerimiz>, (erişim tarihi: 01.03.2013).
- Zan, B. (2012). Türkiye’de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.