

ANKARA ÜNİVERSİTESİ

# İLÂHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ

Yıl : 1969

Cilt : XVII



**Yayın Komisyonu:**

Prof. Mehmet KARASAN (*Dekan*)  
Prof. Dr. Hüseyin YURDAYDEN  
Prof. Dr. İbrahim Agâh ÇUBUKÇU  
Doç. Dr. İsmail CERRAHOĞLU  
Doç. Dr. Mehmet HATİBOĞLU  
Doç. Dr. Hüseyin ATAY

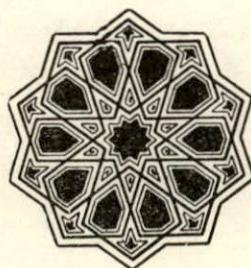
Yıl : 1969

Cilt : XVII

ANKARA ÜNİVERSİTESİ

# İLÂHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ

ANKARA ÜNİVERSİTESİ İLÂHİYAT FAKÜLTESİ  
TARAFINDAN YILDA BİR ÇIKARILIR



CML 221

1971 : 109

ANKARA ÜNİVERSİTESİ

# LÂHÎYAT FAKÜLTESİ DÜĞESİ

ANKARA ÜNİVERSİTESİ LÂHÎYAT FAKÜLTESİ  
TAKVİDİN HÜDÜ ŞİRKİYELİ



---

ANKARA ÜNİVERSİTESİ BASIMEVİ . 1971

## İÇİNDEKİLER

Prof. Hilmi Ziya ÜLKEN, <i>Anadolu Örf ve Adetlerinde Eski Kültürlerin İzleri</i> .....	1
Prof. Dr. Cavit SUNAR, <i>İslâm Meşâit, Felsefesinde İlk Adım</i> .....	29
Prof. Dr. İbrahim Agâh ÇUBUKÇU, <i>Nuseyrîler</i> .....	51
Doç. Dr. İsmail CERRAHOĞLU, <i>'Ali ibn abi Talha'nın Tefsir Sahifesi</i> .....	55
Doç. Dr. Hüseyin ATAY, <i>Memleketimizdeki İlim ve Din Anlayışı Üzerine</i> .....	83
Doç. Dr. Talât KOÇYİĞİT, <i>'Ilmu Uşuli'l-Hadis veya 'Ilmu Mustalahil-Hadis</i> .....	117
Osman KESKİOĞLU, <i>Zuamâ'ul-Islâh=İslâhât Öncüleri Hakkında Görüşler</i> .....	137
Ali Hımmet BERKİ, <i>İslâmda Kaza Tarihi</i> .....	153
Prof. Dr. Şakir BERKİ, <i>İslâm Hukukunun Ana Hatları</i> .....	169
Fevziye Abdullah TANSEL, <i>Olanlar Şeyhi İbrahim Efendi ve Devriyesi</i> .....	187
Dr. Süleyman ATEŞ, <i>Toprak ve İslâm</i> .....	201
Joseph L. HROMADKA, <i>Doğu Ortodoksluğu</i> (çev.: Günay TÜMER) .....	239
Doç. Dr. Hüseyin ATAY, <i>Kur'an'a Göre Münazara Metodu</i> .....	259
<i>, Kurban Bayramı ve Felsefesi</i> .....	277
Doç. Dr. Necati ÖNER, <i>Mantiğın Ana İlkeleri ve Bu İlkelerin Varlıkla Olan İlişkileri</i> .....	285
Mustafa FAYDA, <i>Hicaz Kütüphaneleri</i> .....	305
<b><u>Kitap Tanıtma:</u></b>	
<i>Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler</i> (Doç. Dr. Hikmet TANYU) ..	309
<i>Farabi</i> (Doç. Dr. Hüseyin ATAY) .....	315
<i>Usulu't-Tafsır Li Kitabillahi'l-Munir</i> (Doç. Dr. İsmail CERRAHÖĞLU) .....	329
<i>Kitab'ut-Tabakat</i> (Mustafa FAYDA) .....	333
<i>Tarihu Halife b. Hayyat</i> (Mustafa FAYDA) .....	337
<i>Müsnedül-İmam Zeyd</i> (Abdülkadir ŞENER) .....	339
<i>İmam Nâfi', Râvileri ve Kırâatları</i> (Demirhan ÜNLÜ) .....	349

İħālid ‘Abdurrahmān el-‘Ak “Usūlu’t-Tafsīr li Kitābillahi’l-Munīr”, Dımaşk, 1969, s. 246.

Usûl-u tefsire âit bir çok malumatı ihtiva eden bu eserin, baş tarafındaki ihdasından anlaşıldığına göre, eser Dr. Muhammed Ebī'l-Yusr 'Abidīn' in tetkikinden geçtikten sonra neşredilmiştir. Müellif mukaddimesinde (s. 7-9) usûlü tefsirin târifi, mevzuû ve gâyesini güzel bir şekilde izah ettikten sonra, eserinde sağlam rivayetlere dayanıp, zayıf olanlarından kaçındığını beyân eder. Daha sonra kısa ve özlü bir şekilde şu başlıklarla ihtiva eden konulara geçer:

Tefsir ilminin faziletleri ve müfessirlerin değerinin yükseligi (s. 10-11), Usûl-ü tefsir ilmi (s. 12-14), Kur'âni Kerim (s. 15), Tefsir ilmi ve Kur'ân ilimleri (s. 16-19), Müfessirin beyana muhtaç olduğu kelimeler (s. 20-23), Tefsir ve Te'vil arasındaki fark ve ikisi arasındaki irtibat (s. 24), Kur'ânın te'velini bilmek (s. 25-27), Tefsir ilmine taalluk eden üç taksim (s. 28-30), Tefsir ilminden yardım istemek (s. 31-34), Tefsir ilminin ehemmiyeti (s. 35-36), Naklı ve Aklî tefsir (s. 37), Aklî ve naklı tefsir arasındaki teâruz (s. 38-39), Aklî tefsirde âlimlerin yeri (s. 40-44), Müfessirin şartları (45-47), Müfessirin muhtaç olduğu hasletler (s. 48-49), Tefsir yollarının en güzeli (s. 50-51), Müfessirlerin sözlerini naklederken dikkat edilmesi lazımlı gelen husus (s. 53), Müfessirin tefsirinde takip etmesi lazımlı gelen metod (s. 54-56), Aklî tefsirde tercih kanunu (s. 57), Kur'ân Tefsirinin kısımları (s. 58), Kur'ân tefsirindeki ihtilâf sebebleri (s. 59-66), Müfessirin anlayış ve çeşitli ilimlerde bilgi sahibi olmasının lüzumu (s. 67-68), Kur'ânın manasını bilmenin ash tedebür olduğu (s. 69), Şüphe halinde manayı tayin işi (s. 70-72), Müfessirin tefsirinde kaçınması lazımlı gelen işler (s. 73), Kur'ânda müfessirin hedefi (s. 74-77), Tenzil hükümlerinin ekseriya külli oluşu (s. 78-79), Sünnetin Kur'anla münnasebeti (s. 80-81), Kur'anla Sünnet arasındaki alakayı hududlandırma (s. 82-85) ilmî tefsir (86-91), İlmi tefsirin şartları (s. 92-93), İşâri tefsir (s. 94-95), Kur'ânın inzâlinin keyfiyetini bilmek (s. 96-97), Kaç dil üzerine nâzil olduğunu bilmek (s. 98), Yedi harfin manası hakkında âlimlerin dedikleri

(s. 99–101), Nüzûl sebeblerini bilmek (s. 102–106), Sened ve ona taalluk eden şey (s. 107–111), Lafızlar ve ona taalluk eden şey (s. 112–117), Kur’ânda kinâye ve ta’rîz (s. 118–120), Lafızlara taalluk eden manalar (s. 121–125), Kur’ânın hakikat ve mecazını bilmek (s. 126–127), Mûfessirin muhtaç olduğu mühim kâide (s. 128), Kur’âni Kerimin i’cazi (s. 129–134), Kur’âni Kerimde hitab vecihleri (s. 135–140), Kur’âni Kerimdeki sual ve cevapların yönleri (s. 141–143), Kur’âni Kerimin hükümlerini bilmek (s. 144–147), Hükümlere müteallik manalar (s. 148–160), Neshin hikmeti (s. 161), Nâsilî ve Mensûhun bulunduğu süreler ve bunlardan hâli olanlar (s. 162–163), Kîraât ve ona taalluk eden hususlar (s. 164–170), Kur’âni Kerimin i’rabını bilmek (s. 171–173), Kur’âni nazmin manalarındaki gizliliğin vecihlerinin beyanı (s. 174–175), Kur’âni zâhiri ve bâtımı (s. 176–177), Kur’ânin havassını bilmek (s. 178), Muhkem ve müteşâbihî bilmek (s. 180–185), Sifatlar hususunda vârid olan mütesâbihî âyetlerin hükmü (s. 186–187), İhtilaf vehimlerini bilmek (s. 188–190), Âyetlerin teâruzu (s. 191–192), İhtilaf ve tenâkuz (s. 193–194), İhtilaf sebebelerini bilmek (s. 195–196), Âyetle hadis arasında teâruzun vukuunu bilmek (s. 197–198), Müphemât ilmini bilmek (s. 199–200), Tefsirin acâibliklerini bilmek (s. 201), Kur’ân sürelerinin başlangıçları (s. 202–203), Kur’ânin kissaları ve bunlardaki faydalar (s. 204–210), Îsrâiliyat ve tefsirdeki tesiri (s. 211–212), Bu haberler karşısında müfessirin yeri (s. 213–214), Müfessirlerin tabakaları (s. 215–216), Meşhûr tefsir kitapları tabakâti (s. 217–229), Fikhî tefsirler (s. 230–231), Müfessirlerin kültür bakımından ayrı oluşları sebebiyle tefsirlerin ihtilafi (s. 232–233), Sonunda da, istidrakât, kaynaklar ve mezzular fihristi (s. 235–246) yer almaktadır.

Şu başlıklardan anlaşılabileceği üzere, tefsire âit çok çeşitli konulara dokunulmakta ve bu konular çok kısa ve özlü bir şekilde anlatılmaktadır. Bununla da, ez-Zerkeşî’nin “el-Burhân fi Ulâmi’l-Kur’ân”, es-Suyûti’nin “el-Îtkân fi Ulâmi’l-Kur’ân”, ez-Zerkânînin “Menâhilu’l-Îrfân fi Ulâmi’l-Kur’ân”, Muhammed Huseyn ez-Zehebî’nin “et-Tefsîr Ve’l-Müfessîrûn”, İbn Teymiyînenin “Mukaddime fi Usûli’t-Tefsîr”i gibi usûle dâir eserlerle, et-Taberi ve el-Kâsimînin tefsirlerinin mukaddimesi ve Tunusun meşhûr âlimlerinden olan Muhammed Tâhir b. Âşûr’un “Tefsîru’t-Tahrîr ve’t-Tenvîr” adlı tefsirinin geniş mukaddimesi, Tabakâtu’l-Müfessîrin, İhyâu Ulâmi’d-Dîn, el-Muvafakât, Esbâbu’n-Nüzûl, ve Seyyit Şerîfin Tarîfâtı’ndan istifade edilerek derlenmiştir. Yukarıda zikrettiğimiz konular, bu eserlerde daha geniş olarak ve çeşitli görüşler zikredilerek verilmiştir. Tanıtmağa çalıştığımız bu eser, mukaddimesinde de belirttiğimiz üzere, çeşitli görüşlerin en sağlam ve uygun olanlarını seçmiş, bu sahada çalışanlara derli toplu bir malumat vermiştir.

Ēser, tefsir sahasında araştırma yapanlar için kaynak olacak mahiyet-te değilse bile, bu yolun mübtedisi olan talebe için faydalı ve yardımcı kitab-lardan biri olabilir. Genç müellifin bu çalışmasını tebrik ederken, kendisinden daha değerli ve derin eserler ümit etmekteyiz.

Doç. Dr. İSMAİL CERRAHOĞLU