

ORTA ÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN YABANCI DİL ÖĞRENME BİÇİMLERİNİN BELİRLENMESİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA¹

Mine AKSOY*

Gülsev PAKKAN**

Öz

Bu araştırma, orta öğretim öğrencilerinin sahip oldukları yabancı dil öğrenme biçimlerini belirlemek ve bu öğrenme biçimi tercihlerinde, cinsiyet değişkeninin etkili olup olmadığını saptamak üzere yapılmıştır. Çalışmaya Millî Eğitim Bakanlığına bağlı Aydınlık Evleri Anadolu İletişim Meslek Lisesinde 2005–2006 eğitim-öğretim yılında 9, 10 ve 11. sınıflara devam eden öğrenciler öğrenme biçimleri anketini cevaplayarak katılmışlardır. Araştırmada Felder ve Silverman'ın anketi kullanılmıştır. Araştırmanın örnekleminde 152 öğrenci yer almıştır. Araştırmada, öğrencilerin boyutlar arasındaki tercihleri cinsiyete göre istatistiksel olarak önemli farklılık görülmüştür. Görsel-Sözel öğrenme biçimi kızlar tarafından daha fazla tercih edilmiştir. Araştırmanın sonucunda genel olarak öğrencilerin Görsel öğrenme biçimini tercih ettikleri belirlenmiştir. Her bir boyutun kendi içerisinde yer alan öğrenme biçimleri ayrı ayrı incelendiğinde hem kız hem erkek öğrenciler Görsel öğrenme biçimini tercih etmişlerdir. Bu araştırma, yabancı dil öğretiminde öğrenme biçimlerinden yararlanılması gerektiğini ortaya koymuştur.

Anahtar Sözcükler: Öğrenme biçimleri, yabancı dil öğretimi.

Abstract

This study investigates the learning styles of secondary school learners in foreign language teaching and the possible effect of the gender variable on their learning style preferences. The students, who continued the ninth, tenth and eleventh grade in 2005-2006 academic years in Aydınlık Evleri Anatolian Communication High School, participated in this study by filling the learning style questionnaire. Felder and Silverman's questionnaire was used in the study. The research is consisting of 152 students. It has been found that female students preferred Visual-Verbal learning styles in the input dimension mostly. In this study, generally, it has been seen that the learners prefer Visual learning style the most. Both female and male students preferred Visual Learning Style when the learning styles are examined separately in each dimension. The results of the study suggest that it is necessary to benefit from the learning styles in foreign language teaching process.

Keywords: Learning styles, foreign language teaching.

¹ Bu çalışma 07.07.2006 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından kabul edilmiş bir yüksek lisans tezinden alınmıştır. Jüri üyeleri: Doç. Dr. Gülsev PAKKAN, Yrd. Doç. Dr. Arif SARIÇOBAN, Yrd. Doç. Dr. Abdullah ERTAŞ

Yazışma adresi: * İngilizce Öğretmeni MEB, mine.a@mynet.com.tr; ** Doç. Dr. Hacettepe Üniversitesi, pakkkan@hacettepe.edu.tr

Giriş

Öğrenme biçemi bir bireyin bir başkasından nasıl farklı öğrendiği konusunda bilgi verir. Bireyin öğrenme sürecini denetim altına almasını sağlar. Etkili bir öğrenmenin gerçekleşebilmesi için öğretmenlerin öğrencilerin öğrenme biçemlerinin ne olduğunu bilmesi gereklidir (Güven 2004). Öğretmenler, öğrencilerin öğrenme biçemlerini bildiklerinde, nasıl ders sunacaklarını, sınavları nasıl yapılandıracaklarını ve sınıf içi kuralları nasıl tayin edeceklerini bileceklerdir. Bu şekilde gerçekleştirilen öğretim, yüksek başarıyla sonuçlanacaktır (Murphy 1992). Dolayısıyla, öğrenme biçemi öğretme sürecinde öğretmenlere öğrenme sürecinde ise bireyin kendisine yardımcı olmaktadır. Bu nedenle, öğretim yöntem ve stratejilerin, sınıf ortamlarının ve malzemelerin öğrencilerin öğrenme biçemi tercihlerine göre seçimi ve düzenlenmesi öğrencilerin mevcut düzene uyum sağlamalarını beklemekten daha kolay ve ekonomik bir yol olarak görülmektedir. Günümüzde öğrenciler öğrenme biçemlerinin neler olduğunu belirlemesi konusunda farklı yaklaşımlar vardır.

Gerek öğrenme biçemi kavramının ifade ettiği anlam, gerekse öğrenme biçeminin boyutları, farklı görüşler çerçevesinde ele alınabilir. Öğrenme biçemlerinin nasıl belirlenebileceği ile, bu amaçla kullanılacak araç ve yöntemlerle ilişkin farklı yaklaşımlar vardır. Bu yaklaşımlar genellikle “öğrenme modeli” olarak bilinmektedir Şimşek (2002). Hill’in Bilişsel Harita Modeli, Dunn ve Dunn’ın Öğrenme Biçemleri Modeli, Myers ve Briggs’in Tür göstergesi Modeli, Grasha ve Reichman’ın Öğrenme Biçemleri Modeli, Gregorc’un Düşünme Biçemleri Modeli, Hermann’ın Beyinsel Baskınlık Modeli, Kolb’un Deneyimsel Öğrenme Modeli, Felder ve Silverman’ın Öğrenme Stili Modeli bunlardan bir kaçını oluşturmaktadır. Felder’in Öğrenme Biçemlerinin Boyutlarına ilişkin modeli bu modellerin en tanınmışlarından biridir.

Felder modeli, bireylerin bilgiyi algılama biçimi, duyuşsal tercihleri, bilgiyi organize etme ve anlama biçimleri üzerine kurulmuş 4 boyutlu bir modeldir. Birincisi **işleme boyutu** (etkin ve yansıtıcı) olup, öğrencilerin etkin birer katılımcı mı yoksa yansıtıcı bireyler mi olduklarıyla ilgilenmektedir. İkincisi **algılama boyutu**; bireylerin bazıları çevrelerindeki somut uyarıcıları (duyuşsal) bazıları ise soyut uyarıcıları (sezgisel) tercih etme eğilimindedirler. Üçüncü boyut **alma boyutu**; bireyler bilgiyi alma yollarına göre görsel (resimler, grafikler, diyagramları) ve sözel (sözlü ve yazılı araçları ve formülleri) tercih ederler. Dördüncü boyut ise **anlama boyutu** (sıralandırıcı ve bütüncül) bilgilerin beyinde örgütlenmesi, düzenlenmesine önem verirler. Sıralandırıcı öğrenme biçemiyle öğrenenler bilgiyi

alırken ve anlarken birbirini takip eden, ilişkili, doğrusal adımlar kullanırken, bütüncül öğrenciler bilgileri küme, yığın şeklinde alırlar.

Bu araştırmanın amacı, araştırmanın örneklem grubundan elde edilen veriler ve yapılan istatistiksel incelemeler sonucunda örneklem grubunun sahip olduğu öğrenme biçemlerinin Felder modeli uygulanarak belirlenmesi ve bu öğrenme biçemlerinin cinsiyete göre farklılıklar gösterip göstermediğini belirlemektir.

Yöntem

Bu çalışmada örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin öğrenme biçemlerini belirlemek amacıyla nicel bir veri toplama tekniği olan anket çalışması kullanılmıştır. Bu amaçla, Felder ve Silverman tarafından geliştirilen “Öğrenme Biçemleri Anketi” kaynak olarak kullanılmıştır. Anket 44 sorudan ve her sorunun cevabı da a ve b seçeneklerinden oluşmaktadır. Sorular yarım bırakılmış cümleler şeklinde verilerek anketi cevaplayacak kişiden bu cümleleri her sorunun altında verilen a ya da b seçeneklerinden kendilerine uygun olanı seçerek tamamlamaları istenmiştir. Ankette, “a” seçeneği etkin, duyuşal, görsel ve sıralandırıcı boyutları temsil ederken, “b” seçeneği yansıtıcı, sezgisel, görsel ve bütüncül boyutları yansıtmaktadır. Sonuçta a veya b sayılarının toplamına bakılarak hangisinin baskın olduğu ortaya çıkarılmaktadır. Ortalama sayıyı bulabilmek amacıyla a seçeneği 1 ve b seçeneği 2 rakamı ile gösterilerek toplam sayılar bulunur. Ortalama sayılar 11 ile 22 arasında değişir. Ortalamalar 11-16 arasında olduğunda etkin, duyuşal, görsel ve sıralandırıcı öğrenci tipini, 17-22 arasında olduğunda ise yansıtıcı, sezgisel, sözel ve bütüncül öğrenci tipini yansıtır. Öğrenme stili puanlarının karşılaştırılmasında ise bağımsız gruplar için t testi kullanılmıştır.

Anket uygulaması Millî Eğitim Bakanlığına bağlı Aydınlikevler Anadolu İletişim Meslek Lisesinde 2005-2006 eğitim-öğretim yılında lise 1, lise 2 ve lise 3, sınıflarına devam eden toplam 152 öğrenci üzerinde yürütülmüştür (Tablo 1).

Uygulama sonucunda anketten elde edilen verilerin istatistiksel olarak önemlilikleri belirlenmiştir. İstatistik analizleri ile öğrencilerin öğrenme biçemleri belirlenerek, SPSS bilgisayar programı kullanılarak öğrencilerin öğrenme biçemleri tercihleri ise öğrencilerin cinsiyetleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı tespit edilmeye çalışılmıştır.

Tablo 1

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Genel Dağılımı

Cinsiyet	F	%
Kız	95	52.50
Erkek	57	37.50
TOPLAM	152	100.00

Cinsiyet değişkeni bağımsız değişken, Felder'in dört boyutlu öğrenme biçemlerini oluşturan işleme boyutu (etkin-yansıtıcı), algı boyutu (duyusal-sezgisel), alma boyutu (görsel-sözel) ve anlama boyutu (sıralandırıcı-bütüncül) bağımlı değişkenler olarak alınmıştır.

Bulgular ve tartışma

Öğrencilerin öğrenme biçemi boyutlarının dağılımları arasında farklılıklar olduğu görülmektedir (Tablo 2). Genel olarak öğrencilerin tercihlerinin görsel, etkin, duyusal, ve sıralandırıcı biçemler olarak sıralandığı gözlenmiştir.

Tablo 2

Öğrencilerin Genelinin Felder 'in Öğrenme Biçemi Boyutlarına Göre Dağılımları

Öğrenme Biçemi Boyutları	Baskınlık	Denek sayısı n	Yüzde, %	N
İşleme	Etkin	110	72.3	152
	Yansıtıcı	42	27.7	
Algılama	Duyusal	107	70.4	152
	Sezgisel	45	29.6	
Alma	Görsel	121	79.6	152
	Sözel	31	20.4	
Anlama	Sıralandırıcı	89	58.5	152
	Bütüncül	63	41.5	

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre tercih ettikleri öğrenme biçemi boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklar tespit edilmiştir (Tablo 3). Özellikle, alma boyutunda görsel-sözel öğrenme biçemleri arasındaki farklar istatistiksel olarak anlamlı bulunurken, diğer gruplarda öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımlarının öğrenme biçemi boyutları üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etki yapmadığı bulunmuştur ($P < 0.01$). Alma boyutunda görsel-sözel öğrenme biçemlerindeki ortalamalar dikkate alındığında kızların erkeklere oranla görsel-sözel öğrenme biçimini daha fazla tercih ettikleri sonucu ortaya çıkmıştır.

Tablo 3

Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Öğrenme Biçemi Boyutlarının İstatistiksel Değerlendirme Sonuçları

Boyutlar	Cinsiyet	n	\bar{X}	t	P
İşleme (Etkin-Yansıtıcı)	Kız	96	15.44	0.55	0.58^{öd}
	Erkek	56	15.26		
Algılama (Duyusal-Sezgisel)	Kız	96	15.64	0.46	0.64^{öd}
	Erkek	56	15.49		
Alma (Görsel-Sözel)	Kız	96	15.38	4.26	0.00*
	Erkek	56	13.95		
Anlama (Sıralandırıcı-Bütüncül)	Kız	96	16.29	1.39	0.17^{öd}
	Erkek	56	15.89		

*: $P < 0.01$ düzeyinde önemli

^{öd}: Önemli değil

Her bir boyutun kendi içerisinde yer alan öğrenme biçemleri ayrı ayrı incelendiğinde aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

İşleme Boyutu

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre işleme boyutuna ait öğrenme biçemlerinin dağılımlarına bakıldığında kız ve erkek öğrencilerin baskın olarak etkin öğrenme biçimini tercih ettikleri görülmektedir (Tablo 4). Dağılımlar incelendiğinde, kız

öğrencilerin % 69.7'si etkin öğrenci tipini gösterirken, % 30.3'ü yansıtıcı öğrenci tipini benimsemişlerdir. Erkek öğrencilerin % 76.8' inin etkin öğrenci tipini seçtikleri görülmektedir.

Tablo 4

Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre İşleme Boyutunda Öğrenme Biçemine Ait Dağılımlar

Cinsiyet		Etkin	Yansıtıcı	TOPLAM
Kız	n	67	29	96
	%	69.7	30.3	
Erkek	n	43	13	56
	%	76.8	23.2	
TOPLAM				152

Etkin öğrenciler bilgiyi fiziksel etkinlik veya tartışma sonucunda öğrenirler. Öğrenciler, bir etkinliği yaparken öğrenme eğilimindedirler (Smith 2002). Örneğin yaparak öğrendikleri için bilgisayar destekli dil öğretimi bu tip öğrenciler için uygundur. Yeni sözcükleri öğretirken öğrencilerin hareket etmeleri ya da sözcükle ilgili herhangi bir şeye dokunmaları sağlanmalıdır. Eğer uygun olursa, bilgisayar destekli dil öğrenimi ve Tüm Fiziksel Tepki Yöntemi bu tip öğrencilere oldukça uygundur (Johnston ve Orwig, 1999).

Yansıtıcı öğrenciler, “Bekle ve Gör” yaklaşımını benimsediklerinden cevap vermeden önce düşünmeye ve daha fazla bilgiye ihtiyaç duyarlar (Cornelius, 2006). Bu tip öğrenciler yalnız başına çalışmayı sevdikleri ve konu üzerinde düşünmeye ihtiyaçları oldukları için sınıf içi etkinliklerde onlara yeterince zaman tanınmalıdır.

Algılama Boyutu

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre algılama boyutuna ait öğrenme biçemlerinin dağılımlarına bakıldığında kız ve erkek öğrencilerin duyuşal öğrenme biçemini tercih ettikleri görülmektedir (Tablo 5).

Tablo 5

Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Algılama Boyutunda Öğrenme Biçemlerine Ait Dağılımlar

Cinsiyet		Duyusal	Sezgisel	TOPLAM
Kız	n	70	26	96
	%	72.9	27.1	
Erkek	n	37	19	56
	%	66.0	34.0	
TOPLAM				152

Dağılımlar incelendiğinde, kız öğrencilerin % 72.9'unun duyuşal, % 27.1'inin sezgisel oldukları tespit edilmiştir. Erkek öğrencilerin tercihi ise % 66.0 ile duyuşal öğrenci tipi olurken, % 34.0'ü sezgisel öğrenci tipine daha yatkın oldukları görülmektedir.

Duyusal öğrenciler bilgiyi öğrenirken duyu organlarını kullanarak somut bir şekilde öğrenirken öğrenecekleri bilgiyi görmek, duymak, hissetmek ya da tatmak isterler. Duyusal öğrencilere anlatılacak konu açık, sade ve somut bir şekilde sunulmalıdır. Soyut bilgiler günlük yaşamla bağlantı kurularak ve olabildiğince somutlaştırılarak verilmelidir. Örneğin yabancı dil öğretiminde özellikle görme, işitme, dokunma duyuları gibi çeşitli duyuların kullanılmasını gerektiren çok fazla etkinlik kullanılmaktadır.

Yabancı dil öğretiminde kelime öğretimi ve dil bilgisi yapıları öğretilirken sıklıkla kullanılan temel dil öğretim etkinliklerinden olan tekrar ve ezber alıştırmaları duyuşal öğrencilere daha uygundur (Felder, 1996).

Sezgisel öğrenciler, konu anlatımında karmaşık ve çeşitlilik gösteren öğretim ortamlarını tercih ederler ve tekrar alıştırmalarından sıkılmaya eğilimlidirler. Sezgisel öğrenciler için hedef dilde sunulacak olan yapılar formüleştirmeli, soru-cevap şeklinde anlatım yapılmalı ve kuralları öğrencilerin kendilerinin çıkarmaları sağlanmalıdır. Bu özelliklere en uygun öğrenme yöntemi buluş yoluyla öğrenme yöntemi ve neden yöntemleridir (Gezmiş, 2005).

Alma Boyutu

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre alma boyutuna ait öğrenme biçimlerinin dağılımlarına bakıldığında ise kız ve erkek öğrencilerin görsel öğrenme biçimini daha çok tercih ettikleri görülmektedir (Tablo 6).

Tablo 6

Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Alma Boyutunda Öğrenme Biçemlerine Ait Dağılımlar

Cinsiyet		Görsel	Sözel	TOPLAM
Kız	n	72	24	96
	%	75.0	25.0	
Erkek	n	49	7	56
	%	87.5	22.5	
TOPLAM				152

Dilbilgisi-çeviri yöntemi görsel öğrenciler için daha çok yarar sağlarken, işitsel-dilsel yöntem ise sözel öğrenciler için daha elverişli bir yöntemdir (Teziç, 1994).

Görsel öğrenciler görsel araçlar yardımıyla öğrenmeyi daha çok tercih ederler. Bu nedenle, çok fazla zaman ve konsantrasyon gerektiren okuma etkinliklerinden hoşlanırlar. Görsel öğrenciler, video, film, grafik vb. görsel malzemeler yardımıyla daha iyi öğrenirler (Oxford 1995). Görsel öğrenme biçimini tercih eden öğrenciler öğrenirken öğretmenin yüzüne bakmayı severler. Genellikle sözcükleri görerek hatırlarlar. Düşüncelerini düzenlemek için listeler kullanırlar, öğrendikleri bilgiyi sayfadaki düzeniyle hatırlarlar (BBC, 2006).

Sözel öğrenciler ise anlatılan ya da öğretilen her şeyi duyma ihtiyacındadırlar. Bu nedenle dersi iyi dinleyebilecekleri ve öğretmeni görebilecekleri bir yerde oturtulmalıdır.

Anlama boyutu

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre anlama boyutuna ait öğrenme biçimlerinin dağılımlarına bakıldığında kız ve erkek öğrencilerin Sıralandırıcı öğrenme biçimini daha çok tercih ettikleri görülmektedir (Tablo 7).

Tablo 7

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre Anlama boyutunda Öğrenme Biçemlerine ait dağılımlar

Cinsiyet		Sıralandırııcı	Bütüncül	TOPLAM
Kız	n	53	43	96
	%	55.2	44.8	
Erkek	n	37	20	56
	%	64.2	35.8	
TOPLAM				152

Dağılımlar incelendiğinde, kız öğrencilerin % 55.2 ile sıralandırııcı, erkek öğrencilerin ise % 64.2 ile sıralandırııcı oldukları belirlenmiştir.

Sıralandırııcı öğrenciler bilgiyi doğrusal olarak mantıklı bir sırada öğrenmek istediklerinden öğretilecek konular mantıksal olarak birbirine bağlantılı ve aşamalı olarak verilmesini isterler (Felder, 1996). Bu tip öğrenciler dil bilgisel analizlerin vurgulandığı geleneksel öğretim yöntemleriyle daha iyi öğrenirler.

Bütüncül öğrenciler anlık ve sezgiseldirler, sıkıntıya gelemezler. İşbirliğine dayalı stratejilerle bütüncül okuma yöntemleriyle, koro şeklinde okumayla, öykü yazımıyla ve grup etkinlikleri yoluyla daha iyi öğrenirler (Haynes, 2006).

Sonuç

Anketten elde edilen verilerin değerlendirilmesi sonucunda Öğrencilerin genelinin işleme boyutunda etkin, algılama boyutunda duyuşal, alma boyutunda görsel ve anlama boyutunda ise sıralandırııcı öğrenme biçemlerine daha fazla ilgi gösterdikleri tespit edilmiştir.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre bakıldığında genel olarak **görsel ve sözel** öğrenme biçemlerinin daha etkili olduğu istatistiksel olarak kanıtlanmıştır. Özellikle kız öğrenciler erkeklere oranla görsel-sözel öğrenme biçemlerini daha çok tercih ettikleri görülmüştür. Her bir boyutun kendi içerisinde yer alan öğrenme biçemleri ayrı ayrı incelendiğinde ise hem kız hem erkek öğrenciler görsel öğrenme biçimini daha çok benimsemişlerdir.

Öneri

Öğrenme biçemlerinin belirlenmesi amacıyla bir öğrenme biçemi envanterinin öğretim dönemi başında uygulanması, öğretmenlerin öğrenme biçemleri konusunda bilgilendirilmesi ve gerekirse hizmet içi eğitim çalışmalarına katılmaları sağlanmalı, uygulanan öğrenme biçemi envanteri sonuçlarından öğrenciler de haberdar edilmeli, kullanılan ölçme aracı yabancı dil öğretmenlerine de uygulanarak öğretmenin öğrenme biçeminin, öğrencilerin öğrenme biçemlerine etkileri araştırılmalı, öğrencilerin öğrenme biçemlerine uygun olarak gerçekleştirilen öğretimin öğrencilerin öğrenimleri üzerindeki etkileri ve sonuçları araştırılmalı, yabancı dil öğretmenlerine belirledikleri öğrenme biçemine uygun öğretim yöntem ve tekniklerini kullanmaları önerilmelidir.

Bir sınıftaki öğrencilerin sahip oldukları öğrenme biçemlerinin dağılımını bilmek her ne kadar öğretmen için yararlı olsa da, her öğrencinin tercih etmiş olduğu biçeme göre ayrı ayrı öğretim yapabilmek neredeyse imkansızdır. Böyle bir amaç gerçekleştirilmiş olsa da çok istendik değildir. Bunun yerine amaç her sınıf ve düzeyde dengeli bir öğretimin yapılması olmalıdır.

Kaynaklar

- BBC. (2006). Learning styles and teaching. 07.02.2006 tarihinde alınmıştır. <http://www.teachingenglish.org.uk>
- Cornelius, S. (2006). 1Learning online: Models and styles, 25.01.2006 tarihinde alınmıştır. <http://www.otis.scotcit.ac.uk>.
- Felder, R. M. (1996). Matters of styles, *ASEE Prism*, Cilt 6, Sayı 4, s.18-23. 12.06.2005 tarihinde alınmıştır. <http://www.nscu.edu>
- Gezmiş, N. (2005). *Yabancı dil öğretiminde öğretim biçemleri ile öğrenci başarısı arasındaki ilişki*, A.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Güven, M.(2004). *Öğrenme stilleri ile öğrenme stratejileri arasındaki ilişki*. Yüksek lisans tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Haynes, J. (2006). Teach to students learning style. 07.02.2006 tarihinde internetten alınmıştır. <http://www.everythingsl.net>
- Johnston, C., Orwig, C. J. (1999). Your learning style and language learning, 20.05.2005 tarihinde internetten alınmıştır. <http://www.sil.org>

- Murphy, E. (1992). *The developing child: using jungian type to understand children*, Polo Alto: Daves Black Publishing.
- Oxford, R. L. (1995). Gender differences in language learning styles: What do they mean? J.M. Reid (ed.), *Learning styles in the ESL /EFL classroom*. New York: Heinle and Heinle Publishers.
- Şimşek, N. (2002). BİG 16 Öğrenme biçimleri envanteri. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 1:1, s. 34-47.
- Smith, M. S. (2002). Learning and processing styles, 14.05.2005 tarihinde internetten alınmıştır. <http://www.uth.tnc.edu>.
- Teziç, I. (1994). *The relationship between learning preferences and language achievement of EFL students in BUSEL.*, Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Bilkent Üniversitesi, Ankara.

Summary

A STUDY ON LEARNING STYLE PREFERENCES OF SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN FOREIGN LANGUAGE

Mine AKSOY*

Gülsev PAKKAN**

Introduction

Considering the individual differences makes the learning more effective and consistent during foreign language teaching. It is known that students encounter various difficulties during language learning especially in foreign language in our education system. One of the main reasons for this is may be as not paying attention to individual differences of the students while teaching foreign language. Hill's Cognitive Map Model, Dunn and Dunn's Learning Styles Model, Myers and Briggs's Type Sign Model, Grasha and Reichman's Learning Style Model, Gregorc's Mind Style Model, Hermann's Cognitive Dominance Model, Kolb's Experiential Learning Model, Felder's Learning Style Model constitute some of these. Felder model is a four dimension model which is based on the perception styles of individuals, sensory preferences, organizing the information and perception styles. First one, **Processing Dimension** (Active and Reflective) deals with the students both active participant or reflective individuals. Second one **Perception dimension**; some of the individuals tend to prefer concrete stimulus (sensual) and some of them are abstract stimulus (intuitive) at their environments. Third dimension **Input dimension**; individuals prefer to take the information according to the channels as visual (pictures, graphics, diagrams) and verbal (verbal and written tools and formulas). Fourth dimension **Understanding dimension** (Sequential and global) place emphasize organizing and arranging the information in brain. Learners subject to sequential learning form use ordered, related and continual steps while

Address for correspondence: *İngilizce Öğretmeni MEB, mine.a@mynet.com.tr; **Doç.Dr.Hacettepe Üniversitesi, pakkan@hacettepe.edu.tr

taking and perceiving the information, Global students take the information as a stack.

Method

This research is aimed to determine the learning forms of the students and to examine these learning types according to genders. In this research 8 kind of learning type is analysed which is called in Felder's four dimension learning form partaking in Processing Dimension; Active- Reflective, partaking in perception dimension; sensory-intuitive, partaking in Input Dimension Visual-verbal and partaking in Understanding dimension Sequential- Global. These forms are examined one by one and information about general features of all styles are provided. Additionally in order to determine the learning styles and answer the question whether these forms are differentiated according to gender, a sample group is selected and a survey is prepared to be conducted on this sample group. By this survey determination of the learning style of students participating in this sample group is aimed. Hence, a survey is conducted for the students of secondary education of class-1 class-2 class-3 in 2005-2006 Educational-Teaching year at Aydınlikevler Anatolian Communication Vocational High School of Ministry of National Education. Total 152 students participated in this survey. Felder model is applied in the survey and the obtained results are evaluated according to this model. Also statistical analyses are implemented so as to expose the relation of foreign language learning styles of the students. Predominant learning styles are analysed according to the answers of the students provided from the survey.

Findings and Discussion

It is determined that learning styles differ according to the gender. Considering the obtained results, answer also sought for the question what would be the applicable activities in the class in accordance with the learning styles. As a result of the evaluation of the datas obtained from the conducted survey it is determined that the students in general show more interest for learning styles of Active in Processing Dimension, sensory in Perception Dimension, Visual in Input Dimension and in Visual and Understanding Dimension is sequential.

When gender of the students are considered, statistically **Visual and Verbal** learning style is verified as more effective in general. Especially, school girls preferred Visual-Verbal learning styles with a larger average when compared with

the boys. When learning styles partaking in each of all dimensions are examined separately both school girls and boys adopted Visual learning style. For the purpose to cognize the learning styles; a learning inventory should be applied at the beginning of the education period, teachers should be informed about the learning styles and participation in-service training should be provided if necessary, the students should be informed about the results of the applied learning styles inventory, effects of the learning style of the teachers to learning styles of students should be examined by applying the used measurement tool to foreign language teachers, effects and results of education on learning of students executed in accordance with learning styles of students should be inspected, usage of appropriate teaching method and techniques for their determined learning style should be advised to foreign language teachers. Although the knowledge of learning style distribution of a class is beneficial for the teachers, providing education according to the preferences of the individuals is almost impossible. Even in case such an aim is achieved it is not a preferred situation. The aim should be carrying the education in balance in all classes and levels instead.