

---

**COĞRAFYA EĞİTİMİ ANABİLİM DALI I. SINIF  
ÖĞRENCİLERİNİN PROFİLLERİ İLE AKADEMİK  
BAŞARILARININ KARŞILAŞTIRILMASI**

---

Arş.Görv. Mete ALIM\*

Yrd.Doç. Dr. Serkan DOĞANAY\*



**Özet :**

*Bu araştırmada, Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I.sınıf öğrencilerinin profilleri ile yıl sonu akademik başarıları arasındaki ilişki, ortaya konulmaya çalışılmıştır.*

*Veri toplama aracı olarak, Ayvacı (1996) tarafından hazırlanan anket formu değiştirilerek kullanılmıştır. Toplanan veriler SPSS paket programında frekans, yüzde dağılım ve ki-kare uygulanarak analiz edilmiştir. Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I.sınıf öğrencilerinin profilleri ortaya konulmuş, genel olarak öğrenci profilleri ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.*

*Anahtar Kelimeler: Profil, Akademik Başarı, Karşılaştırma*

---

\* Atatürk Üniversitesi K.K.E.F. Coğrafya Eğitimi A.B.D.

---

**Abstract :**

*This study aims to compare the profiles and academic success of the first-year students in the Main Branch of Geography Teaching, Kâzım Karabekir Faculty of Education, Atatürk University.*

*To collect data, the questionnaire prepared by Ayvaci (1996) was used in a somewhat changed form. The obtained data were analyzed in SPSS package programme, with the use of frequency, percentage, and Chi-square. The profiles of the first-year students in the Main Branch of Geography Teaching were made clear, and a significant correlation was found between student profiles and their academic success.*

*Key Words : Profile, Academic Success, Comparison*

---

**COĞRAFYA EĞİTİMİ ANABİLİM DALI I. SINIF**  
**ÖĞRENCİLERİNİN PROFİLLERİ İLE AKADEMİK**  
**BAŞARILARININ KARŞILAŞTIRILMASI**

*Comparison of the Profiles and Academic Success of the First-  
Year Students in the Main Branch of Geography Teaching*

---

**Giriş**

Üniversite öğrencilerinin akademik başarılarını etkileyen çeşitli faktörler vardır. Öğrencilerin yetiştiği ve öğrenim için geldiği çevreler arasındaki farklar, anne-babanın öğrenim düzeyi, mezun olunan lise türü ve mezuniyet derecesi, dershaneye gitme durumu, tercih sırası ile tercih sebepleri, barınma durumu, ders çalışma ortamı ve düzenli ders çalışma alışkanlığının olup olmaması bu faktörlerden bazılarıdır. ERGÜNEŞ (1998) tarafından yapılan bir araştırmada öğrencilerin akademik başarıları ile babalarının öğrenim düzeyi arasında yakın bir ilişki bulunmuştur. SAĞNAK (1988) yaptığı çalışmada ailesiyle oturan öğrencilerin, yurt, pansiyon vb. yerlerde barınanlara göre daha başarılı olduklarını ortaya koymuştur. Ancak, KURAN (1991) tarafından yapılan araştırmasında, öğrencilerin ÖSS puanları ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Öğrenci profilleri ile akademik başarıları arasında ilişki aradığımız bu çalışmada, öğrenci profillerinden anlaşılması gereken; öğrencilerin sosyo-ekonomik durumu, ailenin öğrenim düzeyi, mezun olunan lise türü, mezuniyet derecesi, tercih sırası ve sebepleri, dershaneye gitme durumu, ders çalışma alışkanlıkları, barınma durumu ve öğrencilerin coğrafyaya karşı tutumlarıdır.

Akademik başarıdan anlaşılan ise; 2001-2002 öğretim yılı sonundaki öğrenci ortalamalarının, Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi için geçme notu olan elli puan ve yukarısidir. Öğrencilerin akademik başarıları değerlendirilirken, her iki yarıyla ait tekrar derslerinin olup olmadığı üzerinde de durulmuştur.

### **AMAÇ**

Bu araştırmanın temel amacı, Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I.sınıf öğrencilerinin profillerini ortaya koymak ve öğrenci profilleri ile akademik başarılarını karşılaştırmaktır.

Bu temel amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır :

- 1- Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I.sınıf öğrencilerinin profilleri nasıldır?
- 2- Öğrencilerin profilleri ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
- 3- Cinsiyete göre, öğrenci profilleri ve akademik başarıları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

### **SAYILTILAR**

- 1- Ankette yer alan sorular ve ifadeler öğrencilerin profillerini ortaya koyabilecek yeterliliğe sahiptir.
- 2- Öğrencilerden alınan bilgiler onların gerçek profillerini yansıtmaktadır.
- 3- Öğrencilerin notları kartekslerine doğru geçilmiş ve not ortalamaları doğru hesaplanmıştır.

### **SINIRLILIKLAR**

- 1- Bu araştırma, 2001-2002 öğretim yılında Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı'na kayıt yaptırıp devam eden 48 I.sınıf öğrencisi ile,
- 2- Akademik başarıyı etkileyebilecek bağımsız değişkenlerden öğrenci profilleri ile,
- 3- Akademik başarı yönünden, 2001-2002 öğretim yılı Güz ve Bahar yarıyıllarına ait başarı puanları ile, sınırlıdır.

### **YÖNTEM**

Bu çalışma survey tipi bir araştırmadır. Araştırmanın evrenini Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı öğrencileri oluşturmaktadır (2001-221 öğrenci). Ancak, evrenin yaklaşık % 22'sini oluşturan I.sınıf öğrencileri (48 Kişi) örneklem grubuna alınmıştır.

Veri toplama aracı olarak , AYVACI (1996) tarafından hazırlanan anket formu değiştirilerek kullanılmıştır. Anket 21 Haziran- 12 Temmuz tarihleri arasında örneklem gurubunun tamamına uygulanmıştır. Toplanan

veriler SPSS paket programında, frekans, yüzde dağılım ve ki-kare uygulanarak analiz edilmiştir.

### **BULGULAR VE YORUMLAR**

Araştırma, öğrenci profilleri ile akademik başarı arasındaki ilişkiyi saptamaya yönelik olduğundan değişkenlerden akademik başarı Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerinin 2001-2002 öğretim yılı sonundaki akademik başarıları olarak alınmıştır. Öğrencilerin sosyo-ekonomik durumları, ailenin öğrenim durumu, barınma durumu, mezun olunan lise türü, mezuniyet derecesi, tercih sırası, ders çalışma alışkanlığının olup-olmaması gibi öğrenci profilleri dikkate alınmıştır.

Araştırmada bağımlı değişken akademik başarı; bağımsız değişken ise öğrenci profilleridir.

#### **• Cinsiyet Durumu :**

	Frekans (F)	Yüzde (%)
Kız	20	41.7
Erkek	28	58.3
Toplam	48	100

Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I.sınıf öğrencilerinin 20'si kız (% 42) ve 28'i (% 58) erkektir. Son yıllarda Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı'nı tercih eden kız öğrenci sayısındaki belirgin artış dikkat çekmektedir. Nitekim, anabilim dalındaki kız öğrenci sayısı 1998'de 7 iken, bu sayı 1999'da 17, 2000'de 14 ve 2001'de ise 20'ye ulaşmıştır.

#### **• Barınma Durumu :**

	Kız	Erkek	Toplam Frekans	%
Ailesi ile	3	2	5	10.4
Devlet Yurdunda	9	15	24	50.0
Özel Yurtta	4	2	6	12.5
Kiralık evde	2	9	11	22.9
Misafirhanede	2	0	2	4.2
Toplam	20	28	48	100

Birinci sınıf öğrencilerin % 50'si devlet yurdunda, yaklaşık % 23'ü kirada ve % 10 kadarı da ailesiyle oturmaktadır. Kız öğrencilerin hemen hemen yarısı devlet yurtlarında barınmaktadır. Kiralık evlerde oturan on bir öğrencinin dokuzunun erkek olması dikkat çekicidir.

• **Geldikleri Bölgelere Göre Dağılım :**

	F	%
Doğu Anadolu Bölgesi	18	37.5
Karadeniz Bölgesi	18	37.5
İç Anadolu Bölgesi	7	14.5
Akdeniz Bölgesi	3	6.3
Ege Bölgesi	1	2.1
Güney Doğu Anadolu Bölgesi	1	2.1
Marmara Bölgesi	-	-
Toplam	48	100

Öğrencilerin büyük bir kısmı (% 75), Atatürk Üniversitesi'nin bulunduğu Doğu Anadolu Bölgesi ile Karadeniz Bölgesi'nden gelmiştir. Marmara Bölgesi'nden ise I.sınıf öğrencisi bulunmamaktadır.

• **Ailenin Öğrencinin Çalışmasına İhtiyacı Olup-Olmadığı :**

	F	%
Evet	23	47.9
Hayır	25	52.1
Toplam	48	100

Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I.sınıf öğrencilerinin % 48'nin öğrenimine devam edebilmesi için, ailesinin kendisinin çalışmasına ihtiyacı olduğunu belirtmiş olması, ailelerin ekonomik durumlarını yansıtmaktadır. Ayrıca cinsiyete göre, öğrencinin öğrenimini devam ettirebilmesi için çalışmasının gerekip gerekmediği konusunda öğrenci görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde bir fark bulunmuştur.

• **Anne ve Babanın Öğrenim Durumu :**

	Anne		Baba	
	F	%	F	%
Okuryazar değil	9	18.8	3	6.3
İlkokul mezunu	31	64.5	22	45.8
Ortaokul mezunu	6	12.5	10	20.8
Lise mezunu	1	2.1	9	18.8
Yüksekokul mezunu	1	2.1	4	8.3
Toplam	48	100	48	100

Öğrencilerimizin babalarının % 6, annelerinin ise % 19 kadarı okuryazar değildir. Tüm anne babaların sadece % 10'nun (5 kişi) yüksek öğrenim görmüş olması da dikkat çekicidir.

• **Yüksek Öğrenim Gören veya Görmekte Olan Kardeş Sayısı :**

	F	%
Yok	26	54.2
Bir	13	27.0
İki	6	12.5
Üç	2	4.2
Dört	1	2.1
Toplam	48	100

I.sınıf öğrencilerinin % 55 kadarının yüksek öğrenim görmüş veya görmekte olan kardeşi bulunmamaktadır. % 45 kadarının ise en az bir kardeşi yüksek öğrenim görmüş veya görmektedir.

• **Baba Mesleği :**

	Kız	Erkek	Toplam Frekans	%
Memur	5	4	9	18.8
İşçi	2	3	5	20.4
Çiftçi	4	10	14	29.2
Emekli	5	5	10	20.8
Serbest meslek	4	6	10	20.8
Toplam	20	28	48	100

Öğrencilerin yaklaşık % 30'unun ailesi çiftçilik yapmaktadır. Bu oranın büyük bir kısmını (% 21) erkek öğrencilerin aileleri oluşturmaktadır. Yine öğrenci velilerinin % 30 kadarı memur veya işçidir. Sadece iki annenin bir kamu kuruluşunda çalıştığı görülmektedir. Diğer öğrencilerin tamamının annesi ev hanımıdır.

• **Mezun Olunan Lise Türü :**

	F	%
Düz lise	37	77.0
Anadolu lisesi- Süper lise	7	14.6
Açık öğretim lisesi	2	4.2
Parasız yatılı lise	1	2.1
İmam hatip lisesi	1	2.1
Toplam	48	100

Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I.sınıf öğrencilerinin 37'si (% 77) düz lise, 7'si Anadolu lisesi ve Süper lise mezunudur. Ayrıca iki Açık öğretim lisesi mezunu öğrenci dikkati çekmektedir. Ayrıca, öğrencilerin mezun oldukları lise türü ile akademik başarıları arasında 0.05 önem düzeyinde bir ilişki bulunmuştur.

• **Lise Mezuniyet Derecesi :**

	F	%
2.0-3.0 arası	7	14.6
3.1-4.0 arası	29	60.4
4.1-5.0 arası	12	25.0
Toplam	48	100

Öğrencilerin yaklaşık % 60'ı (29 kişi) 3.1-4.0 arasında bir ortalamayla liseyi bitirmiştir. 4.1-5.0 arasında ortalamaya sahip olanların oranı ise % 25 kadardır (12 kişi).

• **Lise Öğreniminin Kaç Yılda Tamamlandığı ve ÖSS'na Kaçınıcı Girişinde Coğrafya Eğitimine Yerleştirildiği :**

Lise öğrenimini Kaç Yılda Tamamladığı	Kız	Erkek	Toplam Frekans	%
2.5 yıl	3	2	5	10.4
3 yıl	11	23	34	70.8
.5 yıl	2	0	2	4.2
4 yıl ve üzeri	4	3	7	14.6
Toplam	20	28	48	100

Öss'na Kaçınıcı Girişinde Coğrafya Eğitimini Kazandığı	Kız	Erkek	Toplam Frekans	%
İlk Girişinde	7	5	12	25.9
İkinci Girişinde	9	10	19	39.6
Üçüncü ve üstündeki Girişinde	4	13	17	35.4
Toplam	20	28	48	100

I.sınıf öğrencilerinin % 70'den fazlası 3, % 10 kadarı 2.5 yılda mezun olmuştur. Öğrencilerimizin % 12'si ilk, % 39'u ikinci ve % 35'i



üçüncü ve daha sonraki ÖSS’nda Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı’na yerleştirilmiştir. Ayrıca, öğrencilerimizin % 85’den fazlasının (38 kişi) en az bir yıl dershaneye devam ettikten sonra ÖSS’ni kazandığı ortaya çıkmıştır. Dershaneye gitmeyen 7 öğrencinin 4’ü kız 3’ü erkektir. Anket sonuçlarına göre, öğrencilerin hiçbiri 2002 ÖSS’na girmemiştir. Bunun çeşitli sebepleri olabilir, ancak çalışmamızda araştırılmamıştır.

• **Coğrafya Eğitiminin Kaçınıcı Tercih Olduğu ve Öğrenci Tercihini Etkileyen En Önemli Faktör :**

Tercih Sırası	Kız	Erk.	Top. Fr.	%	Tercih Etkileyen En önemli Faktör	Kız	Erk.	Top. Fr.	%
1. Tercih	4	6	10	20.8	Kendi tercihim	13	23	36	75.0
2. Tercih	4	9	13	27.0	Öğretmen etkisi	4	3	7	14.5
3. Tercih	5	6	11	22.9	Arkadaş etkisi	1	2	3	6.3
4. Tercih	1	4	5	10.5	Aile etkisi	1	0	1	2.1
5.ve üstü	6	3	9	18.8	Tercih hatası	1	0	1	2.1
Toplam	20	28	48	100	Toplam	20	28	48	100

Öğrencilerimizin 10’u (% 20 kadarı) coğrafya eğitimine birinci tercihiyle girmiştir. Coğrafyayı ilk üç tercihi arasında yazan öğrenci sayısı 34 olup (% 71), bunların 13’ü kız (% 27), 21’i erkektir (% 44). Zaten son yıllarda öğrencilerimizin önemli kısmının Anabilim Dalımızı ilk tercihleri arasında yazdığı gözlenmektedir. Anketten elde edilen sevindirici sonuçlardan biri de, öğrencilerin % 75 (36 kişi) kadarının coğrafyayı kendi isteğiyle tercih etmiş olmasıdır.

• **Ders Çalışma Ortamınızı nasıl ifade edersiniz? Düzenli Ders Çalışma Alışkanlığınız var mı?**

Ders Çalışma ortamınızı nasıl ifade edersiniz?	F	%	Düzenli Ders Çalışma Alışkanlığınız var mı?	F	%
Çok iyi	5	10.4	Evet	6	12.5
İyi	17	35.4	Hayır	20	41.7
Orta	22	45.8	Kısmen	22	45.8
Kötü	4	8.4			
Toplam	48	100	Toplam	48	100

I.sınıf öğrencilerin % 45 kadarı (22 kişi) ders çalışma ortamlarını “çok iyi” ve “iyi” olarak; % 55 kadarı ise “orta” ve “kötü” olarak ifade etmiştir. Öğrencilerin (özellikle kız öğrenciler) genelde gürültüden şikayetçi

Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı 1. Sınıf Öğrencilerinin Profilleri ile Akademik Başarılarının Karşılaştırılması

oldukları görülmektedir. Öğrencilerin sadece %12'si düzenli ders çalışma alışkanlığının olduğunu, % 42 kadarı olmadığını, % 46 kadarı ise kısmen olduğunu ifade etmiştir. Bununla birlikte, öğrencilerin cinsiyetleri ile düzenli ders çalışma alışkanlıklarının olup olmadığı konusundaki görüşleri arasında, 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur.

• **Lisede Yeterince Coğrafya Öğrenip-Öğrenmedikleri :**

	F	%
Oldukça	9	18.8
Kısmen	38	79.2
Hiç	1	2.1
Toplam	48	100

Bu soruya öğrencilerin % 19'u "oldukça"; % 79 kadarı "kısmen" ve % 2 kadarı da "hiç" cevabını vermiştir. Bu oranlarda öğrencilerin çoğunluğunun düz lise mezunu olmalarının etkili olduğu söylenebilir.

• **Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I. Sınıf Öğrencilerinin Coğrafyaya Karşı Tutumları:**

İfadeler	Kesinlikle katılıyorum		Katılıyorum		Katılmıyorum		Kesinlikle katılmıyorum		Toplam	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Coğrafyayı seviyorum	38	79.1	9	18.8	-	-	1	2.1	48	100
Coğrafya dünyadaki ekonomik ve siyasal gelişmeleri anlamama yardımcı olmaktadır.	25	52.1	19	39.5	3	6.3	1	2.1	48	100
Coğrafyayı çok zor ve karmaşık buluyorum.	2	4.2	7	14.6	29	60.4	10	20.8	48	100
Derslerin coğrafya derslikleri ve teknoloji sınıflarında yapılması daha faydalı olacaktır.	42	87.5	4	8.3	1	2.1	1	2.1	48	100
Daha sık arazi tatbikatlarına çıkılması gerekmektedir.	30	62.5	17	35.4	-	-	1	2.1	48	100
Alanımla ilgili kitap, dergi ve TV programlarını düzenli olarak takip ederim.	5	10.4	22	45.8	20	41.7	1	2.1	48	100

Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I.sınıf öğrencilerinin % 80 kadarı (38 kişi) “coğrafyayı seviyorum” ifadesine “Kesinlikle katılıyorum” cevabını vermiştir. Sadece bir öğrencinin bunun aksini düşündüğü görülmektedir. Öğrencilerin 9’u (% 20) coğrafyayı zor ve karmaşık bulduğunu ifade etmiştir. Bu öğrencilerin 7’si (% 15) kız 2’si (% 5) erkektir. Ayrıca, öğrencilerin cinsiyetleri ile coğrafyayı zor ve karmaşık bulma görüşleri arasında 0.05 önem düzeyinde bir fark bulunmuştur. Öğrencilerin % 95’ ten fazlasının coğrafya derslikleri ve teknoloji sınıflarının daha yararlı olacağına inandıkları ve daha sık araziye çıkılması fikrinde oldukları dikkati çekmektedir. Ancak, I.sınıf öğrencilerinin henüz alanları ile ilgili yayınları yeterince takip etmedikleri görülmektedir. Bu alışkanlığın üst sınıflarda değişeceği umulmaktadır.

• **Umulan Üniversite Ortamının Bulunup- Bulunmadığı :**

	Kız	Erkek	Toplam	
			Frekans	%
Evet	8	4	12	25.0
Hayır	3	7	10	20.8
Kısmen	9	17	26	54.2
Toplam	20	28	48	100

I.sınıf öğrencilerinin % 25 kadarı (12 kişi) beklediği üniversite ortamını bulduğunu belirtirken, yaklaşık % 20’si bulamadığından şikayetçidir. Daha çok erkek öğrencilerin (24 kişi) umduğu üniversite ortamını bulamadığı veya kısmen bulduğu dikkat çekmektedir.

**SONUÇ**

Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi için geçme notu olan 50 puan ve üzerinde ortalamaya sahip öğrenciler (iki yarıyılık ortalama), bu araştırmada başarılı sayılmıştır. Buna göre; I.sınıf öğrencilerinin 39’u (% 81) başarılı iken 9’u (% 19) başarısız bulunmuştur. I. yarıyılıda başarılı öğrencilerin oranı % 85 iken, II. yarıyılıda bu oran % 75’e gerilemiştir. Burada başarılı kabul edilen öğrenciler arasında da tekrar dersi olanlar bulunduğu belirtilmelidir. Nitekim sadece 20 öğrencinin (% 41) iki yarıyılıda da başarısız dersinin olmadığı görülmektedir. 28 öğrencinin I.

yarıyıl ve 26 öğrencinin II. yarıyla ait en az bir dersten başarısız olduğu dikkat çekmektedir. Yine yalnız 12 öğrenci bütünlemeye kalmaksızın bir üst sınıfa geçebilmiştir. Bunlara ek olarak;

1. Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerinin cinsiyet özelliklerinde son yıllarda kız öğrenciler lehine bir değişim görülmektedir. Araştırmamızda öğrencilerin cinsiyetleri ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Başarısız öğrencilerin 4'ü kız, 5'i erkektir.

2. Bu çalışmada, öğrencilerin barınma durumları ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. I.sınıf öğrencilerinin % 50'sinin (24 kişi) devlet yurtlarında barınmakta olduğu ortaya çıkmıştır.

3. Öğrenci ailelerinin sosyo-ekonomik durumları ile öğrenim düzeylerinin oldukça düşük olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrenci velilerinden sadece beşinin yüksek öğrenim görmüş olması, ülkemizin eğitim profili açısından da düşündürücüdür. Ancak, ailelerin bu özellikleri ile öğrencilerin akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Yalnız, cinsiyet ile ailelerin öğrencilerin çalışmasına ihtiyaçları olup olmadığı görüşleri arasında, anlamlı bir fark bulunmuştur.

4. Öğrencilerin % 77'si düz lise mezunudur. İki öğrenci ise Açık öğretim liselerinden gelmiştir. Öğrencilerin mezun oldukları lise türü ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

5. Öğrencilerin lise mezuniyet dereceleri, tercih sıraları ve sebepleri, dershaneye gitme durumları ve geldikleri bölgeler ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

6. I.sınıf öğrencilerinin yalnız % 12'si düzenli ders çalışma alışkanlığına sahip olduğunu belirtmiştir. Düzenli ders çalışma alışkanlığına sahip misiniz? sorusuna başarısız öğrencilerin (9 kişi) beşinin "hayır" dördünün "kısmen" cevabını vermiş olması dikkate değerdir. Öğrencilerin cinsiyetleri ile düzenli ders çalışma alışkanlıklarının olup olmadığı konusundaki görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

7. Öğrencilerin % 55 kadarı ders çalışma ortamlarını "orta ve kötü" olarak nitelmişlerdir. Öğrencilerin ders çalışma ortamları ile akademik başarıları arasında da anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

8. Anket sonuçlarına göre, I.sınıf öğrencilerinin yaklaşık % 20'si coğrafyayı zor ve karmaşık bulmaktadır. Öğrencilerin cinsiyetleri ile coğrafyayı zor ve karmaşık bulma görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

#### **TARTIŞMA**

Sonuç olarak; profillerine bakılarak öğrencilerin akademik başarılarını önceden tahmin etmenin mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır. Ancak;

Öğrencilerin barındıkları yerlerin, ders çalışma ortamları ve ders çalışma alışkanlıklarının, öğrenimini gördükleri bilim alanına karşı tutumlarının, ailelerinin sosyo-ekonomik durumları ile öğrenim durumlarının bilinmesi öğretim elemanları ve özellikle de öğrenci danışmanları için oldukça faydalı olacaktır. Bunun için, benzeri çalışmaların fakültelerimizin özellikle birinci sınıflarında yapılması, öğretim sürecinde karşı karşıya olunacak kitlenin profilini ortaya koyma açısından önemlidir.

Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı 1. Sınıf Öğrencilerinin Profilleri ile Akademik Başarılarının Karşılaştırılması

## KAYNAKLAR

DOĞANAY, H., 2001, Coğrafya Öğretim Yöntemleri. Aktif Yayınevi, Erzurum.

DOĞANAY, H.,-ZAMAN, S., 2001, *Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalına Yönelik Öğrenci Tercihlerinin On Yıllık Seyri (1992-2002)*, Doğu Coğrafya Dergisi, Sayı: 7, Erzurum.

ERGÜNEŞ, Y.,1988, *Babanın Öğrenim Düzeyi İle Öğrenci Başarısı Arasındaki İlişki*. Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı: 2, Bursa.

KURAN, K., 1991. *Ç.Ü. Eğitim Fakültesi, Hatay ve Adana Eğitim Yüksek Okullarındaki Öğrencilerin Başarılarının Karşılaştırılması*. Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı. 4, Adana.

SAĞNAK, G., Ç.Ü. Ziraat Fakültesi İkinci Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarılarına Barınma Durumlarının Etkileri. Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı: 2, Adana.

ŞEVKİ AYVACI, H., 1996, Fizik Öğretmeni Adaylarının Profillerinin Başarılarına Etkisi. K.T.Ü. Fatih Eğitim Fakültesi (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Trabzon.

ULUKAN, C., ve Diğerleri, 1997, *Anadolu Üniversitesi Araştırma Görevlilerinin Profili*. Açık Öğretim Fakültesi Dergisi, Sayı: 2, Eskişehir.