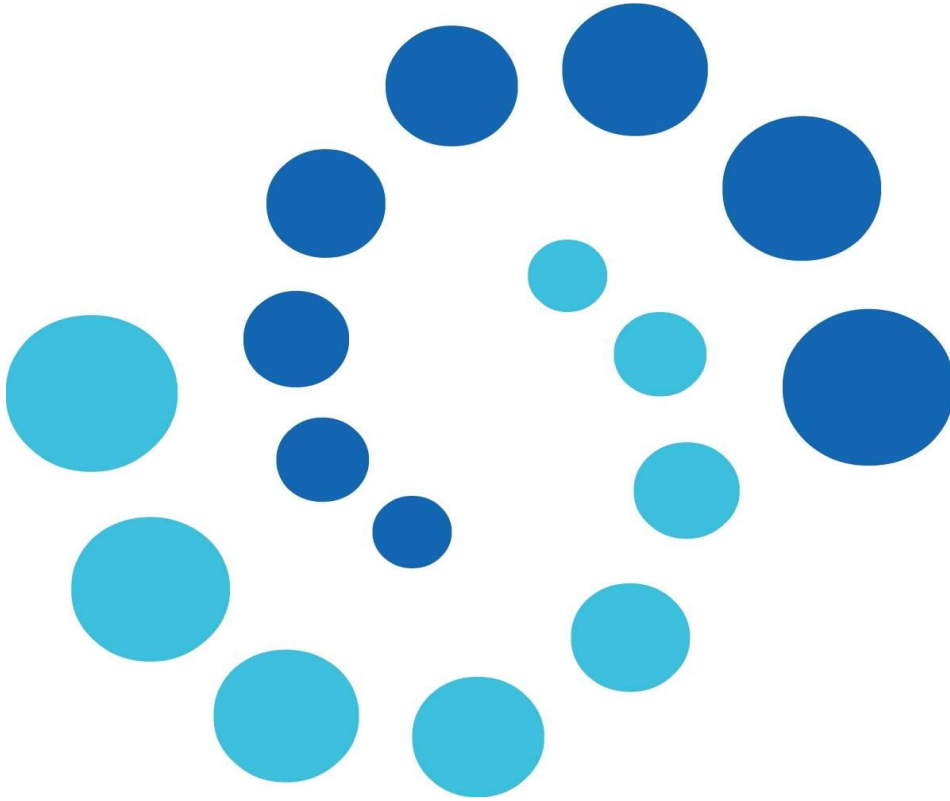




Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi



The Journal of Limitless Education and Research

Aralık 2016
Cilt 1, Sayı 1

December 2016
Volume 1, Issue 1



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi
Aralık 2016, Cilt 1, Sayı 1
The Journal of Limitless Education and Research
December 2016, Volume 1, Issue 1

Sahibi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi,
Türkiye

Owner

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi,
Türkiye

Editör

Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, Türkiye

Editor in Chief

Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi, Türkiye

Bölüm Editörleri

Dil Eğitimi

Dr. Süleyman Erkam SULAK
Dr. Serpil ÖZDEMİR

Language Education

Dr. Süleyman Erkam SULAK
Dr. Serpil ÖZDEMİR

Fen Eğitimi

Dr. Yılmaz KARA

Science Education

Dr. Yılmaz KARA

Matematik Eğitimi

Dr. Burçin GÖKKURT
Dr. Neslihan USTA

Mathematics Education

Dr. Burçin GÖKKURT
Dr. Neslihan USTA

Sosyal Bilgiler Eğitimi

Dr. Ayşegül TURAL

Social Studies Education

Dr. Ayşegül TURAL

Sınıf Eğitimi

Dr. Muamber YILMAZ
Dr. Yasemin KUŞDEMİR

Primary Education

Dr. Muamber YILMAZ
Dr. Yasemin KUŞDEMİR

Eğitim Bilimleri

Dr. Sema SULAK
Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI

Educational Sciences

Dr. Sema SULAK
Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI

Eğitim Teknolojisi

Dr. Ayşe Derya IŞIK

Educational Technology

Dr. Ayşe Derya IŞIK

Güzel Sanatlar Eğitimi

Dr. Seçil KARTOPU

Arts Education

Dr. Seçil KARTOPU

Dil Uzmanı

Dr. Serpil ÖZDEMİR

Philologist

Dr. Serpil ÖZDEMİR

Yabancı Dil Sorumlusu

Dr. Tuğba UYGUN

Foreign Language Specialist

Dr. Tuğba UYGUN

İletişim

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği
74100 BARTIN - TÜRKİYE
e-posta: editor@sead.com.tr

Contact

Limitless Education and Research Association
74100 BARTIN - TURKEY
e-mail: editor@sead.com.tr

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi (SEAD), yılda
iki kez yayımlanan hakemli bir dergidir.

Journal of Limitless Education and Research
(J-LERA) is a refereed journal that is published
twice a year.

Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

The responsibility lies with the authors of papers.

Kapak: Dr. Ayşe Derya IŞIK



Sınır Sız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 1, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 1, Issue 1

Yayın Danışma Kurulu (Editorial Advisory Board)

- Prof. Dr. Ahmet ARIKAN, Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN, Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKKILIÇ, Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN, Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Ayfer KOCABAŞ, Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET, Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN, Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Emine KOLAÇ, Anadolu Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN, Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Hayati AKYOL, Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN, Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR, Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN, Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT, Orta Doęu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Salih ÇEPNİ, Uludağ Üniversitesi
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ, İnönü Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA, Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Emre ÜNAL, Ömer Halisdemir Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN, Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Fatma Susar KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI, Ömer Halis Demir Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ, Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muęla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER, Gazi Üniversitesi



Sınır Sız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 1, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 1, Issue 1

Hakem Kurulu (Review Board)

- Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi
Doç. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Muamber Yılmaz, Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muđla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Hüseyin UYSAL, Kastamonu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sema SULAK, Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK, Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yasemin KUŞDEMİR, Kırıkkale Üniversitesi

Değerli Okuyucular,

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği kuruluşunun ilk yılında, “Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi (SEAD)” adıyla dergi yayınlama kararı almıştır. Derginin öncelikli amacı, sınırsız eğitim ve araştırma anlayışıyla eğitimin tüm yönlerine hem bilimsel hem de uygulamaya yönelik katkı sağlamaktır. Bu süreçte bilimsel araştırma ve çalışmalar yapmak, eğitimde teori ve uygulamayı birleştirmek, kuramsal ve uygulamalı bilgileri alanda kullanmak, yorumlamak, yeni bilgiler üretmek ve bunları yayınlamak önemlidir. Güçlü bir eğitim yapısı oluşturmak, eğitimin niteliğini ve verimliliğini artırmak için nitelikli yayınlar yapmak gerekmektedir.

Bu anlayışla hazırlanan Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisinin amacı;

- *Eğitim alanında uluslararası düzeyde nitelikli yayınlar yapmak,*
- *Eğitim alanını geliştirecek bilimsel araştırma ve çalışmalara öncelik vermek,*
- *Eğitimde yeni yöntem ve teknikleri içeren bilimsel çalışmaların yayılmasını desteklemek,*
- *Nitelikli yayınlarla eğitim biliminin gelişmesine ve niteliğinin artmasına katkı sağlamak,*
- *Okul öncesi, ilkokul, ortaokul, lise, yükseköğretim ve yaygın eğitim kurumlarda eğitim-öğretim sürecinin geliştirilmesine çalışmak,*
- *Nitelikli ve donanımlı, mesleğindeki yenilikleri ve gelişmeleri izleyen, çağdaş bilimin gerektirdiği ölçütlere uygun öğretmenler yetiştirmeye katkı sağlamak,*
- *Bilimsel araştırmaların sonuçlarının okullarda uygulanabilir olduğunu göstererek öğretmenlerde mesleki gelişimi sağlamak,*
- *Sınırsız eğitim ve araştırma hakkında öğrenci, okul ve öğretmenlere farkındalık kazandırmak,*
- *Ülkemizde tarih, güzel sanatlar, kültür, çevre, doğal zenginliklerin gelişmesine katkı sağlayacak eğitim içerikli çalışmaları yayınlamak, olarak belirlenmiştir.*

Aralık 2016’da ilk sayısı okuyucularla buluşan Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi’nde (SEAD) eğitimin bugününe ve geleceğine ışık tutacağına inanılan araştırmalara ve bilimsel makalelere yer verilmiştir.

Derginin, eğitim alanına önemli açılım ve katkılar getirmesini diliyoruz.

Başarı dileklerimizle ve saygılarımızla,

SINIRSIZ EĞİTİM VE ARAŞTIRMA DERNEĞİ



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 1, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 1, Issue 1

İÇİNDEKİLER

Firdevs GÜNEŞ

Bilgiden Beceriye Sınırsız Eğitim

Limitless Education from Knowledge to Skill

1-19

Ayşe Derya IŞIK

Mobil Öğrenmeden Sınırsız Öğrenmeye

From Mobile Learning to Limitless Learning

21-31

Serpil ÖZDEMİR

Beşinci Sınıf Türkçe Ders Kitabındaki Öyküleyici ve Bilgilendirici Metinlerin Okunabilirlik Durumu

Readability Status of Narrative and Informative Texts in Fifth Grade Turkish Textbook

33-46

Yasemin KUŞDEMİR

Okuduğunu Anlamada “Tahmin Etme” Stratejisinin Rolü

The Role of ‘Prediction Strategy’ in Reading Comprehension

47-63

Muammer YILMAZ, Burçin GÖKKURT ÖZDEMİR, Songül AKLAR

Öğretmen Olmanın Standartları

The Standards for Becoming a Teacher

65-79

Seçil KARTOPU

Türkiye’de Görsel Sanatlar Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmalarının Betimsel İncelemesi

Investigation of Post Graduate Dissertation Workouts Made in Visual Arts in Turkey

81-98



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi
Cilt 1, Sayı 1, 81-98
The Journal of Limitless Education and Research
Volume 1, Issue 1, 81-98

Türkiye’de Görsel Sanatlar Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmalarının Betimsel İncelemesi

Yrd. Doç. Dr. Seçil KARTOPU

Bartın Üniversitesi

Eğitim Fakültesi

skartopu@bartin.edu.tr

Özet

Görsel sanatlar alanında 2011-2016 yılları arasında yapılan yüksek lisans ve doktora/sanatta yeterlik tezlerinin ele alındığı bu çalışmada tezler; yapıldıkları yıllar, tezlerin düzeyleri, tezin yapıldığı üniversite ve enstitü, tezin yapıldığı anabilim dalı, tez danışmanlarının ünvanı, tezi yapan kişinin cinsiyeti, çalışma grubu, tezin konusu, anahtar kelimeler, tezde kullanılan yöntem, örnekleme yöntemi ve tezde kullanılan veri toplama araçları değişkenlerine göre incelenmiştir. Çalışma, nitel ve betimsel özellik taşımaktadır. Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi veri tabanından 10.11.2016 tarihinde elde edilen tezler çalışmanın evrenini oluşturmaktadır. 27’si doktora, 110’u yüksek lisans ve 1’i de sanatta yeterlik olmak üzere 138 lisansüstü eğitim tezine ulaşılmış, erişime açık olan 108 tez belirlenen ölçütler doğrultusunda incelenerek mevcut durum ortaya konulmuştur. Araştırma sonuçlarından elde edilen verilerin, gelecekte yapılabilecek çalışmalara ışık tutacağı umulmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Görsel Sanatlar, Lisansüstü Eğitim, Tez.

Investigation of Post Graduate Dissertation Workouts Made in Visual Arts in Turkey

Abstract:

In this workout that examines post graduate and PhD/proficiency in art dissertations written in visual arts field between 2011-2016 years; dissertations, their years, levels, university, institute and department, thesis supervisor, sex, working group of the person who do dissertation, key words, method, exemplifying method, data collection tools that are used in dissertation are studied according to their factors. The workout has characteristic of being scientific and qualitative. Dissertations that are taken from database of High Education Board Dissertation Center in date of 11.10.2016 form nature of workout. 138 post graduate education dissertations that 27 of them are PhD, 110 are post graduate and 1 is proficiency in art are reached. 108 dissertations which are open to access are investigated based on determined criteria and current situation is formed. It is hoped that data which are obtained from result of researches will flash to new researches in future.

Key Words: Visual Arts, Post Graduate Education, Dissertation.

1. GİRİŞ

Günümüzde teknolojik gelişmelerin hızına bağlı olarak her alanda gelişim ve değişim çok hızlı yaşanmaktadır. Küreselleşmenin de etkisiyle toplumlar arasındaki etkileşim hızla artmış, bilgiyi edinme ve bilgiye ulaşma bir o kadar kolaylaşmıştır. Yaşanabilecek bu bilgi karmaşasında toplumlar kendi bireylerine sağlıklı bilgiye ulaşma yollarını göstermekle sorumludurlar. Bilgi kirliliğinden, yorum çeşitliliğinden etkilenmeden doğruyu yanlıştan ayırma yollarını göstermede en büyük rolün nitelikli bir eğitimden geçtiği bilinmektedir. Bu bağlamda eğitim sistemleri yeni kuşakların kişiliklerini geliştirmelerini, kendi kültürlerinin farkına varmalarını, bilgi teknolojilerini verimli bir şekilde kullanabilmelerini, karşılaştıkları sorunlara farklı ve özgün çözüm önerileri geliştirmelerini, bilgi kapasitelerini genişleterek bilgiyi üretmelerini, yorumlamalarını, analiz etmelerini ve paylaşımlarını sağlayarak öğrenmeyi öğretmeyi amaçlamalıdır.

Sanat eğitimi tüm bu amaçlara ulaşmada etkili bir alandır. İnsanın kendini ifade ettiği alanlardan biri olan sanat, bireyi düşündüren, arındıran, çevresine farklı gözle bakmasını sağlayan, kendine güven duygusunu geliştiren, yaratıcılığını ortaya çıkaran bir kültür değeri olarak yaşam boyu sürmesi gereken bir eğitim alanıdır ve toplumun her bireyi bu haktan yararlandırılmalıdır (Kırıçoğlu,2009,s.1-3). Sanat eğitimi sadece yetenekli kişilerle sınırlandırılmayacağı gibi bu eğitim sadece okullarla da sınırlı değildir. Ancak sanatla ilgili bilgi ve deneyimlerinde eğitim-öğretimle kazandırılabilceği gerçeği unutulmamalıdır. Bu nedenle çok küçük yaşlardan itibaren verilmesi gereken bu eğitim okullarımızda Görsel Sanatlar dersi başlığı altında ilkökul seviyesinden itibaren verilmektedir. “Bireyin görsel sanatlar eğitimi alması onun sadece bir sanatçı veya çok üstün yeteneklere sahip olmasını gerektirmez. Görsel sanatlar eğitimi bireyin kişisel yaşantısına katacağı olumlu edinimler, küresel anlamda ilişki içerisinde olduğumuz insanlar ve toplumlar açısından avantajlar sağladığından her düzeydeki yaş grubundan bireyler için bir gereksinimdir” (MEB, 2013, s.1).

Görsel sanatlar dersinin amacına ulaşabilmesi için uygun eğitim-öğretim ortamı, program, malzeme ve materyal gibi unsurların olmasının yanı sıra öğrencilerin ve dersin öğretmenlerinin hazırbulunuşluk düzeyleri, motivasyonları, beklentileri de dikkate alınmalıdır. Alanda bu dersin işleniş ve uygulanışında çeşitli sıkıntılar olduğu yapılan araştırma ve tez bulgularında görülmektedir. Sorunları gidermek ve var olan durumu ortaya koymak amacıyla eğitim- öğretim ve alanla ilgili yapılan araştırmalar bu alana hiç şüphesiz ki katkı sağlayacaktır.

Araştırma planlı, programlı, sistemli yürütülen bilim için önemli akademik bir çalışmadır, bilimsel bilgi üretme işlevidir. Eğitim sistemi içerisinde bilimsel bilgilerden yararlanmak ayrı bir önem taşımaktadır. Bilimsel bilgiyi üretmenin en önemli yolunun bilimsel araştırmalar olduğu bilinmektedir. Son yıllarda artan üniversite sayına bağlı olarak bilimsel araştırmalarda büyük bir artış görülmektedir. Bu açıdan bakıldığında üniversitelerde yapılan araştırmaların ve lisansüstü düzeyde yapılan tezlerin önemi göz ardı edilemez. Ancak buna rağmen yapılan çalışmaların birbirinden kopuk olduğu dikkati çekmektedir. Bu bağlamda yapılan araştırmaların, lisansüstü tezlerin çeşitli ölçütlere göre değerlendirilerek sonuçlara ulaşılması, belirli aralıklarla analizlerin yapılması ve önerilerin getirilmesi alanın genel görüntüsünü ortaya çıkaracak, yapılacak araştırmaların işlevselliğini artıracaktır. Eğitim uygulamalarının bilimsel bilgilerle uyumlu hale getirilmesi eğitim sisteminin sorunlarını da biraz olsun azaltacaktır. (Ergün, Receptoğlu, Küçük ve Oğuz, 2014, s.26; Özdamar, 2003, s.1; Özenç ve Özenç, 2013, s.132, 134).

Yapılan araştırma ve çalışmaların ortaya çıkardığı bilimsel verilerin değerlendirilmesi oldukça önemlidir. Arıkan (2000) “Bilim organize edilmiş (düzenlenmiş) bilgiler topluluğudur” (s.7) diyerek araştırmalar sonucu elde edilen bilgilerin tasnif edilmesi, sınıflandırılmasının verilerin anlaşılmasını kolaylaştıracağını vurgulamaktadır. Bu nedenle Görsel sanatlar alanında yapılan lisansüstü tez çalışmalarının topluca değerlendirilmesi alanın gelişmesine ve eksiklerin tamamlanmasına katkıda bulunacaktır.

Görsel sanatlar alanında yapılan lisansüstü tez çalışmalarının değerlendirildiği bir başka araştırmaya rastlanmamıştır. Dolayısıyla yapılan bu çalışmayla “görsel sanatlar” alanında yapılan lisansüstü tez çalışmaları yapıldıkları yıllar, tezlerin düzeyleri, tezin yapıldığı üniversite ve enstitü, tezin yapıldığı anabilim dalı, tez danışmanlarının ünvanı, tezi yapan kişinin cinsiyeti, çalışma grubu, tezin konusu, anahtar kelimeler, tezde kullanılan yöntem, örnekleme yöntemi ve tezde kullanılan veri toplama araçları değişkenlerine göre nasıl bir dağılım gösterdiği incelenmiş, alanla ilgili var olan durumu ortaya koymak, yapılacak araştırmaların hedeflerini belirlemelerinde yardımcı olmak ve yol göstermek amaçlanmıştır.

2. YÖNTEM

Araştırmanın modeli, evren ve örneklem, verilerin toplanması ve verilerin analizi bu bölümde açıklanmıştır.

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma betimsel bir çalışmadır. “Betimsel araştırmalarda asıl amaç incelenen durumu etraflıca tanımlamak ve açıklamaktır” (Çepni, 2007, s.34).

Araştırmada veriler doküman incelemesi yoluyla toplanmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2008) doküman analizini “...araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar” (s.187) şeklinde tanımlar. Çepni (2007) ’ye göre ise doküman analizi “Yapılacak olan çalışma ile ilgili mevcut kayıt ve belgeleri toplayıp belirli norm veya sisteme göre kodlayıp inceleme işlemine” (s.76) denir.

2.2. Evren ve Örneklem

Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi veri tabanından 10.11.2016 tarihinde elde edilen ve 2011-2016 yılları arasında “Görsel Sanatlar” alanında yapılan yüksek lisans ve doktora/sanatta yeterlik tezleri bu çalışmanın evrenini oluşturmaktadır. Ancak, bu tezlerden 30 tanesine ulaşım kısıtlı olduğu için araştırma kapsamı dışında bırakılmış ve toplam 108 tez üzerinde araştırma gerçekleştirilmiştir. Tezlerin hepsine ulaşıldığı için örneklem belirleme yoluna gidilmemiştir.

2.3. Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri, ülkemizde yürütülen bilimsel faaliyetleri desteklemek amacıyla Türkiye’deki üniversitelerde hazırlanan tezlerin sayısal olarak elektronik ortama aktarılmasıyla oluşturulmuş olan YÖK Ulusal Tez Merkezi’nden elde edilmiştir. Çalışma kapsamındaki tezleri belirlemek amacıyla YÖK Ulusal Tez Merkezi web sayfasındaki “Detaylı Tarama” kısmının “Tez Adı” başlığına “görsel sanatlar” anahtar kelimesi, yıl kısmına da “2011-2016” yılları yazılarak tezler taranmıştır. Tarama sonucunda 27’si doktora, 110’u yüksek lisans ve 1’i de sanatta yeterlik olmak üzere 138 lisansüstü eğitim tezine ulaşılmış, erişime açık olan 108 tez belirlenen ölçütler doğrultusunda incelenmek üzere bilgisayar ortamına kaydedilmiştir.

2.4. Verilerin Analizi

Kaydedilen lisansüstü tezler; yapıldıkları yıllar, tezlerin düzeyleri, tezin yapıldığı üniversite ve enstitü, tezin yapıldığı anabilim dalı, tez danışmanlarının ünvanı, tezi yapan kişinin cinsiyeti, çalışma grubu, tezin konusu, anahtar kelimeler, tezde kullanılan yöntem, örnekleme yöntemi ve tezde kullanılan veri toplama araçları değişkenlerine göre gruplanmış, bilgiler SPSS programına aktarılmıştır. Daha sonra araştırma kapsamına giren tez çalışmaları frekans ve yüzde hesaplamaları yapılarak betimsel bir analize tabii tutulmuştur.

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde “Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili 2011–2016 yılları arasında yapılan lisansüstü tezlerin; yapıldıkları yıllar, tezlerin düzeyleri, tezin yapıldığı üniversite ve enstitü, tezin yapıldığı anabilim dalı, tez danışmanlarının ünvanı, tezi yapan kişinin cinsiyeti, çalışma grubu, tezin konusu, anahtar kelimeler, tezde kullanılan yöntem, örnekleme yöntemi ve tezde kullanılan veri toplama araçları değişkenlerine göre incelenmesi ve çözümlenmesi ile elde edilen bulgulara ve bu bulguların yorumlarına yer verilmiştir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili Lisansüstü programlarda hazırlanan tezlerin dallara göre dağılımı Tablo 1’de gösterilmektedir.

Tablo 1

Tezlerin Dallara Göre Dağılımı

Dallar	Sayı (n)	Yüzde (%)
Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı	2	1,9
Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı	2	1,9
Grafik Anabilim Dalı	1	0,9
Grafik Tasarımı Anasanat Dalı	1	0,9
Güzel Sanatlar Anabilim Dalı	4	3,8
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı	77	71,3
İlköğretim Anabilim Dalı	2	1,8
İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmenliği Anabilim Dalı	1	0,9
İslam Tarihi ve Sanatları Anabilim Dalı	1	0,9
Resim Anasanat Dalı	4	3,7
Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı	6	5,6
Resim-İş Öğretmenliği Anabilim Dalı	4	3,7
Sanat Yönetimi Anabilim Dalı	1	0,9
Uygulamalı Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı	2	1,9
Toplam	108	100,0

Tablo 1’deki veriler incelendiğinde çalışmaya alınan tezlerin 77’sinin (%71,3) “Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı” nda, 6’sının(%5,6) “Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı”nda, 4’ünün (%3,8) “Güzel Sanatlar Anabilim Dalı”nda, 4’ünün (%3,7) “Resim Anasanat Dalı”nda, 4’ünün (%3,7) “Resim-İş Öğretmenliği Anabilim Dalı”nda yapıldığı görülmektedir. Araştırılan tezlerin büyük çoğunluğunun “Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı” nda hazırlandığı belirlenmiştir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili Lisansüstü programlarda hazırlanan tezlerin yıllara göre dağılımı Tablo 2’de gösterilmektedir.

Tablo 2

Tezleri Yıllara Göre Dağılımı

Yıllar	Sayı (n)	Yüzde (%)
2011	34	31,5
2012	24	22,2
2013	18	16,7
2014	11	10,2
2015	16	14,8
2016	5	4,6
Toplam	108	100,0

Tablo 2 incelendiğinde tezlerin 34’ü (%31,59) 2011 yılında hazırlanmış, 24’ü (%22,2) 2012 yılında hazırlanmış, 18’i (%16,7) 2013 yılında hazırlanmış, 16’sı (%14,8) 2015 yılında hazırlanmış, 11’i (%10,2) 2014 yılında ve 5’i (%4,6) 2016 yılında hazırlanmıştır.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili Lisansüstü programlarda hazırlanan tezlerin düzeylerine göre dağılımı Tablo 3’de gösterilmektedir.

Tablo 3

Tezlerin Düzeyine Göre Dağılımı

Düzeyler	Sayı (n)	Yüzde (%)
Yüksek Lisans	85	78,7
Doktora	22	20,4
Sanatta Yeterlilik	1	0,9
Toplam	108	100,0

Tablo 3 incelendiğinde lisansüstü tezlerin 85’inin (%78,7) yüksek lisans, 22’sinin (%20,4) doktora ve 1’inin (%0,9) ise sanatta yeterlilik düzeyinde olduğu görülmektedir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili hazırlanan erişime açık olmayan tezlerin dağılımı Tablo 4’te gösterilmektedir.

Tablo 4

Erişime Açık Olmayan Tezlerin Dağılımı

Düzeyler	Yıl	Sayı
Yüksek Lisans	2014	9
Yüksek Lisans	2015	12
Doktora	2015	5
Yüksek Lisans	2016	4
Toplam		30

Tablo 4’teki veriler incelendiğinde erişime açık olmayan 4 Yüksek lisans tezinin 2016 yılında, 12 Yüksek lisans tezinin 2015 yılında, 5 Doktora tezinin 2015 yılında, 9 Yüksek lisans tezinin 2014 yılında hazırlandığı görülmektedir. Toplam 30 tez (25 Yüksek lisans ve 5 Doktora tezi) erişime kısıtlanmıştır. Bu kısıtlamaların son üç yıla ait olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla erişime açık olan ve kısıtlanan toplam tez sayılarına bakıldığında yine en çok tezin (34 tez) 2011 yılında hazırlandığı ikinci sırayı ise 2015 yılının aldığı (33 tez) görülmektedir. Tablo 2 ve Tablo 3 incelendiğinde ve bu sonuçlarla kıyaslandığında sıralamadaki bu değişimin 2015 yılına ait tezlerin çoğuna erişime izin verilmemesinden kaynaklandığı dolayısıyla en çok 2015 yılındaki tezlerin bilimsel çalışmalara kapalı olduğu görülmektedir. 2011-2015 yılları arasında daha az sayıda lisansüstü eğitim çalışmaları yapılmıştır.

2011-2016 yılları arasında en çok yüksek lisans tezleri hazırlanmıştır. Toplam 110 yüksek lisans tezinin 25’i erişime kısıtlı iken 85’i erişime açıktır ve bu 85 tez incelemeye alınmıştır. Toplam 27 Doktora tezinin 5’i erişime kısıtlı olduğundan erişime açık olan 22’si çalışma kapsamına alınmıştır.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili lisansüstü programlarda hazırlanan tezlerin danışmanlarının ünvanlarına göre dağılımı Tablo 5’te gösterilmektedir.

Tablo 5

Tezlerin Danışmanlarının Ünvanlarına Göre Dağılımı

Ünvanlar	Sayı (n)	Yüzde (%)
Yrd. Doç. Dr.	34	31,5
Yrd. Doç.	13	12
Doç. Dr.	20	18,5
Doç.	2	1,9
Prof. Dr.	32	29,6
Prof.	6	5,6
Doç. Dr. + Yrd. Doç. Dr.	1	0,9
Toplam	108	100,0

Tablo 5’teki veriler incelendiğinde tezlerin 34’ünün (%31,5) danışmanının Yardımcı Doçent Doktor ünvanlı, 32’sinin (%29,6) danışmanının Profesör Doktor ünvanlı, 20’sinin (%18,5) danışmanının Doçent Doktor ünvanlı ve 13’ünün (%12) danışmanının Yardımcı Doçent ünvanlı 6’sının (%5,6) danışmanının Profesör ünvanlı olduğu görülmektedir. Ayrıca ikinci bir danışmanın yardımıyla hazırlanan 1 tez (%0,9) çalışmasının olduğu bu tezin danışmanının Doçent Doktor ünvanlı, ikinci danışmanının ise Yardımcı Doçent Doktor ünvanlı danışmanlar olduğu belirlenmiştir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili lisansüstü programlarda hazırlanan tezlerin üniversitelere göre dağılımı Tablo 6’te gösterilmektedir.

Tablo 6

Tezlerin Üniversitelere Göre Dağılımı

Üniversiteler	Sayı (n)	Yüzde (%)
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	1	0,9
Anadolu Üniversitesi	2	1,9
Atatürk Üniversitesi	5	4,6
Balıkesir Üniversitesi	1	0,9
Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi	3	2,8
Dicle Üniversitesi	2	1,9
Dokuz Eylül Üniversitesi	2	1,9
Dumlupınar Üniversitesi	2	1,9
Fırat Üniversitesi	1	0,9
Gazi Üniversitesi	45	41,7
Işık Üniversitesi	2	1,9
İstanbul Arel Üniversitesi	1	0,9
İstanbul Aydın Üniversitesi	1	0,9
Karadeniz Teknik Üniversitesi	5	4,6
Marmara Üniversitesi	9	8,3
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	2	1,9
Mustafa Kemal Üniversitesi	1	0,9
Necmettin Erbakan Üniversitesi	4	3,7
Niğde Üniversitesi	4	3,7
On Dokuz Mayıs Üniversitesi	7	6,5
Selçuk Üniversitesi	2	1,9
Uludağ Üniversitesi	2	1,9
Yeditepe Üniversitesi	2	1,9
Yüzüncü Yıl Üniversitesi	2	1,9
Toplam	108	100,0

Tablo 6 incelendiğinde lisansüstü tezlerin büyük çoğunluğunun (%41,7) Gazi Üniversitesi’nde hazırlandığı görülmektedir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili lisansüstü programlarda hazırlanan tezlerin enstitülerine göre dağılımı Tablo 7’de gösterilmektedir.

Tablo 7

Tezlerin Enstitülerine Göre Dağılım

Enstitüler	Sayı (n)	Yüzde (%)
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	91	84,3
Güzel Sanatlar Enstitüsü	5	1,9
Sosyal Bilimler Enstitüsü	15	13,8
Toplam	108	100,0

Tablo 7’de veriler incelendiğinde 91 tezin (%84,3) Eğitim Bilimleri Enstitüsünde, 15 tezin (13,8) Sosyal Bilimler Enstitüsünde, 5 tezin (%1,9) Güzel Sanatlar Enstitüsünde hazırlandığı görülmektedir. “Görsel Sanatlar” alanında yapılan lisansüstü tezlerin büyük çoğunluğunun Eğitim Bilimleri Enstitüsünde hazırlandığı belirlenmiştir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili lisansüstü programlarda hazırlanan tez sahiplerinin cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 8’de gösterilmektedir.

Tablo 8

Tez Sahiplerinin Cinsiyetine Göre Dağılım

Cinsiyet	Sayı (n)	Yapıldığı göüzde (%)
Kadın	79	73,1
Erkek	29	26,9
Toplam	108	100,0

Tablo 8 incelendiğinde çalışmaya alınan tezlerin yazarlarının %73,1’i kadın ve %26,9’u ise erkek olduğu görülmüştür.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili hazırlanan tezlerin konularına göre dağılımı Tablo 9’da gösterilmektedir.

Tablo 9

Tez Konularına Göre Dağılım

Konu	Sayı (n)	Yüzde (%)
Eğitim-Öğretim	56	51,9
Eğitim-Öğretim, Güzel Sanatlar	28	25,9
Eğitim-Öğretim, Güzel Sanatlar, Giyim Endüstrisi	1	0,9
Eğitim-Öğretim, Güzel Sanatlar, Müzecilik	1	0,9
El Sanatları	1	0,9
Güzel Sanatlar	18	16,7
Güzel Sanatlar, İletişim Bilimleri	1	0,9
Sanat Tarihi	2	1,9
Toplam	108	100,0

Tablo 9’daki veriler incelendiğinde tezlerin büyük çoğunluğunun, 56’sının (%51,9) konusunun “Eğitim-Öğretim” olduğu, 28’inin (%25,9) konusunun “Eğitim-Öğretim ve Güzel Sanatlar” olduğu 18’inin (%16,7) konusunun “Güzel Sanatlar” olduğu görülmektedir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili lisansüstü programlarda hazırlanan tezlerde kullanılan yöntemlere göre dağılım Tablo 10’da gösterilmektedir.

Tablo 10

Tezlerde Kullanılan Yöntemlere Göre Dağılım

Yöntem	Sayı (n)	Yüzde (%)
Derleme	10	9,26
Nicel – tarama	28	25,93
Nicel-deneyisel	30	27,78
Karma	22	20,37
Nitel	13	12,04
Nitel-durum	3	2,78
Nitel-olgubilim	1	0,93
Nitel- vaka analizi	1	0,93
Toplam	108	100,00

Tablo 10’daki veriler incelendiğinde 30 tezin (27,78) Nicel-deneyisel yöntemle, 28 tezin (25,93) Nicel-tarama yöntemiyle, 22 tezin (20,37) karma yöntemle, 13 tezin (12,04) Nitel yöntemle yapıldığı, 10 tezin (9,26) ise derleme olduğu görülmektedir. Yapılan lisansüstü tezlerde Nicel yöntemin daha çok tercih edildiği belirlenmiştir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili hazırlanan lisansüstü tezlerde kullanılan anahtar kelimelere göre dağılım Tablo 11’de gösterilmektedir.

Tablo 11

Tezlerde Kullanılan Anahtar Kelimelere Göre Dağılım

Anahtar Kelime	F	%
Sanat Eğitimi	36	33,33
Görsel Sanatlar Eğitimi	36	33,33
Görsel Sanatlar	27	25,00
Görsel Sanatlar Dersi	19	17,59
Eğitim	9	8,33
Yaratıcılık	9	8,33
Sanat	8	7,41
Belirtilmemiş	7	6,48
Tutum	6	5,56
Özel Eğitim	5	4,63
Müze Eğitimi	4	3,70
Resim-İş Eğitimi	4	3,70

Tablo 11 incelendiğinde hazırlanan tezlerde en çok (%33,33) “Sanat Eğitimi” ve (%33,33) “Görsel Sanatlar Eğitimi” terimlerinin anahtar kelime olarak kullanıldığını görmekteyiz. 7 tezde (%6,48) ise anahtar kelimeler belirtilmemiştir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili yapılan tezlerde kullanılan örnekleme yöntemine göre dağılım Tablo 12’de gösterilmektedir.

Tablo 12

Tezlerin Örnekleme Yöntemine Göre Dağılımı

Yöntem	Sayı (n)	Yüzde (%)
Belirtilmemiş	56	51,85
Rastgele (Basit-Yansız) Örnekleme	33	30,56
Kolay ulaşılabilir	8	7,41
Amaçlı	5	4,63
Tipik	2	1,85
Ölçüt	2	1,85
Küme	1	0,93
Evrenin tamamı	1	0,93
Toplam	108	100,00

Tablo 12’deki veriler incelendiğinde, 56 tezde (%51,85) örnekleme yönteminin belirtilmediği, 33 tezde (%30,56) rastgele (basit-yansız) örnekleme, 8 tezde (%7,41) kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemlerinin tercih edildiği görülmektedir.

Yapılan lisansüstü tezlerin yarısından fazlasında örnekleme yönteminin belirtilmediği, büyük çoğunluğunda ise rastgele (basit-yansız) örnekleme ve kolay ulaşılabilir örnekleme yönteminin kullanıldığı diğer yöntemlerin daha az kullanıldığı görülmektedir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili yapılan lisansüstü tezlerde kullanılan veri toplama araçlarına göre dağılım Tablo 13’de gösterilmektedir.

Tablo 13

Tezlerde Kullanılan Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılım

Veri toplama aracı	Sayı (n)	Yüzde (%)
Ölçek	39	36,11
Görüşme Formu	37	34,26
Anket	36	33,33
Başarı Testi	20	18,52
Değerlendirme Formu	9	8,33
Envanter	2	1,85

Tablo 13’deki veriler incelendiğinde veri toplama aracı olarak en fazla “Ölçek” (%36,11) kullanıldığı, daha sonra “Görüşme Formu” (%34,26), “Anket” (%33,33), “Başarı Testi” (%18,52) ve “Değerlendirme Formu” (%8,33) kullanıldığını görülmektedir.

“Görsel Sanatlar” alanı ile ilgili yapılan lisansüstü tezlerde kullanılan çalışma grubuna göre dağılım Tablo 14’te gösterilmektedir.

Tablo 14.

Tezlerde Kullanılan Çalışma Grubuna Göre Dağılım

Çalışma Grubu	Sayı (n)	Yüzde (%)
Anasınıfı Öğrencileri	2	1,85
İlkokul Öğrencileri	14	12,96
Ortaokul Öğrencileri	27	25
Lise Öğrencileri	9	8,33
Üniversite Öğrencileri	6	5,56
Üstün Zekalı Öğrenciler	1	0,93
Görsel Sanatlar Öğretmenleri	18	16,7
Özel Eğitim Öğretmenleri	2	1,85
Eğitim Fakültesi Öğretim Elemanları	1	0,93
Veliler	1	0,93
Karma	17	15,7
Belirtilmemiş (Derleme Çalışmalar)	10	9,26
Toplam	108	

Tablo 14’teki verilere bakıldığında yapılan tezlerde çalışma grubu olarak en fazla ortaokul öğrencilerinin (%25) tercih edildiğini görmekteyiz. Yapılan tezlerin 18’inde (%16,7) görsel sanatlar öğretmenlerinin, 17’sinde (%15,7) karma çalışma grubunun, 14’ünde ilkokul öğrencilerinin çalışma grubu olarak belirlendiği tespit edilmiştir.

Tablo 14’te yer alan “Karma” çalışma grubuna giren tezlerin 11’inde öğrenci ve öğretmenlerle, 3’ünde velilerle, 2’sinde okul yöneticileri ile, 1’inde ise Hemodiyaliz bölümünde tedavi gören hastalarla çalışılmıştır.

Tablo 15.

Tezlerde Çalışılan Ortaokul Öğrencileri Çalışma Grubu Dağılımı

Ortaokul öğrencileri	Sayı(n)	Yüzde(%)
6. sınıf öğrencileri	13	48,15
7. sınıf Öğrencileri	8	29,63
8. sınıf Öğrencileri	4	14,81
6,7 ve 8. Sınıf Öğrencileri	2	7,41
Toplam	27	

Tablo 15’deki veriler incelendiğinde en fazla 6. Sınıf öğrencileri (%48,15) ile çalışıldığı tespit edilmiştir. Hazırlanan tezlerin 8’inde (%29,63) 7. Sınıf öğrencileri, 4’ünde (%14,81) 8. Sınıf öğrencileri, 2’sinde (%7,41) ise 6,7 ve 8. Sınıf öğrencileri ile çalışılmıştır.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Türkiye’de görsel sanatlar alanında yapılan lisansüstü tez çalışmalarının betimsel olarak incelenmesinde elde edilen bulgulardan hareketle aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır. Bunlar maddeler halinde sıralanmıştır:

1. Türkiye’de 2011-2016 yılları arasında görsel sanatlar alanında yapılan lisansüstü tezlerin çoğunluğu (%71,3) Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalında yapılmıştır.

2. Çalışma kapsamına alınan tezlerin yarısından fazlası 2011 ve 2012 yılında yapılmıştır. Erişime açık olan ve kısıtlanan toplam tez sayılarına bakıldığında en çok tezin 2011 ve 2015 yılında hazırlandığı görülmektedir. Bu değişimin 2015 yılına ait tezlerin çoğunda erişime izin verilmemesinden kaynaklandığı dolayısıyla en çok 2015 yılındaki tezlerin bilimsel çalışmalara kapalı olduğu görülmektedir. 2016 yılında sadece 5 tez yapılmıştır. Bu durum görsel sanatlar alanında yapılan lisansüstü tezlerin giderek azaldığını göstermektedir.

3. Tezlerin %20,4 ‘ü doktora, %78,7’si yüksek lisans ve %0,9’u ise sanatta yeterlilik düzeyindedir. Bu durum yüksek lisans tez çalışmalarının daha fazla olduğunu, bu rakamın doktora düzeyinde dörtte bir oranında düştüğünü ortaya koymaktadır.

4. Tezlerin yarısından fazlasının Yrd. Doç. Dr. unvanlı öğretim üyeleri tarafından yaptırıldığı görülmektedir. Bunu doçent ve profesörler izlemektedir.

5. Tezlerin büyük çoğunluğu (%41,7) Gazi Üniversitesi’nde yapılmıştır.

6. Tezlerin büyük çoğunluğu yani %84,3’ü Eğitim Bilimleri Enstitüsünde yapılmıştır. Bunu Sosyal Bilimler Enstitüsü ile Güzel Sanatlar Enstitüsü izlemektedir.

7. Tez yazarlarının %73,1’i kadın ve %26,9’u ise erkektir.

8. Tezlerin büyük çoğunluğunun (%51,9) konusunun “Eğitim-Öğretim” olduğu görülmektedir. Bu konuyu “Eğitim-Öğretim ve Güzel Sanatlar” konusu ile “Güzel Sanatlar” konusu takip etmektedir.

9. Tez çalışmalarda Nicel yöntemin daha çok tercih edildiği belirlenmiştir.

10. Tezlerde en çok (%33,33) “Sanat Eğitimi” ve “Görsel Sanatlar Eğitimi” terimlerinin anahtar kelime olarak kullanıldığını belirlenmiştir.

11. Tezlerin yarısından fazlasında örnekleme yönteminin belirtilmediği, bir kısmında ise “Rastgele (Basit-Yansız) Örnekleme” yönteminin kullanıldığı görülmektedir.

12. Tezlerde veri toplama aracı olarak en fazla “Ölçek” kullanıldığı, bunu “Görüşme Formu”, “Anket”, “Başarı Testi” ve “Değerlendirme Formu” izlemektedir.

13. Tez çalışmalarında çalışma grubu olarak en fazla ortaokul öğrencilerinin (%25) tercih edildiğini görmekteyiz. Daha sonra sırayla görsel sanatlar öğretmenleri, karma çalışma grubu ve ilkokul öğrencileri gelmektedir. “Karma” çalışma grubuna giren tezlerin büyük çoğunluğunda öğrenci ve öğretmenlerle birlikte çalışılmıştır. Genele bakıldığında yoğunlukla öğrenci ve öğretmenlerle çalışıldığı, veliler, okul yöneticileri, alan dışından kişilerle ve gruplarla az sayıda çalışma yapıldığı göze çarpmaktadır. Ayrıca özel eğitim alanı ile ilgili de oldukça az çalışma yapılmıştır.

Sonuç olarak Türkiye’de görsel sanatlar alanında yapılan lisansüstü tez çalışmalarının çoğunluğu Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalında yapıldığı, bunların 2016 yılına doğru giderek azaldığı, doktora düzeyinde çok az olduğu, tezlerin çoğunluğunu bayan ve Yrd. Doç. Dr. unvanlı öğretim üyelerinin yaptırdığı görülmüştür. Tezlerin çoğunluğunun konusunun “Eğitim-Öğretim” olduğu, Nicel yöntemin kullanıldığı, örnekleme ve veri toplama aracı yönüyle bilimsel kurallara uyulduğu ve en çok 6. Sınıf öğrencileri ile çalışıldığı tespit edilmiştir.

Bu sonuçların görsel sanatlar eğitimi alanında uzman, yetenekli ve nitelikli bireylerin yetiştirilmesi açısından yetersiz olduğu anlaşılmıştır. Ülkemizde görsel sanatlar eğitiminin bilimselleşmesi, gelişmesi ve geleceği açısından lisansüstü çalışmalara gereken ağırlık verilmeli, alanda nitelikli elemanlar yetiştirilmelidir.

KAYNAKLAR

- Arıkan, R. (2000). Araştırma Teknikleri ve Rapor Yazma. (3. Baskı). Gazi Kitabevi, Ankara.
- Çepni, S. (2007). Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş. (3. Baskı). Celepler Matbaacılık, Trabzon.
- Ergün, M., Reçepoğlu, E., Küçük, Z. A., ve Oğuz, K. (2014). Türkiye’deki Üniversitelerde Eğitim Denetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelemesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22(1), 25-40.
- Kırıoğlu, O.T. (2009). Sanat Kültür Yaratıcılık, Görsel Sanatlar ve Kültür Eğitimi- Öğretimi, Pegem Akademi yayınları, Ankara.
- Kırıoğlu, O.T. (2014). Sanat Bir Serüven (1.Basım). Pegem Akademi, Ankara.
- MEB. (2013). İlkokul ve Ortaokul Görsel Sanatlar Dersi Öğretim Programı (1-8. Sınıflar). MEB Yayınları, Ankara.

- Özdamar, K. (2003). Modern Bilimsel Araştırma Yöntemleri. (1. Baskı).Kaan Kitabevi, Eskişehir.
- Özenç, M. ve Özenç E. G. (2013). Sınıf öğretmenleri ile yapılan lisansüstü tezlerin yöntem bölümü açısından incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13 (1), 132-142.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. (7. Baskı), Seçkin Yayıncılık, Ankara.

Investigation of Post Graduate Dissertation Workouts Made in Visual Arts in Turkey

SUMMARY

In today it is known that scientific, technological improvements and globalization process effect countries and make the communication faster between individuals and societies. So, reach the information becomes easier and directly a competition environment occurred in education field as in every field. Countries must give importance to education their system, increase education their standards and mustn’t drop behind completion environment in education area by following the advancements to raise human power that has aimed qualification and quantity.

Education system is in dynamic pattern. It is always in advancement and change. In the light of these improvements, individuals need educational regulations that make them keep pace with changes, create the information, supply to reach new information by ways of search, investigation, analysis and synthesis. Education systems must target to enhance personality of new generations, realize their own culture, use information technology efficiently, develop different and subjective solution recommendations to faced problems, increase their information capacity, learn and teach by supplying information share.

Art education which has distinctive methods and approaches is a way that can meet this need of our education system by aiming the raise participatory individuals who has free conscious, can produce original ideas, constructive, creative and can implement what they learnt. Kırıçoğlu (2014) says that “Science, technology and art are tree legs of education. If one of them fails to satisfy, education also fails to satisfy... art expand the thinking area of individual, give meaning to life and direct the individual to build a more precious and livable world.” (s.8) and he shows art education is an integral part of education.

At the present time, art education is given in our schools under title of “Visual Arts” lesson since primary school level. “Individual doesn’t have to be only an artist or have very superior abilities to take visual arts education. Visual arts education is a need for individual from age groups in every level because of that it contributes the positive gains to individual’s life, provides advantage on people and societies which we are in a relationship in global case.” (MEB, 2013, s.1).

Preparedness level, motivation and expectation of students and instructors of lesson addition to education environment, program and material factors should be cared to reach the aim visual arts

education lesson. In this field, as result of conducted researches and dissertation findings it is seen that there are several problems in teaching lesson and its implementation. It is surely beyond doubt that conducted researches which is done to get rid of problems and present valid situation in the field of education will contribute to also visual arts education field. For this reason, universities which meet the need to raise people who can conduct effective researches take very important roles in the scientific, artistic and cultural fields in future of countries. Evaluation of scientific data which conducted researches and studies formed is quite significant. Arıkan (2000) says “Science is collection of organized (regulated) information” (s.7) and he emphasizes that classification and dissection of information that is got result of researches make understanding data easier. It is not seen another workout that evaluates post graduate dissertation studies that are done in the visual arts field. Therefore, In this work, collective evaluation of scientific studies namely post graduate dissertation studies, manifestation of present situation in visual arts education, being helpful to new studies to determine the target and guide them are aimed.

In this workout that examines post graduate and PhD/proficiency in art dissertations written in visual arts field between 2011-2016 years; dissertations, their years, levels, university, institute and department, thesis supervisor, sex, working group of the person who do dissertation, key words, method, exemplifying method, data collection tools that are used in dissertation are studied according to their factors. The workout has characteristic of being scientific and qualitative. Dissertations that are taken from database of High Education Board Dissertation Center in date of 11.10.2016 form nature of workout. 138 post graduate education dissertations that 27 of them are PhD, 110 are post graduate and 1 is proficiency in art are reached. 108 dissertations which are open to access are investigated based on determined criteria and current situation is formed. As result of done analysis those below are reached; most research is done in 2011 (%31,5) and it is seen that female researchers have done (%71,3). Additionally researches are done mostly in post graduate level (%78,7), Gazi university (%41,7), did the most research between universities, Education Science Institute (%84,3) is the first between institutes, Fine Arts Education Department(%71,3) dis the most research between departments. Education topics (% 51,9) get the first ranking between most studied topics. When looked at degree of thesis supervisor, mostly academicians who have Prof.Dr. degree(% 29,6) did consultancy, in workouts mostly Qualitative-Experimental method (% 27,78) is preferred, in key words Art Education (% 33,33) word is mostly used, exemplifying method isn’t specified in most dissertation (% 51,85), most audience (%12,04) is 6th class students and in used data collection methods mostly Scale (% 36,11) is used. Frequency and percentages of findings that are obtained by

consequences of search have been commented by giving as tableau and recommendation have been done. It is hoped that data which are obtained from result of researches will flash to new researches in future.