

# Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi

The Journal of Near East University Islamic Research Center

ISSN: 2148-922X | e-ISSN: 2687-4148

Haziran / June | 2023/9/1

موقف مصطفى صبري من نظرية دارون

**MUSTAFA SABRİ VE DARWIN'İN EVRİM KURAMI**

*The Views of Mustafa Sabri and Darwin's Theory*

**AHMED TEİK AL BAYATI**

Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Kalam Anabilim Dalı, İzmir, Türkiye

PhD., Dokuz Eylül University, Faculty of Theology, Department of Theology, İzmir,

Türkiye

ahmedteik@gmail.com

ORCID ID: 0000-0003-0515-4706

## Makale Bilgisi | Article Information

Makale Türü | Article Types: Araştırma Makalesi | Research Article

Geliş Tarihi | Received: 05.11.2022

Kabul Tarihi | Accepted: 11.03.2023

Yayın Tarihi | Published: 30.06.2023

## Atıf | Cite as

Al Bayatı, Ahmed Teik. "Mustafa Sabri ve Darwin'in Evrim Kuramı". *Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi* 9/1 (Haziran 2023), 15-30. <https://doi.org/10.32955/neu.istem.2023.9.1.02>

Al Bayatı, Ahmed Teik. "Mustafa Sabri ve Darwin'in Evrim Kuramı". *The Journal of Near East University Islamic Research Center* 9/1 (June 2023), 15-30.

<https://doi.org/10.32955/neu.istem.2023.9.1.02>

## İntihal | Plagiarism

Bu makalenin ön incelemesi alan editörü, içerik incelemesi ise iki dış hakem tarafından çift taraflı kör hakemlik modeliyle incelendi. Benzerlik taraması yapılarak intihal içermediği teyit edildi.

The preliminary review of this article was reviewed by the field editor and the content review was reviewed by two external reviewers using the double-blind peer-review model. It was confirmed that it did not contain plagiarism by scanning for similarity.

## Telif Hakkı | Copyright

Yazarlar, dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır. Bu makale, Creative Commons Atıf Lisansının (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>) hüküm ve koşulları altında dağıtılan açık erişimli bir makaledir.

Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

## موقف مصطفى صبري من نظرية دارون

### ملخص

تسلط هذه الدراسة الضوء على نظرية النشوء والارتقاء التي كانت ولا تزال تشغل الفكر البشري منذ أن طرحها شارلس دارون والتي مر عليها أكثر من 150 عام. وتعمل هذه الدراسة على اعطاء نبذة مختصرة عن النظرية؛ وعرض رأي مصطفى صبري في الرد على بعض علماء المسلمين الذين ادعوا تأييد القرآن الكريم لنظرية النشوء والارتقاء، مستدلين على ذلك ببعض الآيات القرآنية التي فسروها على حسب فهمهم. وهي في نظر الشيخ محاولة منهم في تقليد علماء الغرب وفكرهم، لأن هذه النظرية لا يصح بوجه من الوجوه أن تأتلف مع الفكر الإسلامي وعقيدته. ولا ينفع أصحاب هذا الرأي محاولتهم في أن يلبسوا النظرية لباساً إسلامياً. لان القرآن الكريم قد تكلم بشكل واضح عن خلق ابنا آدم من التراب وبشكل مباشر، ولم يتخلل خلقه تطور كما يذهب اليه أصحاب الاصطفاء الطبيعي. وأن تطبيق هذه النظرية على الإنسان، لا ينسجم قطعاً مع خلقهم من نفس واحدة. ثم يتم عرض رأي مصطفى صبري في مسألة الهياكل العظمية والأحافير التي تم اكتشافها في مناطق مختلفة من العالم. ومناقشة هذه الحجج التي استدلت بها أنصار النظرية على مسألة الانتخاب الطبيعي وحصول القرابة بين الإنسان والقرود. ثم التطرق إلى مسألة التوالد الطبيعي التي يقول بها أصحاب النظرية، وهذا الدليل لا يقل أهمية عن سابقه في سبيل اثبات الانتخاب الطبيعي. وبيان موقف صبري من هذا الدليل الذي يعتمد على الفرض والتخمين، والذي يفتقر بدوره إلى التجربة الحسية. ومن ثم يظهر هذا البحث رأي الشيخ ورفضه لهذه النظرية، لما فيها من تدليس وتشويش واضحين، والتحذير من خطورتها على الجيل المؤمن لأنه من غير المعقول أن يندرج الشيء من الجماد إلى الكمال بدعوى انسياقه بالتطور الطبيعي من غير وجود مدبر وفاعل لهذا الشيء أي وجود الخالق. ثم بيان مقصد هذه النظرية وهدفها الا وهو إلغاء دور الله تعالى كخالق وموجد لهذا الكون. بعد ذلك تخصص هذه الدراسة فقرة للتساؤلات وهي؛ إذا كان السلف المشترك هو أصل سلسلة التطور للإنسان والقرود، فما هو أصل هذا السلف؟ وإذا كان الإنسان قد تطور عن القرد فهل سيستمر الإنسان في سلسلة التطور حسب مفهوم التطور ويصبح مخلوقاً آخر؟. إذا نجحت النظرية وتم اثبات صحتها هل تنفي الدين والإيمان والإعتقاد؟. هل من المنطق أن يعلق الإيمان وتبني العقيدة على نظرية طرحت من قبل عقل بشري؟ لا هو استطاع اثباتها بشكل قاطع ولا استطاع معارضه أن ينفياها بشكل كلي ويقلعها من جذورها ويثبت صحة الاعتقاد الديني.

كلمات مفتاحية: الفكر الإسلامي، مصطفى صبري، تشارلس دارون، الاصطفاء الطبيعي، نظرية دارون.

### Mustafa Sabri ve Darwin'in Evrim Kuramı

#### Öz

Bu makale yaklaşık yüz elli yıl önce Charles Darwin tarafından ortaya atıldığından bu yana insanoğlunun ilgisini çeken evrim kuramını inceleyecektir. Evrimi destekleyenler her asra göre bu kurama yeni bir form kazandırmaktadırlar. İşbu dindar kesim dini inançlarına ve düşüncelerine aykırı buldukları için bu kuramı eleştirmektedirler. Çalışmada öncelikle sözü edilen teori hakkında kısa ve öz bilgi sunulacak ardından kuramın bazı Müslüman bilginlerince Kur'an tarafından onayladığına dair fikirleri işlenecektir. Birkaç ayeti delil getirmek suretiyle kendi görüşlerini destekleyici yorumlardan yola çıkarak Kur'an'ın evrimle kuramının örtüşüğünü ileri sürenlere karşı çıkan Mustafa Sabri'nin eleştirilerine yer verilecektir. Zaten Mustafa Sabri bu biçimde hareket edenlerin batılıları taklitlerinden ötürü böyle sonuçlara ulaştıklarını söylemektedir. Dahası bu kuramın hiçbir şekilde İslami inanç ve düşünceyle uyşamayacağını savunmaktadır. Ona göre bu kişiler ne yaparlarsa yapsınlar bu kuramın ve bu yorumun takipçileri bu teoriye İslami bir kaftan biçemeyeceklerdir. Nitekim Kur'an yoruma açık kapı aralamaksızın doğrudan ve çok açıkça Âdemoğullarının topraktan yaratıldıklarını ifade etmekte ve doğal seleksiyon taraftarlarının benimsediği yaygın görüşün aksine -insan-yaratılışının bir süreç içerisinde gelişim aşamalarıyla gerçekleşmediğini söylemektedir. Daha sonra dünyanın farklı bölgelerinde bulunan iskeletler ve fosiller konusunda Mustafa Sabri'nin görüşleri sunulmaktadır, evrimcilerin doğal seleksiyon ve insan ile maymun arasındaki akrabalık ilişkisinin ortaya çıkması konusunda çıkarsama yaptıkları bu argümanları tartışılacaktır. Mustafa Sabri'nin bu kurama karşı geliştirdiği yaklaşım ve yine bu kuramın içsel

sıkıntılarını, iç tutarsızlık ve açmazlarını kanıtlarıyla ortaya koyması ele alınacaktır. Yine mümin yeni nesil için söz konusu kuramın tehlikelerine değinilecek, gerçekte içerisinde taşıdığı örtük ve gizli amacın Allah'la kâinat arasındaki bağı koparmak olduğu gösterilmeye çalışılacaktır. Bu kuram Allah'ın evren üzerinde hiçbir etkisinin olmadığı şeklinde bir amaca matuf olduğu söylenecektir. Tüm bunların ardından bu araştırmada birtakım sorulara yanıt aranacak ve yanıt bulunamayan hususlarda en azından ilgili sorunun çözümlenmesiyle yetinilecektir. Söz gelimi insan ve diğer canlıların evrim zincirinin arka planında yer alan ana unsur nedir? Mesela eğer insan maymundan evrimleşerek meydana geldiyse söz konusu kurama göre acaba evrim süreci devam edecek midir? Yani maymun insana evrim geçirdi ise insan neye evrim geçirecektir veya geçirmektedir? Anılan evrim kuramı şayet başarısını ve doğruluğunu temellendirdi ise bu dini bilgilerin ve inancın rafa kaldırılması ve Allah'a imanın sarsılması anlamı taşır mı? İmanın beşerî insan aklının ürünü olan bir kurama dayandırmak ne kadar anlamlıdır? Tam anlamıyla ispatlanmamış ve doğrulanmamış, öte yandan tümüyle kendisine karşı da konulmamış bir kuramın geleneksel dini inançları kökünden yıkacağı söylenebilir mi? Doğadaki bazı olgular ve gerçekler üzerinde geçerli gözükken bir kuramın evrendeki her şeyi anlamlandırması ve yorumlaması ne dereceye kadar kabul edilebilir? Fizik ve biyolojik yasa ve kanunların tanınmasındaki artış acaba metafizik alanına giren ilahiyatı anlamsız kılabilir mi türünden sorulara makalede yanıt aranacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Kalam, Mustafa Sabri, Charles Darwin, Evrim Kuramı, Doğal Seleksiyon.

## The Views of Mustafa Sabri and Darwin's Theory

### Abstract

This article will examine the theory of evolution, which has intrigued mankind since it was first introduced by Charles Darwin nearly one hundred and fifty years ago. Those who support evolution give this theory a new form according to each century. Religious people criticize this theory because they find it contrary to their religious beliefs and thoughts. In the study, brief and concise information about the theory will be presented, and then the ideas that the theory is approved by the Qur'an by some Muslim scholars will be discussed. The criticisms of Mustafa Sabri, who opposes those who claim that the theory of the Qur'an overlaps with evolution, will be included, based on the comments supporting his own views by providing evidence in a few verses. In fact, Mustafa Sabri says that those who act in this way achieve such outcomes because of imitating westerners. Moreover, he argues that this theory is in no way compatible with Islamic belief and thought. According to him, no matter what they do, the followers of this theory and this interpretation will not be able to give this theory an Islamic robe. As a matter of fact, the Qur'an directly and very clearly states that the sons of Adam were created from soil, without an opened door for interpretation, and it says that, contrary to the common view adopted by the supporters of natural selection, the process of creation of human beings did not occur within stages of development. Then Mustafa Sabri's opinion on the issue of skeletons and fossils that were discovered in different regions of the world is presented, and discussing these arguments that the Darwinists inferred on the issue of natural selection and the occurrence of kinship between humans and monkeys. In this study, the approach developed by Mustafa Sabri to this theory and his presentation of the internal problems, internal inconsistencies and dilemmas of this theory will be discussed. Again, the dangers of the theory will be mentioned for the new generation of believers, and it will be tried to show that its implicit and hidden purpose is to break the bond between God and the universe. It will be said that this theory is for the purpose of God having no influence on the universe. In the end, answers to some questions will be sought in this research, and in cases where no answer can be found, at least the relevant question will be resolved. For example, what is the main element in the background of the evolutionary chain of humans and other living things? For example, if man evolved from apes, will the evolutionary process continue according to the theory in question? In other words, if the ape evolved into man, what will man evolve or do? If the aforementioned theory of evolution has based its success and accuracy, does this mean that religious knowledge and belief will be shelved and belief in Allah shaken? How meaningful is it to base faith on a theory that is the product of the human mind? Can it be said that a theory that has not been fully proven and verified, and yet not wholly challenged, will uproot traditional religious beliefs? To what extent is it acceptable for a theory that seems to be valid on some facts and facts in nature to make sense of and interpret everything in the universe? In this article, answers will be sought to questions such as whether the increase in the recognition of physical and biological laws and laws can render the theology in the field of metaphysics meaningless.

**Keywords:** Kalam, Mustafa Sabri, Charles Darwin, Theory of Evolution, Natural Selection.

## تمهيد

يخبرنا الله تعالى في كتابه الكريم عن خلق الكون؛ وما بث فيه من مخلوقات وموجودات، آيات كثيرة تدعو إلى استعمال العقل واستخدام مدركاتنا وما أنعم الله علينا به من وسائل الفهم والإدراك والقدرة؛ لأجل معرفة الخلق ومراحله وكيفيته وعجائب تكوينه. فالقرآن الكريم يعرض لنا بداية خلق الكون والإنسان والمراحل التي مر بها، آيات تدعو إلى التأمل والنظر والاحساس بالعالم وفهم معنى الوجود والغاية منه. آيات تدعو إلى فهم الطبيعة من حولنا وما جعل الله تعالى فيها من أدلة على بديع صنعه واتقانه.

والقرآن الكريم يعطينا صورة عن بدء الحياة على الأرض وشكل حركة المخلوقات، فقال سبحانه { وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ فَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ } (النور: 45)، ويقرر علماء اليوم: إن بداية الحياة في هذه الأرض كان في الماء، يصورونها بكائنات ضئيلة جداً، كائنات تحمل سر الحياة لها قابلية النمو والتكاثر والتطور والتنوع، ثم تكاثرت هذه الكائنات الضئيلة وتطورت، وبقيت تعيش في الماء فترة من الزمن \_الله أعلم بها\_ حتى اخذ البعض منها ينتقل إلى وجه الأرض ليعيش عليها، وتأقلم ذلك الذي انتقل إلى سطح اليابس، ثم تكاثر وتطور فكان منه ما نراه اليوم من أنواع الحيوان، ومنه ما لا نعهده من الحيوانات التي انقرض نسلها في غابر العهود.<sup>1</sup>

في عام 1871 ألف داروين<sup>2</sup> كتاب (أصل الأنواع) "حاول فيه أن يرد التطور إلى تفسير آلي بحت، بحيث يكون مستقلاً قدر الإمكان عن الأسباب الغائية".<sup>3</sup> يهدف داروين في كتابه هذا: إلى اعطاء فرضية يحاول فيها تفسير تطور الحياة في الكائنات العضوية، والتي تدرجت من سهولة وغير معقدة إلى أكثر دقة وتعقيد، ثم تدرجت من الأحمط إلى الأرقى، وأن النوع الواحد ينتج أنواعاً جديدة مع مرور الأحقاب الطويلة نتيجة الفروق الخلقية، ولذا يفترض داروين في كتابه أن أصل الكائنات العضوية ذات الملايين من الخلايا ترجع إلى كائن ذو خلية واحدة.<sup>4</sup> ونظرية النشوء والارتقاء التي قال بها دارون تبنى فرضية تاريخية عن الإنسان وهي "إن الإنسان تسلسل ضمن حلقات مختلفة من التطور النوعي، تدرج فيها من البسيط إلى المعقد ومن البدائية إلى الرقي في كل من الشكل والفكر".<sup>5</sup>

وإن ترك داروين في كتابه (أصل الأنواع) مسألة الإنسان غير واضحة؛ لكنه يرى أن الحقائق المناظرة كلها تشير بأكثر الطرق وضوحاً بأن الإنسان هو السليل المشترك مع حيوانات ثدية أخرى، عن جد أعلى مشترك. ويفترض أن الإنسان قد انحدر عن حيوان رباعي مشعر ومذبل، ويحتمل أن يكون شجرياً في سلوكياته، وهذا الحيوان الرباعي ينسبه داروين إلى سكان العالم القديم، ولو تم فحص التركيبة الجسمانية لهذا الكائن الحي بواسطة عالم في التاريخ الطبيعي؛ من شأنه أن يتم توصيفه من الحيوانات الرباعية، بنفس الدرجة من التأكيد المماثلة للجد الأعلى الأكثر قدماً الخاص بقرون العالم القديم والجديد. وداروين يذكر سلفه بكل وضوح قائلاً: من جانبي الخاص فيني أكون قد انحدرت عن ذلك القرد البطولي الصغير، الذي جرؤ على تحدي عدوه المخيف من أجل إنقاذ الحياة الخاصة بحارسه، أو عن ذلك البابون العجوز.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> البهي الخولي، ادم عليه السلام (القاهرة: مكتبة وهبة 1974)، 17.

<sup>2</sup> دارون: ولد تشارلس دارون في 12 فبراير عام 1809م، في انكلترا من أسرة اشتهرت بنزعتها العلمية، وجدده ارازميس داروين كانت له شهرة كبيرة في ميدان العلم، وفي سن السادسة عشر رحل إلى ادنبرة لدراسة الطب وما لبث بعد عامين أن أظهر كراهيته لهذه الدراسة ثم التحق بعدها في جامعة كمبردج عام 1828م لدراسة اللاهوت واصبح رجل من رجال الكنيسة وحصل من الجامعة المذكورة على شهادة الماجستير في الآداب عام 1831م، وبدأ دراسة الحيوان والنبات والحفريات على اثر رحلة مع استاذة (هنسلو)، وقام بعدها بنشر ابحاثه ودراساته إلى أن نشر كتابه (أصل الإنسان) 1871م، ثم كانت وفاته في 19 من ابريل 1882م، انظر: يحيى هاشم فرغل، الفكر المعاصر في ضوء العقيدة الاسلامية (القاهرة: دار الافاق العربية 2007)، 252-253.

<sup>3</sup> محمد سعيد البوطي، كبرى اليقينييات الكونية (بيروت: دار الفكر المعاصر، 1979)، 257.

<sup>4</sup> سفر عبد الرحمن الخوالي، العلمانية (مكة: دارالهجرة، د.ت.)، 178.

<sup>5</sup> البوطي، كبرى اليقينييات الكونية، 253.

<sup>6</sup> تشارلس داروين، نشأة الإنسان والارتقاء الجنسي، ترجمة: مجدي محمود (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، 2005)، 217/3، 221، 239.

وقد ساق داروين سيلاً من الأدلة تربط بين الإنسان والحيوان، منها "الوجدان والشعور والانفعالات النفسية، حتى العمليات الفسيولوجية المرتبطة بالانفعال تتشابه في كل من الإنسان والقرد".<sup>7</sup>

ومنذ أعلن دارون نظريته؛ ظهرت عشرات النظريات التي تدور في فلك الداروينية لتقوم بشرح آلية حدوث التطور الدارويني العشوائي في ضوء العلوم الحديثة، وتتفق هذه النظريات في ثلاث نقاط رئيسية:

- ❖ الطفرة العشوائية؛ وتعني حدوث تغيرات تلقائية عشوائية في جينات المادة الوراثية.
  - ❖ إعادة الخلط؛ خلال انقسام الخلايا المنتجة للنطف (الحيوانات المنوية والبويضات) يتم خلط المادة الوراثية بانماط جديدة وكثيرة مما يؤدي الى تكوين اشكال جديدة متعددة من النطف وعند الاخصاب تنتج هذه النطف المختلطة أفراداً مختلفين وراثياً، يكون بعضهم اقدر على التكيف مع البيئة.
  - ❖ الانتخاب الطبيعي؛ وملخصه أن أفراد الكائن الحي التي تتمتع بصفات افضل ظهرت نتيجة للطفرات العشوائية وإعادة الخلط تيسر لها فرص للبقاء أكثر من غيرها والتي لا تمتلك مثل هذه الصفات، فتبقى وتتناسل وتسود بشكل أكبر من سواها، أي أن الطبيعة بتعبير الداروينيين تقوم بفرز وانتخاب الأفراد الأصح في الصراع الدائر من اجل البقاء.<sup>8</sup>
- هذه مقدمة يسيرة وملخص لم نشأ الاطالة والتوسع في شرح النظرية سنعمل على دراستها بشكل أوسع في غير هذا الموضوع، والآن سنقوم بعرض هذه النظرية عند الشيخ مصطفى صبري<sup>9</sup> ومناقشته لها والرد على الذين أرادوا أن يلبسوا النظرية لباساً إسلامياً وتأييدها بالآيات القرآنية.

## 1. المبحث الأول: دعوى عدم معارضة القرآن الكريم لنظرية النشوء والارتقاء

يعتقد محمد عبده في تفسير قوله تعالى { يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ } (النساء: 1)، أنه ليس المراد بالنفس الواحدة المذكورة في الآية، آدم بالنص ولا بالظاهر.<sup>10</sup> دليل ذلك قوله تعالى { وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً }، بالتنكير؛ إذ من المناسب على هذا أن يقول: وبث منهما جميع الرجال والنساء. ويتساءل كيف ينص على نفس معهودة؟ والخطاب عام لجميع الشعوب مع أن هذا العهد ليس معروفاً عند جميعهم، ومن الناس من لم يسمع بآدم وحواء، ولا يعرفونهما.<sup>11</sup>

ويرى محمد عبده أن الله تعالى؛ جعل أمر النفس التي خلق الناس منها مبهمه وجاء بها نكرة، فنبقيها على إبهامها. وإذا صح ما يقوله الباحثون الفرنج: أن لكل صنف من أصناف البشر أباً كان ذلك غير وارد على القرآن الكريم كما يرد على التوراة الذي ينص بشكل صريح على ذلك، وهو مما حمل باحثيهم على الطعن في كونها من عند الله تعالى. كذلك ما جاء في الآيات الأخرى من مخاطبة الناس بقوله يابني آدم، لا يعارض هذا ولا يعد نصاً قاطعاً في كون جميع البشر من أبنائه.<sup>12</sup>

<sup>7</sup> تشارلس داروين، أصل الأنواع، ترجمة: مجدي محمود (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة 2004)، 393، 537؛ أنور عبد العليم، قصة التطور (الجزيرة: وكالة الصحافة العربية، 2018)، 76.

<sup>8</sup> عمرو شريف، كيف بدأ الخلق (القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، 2011)، 165-166. يعتبر الدكتور من انصار التطور والقاتلين به.

<sup>9</sup> ولد الشيخ مصطفى صبري التوقادي عام 1869 في مدينة توكاد الواقعة في قلب الأناضول، وفيها حفظ القرآن الكريم وهو ابن عشر سنين، وتلقى مبادئ العلوم الشرعية من شيوخها، ثم انتقل إلى مدينة قيصريه التي كانت واحدة من أهم المراكز العلمية، ثم عين مدرساً في جامع السلطان محمد الفاتح بإستانبول، وأجيز للتدريس في تلك الجامعة بعد امتحان صارم وهو لما يتجاوز الثانية والعشرين من عمره، وكان أصغر من درس فيه سنناً عام 1890، ومن هناك ذاع صيته ولم تجمه فأخذ يتدرج في الوظائف السلطانية، إذ عينه السلطان عبد الحميد عضواً في درسه السلطاني الخاص في عام 1898، ثم مديراً للقلم السلطاني، وعضواً في لجنة تدقيق المؤلفات الشرعية، وأميناً لمكتبة قصر يلدز، ثم شيخاً للإسلام عام 1918، توفي في القاهرة عام 1954 رحمه الله. خير الدين زركلي، الأعلام (بيروت: دار العلم للملايين، 2002)، 7/ 236.

<sup>10</sup> محمد رشيد رضا، تفسير المنار (القاهرة: دار المنار، 1947)، 4/ 323.

<sup>11</sup> محمد رشيد رضا، تفسير المنار، 4/ 324.

<sup>12</sup> محمد رشيد رضا، تفسير المنار، 4/ 324-325.

إذن محمد عبده يرى أولاً: بأن النفس الواحدة المذكورة في الآية الكريمة لا تنص على آدم عليه السلام، سواء كان هذا الأب لجميع البشر أم لا، وذلك لما يراه من معارضة المباحث العلمية والتاريخية له، وسبب تنكير ما بثه منها ومن زوجها. وثانياً: يرى أنه لا يوجد في القرآن نص قاطع وصریح يدل على أن جميع البشر من ذرية آدم.<sup>13</sup>

وهذا الادعاء في نظر مصطفى صبري ماهو الا تقليد للغرب وأن قوله تعالى { يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ } (النساء:1)، التي تمسك بها اصحاب الادعاء، نصاً في آيينا آدم (عليه السلام). يقول في ذلك "قام بأسم التجديد بل التقليد إلى القول بأن القرآن الكريم لا يمنع نظرية دارون القائلة بكون القرد أبا البشر". والمدعي حسب رأي صبري "أنه يستند إلى عدم كون النفس الواحدة في قوله تعالى أول سورة النساء، { يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ }، (النساء:1)، نصاً في آيينا آدم (عليه السلام)، وأن قوله تعالى { وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً } يدل دلالة قطعية على أن المراد بقوله تعالى (نَفْسٍ وَاحِدَةٍ)، سيدنا آدم (عليه السلام)، ولا احتمال لكون الله تعالى خلقنا من قرد واحد وخلق منه زوجه وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء".<sup>14</sup>

يذكر وحيد الدين خان: بأن هناك نوع من العلماء يعرفون توجه الفكر الحديث من قضية الدين، لكن لشدة التأثير والاعجاب بالعلم الحديث، يرون أن كل ما توصل إليه علماء الغرب يعد من المسلمات العلمية عندهم، فقتصر بطولتهم على اثبات هذه النظريات التي سلم بها علماء الغرب، وهي نفس ما جاء في القرآن الكريم وكتب الأحاديث، وهذا المنهج في محاولة التطبيق والتوفيق بين الإسلام وغيره، هي طريقة تتبعها شعوب الحضارات المقهورة المغلوبة تجاه الحضارات القاهرة، فالنظريات التي تقدم على هذا النحو تكون تابعة لا رائدة، لان تغير الأفكار والمعتقدات لا يكون عن طريق التلفيق والتمويه، بل من خلال الثورة المعرفية.<sup>15</sup>

ويرى مصطفى صبري إن قول القائل: إن النفس الواحدة في الآية لا تنص على آدم (عليه السلام) لا تأيد مذهبه اطلاقاً. لأنه لا يوجد شك في نصها على نفس واحدة؛ فإن كانت هي عبارة عن آدم (عليه السلام)، فهو خلاف ما يراه القائل، وإن كانت عبارة عن القرد فهو خلاف نظرية الانتخاب الطبيعي، "وكما لا تأتلف تلك النظرية مع كون آدم أبا البشر، وكون الناس كلهم بني آدم على ماهو المفروض عند المليين، والموافق لتعبير القرآن (بابي آدم)، لا تأتلف بروجوعهم إلى أصل واحد شخصي ولو كان ذلك الواحد الشخصي قرداً".<sup>16</sup>

والله تعالى وصف مادة خلق آدم عليه السلام بأوصاف متعددة: كالتراب، والطين، والحما المسنون، والصلصال. وأوضح عدد من المفسرين أن هذا التعدد راجع إلى اختلاف مراحل تشكيل المادة التي خلق منها أبونا آدم. وأن الله تعالى أوضح في كتابه أوصاف وأطوار الطين الذي خلق منه آدم، أولاً: التراب، قال تعالى { إِنَّ مَثَلٌ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ } (آل عمران:59)، وقال { يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّنْ بَعَثَ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ } (الحج:5)، إلى غير ذلك من الآيات، ثانياً: أن التراب بل فصار طيناً لزجاً يعلق ويلصق بالأيدي، حيث قال { إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ } (الصفافات: 11)، وقوله { وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ } (السجدة: 7)، ثالثاً: أن الطين متغير السواد بقوله { حَمِئًا مَسْنُونٍ } رابعاً: أن هذا الطين ييس حتى صار صلصالاً، أي: يسمع له صوت إذا نقر، فقال { وَقَلَدُ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ } (الحجر: 26)، وقوله { خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ } (الرحمن: 14).<sup>17</sup>

وتأييداً لما ذهب اليه الشيخ فسر الحافظ ابن كثير هذه الآية قائلاً: أن الله تعالى أمر خلقه بتوحيده، وهي عبادته وحده لا شريك له، ثم يذكرهم بقدرته التي خلقهم بها من نفس واحدة، وهي آدم عليه السلام { وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا }، وهي حواء.<sup>18</sup>

<sup>13</sup> محمد رشيد رضا، تفسير المنار، 4/ 326.

<sup>14</sup> مصطفى صبري، موقف البشر (القاهرة: المطبعة السلفية ومكاتبها، 1933) 8.

<sup>15</sup> وحيد الدين خان، الإسلام يتحدى، تعريب: ظفر الإسلام خان (بيروت: مكتبة الرسالة، د.ت.)، 6-7.

<sup>16</sup> مصطفى صبري، موقف البشر، 9.

<sup>17</sup> محمد امين الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن (مكة: دار الفوائد، د.ت.)، 3/ 173-174.

<sup>18</sup> إسماعيل بن عمر ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: السيد محمد وآخرون (القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، 1421هـ، 2000م)، 3/ 333.

وكذلك يستدل الشيخ بالآيات القرآنية الاخرى على خلق آدم (عليه السلام) من تراب وخلقه ومن غير أب وأم، كقوله تعالى {إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ} (آل عمران:59)، وقوله تعالى {إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ} {71} فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ} (ص:71\_72) وهذه أكثر صراحة ودلالة واضحة على أن الله تعالى خلق أبانا آدم عليه السلام من طين، ولم يتخلل بين خلقه وبين أمره الملائكة بالسجود له إلا تسوية طينه ونفخ الروح فيه، فلو سبق له دور القرد لكان بعد الروح في طينه المسوى وعندئذ أمر الملائكة بأن يسجدوا له، وهنا يتساءل الشيخ؛ هل سجدوا له وهو قرد؟

القرآن الكريم بين لنا مراحل خلق الإنسان من النفس الواحدة؛ وخلق زوجها منها، وخلق من بني آدم رجالاً ونساء، وخلق آدم من طين، وأمر الملائكة بالسجود له، وتمثيل خلق سيدنا عيسى من غير أب وأم بخلق آدم، كل ذلك يمنع نظرية الانتخاب الطبيعي وتطور الإنسان وتحدده من القرد، ويمنع احتمال ثبوت تلك النظرية ويجعل حديث تأليف إمكان القرآن معها على تقدير ثبوتها حديث خرافة.<sup>19</sup>

كذلك يرى الامام الرازي بأن المراد من النفس الواحدة المذكورة في الآية هو أبونا آدم، إلا أنه أنت الوصف على لفظ النفس، ونظير ذلك قوله تعالى: {أَفَتُلْتَمَسُ نَفْسًا رُبِّيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ} (الكهف:74)<sup>20</sup> ثم يذكر أن قوله تعالى {وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ} (الروم:20)، يشير إلى أن خلق آدم عليه السلام كان خلقاً مباشراً مستقلاً، لم يتدرج أو يرتقي في سلم التطور، وأن قوله تعالى (إذا)، هي للمفاجأة، كقولهم خرجت فإذا أسد بالباب، بمعنى أن الله تعالى خلقه من التراب (يكن) فكان، ليس المقصد أنه صار معدناً ثم نباتاً ثم حيواناً ثم انساناً، وهنا يمكن الإشارة إلى مسألة حكمية، وهي أن الله عز وجل خلق الأنواع هو المراد الأول، ثم تكون في الأنواع الأجناس.<sup>21</sup>

ويتأسف الشيخ مصطفى كون العلماء المسيحيين وقفوا ضد هذه النظرية ونفوها وقاموا بتقديم العديد من الكتب والمؤلفات، واقامة العديد من الندوات والمؤتمرات فضلاً عن البحوث المقدمة والمنشورة في سبيل الرد على نظرية التطور، لكن بعض علماء المسلمين وقفوا مكتوفي الأيدي ولم يقوموا بنفيها، بل على العكس ذهب البعض منهم إلى الأخذ بما تصديقهها، حيث يقول: بينما رجال الدين المسيحي نفوا احتمال نشأة الإنسان من القرد نباتاً، وكفروا من قال به، بحجة أنه مخالف لما جاء في التوراة، ولم يبت بعض علماء المسلمين المتأخرين بنفي ذلك الاحتمال، مع أني لا أظن أن مخالفتها للتوراة أشد من مخالفتها للقرآن،<sup>22</sup> والنقد الذي وجهه مصطفى صبري لهذه النظرية هو مستوحى من القرآن الكريم، فيقول: وهو حسي دليلاً قاطعاً بنفي نظرية التطور في الإنسان التي لم تثبت بعد، ونفي احتمال ثبوتها في يوم من الأيام.<sup>23</sup>

وإن تطبيق نظرية النشوء والارتقاء على الإنسان في مفهوم الشيخ مصطفى، والقول بأشتقاق البشر من القرد لا ينسجم قطعاً مع خلقهم من نفس واحدة على حد تعبيره؛ وليس القصد من تطبيق نظرية التطور على خلق الإنسان؛ أن يشتق إنسان واحد من قرد واحد، ثم يكون منه سائر الناس، ثم يرجعوا إلى أصل واحد هو النفس المشتق منه، بل أساس نظريتهم كما يرى الشيخ؛ يأتي رجوع أصل الأنواع إلى الواحد الشخصي.<sup>24</sup>

## 2. المبحث الثاني: نقد الشيخ للنظرية الداروينية

في عام ١٨٩١، اكتشف يوجين ديويو حفريّة إنسان جاوة، وطلب من البيولوجي إرنست هكل وهو استاذهُ اعطاء وصف وترتيب له في سلم التطور، فأسماه بـ(القرد الجنوبي Australopithecus) اعتقاداً منهم أن الصفات التي تحملها هذه الحفريات ونوعها أقرب إلى القردة، مع أنها ليست قردة. وفي هذه الفترة كان هناك اختلاف بأن الإنسان والقردة نشعوا في حلقة مفقودة منذ ١٥ مليون سنة تقريبا، والتي يسمونها الرئيسيات الأربعة

<sup>19</sup> مصطفى صبري، موقف البشر، 9-10.

<sup>20</sup> فخر الدين الرازي، تفسير مفاتيح الغيب (بيروت: دار الكتب العلمية، 1402هـ، 1981م)، 9/166.

<sup>21</sup> الرازي، تفسير مفاتيح الغيب، 25/109.

<sup>22</sup> مصطفى صبري، موقف البشر، 10.

<sup>23</sup> مصطفى صبري، موقف البشر، 10.

<sup>24</sup> مصطفى صبري، موقف البشر، 8.

(الجيون، والأورانج أوتان، والشمبانزي، والغوريلا)، وفي فترة تزايد المعرفة وتطور الكشوف الحفرية، الحلقة المفقودة لم تعد هدفاً؛ بل تغير الأمر وأصبح عمل العلماء يتركز حول معرفة الصفات الجسدية، والعتور على بقايا من حضارة مادية وآثار مصاحبة للحفريات، علّمهم يعرفون في ذلك كيف كان الإنسان يعيش حياته، ومسببات التغيير في صفات الجسم، كطول الذراع، وموقع الإبهام في اليد؛ لهذا أصبح لديهم مصطلح جديد يبعدهم عن القردة وهم السابقون على البشر *Plesianthropus* أو ما يسمونه بمصطلح ما قبل البشر. ومن بين هذه الحفريات من نال شهرة شعبية واسعة؛ وأصبح يطلق عليها الحالة «لوسي» اكتشفت ١٩٧٤ شرق إثيوبيا، وحفرية أخرى يطلق عليها السيدة بلز *Ples* عثر عليها بجنوب أفريقيا، والحالة لوسي يطلق عليها مجموعة *A. afarensis*، نسبة إلى إقليم الأفار في شرق إثيوبيا، يبلغ حجم المخ نحو ٤٠٠ سم مكعب؛ أقل من ثلث حجم المخ بين سلاتانا المعاصرة، جسمها صغير ويبلغ وزنها نحو ٣٠ كيلوجراماً، وطول القامة من متر واحد إلى متر وثلاث، أما طول الذراعين وقصر الساقين من بقايا صفات وراثية قديمة؛ على اعتبار أنها أكثر نفعاً في حياة تسلق الأشجار وجمع الثمار.<sup>25</sup>

وبعد هذا الاكتشاف الذي حصل عليه العلماء في جزيرة (جاوة) للهيكال العظمي الذي عبر عنه العلماء بأنه المستحاثة الوسط التي توصل نسب الانسان بالقرود؛ يقول الشيخ: استقبل هذا الاكتشاف بسرور وفرح وطن هؤلاء المكتشفون بأنهم قد وصلوا إلى أصل الإنسان مع أن الجمجمة وعظم الفخذ المفصول عنهما بمسافة لا يدلل أن تكونا من أعضاء جسد واحد.<sup>26</sup> ويرى صبري أنه لا توجد مستحاثة متوسطة في محافر الأرض تدل دلالة قطعية على الانتقال والاستحالة بين مستحاثي الإنسان والقرود، والانتقال من أحد النوعين إلى الآخر كما تصوره نظرية النشوء والارتقاء.<sup>27</sup>

وعن هذا الاستدلال يرى مصطفى صبري؛ أنه من السخف أن يحكم بمجرد التشابه بين أعضاء الإنسان وأي حيوان آخر أن يحكم عنهم بأن الإنسان وذلك الحيوان يرجعان إلى أصل واحد، دليل ذلك أن الفرق بين الإنسان والحيوانات الأخرى، فرقٌ ناشئٌ من الاختلاف في الماهية لا في الدرجة.<sup>28</sup>

ويسأل الشيخ أهل المذهب التجريبي الباحثين عن المستحاثات<sup>29</sup> هل يستطيعون أن يأتوا بقرود يزعم أنه استحاث إنسان، ويضحك كما يضحك الإنسان وينطق ويفكر كما يفعل الإنسان، ويتعجب الشيخ من بحثهم عن مستحاثات تكون أشبه بالإنسان من القردة الموجودة ولا يحكمون بالانتقال منهما إلى الإنسان من غير حاجة إلى وجود مستحاثة وسط، وبما أن الاختلاف بين الإنسان والمستحاثة كالاختلاف بين الإنسان والقرود الحالي، كذلك التشابه لا يجاوز الشكل وصغر الجمجمة أو كبرها فهو غير معتد به.<sup>30</sup>

<sup>25</sup> محمد رياض، الإنسان دراسة في النوع والحضارة (القاهرة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، 2012)، 33.

<sup>26</sup> لقد صدقت نبوءة الشيخ مصطفى في هذا، بنظر الهامش الذي يتحدث فيه عن الحلقة المفقودة والحفرية التي عرفت باسم (انسان بلندوان).

<sup>27</sup> مصطفى صبري، موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعبادة المرسلين (القاهرة: دار التوبة، 2007)، 2/ 263.

<sup>28</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 263.

<sup>29</sup> في فترة البحث عن الحلقة المفقودة عثر العلماء على حفرية عرفت باسم (انسان بلندوان)، بدأ العمل بهذه الحفرية من قبل (جارلس داوسن) وهو محامي واحد هواة في انكلترا، و(سميث وودرود) الجيولوجي يعمل موظفاً في المتحف البريطاني، بدأ داوسن و وودرود باجراء أبحاثهما معاً. وفي الحفريات التي أجريها في منطقة (بلندوان)، عثرا على قطع من الجماجم، عظام فك كانت تبدو قديمة جداً وفيها ضرسان، والفك كان يعود إلى قرد (الأورانج) أما الضرس فيشبه ضرس إنسان. والعظام هذه كانت تعطي صورة محيرة، قرداً بجمجمة إنسان. وبعد البحوث التي أجريت على المتحجرات الأخرى، تبين أن هذا المخلوق عاش قبل خمسمائة ألف سنة تقريباً، وقدما اكتشافهما هذا في الاجتماع المعقود في اتحاد الجيولوجين عام 1912، وبعد فترة من الزمن تم تحديداً سنة 1915، تم العثور على قطع أخرى من العظام من نفس نوع الجمجمة والفك السابقين على بعد 3 كم من الحفريات الأولى في (بلندوان)، الأمر الذي جعل العلماء يتفقون على ضرورة كتابة تاريخ التطور من جديد. واكتشاف الجمجمة من قبل داوسن وصديقه؛ قد فتح باب النقاش بين التطورين حول مسائل عدة منها: هل تطور جسم الإنسان أولاً دماغاً؟ إلى جانب هذه الاحكام وأهمية جمجمة (بلندوان)، ظهر من بينه إلى عدم اعطاء الثقة المفرطة في تلك الكشوفات والحفريات على حد سواء. وفعلاً بعد الفحوصات اللاحقة التي أجريت على هذه الجمجمة ظهرت فيها علامات كونها تعود لقرود. أما الفك فقد بدأت علامات متشابهة للفك الإنساني بالظهور تترى، ومضى العلماء يكتشفون بشكل متلاحق دليلاً جديداً يخص جمجمة (إنسان بلندوان). وفي سنة 1953، قام كل من (ميتش أوكللي) و(سير ولغود لي كروس كلارك) من جامعة أكسفورد مع (ج.س. وينر)، باجراء تجارب أكثر دقة على هذه العظام، ومقارنتها العظام مع بعضها البعض بعناية كبيرة، وتم اخذ صورها بالاشعة السينية، كذلك قياس مقدار التروحين والفلور الموجود فيها، فبين من هذه التجارب أن العظام دفنت في منطقة (بلندوان) في زمن قريب من عصرنا الحالي. كذلك اختفت البقع الموجود على العظام بعد أن وضعها (أوكللي) و(صداقوه) في محلول حامضي، ليتبين أن هذه البقع لم تكن ناتجة عن قدمها وبقائها مدة طويلة في التراب، بل انما حدثت بشكل اصطناعي لأجل إيهام العلماء بأنها تعود إلى إزمان غابرة جداً، ثم اكتشف فيما بعد أن الأسنان المغروسة في عظم الفك بردت بمجرد لتموه وللإيهام بأنها تأكلت مع مرور الزمن، وتبين من هذه البحوث والتجارب والتي استمرت لمدة 40 سنة هي فقط للخداع والتضليل لا أكثر. شمس الدين آق بلوت، دارون ونظرية التطور، ترجمة: اورخان محمد علي (القاهرة: دار الصحوة، د.ت.) 90-95.

<sup>30</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 264.

ومن الأدلة التي تستند عليها نظرية الانتخاب الطبيعي مسألة التوالد؛ والتي وضع لها كثير من الباحثين، مثل «جفروي سانتيلري» و«سريز» و«ميكل» و«فريتز موللر» مصطلحات شتى، وشرحها «هيكل» أخيراً فقال: إن تاريخ نماء الفرد والأدوار التي يتقلب فيها ليست إلا تاريخاً مقتضباً يستعيد فيه الفرد مدارج النشوء والتطور التي تقلب فيها نوعه والشعبة العضوية التي هو تابع لها على ما خلى من العصور الجيولوجية الأولى.<sup>31</sup>

يرى داروين؛ أن عملية الانتقاء الطبيعي قد تكون بطيئة، إلا أنه إذا كان الإنسان الضعيف قد استطاع أن يفعل الكثير بواسطة الانتقاء المصطنع، فأنا لا أستطيع أن أرى أي حد لكمية التغيير، ولجمال وتعقيد التكييفات المتبادلة بين جميع الكائنات العضوية، الواحد مع الآخر ومع الظروف الطبيعية لحياتهما، والتي كانت نتيجة مدى طويل من الزمن من خلال قدرة الطبيعة على الانتقاء، وهذا يعني عن طريق البقاء للأصلح.<sup>32</sup>

وفي تحليله للمذهب الدارويني يرى صبري أن مسألة التوالد<sup>33</sup> ونظرية داروين؛ لا تصح أن تكون مذهباً علمياً مبنياً على التجربة، وإنما اعتماده على الفرض والتخمين أي هي فرضية وليست نظرية؛ ومسألة توالد الأنواع بعضها من بعض من الأشياء التي لا يمكن معاينتها والاحساس بما، لذا يعتبر الشيخ: أن التطور والتوالد \_المزعوم\_ في الأنواع هو مذهباً طبيعياً، لا يستند إلى إرادة الله تعالى، وهذا معتقد الملاحدة، على حد وصفه.<sup>34</sup>

يذهب إسماعيل مظهر وهو من أنصار النظرية: أن القول بالخلق المستقل لم يقم عليه دليل تجريبي أو مشاهدة طبيعية أو برهان منطقي، يثبت أن كل نوع من الأنواع قد خلق بشكله المعروف فوق الأرض بين فترات الزمان، أو يدل على أن ما يظهر على الأنواع من الكفاءة التامة لما يحيط بها من أعاصير الحياة الطبيعية واستيطانها، كان لخلقها الأول لزاماً، وماذا يقول مؤيدو هذا القول في تشابه الأنواع الحية وتقارب صورها من صور الحفريات التي يعثر عليها في ذات البقعة التي تقطنها؟<sup>35</sup> أي أنه يستدل بالتجربة على ثبوت نظرية النشوء والارتقاء.

الشيخ مصطفى يتعجب من رأي إسماعيل مظهر الذي ملأ كتابه بكلمات فارغة لا تصمد أمام النقد؛ وهو يدعي أن إثبات المذهب يكون بالتجربة والمعاينة المجرأة على المستحاثات. لكن الانتقال من نوع إلى نوع في الزمان الماضي لا يكون تحت تجربة زماننا الحالي ومعاينته، ولا يدخل تحت التجربة مطلقاً والسبب في ذلك عدم كونه من المحسوسات.<sup>36</sup> فهذا توهم من إسماعيل مظهر في المسألة التي يدافع عنها في كتابه، مدعياً أنها مثبتة بالتجربة، لكن التجربة بعيدة عنها كالبعد الزمني من عصر المستحاثات إلى عهد داروين وأتباعه. والأستاذ يتمسك بالاستدلال ظناً منه أنه متمسك بالتجربة، لكنه لم يتمسك بالاستدلال الصحيح النافي لكل احتمال. فكل ما اعتمد عليه مظهر، هو الظن والتخمين، وإن الظن لا يغني عن الحق شيئاً، كذلك الحال عند الداروينيين المدعين تمسكهم بالتجربة.<sup>37</sup>

مصطفى صبري ينتقد أصحاب المذهب التجريبي الذين لم يشاهدوا ولم يجربوا انقراض الأنواع المتقاربة في الشكل فقط؛ قد توالد بعضها من بعض. لأن التولد الطبيعي الذي يتحدثون عنه يحصل من غير فاعل، وهذا خلاف العقل ومبادئه، وأن التوالد الطبيعي الذي يتحدثون عنه موجهٌ بنفسه إلى الرقي والكمال من دون حاجة إلى فاعل عاقل ذي إدراك. و استدلالهم بالتولد الصناعي على التولد الطبيعي يوقعهم في تناقض وهو حجة عليهم لا لهم، لوجود الفاعل المدرك في التولد الصناعي، وهذا الشيء ينفي داروين وأصحابه وجوده في تطور الحيوانات، وتوالد الأنواع بعضها من بعض توالداً طبيعياً، وهذا المذهب برمته يبتعد عن الاعتقاد بالخلق المستند إلى قدرة الله تعالى ووجوده.<sup>38</sup>

<sup>31</sup> إسماعيل مظهر، ملقى السبيل في مذهب النشوء والارتقاء (القاهرة: مؤسسة هنداوي، 2014)، 205.

<sup>32</sup> تشارلز داروين، أصل الأنواع، 196.

<sup>33</sup> إرنست هيكل؛ قصد بالتوالد الذاتي؛ أن أصل الحياة نشأ من المادة، وبطريق التوالد الذاتي وبالمصادفة وتحت إشراف الطبيعة العمياء ودون أن يكون ذلك بقصد وتديبر من سلطة عليا لها صفة العلم والارادة. محمد أحمد

باشميل، الاسلام ونظرية داروين (بيروت: دار الفتح، 1984) 32.

<sup>34</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 266.

<sup>35</sup> إسماعيل مظهر، ملقى السبيل في مذهب النشوء والارتقاء، 205.

<sup>36</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 301.

<sup>37</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 302.

<sup>38</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 267.

وهذا ما يتسائل عنه وحيد الدين خان قائلاً: هل لاحظ أحدكم هذه النظرية أو جربها في معمله؟ قطعاً لا، لأن مسألة التطور والارتقاء معقدة وهي تتعلق بماض بعيد جداً، وسبب تمسك اصحاب النظرية بمعتقدهم هذا؛ هو أنهم يرونها وسيلة منطقية يستندون إليها لتفسير مظاهر الخلق، وهي بعيدة كل البعد عن الملاحظة والواقع.<sup>39</sup>

ومن غير المعقول عند مصطفى صبري<sup>40</sup> أن يندرج الشيء من الجماد إلى الكمال بدعوى انسياقه بالتطور الطبيعي من غير وجود مدبر وفاعل \_أي وجود الله تعالى\_ الموجد لهذا الشيء، لأن الطبيعة لا تقدر أن تهب الحياة، لانها هي عمياء صماء تعتمد على المصادفة في كثير من مراحلها التطورية باعتبار الملاحظة انفسهم، إذن فلا بد من موجه ومدبر لهذه الطبيعة.

والارتقاء في الإنسان الحديث بالنسبة إلى القديم ليس منشؤه التطور الطبيعي، بل منشؤه إزدياد العلوم والأفكار، وهذه الزيادة إنما هي مقصودة ليست طبيعية حتى تدل على ما يسمونه بالانتخاب الطبيعي. وإنه يلزم من الصراع المستمر الذي يقع بين الكائنات الحية للتنافس على البقاء، ثم انقراض مالا يستحق البقاء منها كما تقول النظرية يلزم منه أن يكون النوع الذي لم يزل حياً ضعيفاً منهوك القوى أنهك ذلك الصراع والنزاع المستمر الذي أهلك غيره لا أن يظل قوياً مكتملاً.<sup>41</sup>

ومصطفى صبري في خلاصة حديثه عن نظرية دارون؛ يوضح مذهب الطبيعيين الذين لا يصدقون ولا يؤمنون بوجود الله، ويؤمنون بكون الإنسان من نسل القرد باين إيمانهم على مذهب التجربة والمشاهدة، حيث يرى أن ادلتهم تتسم بالتناقض والارتباك الواضحين، لأنه مذهب يزعم أن نظرية الانتخاب الطبيعي مثبتة علمياً، ويصدقون بكون الانسان من نسل القرد، لكنهم لا يصدقون وجود الله بأدلة العقلية المنطقية، ويدعون ان دليل \_التجربة والمشاهدة\_ أقوى من دليل العقل، لكن نظريتهم لم تثبت بتجربة ولا تستند إلى عقل، وعقول أناس من هذا النوع لا يجدر بها أن تدرك وجود الله تعالى، وإنما يجب عليها معرفة آباءهم أو اجدادهم أو أبناء عمومتهم القروء.<sup>42</sup>

وعن حكمه في هذه المسألة يرى الشيخ مصطفى؛ جد القول أن ليست نظرية اسخف ولا ابعده الى الذوق السليم من النظرية القائلة بالقرابة النسبية بين الإنسان المخلوق في احسن تقويم<sup>43</sup> وبين القرد الذي هو اقبح أنواع الحيوان واقدرها، وهي حقارة للإنسانية اخزى الله الجيل الحديث بادعائها لنفسه قبل وقوع ادعاء القرابة من جانب القروء مع كونهم (لنقل كذا) احق به لتقدمهم في العراقة.<sup>44</sup>

ويُرجع مصطفى صبري سبب اهمالك الناس في العصر الحاضر في إطراء التجربة وإعطائها فوق ما تستحقه من المرتبة العلمية إلى أن التجربة يستفاد منها كثيراً في العلوم المادية والصناعات التي يدور عليها رُقي الغرب وتقدمه وغلبته، فتلك العلوم تُعطي ثمراتها في الحياة الدنيا، أما علم ما وراء الطبيعة لا سيما الإلهيات فمعظم ثمراتها تتأخر إلى الحياة الأخرى، والناس مُغرمون بتزجيج العاجل وإثارة على الآجل.<sup>45</sup>

هذه أشهر ردود مصطفى صبري على نظرية دارون واتباعه في الانتخاب الطبيعي، والشيخ لم يكن مختص في علم التشريح ولا علم الحفريات كذا الباحث، لكن رده كان دينية عقلية بحجة نابعاً من غيرته على عقديته، وفي سبيل الدفاع عن الدين والشريعة الغراء من الافكار الهدامة التي تحاول المساس بديننا الحنيف من خلال تشويش افكار الناس وتشكيكهم بعقيدتهم.

<sup>39</sup> وحيد الدين خان، الاسلام يتحدث، 45.

<sup>40</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 268.

<sup>41</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 284؛ مفرح بن سليمان القوسي، الشيخ مصطفى صبري وموقفه من الفكر الوافد (الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات، 1998)، 356.

<sup>42</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 2/ 268.

<sup>43</sup> ان القائلين بنظرية التطور لم يكونوا يعلمون شيئاً عن وحدات الوراثة (الجينات) وقد وقفوا حيث بدأ التطور، أي عند الخلية، ذلك الكيان الذي يحتوي الجينات ويحملها. كريسي موريسون، العلم يدعو إلى الإيمان (دمشق: دار وحي القلم، 2013) 104.

<sup>44</sup> مصطفى صبري، موقف البشر، 13.

<sup>45</sup> مصطفى صبري، موقف العقل، 1/ 250؛ مفرح بن سليمان القوسي، 346.

وبالفعل لقد حصل العديد من عمليات التزييف من أجل اثبات هذه النظرية منها؛ تزييف صور الأجنة التي قام بها العالم الألماني آرنست هيغل، وتزييف جمجمة إنسان بلنداون في إنكلترا، وحادثة تزييف إنسان جاوا، وتزييف إنسان نبراسكا، وعملية تزييف طير الأركيوباتريكس.<sup>46</sup>

فيمكن القول: أن مذهب داروين مذهب مادي، قد اطلق عليه صفة علمية، ولكن عيوبه واضحة لا تخفي عن النظر الثاقب. وداروين نفسه قد عجب لتشابه أفراد النوع الواحد، مثل بنية الجسم وتوزعها أصنافاً حسب البيئة وظروف المعيشة فيها، كذلك النوع ظاهرياً يبدو ثابت من حيث الجوهر لكنه متغير من حيث العرض. وداروين اتخذ التغيير العرضي مقياساً وفنّس الأنواع كما تفسر الأصناف. لكن حتى وإن سُلم بالتطور فالإنسان بما يختص به من علم وفن وفكر ولغة وصناعة وخلق ودين، مظاهر للعقل توحى إلى اعتبار أن الإنسان نوعاً قائماً بذاته.<sup>47</sup>

### 3. المبحث الثالث: تساؤلات

#### 3.1 التطور والحلقة المفقودة

وهنا يمكن أن نتساءل إذا كان السلف المشترك هو أصل سلسلة التطور للإنسان والقرود، فما هو أصل هذا السلف؟ وإذا كان الإنسان قد تطور عن القرد فهل سيستمر الإنسان في سلسلة التطور حسب مفهوم التطور ويصبح مخلوقاً آخر؟ إذا اجاب النشوئيون بأن القرد لم يتطور وانما هكذا وجد بشكل مباشر رادين ذلك إلى الجرثومة الأولى، اذن فنسألهم سؤال آخر؛ هذه الجرثومة من الذي خلقها؟ لأن الجرثومة لا تخلق نفسها، فهي تحتاج إلى خالق ولا بد من التوقف في سلسلة الخلق، والا بقينا نسأل من دون جواب وهكذا تستمر الاسئلة والأجوبة إلى غير نهاية ويلزم من هذا الدور والتسلسل وهذا بين البطلان. وإن قالوا بانها وجدت عن طريق الصدفة المحضة، فهذا يكون أقرب إلى الخلق المباشر وهم بهذا قد اعترفوا بالخلق المباشر الذي آمننا به ونفوه. وإذا نفوا التطور عن الإنسان إلى مخلوق آخر وقالوا بإستحالتة، فهم بهذا يكونوا قد نفوا التطور بانفسهم وهدموا نظريتهم بأيديهم.

وهذا الانتخاب الطبيعي الذي يتحدثون عنه ذكي جداً، أعطى الفكر للإنسان، وقوة الملاحظة والحس عند الحيوانات، مع السرعة والقدرة على التمويه والتخفي، والشكل الجميل لبعض الحشرات التي يتغير لوانها مع تغير الضوء، كذلك الصوت الجميل للطيور، كل هذا التطور والأختيار راجع إلى الصدفة، أو المادة الميتة، كيف يهب الحياة من لا يمكنها؟ وهل سيختار هذه الشيء الميت \_حظ، صدفة، مادة، حسب تعبيرهم\_ نوع آخر من الحيوانات في المستقبل ويختصه باللغة والفن والفكر والإدراك على اعتبار أن الطبيعة تختار ما هو أنقى وأصلح للبقاء؟ ويصبح الإنسان يرى حيوانات تتكلم وتجاجج وتجادل لأن الطبيعة عمياء تختار بشكل عشوائي لما هو أصلح للحياة، وربما تستخدم الوسائل التي نستخدمها نحن اليوم، ويتناهب الغيرة من نوع الإنسان وتبدأ بالإنتاج والعطاء وتأليف الكتب وحتى انتقاد كلامنا هذا؟

فيما يخص التطور إذا حصل بفترات زمنية طويلة، فان فترة التطور تؤدي إلى انقراض الأنواع ليس تطورها، ذلك لأن الكائنات الحية تعيش ضمن البيئة الموافقة لشروط بقائها، ويستحيل أن تتحمل خارج هذا الشيء والآ أدى إلى هلاكها. مثال ذلك هل يستطيع حيوان تكيف نوعه مع العيش في الصحراء الحارة الجافة، أن يعيش في الغابة أو المناطق الثلجية قاسية البرودة؟ إن قالوا نعم وذلك من خلال تكيف النوع مع البيئة؛ فكم من الأعداد نحتاج لأجل أن نحصل على نوع كافح وصدمد وارتقى، وحصل تغيير في جهاز التنفس والدوران، كذلك الجلد والسمع والرؤية والإحساس؟ وكم من الوقت يستغرق هذا النوع من العمل؟

إن قالوا نعم؛ هذا جائز إن توفرت الظروف الملائمة، كما يتم عمله اليوم في المختبرات، من خلال التعديل الوراثي صناعياً، والتغيير في الصفات وأختيار الأفضل، إذن يتم الحديث هنا عن تدخل قوة خارجية تختار الأفضل والأفضل وهم لا يرضون بتدخل القوة الخارجية ومن لا يؤمن بوجود القوة

<sup>46</sup> أورخان محمد علي، تحافت نظرية داروين في التطور أمام العلم الحديث (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997)، 7.

<sup>47</sup> يوسف كرم، تاريخ الفلسفة الحديثة (القاهرة: كلمات عربية للترجمة والنشر، د.ت.)، 377.

الخارجية؛ عليه أن ينكر المصنع والمعمل والمختبر، كذلك من يعمل ويطور ويبحث فيه. فهل يتماشى هذا مع المنطق؟ وإن قالوا لا، هذا غير ممكن، فالقول بالنشوء والارتقاء باطل.

وإن كان التطور قد حصل بلحظات قصيرة صدفًا، وهذا ما يؤمنون به فهذا التطور يكون أقرب إلى الخلق المباشر الذي هو من عمل الله تعالى، وهذا لا يناسب فكرة التطور التي يدافعون عنها.

والحلقة المفقودة إن ثبتت لاتلغي الخلق المباشر الذي تؤمن به. لأن الحلقة المفقودة إن كانت تتحدث عن السلف المشترك الذي له صفات القرب من الإنسان وهناك صفات مشتركة بين الإنسان والحيوان، فهذا أمر صحيح لأن المادة التي خلق منها ربنا عز وجل المخلوقات هي الماء وهي تشمل لجميع الأحياء قال تعالى ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ﴾ (النور: 45)، وقال تعالى ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ (الانبيا: 30)، لكن كل نوع له صفته وخصيسته الخاصة به، فمن الممكن أن يحصل تشابه أو تقارب في الصفات أو الأفعال، وهذا شيء وارد وممكن، لكن الحكم بشكل مطلق بسبب وجود تقارب في بعض الصفات بين الإنسان والقرود فهذا غير وارد قطعًا، اليوم نجد بعض أنواع الببغاء له القدرة على النطق والكلام، فعل هذا يعني أن الببغاء سيتغير ويرتقي في سلم التطور ويصبح إنسانًا؟

ثم إذا كان التطور بهذا الذكاء وهذه العبقرية من خلال اختيار ما هو أصلح وفضل للبقاء ولديمومة الجنس، فهذا تطور ذكي يعطينا نتيجة بأنه حاصل من خالق عالم مقتدر، يهب العلم والذكاء لمن أراد وشاء، أراد هذا الذكاء في هذا الكون البديع، وشاء في هذا الوجود. والمطور يكون ذكي وعالم وعارف بما يعمل ويطور، فكيف يمنح الذكاء من لا ذكاء له إذا كان الأمر كله صدفة وعشوائية؟

تطور ذكي ليس كما يزعم دوكينز: أن الانتخاب الطبيعي هو صانع ساعات أعمى، أعمى لأنه لا يرى اماما، ولا يخطط النتائج، وليس له هدف.<sup>48</sup> إذا كان النقاش بهذه المنطقية والمثال عن الساعة، لماذا قام الساعاتي بالصناعة إن لم يكن خالياً من الهدف، وكيف يكون صانع أعمى وأمكن له أن يبتدع هذا الشيء العظيم، بعد أن مرت مراحل تطوير الساعات من ساعة بشكلها البدائي البسيط إلى الساعات في عصرنا الحالي والتي تمتلك أجهزة دقيقة وقطع نحس ذكية، وأجهزة لحساب عدد دقات القلب وضغط الدم وغيرها من الأمور الأخرى التي طورها الإنسان بهدف معرفة الوقت وعدد السنين والأيام والشهور، كيف كان صناعتها عُميان وقد مرت الساعة بهذه المراحل من بسيط إلى معقد متشعب في تركيبه وعمله، فهل السيد دوكينز لا يستخدم الساعة؟ الدارويني يقبل اختيار الأفضل والأنقى اليوم من قبل علماء الهندسة الوراثية، ولاكنه يرفض التطور والخلق المباشر من قبل الخلاق العليم؟. ماهذا التناقض في الحكم على الأشياء، وإذا كان الأمر كذلك، فيمنطق حكمهم ذاته يجب إنكار ذكاء العالم والمهندس، ونفي الذكاء عن دارون نفسه الذي سافر ورحل لفترة من الزمن من أجل الحصول على المعلومات الكافية لفرضيته هذه، كل هذا يجب أن يلغى لأن معلومات دارون كانت محض صدفة وحظ، ولم تكن ذا هدف وقصد.

### 3.2. نجاح النظرية والإيمان

إذا نجحت النظرية وتم إثبات صحتها هل تنفي الدين والإيمان والاعتقاد؟ هل من المعقول أن يلغى اثبات صحة نظرية ما أو فرضية فسرت بشكل منفصل، تلغي إيمان واعتقاد الملايين من البشر وعبر آلاف السنين؟ هل من المنطقي أن ينسف ثبوت هذه النظرية مفهوم الخلق المباشر من الله العلي الجبار، والذي آمن به اهل جميع الأديان وعلى طوال كل هذه الفترة الموعلة في القدم؟ ماهذه الحيرة والتشويش التي وقع فيها الإنسان جراء النظريات التي تطرح باسم العلم، والتي تسبب الشك للإنسان حتى في وجوده. هل من المعقول أن يكون كل هذا التطور وكل هذا التقدم راجع إلى القرود مع عدم نفي الذكاء عن الحيوانات؟ لكن التفكير الذي يطرح على الذهن أن أصل الإنسان راجع إلى الحيوان سواء كان قرود أم حيوان آخر. إذن من الطبيعي

<sup>48</sup> ريتشارد دوكينز، الداروينية الجديدة صانع الساعات الأعمى، ترجمة: مصطفى إبراهيم (القاهرة: دار العين للنشر، 2002)، 45.

أن يتبادر إلى ذهن الإنسان أن أجداده كانوا في يوم من الأيام يأكلون ويشربون كما نرى اليوم الحيوانات تأكل وتشرب، ويتكاثر ويتجمع امام الجميع من دون خجل واستحياء كما تفعل الحيوانات، كانت حياته تتوقف على الأكل والشرب والجماع لا أكثر.

فهل الإنسان هو من أعطى لنفسه هذه القدرة على التطور واختبار الأصلاح للبقاء والتكيف مع البيئة؟ هذا غير منطقي لأن الشيء لا يستطيع أن يوجد نفسه بنفسه من دون تدخل قوة خارجية (فاقد الشيء لا يعطيه)، والموجد لا يستطيع أن يوجد شيء مشابه له في الصنف والدرجة والمخلوق لا يقدر ان يخلق، فاذن هو يحتاج إلى مطور وموجه يركب هذه الأجزاء وهذه الاعضاء بشكل منتظم ومتسق<sup>49</sup>. وتصبح متوافقة مع الجسد الذي تنتمي اليه. فتنحتاج هذه المخلوقات إلى مطور وخالق وصانع وعالم وقادر. على سبيل المثال الإنسان؛ من أجل الوصول إلى هذه المرحلة من التطور والرقي في الفكر والعقل، والبنية الفيزيائية المنسقة للجسد والمركبة بشكل بديع موافق للنظر والسمع والتنفس، للحركة والسكون، القيام والقعود، كل هذا يحتاج الإنسان فيه إلى موجد ينسق فيه كل هذه الاعضاء، من دون نقص ومن دون أن يؤثر عمل عضو على حساب عضو آخر، من غير أن تفسد وظيفة جهاز وظائف الأجهزة الأخرى.

الروبوت في زماننا الحالي، احتاج الإنسان إلى سنين عدة في سبيل تطويره، احتاج الى مجموعة من الخبراء المختصين في سبيل إيجاده وتجمع مواد الأولية وتنسيق الأجهزة وتركيبها. ولا نظن أن هناك من يماري في أن الروبوت من صنع الإنسان، ووجد نتيجة تظافر الجهود من الخبراء والمختصين الذين ما زالوا يعملون على تطويره. ولا نظن احدًا ينكر أن الروبوت احتاج الى موجد يوجده، احتاج إلى مجموعة من المهندسين أن يرسموا الهيكل وإلى مصنع لترتيب القوالب، واحتاج إلى ميكانيكيين وفنيين في تركيب الأجزاء وتجميع الأجهزة الإلكترونية التي يحتاجها الروبوت؛ من عدسات وكاميرات وأجهزة تحسس واستشعار دقيقة وغيرها. ونحن على يقين بانه لا يوجد احد ينفي جهود هؤلاء العلماء وهذه الأفكار الجبارة المبذولة في سبيل صنع الروبوت. فهل من المنطق أن ينسب كل هذا العمل وهذا الجهد إلى الصدفة المحضة؟ اللهم إلا إذا كان هذا شخص فاقد الاهلية ولا يعي ويدرك هذا العمل وهذا الصنع، لأن صاحب العقل السليم يؤمن ومن الوهلة الأولى أن هناك ايادي بشرية كان لها الدور في إيجاد وتطوير مثل هذا الشيء. وإذا كان الأمر كله مرهون للصدفة، لنضع حزمة من الأقلام وبألوان مختلفة على شاطئ البحر، وننتظر من الأمواج المتلاطمة أن ترسم لنا على الرمل لوحة ذات ألوان متعددة، بأوصاف وأبعاد دقيقة منسقة، منسجمة مع الواقع، تناغم الفهم والإدراك، تطابق الحقيقة، تلائم العقل والمنطق. لكن كيف للأمواج أن ترسم وهي تمحو ما خلفها على الدوام؟

### 3.3 هل يصح أن يعلق الاعتقاد على معطيات الفكر الإنساني ونظرياته

هل من المنطق أن يعلق الإيمان وتبنى العقيدة على نظرية طرحت من قبل عقل بشري؟ لا هو استطاع اثباتها بشكل قاطع ولا استطاع معارضه أن ينفىها بشكل كلي ويقنعها من جذورها ويثبت صحة الاعتقاد الديني. بعد مرور هذه الفترة الزمنية الطويلة على نظرية دارون في النشوء والارتقاء، لا زال الجدال قائم حول صحة هذه النظرية، والتي تبقى حقيقتها مجهولة مهما تقدم الاكتشاف والبحث ذلك لأن هناك حقائق وراء الحقائق التي نراها مهما تطور العلم تبقى في حكم الغيب ولا نعرف حقيقتها.

وهذا يرتاد رسل من المناصرين لنظرية التطور يقول: أن كل معطيات الطبيعة هي فقط عدة معادلات تبين الخواص المجردة للتغيرات التي تطرأ على الواقع، ولكن ماهو الشيء الذي يحدث له التغيير، ومن أين يحدث ذلك التغيير؟ أن علم الطبيعة يلتمز الصمت تجاه هذه القضايا، وقد ختم رسل باب الاستنباط الذي لا يمكن ايضاحه على اعتبار أنه لا يمكن الحكم بشكل قطعي (في النظريات أو الآراء) كما سار عليه الفلاسفة المتسرعون.<sup>50</sup>

<sup>49</sup> من المستحيل عقلاً أن يضع القانون من لا يعلم شيئاً عن القانون، وأن يهب الحياة ويضع نظامها من ليس يجي في نفسه، كما أنه من الصفاقة والوقاحة بإمكان القول: بأن المحروم من العقل والإدراك هو الذي يمنح العقل وبهب الإدراك، وأن الذي لا يشعر بوجود نفسه يضع لغيره قانون الشعور فالطبيعة (التي تعزى إليها أي الملاحظة) وضع نوايس الكون بما فيه من إنسان وحيوان وجماد وشجر) هي كما قال (لامارك) ويقول كل الملحد حتى هذه اللحظة) مجردة عن العقل والحياة والشعور والإدراك. محمد احمد باشميل، الإسلام ونظرية داروين، 31.

<sup>50</sup> وحيد الدين خان، الدين في مواجهة العلم، ترجمة: ظفر الاسلام خان (بيروت: دار الفانس، 1987)، 33-34.

رأي الفيزيائي ماكس بلانك أن النظريات لأشجر الا بعد أن يموت كل مناصريها، وأن العلم يتقدم على طريقة الجنائز المتتالية، لكن هذه النظرية مليئة بالسخرية المريرة فالعديد من المسائل الكونية الجدلية قد حُسمت وبعض القضايا القديمة لم تعد مثار جدل أو اختلاف، لقد غير الكثيرون منا رأيهم وأنا منهم (الكلام لماكس بلانك)، لأن الشيء الأكثر غموضاً في الكون أنه قابل للفهم، هذه واحدة من أشهر حكم آينشتاين التي تعبر عن دهشته من قوانين الفيزياء.<sup>51</sup>

## الخاتمة والناتج

إن محاولة تأييد نظرية دارون إستناداً إلى الآيات القرآنية؛ في نظر مصطفى صبري ماهو الا تقليد للغرب وأن قوله تعالى (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ) (النساء:1)، التي تمسك بها اصحاب الادعاء، نصاً في آيينا آدم (عليه السلام).

واستدل الشيخ بالآيات القرآنية على خلق آدم (عليه السلام) من تراب، وأن الآيات القرآنية تتكلم بشكل صريح وواضح بخلق آدم من تراب وخلقه من غير أب وأم، وهي صراحة واضحة وبينت على أن الله عز وجل خلق ابانا آدم عليه السلام من طين، ولم يتخلل بين خلقه وبين أمره الملائكة بالسجود له إلا تسوية طينه ونفخ الروح فيه.

ان القول بالنشوء والارتقاء والاصطفاء الطبيعي من قبل داروين وأتباعه؛ لا يصح أن يكون مذهباً علمياً، ولا يمكن القول أنها نظرية مبنية على التجربة تم التوصل إليها بعد إجراء التجارب العلمية اللازمة في المختبر، وإنما جميع الأقوال والآراء مبنية على الفرض والتخمين أي هي فرضية وليست نظرية؛ سبب ذلك أن توالد الأنواع لا يكون في تناول الحس والمعانية. وأن التطور والتوالد في الأنواع هو مذهباً طبيعياً محضاً، غير مستند إلى إرادة الله تعالى وقدرته، وهذا مذهب الملاحدة.

يلزم مصطفى صبري أصحاب المذهب التجريبي ويتحداهم، بأن يأتيوا بقدر يزعم أنه استحالة إنسان، ويضحك كما يضحك الإنسان وينطق ويفكر كما يفعل الإنسان، أو يأتيوا بمستحالة تقوم بهذه الأعمال.

ليس من المنطق أن يعلق الإيمان وتبنى العقيدة على نظرية طرحت من قبل عقل بشري لا هو استطاع اثباتها بشكل قاطع، ولا استطاع معارضة أن ينفيها بشكل كلي ويقلعها من جذورها ويثبت صحة الاعتقاد الديني.

ان دعوى موافقة القرآن الكريم للنظريات أو الفرضيات العلمية أمر غير صحيح ولا يلتأم مع النصوص الدينية، لأنه إذا تغير التحليل العلمي للنظرية وجب أن نغير النص القرآني ليصبح موافقاً للنص العلمي، وهذا يوقع النصوص الدينية والمتدينين في احراج شديد.

الشيخ مصطفى كان محقاً في الرد على من يريد أن يلبس هذه الفرضية لباساً إسلامياً، لأن المذهب الدارويني بجملته (فرضية وليست نظرية)، ومصطفى صبري في دفاعه عن العقيدة الإسلامية يمثل المؤمن الغيور المدافع عن دينه ومعتقده ضد الملاحدة، وضد من يريد أن يواكب الحدائة على حساب الدين والشرع، والركض وراء النظريات العلمية لأجل الحديث عن الملائمة بين الدين والنظرية المكتشفة. كذلك تحذير الجيل المؤمن من الهالة الإعلامية والعلمية للفرضيات التي يتم اكتشافها على أيدي علماء الغرب. لأن النظريات حتى وإن كانت تحتوي على شيء من الحقيقة التي تحاكي الواقع لكن هذا لا يعني أنها حقيقة مطلقة؛ دليل ذلك أن النظريات العلمية متبدلة متغيرة، ولا تسلم من التزوير والتلفيق من قبل محبيها ومناصريها لأجل اثباتها، على عكس ثوابت الدين المحفوظ من قبل العليم الخبير جل وعلى.

لكن الشيخ بالغ في الرد على خصومه إلى حد أنساه أهمية التجربة والجانب العملي في الحياة، كان من الواجب عليه وهو من علماء الأمة الأجلاء أن ينبه على هذا الجانب المهم في حياة المسلم من خلال التوازن الفكري، والأخذ بأسباب التطور والتقدم العلمي والتكنولوجي من دون تقليد أو

<sup>51</sup> مارتن ريس، فقط ستة دقائق، ترجمة جنات جمال - مهند التومي وآخرون (مصر: دار الكاتب للنشر، 2016)، 25؛ ستيفن هوكينج - ليوناردو ملودينو، التصميم العظيم، ترجمة: أيمن احمد عيادة (بيروت: دار التنوير، 2013)، 109.

اتباع لأحد. والشيخ قد أدرك هذا الشيء من خلال معاشته لحريين عالميتين كان لدور التجربة والبحث العلمي والنظريات دور كبير في حسم المعارك. كذلك وجب التنبيه على عدم رفض كل شيء جديد بدعوى المخالفة للدين والشريعة، بل كان من الضروري أن يوجه الجيل المؤمن بطريقة متزنة توفق بين الجانب العملي في الحياة من خلال التطور والتقدم والبحث والكشف العلمي، وبين الجانب العقدي والإلتزام الديني. والتفرقة بين البدعة الدينية والحدائث العلمية والمعرفية؛ فالأولى قطعية الرفض لأنها تخالف ثوابت الدين والشريعة الحنيف، والثانية ممكنة الحصول والحدوث لاستنادها إلى الفرضيات والنظريات المتجددة القابلة للنقاش والبحث.

## المصادر والمراجع

- آق بلوت، شمس الدين. دارون ونظرية التطور. ترجمة: اورخان محمد علي. القاهرة: دار الصحوة. الطبعة 7. د.ت.
- باشميل، محمد أحمد. الإسلام ونظرية داروين. بيروت: دار الفتح. الطبعة 3. 1984.
- بن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر. تفسير القرآن العظيم. تحقيق: السيد محمد وآخرون. القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر. 1421هـ 2000م.
- البهي، الخولي. آدم عليه السلام. القاهرة: مكتبة وهبة. الطبعة 3. 1974.
- البوطي، محمد سعيد. كبرى التقينيات الكونية. بيروت: دار الفكر المعاصر. الطبعة 8. 1979.
- الحوالي، سفر عبد الرحمن. العلمانية. مكة: دارالهجرة. د.ط. د.ت.
- خان. وحيد الدين. الإسلام يتحدى. تعريب: ظفر الإسلام خان. بيروت: مكتبة الرسالة. د.ط. د.ت.
- خان، وحيد الدين. الدين في مواجهة العلم. ترجمة: ظفر الإسلام خان. بيروت: دار الفنائس. الطبعة 4. 1987.
- داروين، تشارلس. أصل الأنواع. ترجمة: مجدي محمود. القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة. 2004.
- داروين، تشارلس. نشأة الإنسان والانتقاء الجنسي. ترجمة: مجدي محمود. القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة. 2005.
- دوكنز، ريتشارد. الداروينية الجديدة صانع الساعات الأعمى. ترجمة: مصطفى إبراهيم. القاهرة: دار العين للنشر. الطبعة 2. 2002.
- الرازي، فخر الدين محمد بن عمر. تفسير مفاتيح الغيب. بيروت: دار الكتب العلمية. 1402هـ 1981م.
- رضا، محمد رشيد. تفسير المنار. القاهرة: دار المنار. الطبعة 2. 1947.
- رياض، محمد. الإنسان دراسة في النوع والحضارة. القاهرة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة. دون ط 2012.
- ريس، مارتين. فقط ستة ارقام. ترجمة: جنات جمال - مهند التومي وآخرون. مصر: دار الكاتب للنشر. 2016.
- الزركلي، خير الدين. الأعلام. بيروت: دار العلم للملايين. الطبعة 15. 2002.
- شريف، عمرو. كيف بدأ الخلق. القاهرة: مكتبة الشروق الدولية. 2011.
- الشنقيطي، محمد أمين. أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن. مكة: دار الفوائد. د.ط. د.ت.
- صبري، مصطفى. موقف البشر تحت سلطان القدر. القاهرة: المطبعة السلفية ومكبتها. 1933.
- صبري، مصطفى. موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين. القاهرة: دار التربية. 2007.
- عبد العليم، أنور. قصة التطور. الحيزة: وكالة الصحافة العربية. 2018.
- علي، أورخان محمد. تحافت نظرية داروين في التطور أمام العلم الحديث. بيروت: مؤسسة الرسالة. 1997.
- فرغل، يحيى هاشم. الفكر المعاصر في ضوء العقيدة الإسلامية. القاهرة: دار الافاق العربية. 2007.
- القوسي، مفرح بن سليمان. الشيخ مصطفى صبري وموقفه من الفكر الوافد. الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات. 1998.
- كرم، يوسف. تاريخ الفلسفة الحديثة. القاهرة: كلمات عربية للترجمة والنشر. د.ط. د.ت.

موريسون، كريسى. العلم يدعو إلى الإيمان. دمشق: دار وحي القلم. 2013.

هوكينج، ستيفن- ليوناردو. ملودينو. التصميم العظيم. ترجمة: أمين احمد عيادة. بيروت: دار التنوير 2013.

## Beyanname

- 1. Finans/Teşvik:** Yazar, çalışmada herhangi bir finans/teşvik kullanılmadığını beyan etmektedir.
- 2. Çıkar Çatışması:** Yazar, çalışmada herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedir.
- 3. Etik Beyan:** Yazar bu makalede araştırma ve yayın etiğine uyulduğunu beyan etmektedir. Bu araştırma için Etik Kurul İzni gerekmemektedir.

## Kaynakça

- Akbulut, Şemsüddin. *Darwin ve nazariyatı l-tataur*. çev. Orhan Mohamed Ali. Kahire: Daru'l-sehve. 7. Basım. ts.
- Ali, Orhan Mohamed. *Tehafutu nezariyete Darwin amame l ilmu l-hedis*. Beyrût: Müesseset'ür-Risâle, 1997.
- Başmil, Mohamed Ahmed. *Al'iislam Wanazariat Darwin*. Beyrût: Daru'l-feth, 3. Basım. 1984.
- Behy. Elkholi. *Adem alehu lselam*. Kahire: Mektebetu Vehbe, 3. Basım, 1974.
- Bin Kesir, İmadeddin Ebu'l-Fida İsmail bin Omar. *Tefsir kurana'l-azim*. thk. Sayid Mohamed vd. Kahire: el-Fâruku'l-Hadîse, 1421/2000.
- Buti, Muhammad Said Ramazan. *Kubra'l-yekiniyat el-keviye*. Beyrût: Dâru'l-Fikri'l-Muaasir, 8. Basım, 1979.
- Darwin, Charles. *Aslu'l-envaa*. çev. Mejdi Mahmoud. Kahire: Meclisul-ala'l-sekafe, 2004.
- Darwin, Charles. *Neşetü l-insan ve'l-intikaül cinsi*. çev. Mejdi Mahmoud. Kahire: Meclisul-ala'l-sekafe, 2005.
- Dawkins, Richard. *Eldarviniyetü el-cedide, sanye'l- saatü l- aame*. çev. Mustafa İbrahim. Kahire: Daru'l-ayn, 2. Basım, 2002.
- Enver, Abdul Alim. *Kisetu'l-tetaur*. Cize: Vekaletu'l-sehafetu'l-arabiye, 2018.
- Farghal, Yahyâ Hâshim. *El-fikru'l-muasir Fi Dau'l-akidetu'l-eslamiye*. Kahire: Dâru'l-Âfâki'l-Arebiyye, 2007.
- Han, Vahid Uddin. *Din fi muacehete'l-ilm*. çev. Zafaru'l-Islam han. Beyrût: Daru l-nefaas, 4. Basım, 1987.
- Han, Vahid Uddin. *Islam yetehada*. çev. Zafaru'l-Islam han. Beyrût: Mektebet'ür-Risâle, ts.
- Havali, Sefer Abdul Rahman. *İlmanyee*. Mekke: Dâru'l-Hicre, ts.
- Hawking, Stephen - Mlodinow, Leonard. *Tesmimu'l-azim*. çev. Ayman Ahmed Eiada. Beyrût: Dârüt-Tenvîr, 2013.
- Karam, Yûsuf. *Tarihu'l-felsefetu elhedise*. Kahire: Kelimatu arabiye li'l-neşr, ts.
- Kavsî, Müfrih b. Süleyman. *Şeyh Mustafa Sabri ve Mevkîfuhû mine'l-Fikri'l-Vâfid*, Merkezu'l-Melik Faysal li'l-Buhûsi ve'd-Dirâsâti'l-İslâmiyye, Riyad: y.y., 1997.
- Morrison, Cressy. *İlmu yed'ü li'l-İmân*. Dimeşk: Dâru'vehyi'l-Kalem, 2013.
- Razi, Fahredin Muhammed b. Ömer. *Tefsir mefatihu'l-gayib*. Beyrût: Dâru'l-Çütübü'l-İlmiyye, 1402/1981.
- Rees, Martin. *Fakat Sit Arkam*. çev. Cenat Jemal - Muhanad Altumi. Kahire: Daru l-katib Lilnaşri, 2016.
- Riad, Muhammad. *İnsan Dirasat Fi elneu ve'l-hedara*. Kahire: Hindawi, 2012.
- Rida, Muhammad Rashid. *Tefsiru'l-menar*. Kahire: Daru'l-menar, 1947.
- Sabri, Mustafa. *Mevkîfü'l-'aql ve'l-'ilm ve'l-'âlem*. Kahire: Daru'l- terbiye, 2007.
- Sabri, Mustafa. *Mevkîfü'l-beşer tahte sultâni'l-kader*. Kahire: Matbaatu s-eflefiye, 1933.
- Şerif, Amr. *Keyfe bedaa l-halk*. Kahire: Maktabatu'l şoruku'l-devliye, 2011.
- Şinkiti, Muhammed Emin. *Eđvâ'ü'l-beyân fi izâhi'l-Kur'ân bi'l-Kur'ân*. Cidde: Daru l-fevayd, ts.
- Zirikli, Hayruddîn. *A'lâm*. Beyrût: Dâru'l-'İlm lil-Melâyîn, 15. Basım, 2002.