

Arařtırma Makalesi/ Research Article

Миграции и Образование Первого Населения Лесостепи Западной Сибири от Начала до Позднего Бронзового Века

Gülnara Ergan*

(ORCID: 0000-0002-8699-3407)

Makale Gönderim Tarihi
10.10.2022

Makale Kabul Tarihi
21.02.2023

Atıf Bilgisi/Reference Information

Chicago: Ergan, G., “Миграции и Образование Первого Населения Лесостепи Западной Сибири от Начала до Позднего Бронзового Века”, *Journal of International Eastern European Studies/Uluslararası Dođu Avrupa Arařtırmaları Dergisi*, 5/1 (Haziran 2023), 36-70.

APA: Ergan, G. (2023). Миграции и Образование Первого Населения Лесостепи Западной Сибири от Начала до Позднего Бронзового Века. *Journal of International Eastern European Studies/Uluslararası Dođu Avrupa Arařtırmaları Dergisi*, 5(1) (Haziran 2023): 36-70.

Аннотация

Западная Сибирь – это сердце Евразии, с давних времён здесь проживали люди различных народностей и языковых групп. В литературе известно, что древние люди, пришедшие на территорию Западной Сибири, не являются её коренным населением. Миграции на территорию Западной Сибири определили вид деятельности и образ жизни образовавшихся здесь обществ. В первую очередь, чтобы понять передвижения обществ в лесостепь Западной Сибири, необходимо определить были ли эти передвижения внутри региона или миграции обществ были притоком его извне. Для этого необходимо понять, что заставило племена менять и покидать обжитые территории. Поэтому

* Dr. Arařtırmacı, gnergan@outlook.com.
Ph.D., Independent Researcher.

целью данной работы является описание характеристики культурных процессов, определение особенностей развития обществ и их роли и места в истории лесостепи Западной Сибири.

Ключевые слова: Западная Сибирь, Климат, Миграция, Население, Лесостепь.

Migrations and Formation of the First Population in the Forest-Steppe of Western Siberia from the Beginning to the Late Bronze Age

Abstract

Western Siberia is the heart of Eurasia; people of various nationalities and language groups have lived here since ancient times. It is known in the literature that the ancient people who came to the territory of Western Siberia are not its indigenous population. Migrations to the territory of Western Siberia determined the type of activity and lifestyle of the societies formed here. First of all, in order to understand the movements of societies into the forest-steppe of Western Siberia, it is necessary to determine whether these movements were within the region or whether the migrations of societies were its influx from outside. To do this, it is necessary to understand what made the tribes change and leave the inhabited territories. Therefore, the purpose of this work is to describe the characteristics of cultural processes, to determine the characteristics of the development of societies and their role and place in the history of the forest-steppe of Western Siberia.

Keywords: Western Siberia, Climate, Migration, Population, Forest-steppe.

Başlangıcından Geç Tunç Çağına Kadar Batı Sibirya Orman-Bozkırlarında Göçler ve İlk Nüfusun Oluşumu

Öz

Batı Sibirya, Avrasya'nın kalbidir; Antik çağlardan beri burada çeşitli milletlerden ve dil gruplarından insanlar yaşamıştır. Literatürde, Batı Sibirya topraklarına gelen eski insanların yerli halk olmadığı bilinmektedir. Batı Sibirya topraklarına yapılan göçler, burada oluşan toplumların faaliyet türünü ve yaşam tarzını belirlemiştir. Öncelikle Batı Sibirya'nın orman bozkırlarına toplumların hareketlerini anlamak için bu hareketlerin bölge içinde mi yoksa dışarıdan mı geldiğini tespit etmek gerekir. Bunu yapmak için, kabilelerim

yerleşik bölgeleri neden değıştirdiklerini ve terk ettiklerini anlamak gerekir. Bu nedenle, bu çalışmanın amacı, kültürel süreçlerin özelliklerini tanımlamak ve toplumların gelişme özelliklerini ve Batı Sibiryaya orman-bozkırlarının tarihindeki rollerini ve yerlerini belirlemektir.

Anahtar Kelimeler: Batı Sibiryaya, İklim, Göç, Nüfus, Orman-bozkır.

Примерно 40-35 тысяч лет назад в средних широтах, в том числе и в районе Алтая, произошли изменения климата. Холодный и влажный воздух сменился на холодный и сухой. Дикие животные, обитавшие в этом регионе, испытали большой стресс, в следствии чего последовала миграция этих животных, что повлекло за собой передвижение людей, которые охотились на них. На этот момент инструменты, которыми пользовались первобытные люди охотники-собиратели, стали более сложными, что привело и к развитию хозяйства. По данным археологов основное переселение развитого человека в Западную Сибирь произошло примерно 25 тысяч лет назад¹.

Переселение человека из южных и юго-восточных регионов в Западную Сибирь происходит в период палеолита. В эпоху палеолита человек постепенно мигрировал на север Западной Сибири. Продвижение человека на север Сибири проходило поэтапно и в 1-м тысячелетии до нашей эры он достиг Северного Ледовитого океана. Чтобы прожить в суровых условиях человек, достигший крайнего севера, охотился на моржей, тюленей и рыб. Занимаясь морской и звериной охотой, человек создал здесь свою самобытную культуру.

Поскольку климатические и территориальные условия Западной Сибири были не благоприятны для заселения дикими животными и людьми, этот процесс начался в более поздний период по сравнению с другими регионами. Например, если человеческий вид был встречен 300 тыс. лет назад, в Алтайском крае (Денисова пещера) или на севере Казахстана имеются

¹ А.М.Малолетко, *Древние Народы Сибири, Этнический Состав по Данным Топонимики, Раннее Заселение Северной Азии*, Изд-во Томского университета, Томск 2011, с. 120.

останки возрастом 40 тыс. лет, то первые человеческие останки в Западной Сибири датируются примерно 14-13 тысячелетним возрастом и то в самых южных регионах этой территории².

Климатические условия, совпадающие с эпохой палеолита³ и плейстоцена⁴ в Западной Сибири, не были благоприятны для заселения здесь человека. Начало геологической эпохи голоцен около 10 тысяч лет назад, отступление ледников на север и смягчение климата привели к появлению человека вслед за появлением здесь диких животных видов⁵.

Отсутствие месторождений качественного камня в центральной и южной частях Западной Сибири также было одним из основных ее недостатков для миграции сюда первобытного человека. Считается, что первобытные люди, пришедшие сюда в эпоху палеолита, принесли с собой каменные орудия труда из Северного Казахстана и Алтае-Саянского региона.

Потепление климата в Западной Сибири же вызвало уход животных мамонтового типа на север и гибель некоторых видов диких животных. Западно-Сибирская равнина постепенно стала принимать новые виды животных. По мере приближения периода мезолита в регион стали мигрировать такие животные, как: олени, медведи, лисы, кролики и соболи и т.д. Со временем приобрело большое значение и рыболовство. Археологические данные о рыболовстве обнаружены в почвенных слоях археологических памятников таких как Венгерovo V, Черноозерье II⁶.

² Большая Советская Анциклопедия, К.Н.Гаврилов, БСЭ, Москва 2007 Статья "Динисова пещера".

³ Палеолит – это каменный век. Период палеолита произошел примерно от 2,6 млн до 10-12 млн лет назад. Большая Советская Анциклопедия, К.Н.Гаврилов, БСЭ, Москва 2014, статья "Палеолит".

⁴Плейстоцен - геологический термин, так же известный как ледниковый период. <https://bigenc.ru/geology/text/3144940>.

⁵ А.Н.Формозов, "Равнинность Западной Сибири и Связанные с Ней Особенности Животного Мира", *Русский Орнитологический Журнал*, 21/797 (2012), с.2305.

⁶ В.Н.Зенин, "Основные этапы освоения Западно-Сибирской равнины палеолитическим человеком", *Археология, Этнография и Антропология Евразии*, 4 (2002), с.22-44.

Впервые в период мезолита люди осознали целесообразность строительства земляных домов для укрытия и коллективной охоты. Помимо сезонных поселений, таких как «Вийка II», со временем начали формироваться постоянные поселения. Эти поселения особенно многочисленны в Юринско-Касянском районе, вокруг озер и рек, где много рыбы и водоплавающих птиц. Такие укрытия обычно находятся на берегах рек. Также отмечено наличие могил в регионе и разнообразие погребальных традиций. Были обнаружены одиночные, двойные или массовые захоронения. В Западной Сибири находки эпохи мезолита обнаружены в междуречье Ишим-Тобола, в Барабинских степях, Среднем Приишимье, Кузбассе и на Ямале⁷.

Получено много археологических находок из лесной и лесостепной зон Западно-сибирской области. Например, в «Черноозерье VIa» на глубине 0,50-0,70 м в почве было обнаружено 779 предметов каменного инвентаря, хотя археологически она является многослойной стоянкой. Установлено, что большая часть инвентаря «микролитов»⁸ на этой стоянке состоит из североказахстанского нефрита.

Стоянки «Малый Аши-Куль I», «Большой Аши-Куль II», относящихся к эпохе мезолита, около среднего течения реки Иртиш. «Большой Берчикуль I» в Кузнецкой котловине археологическая стоянка, сходная с ней по инвентарному составу, — стоянка «Ляпустин Мыс I» у озера Иткуль в Алтайском крае. Упомянутые нами археологические находки эпохи мезолита, расположенные в междуречье Ишим-Тобола, обнаруживают сходство в видовом отношении.

⁷ Л.М. Плетнева, *Очерки Культурогенеза Народов Западной Сибири, Поселения и Желища*, Изд-во Томского ун-та, Томск 1995. с. 168.

⁸ Микролит-общее название, данное очень маленьким кремневым орудиям, изготовленным в эпоху мезолита. Их длина (микролита) не превышает 2,5 см. Встречаются и геометрические фигуры микролита. Их использовали как гарпуны или наконечники стрел как самостоятельно, так и для создания смешанного режущего инструмента, размещая их рядами на ветке дерева, кости или роге. *Большая Советская Энциклопедия*, К.Н.Гаврилов, БСЭ, Москва 2012 Статья "Микролиты".

Исследователи отмечают сходство находок мезолитических археологических памятников Западной Сибири и Северного Казахстана в эпоху западно-сибирского мезолита. Были найдены каменные орудия, большинство из которых небольшие каменные орудия, ножевые пластины и. т. д.⁹.

В результате раскопок, проведенных в Северном Казахстане, найденные наконечники стрел, различные каменные орудия эпохи мезолита, а так же схожие постройки, распространённые в этом регионе, были найдены в Приуралье. Исследователи затрудняются объяснить сходства¹⁰, но очевидно после ледникового периода в Западной Сибири коренное население начало формироваться в эпоху мезолита с началом голоцена. Западная Сибирь в последующие периоды стала принимать мигрантов не только из Южной Сибири, но и из Северо-Казахстанской области. Вполне вероятно, что с миграциями в Уральский регион группы из Северного Казахстана принесли с собой культуру и бытовые навыки.

В период конца эпохи мезолита, перехода к эпохе неолита в Западной Сибири, потепление климата и усиление засухи в середине голоцена обусловило новую волну миграции, растянувшуюся на длительный период времени. По мнению ученых, усиление засухи произошло около 7000 лет до н.э. Вероятно, это вызвало продвижение (миграцию) на север из районов Тобола, Тургая и Ишима¹¹.

Данные подтверждают прямое продвижение в Тоболо-Ишимский район миграционной волны, в лесостепную зону и южные части таежного пояса. В этот период происходит прирост населения и постоянных стоянок на местах в указанном районе. С этой миграционной волной, пришедшейся на период западносибирского неолита, местное население, знакомится с

⁹ В.Ф.Стариков, *Мезолит и Неолит Лесного Зауралья*, Изд-во АН, Москва 1980, с.83-85.

¹⁰ Т.Н.Троицкая, А.В.Новиков, *Археология Западно-Сибирской равнины*, НГПУ, Новосибирск 2004, с. 15.

¹¹ В.А.Зах, "Период трансформации в Истории Древних Обществ Тоболо-Ишимья в Голоцене", *Вестник археологии и этнографии*, 4/19, (2012), с. 18.

новой керамической технологией¹², время от времени продолжается практика нанесения старых узоров на новые виды керамики¹³.

В эпоху неолита глиняная посуда, которой предавали только форму, стала термически обрабатываться. Исследователи считают, что новые виды термически обработанной керамики, украшенной разными узорами, возможны только с миграцией нового населения. Посуда теперь готовится из разных видов глины, а термическая обработка способствует керамике быть менее ломкой. Она вошла в статус первой неорганической посуды, произведенной человеком¹⁴.

В эпоху неолита завершилась дуально-фратриальная (близкие друг другу несколько общин, племен от одного предка) родословно-племенная система, сформировались трехмерная модель мира и религиозное мировоззрение. В этом мире зародились такие взгляды, как разделение добра и зла, жизни и смерти¹⁵.

Период неолита в истории человечества также называют «переходным периодом от каменного к металлическому веку». В этот переходный период, в некоторых регионах стали использоваться мелкие металлические предметы. В эпоху неолита на юге Сибири велось производственное хозяйство, а на севере продолжало господствовать оседло-потребительское¹⁶.

В переходный период от каменного века к эпохе металла вся Сибирь испытала историко-культурные изменения. Если на юге Сибири господствовала афанасьевская культура¹⁷, то в

¹² О.Н. Бадер, «Уральский неолит, Каменный век на территории СССР», *Материалы и исследования по археологии СССР*, 166 (1970), с.159.

¹³ Л.Л. Косинская, *Неолит Севера Западной Сибири: Генезис и Связь*, Изд-во ТвГУ, Тверь 2002, с.222; В.И. Молодин, *Археология Южной Сибири*, Изд-во Кемеровского ун-та, Кемерово 1985, с.3-17.

¹⁴ Троицкая, Новиков, *Археология Западно-Сибирской равнины*, с. 23.

¹⁵ Троицкая, Новиков, *Археология Западно-Сибирской равнины*, с. 13.

¹⁶ Бояршинова, *Население Западной Сибири до Начала Русской Колонизации*, Изд-во Томского Университета, Томск 1960, с. 15-24.

¹⁷ Е.Б. Ведыцкая, А.В. Поляков, Н.Ф. Степанов, *Свод Памятников Афанасьевской Культуры*. Изд-во Азбука, Барнаул 2014, с.380.

лесостепной области от Уральских гор до Барабинских степей возникло культурное разнообразие. Андроновская культура стала единственным гегемоном, который поглотил все эти культуры, и открыл для человечества новую эру.

Миграции на Запад

Потепление климата и глобальные климатические изменения привели к революционным изменениям в обществах. Миграция обществ и периоды, развитие экономики, связанные с глобальными изменениями климата, называются «переходными периодами». В Западной Сибири было три основных переходных периода. Первый из них - эпоха неолита, второй - период знакомства с производственным хозяйством - эпоха бронзы и третий период, период бурного экономического и культурного развития - переход от позднего бронзового века к раннему железному веку¹⁸.

Исследователи, сравнившие параллельно историю древнего мира и изменения климата, пришли к выводу, что важные события в обществах совпадают с периодами изменения климата.

Исследователи обнаружили, что, когда годовая температура или количество осадков, падает ниже среднего, сообщества собираются во едино и мигрируют на другие территории. Так же было замечено, что общества создавали новые государства в тех местах, куда они мигрировали. Таким образом, доказано, что кочевые народы с похолоданием климата, а затем с наступлением засухи активизировались и мигрировали на другие территории¹⁹.

Например, было подсчитано что к концу второго тысячелетия до нашей эры в районах Северного и Северо-Западного Китая господствовал пустынный климат, а в степях Монголии переживался экологический кризис. Хотя период засухи в Северном Казахстане и Монголии проходил один и тот же период, было установлено, что этот период был короче, но более суровым

¹⁸ Зах, “Период трансформации в истории Древних обществ Тоболо-Ишимья в Голоцене”, с.17

¹⁹ В.В.Клименко, “Климат и История в Средние Века”, *Восток (Орус)*, 1, (2003), с.5-41

в Северном Казахстане. Нужно заметить, что в этот же период в регионе Зауралья, в его западном направлении, засухи не было, а в Приаралье были хорошие климатические условия²⁰.

С изменением климата ослабление центрального управления государственных образований вызвало внутренние беспорядки и с течением времени приводило к разрушению данных образований²¹.

Выделено пять основных типов реакций, вызывающих миграцию, при ухудшении климатических и экологических условий в древних обществах.

1) отсутствие реакции - при незначительных изменениях условий среды обитания или при значительном разнообразии условий местообитания, когда происходит перераспределение нагрузок на местные ландшафты;

2) полные или частичные изменения хозяйственно-культурных типов, типов ведения хозяйства, направленные на увеличение или уменьшение производительности в соответствии с изменением экологической емкости территории;

3) миграционный приток или отток населения: от незначительного до полного оставления территории или резкого увеличения численности населения;

4) существенные изменения в социально-общественной жизни (изменения в земельных, водных, других имущественных отношениях), в политике (направленность во внутрь общества или на завоевания);

5) постепенная или быстрая деградация и гибель обществ, не сумевших адаптироваться к изменившимся экологическим условиям.

²⁰ А.Д.Таиров, *Изменение Климата Степи и Лесостепи Центральной Евразии во II-II Тысячелетии до Нашей Эры: Материалы к Историческим Реконструкциям*, Рифей, Челябинск 2003, с.7-13,45-56

²¹ Клименко, "Климат и История в Средние Века", с.5

Несомненно, малейшие климатические изменения на территориях оказали большое влияние и на хозяйство обществ²². По расчетам климатологов, установлено, что за последние пять тысяч лет пять раз произошло похолодание климата.

По мнению исследователей, отправной точкой миграции на запад, вероятно, являются районы Северного, Северо-Западного Китая (восточный Туркестан) и Монголии. Это определение подтверждается не только на археологических, но и на антропологических данных²³.

Согласно новым исследованиям установлено, что миграционные волны, наступающие из районов Восточного Туркестана и Монголии на Запад, проходили в несколько этапов и с разных направлений.

1-я волна миграции двинулась сначала в горные районы Алтая, затем частично в район Джунгарских ворот²⁴ и Алакольской котловины Семиречья и достигла Приаралья.

2. Другая, более крупная волна миграции пересекла Джунгарские ворота и реку Чёрный Иртыш, пересекла Восточный Казахстан, затем Центральный и Северный Казахстан, достигнув Южного Зауралья²⁵, района восточных предгорий Уральских гор. Последовавшие за ними более мелкие волны миграции вероятно остались на горном Алтае.

Миграции на Запад, вероятно, происходили в несколько этапов. Первый этап миграции – с конца IX в. до н.э. и до VIII в. до н.э. в начале именно в сторону горного Алтая. Второй этап миграций – более крупная волна, VIII-VII в. до н.э. Миграции двигались в двух

²² Таиров, *Изменение Климата Степи и Лесостепи Центральной Евразии во II-II Тысячелетии до Нашей Эры: Материалы к Историческим Реконструкциям*, с.3-23

²³ Д.Г. Савинов, *Возможности Синхронизации Письменных и Археологических Дат в Изучении Культуры Южной Сибири Скифо-Сарматского Времени*, Изд-во АН СССР, Барнаул 1991, с.94

²⁴ А.М.Комков, *Словарь географических названий зарубежных стран*, Недра, Москва 1986, с.112.

²⁵ *Большая Российская Энциклопедия*, В.А.Низовцев и Н.А.Марченко, Издания БСЭ, Москва 2004-2017 “Зауралье”.

направлениях. Первая группа их группы второго этапа достигла района Семиречья и Приаралья от ворот Джунгари, а вторая – шла через ворота Джунгари, и Иртыша, через которые кочевники уже проходили ранее.

Глобальное потепление оказало влияние и на Западно-Сибирский регион. Если в южных и восточных районах наблюдалась холодная и сухая погода, то повышение влажности в Западной Сибири вызвало смещение климатических зон на север. По мере продвижения лесостепного пояса на север его место заняла степь. Это заставило жителей региона, покинуть эти районы и уйти, переселившись далее на север и запад²⁶.

С переселениями из районов с развитым хозяйством переселенцы принесли в Западную Сибирь основы гончарного дела, металлургии и металлообработки, животноводства, земледелия и орудия труда. Население Западной Сибири в очень короткие сроки ассимилировалось и полностью изменило свою культуру с приходом мигрантов²⁷.

Эпоха Ранней Бронзы в Западной Сибири.

Бронзовый век длился около двух тысяч лет в лесостепной полосе Западно-Сибирского региона. Это довольно длительное время. По этой причине бронзовый век делится на несколько этапов: это ранняя бронза, развитая бронза и поздний бронзовый век²⁸.

В знакомстве с бронзовым рудником в культурах Западной Сибири произошло много изменений и событий. В эти периоды преимуществом для людей становились регионы с запасами меди и олова. Обработка меди и олова улучшила обмен и общение между племенами.

²⁶ К.В.Сальников, *Очерки Древней Истории Южного Урала*. Наука, Москва 1967, с.174-176;

²⁷ Зах, "Период трансформации в истории Древних обществ Тоболо-Ишимья в Голоцене", с.24.

²⁸ О.Н.Корочкова, В.И.Стефанов и Н.К.Стефанова, "Культура Бронзового Века Предтаежного Тоболо-Иртышья (По Материалам Работ УАЗ)", *Вопросы Археологии Урала*, 20 (1991), с. 70-71.

В степной и лесостепной полосе Западной Сибири общества познакомились с животноводством, производящей экономикой в эпоху ранней бронзы. Важнейшим фактором приобщения населения области к животноводству стали климатические изменения. Климатические изменения, засуха привела к смещению природных зон к северу. По этой причине, в результате смещения природных зон, познакомившись с животноводством, в последующем это хозяйство станет основным источником существования²⁹.

По мнению исследователей, знакомство западносибирских обществ с животноводством проходило преимущественно либо от соседей с юга, либо от афанасьевцев, мигрировавших на территорию Западной Сибири³⁰.

Общины, жившие на просторах степей Сибири, Урала, Казахстана и большей части Средней Азии в эпоху бронзы, принадлежат к культуре, оставившей свой след в этот период. В археологии название этой культуры известно как Андроновская археологическая культура³¹.

Андроновская культура распространилась в степных и лесостепной природных поясах от Енисея до западных предгорий Урала, охватив всю Западную Сибирь и Казахстан. Она распространилась до границ таежного пояса на севере и гор Тянь-Сана и Памира на юге, пустынь Средней Азии и правобережья Амударьи.

Со II тысячелетия до нашей эры до середины I тысячелетия до н.э., продвижение степных групп в лесостепи Тобол-Иртыш междуречья и Зауралье сказались на сфере занятий населения. Миграции степных групп, входящих в состав андроновской общности, принесли в регион новые виды животноводства, металлообработки, жилищных построек и погребальных обычаев.

²⁹ В. И. Матюшенко, *След Истории Сибири*, Т. 3, Изд-во Томского университета, Томск: 1973, с.50,68.

³⁰ Троицкая, Новиков, *Археология Западно-Сибирской равнины*, с. 33.

³¹ К.М.Байпаков,Ж.К.Таймагамбетов, *Археология Казахстана: Учебное Пособие для Студентов Вузов*, Изд-во Казахского университета, Алматы 2006, с.81.

Эта новая культура, затронувшая и Западную Сибирь, ускорила развитие обществ и вывела её на новый уровень. С приходом андроновцев на место первобытных групп предшествующего периода стала развиваться новая материальная культура.

Археологические стоянки, относящиеся к эпохе бронзы Западной Сибири (вторая половина 2000-х гг. до н.э.), были обнаружены С.А. Теплоуховым в 1927 г. Найденная культура, керамика которой имеет богатый геометрический орнамент и относящейся к эпохе бронзы, была названа андроновской культурой по названию деревни Андроновка, расположена в Минусинской котловине, где она и была обнаружена³².

Андроновская культура распространилась на очень большой территории, и включала в себя Казахстан, всю Западную Сибирь, западные части Средней Азии, и достигала Южного Урала. В последующем культура получила название «Андровская культурно-историческая общность»³³.

Определяя характерные черты андроновской культуры, Теплоухов сопоставил типы керамики и погребальные сооружения с предшествующей афанасьевской культурой и пришёл к выводу, что между культурами имеется большое сходство. Позже была выдвинута теория, что Афанасьевская и Андроновская культуры являются генетически продолжением друг друга.

Теплоухов установил, что в обществе андроновской культуры было развито животноводство и использовалась медь. Восточной границей андроновской культуры была Минусинская котловина. Он зафиксировал, что в II тыс. до.н.э в её территорию входит юг Западной Сибири и большая часть Казахстана.³⁴ Теплоухов выделил первые характерные черты андроновской

³² С.А. Теплоухов, *Древние погребения в Минусинском крае. С материалами по Этнографии*, Том III, Изд-во Государственного Русского музея, Ленинград 1927, с. 57-112.

³³ А. Формозов, «К Вопросам о Происхождении Андроновской Культуры», КСИИМК *Краткие сообщения о Докладах и Полевых Исследованиях Института Истории Материальной Культуры*, 39 (1951), с.18.

³⁴ Теплоухов, *Древние погребения в Минусинском крае. С материалами по Этнографии*, с.,87.

археологической культуры. Полученные им сведения об андроновской культуре легли в основу исследований, проводимых и относящихся к эпохе бронзы.³⁵

Основываясь на предыдущие исследования Теплоухова о процессе развития андроновской культуры, археолог Ольга Александровна Кривцова-Гракова сделала вывод о том, что андроновское общество возможно является продолжением афанасьевской культуры. Но, по её мнению, культура формировалась на западе, и со временем продвинулась на восток достигнув Минусинскую котловины, где и образовала её восточную границу. Так же она определила, что андроновская культура, от границ Енисея до Урала, имела более или менее однородные характеристики в керамике. К концу II. тыс. до н.э. керамика начала свой новый процесс развития. На смену старым типам керамики пришла продвигающаяся с востока карасукская культура, важнейшей чертой которой являлась керамика с округлым дном.³⁶

Исследования по андроновской культуре вместе с Кривцовой-Граковой проводил и археолог С.В. Киселев – описание характерных черт андроновской культуры легли в основу его работы в книге «История Южной Сибири».³⁷

Археолог М. П. Грязнов, принимавший участие в археологических раскопках в Южной Сибири и Казахстане, а также участвовавший при раскопках Пазырыкского кургана, заметил, что керамика сосудов андроновской культуры в погребениях, исследованных им к западу от города Актобе, имели гладкую поверхность и заостренные плечики. Принимая во внимание

³⁵ С.А. Теплоухов, *Древнеметаллические культуры Минусинского края, Природа*, Том. 6, Изд-во АН СССР, Ленинград 1929, с.42.

³⁶ Ольга Кривцова-Гракова, «Алексеевское поселение и могильник», *История Материальной Культуры*, 17 (1948): 57-172.

³⁷ С. Киселев, *Древняя история Южной Сибири*, Изд-во АН СССР, Москва 1951, с.156.; А.Матвеев, *Первые Андроновцы в Лесах Зауралья*, Наука, Новосибирск 1998, с.8-10.

особенности сосудов андроновской культуры, Грязнов разделил культуру на западный и восточные комплексы.³⁸

Археолог Константин Сальников, исследовавший Южный Урал и его окрестности, классифицировал андроновскую культуру. Западная часть ареала распространения андроновской культуры получила название «Алакульская культура» а находки из восточных районов – «Федоровская культура». Константин Сальников исследовал основные процессы развития андроновской культуры, а также генетические связи алакульской и федоровской культур.³⁹

Большое значение по андроновской культуре приобрели исследования археолога Сергея Сергеевича Черникова, проводившего исследования в Прииртышье Казахстана, о генетической принадлежности и процессе развития находок андроновской культуры. Он утверждал, что материально-культурное наследие традиции андроновской культуры формировалось в степной части Казахстана и распространялось отсюда в Зауралье, Верхнее Приобье, Енисей и Среднюю Азию⁴⁰

Археолог В.Н. Чернецов, исходя из того, что керамические узоры угров и керамические узоры федоровской культуры очень похожи между собой предполагал, что протоугры сформировали федоровскую культуру на севере а находящаяся в более южных районах алакульская культура связана с иранскими племенами.⁴¹ Однако, отстаиваемая Чернецовым теория не была принята в научном мире, было констатировано, что андроновская общность федоровской культуры не ограничивалась Зауральем, а

³⁸ М. Грязнов, *Погребения Бронзовой Эпохи в Западном Казахстане*, Изд-во АН, Ленинград 1927, с. 172–221.

³⁹ М. Косарев, "О культуре Андроновского времени в Западной Сибири", *Советская археология*, 2 (1965): с. 242, 246.

⁴⁰ С. Черников, *Восточный Казахстан в Эпоху Бронзы, Материалы Исследований по Археологии*, Изд-во АН СССР, Москва Ленинград 1960, с. 110–115.

⁴¹ Л. Китова, Л. Чиндина и В. Чернецов, "Путь в Науку и Методолого-Этнографическое Наследие, Материалы XVII Международной Западносибирской Археолого-Этнографической Конференции, Восток и Запад Проблема Синхронизации Этнокультурных Взаимодействий" *Вестник Томского Государственного Университета*, Том 4, 42(2016):5-9.

представляла собой культуру, распространенную на гораздо более широких территориях. Орнамент, обнаруженный на керамике федоровской культуры, принадлежит не только уграм, подобные орнаменты встречаются также и у казахов, кыргызов и якутов. Погребальные обычаи угров расходятся с традициями федоровской культуры. Немногочисленные топонимы индоиранского происхождения хотя и обнаружены на западе Сибири, где распространялась федоровская культура, однако в более восточных и южных районах топонимы, принадлежащие к угорскому языку, нигде не встречаются.⁴²

Историк Владимир Стоколос, утверждавший, что федоровская культура андроновской общности сформировалась в Сибири, и со временем к XIII в до н.э. продвинувшаяся на Урал Федоровская культура испытала влияние Абашевской и Замараевской культур⁴³

К 1960-м годам исследователи андроновской культуры разделили её на этапы, основные типы и множество подтипов. Названия основных типов, подтипы, размножились настолько, что находки андроновской культуры в Казахском регионе, ранее называвшиеся Алакульско-Федоровскими, были разделены на Нуринский, Атасуский, Бегазийско-Дандыбаевский основные типы. То же самое произошло и в других регионах. Для Зауралья были определены Коптяковский и Черкаскульский, основные типы для Западной Сибири это Сузгунский и Еловский типы⁴⁴. Таким образом, андроновская культура была разделена на множество типов и подтипов, что привело к некой концептуальной путанице связанной с определениями

В последующие 1960-1980-е годы российские археологи, такие как: Г.Б. Зданович, М.Ф. Косарев, Е.Е. Кузьмина, Т.М. Потемкина, К.В. Сальников, В.С. Стоколос, Э.А. Федорова-Давыдова ограничили исследования андроновской культуры крайней западной границей Западной Сибири, представляющим собой

⁴² Н.Л.Членова, "Археологические Материалы к Вопросу об Иранцах До-Скифской Эпохи и Индоиранацах", *Советская Археология*, 1(1984): 88-98.

⁴³ В.Стоколос, *Культура Наследия Бронзового Века Южного Зауралья (Хронологии и Переодизации)*, Наука, Москва 1972, с. 285-286.

⁴⁴ Матвеев, *Первые андроновцы в лесах Зауралья*, с.23

узкий ареал западным районом Зауралья. Исследования по андроновской культуре, проведенные на территории между западом и востоком, вышли из внимания учёных.⁴⁵ При этом представление научного мира об андроновской культуре начало ассоциироваться только с западным регионом. Восточные регионы были частично забыты или проигнорированы. Создалось представление, что центральное Зауралье является центром всех нерешенных проблем, связанных с андроновской культурой. Эта ситуация также создала проблему терминологии, связанной с культурой.

Исследовались в основном самые северные районы и по этим регионам формировалось суждение о характерных чертах Андроновской культуры.

Краткая характеристика Алакульского и Федоровского этапов Андроновской Культуры

Если обратить внимание на характерные черты алакульской культуры, то нужно заметить, что при раскопках стоянок в Зауралье выявлено два типа поселений. Средние размеры домов первого типа составляют 22-45 м². И второго типа большие по площади дома – от 90 до 250 м². Предполагается, что дома были деревянной конструкции, пристройки более меньших размеров находящиеся рядом с домами, вероятно, использовались для хозяйственных нужд. Вокруг некоторых поселений были обнаружены укрепления.

На поселениях обнаружены остатки костей животных, свидетельствующие о том, что общество алакульской культуры Зауралья занималось животноводством. Костей диких животных обнаружено очень мало, общество алакульской культуры занималось так же рыбной ловлей, хотя очевидно, что это было не основным занятием. В Зауралье так же было развито

⁴⁵ К.Смирнов, “Проблема Происхождения Ранних Сарматов”, *Советская Археология*, 3, (1957): 3-19.; М.Ф. Косарев, “О культурах андроновского времени в Западной Сибири” *Советская археология* 2 (1965), с. 246.; Е.А.Федорова-Давыдова, *Андроновское погребение XV-XIII в до Хашей Эри (к вопросу о переодизации андроновской культуры)*, Изд-во Государственного Исторического Музея, Москва 1960, с. 56-59.

земледелие.⁴⁶ Таким образом, совершенно очевидно, что хозяйство общества алакульской культуры, скорее всего, было основано на животноводстве, разведении крупного рогатого скота и отчасти рыболовстве и охоте, были развиты навыки земледелия. Думается, что укрепления вокруг поселений, были сооружены для защиты их от врагов или диких животных.

По данным археологических раскопок установлено, что большинство населенных пунктов расположены на берегах рек. При раскопках, внутри домов были обнаружены керамика, бронзовые изделия, однолезвийные и двулезвенные ножи, каменные топоры, сломанные формы, крючки, стрелы и многие другие предметы.⁴⁷ Тот факт, что в Северном и Центральном Казахстане территория жилищ больше, чем в других регионах, свидетельствует о том, что семьи здесь были большими. Кроме того, ямы, найденные внутри домов, вероятно, были предназначены для хранения продуктов, что подтверждает наличие у людей знаний в способах хранения продуктов.

Археологические раскопки указывают на то, что погребения алакульской культуры связаны с курганной традицией. Хотя большинство курганов было разграблено и разрушено всё же удалось проследить погребальные традиции этих могил. Общество алакульской культуры хоронили умерших укладывая их на боку, слегка согнутыми в коленях. В некоторых северных районах Алакульской культуры Зауралья существовала традиция кремации или использование огня в могиле.

Почти во всех курганах алакульской культуры обнаружены кости жертвенных животных. В некоторых могилах были найдены кости более чем одного животного. Приносимых в жертву животных укладывали либо внутри могил, либо в специальных ямах рядом с могилами⁴⁸.

⁴⁶ А.Матвеев, Н.Матвеева и Т.Крюкова. «Новые Памятники Эпохи Бронзы и Раннего Железного Века в Ингалинской Долине (По Итогам Работ 1998 г)», *Вестник Археологии, Антропологии и Этнографии*, 2 (1999): 126-128.

⁴⁷ Матвеев, Матвеева, Крюкова. «Новые Памятники Эпохи Бронзы и Раннего Железного Века в Ингалинской Долине (По Итогам Работ 1998 г)», с.130

⁴⁸ Матвеев, *Первые андроновцы в лесах Зауралья*, с.204-214.

Рядом с костями животных были найдены различные керамические сосуды. Наличие костей животных в могилах алакульской культуры свидетельствует о том, что общество придавало большое значение животноводству и особую сакральную роль животным.⁴⁹

Наиболее распространенными останками животных, принесенных в жертву, являлись черепа, передние, задние конечности и копыта животного. Практически на всех черепах принесенных в жертву животных обнаружены следы ударов твердым или острым предметом (например, копьем или топором).⁵⁰

Найденная керамика алакульской культуры поселений Зауралья и керамика с могильников весьма сходны между собой. Наиболее распространенным типом керамики и характерной особенностью керамических горшков алакульской культуры, обнаруженной на археологических памятниках, является классическая керамика с заостренным плечиком. Керамику украшали зигзагами и геометрическими узорами⁵¹.

До недавнего времени археологические находки федоровской культуры трактовались разными археологами по-разному. Причиной этому послужили малочисленность и плохая сохранность дошедших до наших дней пластов федоровской культуры.

Поселения в Центральном Казахстане, Южной Сибири и Восточном Казахстане строились на возвышенностях в один или два ряда⁵². Жилища федоровской культуры в Зауралье сильно не заглублены в грунт и имеют деревянную конструкцию.

В Зауралье вокруг основной конструкции жилого помещения строились пристройки, где в зимний период находились

⁴⁹ Матвеев, *Первые андроновцы в лесах Зауралья*, 214-216.

⁵⁰ Байпаков, Таймагамбетов, *Археология Казахстана*, 94.

⁵¹ Г.Б.Зданович, "Керамика Эпохи Бронзы Северо-Казахстанской Области", *Вопросы археологии Урала*, Свердловск, 1973, с.37.

⁵² Т.С. Малютина, "Федоровская культура Урало-Казахстанских Степей". (неопубликованная диссертация), Институт Археологии РАН 1994, с. 103.

животные. Эта конструкция домов сохраняла тепло и играла роль изоляции тепла в зимний период. Подобные жилища можно встретить и в других культурах, пришедших после андроновской культуры, особенно в степной и лесостепной полосе. Например, в лесостепной полосе Приобья в Ирменской культуре можно встретить довольно похожие постройки. Одной из важных особенностей домов федоровской культуры являются очаговые конструкции в домах, наличие зольников и колодцев в некоторых жилищах⁵³.

Исследователи отмечают, что существование очагов внизу стен или в углах домов можно было бы объяснить тем, что в федоровской культуре существовала система отопления домов дымоходом. Эта система отопления встречается в федоровской культуре, но не встречается в системе алакульской культуры. Сложная конструкция очагов и дымоходных систем, использовавшихся в уральско-казахстанских степях с древних времен, указывает на то, что система отопления жилищ была известна обществам с древних времен.⁵⁴

Физико-географические условия также оказали влияние на архитектуру общества андроновской культуры. Людям приходилось приспосабливаться к климату и условиям окружающей среды, где они находились. Им пришлось строить дома из подручных материалов, таких как: дерево, глина, и камень, которые всегда были под рукой. Навык построения жилищ, землянок или полуземлянок, жилищ с котлованами или без таковых, были напрямую связаны с климатическим условиям региона. Входные двери домов так же располагались в зависимости от силы и направления ветра.

С развитием экономики общества увеличивались размеры домов, увеличивалось количество комнат и развивалась планировка домов. Отмечено, что экономика стала более активной, и произошел переход к кратковременным жилищным

⁵³ М.Грязнов, *“Памятники Западных Районов” Андроновская культура*, Наука, Москва-Л 1966, с.6-12.

⁵⁴ Малютина, *Федоровская культура Урало-Казахстанских Степей*, с. 120-122.

конструкциям. Экономика федоровской культуры была основана на земледелии и пастбищном животноводстве. Если эти типы хозяйств вначале были оседлыми, то на последнем этапе бронзового века в уральско-казахстанских степях произошел переход к более активным хозяйствам. Общество перешло к полукочевому образу жизни, а также изменилась и архитектура домов. Появились конструкции, которые легко и быстро монтировались и разбирались, подобные конструкции сегодня используются в некоторых регионах в качестве юрт или палаток.⁵⁵

В местах, где были холодные зимы, дули постоянные и сильные ветра, при строительстве домов соблюдался принцип построения жилищ с котлованами. Дома строили из бревен, а крышу укрепляли грунтом. Северный Казахстан – один из лесорастущих регионов лесостепной полосы. Основным строительным материалом домов в этом регионе было дерево. В Центральном и Западном Казахстане, где древесины мало, в строительстве жилищ использовался камень.⁵⁶

Следует подчеркнуть, что, несмотря на архитектурное разнообразие поселений федоровской культуры, общество в социально-экономическом плане было едино. Федоровская культура, покинув места своих первых поселений, по мере перехода экономики общества к подвижной экономике возвращалась на свои старые места через определенный период времени. В соответствии с потребностями люди перестраивали заброшенные дома и делали их пригодными для жилья. Таким образом, поселения вновь оживали и росли.

Наиболее распространенной формой погребения в федоровской культуре является ингумация тела. Количество случаев кремирования уменьшается к востоку по мере удаления от запада.⁵⁷

Обычай кремации в федоровской культуре практиковался на Южном Урале и частично в Северном и Центральном Казахстане, в

⁵⁵ Грязнов, Андроновская Культура, 36-42.

⁵⁶ Малютина, Федоровская культура Урало-Казахстанских Степей, 80.

⁵⁷ Малютина, Федоровская культура Урало-Казахстанских Степей, 110.

некоторых районах Западной Сибири. Перед погребением труп, кремировали вдали от места захоронения. После процесса кремации останки были захоронены вместе с некоторыми предметами, без термической обработки. Помимо керамических сосудов внутри могильников были найдены кости домашних животных, лошадей и овец. Некоторые части тела домашних животных, конечности, черепа или иные части тела закапывали в могильнике или над могильником рядом в отдельные ямы⁵⁸.

Установлено, что некоторые погребальные традиции в поздний период федоровской культуры изменились. С одной стороны, размеры могильников уменьшились и обряды стали скромнее. С другой стороны, выделяются единичные огромные курганные сооружения. Большие размеры этих курганов, наличие большого количества костей жертвенных животных, тщательная подготовка могильника указывает на то, что люди, захороненные в курганах этого позднего периода, возможно принадлежали к элите общества. Эта ситуация является ярким свидетельством того, что в поздний федоровский период культуры возникло расслоение в обществе и сформировались элитарные группы. Рост населения и конфликты в регионе в последующий период вызвали необходимость сплочения общества вокруг более сильного.⁵⁹

Исследования по генетике и формированию федоровской культуры, среди археологов до сих пор не позволяют прийти к определенному консенсусу. Некоторые исследователи считают, что возможно федоровская и алакульская культуры существовали в регионе между Уралом и Казахстаном одновременно и находились в контакте друг с другом. Некоторые исследователи считают, что федоровская культура формировалась в центральных и восточных районах Казахстана, а алакульская культура на севере⁶⁰. По мнению подавляющего большинства исследователей,

⁵⁸ И.Кукушкин, "Обряд Кремации у Андроновского (Федоровского) Населения: Семантический Аспект", *Российская Археология*, 4(2019): 54-65.

⁵⁹ Малютина, *Федоровская культура Урало-Казахстанских Степей*, 86.

⁶⁰ Г.Зданович, "К вопросу об Андроновском культурно-историческом единстве", *Краткие сообщения Института археологии*, 177, (1984): 29-37; Г.Б. Зданович, *Бронзовый Век Урало-Казахстанских Степей (Основы Периодизации)*, Изд-Во Урал. Ун-Та, Свердловск 1988, с.6-17.

истокom федоровской культуры является восточная часть Казахстана. В дополнение к этой проблеме были сопоставлены основные черты федоровской и алакульской культур с точки зрения хронологической классификации и генетической принадлежности, что позволило прийти к выводу о том, что федоровская культура является более поздней культурой чем алакульская⁶¹.

Многие нерешенные проблемы вокруг андроновской культуры продолжают существовать и сегодня. Федоровская культура еще не пришла к выводу о формировании и этнической принадлежности общества. Однако тот факт, что федоровская культура мирно прогрессировала с востока на запад и что она адаптировалась в регионе, откуда она пришла, наводит на мысль, что федоровская культура имеет общее начало с алакульской культурой или находилась в очень близком родстве с ней. Полагаем, что это усиливает тезис о возможной отправной точке обеих культур на востоке Казахстана.

Эпоха поздней бронзы в лесостепи Западной Сибири

В результате распада андроновской культурной общности (поздний этап федоровской культуры) в Западно-Сибирском лесостепном поясе положило начало новому этапу. Этот новый период в источниках называется поздним бронзовым веком. Сформировавшиеся в Западной Сибири многие новые культуры были основаны на предшествующей Федоровской культуре и получили общее название Андронидные культуры.

В эпоху поздней бронзы, с развитием производительных сил, экономика общества вышла на новый уровень. В лесостепной полосе Западной Сибири в этот период общества занимались как земледелием, так и животноводством. В восточных районах Западной Сибири развивалось животноводство, в северных районах Сибири холодные погодные условия не позволяли вести

⁶¹ Т.С. Малютина, *Федоровская культура Урало-Казахстанских Степей*, с.27.

производительный тип хозяйства и люди продолжали заниматься присваивающим хозяйством⁶².

С.А.Теплоухов, проводивший археологические раскопки в Сибири в 1920-е гг., исследовал на юге Западной Сибири культуры эпохи поздней бронзы. Господствовавшие в эпоху бронзы и относящиеся к концу II-I.тыс. до н.э. Тагарская и Карасукская культуры, были господствующими на юге Красноярского края и в Минусинской котловине, эти культуры создали здесь богатые центры по добыче бронзы.

Теплоухов называл южные районы Западной Сибири карасукским периодом поздней бронзы. Он разделил находки карасукской культуры в Минусинском районе на периоды. Считал, что археологические находки из Минусинской котловины и района рек Обь и Омь в Западной Сибири относятся к карасукской культуре. Теплоухов относил карасукскую культуру Западной Сибири и на Алтае к эпохе поздней бронзы, предполагал, что её образование связано, с одной стороны, с андроновскими культурами Оби и Енисея, а с другой – Китая.

Теплоухов считал, что карасукская культура, которую он исследовал, была господствующей и основывалась в разных частях Сибири на андроновской культуре, а со временем на эту культуру оказали влияние азиатские культуры с юга. Так как северные границы культуры находились далеко от очага формирования культуры в районе Нижней Томи, она долгое время сохраняла здесь свою архаичную форму⁶³.

Относительно эпохи бронзы на юге Западной Сибири М.П. Грязнов опираясь на классификацию карасукской культуры Теплоухова, классифицировал алтайские археологические находки. Исследования эпохи поздней бронзы дали новые находки на Верхней Оби и ее окрестностях, помогли разработать концепцию культурного развития в ходе истории. Грязнов считал, что поздний бронзовый век Западной Сибири состоит из трех

⁶²Троицкая, *Археология Западно-Сибирской равнины*, 48.

⁶³ Теплоухов, *Древние погребения в Минусинском крае. С материалами по Этнографии*, 107.

этапов. Он считал, что первым этапом бронзового века Западной Сибири была андроновская культура, вторым, средним, этапом была карасукская культура, а последним этапом была большебереченская культура.⁶⁴ Хотя после исследований Грязнов упоминал о различиях между керамикой, с которой он столкнулся в Верхнем Приобье и Хакасско-Минусинском районе, он считал, что Западно-Сибирский регион развивался в рамках карасукской культуры позднего бронзового века. Грязнов считал её вариантом карасукской культуры различных культур в районах Минусинской, Томской, Новосибирской, Верхне-Обской, Восточного и Центрального Казахстана для районов Южной Сибири и Казахстана⁶⁵. Этот тезис Грязнова был принят в научном мире⁶⁶.

Работая одновременно с Грязновым, Киселев отстаивал ту же идею, что и Теплоухов. Киселев обратил внимание на различия в находках между Северным Алтаем и Минусинским районом. На Алтае, где формировалась Карасукская культура, господствовала древнеандоновская культура. Он думал, что она возникла в результате давления других культур с востока. Он считал, что археологические находки эпохи поздней бронзы в Приобье и её окрестностях Западной Сибири сформировались в результате миграции и распространения общин, принадлежащих к карасукской культуре, из Хакасско-Минусинского региона⁶⁷.

Грязнов называл культурой карасукского типа не только Минусинскую, но и Томскую, Верхнеобскую, Новосибирскую, Восточно и Центрально-Казахстанскую области как культуры карасукского типа. Грязнов также рассматривал Новосибирск и Верхнее Приобье как отдельную племенную общность,

⁶⁴ М.Грязнов, "Древние Культуры Алтая", *Материалы по Изучению Сибири*, 2(1930): 3-12.

⁶⁵ Грязнов, "Древние Культуры Алтая", с.40-41.

⁶⁶ Г.Максиминков, *Проблемы хронологии и культурной преемственности Археологических памятников Западной Сибири*, Томский университет, Томск 1970, с. 75-85; А.Мартынов, *Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока*, Изд-во Сибирского Отделения Академии Наук, Новосибирск 1961, с. 293; Т.Троицкая, "Бронзовый и железный век Сибири", *Древняя Сибирь*, 4 (1974): 32-47.

⁶⁷ С. Киселев, *Древняя история Южной Сибири*, Изд-во АН СССР, Москва 1951, с.156.

относящуюся к карасукской культуре. Он утверждал, что культуры Томской, Верхнеобской, Новосибирской, Восточно-Казахстанской и Центрально-Казахстанской областей близки между собой и отличаются от соседних минусинских и восточно-казахстанских типов культур.

Сопоставляя археологические находки карасукского и предыдущего андроновского периодов вокруг Оби, он констатировал, что культуры местного населения развивались на андроновской традиции, погребальные обычаи, орнамент на керамике были схожи между собой. Он считал, что Карасукская культура продвинулась в западные районы Сибири, где материальная культура сформировала свои самобытные черты⁶⁸.

В результате длительных дискуссий исследователи пришли к выводу, что господствующей культурой в эпоху поздней бронзы Южной Сибири была карасукская культура, а центром культуры был Хакасско-Минусинский край. Кроме того, они допускали, что карасукская культура распространилась в Западно-Сибирскую лесостепную полосу из центра Хакасии - Минусинска. Принято считать, что карасукская культура оказала влияние на общества андроновской культуры, господствовавшей в Западной Сибири до карасукского периода поздней бронзы. Археологи Теплоухов, Киселев и Грязнов, считали, что общества, расположенные между Енисеем и Обью, были обществами, тесно связанными друг с другом.

Ирменская Археологическая Культура Эпохи Поздней Бронзы

Наталья Львовна Членова, в 1955 г., проводившая исследования на юге Западной Сибири собрала находки эпохи поздней бронзы западной сибире пришла к выводу, что культура лесостепи Западной Сибири, отличается от карасукской культуры. По её мнению, карасукская культура и культуры лесостепи Западной Сибири, сформировались в одно и то же время.

⁶⁸ М.Грязнов, "История Древних Племен Верхней Оби по Раскопкам Близ Села Бальшая Речка", *Материалы Исследований по Археологии СССР*, 48 (1956): 36-41.

Определяя характерные черты карасукской культуры, она утверждала, что андроновская культура не оказала влияния на керамику, погребальные традиции и украшения карасукской культуры, а значит, и генетической связи с карасукской культурой быть не может.

Она обнаружила в культурах Западно-Сибирской лесостепи позднего бронзового влияние андроновской культуры. Культура сформировавшаяся в лесостепях Западной Сибири образовавшаяся примерно VIII.в. до н.э, была названа «Ирменской», по названию поселения Ирмень I в Новосибирской области, где и были обнаружены первые находки ирменской культуры⁶⁹.

Членова ограничила границы ирменской культуры, которую она отделила от карасукской, лесостепью Западной Сибири на севере, это юг таежной полосы, на востоке: р. Урюп, на западе: междуречьем Иртыш и Ишимом. Она считала, что Ирменская культура достаточно однородна и что в других регионах могли образоваться различные варианты, которые тоже сходные между собой. Она выделила на Алтае варианты Ирменской культуры это большебереченский и к северо-западу от Алтая это розановский.⁷⁰

Она считала, что культуры карасукского периода в Центральном и Восточном Казахстане и на Алтае родственны ирменской культуре. Общими чертами культур карасукского периода были культуры, основанные на андроновской культуре (где культура была доминирующей) испытавшие влияние карасукской культуры.⁷¹ Для этих культур Членова использовала термин «Культуры карасукского периода».⁷² Членова считала, что Карасук и Андроновская культуры не имеет между собой

⁶⁹ Н.Л.Членова "О культурах Бронзовой Эпохи Лесостепной Зоны Западной Сибири", *Советская Археология*, 23, (1955): 55.

⁷⁰ Н.Л. Членова, *Происхождение Аборигенов Сибири и их Языков*, Томский университет, Томск 1973, с.209.

⁷¹ Членова, "О культурах Бронзовой Эпохи Лесостепной Зоны Западной Сибири" , с.50-56.

⁷² Н.Л.Членова, *Хронология Памятников Карасукской Эпохи*. Наука, Москва 1972., 131–135.

генетических связей, и что культуры карасукского типа сформировавшихся на севере на андроновской основе.⁷³

Культуры, находящиеся на севере и испытавшие влияние и отличающиеся от классического Карасука, – это «черкакульская», «молчановская» культуры, находящиеся под сильным влиянием андроновской культуры.⁷⁴

С момента отделения Членовой ирменской культуры от карасукской продолжают дискуссии ее хронологического и генетического определения. Исследователи использовавшие одни и те же источники приходили к разным результатам. Но несмотря ни на что, исследователи, со временем, приняли термин «ирменная культура», и тезис о том, что культура оказала влияние на общества, входившие в состав андроновской и андронидных культур. Дискуссии вокруг Ирменской культуры и вопрос насколько Карасук оказал влияние на культуру, продолжают и сегодня.⁷⁵

Большинство исследователей сходятся во мнении, что андроновская культура оказала генетическое влияние на формирование ирменской культуры. В какой степени влияние андроновской культуры до сих пор не решено, будь оно прямым или косвенным, или через другие культуры остаётся вопросом. На наш взгляд, с распространением карасукской культуры, сформировавшейся в Южной Сибири в эпоху поздней бронзы, в западные районы, она перешла через андроновский слой и сформировала ирменскую культуру.

Важнейшим занятием в хозяйстве народов ирменской культуры было скотоводство. Большую часть года животные паслись на высокогорьях, а в стадах были мелкий и крупный рогатый скот и лошади. Лошадь использовалась не только как наездное

⁷³ Н.Л. Членова, “Карасукские культуры Сибири и их Роль в Киммерийско-Карасукском Мире (XIII-VII вв. до н.э.)” , *Сибирь в Прошлом, Настоящем и Будущем*. Новосибирск: АН СССР, 3(1981) с.18.

⁷⁴ Членова, “Карасукские культуры Сибири и их Роль в Киммерийско-Карасукском Мире (XIII-VII вв. до н.э.)” 17-19.

⁷⁵ Т.Троицкая, *Бронзовый и Железный Век Сибири. Древняя Сибирь*, Изд-во АН, Новосибирск 1974, с. 32-46.

животное, но и употребляли в пищу. В хозяйстве ирменцев главенствующее место занимало разведение мелкого рогатого скота и второстепенное разведение крупного рогатого скота. Помимо животноводства, они охотились на диких животных, используя лук и стрелы. Они использовали мех диких животных, ловили рыбу в реках региона. В отходных ямах рядом с домами были найдены кости крупных рыб, которых ловили и употребляли в пищу. Для ловли рыбы Ирмецы используют не только сети, но и специальные гарпуны.⁷⁶

Благодаря остеологическим остаткам и археологическим находкам андроновской культуры и культур поздней бронзы в Западно-Сибирском регионе хозяйства андроновской и ирменской культур были основаны на животноводстве. В эпоху средней бронзы эти общества разводили своих животных небольшими стадами в местах недалеко от поселений (около 2-3 км), занимаясь своеобразным пастбищным скотоводством. С увеличением количества животных в стаде, требовались большие пастбища. Со временем поселения отдалялись друг от друга, а пастбища отходили от поселений на более дальние расстояния⁷⁷.

С продвижением андроновской культуры в более северные регионы увеличило здесь использование бронзы, а животноводство стало широко распространенным явлением. Общества преобрели навык животноводства, а получаемые продукты, такие как: мясо и молочные продукты обусловили численность населения в регионе. Демографические взрывы, для сохранения производственной экономики требовали увеличения новых пастбищ, а с изменениями климата, новые миграции становились неизбежными.⁷⁸

Миграции продолжали распространяться в новые районы, снова вызывая демографический взрыв в регионах, куда они приходили. По мере приближения позднего бронзового века миграции распространились до самых северных регионов. В

⁷⁶ Молодин, *Бараба в Эпоху Бронзы*, Наука, Новосибирск 1985, с. 135-140.

⁷⁷ Т.М. Потемкина, *Бронзовый век Лесостепного Приоболья*. Наука, Москва 1985, с. 225.

⁷⁸ М. Косарев, *Западная Сибирь в Древностях*, Наука, Москва 1984, с.243.

самых северных регионах климатические условия и болота таежной полосы, болотистые территории приостановили процесс развития и распространения животноводства в самых северных районах. По мере продвижения на север пастбищное животноводство уменьшалось, а земледелие приобретало более распространённый характер⁷⁹.

В VIII в. до. н.э. с новыми климатическими изменениями в результате засухи и экологического кризиса привело к концу бронзового и началу железного века. Ни одна культура, сохранившаяся с периода бронзового века, не дожидая до следующего железного века. Фактически, большинство промежуточных культур исчезло с наступлением железного века⁸⁰. Новая волна миграции из юго-восточных и восточных районов Западной Сибири положила начало железному веку.

Общество сделало производственную экономику эффективнее благодаря переходу как к использованию железа, так и к кочевому животноводству. Развитие экономики и материальное накопление привели к социальной сегрегации. Социально-экономическое развитие сделало шаг от первобытного общественного порядка к формированию иерархии. Объединившиеся племена образовали рода, и вступили в период формирования государств⁸¹.

Вывод

Формирование населения Западной Сибири происходило непосредственно с миграциями с других территорий. Очевидно, что древние люди мигрировали на территорию Западной Сибири с востока и юго-востока со стороны Енисея.

⁷⁹ П.Косинцев, *Миграции в Древности: Типология и Классификация, Палеодемография и Миграционные Процессы в Западной Сибири в Древности и Средневековые*, Изд-во АН, Барнаул 1994, с.10-12.

⁸⁰ Л.Погодин, *Переходный период (к вопросу о миграциях в лесостепном Прииртышье в I тыс. до н.э.) Смена Культуры и Миграции в Западной Сибири*, Томский Университет, Томск 1987, с. 31-34.

⁸¹ А.И. Мартынов, В.П. Алексеев. *История и Палеоантропология Скифо-Сибирского Мира*, КемГУ. Кемерово 1986, с.32.

На первом этапе в Западной Сибири после постепенного таяния ледников на территорию мигрировало большое количество диких животных и в след за ними охотившийся на них первобытный человек. Главная причина переселения людей в Западную Сибирь — это изменение климата, другие причины переселений — это экономические и культурные факторы, а также засуха и экологичное изменение внешней среды обитания переселенцев.

С изменениями климата и миграцией людей в Западную Сибирь происходит культурный взрыв, который в литературе называется переходным периодом. В переходные периоды Западная Сибирь знакомится с Андроновской Культурой и производственным хозяйством. В период знакомства общества с Андроновской культурой происходит экономическое и культурное развитие региона. С новыми культурными этапами общество, которое заселяет её лесостепную и степную зону, переходит в дальнейшем на полукочевое и кочевое хозяйство.

Хотя и существует много нерешенных проблем вокруг андроновской культуры и не решено много вопросов о её формировании и этнической принадлежности, тот факт, что этапы Андроновской культуры и федоровская культура мирно прогрессировала с востока на запад и то, что она адаптировалась в регионе, откуда она пришла, наводит на мысль, что федоровская культура имеет общее начало с алакульской культурой или находилась в очень близком родстве с ней. Это усиливает тезис о возможной отправной точке обеих культур на востоке Казахстана. В последующий период продвигающаяся с востока карасукская культура принесла с собой новые навыки ведения хозяйства, керамику с округлым дном и новый вид орудий труда. В поздний период бронзового века образовавшаяся Ирменская культура, которая по мнению специалистов, имеющая начало с Андроновской под сильным влиянием Курасукской культуры, продвинувшись в более северные регионы, увеличило здесь использование бронзы. Общества приобрели навык животноводства, а получаемые продукты мясо и молочные продукты способствовали увеличению численность населения.

Демографические взрывы и влияние производственной экономики требовали увеличения новых пастбищ, а с изменениями климата, новые миграции становились неизбежными. Генетически связанные между собой мигрирующие в западном направлении кочевые и полукочевые группы, образовавшие Уральский антропологический тип, поэтапно, с каждым переходным периодом смешавшись с местным населением Сибири, а также образовали и население лесостепной зоны Западной Сибири.

Библиографический Список

Бадер. О.Н, "Уральский неолит, Каменный век на территории СССР", *Материалы и исследования по археологии СССР*, 166 (1970), с.159.

Байпаков. К.М, Таймагамбетов. Ж.К, *Археология Казахстана: Учебное Пособие для Студентов Вузов*, Изд-во Казахстанского университета, Алматы 2006.

Бояршинова. З.Я, *Население Западной Сибири до Начала Русской Колонизации*, Изд-во Томского Университета, Томск 1960.

Ведецкая. Е.Б, Поляков. А.В, Степанов. Н.Ф, *Свод Памятников Афанасьевской Культуры*. Изд-во Азбука, Барнаул 2014.

Грязнов. М, "Древние Культуры Алтая", *Материалы по Изучению Сибири*, 2(1930): 3-12.

Грязнов. М, "История Древних Племен Верхней Оби по Раскопкам Близ Села Большая Речка", *Материалы Исследований по Археологии СССР*, 48 (1956): 36-41.

Грязнов. М, "Памятники Западных Районов" *Андроновская культура*, Наука, Москва-Л, 1966.

Грязнов. М, *Погребения Бронзовой Эпохи в Западном Казахстане*, Изд-во АН, Ленинград 1927.

Зах. В.А, "Период трансформации в Истории Древних Обществ Тоболо-Ишимья в Голоцене", *Вестник археологии и этнографии*, 4/19, (2012), с. 18.

Зданович. Г, "К вопросу об Андроновском культурно-историческом единстве", *Краткие сообщения Института археологии*, 177, (1984): 29-37

Зданович. Г.Б, "Керамика Эпохи Бронзы Северо-Казахстанской Области", *Вопросы археологии Урала*, Свердловск, 1973 .

Зданович. Г.Б, *Бронзовый Век Урало-Казахстанских Степей (Основы Периодизации)*, Изд-Во Урал. Ун-Та, Свердловск 1988.

Зенин. В.Н, "Основные этапы освоения Западно-Сибирской равнины палеолитическим человеком", *Археология, Этнография и Антропология Евразии*, 4 (2002), с.22-44.

Киселев. С, *Древняя история Южной Сибири*, Изд-во АН СССР, Москва 1951, с.156.; Матвеев. А, *Первые Андроновцы в Лесах Зауралья*, Наука, Новосибирск 1998.

Киселев. С, *Древняя история Южной Сибири*, Изд-во АН СССР, Москва 1951.

Китова. Л, Чиндина. Л и Чернецов. В, "Путь в Науку и Методолого-Этнографическое Наследие, Материалы XVII Международной Западносибирской Археолого-Этнографической Конференции, Восток и Запад Проблема Синхронизации Этнокультурных Взаимодействий" *Вестник Томского Государственного Университета*, Том 4, 42(2016):5-9.

Клименко. В.В, "Климат и История в Средние Века", *Восток (Орис)*, 1, (2003), с.5-41

Комков. А.М, *Словарь географических названий зарубежных стран*, Недра, Москва 1986.

Корочкова. О.Н, Стефанов. В.И и Стефанова. Н.К, "Культура Бронзового Века Предтаежного Тоболо-Иртышья (По Материалам Работ УАЗ)", *Вопросы Археологии Урала*, 20 (1991), с. 70-71.

Косарев. М, "О культуре Андроновского Времени в Западной Сибири", *Советская археология*, 2 (1965): с.242,246.

Косарев. М, *Западная Сибирь в Древности*, Наука, Москва 1984.

Косинская. Л.Л, *Неолит Севера Западной Сибири: Генезис и Связь*, Изд-воТвГУ, Тверь 2002.

Косинцев. П, *Миграции в Древности: Типология и Классификация, Палеодемография и Миграционные Процессы в Западной Сибири в Древности и Средневековые*, Изд-во АН, Барнаул 1994.

Кривцова-Гракова Ольга, "Алексеевское поселение и могильник", *История Материальной Культуры*, 17 (1948): 57-172.

Кукушкин. И, "Обряд Кремации у Андроновского (Федоровского) Населения: Семантический Аспект", *Российская Археология*, 4(2019): 54-65.

Максиминков. Г, *Проблемы хронологии и культурной преемственности Археологических памятников Западной Сибири*, Томский университет, Томск 1970.

Малолетко. А.М, *Древние Народы Сибири, Этнический Состав по Данным Топонимики, Раннее Заселение Северной Азии*, Изд-во Томского университета, Томск 2011.

Малютина.Т.С, “ Федоровская культура Урало-Казахстанских Степей ” , (неопубликованная диссертация), Институт Археологии РАН 1994.

Мартынов. А, *Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока*, Изд-во Сибирского Отделения Академии Наук, Новосибирск 1961.

Мартынов. А.И, В.П. Алексеев. *История и Палеоантропология Скифо-Сибирского Мира*, КемГУ. Кемерово 1986.

Матвеев. А, Н.Матвеева и Т.Крюкова. «Новые Памятники Эпохи Бронзы и Раннего Железного Века в Ингалинской Долине (По Итогам Работ 1998 г)», *Вестник Археологии, Антропологии и Этнографии*, 2 (1999): 126-128.

Матюшенко. В. И, *След Истории Сибири*, Т. 3, Изд-во Томского университета, Томск: 1973.

Молодин. В.И, *Бараба в Эпоху Бронзы*, Наука, Новосибирск 1985.

Молодин. В.И, *Археология Южной Сибири*, Изд-во Кемеровского ун-та, Кемерово 1985.

Плетнева. Л.М, *Очерки Культурогенеза Народов Западной Сибири, Поселения и Желища*, Изд-во Томского ун-та, Томск 1995.

Погодин. Л, *Переходный период (к вопросу о миграциях в лесостепном Прииртышье в I тыс. до н.э.) Смена Культуры и Миграции в Западной Сибири*, Томский Университет , Томск 1987.

Потемкина. Т.М, *Бронзовый век Лесостепного Притоболья*. Наука, Москва 1985.

Савинов. Д.Г, *Возможности Синхронизации Письменных и Археологических Дат в Изучении Культуры Южной Сибири Скифо-Сарматского Времени*, Изд-во АН СССР, Барнаул 1991.

Сальников. К.В, *Очерки Древней Истории Южного Урала*. Наука, Москва 1967.

Смирнов. К, “Проблема Происхождения Ранних Сарматов”, *Советская Археология*, 3, (1957): 3-19.

Стариков. В.Ф, *Мезолит и Неолит Лесного Зауралья*, Изд-во АН, Москва 1980.

Стоколос. В, *Культура Наследия Бронзового Века Южного Зауралья (Хронологии и Переодизации)*, Наука, Москва 1972.

Таиров. А.Д, *Изменение Климата Степи и Лесостепи Центральной Евразии во II-II Тысячелетии до Нашей Эры: Материалы к Историческим Реконструкциям*, Рифей, Челябинск 2003.

Теплоухов. С.А, *Древнеметаллические культуры Минусинского края, Природа*, Том. 6, Изд-во АН СССР, Ленинград 1929.

Теплоухов. С.А, *Древние погребения в Минусинском крае. С материалами по Этнографии*, Том III, Изд-во Государственного Русского музея, Ленинград 1927.

Троицкая. Т, *Бронзовый и Железный Век Сибири. Древняя Сибирь*, Изд-во АН, Новосибирск 1974.

Троицкая. Т.Н, Новиков. А.В, *Археология Западно-Сибирской равнины*, НГПУ, Новосибирск 2004.

Федорова-Давыдова. Е.А, *Андроновское погребение XV-XIII в до Хашей Эри (к вопросу о переодизации андроновской культуры)*, Изд-во Государственного Исторического Музея, Москва 1960.

Формозов. А, «К Вопросам о Происхождении Андроновской Культуры», КСИИМК *Краткие сообщения о Докладах и Полевых Исследованиях Института Истории Материальной Культуры*, 39 (1951), с.18.

Формозов. А.Н, “Равнинность Западной Сибири и Связанные с Ней Особенности Животного Мира”, *Русский Орнитологический Журнал*, 21/797 (2012), с.2305.

Членова. Н.Л, *Хронология Памятников Карасукской Эпохи*. Наука, Москва 1972.

Черников. С, *Восточный Казахстан в Эпоху Бронзы, Материалы Исследований по Археологии*, Изд-во АН СССР, Москва Ленинград 1960.

Членова. Н.Л, “Археологические Материалы к Вопросу об Иранцах До-Скифской Эпохи и Индоирацах”, *Советская Археология*, 1(1984): 88-98.

Членова. Н.Л, “Карасукские культуры Сибири и их Роль в Киммерийско-Карасукском Мире (XIII-VII вв. до н.э.)” , *Сибирь в Прошлом, Настоящем и Будущем*. Новосибирск: АН СССР, 3(1981) с.18.

Членова. Н.Л, “О культурах Бронзовой Эпохи Лесостепной Зоны Западной Сибири”, *Советская Археология*, 23, (1955): 55.

Членова. Н.Л, *Происхождение Аборигенов Сибири и их Языков*, Томский университет, Томск 1973, с.209.