

BAROK DÖNEM PİYANO ESERLERİNE YÖNELİK GÜÇLÜK DÜZEYİ ALGI ÖLÇEĞİ: GEÇERLİK VE GÜVENİRLİK ÇALIŞMASI

İzzet YÜCETOKER¹
Nezihe ŞENTÜRK²

ÖZET

Güçlük düzeyi algı ölçeği, müzik bölümü öğrencilerinin barok eserlerin teknik davranışlarında yaşadıkları güçlükleri çözüm bulabilmeleri, eserleri seslendirmeden önce hazır bulunuşluk düzeylerini belirleyebilmeleri ve barok dönem eserleri ile ilgili diğer çalışmalara katkı sağlayacağı amacıyla geliştirilmiştir. İlk ölçek, ilgili alan yazın taranarak, eserlerin teknik ve müzikalite göstergeleri incelenerek 42 madde halinde hazırlanmıştır. Bu maddeler piyano eğitimi alanı ile ilgilenen akademisyenlere görüş geçerliliği için sunulmuş ve görüşleri alınmıştır. 42 maddeden oluşan ölçeğin faktör analizine uygunluğunu belirlemek amacıyla Kaiser – Meyer – Olkin ve Bartlett testleri yapılmıştır. Faktör analizi sonucunda işlemeyen 13 madde ölçekten çıkarılmış ve geriye kalan 29 madde ölçeğe alınmıştır. Döndürme işlemi sonucunda ölçekte üç faktör oluşmuştur. Bu faktörler, “teknik boyutta yaşanan güçlükler” 21 madde, “müzikalite boyutunda yaşanan güçlükler” 5 madde ve “eserin genel yapısında yaşanan güçlükler” 3 maddedir. Bu aşamadan sonra çalışmada Cronbach Alpha iç güvenilirlik katsayısı hesaplanmış ve .924 olarak bulunmuştur. Araştırmada belirlenen üç faktörün öz değerleri belirtildikten sonra ölçeğin toplam test korelasyon değerleri tablolar halinde gösterilmiştir. Güçlük düzeyi algı ölçeği, istatistiksel analizler sonucunda geçerli ve güvenilir bir ölçek olduğu sonucuna varılmış ve bu sonuçlar doğrultusunda önerilere yer verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Barok Dönem, Piyano Eğitimi, Repertuar, Güçlük Düzeyi Algı Ölçeği.

DIFFICULTY LEVEL OF PERCEPTION SCALE INTO BAROQUE PERIOD FOR PIANO WORKS: VALIDITY AND RELIABILITY STUDY

ABSTRACT

Level of difficulty Perception Scale, colleges of education fine arts education department of music education students in the baroque works of art behavior they have experienced difficulties, musicality size of their difficulties and work's overall structure while performing their difficulties against the solutions they can find, works voiceover before the level of readiness to detect and baroque works related to other work was developed in order to contribute. The first scale, related literature and broque literature screening instrument made by forming, in other areas examined 42 substances were prepared in literacy. These substances academics interested in the field of piano training provided for the validity of opinions and views were taken. The scale consists of 42 items for factor analysis to determine the suitability Kaiser - Meyer - Olkin and Bartlett tests were conducted. As a result of factor analysis of 13 items inoperative and the remaining 29 items from the scale, the scale has been removed. The scale factors in the third rotation are formed. These factors, “the technical difficulties of size” 21 material “in size, difficulties musicality” and Article 5 “of the difficulties in the overall structure of the work” is 3 items. After this stage, study, Cronbach's alpha internal reliability coefficients were calculated and were found to be .894. In the study identified three factors stated core values of the scale after total correlation values shown in the tables. Perception of the level of difficulty scale, as a result of statistical analysis concluded that a reliable and valid scale and these results are in line with the recommendations given.

Key Words: the Baroque Period, Piano Education, Repertoire, Difficulty Level of Perception Scale.

GİRİŞ

Barok dönem, müzik tarihinde diğer dönemler gibi belirli bir tarih kesitini kapsayan ve kendisine has belirli özellikleri içerisinde bulunduran bir dönemdir. Bu dönem ilgili kaynaklarda 1600 ile 1750 yılları arasında kalan bir zamanı belirtmektedir. Selanik (1996:68)'e göre barok sözcüğü “Portekizce Barocco sözcüğü ile akrabadır ve garip biçimli inci anlamını taşımaktadır. Bu anlamı dışında barok teriminin müzikteki anlamı ise anlatımda ayrıntılara dek inen ağırbaşlı ve görkemli bir üslubu biçimlendirir” şeklindedir.

Barok dönemde çok fazla besteci yetişmiş ve çalgı müziği için eserler bestelemişlerdir. Tuşlu çalgılar için eserler besteleyen bestecilerin genellikle o dönemin ünlü çalgısı olan klavsen için beste yaptıkları bilinmektedir. İkinci ve Demirtaş (2013:240)'e göre barok döneminin popüler çalgısı klavsen, bugün bildiğimiz piyanoya çok benzese de mekanizma, ses rengi ve çalgı tekniği

bakımından piyanodan tamamen farklıdır. Piyanoda sesin gürülüğünü azaltmak ve çoğaltmak mümkün iken, klavsene bunu yapmak mümkün değildir. Bugün piyanoda icra edilen barok dönemde bestelenmiş yapıtların büyük bir çoğunluğu aslında klavsen için bestelenen yapıtlardır.

Klavsen için bestelenen yapıtlar daha sonraları yayınevleri, piyanistler ve notistler tarafından piyano çalgısı için düzenlenmişlerdir. Düzenlenen bu eserler günümüzde konser repertuarlarında ve piyano eğitiminde kullanıldığı görülmektedir.

Piyano eğitimi, çalgı eğitiminin alt dallarından birini ifade etmektedir. Günay ve Uçan (1980: 8)'in keman eğitimi tanımından yola çıkılarak piyano eğitimi, piyano öğretimi yoluyla bireylerin bilişsel, duyuşsal ve devinişsel davranışlarında, kendi yaşantısı yoluyla değişiklikler meydana getirme süreci olarak tanımlanabilir.

¹Ars. Gör., Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, yucetoker21@hotmail.com

²Prof. Dr., Gazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, nezihesenturk@gmail.com

Piyano eğitimi tüm dünyada kabul görmüş bir çalgı eğitimi olarak düşünülmektedir. Ülkemizde ise piyano eğitimi, üniversitelere bağlı müzik bölümlerinin yanında özel dersler ve müzik dershaneleri aracılığıyla da gösterilmektedir. Kutluk (1996:4)'a göre piyano eğitiminin fakültelerde zorunlu ders olarak verilmesinin bazı nedenleri bulunmaktadır. Bu nedenler şunlardır:

1: Piyano çalan bir kişi çoksesliliği kavrama, deşifre, müziksel işitme, armoni, biçim yönünden bilgilendirme gibi müziğin çok önemli alanlarında gelişme olanağı bulur.

2: Piyanonun kendine yeten bir solo çalgısı olmasının yanı sıra, başka çalgılara ya da insan seslerine eşlik yapmakta kullanılan bir eşlik çalgısı olması eğitsel müzik öğretimindeki önemini artırmaktadır.

Her eğitim alanında olduğu gibi piyano eğitiminde de materyal kullanımı önemli bir yere sahiptir. Öğretici, öğrencinin çalacağı eserleri doğru ve hedefe uygun seçmeli, öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor özelliklerini göz ardı etmeden öğretim basamakları oluşturmaktadır. Gökbudak (2013:5)'a göre eser seçimi "Öğrencilerin öğrenme durumları, yetenek seviyeleri gibi bireysel farklılıkların yanında öğretmen faktörü, çalışma olanakları ve disiplinleri gibi nedenlerden hedeflenen basamakların altına ya da üstüne çıkılması gerektirmektedir". Bu tanımdan yola çıkılarak hedeflenmiş olan piyano repertuarı kişinin belirli özelliklerine göre değişim gösterir olarak ifade edilebilir.

Ülkemizdeki konservatuarlarda, güzel sanatlar fakültelerinde, eğitim fakültelerine bağlı müzik öğretmenliği bölümlerinde ve güzel sanatlar liseleri ders programlarında piyano eğitimi dersinin var olduğu görülmektedir. Bu fakülte ve okullarda öğrenim gören müzik öğrencilerinin piyano repertuarlarında klasik batı müziğinin her dönemine ait eserlere yer verilmektedir. Öğretmenler, öğrencilerden bu dönem eserlerinden biri olan barok dönem eserlerinin stil özelliklerini yansıtmaları ve tanımları beklenmektedir. Ancak klavye için yazılan bu eserler piyano ile çalışıldığında, eserlerin çalış stilleri vetechnik davranışları öğrencilere zor gelmektedir. "Türkiye de mesleki müzik eğitimi veren kurumlardaki öğrencilerinin, piyano eğitiminde barok dönemin stil özelliklerini istenilen düzeyde kavrayamadıkları ve bu döneme ait eserleri seslendirirken beklenen düzeyde performans sergileyemedikleri gözlenmiştir. Öğrencilerin çalıştıkları barok dönemi piyano eserlerine yönelik bilişsel ve beceri düzeylerinin yeterli olmadığı düşünülmektedir." Ekinci ve Demirtaş (2013:241). Öğrencilerin bilişsel ve beceri düzeylerinin bu eserleri seslendirmelerinde yeterli olmadığı düşünüldüğünde öğretim elemanlarının bu sorunları çözmeleri gerekmektedir.

Öğretim elemanlarının öğrencilerin barok dönem eserlerini seslendirmedeki bilişsel ve davranışsal yetersizliklerini ölçebilecek belirli bir ölçeğin olmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle bu araştırmada, öğrencilerin, barok eserlerdeki teknik davranışları hangi düzeyde gerçekleştirdiğini tespit etmek için bir ölçeğe ihtiyaç olduğu düşünülerek "barok dönem eserlerine yönelik algı ölçeği" geliştirilmesi amaçlanmıştır. Bu ölçek, öğrencilerin barok eserlerini seslendirmeden önce teknik ve müzikalite davranışlarına yönelik algılarını, hangi becerilerin eksik olduklarını belirlemek ve bu becerilere yönelik eser tespit etmek açısından önemli olduğu düşünülmektedir.

YÖNTEM

Öğrencilerin barok eserlerine yönelik güçlük düzeylerini ölçebilmek için geliştirilen bu ölçekte ilk olarak barok dönem literatürü taranmıştır. Tarama sonucunda elde edilen verilerin değerlendirilmesi sonucu bu alana yönelik soru listesi oluşturulmuştur. Oluşturulan listedeki sorular Türk Dili ve Edebiyatı alanında uzman akademisyenlere kapsam ve görüş geçerliliği için sunulmuş ve uzmanların görüşleri doğrultusunda 42 maddelik ilk proto-tip ölçek oluşturulmuştur. Beşli likert tipinde olan ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışması için Niğde Üniversitesi ve Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim gören 281 sayıda öğrenci grubuna uygulanmıştır. Ölçekteki seçenekler; "tamamen" için 5, "oldukça" için 4, "biraz" için 3, kısmen" için 2 ve "hiç" için 1 şeklinde sıralanarak puanlanmıştır. Ölçekteki soruların, olumsuz ya da olumlu olarak gruplandırılmasına özenle dikkat edilmiştir. Böylelikle proto-tip ölçekten alınabilecek en yüksek puan 210 olurken, en düşük puan ise 42'dir. Proto-tip ölçeğin uygulanması sonucu yapı geçerliliğinin sağlanması amacıyla faktör analizi yapılmıştır. "Faktör analizi, gözlemlenen çok sayıda değişken içerisinde gruplandırılmış temel değişkenler ya da faktörler tanımlayarak değişken sayısını azaltmak için yapılır" (Ural, Kılıç, s.281:2006). Ölçeğin faktör analizine uygunluğunu kontrol etmek amacıyla 281 öğrenciden toplanan verilerin analizi yapılmış ve analiz sonuçlarına göre KMO (Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy) değeri .850, Bartlett testi ise 1.179 olarak bulunmuştur. Yapılan ilk analizin sonucunda iki faktör arasındaki yük değerleri 1 den küçük olan maddeler işlemeyen maddeler olarak kabul edilerek ölçekten 13 madde çıkarılmıştır. Böylelikle barok dönem eserlerine yönelik güçlük düzeyi algı ölçeği 29 madde olarak müzik eğitimi bölümü öğrencilerine uygulanmıştır.

Barok Eserlerine Yönelik Güçlük Düzeyi Algı Ölçeği, 281 öğrencinin görüşlerine dayalı olarak toplanan veriler bilgisayar paket programı SPSS 16.0 kullanılarak analiz edilmiştir. Faktör analizi yöntemlerinden döndürülmemiş ve asal eksenlere göre döndürülmüş temel bileşenler analizinden yararlanılmıştır. Analiz sonuçlarına göre faktör yükü .450 den büyük olan maddeler işleyen maddeler olarak seçilmiştir. Geçerlik analizlerinden sonra ölçeğin güvenilirlik çalışması yapılmıştır. Güvenirlik için Cronbach Alpha tekniğinden yararlanılarak iç tutarlılık katsayısı bulunmuştur. Cranbach Alpha, ölçeğin tümü ve ölçeğin her bir alt boyutu için iç tutarlılık anlamında kullanılan bir güvenirlik katsayısı hesaplama biçimidir. (Büyüköztürk, 2005). Ölçekte yer alan maddelerin ayırt ediciliklerini belirlemek amacıyla madde – toplam test korelasyonları incelenmiş ve ölçek faktörlerinin belirlenmesinde faktör öz değer hesaplamaları yapılmıştır. (Adıgüzel, 2011).

Güçlük Düzeyi Algı Ölçeğine ilişkin yapılan faktör analizi işlemleri sonucunda asal eksenlere göre döndürülmüş ve temel bileşenler analizi yapılmıştır. Yapılan döndürme analizi sonucunda dört faktör belirlenmiştir. Belirlenen faktörler ve bu faktörlerin maddeleri tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Ölçeği Oluşturan Alt Faktörler ve Maddeler

F1	F2	F3
11, 12, 24, 10, 13, 27, 28, 21, 16, 20,	3, 26, 5, 23,	19, 8, 18
30, 2, 4, 5, 29, 17, 15, 1, 9, 31, 6	14	

Tablo 1’de ölçeği oluşturan maddelerin kaç faktör altında toplandığı ve bu maddelerin ilgili faktörlere göre dağılımları yer almaktadır. Ölçeğin 11, 12, 24, 10, 13, 27, 28, 21, 16, 20, 30, 2, 4, 5, 29, 17, 15, 1, 9, 31 ve 6. soruları birinci faktörde, 1, 26, 5, 23, ve 14. soruları ikinci faktörde ve son olarak 19, 8 ve 18. soruları ise üçüncü faktörde bulunmaktadır. Yapılan ölçümlerde analiz edilen 29 maddenin öz değeri 1’den büyük üç ana faktör altında toplandığı görülmektedir. Bu dört faktör toplam varyansın %46,475’ini açıklamaktadır. Birinci faktör toplam varyansın %17,072’sini, ikinci faktör toplam varyansın %16,358’ini, üçüncü faktör toplam varyansın %15, 310’unu ve dördüncü faktör ise toplam varyansın %12,645’ini açıklamaktadır. Faktör analizi sonucu ölçekte yer alan 29 soruya yönelik ortaya çıkan üç ana başlık aşağıdaki gibi adlandırılmıştır.

- Eserlerin teknik davranışlarında yaşanan güçlükler
- Eserlerin müzikalite boyutunda yaşanan güçlükler
- Eserlerin genel yapısını seslendirirken yaşanan güçlükler

BULGULAR VE YORUM

Ölçeğin Geçerliğine İlişkin Bulgular ve Yorum

Bu bölümde 31 sorudan oluşan güçlük düzeyi algı ölçeğinin geçerlik ve güvenirlik ölçümü sonuçlarına ve bu sonuçlara ait yorumlara yer verilmiştir. Elde edilen sonuçlar tablolar halinde gösterilmiştir. Tablolar ve yorumlar birleştirilerek ölçeğin geçerlik ve güvenirliği değerlendirilmiştir.

Tablo 2.KMO (Kaiser – Meyer – Olkin) Bartlett’sSphericity Testi Sonuçları

Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy			.894
Bartlett’s Test of Sphericity	Approx. Chi-Square		3,898
	Sig.		.000

Tablo 2’ye göre, güçlük düzeyi algı ölçeğinin yapı geçerliğini test etmek için veriler üzerinde ilk olarak KMO ve Bartlett test analizleri yapılmış ve KMO= 0,894; Bartlett testi değeri ise $\chi^2=3,898$ $p=0,000$ olarak belirlenmiştir. Bartlett’sSphericity anlamlılık değerinin .05’ten küçük olması korelasyon matrisinden faktör çıkarılabileceğini göstermektedir. (Çokluk, şekercioğlu ve Büyüköztürk, 2010). KMO değerinin de .60 dan yüksek olması Bartlett’in anlamlı olduğunu göstermektedir. Böylelikle KMO ve Bartlett testi değerlerine bakıldığında ölçeğin anlamlı bir ölçek olduğu ve bu ölçekten faktör çıkarılabilir olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Ölçeği Oluşturan Maddelerin Faktör Analizi Sonuçları

Madde	Döndürme Öncesi Faktör Yükleri	Faktörler		
		F1	F2	F3
11	,740	,744		
12	,753	,728		
24	,735	,699		

10	,697	,680
13	,714	,678
28	,701	,678
21	,750	,672
16	,616	,668
20	,612	,663
30	,676	,635
2	,609	,617
4	,614	,602
15	,542	,590
29	,644	,584
17	,469	,565
25	,545	,521
1	,613	,520
9	,577	,509
31	,603	,498
6	,461	,477
3	,447	,731
26	,569	,680
5	,572	,568
23	,424	,454
14	,482	,412
7	,505	,410
19	,572	,767
8	,571	
18	,505	,748
		,645

Tablo 3’de güçlük düzeyi algı ölçeğinin döndürme öncesi ve sonrası faktör yükleri verilmiştir. Döndürme öncesi faktör yük değerleri .424 ile .750 arasında, döndürme sonrasında ise .410 ile .767 arasında değiştiği görülmektedir. Faktörlerin madde faktör yük değerleri ayrı ayrı incelendiğinde; birinci faktörün .477 ile .744 arasında, ikinci faktörün .410 ile .731 arasında ve son olarak üçüncü faktörün .645 ile .767 arasında değiştiği görülmektedir.

Tablo 4.Sorulara Ait Madde Toplam Korelasyonları

F1	r	F2	r	F3	r
11	,616	3	,576	19	,622
12	,586	26	,493	8	,576
24	,560	5	,372	18	,519
10	,580	23	,275		
13	,515	14	,311		
27	,555				
28	,538				
21	,590				
16	,442				
20	,421				
30	,460				
2	,420				
4	,399				

5	.372
29	.441
17	.391
15	.349
1	.502
9	.374
31	.378
6	.355

Tablo 4’de görüldüğü gibi sorulara ait madde toplam korelasyon katsayıları birinci faktör için .349 ile .616; ikinci faktör için .311 ile .576; üçüncü faktör için .519 ile .6822 arasında değişmektedir. Her bir madde, faktörün geneli ile anlamlı ve pozitif ilişki içermektedir. ($p < 0,001$). Bu katsayılar her bir maddenin geçerlik katsayısı olup faktörün bütünü ile tutarlılığını; bir başka ifade ile faktörün genel amacına hizmet edebilme düzeyini ifade etmektedir. (Carminesi ve Zeller, 1982; Parasuraman, Zeithaml ve Berry, 1988 ve Yüksel, 2009’dan Akt. Korkmaz, Ö., Yeşil, R. 2011).

Ölçeğin Güvenirliğine İlişkin Bulgular ve Yorum

Ölçeğin güvenilirliğini hesaplamak için veriler üzerinde güvenilirlik analizleri yapılmıştır. Yapılan analizler ve bulguları aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 5. Faktörlere Göre Güvenirlik Analizi Sonuçları

Alt Boyutlar	İşleyen Maddeler	Çıkarılan Madde Sayısı	Faktörlerin Güvenirlik Katsayıları
1. Faktör	11,12,24,10,13,27,28,21,16,23,30,2,4,5,29,17,15,1,9,31,6	5	.932
2. Faktör	3,26,5,23,14,	2	.738
3. Faktör	19,8,18	3	.702
GENEL	31	10	.924

Tablo 5’ya göre ölçeğe ilişkin yapılan güvenilirlik hesaplamalarında, ölçeğin bütün olarak güvenilirlik katsayısı .924 olarak belirlenmiştir. Bunun yanında ölçeğin her bir alt boyutuna güvenilirlik analizi uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre, birinci faktör güvenilirlik katsayısı .932, ikinci faktör güvenilirlik katsayısı .738, üçüncü faktör güvenilirlik katsayısı .695 olarak bulunmuştur. Bayram (2004)’e göre Cronbach Alpha değerlerinin .700’ün üzerinde olması güvenilirlik için yeterli olduğu kabul edilmektedir. Bu sonuçlara göre Güçlük Düzeyi Algı ölçeğinin hem alt boyutları hem de genel yapısının yeterli bir şekilde güvenilir olduğu söylenebilir.

Tablo 7. Soruların Her Biri ile Ölçeğin Bütünü Arasındaki Analizlerin Sonuçları

Her Bir Soru ve Bütün Arasındaki İstatistikler				
Maddeler	Ölçeğin Ortalaması	Ölçeğin Var yansı	Bütün Arasındaki Korelasyon	Ölçeğin Güvenirlik Katsayısı

SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Bu çalışmada, barok eserlerine yönelik güçlük düzeyi algı ölçeği geliştirme aşamaları anlatılmıştır. Bu amaçla ölçeğin geliştirilmesinde araştırmamızın örneklemini Niğde Üniversitesi

Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalından ve Necmettin Erbakan Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören 281 öğrenci oluşturmaktadır. Bu öğrencilerin 120’si Niğde Üniversitesi müzik öğretmenliği bölümünde, 161’i ise Necmettin Erbakan Üniversitesi müzik öğretmenliği bölümünde öğrenim görmektedir. Ölçek, barok eserleri güçlük düzeyleri üzerine yapılmış çalışmalar yardımıyla ve alan literatür taraması yardımıyla güçlük düzeylerine yönelik soru listesi oluşturulmuştur. Oluşturulan listedeki sorular Türk Dili ve Edebiyatı alanında uzman akademisyenlere kapsam ve görüş geçerliliği için sunulmuş ve uzmanların görüşleri doğrultusunda 42 maddelik ilk proto-tip ölçek oluşturulmuştur. Oluşturulan ölçeğin faktör analizine uygunluğunu belirlemek amacıyla yapılan analizde KMO değeri .850, Bartlett testi ise 1.179 olarak bulunmuştur. Yapılan ilk analizin sonucunda iki faktör arasındaki yük değerleri .1 den küçük olan maddeler işlemeyen maddeler olarak kabul edilerek ölçekten 13 madde çıkarılmış, 29 madde işleyen madde olarak ölçeğe alınmıştır. Yapılan döndürme analizi sonucunda KMO testi .894 çıkmış olup, ölçekte üç faktör oluşmuştur. Buna göre; “eserlerin teknik davranışlarında yaşanan güçlükler” 21 madde, “eserlerin müzikalite boyutunda yaşanan güçlükler” 5 madde ve “eserlerin genel yapısını seslendirirken yaşanan güçlükler” ise 3 maddeden oluşmaktadır. Döndürme öncesi faktör yük değerleri .424 ile .753 arasında, döndürme sonrasında ise .410 ile .767 arasında değiştiği görülmektedir. Ölçeğin genel Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı .924 olarak bulunmuştur. Güçlük Düzeyi Algı Ölçeğinde yer alan maddelerin ayırt ediciliklerini belirlemek amacıyla yapılan madde – toplam toplam test korelasyon değerinin .311 ile .622 arasında değiştiği sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, “Güçlük Düzeyi Algı Ölçeği”nin geliştirilmesinde döndürme öncesi ve sonrası yapılan analizler sonucuna bakıldığında önemli derecede farklılık görülmektedir. Bu farklılık ölçeğin güvenilirliğini artırılması yönündedir. Böylece hazırlanan ölçeğin geliştirilmesinde, tüm analizler sonucunda ulaşılan değerler ölçeğin yeterli düzeyde geçerli ve güvenilir olduğunu göstermektedir. Hazırlanan ölçeğin, konservatuarlarda, güzel sanatlar fakültesi müzik bölümlerinde, eğitim fakülteleri müzik öğretmenliği bölümlerinde ve güzel sanatlar liseleri müzik bölümlerinde öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerini ölçmek için kullanılabilir. Ayrıca öğrencilerin barok eserlerinde yaşadıkları güçlükleri önceden tespit ederek hangi teknik davranışlarda eksikliklerini belirleyip eksik olduğu davranışlara uygun eserler vermek için kullanılması önerilmektedir.

NOT: Bu çalışma, Gazi Üniversitesi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde Prof. Nezihe Şentürk Danışmanlığında, İzzet Yücetoker tarafından hazırlanmakta olan doktora tezinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

KAYNAKÇA

- Selanik, C. (1996). Müzik Sanatının Tarihsel Serüveni, Ankara: Doruk Yayımcılık.
- Ekinci, H. ve Demirtaş, H. O. (2013). Barok Dönemi Piyanos Eserlerini Yorumlamada Karşılaşılan Sorunlara İlişkin Müzik Öğretmeni Adaylarının Görüşleri, E – Journal of New World Sciences Academy, ISSN: 1306 – 3111/1308 – 7290.
- Günay, E. ve Uçan, A. (1980). Çevreden Evrene Keman Eğitimi I, Ankara: Dağarcık Yayınları.
- Kutluk, Ö. (1996). Okul Şarkılarına Piyanos İle Eşlik Yapabilme Becerisinin Geliştirilmesi Üzerine Bir Çalışma, Konya:

- Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi.
Gökbudak, S. (2013). Pişano Eğitiminde Öğretim Eserleri ve Basamakları, Pişano Öğretiminde Pedagojik Yaklaşımlar, Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
Ural, A., Kılıç, İ. (2006), Bilimsel Araştırma Süreci ve SPP İle Veri Analizi, 2. baskı Detay Yayıncılık, Ankara
Büyüköztürk, ř. (2004), Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı, 4. Basım, Ankara, Pegem A yayıncılık.
Adıgüzel, A. (2011), Bilgi Okuryazarlığı Ölçeğinin Geliştirilmesi. Diyarbakır: Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi.
Çokluk, O., şekercioğlu, G., ve Büyüköztürk, ř., (2010), Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik: SPSS VE Lirselle Uygulamaları. Pegem A yayıncılık
Carmines, e.g, Zeller, R. A. (1982). Reliabilityand Validity Assessment, 5th ed. Beverly Hills: Sage Publications Inc.
Korkmaz, Ö., Yeşil, R. (2011), Medya ve Televizyon Okuryazarlık Düzeyleri Ölçeği Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması, Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, ISSN: 1303 – 5134, Cilt, 8, Sayı:2.
Bayram, N. (2004), Sosyal Bilimlerde SPSS İle Veri Analizi, Bursa, Ezgi Kitabevi.