



Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi

Dergi Web sayfası: <http://dergipark.ulakbim.gov.tr/usakead/>

İLK VE ORTAOKULLARDAKİ ÖĞRETMENLERİN NARSİSTİK KİŞİLİK EĞİLİMLERİ İLE ÖRGÜTSEL ÖZDEŞLEŞME DÜZEYİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ¹

INVESTIGATING THE RELATIONSHIP BETWEEN NARCISSISTIC PERSONALITY TENDENCIES AND ORGANIZATIONAL IDENTIFICATION LEVELS OF PRIMARY AND SECONDARY SCHOOL TEACHERS

Süleyman Karataş*
Ahu Taş**

* Yrd. Doç. Dr., Akdeniz Üniversitesi, skaratas07@gmail.com.

** Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Gönderilme Tarihi: 6 Aralık 2016

Kabul Tarihi: 24 Ocak 2017

Özet: Bu çalışmada, Antalya merkez ilçeler Muratpaşa, Döşemealtı, Konyaaltı ve Kepez'de görev yapmakta olan ilk ve ortaokul öğretmenlerinin, narsisizm eğilimleri ile örgütsel özdeşleşme düzeyleri arasında ilişki olup olmadığının tespiti amaçlanmıştır. Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeli benimsenmiştir. Araştırmaya 153 kadın, 204 erkek olmak üzere toplam 357 öğretmen katılmıştır. Araştırmanın verileri Örgütsel Özdeşleşme Ölçeği (ÖÖÖ) ve Narsisistik Kişilik Envanterinden (NKE) ile toplanmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin narsistik kişilik eğilimleri ile örgütsel özdeşleşme değerleri arasında düşük düzeyde olmakla birlikte pozitif ve anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Narsisizm, narsisistik kişilik özelliği, örgütsel özdeşleşme.

Abstract: The purpose of this study is to put forward the relationship between the narcissistic tendencies of the primary and secondary school teachers who work in

¹Bu çalışma Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü bünyesinde hazırlanan yüksek lisans tezinden uyarlanmıştır.

the central districts of Antalya (Muratpaşa, Döşemealtı, Konyaaltı and Kepez) and their organizational identification levels. The study was designed in the relational-screening model which is one of quantitative research models. The sample of this research consisted of 357 teachers including 153 women and 204 men. The data was collected through Organizational Identification Scale (OIS) and Narcissistic Personality Inventory (NPI). According to the research findings, although it is limited, there is a positive relationship between the variances of teachers' narcissistic personality traits and their organizational identification.

Keywords: Narcissism, narcissistic personality traits, organizational identification.

Giriş

Kişinin benlik algısı, kendini nasıl gördüğü, kendine dair olumlu- olumsuz düşünceleri, insan ilişkilerinde hayatın her kademesinde belirleyici bir role sahiptir. İnsanın doğasında olan kendini sevmeye, beğenme; kendine karşı cinsel haz duyma durumu yazında 'narsisizm' olarak ifade edilmektedir. Narsisizm, Yunan mitolojisinde aşkına karşılık bulamayan Echo'nun laneti ile ırmakta gördüğü yansımasına âşık olan Narkissos ile ilişkilendirilen psikolojik bir terimdir (Yörükkan, 2000). Bu tanımlara dayanarak narsisizm; bireyin bilinçli veya bilinçsiz olarak kendi bedenine veya kimliğine karşı hissettiği sevgi, hayranlık, arzu, şehvet ve haz duyguları; bunların sonucu olarak da başkalarını önemsememe, onları sadece kendi amacına hizmet edenler olarak görme, onlarla empati kuramamasıdır (Hamedoğlu, 2009). Freud'a göre bireyin başkalarını sevebilmesi için önce kendini sevmesi gerekir (Timuroğlu, 2005).

Örgütsel davranış ve yönetim alanlarının araştırma konuları arasına giren narsisizm, son yıllarda örgütlere yansımaları ile uluslararası araştırmaların konusu olmaya devam etmektedir. Ulusal alan yazın incelendiğinde ise konu ile ilgili yapılan bilimsel çalışmaların azlığı, narsisizmin bilim insanları tarafından hala patolojik bir olgu olarak görüldüğünü düşündürmektedir.

Örgütlerin uzun vadeli amaçlarını başarabilmesi için çalışanların örgüt üyeliğinden gurur duyması ve kendini tanımlarken örgütün ana niteliklerini kullanması gerekir. Örgütsel özdeşleşme; bireyin psikolojik olarak kendini örgütün bir parçası olarak hissetmesidir (S. Scott ve Lane, 2000, s. 46-47). Bu duygusal yakınlaşma; birey örgütü ile özdeşleştiğinde meydana gelir (İşcan, 2006, s. 161). Günümüzde büyük organizasyonlar, narsisizm olgusunun farkına varmış ve çalışma ortamında bunun risklerini en aza indirmeye, faydalarını ise en yükseğe çıkarmaya gayret etmektedirler. Önceden belirlenmiş amaçları gerçekleştirmek için bir araya gelen iş görenlerin eşgüdümlemiş ilişkilerinden oluşan sosyal birime örgüt denir (Başaran, 2008).

Örgütsel özdeşleşme, bireyin kendini tanımlarken, hedef örgütle bütünleşmesi, uyumlaşması; örgütün özellikleri ile kendi özellikleri arasında benzerlik kurması; örgüte ait başarı, başarısızlık gibi durumları benimsemesi; örgüt üyeliğini bilişsel, davranışsal ya da duygusal olarak özümsemesidir. İş gören, başlangıçta gereksinimleri karşılandığı, işten doyumunu sağlandığı, içten güdülendiği için örgütüne bağlıken, giderek bu nedenler ortadan kalktığında da bağlılığını sürdürüyorsa bu bağlılık, bağımlılığa ve özdeşleşmeye dönüşür (Başaran, 2000).

Örgütsel özdeşleşme kapsamında, örgüt üyesi, örgüt üyeliğini bilişsel olarak (kendini örgütün bir parçası olarak görmek ve örgütün değerlerini içselleştirmek yoluyla) veya duygusal olarak (üyelikten gurur duymak şeklinde) ya da her iki şekilde birden ilişkilendirilebilir. Örgütsel özdeşleşme bilişsel, duygusal ve davranışsal unsurlardan oluşur. Bilişsel boyut; bireyin kendisini örgüte ait hissetme ve üyesi olma algısının derecesini yansıtır. Duyuşsal boyu bireyin örgüt üyeliğinden kaynaklanan deneyimlerini ve duygularını belirtir. Davranışsal boyut; bireyin davranışlarını üyesi olduğu gruba göre şekillendirilmesidir. Örgütsel özdeşleşmenin belirleyicileri olarak; grubun büyüklüğü, grubun sosyal hali ve grubun prestiji gibi fonksiyonlar olarak ifade edilebilir (Ashforth ve Mael, 1989).

İnsanların işbirliği gereksiniminden doğan ve bireysel olarak gerçekleştirilemeyecek hedeflerin gerçekleştirilmesi için kullanılan bir araç olan örgüt; amaç (örgütün varlık nedeni), yapı (örgütün parçaları), süreç (karar verme, planlama örgütlenme, eşgüdümleme, iletişim, liderlik, denetim gibi aşamalar) ve iklim (kişiler ve gruplar arası ilişkilerin niteliği) boyutlarına sahiptir (Aydın, 2000). Toplumsal ihtiyaçlar, ürün üretme, hizmet, güvenlik, meslek, aracılık gibi amaçlarla ortaya çıkmış olabilirler (Çelikten ve Özbaş, 2014). Belli amaçları gerçekleştirmek için kurulmuşlardır ve bu hedeflerine ulaştıkları ölçüde başarılıdırlar.

Kurumsallığın temelini sağlamlaştıracak olan örgütsel özdeşleşme ve eğitim öğretim alanında hizmet veren tüm bireyler için gerekli karakteristik analizler yapıldığı zaman ortaya çıkacak olan normal narsisizmin etkili bir şekilde kullanılmasının; eğitim örgütlerindeki verimi ve hedefe ulaşmadaki hızı artıracak olduğu düşüncesi bu araştırmanın temel amacını oluşturmaktadır.

Problemler ve Alt Problemler

Bu araştırmanın problemi; Antalya Muratpaşa, Döşemealtı, Konyaaltı ve Kepez ilçelerinde bulunan ilk ve orta dereceli resmi okullarda görev yapmakta olan öğretmenlerin narsistik kişilik eğilimleri ve örgütsel özdeşleşmeleri ne düzeyde olduğunu tespit etmektir. Bu probleme ilişkin olarak bu çalışmada cevabı aranan sorular ise şunlardır:

Antalya Muratpaşa, Döşemealtı, Konyaaltı ve Kepez ilçelerinde ilk ve orta dereceli okullarda görev yapmakta olan öğretmenlerin narsistik kişilik eğilimleri ile örgütsel özdeşleşmeleri;

- a. Cinsiyet
- b. Yaş
- c. Medeni durum
- d. Eğitim durumu
- e. Mesleki kıdem
- f. Çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem
- g. Branş
- h. Çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı
- i. Görev yaptığı ilçe değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

Yöntem

Bu araştırma nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modelinde kurgulanmıştır. Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 2013).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Antalya Muratpaşa, Döşemealtı, Konyaaltı ve Kepez ilçelerindeki ilk ve orta dereceli devlet okullarında görev yapan 7139 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini, evreni oluşturan 7139 öğretmen içinden rastgele seçilmiş 365 öğretmen oluşturmuştur. Dağıtılan 370 anketten, 10 tanesinin geri dönüşü sağlanamamıştır. Geri dönen anketlerden 3 tanesinde eksik veriler olduğu görülmüş, kalan 357 tanesinin geçerli olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerden 153'ü (% 42.9) kadın, 204'ü (%57.1) erkektir; yaşı 21-24 arası olanlar 3 (% 0.8), 25-34 arası olanlar 60 (% 16.8), 35-44 arası olanlar 97 (% 27.2), 45-54 arası olanlar 171 (% 47.9), 55 ve üzeri olanlar 26 (% 7.3) kişidir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 287'si (% 80.4) evli, 70'i (% 19.6) bekârdır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumları ise; 31'i (% 8.7) ön lisans, 303'ü (% 84.9) lisans, 23'ü (% 6.4) yüksek lisans şeklindedir.

Öğretmenlerin mesleki kıdemlerine bakıldığında; 19 tanesinin (%5.3) 5 yıl ve altı, 42 tanesinin (%11.8) 6-10. 42 tanesinin (%11.8) 11-15, 109 tanesinin (% 30.5) 16-20, 145 tanesinin (%40.6) 21 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahip olduklarını görüyoruz. Araştırmaya katılan öğretmenlerin görev yapmakta oldukları kurumdaki kıdemi 5 yıl ve altı olanlar 132 (% 37), 6-10 yıl arası olanlar 82 (% 23), 11-15 yıl arası olanlar 100 (% 28), 16-20 yıl arası olanlar 26 (% 7.3), 21 yıl ve üzeri olanlar ise 17 (% 4.8)'dir. Öğretmenleri branş bazında incelediğimizde 30 (%8.4) tanesinin fen bilimleri ve

matematik, 18 (%5) tanesinin Türkçe, 13 (%3.6) tanesinin sosyal bilgiler, 11 (% 3.1) tanesinin okul öncesi, 34 (% 9,5) tanesinin yabancı dil, 14 (% 3.9) tanesinin görsel sanatlar-müzik-beden eğitimi, 12 (%3.4) tanesinin psikolojik danışmanlık ve rehberlik, 5 (% 1.4) tanesinin din kültürü ve ahlak bilgisi, 188 (%52.7) tanesinin sınıf ve 32 (%9) tanesinin ise diğer branş öğretmenleri (Teknoloji Tasarım, Bilişim Teknolojileri, Özel Öğretim) oluşturmaktadır.

Çalışmakta oldukları kurumdaki öğretmenlerin sayısına göre öğretmenlerin 12 (%3.4) tanesinin kurumunda 10 ve altı sayıda, 25 (%7) tanesinin kurumunda 11-20 sayıda, 109 (%30.5) tanesinin kurumunda 21-30 sayıda ve 211 (%59.1) tanesinin kurumunda 31 ve üzeri sayıda öğretmenin görev yaptığı ortaya çıkmıştır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin 128 (%35.9) tanesi Muratpaşa, 44 tanesi (%12.3) Konyaaltı, 19 (%5.3) tanesi Döşemealtı ve 166 (%46.5) tanesi ise Kepez ilçesinde görev yapmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama metodu olarak anket yöntemi kullanılmıştır. Veri toplama aracı üç bölümden oluşmaktadır; birinci bölümde demografik bilgiler için 9 soru; ikinci bölümde Cheney (1982) tarafından geliştirilen ve Çakinberk, Derin ve Demirel (2011) tarafından Türkçeye uyarlanan 18 soruluk “**Örgütsel Özdeşleşme Ölçeği**” ve üçüncü bölümde Daniel R. Ames, Paul Rose ve Cameron P. Anderson tarafından 2005 yılında düzenlenen ve 2009 yılında Atay tarafından Türkçeleştirilen 16 soruluk Narsistik Kişilik Envanteri (Narcissistic Personality Inventory) kullanılmıştır.

Cheney (1982)’in Yapısal Özdeşleşme Modeli’ne bağlı olarak geliştirdiği örgütsel özdeşleşme ile ilgili olarak elde edilen verilere dayanarak yapılan güvenilirlik testinin sonucunda ölçeğin Cronbach Alpha değeri .689 olarak tespit edilmiştir. Ölçekler, aralık ölçeği olarak (1=Kesinlikle Katılmıyorum... 5=Tamamen Katılıyorum şeklinde) Likert tipi metrik ifadelerden oluşturulmuş ve her bir kategori arasındaki mesafe eşit olarak kabul edilmiştir. Araştırmada elde edilen bulgulara ait aritmetik ortalamaların yorumlanmasında aşağıdaki aralıklar dikkate alınmıştır:

1.00 ≤ aritmetik ortalama ≤ 2.60: Düşük

2.60 < aritmetik ortalama ≤ 3.40: Orta

3.40 < aritmetik ortalama ≤ 5.00: Yüksek

Anketin son bölümü Raskin ve Hall (1979) tarafından geliştirilen ve Atay tarafından 2009 yılında Türkçe standardizasyonu yapılan 16 soruluk Narsistik Kişilik Envanteri kullanılmıştır. Araştırma kapsamında Atay (2009) tarafından 16 soruluk Narsistik Kişilik Envanteri’nin dilsel ve kültürel eşdeğerliliği sağlanmış, güvenilirlik ve geçerlilik çalışmaları yapılmıştır. Bu çalışmalar neticesinde, iç güvenilirliği test edilmiş ve Cronbach’s Alpha değeri 0.57 bulunmuştur. Bu değer, beklenenin altında kalmıştır. Revize edilen ölçek, ikinci bir örneklem üzerinde tekrar uygulanmıştır.

Sonuçta NKE'nin güvenilirliği 0.62 olarak belirlenmiştir (Atay, 2009). Bu çalışmada da araştırmacıların elde ettiği verilere dayalı hesaplanan Cronbach Alpha güvenilirlik değeri ise .92 olarak tespit edilmiştir.

NKE'nin iç güvenilirliği Cronbach Alpha testi ile ölçümlenmiş olup, yapı geçerliliğine yönelik temel bileşenler üzerinden açıklayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Bu analiz sonucunda, soruların orijinal yapıya uygun olarak 6 faktöre dağıldığı görülmüştür. Faktörlerin toplam varyansı açıklama oranı % 60.8'dir (Atay, 2009). Ames vd. tarafından geliştirilen ölçek Raskin ve Terry tarafından tespit edilen 7 faktör içerisinde "kendini beğenme" boyutu hariç toplam 6 faktörü içermektedir (Atay, 2009).

Verilerin Toplanması

Araştırmanın etik ilkelere uygunluğunun belirlenmesi için Akdeniz Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kuruluna yazılı başvuru yapılmış ve araştırmanın etik ilkelere uygunluğuna ilişkin yazılı onay alınmıştır. Araştırmanın yapılacağı okullarda yürütülmesi için de Antalya İl Millî Eğitim Müdürlüğünden de ayrıca yazılı izin alınmıştır. Araştırma aracı olarak kullanılan anket formu 2015-2016 eğitim öğretim yılı süresince belirlenen örneklem çerçevesinde seçilen kamu kurumlarında uygulanmıştır. Anket yapılacak eğitim kurumları yöneticileri ile iletişime geçilmiş, alınan izin belgeleri yöneticilere sunulmuş, yönetici ve öğretmenlerle yapılan görüşmelerde onlara çalışmanın niteliği, amacı ve bilgi toplama yöntemi hakkında bilgilendirme de ayrıca yapılmıştır. Araştırmanın katılımcılarında gönüllülük esasına dikkat edilmiştir.

Verilerin Analizi

Toplanan verilerden elde edilen puanların normal dağılıma sahip olup olmadığı incelenmiş; tüm çalışma gruplarında çarpıklık ve basıklık değerlerinin -1.0 ve +1.0 arasında yer aldığı tespit edilmiş ve verilerin normal dağılım gösterdiği bulunmuştur. Bu nedenle araştırmada parametrik istatistiksel yöntemler kullanılmıştır. Buna göre verilerin analizinde öncelikle; öğretmenlerin narsistik kişilik eğilimleri ile örgütsel özdeşleşmeleri arasındaki ilişkileri belirlemek amacıyla Pearson korelasyon analizi yöntemi kullanılmıştır.

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ile Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları ortalama puanlarının, cinsiyet ve medeni durum değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için t-testi ile incelenmiştir.

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ile Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları ortalama puanlarının; yaş, eğitim durumu, mesleki kıdem, çalışmakta olduğu kurumdaki kıdem, branş, çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı, görev yapmakta olduğu ilçe değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için tek faktörlü varyans analizi (One-

Way ANOVA) ile incelenmiştir. Varyans analizi sonrası hangi Post-hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için Levene testi uygulanarak, varyansların homojenliği test edilmiştir. Levene testi sonucu anlamlı farklılığın belirlendiği durumda; farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için, örneklem gruplarının eşit olmadığı durumlarda kullanılan (Büyüköztürk, Bökeoğlu ve Köklü, 2009, s.186) LSD çoklu karşılaştırmalar testi; varyansların homojen olmadığı durumlarda kullanılan Dunnet's C çoklu karşılaştırmalar testi kullanılmıştır.

Bulgular

Bu bölümde araştırmaya ilişkin problem durumlarını test etmek için, verilerin istatistiksel çözümlenmeleri ile elde edilen bulgular tablolar şeklinde sunulmuş ve bulgulara ilişkin yorumlara yer verilmiştir.

Araştırmanın Temel Problemlerine İlişkin Bulgular

Elde edilen verilerin analiz sonuçlarına göre; araştırmaya katılanların genel narsistik ortalama puanları $X=10.64$ olarak bulunmuştur. Yani araştırmaya katılanların narsistik kişilik gösterme düzeylerinin (puanlarının) genel narsistik ortalamasının üzerinde olduğu söylenebilir.

Öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeğinden elde edilen analiz sonuçlarına göre; araştırmaya katılanların genel örgütsel özdeşleşme ortalama puanları $X=2.92$ olarak bulunmuştur. Buna göre; araştırmaya katılanların örgütsel özdeşleşme düzeylerinin (puanlarının) orta düzeyde olduğu söylenebilir.

Araştırmanın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin "Cinsiyet" Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Katılımcıların Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için t-testi ile incelenmiştir. Analize ilişkin sonuçlar ilgili tablolarda sunulmuştur.

Tablo 1. Öğretmenlerin NKE'den aldıkları puan ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması.

| Cinsiyet | N | \bar{X} | S | Sd | t | p* |
|----------|-----|-----------|------|-----|------|-------|
| Kadın | 153 | 0.70 | 0.18 | 355 | 2.99 | 0.003 |
| Erkek | 204 | 0.63 | 0.19 | | | |

* $p < .01$

Tablo 1 incelendiğinde; cinsiyet değişkeni açısından kadın öğretmenlerin narsistik kişilik eğilim puan ortalamalarının ($X=0.70$), erkek öğretmenlerin narsistik kişilik eğilim puan ortalamalarından ($X=0.63$) yüksek olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin narsistik kişilik envanterinden aldıkları puan ortalamaları, cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($t_{(sd=355)}= 2.99$; $p= 0.003<.01$).

Tablo 2. Öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması.

| Cinsiyet | N | \bar{X} | S | Sd | t | p* |
|----------|-----|-----------|------|-----|------|------|
| Kadın | 153 | 3.02 | 0.81 | 355 | 1.80 | 0.07 |
| Erkek | 204 | 2.85 | 0.91 | | | |

* $p > .01$

Tablo 2 incelendiğinde; cinsiyet değişkeni açısından kadın öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamalarının ($X=3.02$), erkek öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamalarından ($X=2.85$) yüksek olduğu görülmektedir. Ancak, öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($t_{(sd=355)}= 1.80$; $p= 0.07>.01$).

Öğretmenlerin “Yaş” Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Katılımcıların Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA) ile incelenmiştir. Farklılığın hangi grup lehine olduğunu tespit etmek için Post-Hoc testi uygulanmıştır. Her iki ölçek puan ortalamaları sonuçlarına ilişkin hangi Post-Hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için uygulanan Levene testi sonucu narsistik kişilik eğilimi için ($p= 0.118 >.01$) varyansların homojen olduğu görülmüş ve LSD testi uygulanmıştır. Örgütsel özdeşleşme değerleri için ($p= 0.002 <.01$) ise; varyansların homojen olmadığı durumlarda kullanılan Dunnett's C çoklu karşılaştırmalar testi kullanılmıştır.

Analize ilişkin sonuçlar Tablo 4.2.b1 ve 4.2.b2'de sunulmuştur.

Tablo 3. Öğretmenlerin NKE'den aldıkları puan ortalamalarının yaş değişkenine göre karşılaştırılması.

| Yaş | N | \bar{X} | s | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlam lı Fark |
|--------------|---------|-----------|----------|--------------------|------------|---------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| (1.) 1-24 | 2 3 | 0.6 4 | 0.0 3 | G.A. | 0.597 | 4 | 0.14 9 | 4.13 6 | 0.00 3 | (3)-(4) |
| (2.) 5-34 | 2 60 | 0.6 6 | 0.2 3 | G.İ. | 12.71 2 | 35 2 | 0.03 6 | | | (4)-(5) |
| (3.) 5-44 | 3 97 | 0.7 1 | 0.1 7 | Topla m | 13.31 0 | 35 6 | | | | |
| (4.) 5-54 | 4 17 | 0.6 2 | 0.1 8 | | | | | | | |
| (5.) 5+ | 5 26 | 0.7 1 | 0.1 9 | | | | | | | |

* p < .01

Tablo 3 incelendiğinde; öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, yaş dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=4-352)}=4.136$; $p=0.003 < .01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; yaş aralığı 35-44 olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları ($X= 0.71$), yaş aralığı 45-54 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=0.62$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Ortalamalar dikkate alındığında bu farklılık yaş aralığı 35-44 yıl olan öğretmenler lehinedir. Bunun yanında, yaş aralığı 55+ olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları ($X= 0.71$), yaş aralığı 45-54 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=0.62$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bu farklılaşma yaş aralığı 55 ve üzeri yıl olan öğretmenler lehinedir.

Tablo 4. Öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamalarının yaş değişkenine göre karşılaştırılması.

| Yaş | N | \bar{X} | s | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlamlı F ark |
|--------------|---------|-----------|----------|--------------------|-------------|---------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| (1.) 1-24 | 2 3 | 3.5 1 | 0.8 0 | G.A. | 15.60 7 | 4 | 3.90 2 | 5.33 7 | 0.00 0 | (2)-(3) |
| (2.) 5-34 | 2 60 | 3.2 4 | 0.6 8 | G.İ. | 257.3 34 | 35 2 | 0.73 1 | | | (2)-(4) (4)-(5) |
| (3.) 5-44 | 3 97 | 2.8 5 | 0.8 1 | Topla m | 272.9 40 | 35 6 | | | | |
| (4.) 5-54 | 4 17 | 2.7 8 | 0.9 3 | | | | | | | |
| (5.) 5+ | 5 26 | 3.3 3 | 0.7 6 | | | | | | | |

* p < .01

Tablo 4 incelendiğinde; öğretmenlerinin Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, yaş dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=4-352)}=5.337$; $p=0.000 < .01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; yaş aralığı 25-34 olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları ($X= 3.24$), yaş aralığı 35-44 olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=2.85$) ve yaş aralığı 45-54 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=2.78$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bunun yanında, yaş aralığı 55+ olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları ($X= 3.33$), yaş aralığı 45-54 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=2.78$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır.

Öğretmenlerin “Medeni Durum” Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, medeni durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için t-testi ile incelenmiştir. Analize ilişkin sonuçlar Tablo 5 ve 6’da sunulmuştur.

Tablo 5. Öğretmenlerin NKE’den aldıkları puan ortalamalarının medeni durum değişkenine göre karşılaştırılması.

| Medeni Durum | N | \bar{X} | S | Sd | t | p* |
|--------------|-----|-----------|------|-----|------|-------|
| Evli | 287 | 0.66 | 0.18 | 355 | 0.71 | 0.478 |
| Bekâr | 70 | 0.65 | 0.22 | | | |

* $p > .01$

Tablo 4.2.c1 incelendiğinde; medeni durum değişkeni açısından evli öğretmenlerin narsistik kişilik eğilim puan ortalamalarının ($X=0.66$), bekâr öğretmenlerin narsistik kişilik eğilim puan ortalamalarına ($X=0.65$) yakın olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin narsistik kişilik envanterinden aldıkları puan ortalamaları, medeni durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($t_{(sd=355)}= 0.71$; $p= 0.478 < .01$).

Tablo 6. Öğretmenlerin ÖÖÖ’den aldıkları puan ortalamalarının medeni durum değişkenine göre karşılaştırılması.

| Medeni Durum | N | \bar{X} | S | Sd | t | p* |
|--------------|-----|-----------|------|-----|------|-------|
| Evli | 287 | 2.91 | 0.88 | 355 | 0.32 | 0.749 |
| Bekâr | 70 | 2.95 | 0.83 | | | |

* $p > .01$

Tablo 6 incelendiğinde; medeni durum değişkeni açısından evli öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamalarının ($X=2.91$), bekâr öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamalarına ($X=2.95$) yakın olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, medeni durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($t_{(sd=355)}= 0.32$; $p= 0.749 < .01$).

Öğretmenlerin “Eğitim Durumu” Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA) ile incelenmiştir ve analizin bütün varsayımları kontrol edilmiştir. Farklılığın hangi grup lehine olduğunu tespit etmek için Post-Hoc testi uygulanmıştır. Her iki ölçek puan ortalamaları sonuçlarına ilişkin hangi post-hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için uygulanan Levene testi sonucu (Narsistik Kişilik / $p= 0.011 < .01$; Örgütsel Özdeşleşme / $p= 0.003 < .01$) varyansların homojen olmadığı görülmüş ve Dunnett’s C testi uygulanmıştır. Analize ilişkin sonuçlar Tablo 7 ve 8’de sunulmuştur.

Tablo7. Öğretmenlerin NKE’den aldıkları puan ortalamalarının eğitim durumu değişkenine göre karşılaştırılması.

| Eğitim Durumu | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | AnamlıF ark |
|---------------|----|-----------|-----|---------------|------|----|------|------|------|-------------|
| Önlisans | 31 | 0.7 | 0.1 | G.A. | 0.19 | 2 | 0.09 | 2.67 | 0.07 | |
| | | 4 | 3 | | 8 | | 9 | | | |
| Lisans | 30 | 0.6 | 0.1 | G.İ. | 13.1 | 35 | 0.03 | | | YOK |
| | | 3 | 5 | | 9 | | 11 | | | |
| YüksekLisans | 23 | 0.6 | 0.2 | Toplam | 13.3 | 35 | | | | |
| | | 6 | 0 | | 10 | 6 | | | | |

* $p > .01$

Tablo 7 incelendiğinde; öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamalarının, eğitim durumu dağılımlarına göre birbirine yakın olduğu görülmektedir. Buna göre; öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($F_{(sd=2-354)}=2.677$; $p=0.070 > .01$).

Tablo 8. Öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamalarının eğitim durumu değişkenine göre karşılaştırılması.

| Eğitim Durumu | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlamlı Fark |
|--------------------|----|-----------|-----|---------------|-------|----|-----|-----|---------|--------------|
| (1.) Önlisans | 31 | 3.4 | 0.5 | G.A. | 10.03 | 2 | 5.0 | 6.7 | 0.0 | (1)-(2) |
| | | 6 | 7 | | 9 | 19 | 59 | 01 | (1)-(3) | |
| (2.) Lisans | 30 | 2.8 | 0.8 | G.İ. | 262.9 | 35 | 0.7 | | | |
| | 3 | 7 | 8 | | 02 | 4 | 43 | | | |
| (3.) Yüksek Lisans | 23 | 2.8 | 0.8 | Toplam | 272.9 | 35 | | | | |
| | | 1 | 5 | | 40 | 6 | | | | |

* p < .01

Tablo 8 incelendiğinde; öğretmenlerinin Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, eğitim durumu dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=2-354)}=6.759$; $p=0.001 < .01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; eğitim durumu ön lisans olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları ($X= 3.46$), eğitim durumu lisans olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=2.87$) ve eğitim durumu yüksek lisans olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=2.81$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır.

Öğretmenlerin “Mesleki Kıdem” Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA) ile incelenmiştir ve analizin bütün varsayımları kontrol edilmiştir. Farklılığın hangi grup lehine olduğunu tespit etmek için Post-Hoc testi uygulanmıştır. Her iki ölçek puan ortalamaları sonuçlarına ilişkin hangi post-hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için uygulanan Levene testi sonucu (Narsistik Kişilik / $p= 0.017 < .01$; Örgütsel Özdeşleşme / $p= 0.000 < .01$) varyansların homojen olmadığı görülmüş ve Dunnett's C testi uygulanmıştır. Analize ilişkin sonuçlar Tablo 9 ve 10'da sunulmuştur.

Tablo 9. Öğretmenlerin NKE'den aldıkları puan ortalamalarının mesleki kıdem değişkenine göre karşılaştırılması.

| Mesleki Kıdem | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | AnlamlıF ark |
|------------------|---------|-----------|----------|--------------------|------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| (1.) 0-5 | 19 | 0.7 2 | 0.1 5 | G.A. | 0.51 2 | 4 | 0.12 8 | 3.52 3 | 0.00 8 | |
| (2.) 6-10 | 42 | 0.7 0 | 0.2 1 | G.İ. | 12.7 97 | 35 2 | 0.03 6 | | | (1)-(4) |
| (3.) 11-15 | 42 | 0.6 7 | 0.2 4 | Topla m | 13.3 10 | 35 6 | | | | |
| (4.) 16-20 | 10 9 | 0.6 1 | 0.1 8 | | | | | | | |
| (5.) 21+ | 14 5 | 0.6 8 | 0.1 7 | | | | | | | |

* p < .01

Tablo 9 incelendiğinde; öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, mesleki kıdem dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=4-352)}=3.523$; $p=0.008 < .01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; mesleki kıdemi 5 ve 5 yılın altında olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları ($X= 0.72$), mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=0.61$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır.

Tablo 10. Öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamalarının mesleki kıdem değişkenine göre karşılaştırılması.

| Mesleki Kıdem | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlam lı Fark |
|------------------|---------|-----------|----------|--------------------|-------------|---------|-----------|-----------|-----------|-------------------------------|
| (1.) 0-5 | 19 | 3.3 6 | 0.6 8 | G.A. | 21.113 | 4 | 5.27 8 | 7.37 8 | 0.00 0 | |
| (2.) 6-10 | 42 | 3.1 0 | 0.6 5 | G.İ. | 251.82 7 | 35 2 | 0.71 5 | | | (1)-(4) |
| (3.) 11-15 | 42 | 3.0 4 | 0.8 0 | Topla m | 272.94 0 | 35 6 | | | | (2)-(4) (3)-(4) (5)-(4) |
| (4.) 16-20 | 10 9 | 2.5 7 | 0.7 4 | | | | | | | |
| (5.) 21+ | 14 5 | 3.0 4 | 0.9 8 | | | | | | | |

* p < .01

Tablo 10 incelendiğinde; öğretmenlerinin Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, mesleki kıdem dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=4-352)}=7.378$; $p=0.000 < .01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları ($X=2.57$), diğer mesleki kıdem yıllarına sahip olan öğretmenlerin aldıkları puan ortalamalarına göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bu anlamlılık durumu diğer mesleki kıdem yıllarına sahip olan öğretmenlerin aldıkları puan ortalamaları lehinedir.

Öğretmenlerin “Çalışılan Kurumdaki Kıdem” Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA) ile incelenmiştir ve analizin bütün varsayımları kontrol edilmiştir. Farklılığın hangi grup lehine olduğunu tespit etmek için Post-Hoc testi uygulanmıştır. Her iki ölçek puan ortalamaları sonuçlarına ilişkin hangi post-hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için uygulanan Levene testi sonucu narsistik kişilik eğilimi için ($p= 0.967 >.01$) varyansların homojen olduğu görülmüş ve LSD testi uygulanmıştır. Örgütsel özdeşleşme değerleri için ($p= 0.000 <.01$) ise; varyansların homojen olmadığı durumlarda kullanılan Dunnett’s C çoklu karşılaştırmalar testi kullanılmıştır. Analize ilişkin sonuçlar Tablo 11 ve 12’de sunulmuştur.

Tablo 11. Öğretmenlerin NKE’den aldıkları puan ortalamalarının çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem değişkenine göre karşılaştırılması.

| Kurumda ki | Kıdem | N | \bar{X} | S | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlamlı Fark | |
|------------|-------|----|-----------|---------|--------|-------|-----|------|-------|--------------|---------|
| (1.) | 1 | 13 | 0.7 | 0.1 | G.A. | 1.525 | 4 | 0.38 | 11.38 | 0.00 | (1)-(2) |
| -5 | 2 | 2 | 8 | (1)-(3) | | | | | | | |
| (2.) | 6 | 82 | 0.6 | 0.1 | G.i. | 11.78 | 35 | 0.03 | | | (2)-(3) |
| -10 | | | 7 | 7 | | | | | | | (3)-(4) |
| (3.) | 1 | 10 | 0.5 | 0.1 | Toplam | 13.31 | 35 | | | | (3)-(5) |
| 1-15 | 0 | 6 | 9 | 0 | | | | | | | 6 |
| (4.) | 1 | 26 | 0.6 | 0.1 | | | | | | | |
| 6-20 | | | 5 | 7 | | | | | | | |
| (5.) | 2 | 17 | 0.7 | 0.1 | | | | | | | |
| 1+ | | | 2 | 8 | | | | | | | |

* $p < .01$

Tablo 11 incelendiğinde; öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, çalışmakta oldukları kurumdaki kıdem dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=4-352)}=11.388$; $p=0.000 <.01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem yıl aralığı 1-5 olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları ($X=0.72$), yıl aralığı 6-10 olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=0.67$) ve yıl aralığı 11-15 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=0.56$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bunun yanında, yıl aralığı 11-15 olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları ($X=0.56$), yıl aralığı 6-10 olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=0.67$), yıl aralığı 16-20 olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=0.65$) ve yıl aralığı 21+ olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=0.72$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bu anlamlılık durumu diğer kurum mesleki kıdem yıllarına sahip olan öğretmenlerin aldıkları puan ortalamaları lehinedir.

Tablo 12. Öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamalarının çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem değişkenine göre karşılaştırılması.

| Kurumda ki Kıdem | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlam lı Fark |
|---------------------|---------|-----------|----------|--------------------|-------------|---------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| (1.) -5 | 13 2 | 3.1 6 | 0.6 5 | G.A. | 16.154 | 4 | 4.03 8 | 5.53 6 | 0.00 0 | (1)-(3) |
| (2.) -10 | 82 | 2.9 2 | 0.9 2 | | | | | | | |
| (3.) 1-15 | 10 0 | 2.6 4 | 0.9 3 | Topla m | 272.94 0 | 35 6 | | | | |
| (4.) 6-20 | 26 | 2.8 6 | 1.0 3 | | | | | | | |
| (5.) 1+ | 17 | 2.7 7 | 1.0 6 | | | | | | | |

* $p < .01$

Tablo 12 incelendiğinde; öğretmenlerinin Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=4-352)}=5.536$; $p=0.000 <.01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem yıl aralığı 1-5 olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları ($X=3.16$), yıl aralığı 11-15 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=2.64$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Ortalamalara bakıldığında bu fark yıl aralığı 1-5 olan öğretmenler lehinedir.

Öğretmenlerin “Branş” Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA) ile incelenmiştir. Farklılığın hangi grup lehine olduğunu tespit etmek için Post-Hoc testi uygulanmıştır. Her iki ölçek puan ortalamaları sonuçlarına ilişkin hangi post-hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için uygulanan Levene testi sonucu (Narsistik Kişilik / $p= 0.045 < .01$; Örgütsel Özdeşleşme / $p= 0.000 < .01$) varyansların homojen olmadığı görülmüş ve Dunnett’s C testi uygulanmıştır. Analize ilişkin sonuçlar Tablo 13 ve 14’te sunulmuştur.

Tablo 13. Öğretmenlerin NKE’den aldıkları puan ortalamalarının branş değişkenine göre karşılaştırılması.

| Branş | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | AnamlıF ark |
|----------------------------------|----|-----------|------|---------------|-------------|--------|-------|-------|-------|-------------|
| (1.) Fen-Matematik | 30 | 0.75 | 0.15 | G.A. | 1.363 | 9 | 0.151 | 4.398 | 0.000 | |
| (2.) Türkçe | 18 | 0.55 | 0.29 | | G.İ. | 11.947 | 34 | 0.077 | | |
| (3.) Sosyal bilgiler | 13 | 0.75 | 0.15 | Toplam | | 13.310 | 35 | | | |
| (4.) Okul öncesi | 11 | 0.64 | 0.19 | | | | | | | (1)-(9) |
| (5.) Yabancı dil | 34 | 0.74 | 0.15 | | | | | | | (5)-(9) |
| (6.) Görsel sanatlar-Müzik-Beden | 14 | 0.72 | 0.16 | | | | | | | (10)-(9) |
| (7.) PDR | 12 | 0.63 | 0.22 | | | | | | | (10)-(9) |
| (8.) DKAB | 5 | 0.72 | 0.22 | | | | | | | |
| (9.) Sınıf | 18 | 0.62 | 0.18 | | | | | | | |
| Diğer | 32 | 0.75 | 0.18 | | | | | | | |

* $p < 0.05$

Tablo 13 incelendiğinde; öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, branş dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=9-347)}=4.398$; $p=0.000 < .01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; ilkökul sınıf öğretmenlerinin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları ($X=0.62$), branşı fen bilimleri ve matematik olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=0.75$), branşı yabancı dil olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=0.74$) ve diğer branşlardan olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=0.75$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bu anlamlılık durumu, fen bilimleri ve matematik, yabancı dil ve diğer branşlardan olan öğretmenlerin lehinedir.

Tablo 14. Öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamalarının branş değişkenine göre karşılaştırılması.

| Branş | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlamlı Fark |
|----------------------------------|----|-----------|-----|--------|-------|----|-----|-----|-----|--------------|
| (1.) Fen-matematik | 30 | 3.2 | 0.6 | G.A. | 18.46 | 9 | 2.0 | 2.7 | 0.0 | (1)-(9) |
| | | 2 | 2 | | 0 | 51 | 97 | 04 | | |
| (2.) Türkçe | 18 | 3.1 | 0.8 | G.i. | 254.4 | 34 | 0.7 | | | |
| | | 3 | 0 | | 81 | 7 | 33 | | | |
| (3.) Sosyal bilgiler | 13 | 2.8 | 0.8 | Toplam | 272.9 | 35 | | | | |
| | | 0 | 2 | | 40 | 6 | | | | |
| (4.) Okul öncesi | 11 | 3.1 | 0.5 | | | | | | | |
| | | 2 | 9 | | | | | | | |
| (5.) Yabancı dil | 34 | 3.1 | 0.6 | | | | | | | |
| | | 3 | 4 | | | | | | | |
| (6.) Görsel sanatlar-müzik-beden | 14 | 2.8 | 0.8 | | | | | | | |
| | | 9 | 1 | | | | | | | |
| (7.) PDR | 12 | 3.2 | 0.7 | | | | | | | |
| | | 4 | 2 | | | | | | | |
| (8.) Din | 5 | 3.7 | 0.7 | | | | | | | |
| | | 5 | 1 | | | | | | | |
| (9.) Sınıf | 18 | 2.7 | 0.9 | | | | | | | |
| | 8 | 3 | 6 | | | | | | | |
| (10.) Diğer | 32 | 3.1 | 0.7 | | | | | | | |
| | | 5 | 3 | | | | | | | |

* $p < .01$

Tablo 14 incelendiğinde; öğretmenlerinin Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, branş dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=9-347)}=2.797$; $p=0.004 < .01$). Uygulanan Post-Hoc analizi sonuçlarına göre; branşı fen bilimleri ve matematik olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları ($X=3.22$), ilkökul sınıf öğretmenlerinin puan ortalamalarına ($X=2.73$)

göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda bu fark fen bilimleri ve matematik öğretmenleri lehinedir.

Öğretmenlerin “Çalışılan Kurumdaki Öğretmen Sayısı” Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA) ile incelenmiştir ve analizin bütün varsayımları kontrol edilmiştir. Farklılığın hangi grup lehine olduğunu tespit etmek için Post-Hoc testi uygulanmıştır. Her iki ölçek puan ortalamaları sonuçlarına ilişkin hangi post-hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için uygulanan Levene testi sonucu (Narsistik Kişilik / $p= 0.329 >.01$; Örgütsel Özdeşleşme / $p= 0.066 >.01$) varyansların homojen olduğu görülmüş ve LSD testi uygulanmıştır. Analize ilişkin sonuçlar Tablo 15 ve 16’da sunulmuştur.

Tablo 15. Öğretmenlerin NKE’den aldıkları puan ortalamalarının çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı değişkenine göre karşılaştırılması.

| Öğretmen Sayısı | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlam lı Fark |
|-----------------|--------------|-----------|----------|--------------|------------|---------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| (1.) -10 | 1 12 | 0.6 7 | 0.2 2 | G.A. | 1.026 | 3 | 0.34 2 | 9.82 5 | 0.00 0 | (2)-(4) (3)-(4) |
| (2.) 1-20 | 1 25 | 0.5 9 | 0.2 3 | G.i. | 12.28 4 | 35 3 | 0.03 5 | | | |
| (3.) 1-30 | 2 10 9 | 0.5 9 | 0.1 7 | Topla | 13.31 0 | 35 6 | | | | |
| (4.) 1+ | 3 1 | 0.7 0 | 0.1 8 | | | | | | | |

* $p < .01$

Tablo 15 incelendiğinde; öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=3-353)}=9.825$; $p=0.000 <.01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı 31 ve üstü olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları ($X=0.70$), kurumundaki öğretmen sayısı 11-20 aralığında olan öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=0.59$) ve kurumundaki öğretmen sayısı 21-30 aralığında olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=0.59$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bu anlamlılık durumu çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı 31 ve üzeri olan öğretmenlerin aldıkları puan ortalamaları lehinedir.

Tablo 16. Öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamalarının çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı değişkenine göre karşılaştırılması.

| Öğretmen sayısı | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anlam lı Fark |
|-----------------|--------------|-----------|----------|--------------|-------------|---------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| (1.) -10 | 1 12 | 2.9 8 | 0.9 6 | G.A. | 5.277 | 3 | 1.75 9 | 2.32 0 | 0.07 5 | |
| (2.) 1-20 | 1 25 | 2.9 4 | 0.6 7 | G.İ. | 267.66 3 | 35 3 | 0.75 8 | | | |
| (3.) 1-30 | 2 10 9 | 2.7 4 | 0.8 1 | Topla | 272.94 0 | 35 6 | | | | (3)-(4) |
| (4.) 1+ | 3 1 | 3.0 1 | 0.9 1 | | | | | | | |

* p < .01

Tablo 16 incelendiğinde; öğretmenlerinin Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=3-353)}=2.320$; $p=0.075 < .01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı 31 ve üzeri olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları ($X=3.01$). kurumdaki öğretmen sayısı 21-30 aralığında olan öğretmenlerin puan ortalamalarına ($X=2.74$) göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Ortalamalara bakıldığında bu fark kurumdaki öğretmen sayısı 31 ve üzeri olan öğretmenler lehinedir.

Öğretmenlerin “Görev Yapılan İlçe” Değişkenine Göre Narsisizm ve Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanteri ve Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puanların, görev yaptığı ilçe değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile veriler, ilişkisiz ölçümler için tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA) ile incelenmiştir. Her iki ölçek puan ortalamaları sonuçlarına ilişkin hangi post-hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için uygulanan Levene testi sonucu narsistik kişilik eğilimi için ($p= 0.421 > .01$) varyansların homojen olduğu görülmüş ve LSD testi uygulanmıştır. Örgütsel özdeşleşme değerleri için ($p= 0.000 < .01$) ise; varyansların homojen olmadığı durumlarda kullanılan Dunnett's C çoklu karşılaştırmalar testi kullanılmıştır. Analize ilişkin sonuçlar Tablo 17 ve 18'de sunulmuştur.

Tablo 17. Öğretmenlerin NKE'den aldıkları puan ortalamalarının görev yaptığı ilçe değişkenine göre karşılaştırılması.

| ilçe | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anla mlı Fark |
|---------------------|---------|-----------|----------|--------------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| (1.) Murat pasa | 12 8 | 0.6 2 | 0.1 8 | G.A. | 0.62 3 | 3 | 0.2 08 | 5.7 80 | 0.0 01 | (1)- (4) |
| (2.) Konya altı | 44 | 0.6 5 | 0.2 1 | | G.i. | 12.6 86 | 35 3 | 0.0 36 | | (3)- (4) |
| (3.) Döşe mealtı | 19 | 0.5 9 | 0.1 9 | Topla m | 13.3 10 | 35 6 | | | | |
| (4.) Kepez | 16 6 | 0.7 0 | 0.1 8 | | | | | | | |

* p < .01

Tablo 17 incelendiğinde; öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, görev yaptığı ilçe dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=3-353)}=5.780$; $p=0.001 < .01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; Kepez ilçesinde görev yapmakta olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları ($X=0.70$), Muratpaşa ($X=0.62$) ve Döşemealtı ($X=0.59$) ilçelerinde görev yapmakta olan öğretmenlerin puan ortalamalarına göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bu anlamlılık durumu görev yaptığı ilçe Kepez olan öğretmenlerin aldıkları puan ortalamaları lehinedir.

Tablo 18. Öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamalarının görev yaptığı ilçe değişkenine göre karşılaştırılması.

| ilçe | N | \bar{X} | S | | K.T | sd | K.O | F | p* | Anla mlı Fark |
|---------------------|---------|-----------|----------|--------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| (1.) Murat pasa | 12 8 | 2.6 2 | 1.0 0 | G.A. | 21.03 9 | 3 | 7.01 3 | 9.82 8 | 0.00 0 | (1)- |
| (2.) Konya altı | 44 | 3.0 3 | 0.8 2 | | G.i. | 251.9 01 | 35 3 | 0.71 4 | | (2) (1)- |
| (3.) Döşem ealtı | 19 | 2.7 3 | 0.5 3 | Topla m | 272.9 40 | 35 6 | | | | (4) (3)- |
| (4.) Kepez | 16 6 | 3.1 4 | 0.7 3 | | | | | | | (4) |

* p < .01

Tablo 18 incelendiğinde; öğretmenlerinin Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, görev yaptığı ilçe dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(sd=3-353)}=9.828$; $p=0.000 <.01$). Uygulanan post-hoc analizi sonuçlarına göre; Kepez ilçesinde görev yapmakta olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları ($X=3.14$), Muratpaşa ($X=2.62$) ve Döşemealtı ($X=2.73$) ilçelerinde görev yapmakta olan öğretmenlerin puan ortalamalarına göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Bu anlamlılık durumu görev yaptığı ilçe Kepez olan öğretmenlerin aldıkları puan ortalamaları lehinedir. Bununla birlikte; Konyaaltı ilçesinde görev yapmakta olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları da ($X=3.03$), Muratpaşa ($X=2.62$) ilçesinde görev yapmakta olan öğretmenlerin puan ortalamalarına göre anlamlı şekilde farklılaşmaktadır. Ortalamalara bakıldığında bu fark Konyaaltı ilçesinde çalışan öğretmenler lehinedir.

Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

Katılımcıların narsistik kişilik eğilimleri ile örgütsel özdeşleşme düzeyleri arasındaki ilişkileri belirlemek amacıyla Pearson korelasyon analizi yöntemi kullanılmıştır. Analize tabi tutulan değişkenler arasındaki ilişkiyi gösteren korelasyon katsayısının mutlak değer olarak 1.00 ile 0.70 değerleri arasında olması durumunda yüksek; 0.70 ile 0.30 değerleri arasında olması durumunda orta; 0.30 ile 0 arasında olması durumunda ise düşük düzeyde bir ilişkinin var olduğu kabul edilmiştir (Büyüköztürk, 2010, s.32). Tablo 19'da çalışmanın kapsamı çerçevesinde değişkenler arasındaki ilişkileri test eden Pearson korelasyon analizi sonuçları yer almaktadır.

Tablo 19. Öğretmenlerin narsistik kişilik eğilimleri ile örgütsel özdeşleşme düzeyleri arasındaki ilişki.

| | | Narsistik Kişilik Eğilimi | Örgütsel Özdeşleşme |
|---------------------------|--|---------------------------|---------------------|
| Narsistik Kişilik Eğilimi | Pearson Korelasyon Anlamlılık (2 Yönlü) | 1 | 0.292** |
| | N | 357 | 0.000 |
| | | | |
| Örgütsel Özdeşleşme | Pearson Korelasyonu Anlamlılık (2 Yönlü) | 0.292** | 1 |
| | N | 357 | 0.000 |
| | | | |

** $p < 0.01$ anlamlılık derecesinde ilişki anlamlı

Tablo 19 incelendiğinde; öğretmenlerin narsistik kişilik eğilimleri ile örgütsel özdeşleşme değerleri arasında düşük düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($r = 0.292$; $p = 0.000 < 0.01$). Buna göre; öğretmenlerin narsistik kişilik

eğilimleri arttıkça, örgütsel özdeşleşme değerlerinin de arttığı söylenebilir. Aynı durum tersi durum için de geçerlidir. Determinasyon katsayısı ($r^2 = 0.09$) dikkate alındığında, narsistik kişilik eğilimlerdeki toplam varyansın %09'unun örgütsel özdeşleşme değerlerinden kaynaklandığı söylenebilir. Aynı zamanda teorik olarak açıklanan varyans diğer değişken için de yorumlanabilir.

Sonuç ve Tartışma

Bu çalışma, resmi ilk ve ortaokul kurumlarında görev yapmakta olan öğretmenlerin narsisizm eğilimleri ve örgütsel özdeşleşme düzeyleri arasındaki ilişkinin ortaya konması amacıyla yapılan bir araştırmadır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin; aldıkları genel narsistik ortalama puanlarından hareketle, narsistik kişilik gösterme düzeylerinin genel narsistik ortalamasının üzerinde olduğu söylenebilir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin genel örgütsel özdeşleşme ortalama puanları; onların örgütsel özdeşleşme düzeylerinin orta düzeyde olduğunu gösteriyor. Bu durum, Akpınar (2014)'in "Okullardaki İnsan İlişkileri Düzeyi İle Öğretmenlerin Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri Arasındaki İlişki" çalışmasının sonucu ile benzerlik göstermektedir. 1-5 arası puanlama ölçeğinde; 2.60-3.39 arası değerleri 'orta' değer kriter olarak bulduğu $X=3.24$ değerini, öğretmenleri örgütsel özdeşleşme düzeylerinin orta düzeyde olduğu şeklinde yorumlamıştır.

Öğretmenlerin narsistik kişilik eğilimleri ile örgütsel özdeşleşme değerleri arasındaki ilişkiyi ortaya koymak için yapılan Pearson korelasyon analizi sonuçlarına göre ilişki; düşük düzeyde, pozitif ve anlamlı bir şekildedir.

Öğretmenlerin NKE'den aldıkları puanlar, cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermektedir; kadın öğretmenlerin narsistik kişilik eğilim puanlarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Benzer şekilde Gülmez 2009'da yaptığı "Narsistik Liderlik" araştırmasında kadın yöneticileri, teşhircilik ve hak iddia etme boyutlarında erkek yöneticilere göre daha yüksek puanlar elde ettiklerini bulmuştur. Ancak Atay'ın (2009) ve Kiraz'ın (2011) yapmış oldukları çalışmalarda, narsisizmin toplam puanlarının cinsiyet değişkenine göre de anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşmıştır. Bu durum, çalışmaların farklı sektörlerde (Atay, 26 farklı sektörde, Kiraz ise üniversite öğrencileri örnekleminde çalışmalarını tamamlamışlardır) yapılmış olmasına bağlanabilir.

Öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemekteyse de, kadın öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları, erkek öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamalarından yüksek olduğu görülmektedir. Çakınberk vd. (2011)'nin yaptığı çalışmada da anlamlı bir fark bulunamamıştır, ancak erkeklerin örgütsel özdeşleşme ortalamalarının, kadınlarınkine nazaran daha yüksek olduğunu tespit etmişlerdir. Bu farklılık, Çakınberk vd. (2011)'nin örneklemini içerisinde yöneticilerin de olması ve örneklemdaki öğretmen ve yöneticilerin % 92.6'sının genç yaş grubu (30 yaş ve altı) içinde olmasından kaynaklanıyor olabilir.

Çalışmamızda 34 yaş ve altı öğretmenlerin oranı %17.6'dır. Öte yandan Tüzün (2006), Akpınar (2014), Özdemir (2007), ve Fındık (2011)'in çalışmaları bu bulgular ile farklılık göstermektedir. Bu durumu, bireylerin çalıştıkları kurumların niteliği ile ilişkilendirebiliriz. Johnson vd. (2006: 498-506) tarafından ABD'de, Amerikan Veterinerler Birliği'ne üye veterinerler üzerinde yapılan araştırmada cinsiyet ile örgütsel özdeşleşme arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğunu tespit etmişler ve erkek veterinerlerin kadın veterinerlere göre örgütleriyle daha fazla özdeşleştikleri sonucuna ulaşmışlardır.

Öğretmenlerin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, yaş dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir; yaş aralığı 35-44 ve 55 ve üzeri olan öğretmenlerin ortalama puanları; yaş aralığı 45-54 olanlara göre daha yüksektir. Atay'ın (2009) "Narsistik Kişilik Envanterinin Türkçeye Standardizasyonu" çalışmasında, bireyleri narsistik eğilimleri ile yaşları arasında anlamlı bir ilişki ortaya çıkmadığı görülmüştür. Öğretmenlerin Örgütsel Özdeşleşme Ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları, yaş dağılımlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Yaş aralığı 25-34 olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları, yaş aralığı 35-44 ve 45-54 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına göre daha yüksektir. Ayrıca, yaş aralığı 55+ olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları, yaş aralığı 45-54 olan öğretmenlerin puan ortalamalarından daha yüksektir. Bu bulgular Akyüz (2014) ve Polat (2009)'ın "Örgütsel Özdeşleşmenin Öncülleri ve Ardılları Üzerine Bir Saha Çalışması" çalışmaları ile, anlamlı farklılık göstermesi bakımından benzerirken farklılığın yönü bakımından değişkenlik göstermektedir. Polat'ın çalışmasındaki demografik değişkenlere baktığımız zaman en yüksek yaş değerini 46 ve üzeri olarak vermiş olması çalışmamızı doğrular niteliktedir. Aliyev (2014)'e göre bireylerin yaşları ile örgütsel özdeşleşmeleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur.

Öğretmenlerin NKE'den ve ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalamaları, medeni durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Bu sonuç, örgütsel özdeşleşme bakımından Çakınberk vd. (2011)'nin çalışması ile paralellik göstermektedir.

Öğretmenlerinin NKE'den aldıkları puan ortalamaları, eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemekte ancak ön lisans olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları, eğitim durumu lisans ve yüksek lisans olan öğretmenlerin puan ortalamalarından daha yüksektir. Aynı şekilde Çakınberk vd. (2011)'nin çalışmalarında da eğitim derecelerine göre özdeşleşme ortalamalarına bakıldığında eğitim derecesi yükselirken özdeşleşme ortalamasının düştüğü görülmektedir. Akpınar (2014)'in çalışmasında ise önlisans mezunu öğretmenlerin uyum ve içselleştirme boyutu puanları lisans ve lisansüstü eğitim almış olan öğretmenlere göre daha yüksek ortalamalara sahiptir. Aliyev (2014)'e göre bireylerin eğitim durumları ile örgütsel özdeşleşmeleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur. Bu bulgu, örgütsel özdeşleşme bakımından Çakınberk vd. (2011)'nin ve Akpınar (2014)'ün çalışmaları ile paralellik gösterirken, Aliyev (2014)'in çalışmasıyla gelişmektedir.

Mesleki kıdemi 5 ve 5 yılın altında olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları, mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olan öğretmenlerin puan ortalamalarından daha yüksektir. Gülmez (2009)'in yaptığı çalışmada da deneyimi 0-4 yıl olan yöneticilerin otorite, teşhircilik ve hak iddia etme boyutlarında daha yüksek ortalamalara sahip oldukları görülmüştür. Benzer şekilde, diğer tüm mesleki kıdem yıllarına sahip olan öğretmenlerin aldıkları puan ortalamaları, mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarından daha yüksektir. Yetim (2010)'in ve Aliyev (2014)'in çalışmalarındaki bulgular bu sonuç ile örtüşmemektedir. Ancak Çakınberk vd. (2011) "Örgütsel Özdeşleşmenin Örgütsel Bağlılıkla Biçimlenmesi: Malatya ve Tunceli Özel Eğitim Kurumları Örneği" çalışmalarına göre, mesleki tecrübe arttıkça özdeşleşme de artmaktadır.

Çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem yıl aralığı 1-5 olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları, yıl aralığı 6-10 ve 11-15 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına göre daha yüksektir. Ayrıca, yıl aralığı 11-15 olan öğretmenlerin narsistik kişilik envanteri puan ortalamaları, yıl aralığı 6-10, 16-20 ve 21 ve üstü olan öğretmenlerin puan ortalamalarına göre daha düşüktür. Çalışmakta olduğu kurumdaki mesleki kıdem yıl aralığı 1-5 olan öğretmenlerin örgütsel özdeşleşme ölçeği puan ortalamaları, yıl aralığı 11-15 olan öğretmenlerin puan ortalamalarına göre daha yüksektir. Bu bulgu, Akpınar (2014)'in bulgusu ile farklılık göstermektedir. Bu farklılık, merkezdeki kurumlarda görev yapan kıdemi düşük öğretmenlerin sıklıkla görev yeri değiştirmesinden kaynaklanıyor olabilir. Aliyev (2014)'e göre bireylerin kurumlarındaki kıdemleri ile örgütsel özdeşleşme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur.

Öğretmenlerin NKE'den, branş dağılımlarına göre; branşı fen bilimleri ve matematik, yabancı dil ve diğer branşlar olan öğretmenlerin puan ortalamaları ilkökul sınıf öğretmenlerinin puanlarından daha yüksektir. Benzer şekilde öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları ortalama puanlar incelendiğinde fen bilimleri ve matematik branşındaki öğretmenleri örgütsel özdeşleşme düzeyleri ilkökul sınıf öğretmenlerine göre daha yüksektir. Bu bulgu, Yetim(2010)'in çalışmasındaki bulgular ile örtüşmemektedir. Öte yandan bu sonuç; ikinci alt problemimizin sonucu olan narsisizm ve örgütsel özdeşleşme düzeyleri arasındaki doğru orantılı ilişkiyi doğrulamaktadır diyebiliriz.

Öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamalarını incelediğimizde, çalışmakta olduğu kurumdaki öğretmen sayısı 31 ve üzeri olan öğretmenlerin aldıkları puan ortalamalarının, kurumundaki öğretmen sayısı 11-20 ve 21-30 aralığında olan öğretmenlerin puan ortalamalarından daha yüksek olduğu görülmektedir. Benzer olarak, kurumunda çalışan öğretmen sayısı 31 ve üzeri olan öğretmenlerin aldıkları ÖÖÖ puan ortalamaları, kurumundaki öğretmen sayısı 21-30 aralığında olan öğretmenlerin puan ortalamalarına göre daha yüksektir. Akpınar (2014), okuldaki öğretmen sayısı arttıkça öğretmenlerin içselleştirme düzeyinin düşmekte olduğunu belirtmiştir.

Öğretmenlerinin Narsistik Kişilik Envanterinden aldıkları puan ortalamaları, görev yaptığı ilçe dağılımları incelendiği zaman, görev yaptığı ilçe Kepez olan öğretmenlerin puan ortalamaları, Muratpaşa ve Döşemealtı'nda görev yapan öğretmenlerin puan ortalamalarından daha yüksektir. Kepez'de görev yapan öğretmenlerin ÖÖÖ'den aldıkları puan ortalaması, Muratpaşa ve Döşemealtı'nda görev yapan öğretmenlerin ortalama puanlarından daha yüksektir. Yine bu sonuç, ikinci alt problemimizin bulgularını doğrulamaktadır. Buna ek olarak, Konyaaltı'nda görev yapmakta olan öğretmenlerin ortalama örgütsel özdeşleşme puanları, Muratpaşa'da görev yapmakta olan öğretmenlerin puan ortalamalarından daha yüksektir.

Kaynakça

- Akpınar, A. (2014). Okullardaki İnsan İlişkileri Düzeyi İle Öğretmenlerin Örgütsel Özdeşleşme Düzeyleri Arasındaki İlişki. *Yüksek Lisans Tezi, Uşak Üniversitesi, Uşak.*
- Aliyev, Y. (2014). *Örgütsel Sosyalleşme ve Örgütsel Özdeşleşme Arasındaki ilişki: Bir Araştırma.* Yüksek Lisans Tezi, Erzurum.
- Ashforth, B., ve Mael, F. (1989). Social Identity Theory and the Organization. *The Academy of Management Review*, 30-39.
- Atay, S. (2009). Narsistik Kişilik Envanterinin Türkçe'ye Standardizasyonu. Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 11/1, 181-196.
- Aydın, P. D. (2000). *Eğitim Yönetimi.* Ankara: Hatiboğlu Yayınevi.
- Başaran İ.E. (2000). *Örgütsel Davranış İnsanın Üretim Gücü.* Ankara: Bilim Kitap.
- Başaran, İ. E. (2008). *Örgütsel davranış: insanın üretim gücü.* Siyasal Basın Yayın Dağıtım: Ankara.
- Cheney, G. (1983). The Rhetoric of Identification and the Study of Organizational Communication. *Quarterly Journal of Speech*, 143-158.
- Çakınberk, A., Derin, N., ve Demirel, E. (2011). Örgütsel Özdeşleşmenin Örgütsel Bağlılıkla Biçimlenmesi: Malatya ve Tunceli Özel Eğitim Kurumları Örneği. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 89-121.
- Çelikten, P., ve Özbaş, D. (2014). *Eğitim Yönetimi.* İstanbul: Lisans Yayıncılık.
- Fındık, M. (2011). Algılanan Örgütsel Desteğin, Örgütsel Özdeşleşme Ve İşten Ayrılma Niyetine Etkisi Araştırması: Konya Aile Hekimleri Örneği. *Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya.*
- Foot, N. N. (1951). Identification as the Basis for a Theory of Motivation. *American Sociological Review*, 16(1), 14-21. <http://www.jstor.org/stable/2087964> adresinden alınmıştır.
- Grice, T., Paulsen, N., ve Jones, L. (2002). Multiple Targets of Organizational Identification The Role of Identification Congruency. *Journal of Articles in Support of the Null Hypothesis. JASNH*, 22-31.
- Gülmez, N. (2009). *Narsistik Liderlik.* Phd Thesis. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Marmara Üniversitesi- İşletme Anabilim Dalı, Yönetim Ve Organizasyon Bilim Dalı. İstanbul.

- Hamedoğlu, M. A. (2009). *Örgütsel Narsisizm Düzeyine İlişkin Yönetici ve Öğretmen Algıları*. Doktora Tezi, Ankara.
- Jung, C. G. (1999). *Two Essays on Analytical Psychology*. London: Routledge.
- Karasar, P. D. (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık.
- Kelman, H. (1961). Processes of Opinion Change. *Public Opinion Quarterly*, 57-77.
- Kiraz, C. (2011). *Eğitim Fakóltesi Öğrencilerinin Empatik Eğilimleri İle Narsistik Kişilik Özellikleri*. Yüksek Lisans Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yeditepe Üniversitesi- Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Yüksek Lisans Programı. İstanbul.
- Polat, M. (2009). *Örgütsel Özdeşleşmenin Öncülleri ve Ardılları Üzerine Bir Saha Çalışması*. (Doktora Tezi), Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Polat, M. (2009). *Örgütsel Özdeşleşmenin Öncülleri ve Ardılları Üzerine Bir Saha Çalışması*. (Doktora Tezi), Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Rapier, M. (2005). *An Interview Study Of Narcissistic Executives : Piercing The Corporate Veil Of Narcissism In The Workplace*. Doctorate Thesis, Saybrook Graduate School and Research Center.
- Scott, S., & Lane, V. (2000). A stakeholder approach to organizational identity. *The Academy of Management Review*, 43-62.
- Timuroğlu, M. K. (2005). *İşyerinde Narsisizm ve İş Tatmini İlişkisi: Bir Uygulama*. Yüksek Lisans Tezi, Erzurum.
- Tüzün, İpek Kalemci (2006). Örgütsel Güven, Örgütsele Kimlik Ve Örgütsel Özdeşleşme İlişkisi; Uygulamalı Bir Çalışma. *Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi*, Ankara.
- Yörükan, D. (2000). Yunan Mitolojisinde Aşk. Ankara: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.

Extended Abstract

Introduction

Self-perception of the person, the way he see himself, his positive and negative thoughts have a decisive role in every aspect of life in human relations. In human nature the situation of loving and liking oneself, sexual pleasure against oneself is expressed in the literature as 'narcissism'. Narcissism is a psychological term associated with the curse of Echo who could not find a response to his love in Greek mythology and Narcissus fell in love with his reflection he saw in the river (Yörükan, 2000).

According to these definitions narcissism is the love, admiration, desire, lust and pleasure that the individual feels consciously or unconsciously against his or her body or identity, as a result of which they do not care about others, see them only as those who serve for their own purposes and do not empathize with them (Hamedoğlu, 2009).

Narcissism which is among the research topics of organizational behavior and management areas keeps becoming the topic of international research areas by the reflections on organizations in recent years. When national literature is examined fewness of scientific work on this subject causes to think that narcissism is still seen as a pathological phenomenon by scientists.

Purpose

The purpose of this study is to put forward the relationship between the narcissistic tendencies of the primary and secondary school teachers who work in the central districts of Antalya (Muratpaşa, Döşemealtı, Konyaaltı, and Kepez) and their organizational identification levels. In accordance with this general objective in the study searched for the answers to the following questions:

Narcissistic tendencies and their organizational identification levels of the primary and secondary school teachers who work in the central districts of Antalya, Muratpaşa, Döşemealtı, Konyaaltı, and Kepez;

- j. Gender
- k. Age
- l. marital status
- m. Educational status
- n. Professional seniority
- o. Occupational seniority at the institution
- p. Branch
- q. Number of teachers in the institution

- r. Do they show a meaningful difference according to the district variable?

Method

The study was designed in the relational-screening model which is one of quantitative research models. The sample of this research consisted of 357 teachers including 153 women and 204 men. The data was collected through Organizational Identification Scale (OIS) and Narcissistic Personality Inventory (NPI).

Findings

According to the results of data obtained; general narcissistic average points of participants were found as $X=10.64$. In other words, narcissistic tendency level (points) of participants can be said over the general narcissistic average.

According to the results of analysis obtained from Organizational Identification Scale; the average points of participants on organizational identification was found as $X=2.92$. So, organizational identification levels (points) of participants can be said in average level.

The results of study also showed that there was a positive and significant relation, but in a low level, between narcissistic tendency and the values of organizational identification of teachers.

Conclusion

- Based on narcissistic average points of teachers; narcissistic tendency levels of participants can be said over the general narcissistic average.
- According to the results of Pearson correlation analysis made to determine the relation between narcissistic tendency and values of organizational identification of teachers; the relation was low, positive and significant.
- The points which teachers obtained from NPI showed difference in terms of gender variable; Narcissistic tendency points of female teachers were seen as higher.
- Although average points of teachers obtained from Organizational Identification Scale made no significant difference statistically the average points of female teachers was seen as higher than male teachers'.
- The average points of teachers obtained from Narcissistic Personality Inventory showed significant difference in terms of age distribution; the average points of teachers whose age range was between 35 and 44 was higher than those whose age range was between 45 and 54.

- The average points of teachers obtained from NKI made no significant difference in terms of educational status, however the average points of teachers who was educated from associate degree program was seen as higher than those who was graduated from undergraduate or graduated degree programs.
- Narcissistic Personality Inventory average points of teachers whose professional seniority year range were between 1 and 5 was seen as higher than those having a professional seniority of 11 and 15.

The average points of teachers whose branch were Science education, Math, Foreign Language and other branches was seen as higher than classroom teachers' based on NKI.