

## UKRAYNA-RUSYA SAVAŞININ POLİTİK YANSIMALARI

Yrd. Doç. Dr. Ersoy ÖNDER\*

### ÖZET

24 Şubat 2022 tarihinde Rusya lideri Putin'in Ukrayna'yı istilaya başladıklarını televizyondan duyurmasıyla, Ukrayna-Rusya savaşı başlamıştır. Savaşın başlamasıyla, ABD liderliğindeki Batı'nın Ukrayna'ya göstermiş olduğu yoğun destek, dünyanın yeniden iki kutupluluğa evrilmesine yol açmış, güvenlikçi politikalar yeniden öne çıkmaya başlamıştır. Rusya'nın "Özel Harekât" olarak adlandırdığı, karşıtlarının ise 'Putin'in Savaşı' olarak betimlediği operasyonel faaliyetlerini bir çok devlet kınarken, bazı ülkeler çatışmada tarafsız bir rol oynamayı seçmişlerdir. Bu çalışmadaki amaç, bazı ana aktör devletlerin bu savaşla ilgili siyasi pozisyonlarını incelemek, siyasi otoritelerin beyanlarından politik anlayışlarını ortaya koymak ve bu politikaların dünya siyaseti ile Ukrayna'daki savaşa etkilerini analiz etmektir. Bu çerçevede, bölgesel ve küresel etkileri olan Türkiye, ABD, Çin, Hindistan, Almanya ve İngiltere'nin politik yansımaları irdelenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Rusya, Ukrayna, Savaş, İki Kutupluluk, Özel Harekat.

---

\* GİRNE AMERİKAN ÜNİVERSİTESİ Siyasal Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi, GİRNE, KKTC, ersoyonder@gau.edu.tr  
<https://orcid.org/0000-0002-2873-2700>

## **POLITICAL REFLECTIONS OF THE UKRAINE-RUSSIA WAR**

### **ABSTRACT**

On February 24, 2022, the Ukraine-Russia war started with the announcement of the Russian leader Putin on television that they had started to invade Ukraine. With the start of the war, the intense support of the West, led by the USA, to Ukraine caused the world to evolve into bipolarity again, and security policies began to come to the fore again. While many states condemn the operational activities of Russia, which they call “Special Operations” and their opponents describe as “Putin’s War”, some countries have chosen to play a neutral role in the conflict. The aim of this study is to examine the political positions of some main actor states regarding this war, to reveal their political understandings from the statements of political authorities and to analyze the effects of these policies on world politics and the war in Ukraine. In this context, the political reflections of Turkey, USA, China, India, Germany and England, which have regional and global effects, are examined.

**Keywords:** Russia, Ukraine, War, Bipolar, Special Operations.

## GİRİŞ

Rusya'nın Ukrayna sınırına askeri yığınlanma yapmasına rağmen, zamanın ruhu gereği, bu kadar kapsamlı bir askeri operasyon yapmayacağı düşünülüyordu. Ne de olsa, savaşın sıcaklığı devletler arasında uzunca bir süredir yaşanmıyordu. Yaşanan sorunlarda ya vekiller kullanılıyor ya da devletler birbirleriyle savaştan uzak durma tercihinde uzlaşıyordu. Rusya, Ukrayna'ya sadece Donetsk bölgesinden değil, kuzey ve güneyden de girerek, topyekûn bir savaş başlattı ve bu düzeni değiştirdi. Sivil, asker gözetmeksizin tüm dünyanın gözü önünde her yeri bombalamaya, her taraftan saldırmaya başladı. Kırım ve Gürcistan'da olduğu gibi, bölgesel manada kalabilecek bir çatışmayı, iki devlet arasındaki çatışmaya çevirdi. Hem kendisinin hem karşıt grubun gücünü tartmak adına, Ukrayna biçilmiş kaftandı. Eskisinden daha farklı ve güçlü olduğunu göstererek, dünyanın düzenini değiştirebileceği düşüncesiyle gücünü tüm sertliğiyle kullanmaya ve tüm dünyaya göstermeye başladı. Bu realiteye karşı ekonomik, siyasi, kültürel ve sportif ambargoları devreye girdi.

Milletler, 1945'te birbirinin devamı iki büyük dünya savaşının yaşanan tüm taraflar için ne kadar yıkıcı olduğunu görmüşler ve birleşmeleri gerektiğini anlamışlardı. Cemiyet olarak işlevini bir türlü yerine getiremeyen ve dünya savaşının ikinci bölümünü önleyemeyen bu birliklilik, Birleşmiş Milletler (BM) ismiyle yeniden vücut buldu. Dünya savaşlarından zaferle çıkanların Güvenlik Konseyinde daimî üyeliği alınmasıyla barışın sağlanacağı düşünülmüştü. ABD dahil dünyanın düzeni-

ni sağlayabilecek tüm bileşenler bu örgüte dahil oldular. Bu yeni düzen, 1945-1991 yılları arasında, sıcak bir savaşı önlemiş olsa da kazanımlarını yetersiz gören emperyal büyüklerin birbirlerine karşı soğuk bir şekilde savaşmalarına sebep olmuştu.

1990'lardan itibaren Sovyetler artık birliklerinin devam edemeyeceğini gördüler ve dağıldılar. Bu dağılmanın neticesinde ortaya çıkan tüm devletler, özgürlük ve bağımsızlıklarını kazandıklarını sanmışlardı. Oysaki, ancak ve ancak Sosyalist Cumhuriyetler Birliğinin devam eden devleti Rusya, buna izin verdiği müddetçe özgür ve bağımsız olabildiler. Rusya, yeniden gücünü toplayana kadar, Avrupa tarafındakiler batı ittifakına dahil oldu ve bir nevi Rus hegemonyasından kendilerini kurtardılar. Rusya'ya coğrafi ve politik yakın olanlar ise bu hayali gerçekleştiremediler.

2000'li yılların başında terörle mücadelede uzlaşan devletler, ilk on yıllık dönemde terör ve terörist gruplara karşı hep birlikte mücadele ettiler. İkinci on yıllık dönemde ise Arap Baharı ve Suriye krizi vasıtasıyla, devletlerin birbirleriyle doğrudan değil vekilleriyle mücadeleye giriştiği "soğuk barış" dönemi yaşandı. Bu dönemde devletlerin yaptığı en büyük hata, kendi çıkarları uğruna terör ve teröristleri kullanmaları oldu. Devletler arası barış vardı, ama sıcak değildi. Barışı sığağa döndüremeyen dünya, savaşın sıcak olarak tekrar gündeme gelmesine engel olamadı. Böylece dünya, Ukrayna savaşının başlamasıyla, 21'inci yüzyılın üçüncü on yıllık döneminde, hızla, yine yeni yeniden, sıcak ve soğuk barışın sona erdiği, savaşın soğuğu bile yaşanmadan sığağı ile karşı karşıya kalmış oldu.

Dünya düzeninden memnun olmayan Rusya, Ukrayna'ya sert gücüyle müdahale ederek bu düzeni değiştirme çabasına girmiştir. Siyasi, insani, hukuki, ekonomik, sportif, kültürel tüm unsurlarıyla dünyadan tecrit edileceği, yalnız kalacağını bile bile, sadece ve sadece sert gücü-

le bu düzeni değiştirme çabasına, bölgesel ve küresel aktörlerin politik yaklaşımları ışık tutacaktır. Bu bağlamda, savaşan taraflarla yoğun ilişkileri olan bölgesel ve küresel aktörler, Türkiye, ABD, Çin, Hindistan, Almanya ve İngiltere'nin yaşanan savaş ile ilgili politik yansımaları irdelenmiştir.

## TÜRKİYE

Türkiye, Ukrayna-Rusya savaşında coğrafi konumu ve savaşın iki tarafıyla da ilişkilerinin bulunması sebebiyle, denge politikası izleyen ülkelerden biri olmuştur. Türkiye, her ne kadar NATO üyesi bir ülke olarak, ABD ve Batı tarafından desteklenen Ukrayna tarafında olmak zorunda gibi gözükse de savaşın iki tarafıyla da her alanda ilişkileri olan bir ülke olmasından dolayı hem tarafı hem de tarafsız tarzı bir konumda yer almıştır. Rusya, Türkiye'nin en büyük enerji tedarikçisidir. İnşaat halindeki Türkiye'nin ilk nükleer santrali Akkuyu, Rusya tarafından yapılmaktadır. Türkiye, 70 yıllık NATO üyesi bir ülke olmasına rağmen, özellikle 2015 sonrasında NATO'nun başat ülkesi ABD ve diğer bazı NATO müttefiki ülkelerle, bir çok konuda çıkar çatışmaları yaşamaktadır. Sorunların çözümünden ziyade zaman içerisinde daha da derinleşmesi, ilişkileri zedelemektedir. Bu bağlamda, Türkiye, kendisine Patriot hava savunma silahlarının temin edilmemesi sebebiyle, Rusya'dan S-400 stratejik hava savunma silahları almıştır. Ayrıca, Suriye krizinde de Türkiye ve Rusya'nın, daha ziyade, birlikte hareket ettiği gözlemlenmektedir. Bununla birlikte, Rusya'nın Ukrayna'yı işgalinin başlangıcından itibaren, Türkiye savaşa karşı bir tutum benimsemiş ve Ukrayna'nın toprak bütünlüğünü desteklemiştir. Aynı zamanda Rusya ile doğrudan herhangi bir çatışmaya girmeme konusunda da hassas davranmıştır. Türkiye'nin Kiev'in toprak bütünlüğü ile ilgili tam destek kararını açıklamasından önce Ukrayna Devlet Başkanı Vladimir Zelensky tarafından Türkiye Cumhurbaşkanı'na bir mektup gönderilmiş ve Türk Boğazlarının Montrö Anlaşma-

sı'na dayanarak Rus savaş gemilerinin hareketine kapatılması istenmiştir (Cook, 2022).

Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı tarafından Rusya-Ukrayna savaşında Türkiye'nin barışa yönelik çabalarına ilişkin hazırlanan "Türkiye'nin İstikrara Katkısı: Barışa Yönelik Çok Yönlü Diplomasi" kitabı, Türkiye'nin politik anlayışını net bir şekilde ortaya koymaktadır. Kitabın takdim yazısında, Türkiye'nin 70 yıldır üyesi olduğu NATO'ya en çok katkı sağlayan beş ülkeden biri olarak ittifak ruhunun tüm gerekliliklerini kararlı ve etkin bir şekilde yerine getirdiğini ifade eden Cumhurbaşkanı Erdoğan, şu değerlendirmelerde bulunmuştur:

"Afganistan'dan Balkanlar'a, Afrika'dan Kafkaslara bölgesel ve küresel krizlerde çözüm, barış ve istikrara hizmet eden yaklaşımıyla aktif roller üstlenen Türkiye, Rusya ve Ukrayna arasında barışın tesisi için de diplomasi kulvarında yoğun bir gayret göstermektedir. Can kayıpları ve zorunlu göç başta olmak üzere yeni insani trajedilerin yaşanmasını önlemek adına herkesin aynı sorumluluk duygusuyla hareket etmesi gerekmektedir. Türkiye, müttefiklik hukuku yanında komşularıyla ilişkilerde de uluslararası kurallara, adalete, hakkaniyete, karşılıklı hak ve çıkarlara saygıyı gözetmektedir. NATO ittifakının karşı karşıya kaldığı sınamalar karşısında güvenilir bir müttefik olarak üzerimize düşen sorumlulukları yerine getirmekteyiz. Bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da girişimci ve insani dış politikamız çerçevesinde küresel barış, refah ve istikrarın tesisine katkı vermeyi sürdüreceğiz"(Akan, 2022).

Bu açıklamadan da anlaşılacağı üzere, Türkiye'nin NATO üyesi bir ülke olarak, ittifakın üyesi olduğunu göz ardı etmediğini, ancak bölgedeki çıkarlarından da vazgeçmeyeceği görülmektedir. Türkiye, bağımsız rolünü güçlendirmeye, itibarını artırmaya ve Ukrayna ile Rusya arasında bir denge kurarak bu rolü bölgesel ve küresel olarak genişletmeye çalışan orta büyüklükte güce sahip bir ülkedir (Pearson, 2022).

Ukrayna ile Rusya arasındaki savaşın uzaması, sadece savaşan taraflarda değil, diğer ülkelerde de enerji ve tahıla ulaşmada sorunların artmasına sebep olmuştur. Bu sorunların çözümü için yoğun katkı sağlayan Türkiye'nin iki taraftan da uzaklaşmadan devam ettirdiği denge politikası, Türkiye'nin uluslararası alanda önemini artırmasına sebep olmaktadır. Her iki tarafın da Türkiye ile ilişkilerinin iyi olması ve Türkiye'ye güven duymaları, savaşın sonlanabilmesi adına Türkiye'nin arabuluculuğunu olası hale getirmektedir. NATO, Rusya'ya karşı ittifakın tümüyle bir mücadeleye girmediği müddetçe, bu denge politikası Türkiye'nin çıkarıdır. NATO'nun bu tarz bir savaşa girme ihtimalinin önleyici ülkesi de kararların uzlaşmayla alınması sebebiyle Türkiye olmaktadır. Türkiye'nin NATO üyeliğinin hem kendi hem de iyi ilişkilerde olduğu diğer ülkelerin çıkarına olduğu bir kez daha ortaya çıkmaktadır, Rusya için de Türkiye ile ilişkilerini iyileştirmek ve geliştirme yolunda adımlar atmak elzem olmaktadır. Ayrıca savaş sonrası özellikle Ukrayna'nın yeniden imarında Türkiye'nin aktif rol alma ihtimali, sadece politik değil, ekonomik manada da Türkiye'nin etkinliğini artıracığını göstermektedir.

### **AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ (ABD)**

ABD'nin kararı krizin başlangıcından itibaren aynı olmuştur. Bu karar, ABD'nin güçlerini Ukrayna'yı savunmaya göndermeyeceği gerçeğidir ve değişmemiştir. Rusya-Ukrayna savaşına yönelik analizlerde bir tür duygusal önyargı kültürü vardır. Gerçekte, ciddi küresel siyasi sistemde aptal veya cahil insan yoktur. Rusya-Ukrayna savaşı iyi düşünülmüş bir savaştır ve her bileşenin politik pozisyonları deneyimlere, uzmanlıklara ve önceden stratejik planlamaya dayanmaktadır.

Biden yönetiminin tepkisi büyük ölçüde bu operasyondan önceki politikaları ile benzeşmektedir. Rusya'nın bu haksız saldırısı, ABD tarafından kınanmış ve Rusya'ya yönelik yeni bir dizi yaptırım kararı alınmıştır. Biden hükümetinin yaptırımlarının çoğu, Rusya'nın askeri

yeteneklerini finanse etme kabiliyetine zarar verme amaçlıdır (Macias, 2021). Teknoloji ihracatı yasaklanmasıyla, Rusya'nın uzay ve askeri yeteneklerinin sınırlanması amaçlanmıştır. ABD ayrıca Putin'e ve hükümete yakın bir dizi Rus seçkinlerine yaptırımlar uygulamış ve Rusya'nın ulusal borcuyla ilgili ABD anlaşmalarına yönelik kısıtlamaları artırmış, ayrıca Rusya Merkez Bankası ve Rusya Maliye Bakanlığı ile anlaşmaları yasaklamış ve kısıtlamalar getirmiştir (Toh et al., 2022) ABD, Rusya'nın sahip olduğu 13 büyük şirketin, özellikle de Rusya'nın en büyük finans kuruluşu Gazprom ve Sberbank'ın, ABD'de fon toplamasını engellemenin yanı sıra, Rus petrol ve gazının tüm ithalatını da yasaklamıştır (Liptak, 2022).

Putin'in özel operasyonu ve sertlik yanlısı politikaları, uzun vadede hem kendisini hem de Rusya'yı zorda bırakacaktır. Putin, sertlikten vazgeçmediği müddetçe, bu savaşın kazananı Biden ve ABD olacaktır. Çünkü bu savaş sayesinde; (Önder 2022).

1. Rusya'nın Avrupa Birliği ile yakınlaşması önlenmiş, tüm Avrupa, ABD'nin yanı sıra başında olmasını arzu eder hale dönüştürülmüştür. NATO'nun önemi artmış, kendini güvende hissetmenin anahtarı NATO'ya üyelik olarak lanse edilmiştir.

2. ABD'nin Rusya'yı Ukrayna'ya itmesi ve ardından yaşanan insani dramlar sadece Avrupa'da değil, tüm dünyada yıllarca sürecek Rusya düşmanlığını yaratmıştır.

3. ABD, Ukrayna'ya yapmış olduğu askeri destek vasıtasıyla tüm Avrupa'ya, ABD'ye askeri olarak bağımlı olduğunu hatırlatmış, Avrupa'nın bir ordu kurması engellenmiş ve Avrupa'nın Kuzey Atlantik güvenlik sistemine mecburiyeti konsolide edilmiştir.

4. Başta Almanya ve NATO ülkeleri olmak üzere, Avrupa'nın yeniden silahlanması ve bu silahların ABD'den tedarik edilmesi, gelişen ekonomilerin silaha yatırım yapması, daralan ABD ekonomisinin kurtul-



ması, gelişen Avrupa ve Rusya ekonomisinin ise geriye gitmesi sağlanmıştır. Böylece, gelecekte, ABD'nin Çin'e karşı tüm Avrupa ile birlikte hareket etme zemini hazırlanmıştır.

5. Gitgide değeri erimekte olan doların yeniden değerinin artması sağlanmış, özellikle avro, dolar paritesindeki makas kapanmıştır.

6. Yaşanan savaş neticesinde artan doğal kaynak fiyatlarından en fazla faydalanan ülke, doğal kaynak ihracatçısı olan, ABD olmuştur.

7. Rusya'nın askeri gücü ortaya dökülmüş ve yaşanan savaş neticesinde Rus ordusu yıpranmıştır. Bu savaş yüzünden, içinde üst rütbeli general ve subayların bulunduğu birçok yetişmiş Rus ordusu mensubu etkisiz hale gelmiş; tanklar, toplar, helikopterler ve zırhlı araçlar ekipmanları ile imha olmuştur.

8. Yaptırımlar vasıtasıyla, ABD, Rusya'ya ait 1,5 trilyon dolar (Türkiye'nin Gayri Safi Milli Hasılasının neredeyse iki katı) değerindeki çeşitli varlıklarına el koymuştur.

9. Rusya'nın dünya üzerinde büyümekte olan etkinliği azaltılmış, itibarı bitirilmiş, en sevilmeyen ülke liderliği ABD'den Rusya'ya dönüştürülmüş, dünyanın en sevilmeyen liderinin Putin olması sağlanmıştır.

10. Üstelik ABD, kendi ordusunun bir üyesinin burnu bile kanamadan ve tek kurşun atmadan bu kazanımlara ulaşmıştır.

Çift kutupluluğun bir tarafında ABD liderliğinde NATO, diğer tarafında ise Rusya liderliğinde anti demokratik ülkeler, ABD tarafından şekillendirilmektedir. Böylece ABD dünya liderliğini pekiştirmeyi, Çin'i devre dışı bırakmayı ve Rusya'yı anti demokratik dünyanın lideri yapmayı amaçlamaktadır (Önder 2022). Ayrıca ABD, eski Sovyetler Birliği'nin tüm ülkelerine NATO üyeliği istemeyen ülkelerin Rusya'ya karşı savunmasız kalacaklarını ve bu ülkelerin de zarar görecekları yönünde bir mesaj göndererek Rus askeri operasyonundan yararlanmaktadır (Önder 2022).

## HİNDİSTAN

Ukrayna krizi konusunda kendisini hassas bir konumda gören Hindistan'ın hem Rusya hem de Batı ile stratejik bağlantıları vardır. Bu sebeple, Hindistan, Rusya'yı alenen kınamaktan ve BM'de bu yönde verilen oylara katılmaktan kaçınmaktadır (France Culture, 2022). Kremlin, çatışmanın başlangıcından bu yana Yeni Delhi'nin "dengeli" duruşundan memnun olduğunu ifade etmektedir.

2 Mart 2022'de Hindistan, Rusya'nın Ukrayna'ya yönelik saldırganlığını kınayan bir karara ilişkin BM Genel Kurulu'nda yapılan oylamada üçüncü kez çekimser kalmıştır. Bu çekimserliği lehine çevirmek adına Hindistan başkenti tüm dünya siyasi yelpazesinden temsilcileri kabul etmiştir. Başta Amerikalılar olmak üzere, Ruslar, Çinliler, Avusturyalılar, Almanlar, Meksikalılar, İngilizler bu ziyaretler vasıtasıyla Hindistan'ın konumunu diplomatik olarak etkilemeye çalışmışlardır. Ama son tahlilde, hiçbir değişiklik olmamış ve Hindistan Başbakanı Narendra Modi, Ukrayna'daki durumu yalnızca "endişe verici" olarak nitelendirmiştir (France Culture, 2022) (Fondation pour la Recherche Stratégique, 2022).

Hindistan, uluslararası hukuka ve toprak bütünlüğüne saygı gösterme ve barışçıl bir çözüm arayışını destekleme zorunluluğunu yalnızca sözlü olarak vurgulamaktadır. Hindistan, 4 Mart 2022'de Cenevre'deki BM İnsan Hakları Konseyi'nde Rusya'nın Ukrayna'daki eylemlerini araştırmak üzere uluslararası bir komisyon kurulmasına yönelik oylamada ve Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nda Ukrayna'da nükleer güvenlikle ilgili bir karar alınmasıyla ilgili oylamada da oy kullanmaktan kaçınmıştır (The Times of India, 2022).

Hindistan'ın Rusya'ya karşı en büyük bağımlılığı silah ticaretidir. 2016-2020 döneminde, sadece Hindistan'ın Rusya'nın silah ihracatının toplamın %23'ü ile en büyük pazarı olmaya devam etmediğini, ayrıca

Rusya'nın Hindistan'ın silah ithalatının yarısını temsil ettiğini belirtmek gerekmektedir (Fondation pour la Recherche Stratégique, 2022).

İkili ilişkilerin gergin olduğu bir zamanda dahi, krizin ihtiyatlı yönetimini gerektiren hususun, komşu Çin ve Pakistan ile sorunlar yaşayan Hindistan'ın silahlı kuvvetlerinin Rus teçhizatına bağımlılığı olduğu ortaya çıkmaktadır (Groupe d'Étude et de Recherche sur l'Asie contemporaine, 2022).

Vladimir Putin'in, 2021 Haziran ayında Cenevre'de Joe Biden ile yaptığı görüşmenin ardından Covid 19 krizinin başlamasından bu yana ikinci yurtdışı gezisini, Hindistan zirvesi için 6 Aralık 2021'de Yeni Delhi'ye yaptığını da unutmamak gerekir (The Economic Times News, 2022). Bu zirvede, Rusya ve Hindistan arasında savunma işbirliği ön planda tutulmuş, ayrıca Uzak Doğu'daki ortak projelerin güçlendirilmesi, hidrokarbonlar, sivil nükleer enerji, bilim, teknoloji ve uzay alanlarında işbirliği ve bankacılık bağlarının geliştirilmesi konusunda ortak bir bildiri yayınlanmıştır (Ministry of External Affairs, Government of India, 2022).

Washington, Hintli ortağını kendi tarafına çekmek için her şeyi denemektedir. Ancak Hindistan son yıllarda bir yandan ABD'ye daha da yaklaşırken, Rusya ile olan bağlantısını da Sovyet döneminden bu yana çok daha fazlaştırmış, yani tam bir denge politikası izlemektedir (FP Insider Access, 2022).

## ÇİN

Avrupalı liderlerle yakın zamanda yapılan sanal bir toplantının gösterdiği gibi, Çin lideri Xi Jinping Batı'nın taleplerine olumlu yanıt vermeye istekli görünmemektedir (Stimson, 2022). Dolayısıyla bu tercih, Pekin'in Moskova'yı önemli bir ortak olarak tutma ihtiyacıyla örtüşmektedir.

Bununla birlikte, Çin'de, kendisini Batı için güvenilir bir ortak

olarak konumlandırmak adına, Pekin'i Moskova'dan ayrılmaya teşvik etmek için birkaç farklı ses yükselmiştir. Ancak, özellikle Joe Biden ve Anthony Blinken'ın, Çin'in yaptırım rejimine katılmayı reddetmesi halinde Pekin'i misilleme ile tehdit etmesi, Çin'in Amerikan taleplerine yanıt olarak, bu yönde herhangi bir karar alınmayacağını vurgulamasıyla sonuçsuz kalmıştır. Pekin'in Moskova ve Kiev'e arabulucu olarak çok hızlı bir şekilde hizmet sunduğu da unutulmamalıdır, çünkü ağır sonuçları olan uzun bir çatışma ihtimali Pekin'in çıkarına değildir (Government Portal of the Republic of China -Taiwan, 2022). Avrupa Birliği (AB) sürekli olarak Çin'e Rusya'yı finansal olarak desteklememesi çağrısında bulunmaktadır. AB, Pekin'i, Moskova'nın Batı yaptırımlarını atlatmasına izin verecek herhangi bir desteğin, en büyük ticaret ortağı olan Avrupa ile ekonomik ilişkilerine zarar vereceği konusunda uyarılmış ve hatta Rusya'ya Ukrayna'daki çatışmayı sona erdirmesi için baskı yapmaya çağırılmıştır.

## ALMANYA

Ukrayna-Rusya savaşının başlamasından itibaren, Alman hükümeti tarafını belli etmiş ve Ukrayna'ya yönelik saldırıyı şiddetle kınamıştır. Rusya'nın saldırılarına karşı Almanya, Avrupa Birliği'ndeki ortaklarıyla birlikte benzeri görülmemiş kapsamlı bir yaptırım paketini kabul etmiştir. Ukrayna'ya tam destek sözü veren hükümet, bu ülkeye doğrudan silah teslimatını da onaylamıştır.

Şansölye Olaf Scholz, saldırı için doğrudan Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin'i sorumlu tutmuş ve ABD Başkanı Joe Biden'a benzer şekilde: "Bu savaş Putin'in savaşı." ifadesini kullanmıştır. Federal Mecliste gerçekleştirilen özel bir oturumda konuşan Scholz, Rusya Devlet Başkanı'nı "gözünü kırpmadan bir savaş başlatmakla" suçlamıştır. Dünyanın yeni bir dönüm noktası yaşadığını ifade eden Scholz, "Bu gelişme sonrasında dünya artık eskisi gibi olmayacak" demiştir. Buradaki te-

mel meselenin, gücün yasaları ihlal edip etmeyeceği olduğunu belirten Scholz sözlerine şöyle devam etmiştir: “Mesele bizim, Putin’in zamanı geriye döndürüp 19’uncu yüzyıldaki süper güçler zamanına geri gitmesine izin verip vermeyeceğimiz meselesidir, Putin gibi savaş çığırkanlarına sınır çizecek gücü toplayıp toplayamayacağımız meselesidir. İçinde bulunduğu bu umutsuz durumda Ukrayna’yı desteklemeliyiz” demiş ve Ukrayna’ya silah gönderme kararı almıştır (deutschland.de, 2022).

Almanya geleneksel olarak çatışmaların yaşandığı bölgelere silah satışı ya da sevkıyatı yapmamakla birlikte, Ukrayna savaşının Avrupa içinde yaşanması, Almanlara yakın tarihte yaşanmışları hatırlatmış, beraberinde gelen endişe ile Ukrayna’ya silah verilmesi kararlaştırılmıştır.

Scholz, bu yeni dönem için “Zeitenwene” (Dönüm noktası) ifadesini kullanmıştır. Bu yeni dönemin anlamı, silah ihracatı ile ilgili kısıtlama kurallarını kaldırmak, savunma harcamalarında büyük artışa gitmek ve Rusya’dan enerji ithaline kademeli olarak son vermek anlamına gelmektedir (McGuinness, 2022). Scholz, “Bu savaşı başlatma kararını veren Rus halkı değil, Putin’dir.” ifadesiyle, halklar arasında sorun olmadığını vurgulamıştır. Rus şehirlerindeki savaş karşıtı protestoların “müthiş bir cesaret ve yiğitlik” örneği olduğunu söylemiş ve Almanya’nın, Rusya’da Putin’in iktidar aygıtına cesurca karşı çıkan ve Ukrayna’ya karşı açtığı savaşı reddeden herkesin yanında olduğunu ifade etmiştir.

Ukrayna’ya yapılan saldırı sonrasında Şansölye Scholz Almanya’nın, NATO Sözleşmesi’ndeki destek verme yükümlülüğünü “kayıtsız şartsız olarak” yerine getireceğini açık ve net bir şekilde belirtmiştir. Scholz, NATO ile ilgili yaptığı açıklamada: “İttifak topraklarının her bir metrekaresinin savunulmasında müttefik ülkeler olarak sahip olduğumuz kararlılığı Başkan Putin hafife almamalı.” diyerek, bir nevi Putin’e gözdağı vermiştir. Bu açıklamalar doğrultusunda Alman Ordusu, Doğu Avrupa NATO ülkelerine verdiği desteği artırmıştır. NATO da hızlı mü-

dahale birliklerini doğuya konuşlandırma kararı almıştır.

Görüldüğü üzere, Rusya'nın Ukrayna'ya açtığı savaş, Avrupa ülkelerini tedirgin ettiği gibi Almanya'nın da güvenlik politikasında önemli kırılmalara yol açmıştır. Rusya'nın Ukrayna'ya 24 Şubat'ta saldırmasının ardından, Almanya Başbakanı Olaf Scholz Alman ordusunun (Bundeswehr) modernizasyonu ve güçlendirilmesi için, 100 milyar avroluk mali kaynak ayrılacağını (Randow, 2022) ve savunma harcamalarının artırılacağını duyurmuştur. 2'nci Dünya Savaşı'ndan sonra savunma harcamalarına çok da fazla kaynak ayırmayan ve uluslararası platformlarda temkinli ve dengeli bir politika izlemeye çalışan Almanya'nın bazı tabuları yıkması, ülkenin geçmişinden kopmaya başlaması olarak değerlendirilebilir (The News Glory, 2022).

Soğuk Savaş sonrası Alman ordusu daha çok yurt dışına, örneğin Balkanlar, Afganistan veya Mali'ye odaklanmıştı. Ancak Rusya'nın Ukrayna'ya açtığı savaş, Almanya'nın gözünü açmasına ve kendi ülkesini ve müttefiklerini savunmaya odaklanan bir orduya ihtiyacı olduğunu anlamasına sebep olmuştur (The News Glory, 2022).

Angela Merkel döneminde nükleer santrallerin ve kömür madenlerinin kapatılması kararının ardından ülkede yenilebilir enerjiye yatırımlarda artış olmuştu. Almanya'nın Ukrayna-Rusya savaşı yüzünden duyacağı enerji ihtiyacı, nükleer santrallerin kapanma tarihinin ertelenmesine veya iptal edilmesine sebep olabilir. Rusya'ya enerji yönünden bağımlı bir ülke konumunda olan Almanya, Rusya'nın Ukrayna'ya saldırmasının ardından bu bağımlılığı azaltmak için iki adet sıvılaştırılmış doğalgaz LNG (Liquefied Natural Gas) terminali kurma kararı almıştır. Rusya'dan Almanya'ya uzanacak Kuzey Akım 2 doğalgaz boru hattı planları da askıya alınmıştır.

Alman Haber Ajansına göre, federal hükümet Ukrayna'ya ağır silah tedarikini tamamlamak için çok taraflı bir takas hazırlamaya başladı (Shankar, 2022). Dolayısıyla, önümüzdeki süreçte Almanya'nın Ukray-

na'ya desteğinin artarak devam edeceği öngörülmektedir.

Rusya'nın Ukrayna'ya saldırmasının ardından, Almanya'nın savunma harcamalarına yüksek miktarda mali kaynak ayırması, yeni bir dönemin habercisi olabilir. Ordusu silahlanmış bir Almanya, Avrupa'nın en güçlü ordusuna sahip olabilir ve NATO'da da önemli bir konum elde edebilir. İki büyük dünya savaşının ana aktörlerinden olan Almanya'nın gelecek yıllarda silahlanmış ve modernize edilmiş bir orduya kavuşması, sadece Avrupa'da değil, dünyada da dengeleri değiştirebilir.

Geçtiğimiz günlerde yapılan bir araştırmaya göre Almanların %55'i Berlin'in, Rusya'yla savaşıması için Ukrayna'ya tanklar ve avcı uçakları gibi ağır silahlar göndermesi gerektiğini söylüyor. Birçok Alman'ın yakın geçmişte yaşadıkları Rusya romantizmi, Putin'in tankları Ukrayna sınırını geçer geçmez bir daha geri dönmek üzere sona ermiş gözüküyor. Bu düşüncenin oluşmasını sağlayan ana politik aktörün, Putin'i Ukrayna'ya iten ABD Başkanı Joe Biden olduğunu da unutmamak lazım.

## İNGİLTERE

İngiltere de tıpkı Almanya gibi, savaşın başlamasıyla birlikte Ukrayna'ya destek olmuş ve Rusya'yı şiddetle kınamıştır. Ayrıca, İngiltere, Rusya'nın bir türlü sonuca ulaşamamasını fırsata çevirmek istemektedir. Bu bağlamda üst düzey bir İngiliz Savunma Bakanlığı yetkilisi, Londra'nın Ukrayna savaşında Rus silahlarının başarısızlığını savunma sanayileri için bir fırsat olarak gördüğünü açıklamıştır. Bu açıklamalar, doğrudan Savunma Bakanı'na rapor veren ve bakanlığın stratejilerini ve doğrudan koordinasyonunu değerlendirme ve analiz etme konusunda uzmanlaşmış yeni bir ofisten sorumlu olarak atanan Dr. Rob Johnson'dan alıntı yapan İngiliz "The Times" gazetesi tarafından yayınlanmıştır. Ayrıca Başbakan Boris Johnson, "Rus teçhizatının zayıf performansının ülkeleri savunma sözleşmelerini yeniden değerlendirmeye sevk edeceğini ve İngiltere'ye Sovyet dönemi cephanelerine dayanan ülkelere silah ve

teçhizat satma fırsatı vereceğini” söylemiştir (TRT World, 2022). Ukrayna’nın Rus saldırısını püskürtme çabalarının en güçlü destekçilerinden Johnson, “Ana sanayi bileşenleri olan zırhlı araç üreten Rus fabrikalarının, yurt dışından yeni yedek parça almaya başlamadıkları takdirde önümüzdeki birkaç ay içinde tükenmeye başlayacağını” sözlerine eklemiştir (TRT World, 2022).

İngiliz hükümeti, Ukrayna’ya tanksavar füzeleri, hava savunma sistemleri ve diğer silahlar göndermiştir. Ayrıca Ukrayna’ya 1,6 milyar dolarlık ek askeri destekte bulunacağını duyurmuştur. İngiliz hükümeti, “Bu, Irak ve Afganistan’daki savaşlardan bu yana bir çatışmayla ilgili en yüksek harcama oranı” ifadesini kullanmıştır (Hurst, 2022). İngiliz hükümeti, Rus endüstrisini hedef alan bir ihracat yasağı ve Ukrayna savaşı zemininde Rusya ve Beyaz Rusya’ya karşı yeni ticari yaptırımlar yapacağını duyurmuştur (BBC, 2022).

İngiltere ile ilgili bir diğer önemli konu da Finlandiya’nın NATO üyeliği ile ilgili verdiği destektir. Finlandiya Cumhurbaşkanı Sauli Niinisto ve Başbakan Sanna Marin NATO’ya katılma niyetlerini açıklayarak, başvuru sürecinin “gecikmeden” gerçekleşmesi gerektiğini ve bunun “önümüzdeki günlerde” gerçekleşmesini umduklarını belirtmişlerdir. Rusya’nın bu hareketi bir provokasyon olarak görüp görmediği sorulduğunda Niinisto, “Cevabım buna senin sebep olduğun olurdu- aynaya bak” ifadesini kullanmıştır. İngiltere Başbakanı Boris Johnson, İsveç ve Finlandiya’nın NATO’ya katılma başvurusu ile ittifakın 5. Maddesi gereği karşılıklı savunma taahhüdü kapsamında resmen üye olmak arasındaki belirsiz aylarda, gerekirse onları korumak adına her iki ülkeye de resmi olarak yazılı bir Birleşik Krallık güvenlik garantisi teklif etmiştir (Foreign Policy, 2022). Bu teklif, Rusya’nın bu iki ülkeye karşı yapabileceği olası bir operasyonu önlemek adına oldukça önemli bir adım olarak değerlendirilebilir. İsveç ve Finlandiya’nın NATO üyeliğine, diğer üyeler onay verirken, Macaristan’ın ve daha yüksek tonda da Türkiye’nin itiraz



ettiği görülmektedir. Türkiye, özellikle İsveç'in ayrılıkçı terör örgütüne ve onun mensuplarına kucak açtığını iddia etmekte ve teröre destek olan ülkelerin üye olmasının, NATO ittifakının ruhuna aykırı olduğunu beyan etmektedir. Bu desteğin, sadece aday bu iki ülke tarafından değil, birçok NATO üyesi ülke tarafından da veriliyor olması, ittifakın geleceği açısından sorun oluşturmaktadır. Türkiye'nin taleplerini karşılamamaları haricinde, bu iki ülkenin NATO üyesi olması zor gözükmeyle birlikte, başta ABD olmak üzere, başat üye ülkelerin baskı, telkin ve zorlamalarına Türkiye'nin uzun süre dayanmasının, geçmişte yaşanan bazı olaylar göz önüne alındığında, o kadar da kolay olmayacağı ve bu iki ülkenin adaylığının yakın geçmişte kabul edileceği değerlendirilmektedir.

## SONUÇ

Rusya-Ukrayna arasındaki savaş, sadece bu iki ülkeyi değil, bölgesel ve küresel aktörleri de etkilemektedir. Savaşın neticelenme şekline göre, yakın gelecekte uluslararası dünya düzeninin yeni şeklinin belirlenmesi muhtemeldir. Soğuk savaşın 1991 yılında sona ermesiyle tek kutupluluğa ve ABD hegemonik güç düzenine evrilen dünya, 2001 yılında yaşanan 11 Eylül saldırıları ve sonrasındaki 10 yılda yeni bir düzene geçmiştir. ABD'nin yarattığı bu yeni düzen, yeniden iki kutupluluğu, bir yanda devletler, diğer yanda terör örgütleri olacak şekilde şekillendirmiştir. Bu düzen 2011 Arap Baharı ve Suriye krizi ile sona ermiş, dünya düzeni Rusya, Çin ve AB'nin etkinliğini artırmasıyla çok kutupluluğa dönmüştür. Joe Biden'ın ABD'yi yeniden sisteme döndürmesi ve Rusya'yı Ukrayna'ya bir nevi itmesindeki amaç, dünya düzenini ABD'nin çıkarına olmayan çok kutupluluktan, tamamen çıkarına olan iki kutupluluğa çevirme isteğidir. Demokratik ve demokratik olmayan ülkeler olarak sınıflandırılan bu iki kutuplu dünya düzeninde bir tarafın lideri ABD olurken, demokratik olmayan diğer tarafın liderliği için ise Rusya devreye sokulmaktadır.

Rusya'nın Ukrayna'da yol açtığı yıkıma rağmen Hindistan ve Çin'in

Rusya ile aralarına mesafe koymayı reddetmesi, her iki ülkenin Batı dünyasıyla ilişkilerini etkilemektedir. Ukrayna'daki çatışma hem Hindistan'ı hem de Çin'i, kendi güvenliklerini sağlamaları adına, Rusya ile Batı arasında denge politikası izlemeye zorlamaktadır. Her iki ülkenin birlikte veya ayrı ayrı bu krizde bir tarafta olması, taraf olunanın elini güçlendirecektir. Bu sebeple, denge politikası tüm bileşenler için en uygun politik anlayış olmaktadır.

Hem Almanya hem de İngiltere, bu kriz neticesinde enerji bağımlılığı ve güvenlik konusunda ABD'nin desteğine daha muhtaç hale gelmişlerdir. Rusya'nın Ukrayna'ya saldırmasının ardından, Almanya'nın savunma harcamalarına yüksek miktarda mali kaynak ayırması, yeni bir dönemin habercisi olabilir. Ordusu silahlanmış bir Almanya, Avrupa'nın en güçlü ordusuna sahip olabilir ve NATO'da da önemli bir konum elde edebilir. İki büyük dünya savaşının ana aktörlerinden olan Almanya'nın gelecek yıllarda silahlanmış ve modernize edilmiş bir orduya kavuşması, sadece Avrupa'da değil, dünyada da dengeleri değiştirebilir.

Boris Johnson'ın 7 Temmuz 2022 tarihinde istifası ile yenilenen seçimlerden sonra başbakan olan Liz Truss gibi Rishi Sunak da Rusya'ya sert tepki vermiştir. Yeni Başbakan Sunak, 15 Kasım 2022'de Rusya'nın uluslararası toplumdaki dışlanmış ve izole olmuş parya bir devlet durumuna geldiğini, bu barbarca savaşın durdurulması gerektiğini ifade etmiştir (The Guardian, 2022).

NATO üyesi bir ülke olmasına rağmen, diğer üye ülkelere nazaran Rusya'ya tam olarak karşı olmayan Türkiye'nin politik duruşu, savaşın her iki tarafı ve diğer ülkeler tarafından kabul görmektedir. Bu durum, savaş esnasında yaşanan her türlü krizin çözümünde ve savaşın sonlanmasında arabuluculuk ile Ukrayna'nın yeniden imarında Türkiye'yi öne çıkartmakta, Türkiye'nin uluslararası ilişkilerdeki etkinliğinin artmasına sebep olmaktadır. Rusya'nın haksız, hukuksuz ve mesnetsiz bir şekilde geçmiş yüzyıllardan kalma bir anlayışla sert güç kullanması ve Ukrayna'ya saldır-

ması, tüm demokratik dünya gibi, Türkiye tarafından da kınanmıştır. Türkiye hak ve hukukun yanında olduğunu göstermektedir. Öte yandan gerek siyasi gerekse ekonomik bağlamda iyi ilişkiler içerisinde olan Türkiye ve Rusya'nın, bu ilişkileri zedeleyici adımlar atmamaya özen göstermeleri de gayet anlaşılır bir durumdur.

ABD, belki de sadece Türkiye haricinde, kendi tarafını bütünüyle konsolide etmiştir. Rusya ise, NATO'nun kendisi için tehdit olduğu gerekçesiyle sert gücünü kullanma yolunu seçmiştir. Rusya'nın kendi deyimiyle yaptığı bu özel operasyon, ABD'nin yeni dünya düzenini şekillendirmesine yardımcı olmaktadır. ABD, bu operasyon neticesinde lideri olduğu uluslararası örgütün azalmakta olan etkinlik ivmesini tam tersine çevirmiş, Almanya ve Rusya'nın siyasi ve ekonomik birlikte hareket edebilirliğine engel olmuş, demokratik dünyayı yeniden konsolide etme imkanına kavuşmuştur.

Savaşların kaybedeni, savaşlara katılanlardır. Dünya düzenini değiştiremezse Rusya, bu savaşın kaybedeni olurken, kazanan tek bir askerinin burnu bile kanamadan birçok kazanım elde eden, Batı dünyası ve ABD olacaktır.

## Kaynakça

- Akan, Ali Kemal, “Rusya-Ukrayna savaşında Türkiye’nin barışa yönelik çabaları kitaplaştırıldı.”, Eylül 2022, erişim tarihi 5 Ekim 2022, <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/rusya-ukrayna-savasinda-turkiyenin-barisa-yonelik-cabalari-kitaplastirildi/2682979>
- Cook, Steven A. “Where Turkey Stands on the Russia-Ukraine War.” *Council on Foreign Relations*. March 3, 2022. accessed April 22, 2022. <https://www.cfr.org/in-brief/where-turkey-stands-russia-ukraine-war>.
- [deutschland.de](https://www.deutschland.de/tr/topic/politika/almanya-rusya-ukraynada-savas) “Almanya Ukrayna’yı nasıl destekliyor?”, 28 Şubat 2022, accessed May 10, 2022, (<https://www.deutschland.de/tr/topic/politika/almanya-rusya-ukraynada-savas>)
- Foreign Policy Morning Brief by Colm Quinn, The Jackson Institute for Global Affairs at Yale University, 12 May, 2022, accessed 14 May, 2022.
- “Fondation pour la Recherche Stratégique”, Le pragmatisme de l’Inde face à la guerre en Ukraine, Accessed April 26, 2022, <https://www.frstrategie.org/publications/notes/pragmatism-inde-face-guerre-ukraine-2022>.
- “Fondation pour la Recherche Stratégique”, Le pragmatisme de l’Inde face à la guerre en Ukraine, Accessed April 26, 2022, <https://www.frstrategie.org/publications/notes/pragmatisme-inde-face-guerre-ukraine-2022>.
- “FP Insider Access”, Why India Won’t Condemn Russia, Accessed April 27, 2022,
- “France Culture”, Guerre en Ukraine: la neutralité de l’Inde agace les États-Unis, Accessed April 26, 2022,
- “Government Portal of the Republic of China (Taiwan), Cross-strait relations, Accessed April 28, 2022,
- “Groupe d’Étude et de Recherche sur l’Asie contemporaine”, Les conflits frontaliers entre l’Inde et la Chine : un antagonisme d’hier et de demain, Accessed April 27, 2022, [https://www.gerac.hei.ulaval.ca/sites/gerac.hei.ulaval.ca/files/mleclercnolin\\_conflits\\_inde-chine.pdf](https://www.gerac.hei.ulaval.ca/sites/gerac.hei.ulaval.ca/files/mleclercnolin_conflits_inde-chine.pdf)
- <https://foreignpolicy.com/2022/04/11/india-russia-ukraine-war-diplomacy/>.
- <https://timesofindia.indiatimes.com/india/ukraine-india-braces-for-toughest-test-yet-as-russia-warns-against-abstention-on-crucial-vote/articleshow/90693141.cms>
- <https://www.franceculture.fr/emissions/la-revue-de-presse-internationale/la-revue-de-presse-internationale-dumardi-12-avril-2022>.
- [https://www.taiwan.gov.tw/content\\_6.php#:~:text=Today%2C%20Taiwan%20is%20one%20of,trade%20was%20US%24166%20billion](https://www.taiwan.gov.tw/content_6.php#:~:text=Today%2C%20Taiwan%20is%20one%20of,trade%20was%20US%24166%20billion).
- Hurst, Luke. “Starstreak: What is the UK-made weapon being used in Ukraine and how does it compare to Stingers?.” *Euro news. Next*. April 4, 2022. accessed May 10, 2022. <https://>

[www.euronews.com/next/2022/04/04/starstreak-what-is-the-uk-made-weapon-being-used-in-ukraine-and-how-does-it-compare-to-sti#:~:text=In%20March%2C%20the%20UK%20government,itself%20against%20the%20Russian%20invasion](https://www.euronews.com/next/2022/04/04/starstreak-what-is-the-uk-made-weapon-being-used-in-ukraine-and-how-does-it-compare-to-sti#:~:text=In%20March%2C%20the%20UK%20government,itself%20against%20the%20Russian%20invasion)

Liptak, Kevin. “Biden Says US Troops in Ukraine are off the Table but Promises Withering Sanctions if Russia Invades.” CNN. December 8, 2021. Accessed Jan 1, 2022. <https://cnn.it/3pVf2cm>.

“Live blog: UK pledges additional \$1.6B military aid to Ukraine.” TRT World, 8 May, 2022. accessed May 10, 2022. <https://www.trtworld.com/europe/live-blog-uk-pledges-additional-1-6b-military-aid-to-ukraine-56932>.

Macias, Amanda. “Biden didn’t Accept Putin’s ‘Red Lines’ on Ukraine – Here’s What that Means.” CNBC. December 8, 2021. accessed Jan 1, 2022. <https://cnb.cx/3yxkmGX..>

McGuinness, Damien. “Ukraine war: Germany’s conundrum over its ties with Russia.” BBC, April 18, 2022, accessed May 10, 2022, <https://www.bbc.com/news/world-europe-61118706>.

“Ministry of External Affairs, Government of India”, 21st India – Russia Annual Summit, Accessed April 27,2022, [https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34608/21st\\_India\\_Russia\\_Annual\\_Summit](https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/34608/21st_India_Russia_Annual_Summit).

Önder, Ersoy. “NATO and Russia.” STRASAM, February 7, 2022. Accessed February 10, 2022. <https://strasam.org/ua-iliskiler/uluslararasi-politika/nato-ve-rusya-504>.

Önder, Ersoy. “Who Is the Winner of the Ukraine War? Biden or Putin?.” STRASAM. February 26, 2022. Accessed February 28, 2022. <https://strasam.org/ua-iliskiler/uluslararasi-politika/ukrayna-savasinin-kazanani-kimbiden-mi-putin-mi-560>.

Önder, Ersoy. “Putin’in aklı başına geldi mi?” STRASAM, April 14, 2022, accessed April 20, 2022, <https://strasam.org/savunma/askeri-harekat/putinin-akli-basina-geldi-mi-701>

Pearson, W. Robert. “Turkey between Ukraine and Russia.” *Middle East Institute*, March 28, 2022, accessed April 22, 2022, <https://www.mei.edu/publications/turkey-between-ukraine-and-russia>.

Randow, Jana. “Germany faces recession if war in Ukraine spurs energy ban.” Al Jazeera, 22 Apr 2022, accessed May 10, 2022, <https://www.aljazeera.com/economy/2022/4/22/germany-faces-recession-if>.

Shankar, Priyanka. “Months into the Ukraine war, has Germany’s position changed?.” Aljazeera, 5 May 2022, accessed May 10, 2022, <https://www.aljazeera.com/news/2022/5/5/germanys-russia-policy-under-the-microscope-amid-war-in-ukraine>.

“STIMSON”, The War in Ukraine: China as the Mediator?, Accessed April 27,2022, <https://www.stimson.org/2022/the-war-in-ukraine-china-as-the-mediator/>.

“The Economic Times News, Russian President Vladimir Putin to visit India on December 6 for summit talks with Modi, Accessed April 27,2022, <https://economictimes.indiatimes.com/>

[news/india/india-developed-ties-withrussia-as-us-couldnt-do-it-earlier-antony-blinken/videoshow/91144839.cms](https://www.theguardian.com/politics/2022/nov/14/rishi-sunak-to-condemn-pariah-state-russia-at-g20-over-ukraine-war)

The Guardian, Accessed Nov 20, 2022. The Prime Minister Sunak at G-20. <https://www.theguardian.com/politics/2022/nov/14/rishi-sunak-to-condemn-pariah-state-russia-at-g20-over-ukraine-war>

“The Times of India”, India’s neutrality will be on test at UNGA vote today, Accessed April 26, 2022,

Toh, Michelle, Junko Ogura, Hira Humayun, Isaac Yee, Eric Cheung, Sam Fossum and Ramishah Maruf. “The list of global sanctions on Russia for the war in Ukraine.” CNN, February 28, 2022. Accessed February 30, 2022. <https://edition.cnn.com/2022/02/25/business/list-global-sanctions-russia-ukraine-war-intl-hnk/index.html>.

“Ukraine’s war “wakened”... Germany seeks to regain its glory as an indomitable power,” THE NEWS GLORY, 30 March, accessed May 10, 2022, <https://thenewsglory.com/ukraines-war-wakened-germany-seeks-to-regain-its-glory-as-an-indomitable-power/>.

“Ukraine’s war “wakened”... Germany seeks to regain its glory as an indomitable power,” THE NEWS GLORY, 30 March, accessed May 10, 2022, <https://thenewsglory.com/ukraines-war-wakened-germany-seeks-to-regain-its-glory-as-an-indomitable-power/>.