

DİŞETİ HİPERPLAZİLERİ VE TÜMÖRLERİ ÜZERİNE KLINİK BİR ÇALIŞMA

Yrd.Doç.Dr.Gelengül GÜRBÜZ*

Yrd.Doç.Dr.Metin GÜNGÖRMÜŞ*

Yrd.Doç.Dr.Nesrin Gürsa NALBANTOĞLU**

Yrd.Doç.Dr.Umit ERTAŞ*

ÖZET

Bu çalışma Atatürk Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Ağız Diş Çene Hastalıkları ve Cerrahisi Klinigine başvuran ağız boşluğunundaki yumuşak doku tümörü ve iltihabi dişeti bilyümesi tanısı koyulan toplam 67 hasta üzerinde yapılmıştır. Tümörlerin cinsler arasındaki dağılımı lokalizasyonu, histopatolojik tanıları, yapışık veya saphı olması ve ağız hijyenii ile arasındaki ilişkiler literatürle tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Benign Tümör, Dişeti Hiperplazisi, Epulis

GINGIVAL HYPERPLASIA AND TUMOURS (A Clinical Study)

SUMMARY

This present study was carried out at Atatürk University Dentistry Faculty Oral and Maxillofacial Surgery clinic on 67 patients having soft tissue tumours and inflammatory gingival hyperplasia in their oral cavities.

Key Words: Benign Tumour, Gingiva, Hyperplasia

GİRİŞ

Uzun süren kronik irkilmeler, granülasyon dokusunun hiperplazisine neden olarak ur görünümlü kazanmasına yol açmaktadır. Oral kavitede diş eti üzerinde meydana gelen benign tabiatındaki bu urlara epulis ismi verilmektedir.⁹ Epulislerin saphı ve sapsız şekilleri vardır ve orijinlerini periodontal dokulardan ve periofttan alırlar.^{1,3,10,11} Bu tümörümüzü oluşturmaları meydana gelmesinde genellikle lokal irritanların ve hormonal aktivitelerin etkili olduğu düşünülmektedir.⁹ Bu hastalıkların kapsamına giren, yumuşak dokuların iyi huylu tümör veya tümörümüzü oluşturları şöyle sıralanmıştır.¹

Epitelial Tümörler

1. Verruca vulgaris
2. Papillom
3. Pseuda epitheliomatöz hiperplazi
4. Enflamatuar papiller hiperplazi

Mezenşimal Tümörler

1. İrritasyon fibromu
2. Periferal fibrom
3. Epulis fissuratum
4. Epulis granülomatoza
5. Periferik dev hücreli reperatif granülom
6. Pyojenik granülom
7. Granüloma gravidarum
8. Hemanjiyomlar
9. Yumuşak doku plazmostoması
10. Kistik higroma
11. Nörom

12. Nörofibrom
13. Nörolemma
14. Multiple nörofibroma
15. Lipom
16. Dev hücreli miyoblastoma
17. Konjenital epulis
18. Ksantogranüloma
19. Lenfanjiyom
20. Plazma hücreli granülom
21. Leomiyom
22. Hamartom ve koristom

Bu çalışmada, belirli bir dönem içerisinde klinikimize baş vuran diş eti hiperplazi ve tümörlerinin dağılımını çeşitli parametreler yönünden değerlendirmeyi amaçladık.

MATERIAL VE METOD

Çalışma 1994 Kasım ve 1996 Ekim ayları arasında Atatürk Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Ağız Diş Çene Hastalıkları klinigine ağızındaki patolojik oluşumları nedeniyle başvuran 8-60 yaşları arasında 22'si erkek 45'i bayan toplam 67 hastada yapıldı. Çalışma kapsamındaki hastalardan anemnez alınarak klinik muayeneleri yapıldı. Klinik değerlendirmelerde yaş, cinsiyet, patolojik oluşumun cinsi, şekli, lokalizasyonu ve ağız hijyenii kaydedildi. Elde edilen sonuçlar ki kare testi ile analiz edildi.

*Atatürk Üniv. Diş. Hek. Fak. Ağız Diş Çene Hast. ve Cerr. A.D Öğr. Üyesi.

**Atatürk Üniv. Tıp. Fak. Patoloji. A.D Öğr. Üyesi

BULGULAR

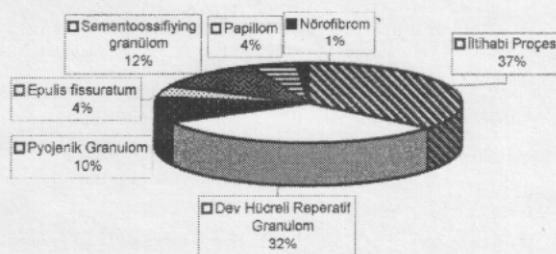
Toplam 67 olgunun % 66' sini (44 hasta) kadın, % 34'ünü (23 hasta) erkek hastalar oluşturmaktaydı. Her iki cinstede olguların çoğusunun 50-60 yaş gurubunda yer aldığı ve bu vakaların % 16' nı bayan hastaların (11 hasta), % 12' sini ise erkek hastaların (8 hasta) oluşturduğu belirlendi. (Tablo 1) Yapılan analizler sonucuda cinsiyet ile yaş grupları arasında ($X^2=2.414$) biyometrik olarak önemli bir ilişki olmadığı belirlendi.

Tablo 1. Oral patolojik oluşumların yaş gruplarına ve cinsiyete göre dağılımı.

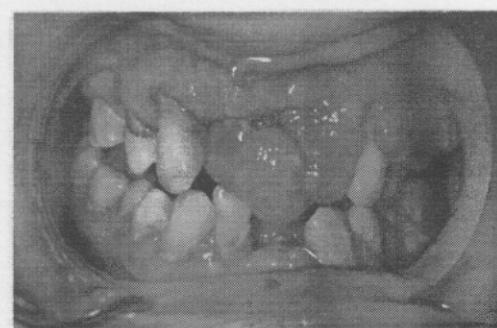
Yaş G.	Kadın	Erkek	Toplam
0-10	1	2	3
10-20	11	4	15
20-30	4	3	7
30-40	9	4	13
40-50	8	3	11
50-60	11	8	18
Toplam	44	23	67

$$X^2=2.414$$

Çalışmamızı oluşturan 67 (% 100) hastanın 24' ünde (% 37) iltihabi proces, 21'inde (% 32) dev hücreli reparatif granülom, 7'sinde (% 10) pyojenik granülom, 3'ünde (% 4) epulis fissuratum, 8'inde (% 12) sementoossifye fibroma, 3'ünde (% 4) papillom ve 1'inde (% 1) nörofibrom mevcut idi (Şekil 1) (Resim 1).



Şekil 1. Hastaların oral kavitelerinde tespit edilen lezyonlar



Resim 1. Olgulardan birinin preoperatif ağız içi görüntüyü.

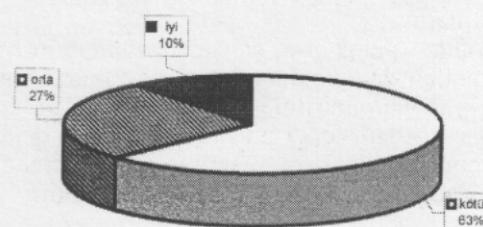
Olguların % 54' ü (36 olgu) alt çenede, % 46'sı (31 olgu) üst çenede yer almaktadır. Alt çenede sağ sol ve ön bölgeler arasında bariz bir fark görülmezken üst çene ön bölgesinde 18 olguya sağ ve sol bölgelerden fazla görülmekteydi (Tablo 2). Yapılan analizler sonucuda patolojik proseslerin lokalizasyonu ile çeneler arasında ($X^2=4.342$) biyometrik olarak önemli bir ilişki olmadığı belirlendi.

Tablo 2. Oral patolojik oluşumların alt ve üst çenede lokalizasyonlarına göre dağılımı.

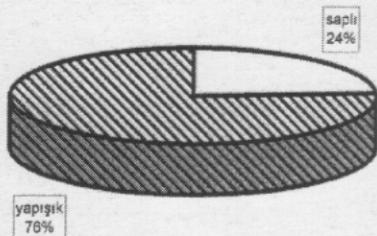
	Sağ	Ön	Sol	Toplam
Alt Çene	13	12	11	36
Üst Çene	8	18	5	31
Toplam	21	30	16	67

$$X^2=4.342$$

Hastaların 42'si (% 63) kötü, 18' i (% 27) orta, 7'si (% 10) iyi ağız hijyenine sahiptir. Bu olguların % 24' ü (16 hasta) saphı, % 76' sı (51 hasta) yapışık lezyonları oluşturmaktaydı (Şekil 2,3).



Şekil 2. Hastaların ağız hijyenlerine göre dağılımı.



Şekil 3. Lezyonların saplı ve yapışık olmalarına göre dağılımı.

TARTIŞMA

Benign yumuşak doku tümör ve hiperplazileri genellikle mekanik irritasyon, çürük diş kenarları, hatalı dolgu, iyi yapılmamış protez, travmatik diş çekimi ve kötü ağız hijyeni gibi lokal etkenlerin varlığı oluşturduğu bilinmektedir.^{3,8-10} Bizim çalışmamızda hastaların % 63' gibi yüksek oranı kötü ağız hijyenine sahipti.

Ağzında görülen iyi huylu tümör ve tümörünsü oluşumların, kadınlarda erkeklerle oranla daha çok görüldüğü^{1,5,6,10}, alt çenede daha fazla lokalize olduğu^{4,7,10,12} ve sıkılıkla kesiciler bölgesinde bulunduğu^{2,7,12} belirtilmektedir. Farklı etiolojik faktörlerin, oluşumunda rol oynadığı epulis olgularımızın % 66'ının kadınlarda, % 34'ünün erkeklerde izlenmiş olması Giansanti ve Waldron'un⁶ yaptığı 720 olguluk serideki sonuçlar ile (% 65 kadın % 35 erkek) aynı doğrultudadır. Bu durum kadınlık hormonlarının epulis oluşumunda bir etken olabilmesiyle açıklanmaktadır.^{2,6} Çalışmamızda olguların daha fazla mandibulda lokalizasyon göstermesi, ayrıca üst çenede kesiciler bölgesinde daha çok görülmESİ literatürle uyumludur.^{2,7,10,12}

Çalışmamızı oluşturan hastalarımızın çoğunuğu 50-60 yaş gurubunda olmasına rağmen diğer yaş gruplarına göre fazla farklılık göstermemektedir. Bu konuda incelediğimiz kaynaklarda yaşın önemine ilgili herhangi bir önerİYE rastlayamadık.

Sonuç olarak bu çalışmada kliniğimizde tedavi edilen diş eti hiperplazisi ve tümörlerinin istatistikî değerlendirilmesi yapılmış olup bu konuda her grubun kendi arasında istatistikî değer oluşturabilecek geniş olgu serilerinin değerlendirilmesi daha sağlıklı sonuçlar ortaya koyabilir.

KAYNAKLAR

1. Bhashkar SN. Synopsis of oral pathology. St Louis: CV Mosby 1969: 258-408.
2. Bıçakçı N. Hamilelik tümörü ve pyojenik granuloma.Hacettepe Diş Hekimliği Fakültesi Dergisi.1979; 3:98-103.
3. Borçbakan C. Ağız ve çene Hastalıkları.Ankara Üniversitesi Basımevi 1975: 71-75
4. Cutrington DE. The histopathologic findings in 583 cases of epulis fissuratum.Oral Surg Oral Med Oral Pathol 1974; 37: 401-411.
5. Çiftçioğlu A, Dayı E, Bocutoğlu Ö, Reis A. Oral Patolojik lezyonların dağılımı üzerine bir araştırma. Atatürk Üniv. Diş Hek.Fak. Derg. 1995;5: 59-61.
6. Giansanti JS, Waldron CA. Peripheral Giant Cell Granuloma: Reiew of 720 cases. J.Oral Surgery 1969; 27: 787-91
7. Keszler A, Borros BE, Dominguez PU. Fissured Epulis and oral hyperplakia on prothesis corries.Clinical and histological study.J Dent Res 1975; 54-640
8. Konukman E. Ağız Tümörleri. İstanbul: Duran Ofset Matbaacılık AŞ. 1980: 4-13.
9. Özbayrak T. Dişhekimliği Cerrahisi. İstanbul Renk iş ofset. 1990:232-233.
10. Öztürk T.Ağzında görülen iltihapsal tümörlerin klinik ve histopatolojik olarak konulan tanılarının karşılaştırılması.Doktora Tezi, Erzurum, Atatürk Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Ağız-Diş-Çene Hastalıkları ve Cerr. AD, 1983.
11. Shafer WG, Hine MK, Levy BM. A Textbook of oral pathology Second Edition WB Saunders 1963; 119-127
12. Thoma KH. Pregnony tumors.Oral surgery. V:2, Firth Edition P. 937-938, St Louis: CV Mosby, 1969: 937-938.