

### FARKLI YÜZEY HAZIRLIKLARININ PORSELEN KOMPOZİT REZİN BAĞLANTISI ÜZERİNE ETKİSİNİN *İN-VİTRO* ARAŞTIRILMASI

**IN VITRO STUDY OF THE EFFECT OF DIFFERENT SURFACE TREATMENT METHODS ON  
THE BOND STRENGTH OF COMPOSITE RESIN TO PORCELAIN**

**Eylem ÖZDEMİR\***

**Remzi NİĞİZ†**

**Mustafa ZORTUK†**

#### ÖZET

**Amaç:** Bu çalışmada metal destekli porselen yapıda oluşan kırılma ve kopmalarda, üç farklı yüzey hazırlama işlemi ile birlikte bağlayıcı ajan ve adeziv rezin kullanılarak yapılan onarımında, makaslama tipi kuvvetlere karşı bağlanma direnci in-vitro olarak incelendi.

**Gereç ve Yöntem:** Çalışmada Cr-Co alaşımından 10 mm çapında, 2 mm kalınlığında toplam 30 adet disk hazırlandı. Hazırlanan diskler üzerine 2 mm kalınlığında porselen uygulandı. Hazırlanan örnekler her biri 10'ar örnek içeren üç gruba ayrıldı. Porselen yüzeyle üç farklı hazırlık işlemi uygulandı : (1) Alüminyum oksitle kumlama (50mm), (2) % 40 fosforik asitle dağlama, (3) kumlama+asitleme. Hazırlanan yüzeylere bağlayıcı ajan kullanılarak 3mm çapında 5 mm yüksekliğinde kompozit rezin uygulandı. Örnekler distile suda bekletildi. Örneklerin kesme tipi kuvvetler arasındaki bağlantı direnci (megapascals) ölçüldü ve kırık tipleri değerlendirildi.

**Bulgular:** Örneklerin hemen tamamında koheziv tıpte kırık gözlandı. Porselen gruplarda en yüksek bağlantı değeri  $17.7 \pm 3.2$  MPa ile kumlama ve  $17.7 \pm 2.2$  MPa ile kumlama+asitleme yapılan grupta elde edilirken, en düşük değer ise  $7.2 \pm 3.2$  MPa ile kumlama ve  $7.2 \pm 2.7$  MPa ile asitleme yapılan gruplarda kaydedilmiştir.

**Sonuçlar:** Ortalamada en yüksek bağlantı değeri 12.3 MPa ile kumlama+asitleme yapılan grupta elde edildi. Farklı yüzey hazırlıkları uygulanan örnekler arasında ortalama bağlantı değeri açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark gözlenmedi ( $p>0,05$ ).

**Anahtar Kelimeler:** Porselen, kompozit rezin, bağlantı direnci

#### SUMMARY

**Objective:** This in-vitro study investigated the bond strength resistance against shear strength of failed-porcelain-fused-to-metal-restoration-imitating examples treated with three different surface preparation methods and repaired with an adhesive bonding agent and resin material.

**Material and Method:** In this in-vitro study 30 (2 mm width, 10 mm diameter) Cr-Co alloy discs were prepared. Then, 2 mm height ceramics were applied on to the disc surfaces. Samples were divided into three subgroups. Porcelain surfaces were treated with three different ways. (1) sanded with Aluminium oxide (50mm), (2) etched with %40 phosphoric acid, (3) sanded+etched. 3 mm diameter and 5 mm height composite resin were applied on to the surfaces and bond strength of the samples against shearing forces were measured and fracture types were evaluated.

**Results:** Nearly all the examples in this group showed cohesive failure. The highest bond strength resistance was found in sanded group with  $17.7 \pm 3.2$  MPa and in sanded+etched group with  $17.7 \pm 2.2$  MPa. The lowest bond strength resistance was found in sanded group with  $7.2 \pm 3.2$  MPa and in etched group with  $7.2 \pm 2.7$  MPa.

**Conclusion:** The highest bond strength resistance was found in the subgroup treated with sandblasting-acid etching with mean of 12.3 MPa. There was no statistical difference found between the subgroups within any of the groups studied ( $p>0,05$ ).

**Key Words:** Porcelain, composite resin, bond strength

**Makale Gönderiliş Tarihi : 10.07.2006**

**Yayına Kabul Tarihi: 16.10.2006**

\* Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Protetik Diş Tedavisi, Anabilim Dalı, Araştırma Görevlisi.

† Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Protetik Diş Tedavisi, Anabilim Dalı, Öğretim Üyesi.

Bu Bilimsel Çalışma Dicle Üniversitesi Araştırma Fonunun DÜAPK- 04-Df-02 sayılı projesiyle desteklenmiştir.

## GİRİŞ

Günümüzde dental materyallerde aranan en önemli özelliklerin başında, estetik ve biyoyumluluk gelmektedir. Dental seramiklerin hem estetik hem de biyoyumlu olması, son yıllarda en çok tercih edilen dental materyal olmasını sağlamıştır. Diğer yandan, dental seramiklerin en önemli dezavantajı kırılabilir olmasıdır<sup>29</sup>. Ağız ortamında zamana bağlı olarak porselen içerisinde mikroçatlaklar kırılmalara yol açmaktadır. Dental porselendeki kırık ve çatlaklar restorasyonun başarısızlığı anlamına gelmese de, hastayı hayal kırıklığına uğrattığı gibi dişhekimi için de estetik ve fonksiyon açısından güç bir durum oluşturur<sup>10,21</sup>.

Porselen restorasyonların ağızdan çıkarılması güç olduğundan ağız içerisinde tamir edilmeye çalışılmıştır. Porselen tamiri için birçok araştırmacı porselen-rezin adezyonu çalışmalarında umut verici sonuçlar elde etmiştir.<sup>6,10,18,26</sup>

Daha önce yapılan çalışmalarda mekanik ve kimyasal pürüzlendirme yöntemlerinin ayrı ayrı etkilerinden söz edilmiştir. Porselen kron ve köprülerin tamirinde hem mekanik hem de kimyasal pürüzlendirmenin birlikte kullanılmasının daha başarılı sonuçlar doğuracağı bildirilmektedir<sup>9</sup>. Günümüzde üretilen porselen tamir setlerinde genellikle bu iki pürüzlendirme yönteminin beraber kullanılması öngörülmektedir.

Çalışmamızın amacı; porselen yapılarında oluşan kırılma ve kopmalarda açığa çıkan yüzeye, restoratif materyali farklı yöntemlerle yapıştırarak, fonksiyonel kuvvetler karşısında en güçlü yapışmayı sağlayacak teknigi bulmaktır. Bu amaçla hazırlanan örneklerde çeşitli yüzey hazırlıkları yapılmış ve kompozit rezinle yapılan onarımların kesme tipi kuvvetler karşısında dayanıklılığı *in-vitro* olarak araştırılmıştır.

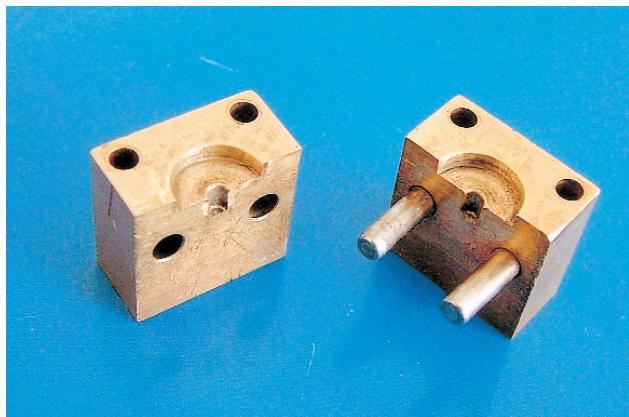
## GEREÇ VE YÖNTEM

Çalışmamızda; ışıkla sertleşen kompozit rezinin, farklı pürüzlendirme yöntemlerinde porselenle olan bağlanma kuvveti incelendi. Hazırlanan farklı yüzeylere mekanik tutuculuk sağlamak amacıyla kullanılan kumlama ve asitle pürüzlendirme teknikleri tek başına ya da kombine olarak uygulandı.

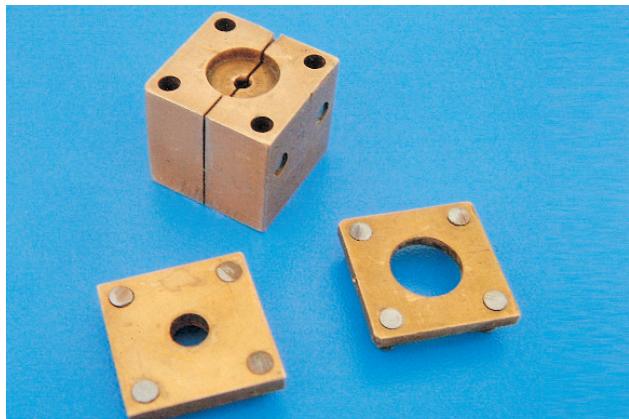
Her grup için 10' arası örnek olmak üzere toplam 30 adet örnek hazırlandı. Örneklere çeşitli yüzey işlemleri sonrası kompozit rezin uygulandıktan sonra, distile su içine konuldu. Tüm örnekler kesme (makaslama) tipi yük uygulandı.

Çalışmamızda standart mum örneklerin hazırlanabilmesi amacıyla ortasında üst kısmının çapı 10 mm, kalınlı-

ğı 2 mm, sapının çapı 2 mm ve uzunluğu 3 mm örnek boşluğu olan küp biçiminde pırıç kalıp ve takılıp çıkarılabilen üst parçalar yapıldı (Resim 1-2).



Resim 1. Örneklerin hazırlanmasında kullanılan pırıç kalıp ve parçaları.



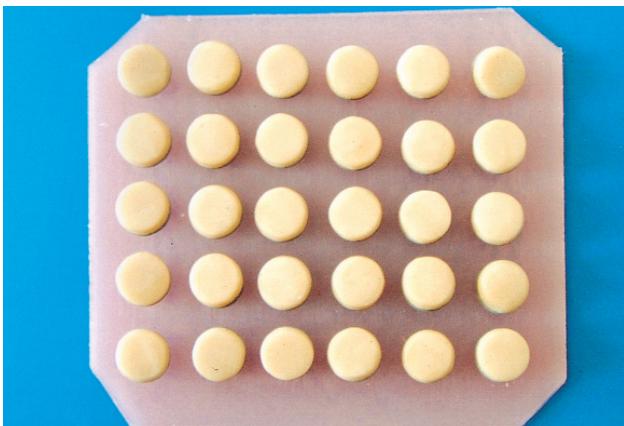
Resim 2. Örneklerin hazırlanmasında kullanılan pırıç kalıp ve parçaları.

Örneklerin hazırlanması için; hazırlanan pırıç kalıbın yüzey izolasyonu yapıldıktan sonra, mavi döküm mu (Crown wax, Bego, Germany) eritilerek kalıp içerisindeki boşluğa akıtıldı. Mum soğuduktan sonra, örnekler kalıptan çıkarıldı, kontrol edildi, eksiklikler düzeltildi ve tıjlendi. Fosfat bağlı rövetman (Haravest Speed, Kulzer Co., Germany), vakumlu karıştırıcı ile karıştırılıp manşet içerisine döküldü. Üretici firmanın belirttiği şekilde 20dk rövetmanın kuruması beklandı. 950°C'deki ön ısıtma fırınına (Heraeus Kulzer CL-V-S-2002-S, Kulzer Co., Germany) yerleştirilerek 40 dk bekletildi. Daha sonra indüksiyon döküm fırınında (Heraeus Kulzer CL-1 95, Kulzer Co., Germany) döküm işlemi gerçekleştirildi.

Elde edilen metal örnekler, pırıç kalıplara uyumlandıktan sonra, 600 grit zımpara kağıdı ile zımparalanarak düzgün yüzeyler elde edildi.

Pırıç kalıba uyumlandırılan metal örneklerle opak ve

dentin porseleni (Vita VMK 95, Vita Zahnfabrik, Germany) uygulandı. Elde edilen örnekler pırıç kalıba yerleştirilerek ara parça yardımıyla porselen kalınlığı 2 mm ve çapı 10mm olacak şekilde hazırlandı. Daha sonra porselen yüzeyleri 600 grit zimparayla düzeltildi (Resim 3).



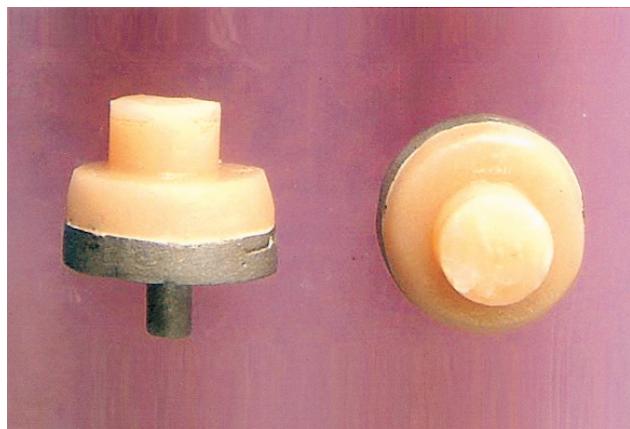
Resim 3. Metal alt yapılı porselen örnekler.

Grup 1: Örnekler 50 mm'lik beyaz aluminyum oksit kumu ile 20s, 0.4 psi basınçla, 10 mm mesafeden dairesel hareketle kumlandı,

Grup 2: Örneklerde %40 fosforik asit içeren jel (K-Etch, Kuraray Co, Japan), 5 s süreyle uygulandı, ardından yıkandı,

Grup 3: Örnekler, 50 mm'lik aluminyum oksit kumu ile 20 s, 0.4 psi basınçla, 10 mm mesafeden dairesel hareketle kumlandı, yakanıp kurutulduktan sonra, %40 fosforik asit içeren jel (K-Etch, Kuraray Co, Japan), 5 s süreyle uygulandı ve örnekler yıkandı.

Porselen yüzeylere kimyasal bağlantı ajanı olarak üretici firmanın önerileri doğrultusunda hidrolize olmamış silan çözeltisi (Porcelain Bond Activator, Kuraray Co, Japan) ile Primer (Clearfil SE Bond, Primer, Kuraray Co, Japan) karıştırılarak kurutuldu daha sonra bonding ajan (Clearfil SE Bond, Kuraray Co, Japan) uygulandı ve ışıkla polimerize edildi. Yüzey hazırlığı tamamlanan porselen örnek pırıç kalıba yerleştirilerek sabitlendi. Kalıp üzerinde porselenin işlenmesi sırasında ölçüm için kullanılan ara parça ve kompozit rezinin (Clearfil ST, Kuraray Co, Japan) uygulanması için hazırlanan, merkezinde 5 mm çapında ve 3 mm kalınlığında dairesel boşluk bulunan ikinci ara parça üst üste konularak sabitlendi. Kompozit, polimerizasyonun tam olarak sağlanabilmesi ve polimerizasyon bütünlüğünü en aza indirmek için, üç tabaka halinde uygulandı. Kondanse edildikten sonra her tabaka 20 s ışıkla polimerize edildi. Kalıptan çıkarılan örnekler (Resim 4) ayrıca dört yönde 20'ser saniye ışık tatbik edilerek



Resim 4. Kompozit rezin uygulanan örneğin görünümü.

kompozit rezinin tamamen polimerizasyonu sağlandı. Daha sonra örnekler test öncesi distile su içerisinde oda sıcaklığında 30 gün bekletildi.

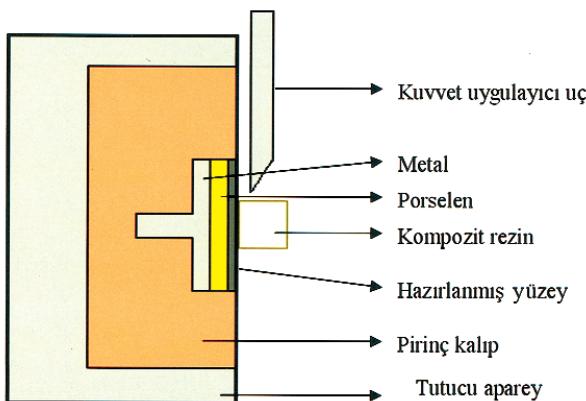
Bağlantı değerlerinin elde edilebilmesi için örneklerin kesme tipi kuvvet karşısındaki dirençleri ölçüldü. Test öl-



Resim 5. Testometer micro 500 test cihazında örneğin yerlesimi.

çüm aleti (Testometer micro 500, Testometric Co., England) ile kesme tipi kuvvet altındaki dayanıklılık testi yapıldı. Deney sırasında aletin hızı 0,5 mm/dk. olarak ayarlandı. Hazırlanan ara parça test aletine monte edilip, hazırlanan örnekler pırınc kalıpla yerleştirildi ve vidalar aracılığıyla bu ara parçaya sabitlendi. Test aletinin diğer kısmına ise kuvvet uygulayıcı kesici bıçak yerleştirildi (Resim 5).

Örneklerde kuvvet uygulanırken kesme bıçağı, porselen-kompozit rezin birleşim hududunun 1 mm üzerinden kompozite degecek şekilde ayarlandı (Şekil 1) ve kuvvet yüklemesi gerçekleştirildi. Kırık ilk tespit edildiğinde elde edilen değerler Mega Pascal (MPa) cinsinden kaydedildi.



Şekil 1. Örneklerde kuvvet uygulanmasının test aletinde şematik çizimi.

Tüm örneklerde test sonrası kopmalar incelenmiş ve elde edilen kırık tipleri kaydedilmiştir.

### İSTATİSTİKSEL DEĞERLENDİRME

Çalışmamızda elde edilen verilerin değerlendirilmesi bilgisayar ortamında SPSS.10 istatistik paket programı yardımıyla yapılmıştır.

Bu araştırma sonuçlarının istatistiksel açıdan değerlendirilmesinde öncelikle uygulanacak testin belirlenmesi amacıyla "Kolmogorov-Simirnov testi" olarak ifade edilen bir ön çalışmaya grubların normal dağılım gösterip göstermediği belirlendi.

Bu teste göre veri dağılımı normal bulunduğuundan, parametrik bir istatistiksel analiz yöntemi olan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır.

Kolmogorov-Simirnov testinden elde edilen değerler ( $P$ ),  $a(0,05)$  değerinden büyük bulunduğuundan verilerin normal dağılım gösterdiği belirlendi.

### BULGULAR

Porselen gruplarında en yüksek bağlantı değeri  $17.7 \pm 3,2$  MPa ile kumlama ve  $17.7 \pm 2,2$  MPa ile kumlama+asitleme yapılan grupta elde edilirken, en düşük değer ise  $7,2 \pm 3,2$  MPa ile kumlama ve  $7,2 \pm 2,7$  MPa ile asitleme yapılan grupparda kaydedilmiştir.

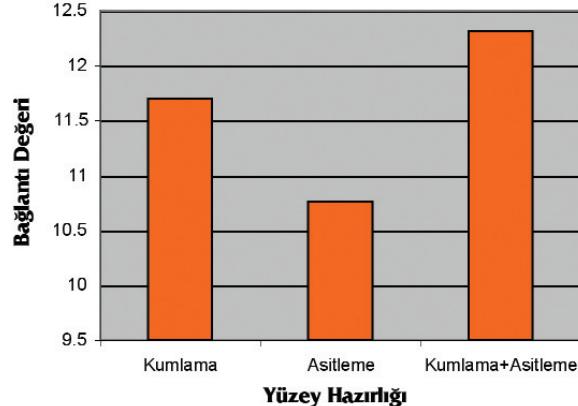
Çalışmamızda porselen örneklerden elde edilen ortalamalı değerler Tablo I ve Grafik 1' de gösterilmiştir. Porselen örneklerde kumlama, asitleme, kumlama+asitleme işlemleri yapılan örneklerden elde edilen ortalamalar arasındaki fark, istatistiksel olarak önemli bulunmamıştır ( $P>0.05$   $F=0.785$ ) (Tablo I).

Tablo I. Farklı yüzey hazırlıkları yapılan porselen örneklerden elde edilen ortalamalı değerler ve standart hataları.

Porselen Örneklerde

Yüzey Hazırlığı	n	$\bar{x}$	Sd	
Kumlama	10	11.700	3,266	$P>0.05$
Asitleme	10	10.760	2,751	$F=0.785$
Kumlama+Asitleme	10	12,310	2,248	

(n: Örnek sayısı,  $\bar{x}$ : Ortalama değer, Sd: Standart sapma)



Grafik 1. Porselen örneklerden elde edilen sonuçların ortalama değerlerinin dağılımı

Asitleme ve kumlama+asitleme grubunun tamamında koheziv kırık gözlenirken, kumlama grubunda sadece bir örnekte adeziv kırık gözlenmiştir (Tablo II).

Tablo II. Gruplarda gözlenen kırılma türleri

YÜZEK HAZIRLIĞI	Adeziv Kırık	Koheziv Kırık	Kombine Kırık
Kumlama	1	9	-
Asitleme	-	10	-
Kumlama+Asitleme	-	10	-

### TARTIŞMA

Porselen-kompozit rezin bağlantısında mekanik ve kimyasal faktörler rol oynamaktadır. Bu konu ile ilgili yapılan çalışmalarla bazı araştırmacılar sadece mekanik yöntemleri<sup>4,17,24</sup>, bazıları kimyasal yöntemleri<sup>22,29</sup>, bazıları ise her iki yöntemi birlikte kullanmışlardır<sup>5,6,22,29</sup>.

Mekanik bağlantının sağlanabilmesi için asitle dağlama, kumlama, frez ve zımpara ile pürüzlendirme kullanılırken, kimyasal bağlantı için silan kullanılmaktadır. Yapılan çalışmalarda daha güçlü bir bağlantı sağlayabilmek için mekanik ve kimyasal bağlantının birlikte kullanılması gerektiği bildirilmektedir<sup>5,6,11,16,22,25,29</sup>.

Silan bağlı ajanların intra-oral tamir sistemlerinde kullanımı ile hem organik hem de inorganik yapılar arasındaki kimyasal bağlantı kolaylaşır. Bu sayede kompozit ile porselen arasındaki bağlantının, yaklaşık olarak %25 oranında artırlabileceği belirtilmiştir<sup>4,16,22,29</sup>.

Farklı yüzey hazırlıklarının porselen-kompozit rezin bağlanma gücüne etkisini araştıran Özden ve arkadaşları<sup>22</sup>, sonuçta en yüksek bağlantı değerinin, yüzey hazırlanmasından sonra silan uygulaması ile alınacağını bildirmiştir.

Bailey ve Bennet<sup>2</sup> yaptıkları çalışmada; porselen yüzeyini pürüzlendirdikten sonra silanla ve silansız porselen-kompozit rezin bağlantısını sağlamışlar, silan uygulanan yüzeylerde daha yüksek bağlantı değerleri elde etmişlerdir.

Bu çalışmalarınlığında çalışmamızda; yüzeylere sadece silan uygulandığında bağlantı değerlerinin yeterince artmadığını ve mekanik retansiyonun yapılması gerektiği vurgulayan çalışmaları dikkate alarak, mekanik retansiyon yöntemleri, kimyasal bağlantı ajanları ile kombin edilmiş ve kumlama, asitleme ya da kumlama+asitleme gibi mekanik pürüzlendirme yöntemlerini takiben tüm örnekler kimyasal bağlantı için silan bağlantı ajanı uygulanmıştır.

Porselen pürüzlendirmesinin, bağlantı kuvvetine etkisini gösteren araştırmalarda asitle pürüzlendirme ile bağlantı kuvvetinin arttığı bildirilmiş ancak elde edilen değerler çeşitlilik göstermiştir. Kullanılan pürüzlendirme ajanının tipi, konsantrasyonu, uygulama süresi ve kompozit rezin tipi, bağlantı kuvvetini etkileyen önemli faktörlerdir<sup>20,31</sup>.

Güler ve arkadaşları<sup>12</sup>, porselenle kompozit rezin arasındaki bağlantıyı inceledikleri çalışmalarında farklı asitleme süreleri uyguladıkları porselen örneklerde, HF asidin 120s uygulanmasıyla yeterli bağlantı değerinin elde edilebileceğini bildirmiştirlerdir.

Araştırmacılar, pürüzlendirme işlemiyle porselenin sertlik derecesi ve gerilim dayanıklılığının etkilenmediğini göstermişler ve pürüzlendirme ile rezinin porselen yüzeyini daha iyi dolduracağı ve direncini artıracığını belirtmişlerdir<sup>11,13</sup>.

Araştırmalar, hidroflorik asidin mekanik tutuculuğu sağlanmadada önemli rol oynadığını göstermektedir<sup>3,20</sup>. İyi bir bağlantı için uygun düzensizlikler yaratmasına rağmen kullanımını potansiyel olarak zararlıdır ve intra-oral kullanımını yumuşak dokular üzerinde zararlı etkilere yol açabilir<sup>6,15,23</sup>. Bu nedenle ağız içi porselen tamirinde hidroflorik asit kullanımı önerilmez. Bunun yerine zararlı etkisinin çok az olduğu bilinen fosforik asidin silanla birlikte kullanımı önerilmektedir<sup>4,16,19</sup>.

Kussano ve arkadaşları<sup>15</sup> porselen örneklerde farklı yüzey hazırlıklarında bağlantı dirençlerini değerlendirmiştir ve bu çalışmada hidroflorik asit-silan ve fosforik asit-silan uyguladığı gruplar arasında istatistiksel olarak önemli bir fark olmadığını kaydetmiştir. Bu çalışmada fosforik asit (%35, 1dk) ve silan uygulanan grupta bağlantı değerini ortalama  $11.7 \pm 1.4$  MPa kaydetmişlerdir. Bizim çalışmamızda benzer olarak fosforik asit ve silan uygulanan porselen örneklerde bağlantı değeri  $10.7 \pm 2.7$  MPa olarak kaydedilmiştir.

Bu çalışmalar doğrultusunda, fosforik asit ve hidroflorik asidin bağlantı dirençleri arasında fark gözlenmediğinden, hidroflorik asidin zararlı etkilerini göz önünde bulundurarak, çalışmamızda araştırmacıların önerdiği gibi, fosforik asidi (%40) silanla birlikte kullanmayı tercih ettiğimizdir.

İnteroral tamlar pürüzlendirme amaçlı kullanılan metotlardan biri de  $\text{Al}_2\text{O}_3$  ile abrazyon (kumlama) metoduştur. Kumlama işlemi bağlanma için gerekli yüzey alanını artırır ve yüzey gerilimini düşürür. Bu teknik, İnter-oral kumlama aletiyle yapılır ve mikro mekanik retansiyonun artması sağlanır. 50 mm boyutundaki  $\text{Al}_2\text{O}_3$  partikülleri seramik yüzeyinde gerekli fiziksel değişimi sağlamada yeterli olur<sup>9</sup>.

Roulet ve arkadaşlarının<sup>27</sup> porselen-kompozit bağlantı kuvveti üzerine yaptıkları bir çalışmada, porselen yüzeyin pürüzlendirilmesinde, asitle pürüzlendirmenin kumlama ile pürüzlendirmeden daha etkin olduğunu saptamışlardır.

Bazı araştırmacılar ise yüzey hazırlığı metodlarının kombin kullanımını önermektedir<sup>4,13,23</sup>.

Thurmond ve arkadaşları<sup>29</sup> yaptıkları çalışmada seramikte çeşitli yüzey hazırlıklarını kıyaslamış ve en güçlü bağlantı değerinin  $\text{Al}_2\text{O}_3$  ile kumlama takiben hidroflorik asidin kullanım ile elde edildiğini bildirmiştirlerdir. Bu çalışmada kumlama takiben fosforik asit ve kumlama yapılan grupta  $13.4 \pm 4.3$  MPa bağlantı değeri kaydedilmiş ve %90 oranında koheziv kırık gözlenmiştir. Bizim çalışmamızda benzer şekilde porselen örneklerde kumlama

ma ve fosforik asitle dağlama yapılan grupta ortalama  $12.3 \pm 2.2$  MPa bağlantı değeri elde edilmiş ve porselen bünyesinde %100 koheziv kırık gözlenmiştir.

Pameijer ve arkadaşları<sup>23</sup> yaptıkları bir çalışmada kompozit rezin uygulanması için porselen yüzey hazırlıklarının en uygununu saptamaya çalışmışlardır. Bu nedenle porselen yüzey beş ayrı şekilde pürlüzlendirilmiştir. Sonuçta en yüksek bağlantı kuvveti değeri, kumlama ve asit uygulamasının birlikte yapıldığı grupta elde edilirken ( $14.3 \pm 2.6$  MPa), bunu sadece asit uygulanan grup izlemiştir ( $13.6 \pm 2.6$  MPa).

Bizim çalışmamızda kumlama+asitleme yapılan grup ortalamada daha yüksek bağlantı değerleri göstermiş ancak istatistiksel olarak gruplar arasında anlamlı fark görülememiştir.

Shahverdi ve arkadaşlarının<sup>28</sup> yaptığı bir çalışmada farklı yüzey hazırlığı işlemleri yapılmış ve porselenle kompozit materyalinin yapışma direnci karşılaştırılmış. Çalışmada, 60 s süre ile %5 hidroflorik asitle pürlüzlendirme, 60 s süre ile kumlama ve kumlama-asitleme işlemleri yapılmış, bu işlemleri takiben silan ajanı uygulanmış. Sonuçta en yüksek bağlantı değeri kumlama-asitleme yapılan grupta ( $25.5 \pm 1.3$  MPa) elde edilmiştir. Bunu hidroflorik asitle pürlüzlendirme yapılan grup ( $23.5 \pm 0.7$  MPa) ve kumlama yapılan grup ( $18.5 \pm 0.4$  MPa) izlemiştir. Bizim çalışmamızda 5 saniye süre ile %40 fosforik asit ile pürlüzlendirme, 20 saniye kumlama ve kumlama-asitleme işlemleri yapılmış, en yüksek bağlantı değeri asitleme-kumlama ( $17.7 \pm 2.2$  MPa) ve kumlama işlemi yapılan grupta ( $17.7 \pm 3.2$  MPa) elde edilirken, en düşük değerler kumlama ( $7.2 \pm 3.2$  MPa) ve asitleme ( $7.2 \pm 2.7$  MPa) yapılan grupta kaydedilmiştir.

Kupiec ve arkadaşları<sup>14</sup> farklı yüzey hazırlıklarında porselenle kompozit rezin arasındaki bağlantıyı değerlendirdikleri bir çalışmada 4 dk süre ile %8 hidroflorik asitle pürlüzlendirme, 50 mm Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ile kumlama ve kumlama+asitleme işlemleri yapılmış daha sonra silan/primer ve adeziv uygulamışlardır. Sonuçta ortalamada en yüksek değer asitleme+kumlama yapılan grupta ( $16.6 \pm 1.8$  MPa) elde edilmiştir. Kumlama işlemi yapılan grupta ortalama ( $14.0 \pm 1.6$  MPa), asitleme yapılan grupta ise ( $14.1 \pm 1.7$  MPa) bağlantı değeri kaydedilmiştir. Bu çalışmada ayrıca silan uygulanan örneklerin tümünde porselende koheziv tipte başarısızlık olduğu gözlenmiştir. Bu çalışmadan farklı olarak hidroflorik asit yerine fosforik asit uyguladığımız porselen örneklerin hemen benzer biçimde koheziv tipte başarısızlık görülmüş, porselen örneklerde ortalamada en yüksek bağlantı değeri kumlama+asitleme yapılan grupta elde edilirken ( $12.3 \pm 2.2$  MPa) kumlama yapı-

lan grupta ortalama bağlantı değeri ( $11.7 \pm 3.2$  MPa), asitleme yapılan grupta ise ( $10.7 \pm 2.7$  MPa) olarak kaydedilmiştir.

Bu çalışmalarında elde edilen bağlantı değerlerinin bizim çalışmamızına göre biraz daha yüksektir, ancak bizim çalışmamızdan farklı olarak bu çalışmalarında hidroflorik asit kullanılmış ve yüzey hazırlığı işlemlerinin süreleri daha uzun tutulmuştur. Bağlantı değerlerinin buna bağlı olarak değişiklik gösterdiği kanısındayız.

Literatürlerde fosforik asidin kullanıldığı çalışmalar da feldspatik porselen için uygulama süresi 1dk, konsantrasyonu %35-37 olarak bildirilmektedir<sup>15,23</sup>. Ancak biz üreticinin önerileri doğrultusunda %40'lık fosforik asit solüsyonunu 5s süre ile uyguladık. Ideal süre tatbik edilecek olursa bağlantı değerlerinin daha değişik çıkacağı kanısındayız. Burada kullanılan asidin tipi, konsantrasyonu ve uygulama süresinin bağlantıyı etkileyeceğini bildiren çalışmalar göz önüne alınmalıdır. Bu konuda araştırma yapan Canay ve arkadaşları<sup>7</sup> daha uzun asitleme süresinin porselen pürlülüğünü artıracığını bildirmiştir.

Appeldorn ve arkadaşları<sup>1</sup> sekiz porselen tamir sisteminin bağlantı direncini kıyaslamış, kompozit rezinlerin Vita-VMK porselenine bağlantısını değerlendirdikleri çalışmalarında, porselen yüzeylerde 50 mm alüminyum oksit ile kumlama, %40 fosforik asitle pürlüzlendirme (5s) ve Clearfil Porselen Bond (silan) uygulamasını takiben kompozit rezin uyguladıkları grupta yüksek bağlantı değerleri elde etmişlerdir. Bu çalışmada Clearfil Porselen Bond uygulanan grupların tümünde koheziv tipte kırık gözlenmiştir. Ayrıca porselen tamir sistemlerinde bağlantı gücü arttıkça porselen bünyesindeki koheziv ayrımaların da arttığını bildirmiştirlerdir. Bizim çalışmamızda da yüzey hazırlıklarının benzer şekilde yapıldığı porselen örnek grubundan %100 koheziv tipte kırık olduğu görülmüştür.

Wolf ve arkadaşları<sup>30</sup> da yaptıkları çalışmada Clearfil Porcelain Bond uygulanan grupta yüksek bağlantı değerleri elde etmiş ve örneklerin çoğunda koheziv tipte kırık tespit etmişlerdir.

Porselen kompozit rezin bağlantısının değerlendirildiği daha birçok çalışmada koheziv tipte kırık olduğu kaydedilmiştir<sup>8,19,23</sup>.

Porselende yüzey işlemleriyle oluşan kompozit rezin-porselen bağlantı kuvveti, porselenin kendi koheziv gücünden daha fazladır. SEM incelemeleri, pürlüzlendirilmiş porselen yüzeyine uygulanan silan bağlantı ajanıyla, makaslama testi sonrası oluşan kopmaların, hem kompozit hem de porselen yüzeyinde meydana geldiğini göstermektedir<sup>2</sup>.

Bizim çalışmamızda; kırılmaların hemen tamamı koheziv tipte oluştu. Bu sonuçlar da ilgili literatürlerle uyuşmaktadır<sup>1,2,3,8,19,23,29</sup>.

Porselen tamirinin klinik başarısı neredeyse tamamen kompozit rezin ve porselen arasındaki bağlantının bütünlüğüne bağlıdır<sup>28</sup>.

## SONUÇLAR

Metal destekli porselen restorasyonlarda, porselen bünyesinde oluşan kırıkların onarımında farklı pürüzlendirme ajanlarının kullanılması ve bunların etkinliklerini incelemek amacıyla yapılan çalışmamızda elde edilen bulguların değerlendirilmesi sonucunda;

1. Kumlama, asitleme ve kumlama-asitleme işlemleri sonrasında yapılan onarımlarda ortalama en yüksek bağlantı değeri kumlama+asitleme yapılan grupta kaydedilirken, elde edilen bağlantı kuvveti değerleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmemiştir.

2. Test sonrası örneklerde büyük oranda koheziv tipte kırık kaydedildi. Bu sonuca dayanarak çalışmamızda, farklı yüzey işlemleri uygulayarak hazırladığımız örneklerde kompozit rezinle porselen arasındaki bağlantının bütünlük gösterdiği söylenebilir.

3. Porselen-kompozit rezin bağlantısının en az hangi değerde olması gerektiğine dair bir sonuç elde edilememiştir.

Metal destekli porselen restorasyonların tamirinde mekanik ve kimyasal yöntemlerin bir arada kullanılması, daha kuvvetli bir bağlantı olmasını sağlar. İntro-oral çevrede metal seramik restorasyonların tamiri için gerekli minimum bağlantı direnci konusunda fikir birliği yoktur. Her hastanın maksimum çığneme kapasitesi ve dişler üzerindeki çığneme kuvvetleri farklılık gösterir. Bu da başarı oranlarını değiştirir. Bununla beraber in-vitro çalışmalar ve in-vivo seramik tamiri performansları değerlendirildiğinde mevcut klinik verilerin yetersiz olduğu söylenebilir.

## KAYNAKLAR

1. Appeldorn RE, Wilwerding TM, Barkmeier WW. Bond strength of composite resin to porcelain with newer generation porcelain repair systems. *J Prosthet Dent* 70: 6-11, 1993.
2. Bailey JH. Porcelain to composite bond strengths using four organosilane materials, *J Prosthet Dent* 61:174-177, 1989.
3. Berksun S, Saglam S. Shear strength of composite bonded porcelain-to-porcelain in a new repair system. *J Prosthet Dent* 71:423-428, 1994.
4. Bertolotti RL, Lacy AM, Watanabe LG. Adhesive monomers for porcelain repair. *Int J Prosthodont*. 2:483-489, 1989.
5. Burke FJ. Methods of repair of fractured metal-ceramic restorations. *Eur J Prosthodont Restor Dent Jun*;13(2):94, 2005.
6. Burke FJT, Grey NJA. Repair of fractured porcelain units: Alternative approaches. *Br Dent J* 176:251-256, 1994.
7. Canay S, Hersek N, Ertan A. Effect of different acid treatments on a porcelain surface. *J Oral Rehabil* 28:95-101, 2001.
8. Chadwick RG, Mason AG, Sharp W. Attempted evaluation of three porcelain repair systems- what are we really testing? *J Oral Rehabil* 25: 610-615, 1998.
9. Chung KH, Hwang YC. Bonding strength of porcelain repair systems with various surface treatments. *J Prosthet Dent* 78:267-274, 1997.
10. Frankenberger R, Kramer N, Sindel J. Repair strength of etched vs silica-coated metal-ceramic and all-ceramic restorations. *Oper Dent* 25:209-215, 2000.
11. Guler AU, Yilmaz F, Ural C, Guler E. Evaluation of 24-hour shear bond strength of resin composite to porcelain according to surface treatment *Int J Prosthodont*. Mar-Apr;18(2):156-160, 2005.
12. Guler AU, Yilmaz F, Yenisey M, Guler E, Ural C. Effect of acid etching time and a self-etching adhesive on the shear bond strength of composite resin to porcelain. *J Adhes Dent* Feb;8(1):21-25, 2006
13. Kern M, Thompson VP. Sandblasting and silica-coating of dental alloys: Volume loss, morphology and changes in the surface composition. *Dent Mater* 9:155-161, 1993.
14. Kupiec KA. Evaluation of porcelain surface treatments and agents for composite-to-porcelain repair. *J Prosthet Dent* 76: 119-124, 1996.
15. Kussano CM, Bonfante G. Evaluation of shear bond strength of composite to porcelain according to surface treatment. *J Braz Dent* 14: 2-5, 2003.
16. Lacy AM, Laluz J, Watanabe L, Dellinges M. Effect of porcelain surface treatment on the bond to composite. *J Prosthet Dent* 60: 288-291, 1988.
17. Lacy AM, Watanabe L, Dellinges M. Effect of porcelain surface treatment on the bond to composite resin. *J Dent Res* 66 (Abstr. 1108): 245, 1987.
18. Latta MA, Barkmeier WW. Approaches for intraoral repair of ceramic restorations. *Compend Contin Educ Dent* 21: 635-639, 2000.
19. Leibrock A, Degenhart M, Behr M. In vitro study of the effect of thermo-and load-cycling on the bond strength of porcelain repair systems. *J Oral Rehabil* 26: 130-137, 1999.
20. Ozcan M. Evaluation of alternative intra-oral repair techniques for fractured ceramic-fused-to-metal restorations. *J Oral Rehabil* 30: 194-203, 2003.
21. Ozcan M. Fracture reasons in ceramic-fused-to-metal restorations. *J Oral Rehabil* 30:265-269, 2003.
22. Ozden AN, Akaltan F, Can G. Effect of surface treatments of porcelain on the shear bond strength of applied dual-cured cement. *J Prosthet Dent* 72: 85-88, 1994.
23. Pameijer CH, Louw NP, Fischerd. Repairing fractured porcelain: How surface preparation affects shear force resistance. *J Am Dent Assoc* 127: 203-209, 1996.

24. Pratt RC, Burgess JO, Schwartz RS, Smith JH. Evaluation of bond strength of six porcelain repair systems. *J Prosthet Dent* 62:11-13, 1988.
25. Pratt RC, Burgess JO, Schwartz RS. Evaluation of bond strength of six porcelain repair systems. *J Prosthet Dent* 62:10-13, 1989.
26. Rosen H. Chairside repair of ceramo-metallic restorations. *J Can Dent Assoc* 56:1029-1033, 1990.
27. Roulet JF, Soderholm KJM, Longmate J. Effects of treatment and storage conditions on ceramic/composite bond strength. *J Dent Res* 74: 381-387, 1995.
28. Shahverdi S, Canay S, Sahin E, Bilge A. Effect of different surface treatment methods on the bond strength of composite resin to porcelain. *J Oral Rehab* 25:699-703, 1998.
29. Thurmond JW, Barkmeier WW, Wilwerding T. Effect of porcelain surface treatments on bond strengths of composite resin bonded to porcelain. *J Prosthet Dent* 72:355-359, 1994.
30. Wolf DM, Powers JM, O'keefe KL. Bond strength of composite to porcelain treated with new porcelain repair agents. *Dent Mater* 8:158-161, 1992.
31. Yen TW, Blackman RB, Beaz DJ. Effect of acid etching on the flexural strength of a feldspathic porcelain and a castable glass ceramic. *J Prosthet Dent* 70: 224-233, 1993.

**Yazışma adresi**

Dr. Eylem ÖZDEMİR  
Protetik Diş Tedavisi A.D.  
Diş Hekimliği Fakültesi,  
Dicle Üniversitesi, 21280 Diyarbakır.  
Faks: 0412-2488100  
Telefon: 0412-2488101-3405 • 05052669798  
e-posta: mailto:dteylem@yahoo.com