



Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi

Dergi Web sayfası: <http://dergipark.gov.tr/adea>

ISSN 2651 – 5067

AVRASYA DİL EĞİTİMİ VE ARAŞTIRMALARI DERGİSİ'NDEKİ ARAŞTIRMALARIN EĞİLİMLERİ: İÇERİK ANALİZİ

TENDENCIES OF THE RESEARCHES IN THE JOURNAL OF EUROSIAN LANGUAGE EDUCATION AND RESEARCHES: CONTENT ANALYSIS

Kadir KAPLAN*

*Dr. Öğr. Üyesi, Bayburt Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü
kadirkaplan@bayburt.edu.tr

Elif Nur KUNDAKÇI**

**Yüksek Lisans Öğrencisi, Bayburt Üniversitesi Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı
diyarbakirelif@gmail.com

Referans: Kaplan, K., Kundakçı, E. (2022). Avrasya Dil Eğitimi Ve Araştırmaları Dergisi'ndeki Araştırmaların Eğilimleri: İçerik Analizi. *Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 58-72.

Gönderilme Tarihi: 24.11.2022

Kabul Tarihi :25.12.2022

Özet: Bu çalışmanın amacı Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde 2017-2022 yılları arasında yayımlanan 52 araştırma makalesi, 3 kitap incelemesini çeşitli değişkenlere göre analiz edilip açıklanmasıdır. Bu değişkenler yıllara göre, üniversitelere göre, yayın diline göre, konu alanına göre, araştırma yöntemlerine göre, örneklem sayısına göre, veri toplama aracına göre ve veri toplama tekniğine göre dağılımı şeklindedir. Çalışmada nicel araştırma desenlerinden betimsel tarama kullanılmıştır. Araştırmanın sınırlılığını ise 6. cilt 1. sayısına kadar olması oluşturmaktadır. "Yayın Sınıflama Formu" kullanılarak veriler toplanmıştır. Form

her bir makale için ayrı ayrı kullanılmıştır. Makalelerde içerik analizi yapılarak makalenin konu ve disiplin alanı, yöntemi, veri toplama aracı, örnekleme, veri analiz yöntemi, yayın yılı ve yayın dili incelenmiştir. Elde edilen verilere dayalı olarak en fazla yayının Uşak Üniversitesinde görev yapan bilim insanları tarafından yapıldığı tespit edilmiştir. Makalelerin yayın dili ağırlıklı olarak Türkçedir. Konu alanı olarak en fazla eser incelemesine yer verilmiştir. Nitel araştırma ve nitel veri toplama tekniklerinin fazla olduğu makalelerde doküman incelemesi de en fazla veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Örneklem sayıları ise en fazla 1-10 aralığındadır. Toplanan verilerin değerlendirilmesinde ise betimsel içerik analizi kullanılmıştır. Elde edilen veriler betimsel veriler (sıklık, yüzde, frekans) oluşturularak yorumlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi, araştırmaların eğilimleri, içerik analizi.

Abstract: The aim of this study is to analyze and Decipher 52 research articles and 3 book reviews published in the Eurasian Journal of Language Education and Research between 2017-2022 according to various variables. These variables are distributed according to years, according to universities, according to publication language, according to subject area, according to research methods, according to the number of samples, according to the data collection tool and according to the data collection technique. Descriptive screening from quantitative research patterns was used in the study. The limitation of the research is 6. volume 1. it should be up to the number. Data were collected using the "Publication Classification Form". The form was used separately for each article. Content analysis was performed in the articles and the subject and discipline area of the article, the method, the data collection tool, the sample, the data analysis method, the publication year and the publication language were examined. Based on the data obtained, it was determined that the most publications were made by scientists working at Uşak University. The publication languages of the articles are mainly Turkish. As a subject area, the most work reviews have been included. In articles where qualitative research and qualitative data collection techniques are abundant, document review has also been used as the most data collection tool. The sample numbers are in the range of 1-10 at most. Descriptive content analysis was used in the evaluation of the collected data. The obtained data were interpreted by creating descriptive data (frequency, percentage, frequency).

Keywords: Eurasian Journal of Language and Research, trends of research, content analysis.

1. Giriş

Dil eğitimi ve öğretimi araştırmaları, ikinci ya da yabancı bir dil edinme süreç ve uygulamalarına yönelik araştırma süreçlerini içine alan, bu kapsamda elde edilen bulguların sistematik olarak kaydı, analizi ve yayımlanması süreci şeklinde tanımlanabilir. Dil eğitimi alanındaki yenilikleri literatüre kazandırma noktasında büyük öneme sahip dil eğitimi ve öğretimi araştırmaları, akademik anlamdaki önemi her daim korumaktadır.

Dil eğitimi ve öğretimi araştırmaları ile dil dersi alanındaki genel didaktik sorunlar psikolojik, sosyokültürel, vs. etkenler açısından incelenebilmekte (Lewandovski, 1985); bu çalışmalar sayesinde dil eğitimi ve öğretiminin niteliği ve işlevselliği artırılabilir. Alana ve araştırmacılara yön verilebilmektedir. Dilin bilgiyi araştırma ve açıklama, tutumları/duyguları araştırma, ikna etme, sosyalleşme, söylemi yapılandırma, iletişim sorunlarını önleme ve telafi etme işlevlerini (Green, 2012) yerine getirebilmesi için dil eğitimi ve öğretimi araştırmalarının belirli periyotlarda incelenip düzenlenmesi gerekmektedir. Böylece alandaki eğilimlerin tespiti yapılmakta ve bu tespitler sayesinde alanda çalışma yapmak isteyen birçok araştırmacıya yol gösterilmektedir.

Araştırmacılar çalışmalar sırasında zaman zaman araştırma konularının tamamına ulaşmada zorlanabilmekte ya da konulara erişebilmek için oldukça fazla zaman harçayabilmektedir. Olası durumlarda belirli bir konu özelinde yapılan içerik analizi çalışmaları araştırmacıların işini kolaylaştırabilmektedir (Selçuk & Palancı, 2014). Alanda dil eğitimi ve öğretimi kapsamında birbirinden bağımsız pek çok çalışma yapılmaktadır. Haliyle ortaya sayısal anlamda oldukça fazla çalışma çıkmaktadır. Bu noktada bu çalışmaların farklı değişkenlere göre tasnifi büyük önem taşımaktadır. Literatür incelendiğinde dil eğitimi ve öğretimi araştırmalarıyla ilgili pek çok içerik ve meta analizi çalışmaları yapılmıştır. Söz konusu yöntemle yapılan araştırmalara bakıldığında araştırmaların bir kısmı kullanılan materyallerle ilgili (Ersoy & Ersoy, 2021), bir kısmı öğretmen adayları özelinde (Arı, Yaşar, & İstanbullu, 2020), bir kısmı dil öğretiminde zaman ve ortamın etkisiyle ilgili (Göçer & Akgül, 2019), Türkçenin yabancı dil olarak öğretimiyle ilgilidir (Demir & Özdemir, 2017).

Çalışmalardan bazıları özetlendiğinde Erdem, Gün, Şengül, & Özkan (2015), yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanındaki bilimsel makalelerin anahtar kelimelerini incelemiş ve 2000-2014 yılları arasında en çok yazma becerisinin çalışıldığını, dinleme becerisine neredeyse hiç yer verilmediğini belirlemiştir. Şentürk & Yazar (2021), 2010-2020 yılları arasında Türkçe öğretimi alanında hazırlanan lisansüstü tezleri incelemiş, tezlerin 2018-2019 yılları arasında arttığı ve bunların çoğunlukla yüksek lisans tezi olduğu, daha fazla yazma becerisi üzerine yoğunlaştığı, tezlerde çoğunlukla nicel araştırma yönteminin ve deneysel araştırma modelinin kullanıldığı saptanmıştır. Ceran, Aydın, & Onarıcıoğlu (2018), okuma eğitimi özelindeki tezlerin içerik analizini yaptığı çalışmada yöntem olarak nicel yöntemin; konu olarak da okuma yöntem ve tekniklerinin kullanıldığını tespit etmiştir. Dönmez & Gündoğdu (2016), Türkçe öğretim programı alanında yayımlanmış makale ve tezlerin yöntem bölümlerini inceleyerek makale ve tezlerde nitel araştırmaların ağırlıkta olduğu, örneklem grubunun çoğunlukla öğretmenler olduğu sonucuna ulaşmıştır. Biçer (2017), 2010-2016 yılları arasında yabancılara Türkçe öğretimi alanında yazılmış makalelerin araştırma eğilimlerini belirlemeyi hedeflediği çalışmada yabancılara Türkçe öğretimiyle ilgili çalışmaların genellikle nitel desene göre yapıldığını; örnekleminin, veri toplama aracının ve veri analiz tekniğinin de bu doğrultuda şekillendiğini belirlemiştir. Şimşek & Aktaş (2020), yabancılara Türkçe öğretimi için hazırlanan ders kitaplarını ünite değerlendirme ölçütleri kapsamında incelenmiş, ders materyalinde görsel ve içerik uyumu, temel dil becerilerini kapsayıcı bir yapılandırmanın hakim olduğunu gözlemlemiştir. Aktaş & Yurt (2015), Türkçe eğitimi alanındaki makale özetlerini

incelediği araştırmada makalelerin büyük bir kısmının amaç ve sonuç dışında bilgi içermediği sonucuna ulaşmıştır. Maden (2020), sözlük kullanma ile ilgili araştırmaların eğilimlerinin belirlemek yaptığı çalışmada daha çok okul sözlüklerinin konu edindiğini, nitel araştırma desenlerine göre yürütüldüğünü ve verilerin toplanmasında doküman analizi, form ve anketin; analiz sürecinde ise içerik analizi ile frekans, t test ve anova istatistiklerinin kullanıldığını belirlemiştir.

Özetlenen araştırmalar incelendiğinde araştırma konusunu belirleme, araştırmanın nitelik ve nicelikleri, araştırmada kullanılan yöntem ve teknikler başlıklarında içerik analizi yapıldığı; bu sayede belirli bir alana özgü eğilimlerin belirlenmeye çalışıldığı görülmektedir. Bu noktada Türkiye’de ana dili öğretimi, dil eğitimi ve öğretimi ve dilbilim alanlarında önemli bir yeri olan “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi” akademik çalışmaların görünürlüğünü artırmayı hedefleyen indeksler tarafından dizinlenerek alan katkı sağlamada rol oynamaktadır. Bu rolünden hareketle “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”nde yayımlanan makalelerin dil eğitimi ve öğretimi araştırmalarındaki eğilimini; alana konu, yöntem ve içerik olarak hangi verileri sağladığını belirlemek gerekmektedir. “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”nde yayımlanan araştırmaların detaylı ve bütüncül bir biçimde değerlendirilmesi araştırmacılara yayın yapma sürecinde yardımcı olabilecektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan makalelerin üniversitelere göre dağılımı nasıldır?
3. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan makalelerin yayın dillerine göre dağılımı nasıldır?
4. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan makalelerin konu alanına göre dağılımı nasıldır?
5. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan makalelerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?
6. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan makalelerin örneklem sayısına göre dağılımı nasıldır?
7. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan makalelerin veri toplama aracına göre dağılımı nasıldır?
8. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan makalelerin veri analiz tekniğine göre dağılımı nasıldır?

Yöntem

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanan araştırmaların detaylı ve bütüncül bir biçimde değerlendirildiği bu araştırmada nicel araştırma desenlerinden betimsel tarama kullanılmıştır. Betimsel taramalarda, olgu ya da olaya herhangi bir müdahale edilmeden var olan haliyle olgu ya da olayın açıklanması ana noktadır. Betimleme sırasında olgu ya da olayı değiştirme çabasına girilmeden olgu ya da olay kendi içinde tanımlanmaktadır (Karasar, 2012). Bu doğrultuda araştırmada “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”nde 2017-2022 yılları arasında yayımlanan makaleler çeşitli değişkenlere göre analiz edilip açıklanmıştır. Analizi yapılan

makalelerin “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”nin 6.cilt 1.sayısına kadar olması araştırmanın sınırlılığını oluşturmaktadır.

Veri Toplama Aracı

İnceleme nesnesini oluşturan “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”ndeki makalelerin analizi için (Sözbilir, Kutu, & Yaşar, 2012) tarafından geliştirilmiş olan “Yayın Sınıflama Formu” kullanılmıştır. Dil eğitimi ve öğretimi araştırmaları alanına dair makaleleri tasnif etmek için kullanılan form yapılan araştırmaların bütününe kapsayacak biçimde düzenlenen form revize edilip kullanılmıştır. Yedi bölümden oluşan formda makale ile ilgili tanımlayıcı bilgiler, makalenin konusu ve disiplin alanı, makalede kullanılan yöntem, veri toplama aracı, örneklem ve veri analiz yöntemi yer almaktadır. Derginin 2020 yılı 4.cilt 1.sayısından tesadüfi biçimde seçilen 5 makale araştırmacılar tarafından birlikte sınıflandırılmıştır. Ardından araştırmacılar rastgele 5 makale belirleyerek bağımsız olarak belirledikleri makaleleri sınıflandırmışlardır. Yine araştırmacılar tarafından “Yayın Sınıflama Formu”na göre sınıflandırılan makaleler güvenilirliği artırmak için grup içerisinde tartışılmış ve sınıflandırmalar üzerindeki farklılıklar çözümlenmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada toplanan verilerin değerlendirilmesinde betimsel içerik analizi kullanılmıştır. 2017-2022 yılları arasında “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”ndeki yayımlanan makaleler tasnif edilmiş ve veriler yedi temel kategori altında analiz edilmiştir. Betimsel analizde farklı veri toplama teknikleriyle elde edilen verilerin önceden belirlenen temalara göre özetlenip yorumlanmasını içeren nitel analiz çeşididir (Özdemir, 2010). “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”ndeki tasnifi yapılan makalelerin analiz edilmesi ve yorumlanması sürecinde adlandırma, kategori geliştirme, geçerlik ve güvenilirliği sağlama, frekans hesaplama ve yorumlama aşamaları takip edilmiştir. Titizlikle incelenen her bir makalenin disiplin alanı, konusu, yöntemi, veri toplama aracı, örnekleme, veri analiz yöntemi kategorilerinde tasnifi yapılmıştır.

Araştırmada geçerlik ve güvenilirliği sağlamak için analiz sırasında görüş birliğine dayalı analiz yapılmasına dikkat edilmiştir. Her bir makale için ayrı ayrı “Yayın Sınıflama Formu” kullanılmış ve hazırlanan formların doğruluğu iki araştırmacı tarafından kontrol edilmiştir. Böylece tutarlılık sağlanmaya çalışılmıştır. Fikir birliğinin sağlandığı formlardan alınan veriler ‘Office Excel’ ortamına kaydedilmiş ve betimsel veriler (sıklık, yüzde vb.) oluşturularak yorumlanmıştır.

Analiz sürecinin ayrıntılarına bakıldığında;

- Makalenin kimliğini oluşturan cilt, sayı ve yazar bilgileri, yayın dili, kaynakça bilgisi incelenmiş ve bilgilerin veri girişi yapılmıştır.
- Makalenin konusu ve yöntemi belirlenmiş, makalede kullanılan veri toplama aracı ile veri analizinde kullanılan yöntem belirlenmiştir.
- Makalede söz konusu verilere dair herhangi bir veri olmadığında kodlama belirtilmemiş şeklinde kodlanıp analiz edilmiştir.
- Kodlama sırasında araştırmacılar arası görüş birliğini sağlamak için (Bakeman & Gottman, 1997) formülü kullanılmış ve araştırmacılar arası uyumun % 85,5 olduğu görülmüştür. Görüş ayrılığının bulunduğu kodlarda araştırmacılar ortak bir görüş üzerinde

birleşinceye kadar tartışıp veri analizinin güvenilirliği artırılmaya çalışmıştır.

Bulgular

Araştırmanın bulgular bölümünde alt problem sırasına göre “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”nde yayımlanan makalelerin farklı değişkenlere göre gerçekleştirilen analizlerinden elde edilen bulgular bulunmaktadır. Bu bağlamda sırasıyla yıllara ve üniversitelere göre dağılım, yayın dili, konu alanı, kullanılan yöntemler, örneklem sayısı, veri toplama araçları, verilerin analiz yöntemi açısından elde edilen bulgulara bu bölümde verilmiştir.

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yer alan makalelerin yayımlanma yıllarına ilişkin dağılımı Tablo 1’de gösterilmiştir:

Tablo 1. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde Yer Alan Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

	Yıl	f
Makale	2017	4
	2018	12
	2019	10
	2020	13
	2021	11
	2022	5
Toplam		55

Tablo 1’de 2017-2022 yılları arasında Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yer alan makalelerin yayımlanma yıllarına ilişkin dağılım görülmektedir. Yayım yıllarına göre en fazla makale ve kitap incelemesi (f=13) 2020 yılında yayımlanmıştır. 2017 yılında (f=4), 2018 yılında (f=12), 2019 yılında (f=10), 2020 yılında (f=13), 2021 yılında (f=11), 2022 yılında (f=5) makale yayımlanmıştır.

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yer alan makalelerin hazırlandığı üniversitelere ilişkin dağılımı Tablo 2’de gösterilmiştir:

Tablo 2. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde Yer Alan Makalelerin Üniversitelere Göre Dağılımı

	Üniversite	f	
Makale	Uşak Üniversitesi	36	
	Millî Eğitim Bakanlığı	15	
	Gazi Üniversitesi	10	
	Erciyes Üniversitesi	5	
	Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi	5	
	Afyon Kocatepe Üniversitesi	3	
	Kütahya Dumlupınar Üniversitesi	3	
	Adıyaman Üniversitesi	2	
	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	2	

Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2
Giresun Üniversitesi	2
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	1
Adam Mickiewicz Üniversitesi	1
Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi	1
Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi	1
Başkent Üniversitesi	1
Milli Savunma Üniversitesi	1
Necmettin Erbakan Üniversitesi	1
Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi	1
Toplam	93

Tablo incelendiğinde “Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi”nde yayımlanan makalelerin 19 farklı kurumdan geldiği anlaşılmaktadır. Analiz sırasında birden fazla kişi tarafından gönderilen makaleler dikkate alınmış ve ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yer alan makalelerin hazırlandığı kurumlara ilişkin dağılım görülmektedir. Bulgulara göre en fazla makale Uşak Üniversitesinde (f=36) hazırlanmıştır. Uşak Üniversitesinden sonra MEB (f=15), Gazi Üniversitesi (f=10), Erciyes Üniversitesi (f=5), Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi (f=5) Afyon Kocatepe Üniversitesi (f=3), gelmektedir. Buna karşın Afyon Kocatepe Üniversitesi 3, Dumlupınar Üniversitesi 3, Adıyaman Üniversitesi 2, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi 2, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi 2, Giresun Üniversitesi 2, Abant İzzet Baysal Üniversitesi 1, Adam Mickiewicz Üniversitesi 1, Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi 1, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi 1, Başkent Üniversitesi 1, Milli Savunma Üniversitesi 1, Necmettin Erbakan Üniversitesi 1, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi 1 makale yayımlamıştır.

Üçüncü Alt Probleme İlişki Bulgular

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yer alan makalelerin yayın diline ilişkin dağılımı Tablo 3’te gösterilmiştir:

Tablo 3. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde Yer Alan Makalelerin Yayın Diline İlişkin Dağılım

	Yayın Dili	f
Makale	Türkçe	53
	İngilizce	1
	Kırgızca	1
Toplam		55

Tablo 3’ te Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi’nde yer alan makalelerin yayın diline ilişkin dağılımı verilmiştir. Bulgular Türkçe (f=53), İngilizce (f=1), Kırgızca (f=1) şeklindedir. En fazla yayının Türkçe yapıldığı görülmektedir.

Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yer alan makalelerin konu alanına ilişkin dağılımı Tablo 4'te gösterilmiştir:

Tablo 4. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde Yer Alan Makalelerin Konu Alanına İlişkin Dağılım

	Konu Alanı	f
Makale	Eser İncelemesi	23
	Dört Temel Dil Becerisi	7
	Anlam Bilim	4
	Dil Öğretimi	4
	İlgi/ Tutum	4
	Öğretim Yöntemi/Tekniği	4
	Eğitim ve Bilim	2
	Söz Varlığı	2
	Beden Dili	1
	Bitki Bilimi	1
	Değer Aktarımı	1
	Edebiyat	1
	Öğretmen Görüşleri	1
Toplam	55	

Tabloda Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan makalelerin konu alan dağılımıyla ilgili bulgular sunulmuştur. Verilere göre en fazla eser incelemesi üzerine makale yazıldığı görülmektedir. İncelenen eserleri makale/tez, ders kitapları, metinler, romanlar, şiirler oluşturmaktadır. Eser incelemesinden sonra en fazla yayın yapılan konular sırasıyla dört temel dil becerisi (f=7), dil öğretimi (f=4), anlam bilimi (f=4), ilgi ve tutum (f=4), öğretim yöntemi/tekniki (f=4), söz varlığı (f=2), eğitim ve bilim (f=2), beden dili (f=1), bitki bilimi (f=1), değer aktarımı (f=1), edebiyat (f=1), öğretmen görüşleridir (f=1).

Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yer alan makalelerin araştırma yöntemlerine ilişkin dağılımı Tablo 5'te gösterilmiştir:

Tablo 5. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde Yer Alan Makalelerin Araştırma Yöntemlerine İlişkin Dağılımı

	Araştırma Yöntemi	f
Makale	Nitel	39
	Nicel	13
	Karma	2
	Diğer	1
Toplam	55	

Yukarıdaki tabloda Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan makalelerin yöntem dağılımıyla ilgili bulgulara yer verilmiştir. Yöntemlerin belirlenmesinde araştırmacıların beyanları dikkate alınmıştır. Yöntemi beyan edilmeyen araştırmalarda ise çalışmaların hangi yönetime uygun olduğu tarafımızca belirlenmiştir. Bulgular incelendiğinde dergide nitel araştırmaların daha fazla yayımlandığı (f=39) görülmektedir. Nitel araştırmayı takiben nicel araştırma (f=13)

yönteminin kullanıldığı bulunmuştur. Karma yöntem ise en az kullanılan (f=2) yöntemdir.

Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yer alan makalelerin örneklem sayılarına ilişkin dağılımı Tablo 6'da gösterilmiştir:

Tablo 6. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yer alan makalelerin konu alanına ilişkin dağılım

	Örneklem Aralığı	f
Makale	1-10	18
	101-300	9
	11-30	8
	31-100	6
	1000-1500	2
	301-1000	1
	Belirtilmemiş	11
Toplam		55

Tabloda Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan makalelerin örneklem sayısı hakkında betimsel bulgular yer almaktadır. Bulgular incelendiğinde en fazla 1-10 aralığındaki örneklem sayılarıyla (f=18) çalışıldığı görülmektedir. Bu aralıktan sonra en fazla 101-300 aralığı (f=9), 11-30 aralığı (f=8) ve 31-100 aralığının (f=6) kullanıldığı bulunmuştur. Araştırma sonucuna göre 1000'den fazla örneklem sayısını oluşturan araştırmaların diğerlerine göre daha az (f=3) olduğu bulunmuştur.

Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yer alan makalelerin veri toplama araçlarına ilişkin dağılımı Tablo 7'de gösterilmiştir:

Tablo 7. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde Yer Alan Makalelerin Veri Toplama Araçlarına İlişkin Dağılımı

	Veri Toplama Aracı	f
Makale	Doküman/Belge	31
	Anket/Ölçek	6
	Görüşme Formu	5
	Bilgi Formu	6
	Gözlem Formu	2
	Test	1
	Belirtilmemiş	7
Toplam		58

Tablo 7' de Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yer alan makalelerin veri toplama araçlarına ilişkin dağılımı yer almaktadır. Kullanılan veri toplama araçlarına bakıldığında en fazla doküman analizi (f=31) kullanılmış olup 6 makalede anket/ ölçek, 6 makalede bilgi formu, 5 makalede görüşme formu, 2 makalede gözlem formu, bir makalede de test kullanılmıştır.

Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yer alan makalelerin veri analiz yöntemine ilişkin dağılımı Tablo 8'de gösterilmiştir:

Tablo8. Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde Yer Alan Makalelerin Veri Analiz Yöntemine İlişkin Dağılımı

	Veri Analiz Tekniği	f
Makale	Nitel (İçerik Analizi, Betimsel Analiz vb.)	39
	Kestirimsel (Faktör Analizi, t-testi, anova vb.)	5
	Betimsel (Frekans, yüzde ortalama vb.)	5
	Belirtilmemiş	8
Toplam		57

Tabloda Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan makalelerin veri analiz tekniği dağılımı ile ilgili bulgular yer almaktadır. Elde edilen bulgularda en fazla (f=39) "Nitel (İçerik Analizi, Betimsel Analiz vb.)", sonrasında (f=5) "Kestirimsel (Faktör Analizi, t-testi, anova vb.)" ve (f=5) "Betimsel (Frekans, yüzde ortalama vb.)" kullanılmıştır.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde 2017-2022 yılları arasında 10 sayı içinde yayımlanan 55 makale incelendiğinde makalelerin Türkiye'nin gelişmiş olarak nitelendirilebilecek olan üniversitelerinde çalışmakta olan bilim insanlarına ait olduğu görülmektedir.

Analiz edilen makalelerin yayın dili büyük oranda Türkçedir, sadece bir makalenin İngilizce bir diğerinin de Kırgızca yayımlandığı tespit edilmiştir.

Çalışmada yapılan içerik analizinde dergide yayınlanan makale konularının birkaç kategori altında toplandığı anlaşılmıştır. Konu olarak en fazla yayının eser incelemesi üzerine olduğu görülmektedir. Eser incelemesinden sonra en fazla yayın yapılan konular sırasıyla dört temel dil becerisi (f=7) ile ilgili makalelerden oluştuğu anlaşılmaktadır. Bir diğer konu olarak dil öğretimi (f=4), anlam bilimi (f=4) dikkat çekmektedir.

Dönmez & Gündoğdu (2016)'nın çalışmasında da benzer olarak en fazla kullanılan konu alanının ders kitabı vb. incelemesi olduğu belirlenmiştir. Biçer (2017) de yabancılarla Türkçe öğretiminde yayımlanan makaleler ders kitabı konu alanının en fazla yer aldığını tespit etmiştir. Yine Mutlu (2018), Ana Dili Eğitimi Dergisi'ni içerik analizine tabi tuttuğu çalışmada en çok tercih edilen konu alanının dil ve dil araştırmaları, eğitim bilimlerinde ise tutum, ilgi ve durum belirlemeye yönelik araştırmalar olduğunu tespit etmiştir. Kemiksiz (2021), ders kitapları üzerine yapılan araştırmalarda en fazla söz varlığı ve kültür aktarımı çalışıldığını ortaya koymuştur.

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde incelenen çalışmalarda kullanılan yöntemlerde büyük çoğunluğun (f=39) nitel araştırma yöntemleriyle yapıldığı, nicel ve karma yöntem kullanılan çalışmaların toplamda f=15 olduğu görülmektedir. Ana Dili Eğitimi Dergisi'ni içerik analizine tabi tutan Mutlu (2018) da 207 makalenin 141 tanesinin nitel yöntem ile 60 tanesinin nicel, 6 tanesinin de karma yöntem kullanılarak gerçekleştirildiğini belirlemiştir. Benzer şekilde Varışoğlu ve diğerlerinin (2018) araştırmasında da nitel desenli çalışmaların daha fazla yapıldığı belirlenmiştir Eğitim

ve Bilim dergisini içerik analizine tabi tutan Selçuk & Palancı (2014) ise dergide yayımlanan makalenin büyük çoğunluğunun nicel araştırma yöntemiyle hazırlandığını belirtmektedir. Söz konusu çalışmada da en az kullanılan yöntemin karma yöntem olduğu anlaşılmıştır.

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan makalelerin örneklem sayısı olarak en fazla 1-10 aralığında, 1000'den fazla örneklem sayısını oluşturan araştırmaların diğerlerine göre daha az olduğu tespit edilmiştir. Benzer şekilde Selçuk & Palancı (2014) da Eğitim ve Bilimde yayınlanan makalelerin en fazla 301-1000 aralığında, 1000'den fazla örneklem sayısını oluşturan araştırmaların daha az olduğunu bulmuştur. Mutlu (2018) da çalışmasında incelediği 207 çalışmanın 57'sinin 1-10 olduğunu, 1000'den fazla örneklem sayısını oluşturan araştırma olmadığını belirlemiştir.

Dergide yer alan makalelerin veri toplama araçlarına ilişkin dağılımında en fazla doküman analizi kullanılmış olup bir makalede test kullanılmıştır. Selçuk & Palancı (2014) daha çok tutum, algı ve kişilik testlerinin veri toplama aracı olarak kullanıldığını tespit ederken Mutlu (2018) ise en fazla tercih edilen veri toplama tekniğinin doküman olduğunu ortaya koymuştur. Şahin, Kana, & Varışoğlu (2013) Türkçe eğitimi ile ilgili olarak yapılan yüksek lisans ve doktora tezlerini incelediği çalışmasında en fazla tutum ve algı ölçeklerinin kullanıldığını belirlemiştir.

Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan makalelerin veri analiz tekniği dağılımı ile ilgili bulgularda en fazla içerik analizi, betimsel analiz vb., en az ise frekans, yüzde ortalama vb. kullanılmıştır. Yağmur Şahin, Kana ve Varışoğlu (2013), içerik analizi yaptıkları çalışmalarında daha çok betimsel analiz yapıldığını tespit etmiştir. Mutlu (2018) çalışmasında veri analizi olarak içerik analizi tekniği ile doküman analizi ve betimsel analizin kullanıldığı sonucuna ulaşmıştır.

Araştırma sonuçları dikkate alınarak Türkiye'de ana dili öğretimi, dil eğitimi ve öğretimi ve dilbilim alanlarında önemli bir yeri olan "Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi" nin kapsayıcılığına önemli katkılar sağlanabilir.

Kaynakça

- Aktaş, E., & Yurt, S. U. (2015). Türkçe eğitimi alanındaki makale özetlerine yönelik bir içerik analizi. *Turkish Studies*, 10(7), 73-96.
- Arı, G., Yaşar, M. S., & İstanbullu, E. (2020). Türkçe öğretmeni adaylarıyla ilgili yayımlanan makalelerin incelenmesi (2014-2018). *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(2), 487-508.
- Bakeman, R., & Gottman, J. M. (1997). *Observing Interaction: An Introduction to Sequential Analysis* (2. b.). New York: Cambridge University Press.
- Biçer, N. (2017). Yabancılar Türkçe öğretimi alanında yayınlanan makaleler üzerine bir analiz çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*(27), 236-247.
- Ceran, D., Aydın, M., & Onarıcıoğlu, A. S. (2018). Okuma eğitimi üzerine yapılan tezlerde eğilimler: Bir içerik analizi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3), 2377-2392.
- Demir, K., & Özdemir, A. (2017). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanındaki bilimsel makalelere bakış. *Turkish Studies*, 12(14), 105-120.
- Dönmez, B., & Gündoğdu, K. (2016). 2000-2016 yılları arasında Türkçe öğretim programları alanında yayımlanan makale ve tezlerin analizi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 5(4), 2109-2125.
- Erdem, M. D., Gün, M., Şengül, M., & Özkan, E. (2015). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında yazılmış bilimsel makalelerde geçen anahtar sözcüklere ilişkin bir içerik analizi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(1), 213-237.
- Ersoy, B. G., & Ersoy, M. (2021). Teknoloji destekli Türkçe öğretimi üzerine yayınlanan makalelerin içerik analizi: Ulakbim-tr dizin örneği. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(3), 810-829.
- Göçer, A., & Akgül, O. (2019). Trkçe öğretmenlerinin dil eğitiminde ortam tasarımı ve materyal kullanımı yeterliklerinin değerlendirilmesi. *Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(18), 837-856.
- Green, A. (2012). *English profile studies: Language functions revisited: Theoretical and empirical bases for language construct definition across the ability range*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel Yayınları.
- Kemiksiz, Ö. (2021). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi ders kitapları üzerine yapılan araştırmaların eğilimleri. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16, 34-56.
- Lewandovski, T. (1985). *Linguistisches wörterbuch 3*. Heidelberg: Quelle und Meyer.

- Maden, A. (2020). Sözlük kullanmaya yönelik araştırmaların eğilimleri: betimsel bir içerik analizi. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*(24), 449-472.
- Mutlu, H. H. (2018). Ana dili eğitimi dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: içerik analizi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 6(4), 1196-1209.
- Özdemir, M. (2010). Nitel veri analizi: sosyal bilimlerde yöntem bilim sorunsalı üzerine bir çalışma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(1), 323-343.
- Selçuk, Z., & Palancı, M. (2014). Eğitim ve Bilim Dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: içerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 29(173), 430-453.
- Sözbilir, M., Kutu, H., & Yaşar, M. D. (2012). Science education research in Turkey: A content analysis of selected features of papers published. *The World of Science Education: Handbook of Research in Europe*, 341-374.
- Şahin, E. Y., Kana, F., & Varışoğlu, B. (2013). Türkçe eğitimi bölümlerinde yapılan lisansüstü tezlerin araştırma eğilimleri. *International Journal Of Human Sciences*, 10(2), 356-378.
- Şentürk, C., & Yazar, İ. (2021). Türkçe öğretimi üzerine yapılan lisansüstü çalışmaların analizi. *International Journal of New Trends in Arts, Sports & Science Education*, 10(4), 258-276.
- Şimşek, R., & Aktaş, T. (2020). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanılan ders kitaplarının ünite değerlendirme ölçütleri bağlamında analizi. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 9(3), 708-728.
- Varışoğlu, B., Şahin, A., & Gökaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1767 - 1781.

Extended Abstract

In a study, the abstract section gives information about the purpose, method, findings and results of that study. A well-prepared summary conveys to the reader the general outlines of the work. In this section, a summary of the content analysis conducted in the articles published in the Journal of Eurasian Language and Research is given. The Journal of Eurasian Language Research, which has an important place in the fields of mother tongue teaching, language education and teaching and linguistics in Turkey, aims to increase the visibility of academic studies and aims to contribute to the field. Therefore, it is necessary to determine the trend of these articles in language education and training. In this study, the content analysis of the researches published in the Journal of Eurasian Language Education and Research was analyzed with different variables. In the content analysis, the distribution of articles by years, distribution by universities, distribution by publication languages, distribution by subject area, distribution by research methods, distribution by number of samples, distribution by data collection tool, distribution by data analysis technique were examined. 55 Articles were examined in the study. Quantitative research model and descriptive screening were used. The limitations of the research were reported in the 6th edition of the Journal of Eurasian Language and Research.volume 1.it should be up to the number. The "Publication Classification Form" was used to collect the data in the study. The form contains descriptive information about the article, the subject and discipline area of the article, the method used in the article, the data collection tool of the article, the data collection method, and the sample. The form was used separately in each article. In order to increase the reliability, the accuracy of the forms was checked by both researchers. In cases where there is a difference of opinion, discussions have continued for a common opinion, and attempts have been made to increase the reliability of data analysis and ensure consistency. The differences discussed within the group were resolved. The data taken from the forms were saved in the "Office Excel" environment and frequency tables were created. In addition, the 2020 edition of the journal selected by the researchers is the 4th.volume 1.5 randomly selected articles in the issue were classified together by the researchers. Then, the researchers randomly determined 5 articles and classified the articles they determined independently. Again, the articles classified by the researchers according to the "Publication Classification Form" were discussed within the group to increase reliability and the differences on the classifications were resolved. The formula was used to ensure consensus among researchers during coding (Bakeman & Gottman, 1997) and it was found that the agreement between researchers was 85.5%. Deciphering the results of the Deciphering was performed using the following formula: In codes where there is a difference of opinion, researchers have tried to increase the reliability of data analysis by arguing until they come together on a common opinion. Descriptive content analysis was used to evaluate the obtained data. In the process of analyzing and interpreting the articles, naming, category development, validity and reliability, frequency calculation, interpretation were followed from the stages. The findings obtained while Deciphering the articles in the Journal of Eurasian Language and Research in terms of various variables The articles were published between the years 2017-2022. The most articles were included in

2020 and there are 13 articles. At least one article was published in 2017 and there are 4 articles. The university that published the most articles was Uşak University. articles from 19 different institutions have been published and articles submitted by more than one person have been evaluated separately. English Turkish, 53 of the articles, 1 of the articles in English, 1 of the articles in Kyrgyz is seen when the language of publication is looked at. The articles are mostly written in Turkish. In the distribution of the articles related to the subject area, it is observed that the most work is written about the review and there are 23 of them. The sequence was followed by four basic language skills, and 7 articles were written on this topic. 55 articles were written on 13 different topics. Analysis of the meaning of work and science and four basic language skills, language teaching, interests and attitudes, teaching methods, education and science, vocabulary, body language, the existence of the plant, value transfer, literature, issues of teacher opinions have been given . Qualitative research method was used in 39 of the articles published in the Eurasian Language and Research Journal. quantitative research method was used in 13 of them and mixed research method was used in 2 of them. There is 1 article whose method is not specified. The sample December of the articles is diverse. There are at most 1-10 articles with a varying number of samples, and there are 18 of them. Dec. In addition, the sample December was not specified in 11 articles. Data collection tools of the articles It is observed that the document review is used the most to be examined. Apart from this, data collection tools such as questionnaire / scale, interview form, information form, observation form, test were also used. in 8 articles, the data collection tool was not mentioned. The minimum number of tests were used in the articles. Multiple data collection tools were also used in one article. As for the data collection technique, content analysis or descriptive analysis was used in 39 articles. in 8 articles, the data collection technique was not mentioned. in 5 articles, there are predictive (factor analysis, t test, anova, etc.), descriptive (frequency, percentage, average) was used in 5 articles. As a result, when 55 articles published in 10 issues published in the Journal of Eurasian Language and Research are examined, it is seen that the articles were written by scientists from universities that can be considered advanced in Turkey. The language of the articles is mainly Turkish. As a subject, it is observed that the most publications are written on the review of the work. The article was written using the most qualitative research method and the document analysis was used the most. In addition, content analysis, descriptive analysis, etc. the data collection technique has been used the most. It has been determined that the articles published in the Journal of Eurasian Language and Research are in the range of 1-10 as the maximum number of samples, and the studies that make up the number of samples of more than 1000 are December less than others. Considering the research results, it can make significant contributions to the inclusiveness of the “Eurasian Journal of Language Research”, which has an important place in the fields of mother tongue teaching, language education and teaching and linguistics in Turkey.