

## Bir Mimarlık Yarışmasının Ardından...

Gözde KAN ÜLKÜ\*

*Pamukkale Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Mimarlık Bölümü, 20160, Denizli, Türkiye.*

*\* e-mail: gozdekanulku@pau.edu.tr*

## After an Architecture Competition...

### Abstract

*In 2016, National Architecture Project Competition was announced to obtain Pamukkale University Faculty of Architecture and Design building which has received a wide interest in the architectural agenda. The competition has an importance of being the second project after METU Faculty of Architecture designed by the competition.*

*This paper first aims to discuss the previous competitions for public buildings such as Denizli Metropolitan Municipality and Governorship; and tries to evaluate the competition process of Pamukkale University of Faculty of Architecture and Design.*

**Keywords:** *Pamukkale University, Faculty of Architecture and Design Architecture Competition*

### Denizli'nin Mimarlık Yarışmalarıyla İmtihanı

Denizli Pamukkale Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi 29 Mayıs 2007 yılında kurulmuş ve aktif eğitimine 2012 yılında başlamıştır. Üniversite'nin Kınıklı Kampüsü'nde çeşitli binalarda simbiyotik bir yaşantı süren Mimarlık ve Tasarım Fakültesi binası için yoğun uğraşlar sonucunda yarışma usulü ile temin edilmesine karar verilmiştir. Denizli kenti kamu yapılarında yarışma ile proje elde etme yolunu 2009 yılında düzenlemiş olduğu yarışmalarla açmıştır. Yarışmaların çoklu alternatifleri barındıran bir ortamı barındırması son zamanlarda yarışmaların sayısının da artmasını sağlamıştır.

Kent merkezinde ilk olarak Denizli Belediye'sinin 2009 yılında Denizli Belediyesi Hizmet Binası ve Çevresi Mimari Proje Yarışması açılmış ve birinciliği Seden Cinasal Avcı ve Bilge Gülen'den oluşan ekip kazanmıştır.



**Şekil 1.** Birinci Proje (Seden Cinasal Avcı ve Bilge Gülen'den oluşan ekip; Proje uygulanmamıştır.) (URL-1)

Yine 2009 yılında Denizli Valiliği tarafından Denizli Hükümet Konağı Mimari Projesi ve Yakın Çevresi Kentsel Tasarım Yarışması ilan edilmiş ve yaklaşık 53.000m<sup>2</sup> (Şekil 2.) alanın çevresindeki odak noktaları dikkate alınarak bu alanın şehrin gündüz ve gece kullanımını sağlayacak meydan ve bununla birlikte yönetim ve kültür hizmetleri verilebilecek bir kentsel tasarımı da hedefleyen hükümet konağı projesi elde etmek hedeflenmiştir. Birinci ödülün Sepin Mimarlık'a verildiği projenin yakın çevresini ve kent merkezini tetikleyecek, yeni açılımlara olanak verecek ve toplayıcı bir kamusal alan yaratan bir proje olduğu jürinin raporunda görülmektedir.



Şekil 2. Birinci Proje (Y.Mimar Yavuz Selim Sepin ve ekibinin hazırlamış olduğu proje; proje revize edilerek uygulanmıştır.) (URL-2)

### Pamukkale Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Ulusal Mimari Proje Yarışması

2016 yılında mimarlık ortamında yoğun bir ilgiyle karşılanan, Üniversite'nin Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından Pamukkale Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi ve Yakın Çevresi Ulusal Mimari Proje Yarışması ilan edilmiştir. Asıl Jüri üyelerinin Prof. Dr. Celal Abdi Güzer, Dürrin Süer, Tülin Hadi, Hüseyin Kahvecioğlu, Doğu Kaptan, Gözde Kan Ülkü ve yedek jüri üyelerinin Deniz Güner, Kerem Piker ve inşaat mühendisi Erdal Yanıkan'ın oluşturduğu jüri, 100 civarı katılımı değerlendirerek, birincilik ödülünü Deniz Aslan, Ozan Önder Özener, Özlem Ünkap İliş, Tuğçe Alkaş, Barış Can Cüce, Çağlar Yılmaz, Erenalp Büyüktopçu'dan oluşan ekibe vermiştir.

**1. Ödül:** Deniz Aslan, Ozan Önder Özener, Özlem Ünkap, Tuğçe Alkaş, Barış Can Cüce, Çağlar Yılmaz, Erenalp Büyüktopçu

ODTÜ'den sonra yarışmayla yapılan ilk mimarlık fakültesi olmasıyla da mimarlık ortamında önemli bir yere sahiptir.



Şekil 3. ODTÜ Kampüsü ( Erişim tarihi: 17.01.2017) (URL-3)

Jüri başkanı Celal Abdi Güzer, yarışma alanı ile ilgili olarak Pamukkale Üniversitesi yerleşkesinin de tıpkı Türkiye'deki birçok yerleşke gibi karmaşık bir yapısı olduğundan ve yerleşip daha sonra planlanmaya çalışılan, yerleşkeleşmeye çalışan sınırlarının da belli olmadığı bir kent parçası olduğunu ve zaman içinde eklenilen eklektik bir yapıya sahip olduğunu vurgulamaktadır. Tek parçada

planlanmayan bu eklektik durumun açmazları, dil farklılıkları gibi sorunsalları ortaya çıkmaktadır. Bunları bütün hale getirmek, tek dilden konuşurmak üzere yollar, akslar yapılmakta ancak yeterli bütünselliği sağlayamamaktadır.

Jüri başkanı Prof. Dr. Celal Abdi Güzer, birinci olan projenin diğer projelere olan üstünlüğünü, Alleleşen bir üniversite ile entegre olan bir yolu yine bir alle olarak yapının içine sokup oradan geçirmek ve dış mekânları organize etme düşüncesini çok ilerletilebilir bir düşünce olarak gördüğünü ve diğer projelerde her ne kadar çevre vurgusu; dil olarak, ölçek olarak, açık mekânların organizasyonu olarak, çok güçlü olsa da, iç mekan kurgularının çok zorlanmış olduğunu ifade etmiştir (URL-4).

**1. Ödül:** Deniz Aslan, Ozan Önder Özener, Özlem Ünkap, Tuğçe Alkaş, Barış Can Cüce, Çağlar Yılmaz, Erenalp Büyüktopçu



**Şekil 4.** Birincilik Ödülü Alan Proje (URL-5)

Proje Raporu'na göre; Tasarımın, makro ölçekten iç mekân düzenine kadar, kavramsal çerçeve ve nesnel çözümler arasında tutarlı bir ilişki içinde geliştiği görülmektedir. Bu çerçevede; mimarlık eğitimi ve mimarlığın yerle kurduğu ilişki konusunda ortaya konan düşünceler, mekânsal ve strüktürel kurgu ile ilişkilendirilen tektonik katmanlaşma, olasılıklara açık iç mekân tasavvuru, stüdyonun deneyim ve üretimin mekânı olarak tasarımın merkezinde tutulması projenin güçlü ve başarılı görülen yönleridir. Önerilen monolitik kitlenin coğrafyayla kurduğu ilişki ve kampüse yönelimi ile net ve etkili bir algı oluşturduğu düşünülmüştür. Yapılaşma sürecini pragmatik bir şekilde etkileyecek olan etaplama konusunun, monolitik dili bozmayacak şekilde bir öneri ile çözülmesi başarılı bulunmuştur.



**Şekil 5.** Birincilik ödüllü projenin paftaları (Anonim, 2017).

Jüri üyelerinden Tülin Hadi, birinci olan projenin kendi içinde kurduğu dünyada sarmalama, ölçeğe getirme, kampüsün içinden alıp tabiata doğru insanı yönlendirme gibi bir yol izlediği için bu projenin seçildiğini belirtmiştir. Bunlarla birlikte kampüs yaşantısına getirdiği yeni bir yön, mimarlık eğitimine getireceği mekansal çözümlerle birlikte değerlendirilmiştir.

**2. Ödül:** Zuhâl Kol, Zehra Saday Aygün, Yardımcılar; Carlos Zarco Sanz, Jose Luis Hidalgo, Sara Palomar Perez

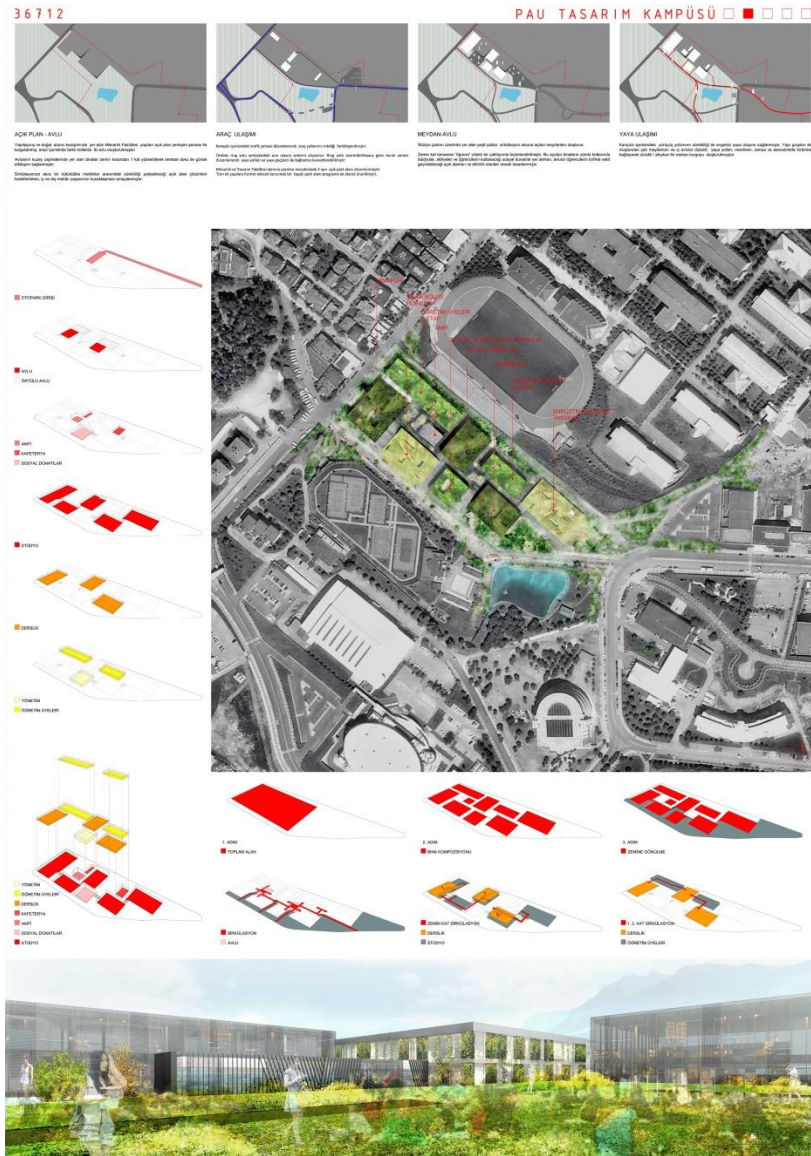
Proje Raporu'na göre; Yapının kampüsün geneline ilişkin getirdiği tarifler ve ortak kullanım alanlarına ilişkin niyetleri ve çözüm arayışı sınırlı etki alanına karşın olumlu bulunmuştur. Bu arayıştan yola çıkılarak tasarlanan zemin katların geçirgen yapısı, yapısal elemanları birer forum alanına dönüştürerek düşey ilişkileri güçlendiren yaklaşımı değerlidir. Tasarım stüdyolarının farklı kullanım biçimlerine olanak sağlayan esnek yapılar olarak kurgulanması olumlanmıştır. Buna karşın kesit ilişkilerinin yeterince irdelenmemiş olması, düşey ışık galerilerinin sorunlu ölçekleri ve etaplama yaklaşımı tereddütle karşılanmıştır.



Şekil 6. İkincilik ödülü alan projenin paftaları (Anonim, 2017).

**3. Ödül:** Burcu Gülmen, Hakan Aldoğan, Carlos Valderrama Lozano, Elif Tuğba Yılmaz

Proje Raporu'na göre; Öneri, mimarlık eğitimi üzerine yapılacak tartışmanın mimarlığın ve ilişkili olarak yapılı çevrenin geleceği üzerine önemini vurgulamakta ve tasarım fikrini bu düşünce çerçevesinde sürdürmektedir. Mimarlık, mimarlık eğitimi, stüdyo eğitimi, yapı-çevre ilişkisi gibi alt konulara da vurgularla birlikte, konu bir bütün olarak genelden, detaya kadar sürdürülen bir titizlik ve duyarlılıkla ele alınmaktadır. Parçalı kitle kurgusu kampüsle ilişkilenen zengin bir dış mekân kurgusu oluşturmakta, aynı zamanda etaplama ihtiyacına pratik bir çözüm getirmektedir. Yoğun ve katı bir düzene bağlı olmayan iç mekân kurgusu, öngörülen eğitim ortamı ile ilişkili bir tercih olarak yorumlanmıştır. Peyzajın, fiziksel çevrenin birbirini tamamlayan katmanları olarak mimari ile bütünleşik ele alınması olumlu bulunmuştur. Cephe ve çatı çözümleri, mimari çözümün önemli ve belirleyici unsurlarından olmakla beraber uygulamada aynı sonuç ve etkiyi yaratmak açısından kırılabilir taşıdığı; bölümlerle cephe dili arasında kurulan ilişkinin yeterince güçlü olmadığı düşünülmüştür.



Şekil 6. Üçüncü ödülü alan projenin paftaları (Anonim, 2017)

- 1 . **Mansiyon:** Deren Uysal, Özge Öztürk
- 2 . **Mansiyon:** İbrahim Eyüp, Yardımcılar; Hale Özdemir, Banu Köker
- 3 . **Mansiyon:** Sina Özbudun, Erdem Tüzün, Yelta Köm Yardımcılar; Tarık Keskin, Arturo Lezama, Narciso Martinez Omar Acevedo, Jorge Sanchez
- 4 . **Mansiyon:** Umut Baykan, Doğuşcan Aladağ, Burcu Sakarya
- 5 . **Mansiyon:** Erkan Erdoğan, Yardımcılar; Mustafa Yıldırım, Okan Türk

#### Satın Almalar

- Olcay Ovalı Eyüp, Hakan Deniz Özdemir, Yardımcılar; Hale Özdemir Banu Köker
- Özlem Eren Akaydın, Mehmet Hakan Akaydın
- Fatih Babaoğlu, Yardımcılar; Kadir Babaoğlu
- Didem Sağlam, Tutku Sevinç, Yardımcılar; Beril Sezen, Muhammet Gürlesin, Serkan Yetgin, Duygu Şensöz
- Samet Mor, Fatma Derya Marangoz, Gülberk Karaağaç, Özge Karakaş, Damla Göre

## Kaynaklar

Anonim, (2017). PAÜ Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı Proje Arşivi.

URL 1. <http://v3.arkitera.com/yp323-denizli-belediyesi-hizmet-binasi-ve-cevresi-mimari-proje-yarismasi.html> (erişim tarihi: 17.01.2017)

URL 2. <http://www.arkiv.com.tr/proje/denizli-hukumet-konagi/1650> (erişim tarihi: 17.01.2017)

URL 3. [https://www.google.com.tr/search?q=odt%C3%BC+kamp%C3%BCs%C3%BC&client=firefox-b&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwiw1eOs-MjRAhWIC5oKHQJpDN8Q\\_AUICCGB&biw=1536&bih=755#imgsrc=QDJ5W5z6e0rf2M%3A](https://www.google.com.tr/search?q=odt%C3%BC+kamp%C3%BCs%C3%BC&client=firefox-b&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwiw1eOs-MjRAhWIC5oKHQJpDN8Q_AUICCGB&biw=1536&bih=755#imgsrc=QDJ5W5z6e0rf2M%3A); Erişim tarihi: 17.01.2017)

URL 4. <http://www.arkitera.com/haber/26580/pamukkale-kolokyumu> (erişim tarihi: 17.01.2017)

URL 5. <http://www.pau.edu.tr/pau/tr/duyuru/pamukkale-universitesi-mimarlik-ve-tasarim-fakultesi-ve-yakin-cevresi-mimari-proje-yarismasi-sonuclandi> (erişim tarihi: 17.01.2017)