

# GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİNDE MÜLTECİ VE GÖÇ LOJİSTİĞİNİN GELİR DAĞILIMI ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

Onur AKKAYA<sup>1</sup>  
Mehmet ŞENTÜRK<sup>2</sup>

## Öz

2011’de başlayan Suriye iç savaşının, Türkiye’de etkilerini ilk yaşayan bölge Güneydoğu Anadolu bölgesi olmuştur. Yaşanan mülteci akını nedeniyle bölge yapısında hem demografik hem de ekonomik değişimler yaşandığı görülmüştür. Bu durum birçok etki içinde özellikle bölgenin sermayesinin değişiminde etkili olmuştur. Güneydoğu Anadolu bölgesinin göç ekonomisi kaynakları ilk günden itibaren her geçen gün büyüyen bir duruma gelmektedir. 2021 itibariyle göz ardı edilemez büyüklükte bir lojistik ağına ve ekonomiye sahip bir göç olgusu bulunmaktadır. Bu bağlamda, ele alınan çalışmada gelir dağılımı değişimi 2010 sonrası ve öncesi karşılaştırması yapılarak bölgedeki göç ekonomisi ve lojistiğinin değişimi Güneydoğu Anadolu bölgesi üzerinden incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre Güneydoğu Anadolu bölgesinde grup bazlı gelir artışına rağmen bölgenin yoksulluk sayısı ve yoksulluk oranı dalgalı bir seyirde etkilenmiş görülmektedir. Mevcut alt yapı eksikliklerinin yaşanan göç sonrası bölge içinde yapısal değişimlere sebep olması olası görülmektedir.

## Anahtar Kelimeler

Göç Ekonomisi  
Güneydoğu Anadolu Bölgesi  
Suriye İç Savaşı

## Makale Hakkında

İnceleme Makalesi

Gönderim Tarihi : 21.12.2022  
Kabul Tarihi : 25.03.2023  
E-Yayın Tarihi : 15.06.2023  
DOI : 10.58702/teyd.1222339

<sup>1</sup> Doç. Dr., Kilis 7 Aralık Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü, e-posta: onurakkaya@kilis.edu.tr, ORCID: 0000-0003-2694-9073.

<sup>2</sup> Prof. Dr., Kilis 7 Aralık Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü, e-posta: senturkmehmet@hotmail.com, ORCID: 0000-0001-7618-9506.

## ECONOMIC EFFECTS OF REFUGEE AND MIGRATION LOGISTICS IN SOUTH EAST ANATOLIA REGION

### Abstract

The region that experienced initial effects of the Syrian civil war that started in 2011 was The Southeastern Anatolia region. Due to the influx of refugees, both demographic and economic changes have been observed in the structure of the region. This situation has caused many effects, especially in the change of the region's capital. The migration economy resources of the South Eastern Anatolia region have been growing every day since the first day of the Syrian civil war. As of 2021, there is a migration phenomenon with a decisively sized logistics network and economy. In this context, the income distribution change was compared after and before 2010 in the study and the change of migration economy and logistics in the region was examined through the South Eastern Anatolia region. According to the results obtained, despite the group-based income increase in the Southeastern Anatolia region, the number of poverty and the poverty rate of the region appear to have been affected in a fluctuating course. It is considered possible that the existing infrastructure deficiencies will cause structural changes in the region after the migration.

### Keywords

Economics of Migration  
South East Anatolia Region  
Syrian Civil War

### Article Info

Review Article

Received : 21.12.2022  
Accepted : 25.03.2023  
Online Published : 15.06.2023  
DOI : 10.58702/teyd.1222339

**Kaynakça Gösterimi:** Akkaya, O. ve Şentürk, M. (2023). Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Mülteci ve Göç Lojistiğinin Gelir Dağılımı Üzerindeki Etkileri. Toplum, Ekonomi ve Yönetim Dergisi, 4 (1), 131-144.

**Citation Information:** Akkaya, O. and Senturk, M. (2023). Economic Effects of Refugee and Migration Logistics in South East Anatolia Region. Journal of Society, Economics and Management, 4 (1), 131-144.

## GİRİŞ

2010 senesi yaşanan göç hareketleriyle etkisi daha çok hissedilen Suriye iç savaşının Türkiye ekonomisi üzerinde etkileri bulunmaktadır. Bu bağlamda yapılan çalışmada yaşanan göç lojistiğinin coğrafi komşu olan Güneydoğu Anadolu bölgesinde yaşattığı etkiler ile bölgenin gelir dağılımı değişiminin nasıl değiştiğinin incelenmesi amaçlanmaktadır. Bahsedilenlere göre, ikinci bölümde Güneydoğu Anadolu bölgesinin göç lojistiğinden dolayı yaşadığı etkileri ekonomik değişkenlerle ele alınmıştır. Üçüncü bölümde ise Güneydoğu Anadolu bölgesinin gelir dağılımı değişimini 2010 öncesi ve sonrası olarak ele alınmıştır. Dördüncü bölümde ise konuya ilişkin politika önerilerinin de bulunduğu sonuç kısmı bulunmaktadır.

### 1. Suriye İç Savaşının Türkiye Ekonomisinde Yarattığı Göç Lojistiğinin Etkileri

Çalışmanın bu bölümünde 2010 yıllarında şiddetlenerek etkileri daha çok hissedilen ve bunun sonucunda ortaya çıkan göç lojistiğinin Türkiye ekonomisinde yarattığı etkileri incelenmiştir.

Tablo 1’de 2010-2015 döneminde Suriye’deki iç savaş sonrası Türkiye’ye gelen Suriyeli sayısı ele alınmıştır. Tabloya göre, Güneydoğu bölgesi toplamda 699 bin kişiye ev sahipliği yapmıştır. Bu rakam toplam sayının %57 (699 bin/1213 bin)’sini oluşturmaktadır. Bu durum bölgenin yaşanan göç lojistiğindeki stresin çoğunun bölge tarafından taşındığını göstermektedir (Orhan ve Gündoğar, 2015: 192-209).

**Tablo 1:** Türkiye’de Barınma Merkezleri Dışında Yaşayan Suriyeliler (İlk 10)

Şehir	Suriyeli Sayısı
İstanbul	330.000
Gaziantep	220.000
Hatay	190.000
Şanlıurfa	170.000
Mardin	70.000
Adana	50.000
Kilis	49.000
Mersin	45.000
Konya	45.000
Kahramanmaraş	44.000

*Kaynak: Orhan, O. ve Gündoğar, S. (2015)*

Tablo 2’de ise 2010-2013 döneminde Suriye ile Güneydoğu Anadolu bölgesi arasında bulunan toplamda 11 gümrük kapısından (7 tanesi “kapalı” durumdadır<sup>3</sup>.) biri ve en yoğunlarından biri olan Cilvegözü sınır kapısından geçen araç sayısı gösterilmektedir. Tabloya göre 2010-2012 döneminde 15 bin ile 30 bin arasında yer alan geçişler Ekim 2012 sonrası 40 bin üstünde seyretmeye başlamıştır. Buradaki göç lojistiğinde geçen araçların eşya taşınması veya eşya dolu olarak sınır kapısından bölgeye geçmesidir ki bu durum kişilerin kalan varlıklarıyla bölgeye yaptıkları göçün de bir ibaresi olarak yorumlanabilir (Reçber ve Ayhan, 2013: 324-340).

<sup>3</sup> Yayladağı, Çobanbey, Nusaybin, Şenyurt, Akçakale, Ceylanpınar ve Mürşitpınar Gümrük Kapıları

**Tablo 2:** Cilvegözü Sınır Kapısından Geçiş Yapan Lojistik Araçları

Cilvegözü Sınır Kapısı	Eşya Taşımalı ve Eşya Dolu Taşımacılık, Araç Sayısı
Temmuz 2010	15.000
Temmuz 2011	15.000
Aralık 2011	7.900
Temmuz 2012	3023
Ağustos 2012	30
Eylül 2012	184
Ekim 2012	4793
Aralık 2012	4364
Ocak 2013	4355
Şubat 2013	4557
Nisan 2013	4355
Mayıs 2013	4364

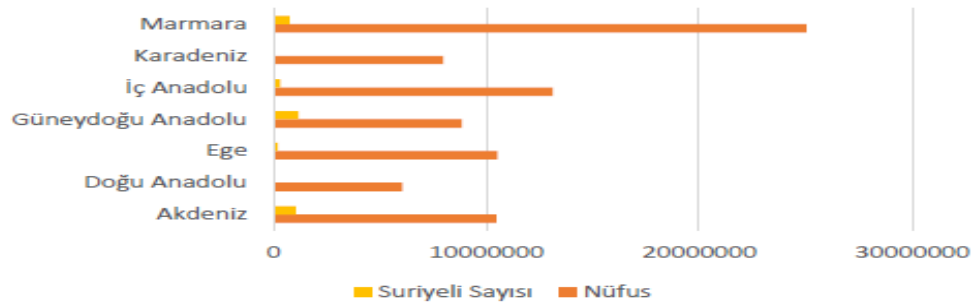
*Kaynak: Reçber, K. ve Ayhan. V. (2013)*

Grafik 1’de ise 2020 öncesi bölge nüfuslarına göre Suriyelilerin oranları gösterilmektedir. Grafikten açık olarak görülmektedir ki Güneydoğu Anadolu bölgesi geçen 10 yıllık süre içinde en fazla yoğunluğa sahip olan bölgedir. Bu durum yaşanan coğrafi komşuluk ve diğer kültürel bağlantıların etkisi olarak anlaşılabilir. Oluşan durumun Güneydoğu Anadolu bölgesindeki gelir dağılımı üzerinde etkili olduğunu çalışmanın gelecek bölümlerinde görmekteyiz (Kadıoğlu, 2020: 2179-2213).

**Grafik 1:** Suriyeli Sayılarının Coğrafi Bölge Nüfuslarına göre Oranı

*Kaynak: Kadioğlu, 2020*

Grafik 2’de ise bölgelerin nüfusları ile Suriyeli sayıları arasındaki ilişki ele alınmıştır. Grafiğe göre Güneydoğu Anadolu Bölgesi en fazla göç lojistiğinin stresini yaşayan bölge olduğu anlaşılmaktadır (Kadioğlu, 2020: 2179-2213).

**Grafik 2:** Coğrafi Bölgelere göre Nüfuslar ve Suriyeli Sayıları

*Kaynak: Kadioğlu, 2020*

Tablo 3’te 2010-2013 dönemi devam eden savaş etkilerinin Türkiye ile Suriye arasındaki ihracata olan etkileri incelenmiştir. Ele alınan dönem için 2010-2012 döneminde ihracat rakamları hızlı bir şekilde azalırken 2013’te ise hızlı bir yükseliş olduğu görülmektedir. Tabloya göre Suriye iç savaşının ekonomik ilişkilerde dalgalanmalara sebep olduğu görülmektedir (Reçber ve Ayhan, 2013: 324-340).

**Tablo 3:** Hatay’dan Suriye’ye Yapılan İhracat

Suriye’ye İlk 3 Ay İhracat	Toplam (Milyon Dolar)
Ocak-Mart 2010	24.977.146
Ocak – Mart 2011	20.508.303
Ocak – Mart 2012	14.356.840
Ocak – Mart 2013	34.179.532

*Kaynak: Reçber, K. ve Ayhan. V. (2013)*

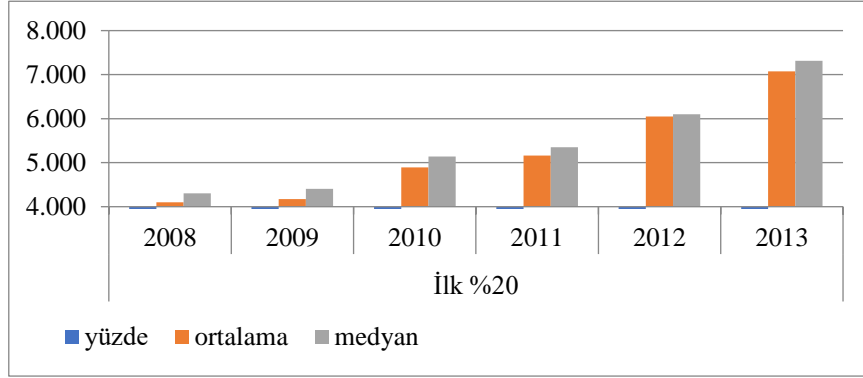
## 2. Güneydoğu Anadolu Bölgesinin Suriye İç Savaşı Sürecinde Gelir Dağılımı Değişimi

Çalışmanın bu bölümünde, TÜİK<sup>4</sup> tarafından elde edilen 'mikro data' veri seti içinden ele alınan Güney Doğu Bölgesi için 2008-2013 yıllarını kapsayan gelir dağılımı verileri ile yoksulluk verilerinin analizi yapılmıştır.

### 2.1. Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı Yüzde 20'lik Gruplar

Bu bölümde hanehalkı kullanılabilir gelire göre sıralı yüzde 20'lik grupların yıllar içinde değişimine yer verilmiştir. Grafik 3'e göre ilk yüzde 20'lik grup için yıllar içinde grubun ortalaması ve medyanı artış eğilimi içindedir. 2008 yılından 2009'a kadar yatay seyreden artış 2009 yılı sonrası artış trendine girmiştir. Özellikle bu artışın 2011 sonrası yüksek hızda arttığı görülmektedir. Bu durum 2010 yılında yaşanan Suriye iç savaşı sonrası bölgedeki ilk yüzde 20'lik grubun gelir dağılımında hızlı bir etkilenme yaşadığını göstermektedir.

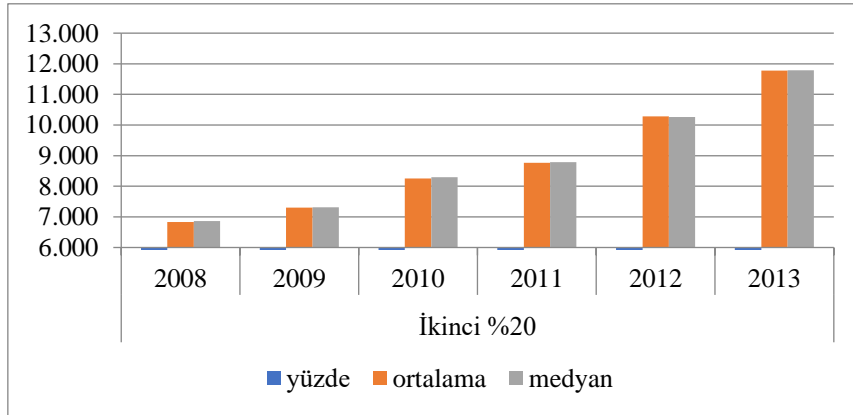
**Grafik 3:** Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı İlk Yüzde 20'lik Grup



*Kaynak: TÜİK (Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

Grafik 4'e göre ikinci yüzde 20'lik grup için yıllar içinde grubun ortalaması ve medyanı artış eğilimi içindedir. Bu grubun gösterdiği değişiklik bir önceki tabloda bahsedilen ilk yüzde 20'lik grubun değişimine paralel değiştiği görülmektedir.

**Grafik 4:** Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı İkinci Yüzde 20'lik Grup

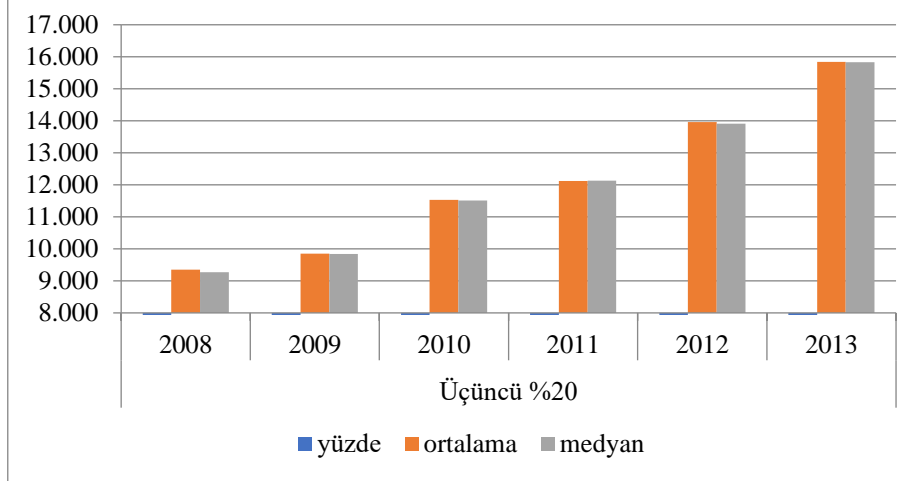


*Kaynak: TÜİK (Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

<sup>4</sup> Türkiye İstatistik Kurumu, 2006-2018 Dönemi Mikro Veri Seti kullanılarak oluşturulmuştur.

Grafik 5'e göre üçüncü yüzde 20'lik grup için yıllar içinde grubun ortalaması ve medyanı artış eğilimi içindedir. Bu grubun gösterdiği değişiklik bir önceki tabloda bahsedilen ilk yüzde 20'lik grubun değişimine paralel değiştiği görülmektedir. Burada grubun ortalama ve medyan değerlerinin aynı olduğu ve birlikte değiştiği görülmektedir.

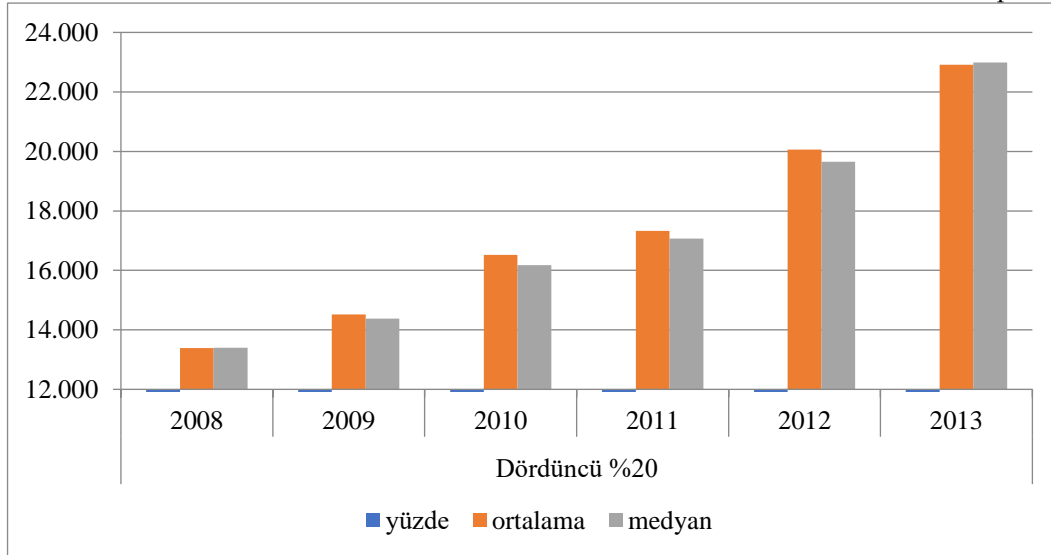
**Grafik 5:** Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı Üçüncü Yüzde 20'lik Grup



*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

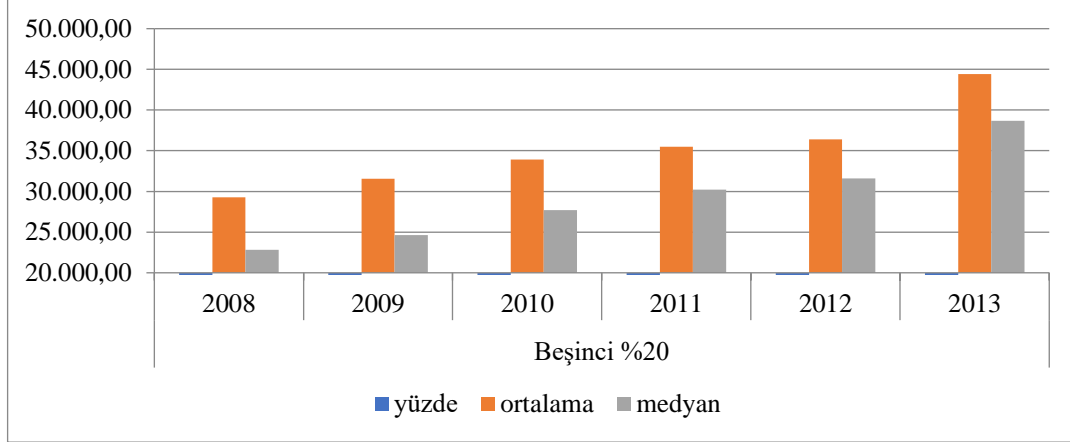
Grafik 6'ya göre dördüncü yüzde 20'lik grup için yıllar içinde grubun ortalaması ve medyanı artış eğilimi içindedir. Bu grubun gösterdiği değişiklik bir önceki tabloda bahsedilen ilk yüzde 20'lik grubun değişimine paralel değiştiği görülmektedir. Burada grubun ortalama ve medyan değerlerinin aynı olduğu ve birlikte değiştiği görülmektedir.

**Grafik 6:** Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı Dördüncü Yüzde 20'lik Grup



*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

Grafik 7'ye göre beşinci yüzde 20'lik grup için yıllar içinde grubun ortalaması ve medyanı artış eğilimi içindedir. Bu grubun gösterdiği değişiklik bir önceki tabloda bahsedilen ilk yüzde 20'lik grubun değişimine paralel değiştiği görülmektedir. Burada grubun ortalama değerinin medyan değeri üstünde seyrettiği görülmektedir.

**Grafik 7: Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı Dördüncü Yüzde 20'lik Grup**

*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

Tüm bu gelir grupları üzerinden bölgesel olarak ortaya çıkan Gini katsayısı değerleri Tablo 4'te gösterilmiştir. Tablo değerlerine göre, 0,40 değeri ile 2008'den 2009'a göre kötüleşen Gini katsayısı takip eden yıllar içinde 0,34 değerlerine kadar düşmüştür.

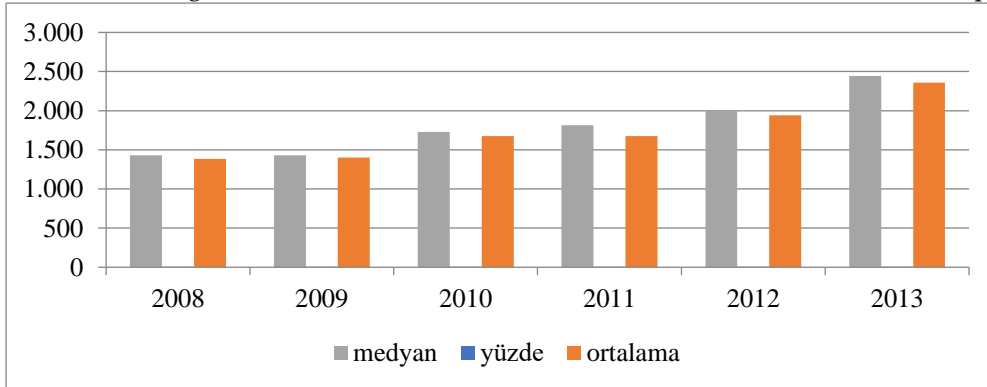
**Tablo 4: Gini Katsayısı Değerleri (2008-2013)**

2008	2009	2010	2011	2012	2013
0,393	0,401	0,382	0,378	0,348	0,362

*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

## 2.2. Eşdeğer Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı Yüzde 20'lik Gruplar

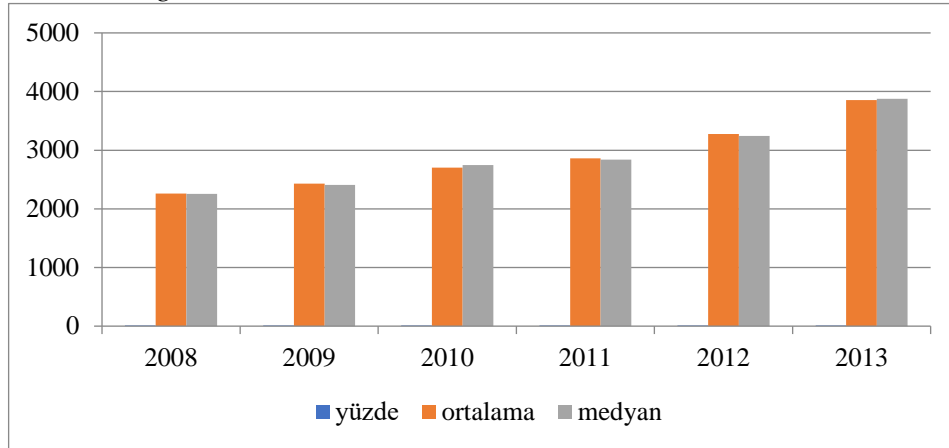
Grafik 6'ya göre eşdeğer hanehalkı kullanılabilir gelire göre ilk yüzde 20'lik grup için yıllar içinde grubun ortalaması ve medyanı artış eğilimi içindedir. 2008 yılından 2009'a kadar yatay seyreden artış 2010 ile 2011 yılları arasında yatay seyrini korurken, 2011 yılı sonrası yükseliş trendine girmiştir. Bu grup için grup medyanı grup ortalamasının üstünde seyretmektedir.

**Grafik 6: Eşdeğer Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı İlk Yüzde 20'lik Grup**

*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

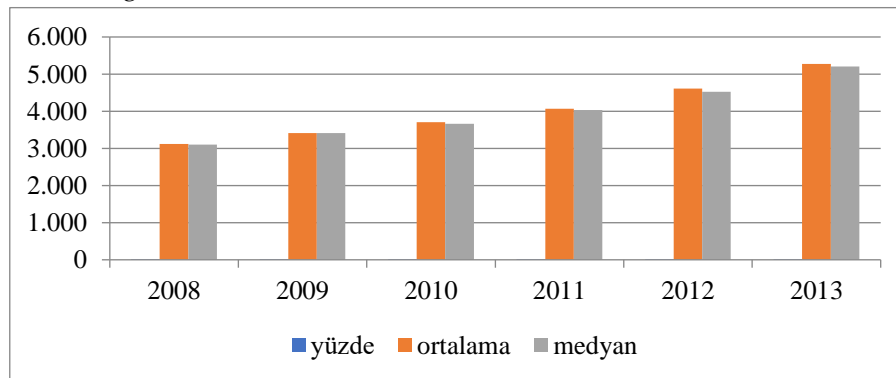
Grafik 7'de yer alan eşdeğer hanehalkı kullanılabilir gelire göre ikinci yüzde 20'lik grup için ele alınan dönem için artan trend çok daha net izlenmektedir. Özellikle, 2011 sonrası artış trendi hızlanmaktadır.



**Grafik 7:** Eşdeğer Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı İkinci Yüzde 20'lik Grup

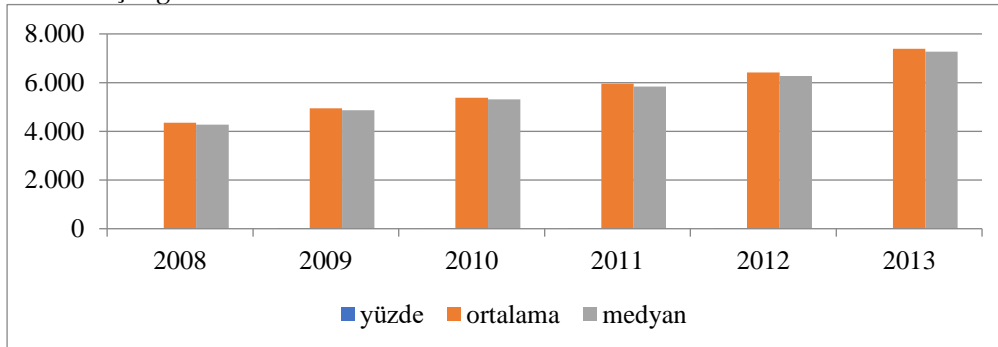
**Kaynak:** TÜİK (Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)

Grafik 8'de yer alan eşdeğer hanehalkı kullanılabilir gelire göre üçüncü yüzde 20'lik grup için ele alınan dönem için artan trend çok daha net izlenmektedir. Özellikle, 2008 sonrası artış trendi keskin bir şekilde hızlanmaktadır.

**Grafik 8:** Eşdeğer Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı Üçüncü Yüzde 20'lik Grup

**Kaynak:** TÜİK (Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)

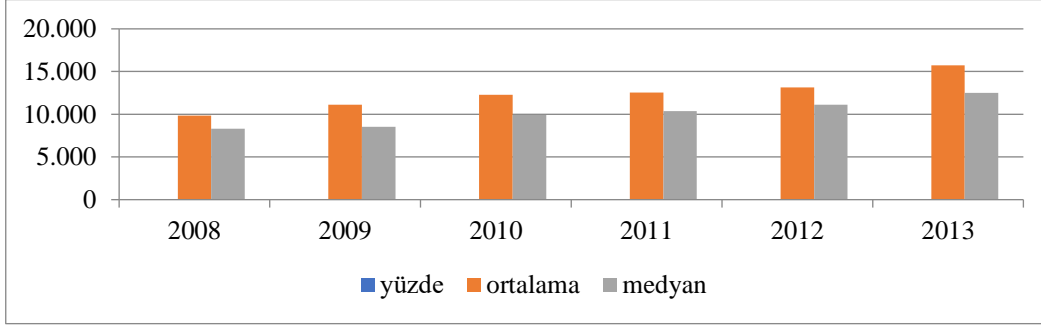
Grafik 9'a göre ilk yüzde 20'lik grup için yıllar içinde grubun ortalaması ve medyanı artış eğilimi içindedir. Bu grubun gösterdiği değişiklik bir önceki tabloda bahsedilen üçüncü yüzde 20'lik grubun değişimine paralel değiştiği görülmektedir. Burada grubun ortalama ve medyan değerlerinin aynı olduğu ve birlikte değiştiği görülmektedir.

**Grafik 9:** Eşdeğer Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı Dördüncü Yüzde 20'lik Grup

**Kaynak:** TÜİK (Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)

Grafik 10'a göre beşinci yüzde 20'lik grup için yıllar içinde grubun ortalaması ve medyanı artış eğilimi içindedir. Bu grubun gösterdiği değişiklik bir önceki tabloda bahsedilen dördüncü yüzde 20'lik grubun değişimine paralel değiştiği görülmektedir. Burada grubun ortalama değerinin medyan değeri üstünde seyrettiği görülmektedir.

**Grafik 10:** Eşdeğer Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Sıralı Beşinci Yüzde 20'lik Grup



*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

Tüm bu gelir grupları üzerinden bölgesel olarak ortaya çıkan Gini katsayısı değerleri Tablo 5'te gösterilmiştir. Tabloya göre bölgede Gini katsayısı 2009 ve 2010 yıllarında bozulma yaşanırken 2011 sonrası Gini katsayısı değerlerinin dalgalı bir seyrinde değiştiği görülmektedir.

**Tablo 5:** Eşdeğer Hanehalkı Kullanılabilir Gelire Göre Gini Katsayısı Değerleri (2008-2013)

2008	2009	2010	2011	2012	2013
0,395	0,411	0,404	0,396	0,375	0,380

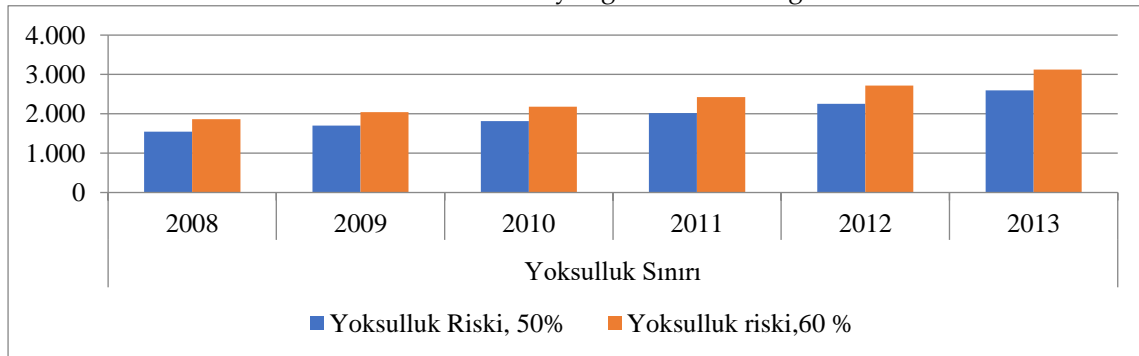
*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

### 2.3. Gelire Dayalı Görelî Yoksulluk Sınırlarına Göre Bölgesel Yoksul Sayıları ve Yoksulluk Oranı

Bu bölümde Güney Doğu Anadolu bölgesinin 2008-2013 dönemi içinde oluşan yoksulluk değerleri ve değişimi incelenmektedir.

Grafik 11'e göre bölgenin yoksulluk sınırının hem 50% yoksulluk riski hem de 60% yoksulluk riski birlikte artış yaşamaktadır.2010 yılından sonra ise bölgenin yoksulluk sınırının artış trendinin hızlandığı görülmektedir. Bu durumun bölge üzerinde yaşanan değişimden etkilendiği söylenebilir.

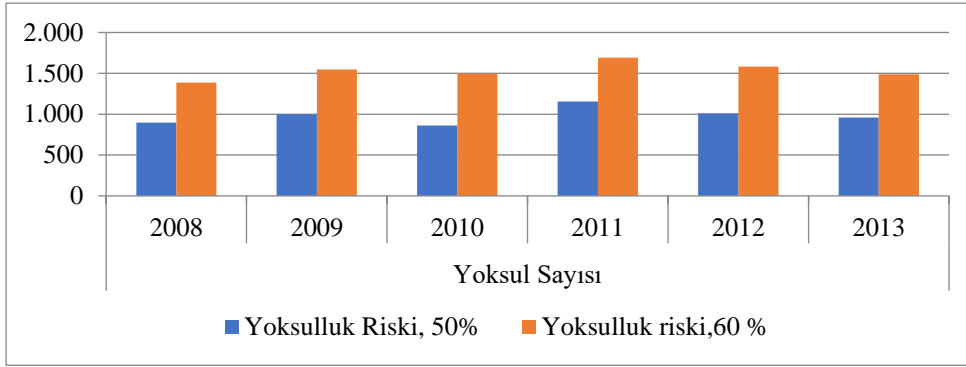
**Grafik 11:** 2008-2013 Dönemi Güneydoğu Anadolu Bölgesi Yoksulluk Sınırı



*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

Grafik 12’de göre bölgenin yoksulluk sayısının dalgalı bir seyrinde olduğu görülmektedir. Hem 50% yoksulluk riski hem de 60% yoksulluk riski 2010’dan 2011’e kadar artış yaşarken; 2011’den sonra değişimin düşüş trendi içinde olduğu görülmektedir.

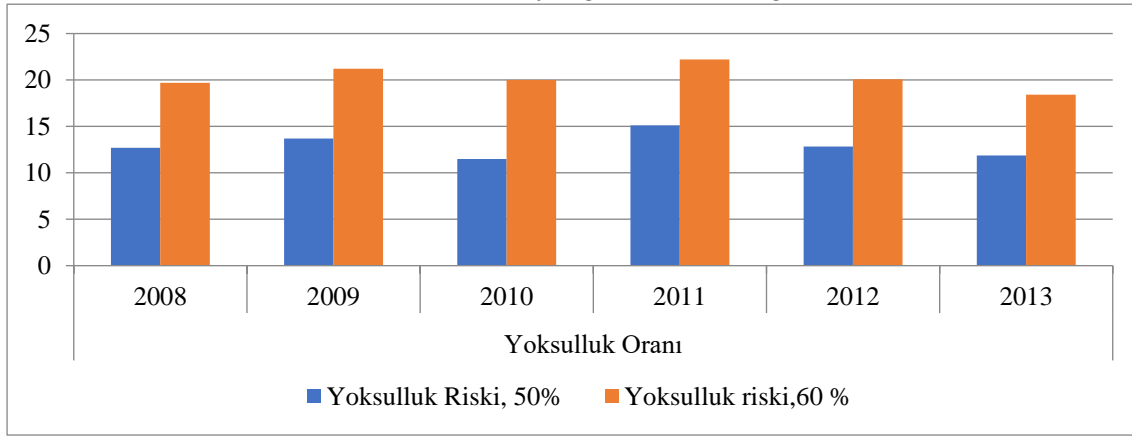
**Grafik 12:** 2008-2013 Dönemi Güneydoğu Anadolu Bölgesi Yoksulluk Sayısı



*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

Grafik 13’e göre bölgenin yoksulluk oranının dalgalı bir seyrinde olduğu görülmektedir. Hem 50% yoksulluk riski hem de 60% yoksulluk riski 2010’dan 2011’e kadar artış yaşarken 2011’den sonra değişimin azalma trendinde olduğu görülmektedir. Bu durum bölgenin yoksulluk sayısı ile paralellik göstermektedir.

**Grafik.13** 2008-2013 Dönemi Güneydoğu Anadolu Bölgesi Yoksulluk Oranı



*Kaynak: TÜİK(Tablo yazarlar tarafından hazırlanmıştır.)*

Ele alınan dönem itibariyle Güneydoğu Anadolu Bölgesinin 2010 yılında başlayan Suriye iç savaşından etkilendiğinin ve gelen göç akımının bölgenin değişimine sebep olduğu görülmektedir. Grup bazlı gelir artışına rağmen bölgenin yoksulluk sayısı ve yoksulluk oranı dalgalı bir seyrinde etkilenmiş görülmektedir. Var olan alt yapı eksikliklerinin yaşanan göç sonrası bölge içinde yapısal değişimlere sebep olması olası görülmektedir.

## SONUÇ

Mülteci ve göç lojistiği konusunda, Güneydoğu Anadolu bölgesinin 2010 sonrası dönemde hem nüfus hem de ekonomik değişkenler bazında etkilendiği görülmektedir (Altundeğer ve Yılmaz, 2016: 298-301). İstatistiklere göre bu durumdan en çok etkilenen bölge olduğunu söyleyebiliriz. Bu durum gelir dağılımı yapısı anlamında bölgeyi etkilemiştir. Grup

bazlı gelir artışına rağmen bölgenin yoksulluk sayısı ve yoksulluk oranı dalgalı bir seyirde etkilenmiş görülmektedir. Mevcut alt yapı eksikliklerinin yaşanan göç sonrası bölge içinde yapısal değişmelere sebep olması olası görülmektedir.

2010 sonrası mülteci ve göç lojistiği etkilerinin Güneydoğu Anadolu bölgesindeki etkilerinin olduğunu ve bölgede gelir dağılımını değiştirerek güce sahip olduğu görülmektedir. 2020 dönemi içinde yaklaşık 4 milyon olan Suriyeli sayısının bölgenin demografisinden kültürüne kadar çok fazla etkili olduğu ve olacağı beklentiler arasındadır. Ayrıca gelen mültecilerin Türkiye'deki kaldıkları süre içinde yaşanan nüfus artışı beklenen etkileri daha fazla etkileneceğini göstermektedir. Bu durumun derin sosyoekonomik bir krize dönüşmeden kamu özel sektör destekli proje bazlı yaratılacak iş ve nüfus entegrasyon uygulamalarıyla hem gelir dağılımının dengelenmesi hem de toplumsal entegrasyon sağlaması yararlı olacaktır. Bu durum için üretilecek politikalarda geçmiş dönem deneyimleri ve ülke örnekleri dikkate alınabilir.

### **Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı**

Bu çalışmada içerisinde sunduğumuz verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimizi, tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumuzu, çalışmada yararlandığımız eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimizi, kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımızı, çalışmanın özgün olduğunu, bildiririz. Aksi bir durumda aleyhimize doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimizi beyan ederiz.

### **Yazarların Makaleye Katkı Oranları**

Bu çalışma iki yazar tarafından yazılmış olup makalenin tüm kısımlarında yazarların katkı oranları eşittir.

### **Çıkar Beyanı**

Bu çalışmanın hazırlanmasının tüm aşamalarında yazarlar arasında herhangi bir çıkar çatışması durumu yaşanmamıştır.

### **KAYNAKÇA**

- Altundeğer, N. ve M. E. Yılmaz (2016). "İç Savaştan Bölgesel İstikrarsızlığa: Suriye Krizinin Türkiye'ye Faturası". *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1 (21), 289-301.
- Kadıoğlu, A.İ. (2020). "Suriye İç Savaşı ve Türkiye: Çatışma, Güvenlik ve Sığınma". *OPUS–Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 16 (29), 2179-2213.
- Orhan, O ve S. S. Gündoğar (2015). "Suriyeli Sığınmacıların Türkiye'ye Etkileri". *Ortadoğu Stratejik Araştırmalar Merkezi*, Rapor No: 195. 192-209.
- Reçber, K. ve V. Ayhan (2013). "Türkiye ile Suriye Arasındaki Krizin Hatay Bölgesi Üzerindeki Etkileri". *Alternatif Politika*, 5 (3), 324-340.

TÜİK, Mikro Veri Seti: 2006-2018 Dönemi

## EXTENDED ABSTRACT

The Syrian civil war has had a profound impact on global immigration logistics and the refugee crisis. The conflict has resulted in the displacement of millions of Syrians, causing a massive influx of refugees into neighbouring countries and beyond. The sheer number of refugees has strained the resources and capabilities of the countries receiving them. The situation has created significant logistical challenges in terms of providing aid, shelter, and healthcare to the refugees. Additionally, it has led to political and social tensions in many of these countries, as well as increased security concerns. The refugee crisis has also had global economic implications. The influx of refugees has put a strain on the labour market in receiving countries, leading to increased competition for jobs and potentially lower wages for local workers. Additionally, the cost of providing aid and assistance to refugees has been significant, putting pressure on national budgets and international aid organizations. Furthermore, the refugee crisis has sparked debates over immigration policies in many countries around the world. It has highlighted the need for a more coordinated and humane approach to addressing the challenges of forced migration and displacement.

The Syrian civil war, which started in 2010, has had a significant impact on Turkey's economy, particularly through the migration movements that followed. The economic effects of the refugee and migration logistics in the South East Anatolia region have been a topic of interest among researchers. According to statistical data, the South East Anatolia region has been the most affected region in terms of population and economic variables after the migration movements following the Syrian civil war. The changes in the income distribution structure of the region have been influenced by this situation. Despite income growth in certain groups, the number and rate of poverty in the region have been affected by a fluctuating trend. It is likely that the existing infrastructure deficiencies have led to structural changes in the region after the migration movements. It is observed that the effects of the refugee and migration logistics after 2010 have had an impact on the South East Anatolia region and have changed the income distribution in the region. The Syrian refugees, who reached around 3 million in 2020, have had a significant impact on the region's demographics and culture, and this is expected to continue. Additionally, the expected effects of the population increase during the period that the refugees stay in Turkey will have even more significant effects. Therefore, it would be beneficial to create project-based job and population integration practices supported by both the public and private sectors, to balance the income distribution and provide social integration, before this situation turns into a deep socio-economic crisis. In generating such policies, past experiences and country examples can be taken into consideration.

This paper examines the economic effects of refugee and migration logistics in Southeast Anatolia Region, Turkey. Since the migration movements in 2010, the Syrian civil war has had a significant impact on the Turkish economy, particularly in the Southeast Anatolia Region, which has been the most affected region. The aim of this study is to investigate the effects of migration logistics on the region's economic variables and to analyze changes in income distribution. The paper consists of four main parts. The second part discusses the impact of migration logistics on the economic variables of the Southeast Anatolia Region. The third part analyses changes in income distribution in the region before and after 2010. The fourth part provides policy recommendations based on the findings of the study. According to the

statistics, the Southeast Anatolia Region has been affected both in terms of population and economic variables after 2010 due to the refugee crisis. Despite group-based income growth, the number and poverty rate of the region have been fluctuating. The lack of infrastructure caused structural changes within the region after migration. The study concludes that the refugee and migration logistics after 2010 have had a significant impact on the Southeast Anatolia Region's income distribution and demographic structure. The three million Syrian refugees in the region are having a significant impact on the region's culture and economy. Additionally, the population growth during the refugees' stay in Turkey is expected to have a greater impact. Past experiences and country examples can be considered in the policies to be produced for this situation. In future studies, a holistic analysis of the effects of the migration wave after the Syrian civil war on the cost of living, labor market and socio-economic indicators in Turkey in the last thirteen years can be examined.