



Comparison of Primary School Teacher Candidates' Scores in Distance and Face-to-face Education

Ayşe UĞUR GÖÇMEZ¹, Esra Nur DEMİRTAŞ², Emre ÜNAL³

Abstract

The aim of this study is to compare the scores of primary school teacher candidates from the compulsory courses during and after the pandemic and to reveal which period is more successful on the basis of scores. This study was carried out with a survey design, which is one of the quantitative research methods, in order to compare the scores taken by primary school teacher candidates in face-to-face education and the scores they received in distance education. The study population of this research consists of students from all state universities in all grades of the 2019-2020 fall semester and 2020-2021 fall semester of the students studying in the department of primary school teaching. While collecting these data, data were collected from state universities. Two of the universities are located in Aegean Region, four in Black Sea, three in Central Anatolian, one in Mediterranean, one in Southeastern Anatolian and one in Eastern Anatolian region. According to the research, the pre-pandemic and post-pandemic period score averages of the primary school teacher candidates differed in the fall semester. When all the data consisting of these differences were analyzed, it was seen that the average of the students in the distance education process increased in general. As a result of the analysis, significant increases were seen in academic score averages in some courses (Science Teaching, Basic Mathematics, etc.). In addition, it was observed that only a few course averages decreased (Drama in Primary School and Instructional Technologies).

Key Words

Distance Learning
Face-to-face education
Primary School Teacher
Candidate
Success

About Article

Sending date: 25.07.2022
Acceptance Date: 21.08.2022
E-Publication Date: 31.12.2022

¹ Teacher, İçeriçumra Mithat Paşa Primary School- Çumra-Konya, Türkiye, ayseugur1990@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6672-4314>

² Lecturer, Niğde Ömer Halisdemir University, Niğde Zübeyde Hanim Health Services, Vocational High School, Türkiye, esrademirtas@ohu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-3533-0697>

³ Prof. Dr., Niğde Ömer Halisdemir University, Faculty of Education, Primary Education Department, Türkiye, emreunal@ohu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-1213-3965>

Introduction

Humanity has entered a process of rapid change and transformation with the development of science and technology. With the development of interdisciplinary studies, the change in any field has affected all fields. Education has also been one of the areas affected by this change and transformation. In particular, the change in information technologies has directly affected many processes from how education is conducted to how it is evaluated.

Humanity has been exposed to various natural disasters and epidemics throughout history. These natural disasters and epidemics have forced humanity to take new decisions on many issues. These decisions are directly related to the opportunities of the age. Uncertainties about the COVID-19 pandemic process, which affected the world in 2020, not only affected many institutions, but also deeply affected educational establishments (Can, 2020; Alea et al., 2020; Bozkurt and Sharma, 2020).

Since COVID-19 is a disease transmitted from person to person, it has emerged as a pandemic disease where coexistence of people is risky. Schools are places where children come together and study. Many schools in the world have been in the process of closure, as there are great risks for children to be together during this pandemic process. As in many fields, education has faced with the problem of how to maintain the continuity of teaching and learning (Ali, 2020). The World Health Organization stated that the World Bank will publish a resource to provide educators and students with some online materials that can be used during the pandemic, and said that alternative teaching ways should be found so that education and training in schools should not be stopped (2020a; Kahraman, 2020; Zhou, Li, Wu and Zhou, 2020).

In our country, education was suspended for three weeks in all primary education, secondary education and higher education institutions, including preschool education institutions, as of March 16, 2020. The Council of Higher Education (in turkish – Yüksek Öğretim Kurulu-YÖK, 2020e) decided to suspend the education of associate and undergraduate students who have internships, internships and applied education from health, teaching, science and engineering programs, as well as all associate and undergraduate students attending formal education programs in a three-week period. Face-to-face education was suspended for formal programs. With the increase in the number of cases in our country and the uncertainty of the pandemic process, YÖK (2020i) decided to conduct the theoretical courses of formal associate, undergraduate and graduate programs with distance education with its decision on March 18, 2020. As a result of this decision, Turkish universities started to conduct the theoretical courses in formal programs with various distance education methods (Almaiah et al., 2020; Aktaş et al., 2020; Hotar et al., 2020; Telli-Yamamoto and Altun, 2020; Yolcu, 2020; Tarlakazan, 2020; Türkuresin, 2020, Özcan and Saraç 2020).

In this pandemic process, educators in many countries around the world used online platforms as alternative methods to reach students, web applications became a classroom, and parents were asked to ensure that their children receive their education at home (Alea et al., 2020). With the onset of the pandemic, distance education applications entered our lives, and face-to-face education was transferred to the digital environment (Akkoyunlu and Bardakçı, 2020). Distance education, which started with Covid 19, has changed traditional education and a new generation of teachers, students and documents have emerged (Harasim, 2000).

Distance education is seen as one of the important applications in order to catch up with the era in today's rapid digitalization (Aktaş et al., 2020). Distance education can be defined as an effective method in which training, educational materials and resources are presented to the participants in electronic environment that support the progress of individuals at their own learning pace by removing the limits of time and space (Telli Yamamoto and Altun, 2020). Distance education, which dates back to ancient times, started after printed materials were sent to individuals in different places, and thanks to the rapidly developing technology, it has created a wide spread area today as synchronous and asynchronous, and serious investments have been made in this field all over the world (Kaçan and Gelen, 2020). The reason why the distance education method is used so comfortably is that it has tried to neutralize the time and place factor and to provide equality of opportunity (Solak et al., 2020). One of the aims of distance education is to ensure the continuation of educational

activities in any unexpected situation (Can, 2020; Kaçan and Gelen, 2020; Karakuş and Yanpar Yelken, 2020).

Due to the sudden closure of schools and the necessity of continuing education services in our country and in the world, and the transfer of educational services to education stakeholders, how education and training activities will be carried out has become a key factor in Türkiye (Özer, 2020). In this process, while 25 million students in Türkiye had to take a break from education (Bozkurt, 2020), this situation seriously affected everyone (teacher, student, parent) in the education sector (Çiftçi et al., 2020). This global epidemic has necessitated change in all educational levels, from preschool to university, in our country as well as all over the world.

Prior to the COVID-19 pandemic, distance education activities were used in all levels of education, especially depending on the development of technology, while they were actually used actively in the private sector (Özdemir and Sarıcan, 2020). The application history of distance education in higher education in Türkiye is not very old. In recent years, many higher education institutions in our country have been providing distance education in fields such as associate degree, undergraduate, graduate, doctorate, and various certificate programs thanks to distance education, and these trainings are offered to the target audience by various printed materials, computer aided applications, digital textbooks and recorded video lectures (Kaçan and Gelen, 2020). Most universities offer distance education programs and courses at the graduate level, and they also have a distance education research and application center (YÖK, 2020e). With the COVID-19 pandemic, distance education has become an inevitable option for higher education (Alqahtani and Rajkhan, 2020).

The first difficulty experienced with the transition to distance education during the COVID-19 pandemic process was the lack of experience of teachers and students (Tekedere et al., 2022). Since the transition to the online environment requires a certain set of technical and pedagogical knowledge and skills, this situation has caused psychological pressure on all parties (Bozkurt et al., 2020). In distance education, teachers and students must have certain technological competence in order to be able to access learning tools and use existing software effectively, while at the same time, the emerging infrastructure inadequacies caused both teachers and students to lose their motivation, and as a result, negative perceptions against distance education emerged (Yamamoto and Altun, 2020). When the results of different studies in the literature are examined, it is stated that distance education is similarly described as a practical, economical and fast form of education (Kılınç et al., 2020; Crompton and Traxler, 2018; Arat and Bakan, 2011). However, it has been seen that the lack of student participation and in-class interaction at the desired level are expressed as the most important shortcomings of the process (Özdemir and Uğur, 2021; Duran, 2020). The main obstacles encountered in distance education are the difficulties experienced in conducting the applied courses remotely, the uncertainties encountered in the evaluation method, interruptions due to internet access in some regions, problems in communication and home environments that are not suitable for learning (Lassoue et al., 2020).

Evaluation of these trainings implemented in many countries will be important in shaping the upcoming process. According to the results of studies conducted in many countries in the world, distance education has been seen as a positive practice in terms of attitude, technical competence, time constraints and pedagogy (Phan and Dang, 2017).

When the literature was examined, various studies were found on distance education applications during the COVID-19 pandemic process. In the research conducted to evaluate the distance education applications made due to the pandemic in Türkiye, it was concluded that the distance education system should be strengthened on issues such as infrastructure, security, content and legislation (Can, 2020). During the COVID-19 process, the interests and attitudes of higher education students towards e-learning resources were examined, and it was revealed by research that students preferred face-to-face education despite expressing positive opinions about distance education (Radha et al., 2020). While Karadağ and Yücel (2020) stated that 23% of the students do not continue distance education in their research, Arık (2020) stated that there may be students who cannot attend distance education due to both opportunities and conditions despite all the support provided by the Ministry of National Education.

It has been revealed that the classroom management of teachers in distance education is negatively affected (Fidan, 2020), teachers develop a negative attitude towards teaching with distance education (Baek et al. 2018), and female teachers have more positive perceptions of distance education than male teachers (Bayram et al., 2019; Maçoşoğlu et al. Kaya, 2020; Kocayığit and Uşun, 2020; Kurnaz et al., 2021). There are also study results showing that concepts such as technical skills, time management, knowledge and attitude in online education are carried out without any problems, although teachers have limited experience with distance education (Ventayin, 2018). In a study on the responses of faculty members of 205 higher education institutions in the United States in terms of online course design, course communication, time management, and technical aspects of online teaching readiness, attitude, and ability, most of the responses were rated highly (Martin et al., 2019). Another study on readiness for distance education found that 90% of the total special education and preschool teachers who participated in the survey found that although many students had a shortage of specialists, were educated at home, received medical treatment for a long time, and participated in short-term group education, family and private schools are motivated to apply distance education (Fedina et al., 2017). Although higher education educators face risks and difficulties in learning materials, pedagogy, monitoring, practice and psychological understanding, they observed that university students with special needs such as hearing and visual impairments show a positive attitude and motivation in the learning and teaching process (Movkebayeva et al., 2018).

Although there are distance education applications in some higher education institutions in our country, it has taken place in all higher education institutions in the pandemic process. In this process, the compulsory transition to distance education has brought some difficulties for the instructors who have no experience in this subject before. It is thought that many problems are encountered from the process of teaching lessons to the measurement and evaluation of lessons. In this process, in which the instructors and students were caught unprepared, it was seen that there were problems in many applications.

The aim of this study is to reveal which period is more successful on the basis of score by comparing the scores of the primary school teacher candidates from the compulsory courses during and after the pandemic process. In line with this purpose, informing policymakers and practitioners about the current situation constitutes the secondary purpose of this study.

For this purpose, answers to the following questions were sought:

- 1- Do the pre-pandemic and post-pandemic term score averages of the primary school teacher candidates differ in the fall semester?
- 2- Do the prepandemic and postpandemic score averages of the primary school teacher candidates differ?
- 3- What is the change in the average scores of the primary school teacher candidates regarding the courses before and after the fall semester pandemic?

Method

This study was carried out with a survey design, which is one of the quantitative research methods, in order to compare the scores taken by the primary school teacher candidates in face-to-face education and the scores they received in distance education. Survey is a research model that tries to identify a situation that still exists in the past or today (Karasar, 2020).

Study Group

The study group of this research consists of students studying in the primary school teaching department of all state universities. In this context, the scores of the students studying in the primary school teaching department from all state universities were requested on the basis of courses for all grade levels of the 2019-2020 fall semester and 2020-2021 fall semester. Data from forty state universities were received, but since all scores for all courses from twelve state universities were received whole and complete, 1149 student data out of a total of 1546 data from these twelve universities were taken into consideration. While collecting these data, data were collected from state universities. Two of the universities are located in Aegean Region, four in Black Sea, three in Central Anatolian, one in Mediterranean, one in Southeastern Anatolian and one in Eastern Anatolian region.

The names of the universities are discussed in the study by giving sequence numbers. The data regarding the study population are presented in Table 1.

Table 1. Distribution of participants in the study group

Universities	n	%
U1	95	6.1
U2	92	6.0
U3	100	6.5
U4	155	10.0
U5	50	3.2
U6	123	8.0
U7	116	7.5
U8	154	10.0
U9	197	12.7
U10	183	11.8
U11	197	12.7
U12	84	5.4
Total	1546	100.0

Data Collection Process

For this study, the ethics committee approval was obtained with the meeting of the Ethics Committee of Niğde Ömer Halisdemir University, dated March 23, 2021 and numbered 06. Scores on the basis of courses for all grade levels of the fall semester and the fall semester of 2020-2021 were requested. Since the process is carried out entirely with distance education in the fall semester of 2020-2021 and with face-to-face education in the fall semester of 2019-2020, data regarding these periods were requested. Based on the official letter, it was waited until the spring term of 2022 for the data to arrive.

Analysis of Data

For the analysis of data obtained from universities, dependent t-test and descriptive statistics from difference tests were used.

Findings

The first question of the research was “Do the pre-pandemic and post-pandemic period mean scores of the primary school teacher candidates differ in the fall?” Findings related to the question are given in Table 2.

Table 2. Dependent t-test table regarding the pre-pandemic and post-pandemic term averages of the primary school teacher candidates in the fall semester

	\bar{x}	Ss	df	t	P
Prepandemic scores	74.48	7.97	1148	13.945	.000
Pandemic period scores	78.79	10.12			

When Table 2 is examined, there is a statistically significant difference between the score averages of the 2019-2020 academic year fall semester courses and the mean scores of the courses in the fall semester of the 2020-2021 academic year ($t(1148) = 13.945$; $p < 0.05$). Since the mean score of the pandemic period courses ($\bar{x} = 78.79$) of the primary school teacher candidates is higher than the mean score of the prepandemic courses ($\bar{x} = 74.48$), it is seen that the difference is in favor of the pandemic. It is seen that teacher candidates get higher scores during the pandemic period.

The second question of the research was “Do the average scores of the the primary school teacher candidates differ in the pre-pandemic and post-pandemic courses in the fall semester?” Findings related to the question are given in Table 3.

Table 3. Dependent t-test table regarding the pre-pandemic and post-pandemic term averages of the primary school teacher candidates in the fall semester

	\bar{x}	df	Ss	t	P
Introduction to Education Science 1	66.97	806	20.79	5.549	.000**
Introduction to Educational Science 2	72.36		24.34		
Educational Sociology 1	72.12	822	21.71	1.660	.097
Educational Sociology 2	73.83		24.53		
Ataturk's Principles and History of Revolution 1	69.89	674	22.23	6.401	.000**
Ataturk's Principles and History of Revolution 2	77.21		21.96		
Foreign Language 1	65.82	518	23.56	6.137	.000**
Foreign Language 2	74.72		25.07		
Turkish Language 1	68.91	768	23.52	9.158	.000**
Turkish Language 2	78.56		23.17		
Information Technologies 1	70.99	750	22.21	7.154	.000**
Information Technologies 2	78.77		23.30		
Basic Mathematics 1	58.71	847	24.51	10.405	.000**
Basic Mathematics 2	70.12		23.43		
Türkiye's Geography and Geoptics 1	64.40	807	23.24	4.855	.000**
Türkiye's Geography and Geoptics 2	69.26		25.43		
Instructional Technologies 1	78.59	744	15.94	2.388	.017**
Instructional Technologies 2	76.21		22.50		
Turkish Education History 1	71.65	800	19.79	9.049	.000**
Turkish Education History 2	79.81		19.83		
Drama in Primary School 1	83.21	767	18.07	7.066	.000**
Drama in Primary School 2	77.58		20.85		
Science Laboratory Applications 1	79.69	745	19.36	0.458	.647
Science Laboratory Applications 2	80.16		21.92		
Primary Reading and Writing Teaching 1	67.93	837	20.70	7.088	.000**
Primary Reading and Writing Teaching 2	74.44		24.91		
Classroom Management 1	71.05	872	17.25	8.079	.000**
Classroom Management 2	76.40		17.07		
Life Studies Teaching 1	74.96	889	16.62	13.881	.000**
Life Studies Teaching 2	84.59		15.06		
Teaching Mathematics I 1	69.32	907	17.60	11.405	.000**
Teaching Mathematics I 2	78.01		15.34		
Science Teaching 1	69.17	370	17.15	10.562	.000**
Science Teaching 2	82.11		17.35		
Visual Arts Teaching 1	81.00	843	15.73	4.439	.000**
Visual Arts Teaching 2	83.67		14.43		
Teaching Religious Culture 1	84.18	691	13.89	6.093	.000**
Teaching Religious Culture 2	88.41		13.66		
Traffic and First Aid 1	83.77	626	12.32	11.778	.000**
Traffic and First Aid 2	92.06		12.09		
Teaching Practice I 1	95.48	896	7.91	1.749	.081
Teaching Practice I 2	96.08		7.26		
Republic Era Turkish Literature 1	73.80	638	14.77	12.299	.000**
Republic Era Turkish Literature 2	83.82		16.02		
Guidance 1	75.89	704	13.04	7.105	.000**
Guidance 2	85.42		32.87		
Special Education and Inclusion 1	76.99	805	15.33	7.003	.000**
Special Education and Inclusion 2	81.50		13.25		
Effective Communication 1	81.65	643	11.87	6.345	.000**
Effective Communication 2	85.58		12.50		

*The number 1 next to the courses refers to the scores after the pandemic, and the number 2 refers to the scores taken during the pandemic period.

** P<0.05

When Table 3 is examined, there is no statistically significant difference between the mean scores of the primary school teacher candidates in the fall semester courses of the 2019-2020 academic year and the mean scores of the courses in the fall semester of the 2020-2021 academic year for Educational Sociology, Science Laboratory Applications and Teaching Practice I. Apart from these courses, the scores of other courses during the pandemic period show statistically significant differences from their scores before the pandemic. The average score during the pandemic period is higher than before the pandemic.

The third question of the research, "How is the change in the average scores of the primary school teacher candidates regarding the courses before and after the pandemic in the fall semester?" The finding regarding the question is given in Figure 1.

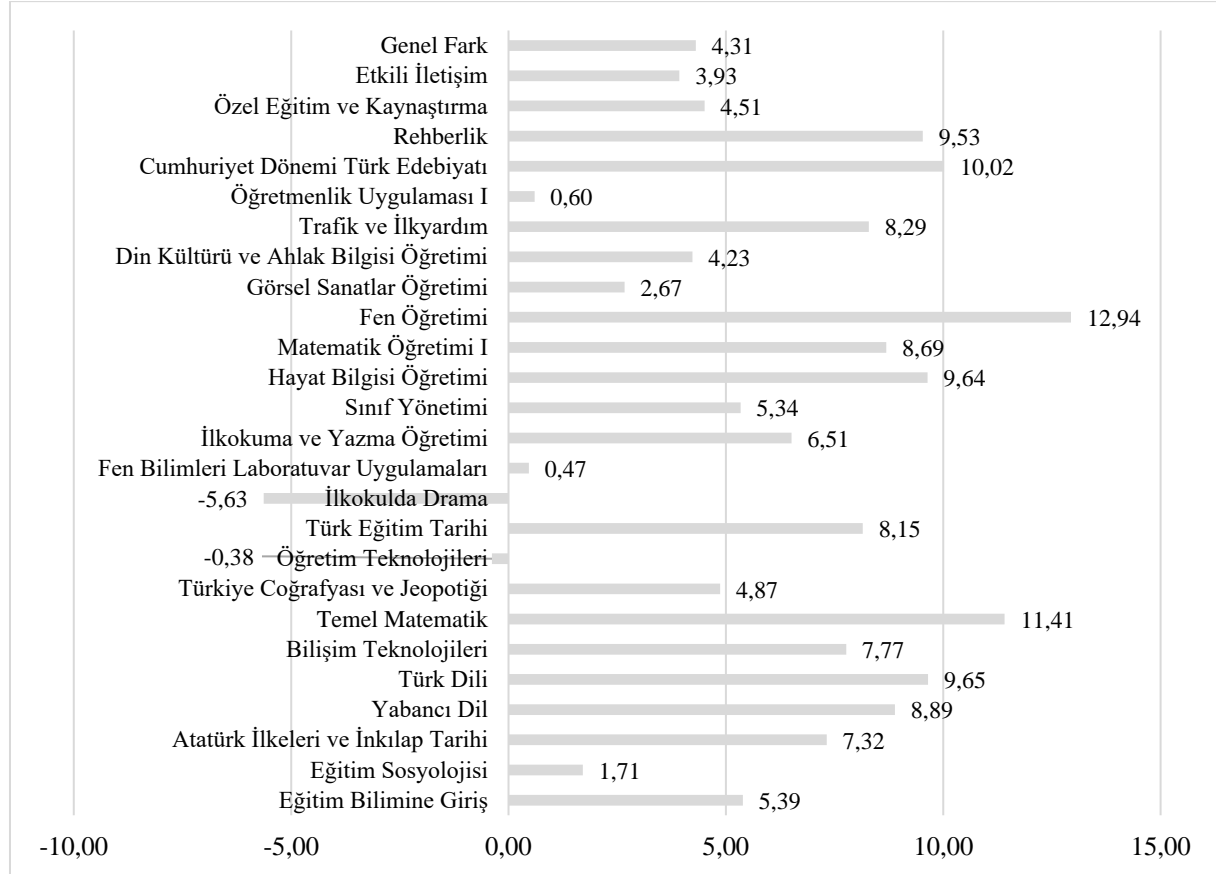


Figure 1⁴. Differences between pre-pandemic and post-pandemic scores of primary school teacher candidates

When Figure 1 is examined, it is seen that the average score in the Drama in Primary School and Instructional Technologies course decreased during the pandemic period compared to the pre-pandemic period, while the average score in all other courses increased during the pandemic. The difference between the mean scores ranges from 0.40 to 12.94. During the pandemic, the biggest difference in increase from the mean scores is seen in Science Teaching ($\bar{x}=12.94$), Basic Mathematics ($\bar{x}=11.41$) and Republic Era Turkish Literature ($\bar{x}=10.02$). During the pandemic, it is seen that primary school teacher candidates get higher scores from the lessons.

⁴ The order is from up to down: Overall Difference, Effective Communication, Special Education and Inclusion, Guidance, Republic Period Turkish Literature, Teaching Practice 1, Traffic and First Aid, Religious Culture and Moral Knowledge Teaching, Visual Arts Teaching, Science Teaching, Teaching Mathematics 1, Life Studies Teaching, Classroom Management, Primary Reading and Writing Teaching, Science Laboratory Applications, Drama in Primary School, Turkish Education History, Instructional Technologies, Türkiye's Geography and Geopolitics, Basic Mathematics, Information Technologies, Turkish Language, Foreign Language, Atatürk's Principles and History of Turkish Revolution, Educational Sociology, Introduction to Education Science

Discussion, Conclusion and Recommendations

In the process we live due to the current COVID-19 pandemic, similar measures have been taken in different countries in terms of education and training practices (Yaman, 2021). Information technologies were needed to solve the educational outcomes. As a result, the new form of education, which existed in the past but is needed more today, has become distance education (İşman, 2008). Distance education, which is the new form of education that has emerged, compared to face-to-face education, it has some advantages (Almaghaslah and Alsayari, 2020; Kaden, 2020; Andoh et al., 2020; De Paepe et al., 2018; Koç, 2020) and disadvantages. Compared to face-to-face education, education can be done independently of time and place in distance education (DeNeui and Dodge, 2006; Horspol & Lange, 2012; Bozkurt, 2017; Solak et al, 2020; Alpaslan, 2020), courses can be watched repeatedly (Yolcu, 2020). In order for students not to fall behind in their courses (Fidan, 2020), the educational need can be met with technological opportunities within some restrictions (Kavuk and Demirtaş, 2021), and protection against the transmission of the disease can be provided. It creates awareness of the importance of technology in education, and it can provide ease of continuing education and learning by connecting with technological opportunities (Özdoğan and Berkant, 2020).

Distance education applications have advantages as well as disadvantages. The decrease in face-to-face communication and interaction have been among the limitations of distance education (Altun Ekiz, 2020; Karakuş et al, 2020; Serçemeli and Kurnaz, 2020). There was a shortage of access to the technologies used in this process (Yılmaz İnce, Kabul, and Diler, 2020). Due to the lack of technology and internet infrastructure, the attitudes and motivations of the stakeholders towards the distance education process have decreased, and the quality of the distance education process has been adversely affected (Karaduman et al., 2021).

Lack of measurement and evaluation of the education process, loss of motivation, lack of the Internet and computers, inequality of opportunity (Ramos-Morcillo et al., 2020), lack of interaction (Keskin and Özer Kaya, 2020; Koç, 2020; Serçemeli and Kurnaz, 2020), technical problems experienced (DePaepe et al., 2018), lack of socialization (Horspol and Lange, 2012), and being unprepared for the process are among the disadvantages.

In this study, both distance education academic success score averages and face-to-face education score averages were examined in line with the data obtained from Turkish universities as a result of the face-to-face education in the 2019 – 2020 fall and the distance education method in 2020-2021 fall semesters. It has been tried to give information about how it affects education in the distance education process. According to the research, the pre-pandemic and post-pandemic period score averages of the primary school teacher candidates differed in the fall semester. When all the data consisting of these differences were analyzed, it was seen that the average of the students in the distance education process increased in general. As a result of the analysis, it was seen that the averages of academic scores increased significantly in some courses (Science teaching, Basic Mathematics, etc.), while it was seen that only a few course averages decreased (Drama in Primary School and Instructional Technologies). It is thought that the reason for the decrease in the score averages of these courses may be due to the fact that the courses are practical. In the distance education process, there was a need for students to contact each other, participate in the course and be invited to the online course by receiving feedback, identify and support in difficult situations, ensure active participation in the classroom and increase interaction (Gewin, 2020). In order to increase the quality of distance education, it was necessary to receive feedback from the teacher and to increase the communication and in-class interaction between the student and the teacher (Attri, 2012).

In addition, it can be thought that there are inequalities among students in terms of access to information in underdeveloped regions due to socio-economic reasons (Karakuş et al., 2020). Problems in accessing the Internet and distance education technologies in rural areas may cause digital divide (Bozkurt, 2020). This inequality is similar not only among students but also in terms of teaching staff. Conditions such as the distance education infrastructure provided by the universities, the adequacy of the tools required for distance education, and the training of the personnel can cause inequality and create various problems for universities.

The creation of the infrastructure in distance education applications at all levels, from the preschool period to the higher education and graduate level, the preparation and effective presentation

of the course content and its use appear as a need to increase the quality of distance education (Sarı, 2020). It can be thought that students having lessons with their own teachers and reducing the number of lessons can add functionality in terms of increasing in-class interaction and following students during the lesson.

In terms of the results and method of the study, the following suggestions are given for practitioners and researchers:

- Revealing the disadvantageous situations regarding measurement and evaluation in distance education and conducting various academic studies on the causes of these situations,
- Conducting research to strengthen distance education infrastructures in universities,
- Organizing distance education trainings for instructors,
- When it is determined that distance education is advantageous in some respects, making arrangements to continue to use various experiences (such as various assignments, activities, performances) gained in distance education during the face-to-face education process,
- Making arrangements regarding the creation and control of homework in the distance education system,
- Providing psychological support and guidance services by the university to students who experience anxiety and loss of motivation due to the epidemic,
- Since it has been determined that there are some problems in the measurement and evaluation processes in distance education in the study, suggestions such as organizing in-service trainings on measurement and evaluation methods specific to distance education and increasing the necessary security measures can be made.

References

- Akkoyunlu, B. ve Bardakçı S. (2020). Pandemi döneminde uzaktan eğitim. Yüksek Öğretim Kalite Kurulu. <https://portal.yokak.gov.tr/makale/pandemi-doneminde-uzaktan-egitim>.
- Aktaş, Ö., Büyükaş, B., Gülle, M. ve Yıldız, M. (2020). Covid-19 virüsünden kaynaklanan izolasyon günlerinde spor bilimleri öğrencilerinin uzaktan eğitime karşı tutumları. *Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1),1-9.
- Alea, L. A., Fabrea, M. F., Roldan, R. D. A., & Farooqi, A. Z. (2020). Teachers' COVID-19 awareness, distance learning education experiences and perceptions towards institutional readiness and challenges. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19 (6), 127-144.
- Ali, W. (2020). Online and remote learning in higher education institutes: A necessity in light of COVID-19 pandemic. *Higher Education Studies*, 10(3), 16-25.
- Almaghaslah D., & Alsayari, A. (2020). The effects of the 2019 novel coronavirus disease (COVID-19) outbreak on academic staff members: A case study of a Pharmacy School in Saudi Arabia. *Risk Management and Healthcare Policy*, 13, 795-802.
- Almaiah, M. A., Al-Khasawneh, A., & Althunibat, A. (2020). Exploring the critical challenges and factors influencing the E-learning system usage during COVID-19 pandemic. *Education and Information Technologies*, 25, 5261-5280.
- Alpaslan, M. (2020). Öğretim üyelerinin özel yeteneklilerin eğitiminde uzaktan eğitimin kullanımına yönelik görüşleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 126-147.
- Alqahtani, A. Y., & Rajkhan, A. A. (2020). E-learning critical success factors during the covid-19 pandemic: A comprehensive analysis of e-learning managerial perspectives. *Education Sciences*, 10(9), 216.
- Altun Ekiz, M. (2020). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin karantina dönemindeki uzaktan eğitim ile ilgili görüşleri (Nitel bir araştırma). *Spor ve Rekreasyon Araştırmaları Dergisi*, 2(Özel Sayı 1), 1-13.
- Altuntaş Yılmaz, N. (2020). Yükseköğretim kurumlarında Covid-19 pandemisi sürecinde uygulanan uzaktan eğitim durumu hakkında öğrencilerin tutumlarının araştırılması: Fizyoterapi ve rehabilitasyon bölümü örneği. *Necmettin Erbakan Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 3(1), 15-20.
- Arat, T., ve Bakan, Ö. (2011). Uzaktan eğitim ve uygulamaları. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu Dergisi*, 365, 14(1-2).
- Arık, B. M. (2020). Türkiye’de koronavirüsün eğitime etkileri-I. Eğitim Reformu Girişimi. <https://www.egitimreformugirisimi.org/turkiyede-koronavirusun-egitime-etkileri-i>

- Attri, A. K. (2012). Distance education: problems and solutions. *International Journal of Behavioral Social and Movement Sciences*, 1(4), 42-58.
- Baek, J. H., Jones, E., Bulger, S. & Taliaferro, A. (2018). Physical education teacher perceptions of technology related learning experiences: A qualitative investigation. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(2), 175-185.
- Batdal Karaduman, G., Akşak Ertuş, Z. ve Duran Baytar, S. (2021). Uzaktan eğitim yolu ile gerçekleştirilen matematik derslerine ilişkin öğretmen deneyimlerinin incelenmesi. *International Primary Education Research Journal*, 5(1), 1-17.
- Bayram, M., Peker, A. T., Aka, S. T. ve Vural, M. (2019). Üniversite öğrencilerinin uzaktan eğitim dersine karşı tutumlarının incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3), 330-345.
- Bozkurt, A. (2017). Türkiye’de uzaktan eğitimin dünü, bugünü ve yarını. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 85-124.
- Bozkurt, A. (2020). Koronavirüs (Covid-19) pandemi süreci ve pandemi sonrası dünyada eğitime yönelik değerlendirmeler: Yeni normal ve yeni eğitim paradigması. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(3), 112-142.
- Bozkurt, A. (2020). Koronavirüs (Covid-19) Pandemisi sırasında ilköğretim öğrencilerinin uzaktan eğitime yönelik imge ve algıları: Bir Metafor Analizi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 1-23.
- Bozkurt, A., & Sharma, R. C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to CoronaVirus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1-6.
- Can, E. (2020). Koronavirüs (Covid-19) pandemisi ve pedagojik yansımaları: Türkiye’de açık ve uzaktan eğitim uygulamaları. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 11-53.
- Crompton, H., & Traxler, J. (2018). *Mobile learning and higher education: Challenges in context*. Routledge.
- Çiftçi, S., Temel, M., Yeganeh, E., Sarı, B., ve Soydemir-Bor, S. (2020). Covid-19 pandemi döneminin öğretmen, öğrenci ve velilere yansımaları. *Labyrinths Of Reality: Collection Of Scientific Works*, 5 (10), 120-132.
- De paepe, L., Zhu, C., & DePryck, K. (2018). Drop-out, retention, satisfaction and attainment of online learners of Dutch in adult education. *International Journal on E-Learning*, 17(3), 303-323.
- DeneuI, D., & Dodge, T. (2006). Asynchronous learning networks and student outcomes: The utility of online learning components in hybrid courses. *Journal of Instructional Psychology*, 33(4), 256-259.
- Duran, L. (2020). Distance learners' experiences of silence online: a phenomenological inquiry. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 21(1), 81-98.
- Fedina, N. V., Burmykina, I. V., Zvezda, L. M., Pikalova, O. S., Skudnev, D. M., & Voronin, I. V. (2017). Study of educators' and parents' readiness to implement distance learning technologies in preschool education in Russia. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 13(12), 8415-8428.
- Fidan, M. (2020). Covid-19 belirsizliğinde eğitim: İlkokulda zorunlu uzaktan eğitime ilişkin öğretmen görüşleri. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 24-43.
- Gewin, V. (2020). COVID-19 bekletilirken öğretimi çevrimiçi taşımak için beş ipucu. *Doğa*, 580, 295-296.
- Harasim, L. (2000). Shift happens: Online education as a new paradigm in learning. *The Internet And Higher Education*, 3(1-2), 41-61.
- Horspool, A., & Lange, C. (2012). Applying the scholarship of teaching and learning: Student perceptions, behaviours and success online and face-to-face. *Assessment ve Evaluation in Higher Education*, 37(1), 73-88.
- Hotar, N., Omay, R.E., Bayrak, S., Kuruüzüm, Z. ve Ünal, B. (2020). Pandeminin toplumsal yansımaları. *İzmir İktisat Dergisi*, 35(2), 211-220.
- İşman, A. (2008). *Uzaktan eğitim*. Ankara: Pegem Akademi.
- Kaçan, A. ve Gelen, İ. (2020). Türkiye’deki uzaktan eğitim programlarına bir bakış. *Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 6(1), 1-21.
- Kaden, U. (2020). COVID-19 school closure-related changes to the professional life of a K–12 teacher. *Education Sciences*, 10(6), 165.
- Kahraman, M. E. (2020). COVID-19 salgınının uygulamalı derslere etkisi ve bu derslerin uzaktan eğitimle yürütülmesi: Temel tasarım dersi örneği. *Medeniyet Sanat Dergisi*, 6(1), 44-56
- Karadağ, E. ve Yücel, C. (2020). Yeni tip Koronavirüs pandemisi döneminde üniversitelerde uzaktan eğitim: Lisans öğrencileri kapsamında bir değerlendirme çalışması. *Yükseköğretim Dergisi*, 10 (2), 181-192.

- Karakuş, İ. ve Yanpar Yelken, T. (2020). Uzaktan eğitim alan üniversite öğrencilerinin sosyal bulunuşluk ile işlemsel uzaklıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 28 (1),186-201.
- Karakuş, N. Ucuzsatar, N. Karacaoğlu, M. Ö.Esendemir, N ve Bayraktar, D. (2020). Türkçe öğretmeni adaylarının uzaktan eğitime yönelik görüşleri. *Rumelide Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 19, 220-241.
- Karasar, N. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel.
- Kavuk, E.ve Demirtaş, H.(2021). COVID-19 Pandemisi sürecinde öğretmenlerin uzaktan eğitimde yaşadığı zorluklar. *E-International Journal of Pedandragogy*, 1(1), 55-73.
- Kaynar, H., Kurnaz, A., Doğrukök, B. ve Barışık, C. Ş. (2020). Ortaokul öğrencilerinin uzaktan eğitime ilişkin görüşleri. *Electronic Turkish Studies*, 15(7), 3269-3292.
- Keskin, M ve Özer Kaya, D. (2020). COVID-19 sürecinde öğrencilerin web tabanlı uzaktan eğitime yönelik geri bildirimlerinin değerlendirilmesi. *İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 5(2), 59-67.
- Kocayığıt, A., & Uşun, S. (2020). Attitudes of teachers working in schools affiliated to ministry of national education towards distance education (Example of Burdur province). *International Journal of Euroasian Research*, 8(23), 285-299.
- Koç, E. (2020). An evaluation of distance learning in higher education through the eyes of course instructors. *Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 25-39.
- Kurnaz, A., Kaynar, H., Barışık, C. Ş. ve Doğrukök, B. (2020). Öğretmenlerin uzaktan eğitime ilişkin görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 293-322.
- Kurnaz, E. ve Serçemeli, M. (2020). Covid-19 Pandemi döneminde akademisyenlerin uzaktan eğitim ve uzaktan muhasebe eğitimine yönelik bakış açıları üzerine bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademisi Dergisi*, 3, 262-288.
- Lassoued, Z., Alhendawi, M., & Bashitialshaaer, R. (2020). An exploratory study of the obstacles for achieving quality in distance learning during the COVID-19 pandemic. *Education Sciences*, 10(9), 232.
- Martin, F., Budhrani, K. & Wang, C. (2019). Examining faculty perception of their readiness to teach online. *Online Learning*, 23(3), 97-119.
- Moçoşoğlu, B. ve Kaya, A. (2020). Koronavirüs hastalığı (Covid-19) sebebiyle uygulanan uzaktan eğitime yönelik öğretmen tutumlarının incelenmesi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 2 (1), 15-43.
- Movkebayeva, Z., Derijan, I., Khamitova, D., & Akhmetova, A. (2018). Teacher readiness for distance education of disabled students. *International Journal- Knowledge In Practice*, 28 (3), 1011–1014.
- Özcan, B. ve Saraç, L. (2020). COVID-19 pandemisi eğitim programlarında eğitim öğretim rol ve yeterlikleri: Beden eğitimi öğretmenleri eğitimi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49 (1), 459-475.
- Özdemir, A.ve Sarıcan, E. (2020). Sınıf öğretmeni adaylarının uzaktan eğitim derslerindeki akademik başarıları üzerine karma bir araştırma. *International Journal of Field Education*, 6 (1), 57-78.
- Özdemir, D., & Uğur, M. E. (2021). Model proposal on the determination of student attendance in distance education with face recognition technology. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 22(1), 19-32.
- Özdoğan, A. Ç. ve Berkant, H. G. (2020). Covid-19 pandemi dönemindeki uzaktan eğitime ilişkin paydaş görüşlerinin incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 13-43.
- Özer, M. (2020). Türkiye’de COVID-19 Salgını sürecinde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atılan politika adımları. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 28 (3), 1124–1129.
- Phan, T. T. N., & Dang, L. T. T. (2017). Teacher readiness for online teaching: A critical review. *International Journal Open Distance E-Learn*, 3(1), 1–16.
- Radha, R., Mahalakshmi, K., Kumar, V. S., & Saravanakumar, A. R. (2020). E-Learning during lockdown of Covid-19 pandemic: A global perspective. *International Journal of Control and Automation*, 13(4), 1088-1099.
- Ramos-Morcillo, A. J., Leal-Costa, C., Moral-García, J. E., & Ruzafa-Martínez, M. (2020). Experiences of nursing students during the abrupt change from face-to-face to e-learning education during the first month of confinement due to COVID-19 in Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 5519.
- Sarı, H. (2020). Evde kal döneminde uzaktan eğitim: Ölçme ve değerlendirmeyi neden karantinaya almamalıyız? *Uluslararası Eğitim Araştırmacıları Dergisi*, 3 (1), 121-128.

- Serçemeli, M. ve Kurnaz, E. (2020). Covid-19 pandemi döneminde öğrencilerin uzaktan eğitim ve uzaktan muhasebe eğitimine yönelik bakış açıları üzerine bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademik Araştırmalar Dergisi*, 4 (1), 40-53.
- Solak, H. İ., Ütebay, G. ve Yalçın, B. (2020). Uzaktan eğitim öğrencilerinin basılı ve dijital ortamdaki sınav başarılarının karşılaştırılması. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6 (1), 41-52.
- Tekedere, H., Şahin, S. ve Göker, H. (2022). Covid-19 sürecinde Yükseköğretim’de çevrimiçi uzaktan eğitim öğrenci deneyimlerinin incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 42 (1), 123-166.
- Telli Yamamoto, G. ve Altun, D. (2020). Coronavirüs ve çevrimiçi (online) eğitimin önlenemeyen yükselişi. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3 (1), 25-34.
- Türküresin, H.E. 2020. Covid-19 pandemi döneminde yürütülen uzaktan eğitim uygulamalarının öğretmen adaylarının görüşleri bağlamında incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49 (1), 597-618.
- Ventayin, R. J. (2018). Teachers’ readiness in online teaching environment: A case of department of education teachers. *Journal of Education, Management and Social Sciences*, 2 (1).
- Yakar, L. ve Yakar, Z.Y. (2021). Eğitim öğretiminin eğitime karşı tutumlarının ve e-öğrenmenin hazır bulunuşluklarının incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17 (1), 1-21.
- Yılmaz İnce, E., Kabul, A. & Diler, İ. (2020). Distance education in higher education in the COVID-19 pandemic process: A case of Isparta Applied Sciences University. *International Journal of Technology in Education and Science (IJTES)*, 4 (4), 343-35.
- Yolcu, H. H. (2020). Koronavirüs (covid-19) pandemi sürecinde sınıf öğretmeni adaylarının uzaktan eğitim deneyimleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6 (4), 237-250.
- YÖK (2020e). Koronavirüs (COVID-19) bilgilendirme notu: 1. 30 Nisan. https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Haberler/2020/coronavirus_bilgilendirme_1.aspx.
- YÖK (2020i). Üniversitelerde uygulanacak uzaktan eğitime ilişkin açıklama. <https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Haberler/2020/universitelerde-uygulanacak-uzaktan-egitime-iliskin-aciklama.aspx>.
- Zhou, L., Wu, S., Zhou, M., & Li, F. (2020). 'School's out, but class' on', the largest online education in the world today: Taking China's practical exploration during The COVID-19 epidemic prevention and control as an example. *Best Evid Chin Edu*, 4(2), 501-519.

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).





Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yüz Yüze Eğitimde Aldıkları Notlar İle Uzaktan Eğitimde Aldıkları Notların Karşılaştırılması

Ayşe UĞUR GÖÇMEZ¹, Esra Nur DEMİRTAŞ², Emre ÜNAL³

Özet

Bu çalışmanın amacı, sınıf öğretmeni adaylarının pandemi süreci ve sonrasındaki zorunlu derslerden aldıkları puanları karşılaştırarak hangi dönemin puan bazında daha başarılı olduğunu ortaya koymaktır. Bu çalışma, sınıf öğretmeni adaylarının yüz yüze eğitimde aldıkları notlar ile uzaktan eğitimde aldıkları notları karşılaştırmak amacıyla nicel araştırma yöntemlerinden tarama deseni ile gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmanın çalışma evrenini tüm devlet üniversitelerinden sınıf öğretmenliği ana bilim dalında öğrenim gören öğrencilerin 2019-2020 güz dönemi ve 2020-2021 güz dönemine ait tüm sınıf düzeylerine öğrenciler oluşturmaktadır. Bu veriler ulaştırırken ikisi Ege, dördü Karadeniz, üçü İç Anadolu, biri Akdeniz, biri Güneydoğu Anadolu ve bir tanesi de Doğu Anadolu bölgesinde bulunan devlet üniversitelerinden veriler toplanmıştır. Yapılan araştırmaya göre sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve pandemi sonrası dönem puan ortalamaları farklılık göstermiştir. Bu farklılıklardan oluşmuş tüm veriler analiz edildiğinde uzaktan eğitim sürecine öğrencilerin ortalamalarının genel anlamda yükseldiği görülmüştür. Analiz sonucunda bazı derslerde akademik not ortalamaları olarak ciddi anlamda artışlar görülmüş (Fen bilgisi öğretimi, Temel Matematik vb.) bunun yanı sıra sadece birkaç ders ortalamasının düştüğü görülmüştür (İlköğretimde Drama ve Öğretim Teknolojileri).

Key Words

Uzaktan eğitim
Yüz yüze eğitim
Sınıf öğretmeni adayı
Başarı

About Article

Gönderim Tarihi: 25.07.2022
Kabul Tarihi: 21.08.2022
E-Yayın Tarihi: 31.12.2022

¹ Öğretmen, İçeriçumra Mithat Paşa İlkokulu-Çumra-Konya, ayseugur1990@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6672-4314>

² Öğretim Görevlisi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Niğde Zübeyde Hanım Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Türkiye, esrademirtas@ohu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-3533-0697>

³ Prof. Dr., Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkiye, emreunal@ohu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-1213-3965>

Giriş

İnsanlık bilim ve teknolojinin gelişmesiyle beraber hızlı bir değişim ve dönüşüm sürecine girmiştir. Disiplinler arası çalışmaların da gelişmesiyle birlikte herhangi bir alanda meydana gelen değişim bütün alanları etkiler hale gelmiştir. Eğitim de bu değişim ve dönüşümden etkilenen alanlardan birisi olmuştur. Özellikle bilişim teknolojilerinde meydana gelen değişim eğitimin nasıl yapılacağından nasıl değerlendirileceğine kadar pek çok süreci doğrudan etkilemiştir.

İnsanlık, tarih boyunca çeşitli doğal afetlere ve salgın hastalıklara maruz kalmıştır. Bu doğal afetler ve salgın hastalıklar insanlığı pek çok konuda yeni kararlar almaya zorlamıştır. Bu kararlar çağın sahip olduğu olanaklar ile doğrudan ilgilidir. 2020 yılında dünyayı etkisi altına alan Covid-19 salgın süreci hakkında yaşanan belirsizlikler pek çok kurumu etkilediği gibi eğitim kurumlarını da derinden etkilemiştir (Can, 2020; Alea vb., 2020; Bozkurt ve Sharma, 2020).

Covid-19, insandan insana bulaşan bir hastalık olduğundan insanların bir arada bulunmasının riskli olduğu bir salgın hastalık olarak ortaya çıkmıştır. Okullar çocukların bir arada olduğu ve eğitim gördüğü ortamlardır. Bu pandemi sürecinde çocukların bir arada olması büyük riskleri barındırdığından dünyada pek çok okul kapanma sürecine girmiştir. Birçok alanda olduğu gibi eğitimde de, öğretme ve öğrenme devamlılığının nasıl sürdürüleceği sorunuyla karşı karşıya kalmıştır (Ali, 2020). Dünya Sağlık Örgütü; eğitimcilere ve öğrencilere pandemi sırasında kullanılacakları bazı çevrimiçi materyaller sağlamak için Dünya Bankası'nın bir kaynak yayınlacağını belirtmiş ve bu sayede okullarda yapılacak eğitim ve öğretimin durdurulmaması için alternatif öğretme yollarının bulunması gerektiğini söylemiştir (Kahraman, 2020; Zho vd., 2020).

Ülkemizde 16 Mart 2020 tarihinden itibaren okulöncesi eğitim kurumları dâhil olmak üzere bütün temel eğitim, ortaöğretim ve yükseköğretim kurumlarında üç hafta süreyle eğitime ara verilmiştir. Yükseköğretim Kurulu (YÖK, 2020e) tarafından üç haftalık süreçte 'örgün eğitim programlarına devam eden tüm ön lisans ve lisans öğrencileri gibi sağlık, öğretmenlik, fen ve mühendislik programlarından staj, intörlük ve uygulamalı eğitimleri olan ön lisans ve lisans öğrencilerinin de eğitimlerine ara verilmesine' karar verilerek örgün programlar için yüz yüze eğitime ara verilmiştir. Ülkemizdeki vaka sayısının artışı ve pandemi sürecinin belirsizliği ile beraber YÖK (2020i) 18 Mart 2020 tarihinde aldığı kararla örgün ön lisans, lisans ve lisansüstü programlarının teorik derslerinin uzaktan eğitimle yürütülmesinde karar vermiştir. Bu karar sonucunda Türk üniversiteleri örgün programlardaki teorik dersleri çeşitli uzaktan eğitim yöntemleriyle yürütmeye başlamışlardır (Almaiah vd., 2020; Aktaş vd., 2020; Hotar vd., 2020; Telli-Yamamoto ve Altun, 2020; Yolcu, 2020; Tarlakazan, 2020; Türküresin, 2020, Özcan ve Saraç 2020).

Bu pandemi sürecinde dünya çapında birçok ülkede eğitimciler; öğrencilere ulaşabilmek için alternatif yöntemlerden çevrimiçi platformlar kullanmış, web uygulamaları birer sınıf haline gelmiş ve velilerden çocuklarının evde verecek olan eğitimlerini almalarını sağlamaları istenmiştir (Alea vb., 2020). Pandeminin başlamasıyla hayatımıza uzaktan eğitim uygulamaları girmiş, yüz yüze eğitim dijital ortama aktarılmıştır (Akkoyunlu ve Bardakçı, 2020). Covid 19 ile başlayan uzaktan eğitim uygulanan geleneksel eğitimi değiştirmiş ve yeni nesil öğretmen, öğrenci ve dokümanlar ortaya çıkmıştır (Harasim, 2000).

Uzaktan eğitim dijitalleşmenin hızla yaşandığı günümüzde çağı yakalayabilme adına önemli uygulamalardan biri olarak görülmektedir (Aktaş vd., 2020). Uzaktan eğitim; zamanın ve mekânın sınırlarını ortadan kaldırarak, bireylerin kendi öğrenme hızlarında ilerlemesini destekleyen eğitimlerin, eğitim materyallerinin ve kaynaklarının elektronik ortamda katılımcılara sunulduğu etkili bir yöntem olarak tanımlanabilir (Telli Yamamoto ve Altun, 2020). Geçmiş çok eski zamanlara dayanan uzaktan eğitim, basılı materyallerin farklı mekandaki bireylere gönderilmesi sonrasında başlamış ve hızla gelişen teknoloji sayesinde senkron ve asenkron olarak günümüzde geniş bir yayılım alanı oluşturmuş, tüm dünyada bu alanla ilgili ciddi yatırımlar yapılmıştır (Kaçan ve Gelen, 2020). Uzaktan eğitim yönteminin bu kadar rahat kullanılmasının nedeni zaman ve mekân faktörünü etkisiz kılp, fırsat eşitliği sağlamaya çalışmış olmasıdır (Solak vd., 2020). Yaşanan herhangi bir beklenmedik durumda eğitim faaliyetlerinin aksamadan devamını sağlamak uzaktan eğitimin amaçları arasındadır (Can, 2020; Kaçan ve Gelen, 2020; Karakuş ve Yanpar Yelken, 2020).

Ülkemizde ve dünyada yaşanan bu krize bağlı olarak okulların kapanması ile eğitim hizmetlerinin sürdürülmesi gerekliliği, bununla beraber eğitim hizmetlerinin eğitim paydaşlarına aktarılması durumlarından dolayı eğitim ve öğretim faaliyetlerinin nasıl yapılacağı Türkiye’de kilit unsur haline gelmiştir (Özer, 2020). Bu süreçte Türkiye’de 25 milyon öğrenci eğitime ara vermek zorunda kalırken (Bozkurt, 2020), yaşanan bu durum eğitim sektörü içinde bulunan herkesi (öğretmen, öğrenci, veli) ciddi derecede etkilemiştir (Çiftçi vd., 2020). Bu küresel salgın tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de okul öncesinden üniversiteye kadar tüm eğitim kademelerinde değişimi gerekli hale getirmiştir.

Covid-19 salgını öncesinde özellikle teknolojinin gelişimine bağlı olarak uzaktan eğitim faaliyetleri eğitimin her kademesinde kullanılırken aslında özel sektörde de aktif bir şekilde kullanılmaktaydı (Özdemir ve Sarıcan, 2020). Türkiye’de uzaktan eğitimin yükseköğretimde uygulanma tarihi çok eskilere dayanmamaktadır. Son yıllarda ülkemizde birçok yükseköğretim kurumu uzaktan eğitim sayesinde ön lisans, lisans, yüksek lisans, doktora, çeşitli sertifika programları gibi alanlarda uzaktan eğitimler vermekte ve bu eğitimleri, hedef kitlesine, çeşitli basılı materyaller, bilgisayar destekli uygulamalar, dijital ders kitapları ve kayıt altına alınan ders videoları ile ulaştırmaktadır (Kaçan ve Gelen, 2020). Üniversitelerin çoğunluğunda lisansüstü düzeyde uzaktan eğitim programları ve dersleri yürütülmekte, ayrıca bünyelerinde uzaktan eğitim araştırma ve uygulama merkezi (YÖK, 2020e) bulunmaktadır. Covid 19 salgınıyla beraber uzaktan eğitim yükseköğretim için de kaçınılmaz bir seçenek haline gelmiştir (Alqahtani ve Rajkhan,2020).

Covid 19 salgın sürecinde uzaktan eğitime geçilmesiyle yaşanan ilk zorluk öğretmen ve öğrencilerin deneyim eksikliği olmuştur (Tekedere vd, 2022). Çevrimiçi ortama geçiş belirli bir dizi teknik ve pedagojik bilgi ve beceri gerektirdiği için bu durum tüm taraflar üzerinde psikolojik baskının oluşmasına neden olmuştur (Bozkurt vd., 2020). Uzaktan eğitimde öğretmen ve öğrenciler öğrenme araçlarına ulaşabilmeleri, mevcut bulunan yazılımları etkili bir şekilde kullanabilmeleri için belirli teknolojik yeterliliğe sahip olması gerekirken aynı zamanda ortaya çıkan altyapı yetersizlikleri hem öğretmende hem de öğrencilerde motivasyonun düşmesine neden olmuş ve sonuç olarak uzaktan eğitime karşı olumsuz algılar ortaya çıkmıştır (Yamamoto ve Altun, 2020). Literatürde yapılmış olan farklı çalışma sonuçları incelendiğinde benzer şekilde uzaktan eğitimin pratik, ekonomik ve hızlı bir eğitim şekli olarak nitelendirilmiş olduğu (Kılınç vd., 2020; Crompton ve Traxler, 2018; Arat ve Bakan, 2011) bununla birlikte öğrenci katılımı ile sınıf içi etkileşimin istenilen seviyede olmamasının (Özdemir ve Uğur, 2021; Duran, 2020) sürecin en önemli eksiklikleri olarak ifade edildiği görülmüştür. Uzaktan eğitimde karşılaşılan engeller; uygulamalı derslerin uzaktan yürütülmesinde yaşanan zorluklar, değerlendirme yönteminde karşılaşılan belirsizlikler, bazı bölgelerde internet hızına bağlı kesintiler, iletişim kurmada yaşanan problemler ve öğrenmeye uygun olmayan ev ortamları olarak karşımıza çıkmaktadır (Lassoued, Alhendawi ve Bashitialshaer, 2020).

Birçok ülkede uygulanan bu eğitimlerin değerlendirilmesi önümüzdeki süreci şekillendirmede önemli olacaktır. Dünyada birçok ülkede yapılan araştırmaların sonuçlarına göre; uzaktan eğitim, tutum, teknik yeterlilik, zaman kısıtlamaları ve pedagoji açısından olumlu bir uygulama olarak görülmüştür (Phan ve Dang, 2017).

Alanyazın incelendiğinde Covid-19 pandemi sürecinde uzaktan eğitim uygulamaları ile ilgili çeşitli çalışmalara rastlanılmıştır. Türkiye de salgına bağlı yapılan uzaktan eğitim uygulamalarını değerlendirmek amacıyla yapılan araştırmada uzaktan eğitim sisteminin; altyapı, güvenlik, içerik ve mevzuat gibi konularda güçlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır (Can, 2020). Covid 19 sürecinde yükseköğretim öğrencilerinin e-öğrenme kaynaklarına yönelik ilgi ve tutumları incelenmiş, öğrencilerin uzaktan eğitime karşı olumlu görüş belirtmelerine rağmen yüz yüze eğitimi tercih ettiği (Radha ve diğerleri, 2020) sonucu yapılan araştırmalarla ortaya konmuştur. Karadağ ve Yücel (2020), yaptıkları araştırmada öğrencilerin %23’ünün uzaktan eğitime devam etmediğini belirtirken, Arık (2020)’ın yaptığı araştırmada Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılmış tüm desteklere rağmen hem imkân hem şartlardan dolayı uzaktan eğitime katılamayan öğrencilerin olabileceği belirtilmiştir.

Uzaktan eğitimde öğretmenlerin sınıf yönetiminin olumsuz etkilendiği (Fidan,2020), öğretmenlerin uzaktan eğitimle öğretmeye karşı olumsuz tavır geliştirdikleri (Baek vd. 2018), uzaktan eğitime yönelik kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlerden daha olumlu algılarının olduğu ortaya

çıkmıştır (Bayram ve diğerleri, 2019; Maçoşoğlu ve Kaya, 2020; Kocayığit ve Uşun, 2020; Kurnaz ve diğerleri, 2021). Teknik beceriler, zaman yönetimi, çevrimiçi eğitimde bilgi ve tutum gibi kavramlar öğretmenlerin uzaktan eğitimle sınırlı deneyimleri olmasına rağmen sorunsuz bir şekilde gerçekleştirildiğine ilişkin çalışma sonuçları da bulunmaktadır (Ventayin, 2018). Amerika Birleşik Devletleri'ndeki 205 yükseköğretim kurumunun öğretim üyelerinin çevrimiçi ders tasarımı, ders iletişimi, zaman yönetimi ve teknik yönlerden çevrimiçi öğretime hazırlık, tutum ve yetenek açısından yanıtları üzerine yapılan çalışmada yanıtların çoğu yüksek derecelendirilmiştir (Martin vd., 2019). Uzaktan eğitime hazırbulunuşluk üzerine yapılmış başka bir araştırma, toplam özel eğitim ve ankete katılan okul öncesi öğretmenlerinin %90'ını, birçok öğrencinin uzman eksikliği yaşaması, evde eğitim görmesi, uzun süre tıbbi tedavi görmesi ve grupla kısa süreli eğitim sürecine katılmasına rağmen uzaktan eğitimi uygulamada aile ve özel okulların motive olduklarını belirtmişlerdir (Fedina ve diğerleri, 2017). Yükseköğretim eğiticileri; öğrenme materyalleri, pedagoji, izleme, uygulama ve psikolojik anlamadaki risk ve zorluklarla karşılaşmalarına rağmen, işitme ve görme engelli gibi özel ihtiyaçları olan üniversite öğrencilerinin öğrenme ve öğretme sürecinde olumlu bir tutum ve motivasyon gösterdiklerini gözlemlemişlerdir (Movkebayeva vd., 2018).

Ülkemizde bazı yükseköğretim kurumlarında uzaktan eğitim uygulamaları var olmasına rağmen pandemi sürecinde tüm yükseköğretim kurumlarında zorunlu bir şekilde yer almıştır. Bu süreç içerisinde zorunlu bir biçimde uzaktan eğitim uygulamasına geçiş bu konuda daha önce hiç deneyimi bulunmayan öğretim elemanları açısından bazı güçlükleri de beraberinde getirmiştir. Ders işleme sürecinden dersin ölçülüp değerlendirilmesine kadar pek çok aksaklıkla karşılaşıldığı düşünülmektedir. Öğretim elemanlarının ve öğrencilerin hazırlıksız yakalandığı bu süreçte pek çok uygulamada da sorunla karşılaşıldığı görülmüştür.

Bu çalışmanın amacı, sınıf öğretmeni adaylarının pandemi süreci ve sonrasındaki zorunlu derslerden aldıkları puanları karşılaştırarak hangi dönemin puan bazında daha başarılı olduğunu ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda politika üretici ve uygulayıcılarına mevcut durum hakkında bilgi vermek bu çalışmanın ikincil amacını oluşturmaktadır.

Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- 1- Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve pandemi sonrası dönem puan ortalamaları farklılık göstermekte midir?
- 2- Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve sonrası derslere ilişkin puan ortalamaları farklılık göstermekte midir?
- 3- Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve sonrası derslere ilişkin puan ortalamalarının değişimi nasıldır?

Yöntem

Bu çalışma, sınıf öğretmeni adaylarının yüz yüze eğitimde aldıkları notlar ile uzaktan eğitimde aldıkları notları karşılaştırmak amacıyla nicel araştırma yöntemlerinden tarama deseni ile gerçekleştirilmiştir. Tarama, geçmişte ya da günümüzde halen var olan bir durumu, var olduğu haliyle tespit etmeye çalışılan bir araştırma modelidir (Karasar, 2020).

Çalışma Evreni

Bu araştırmanın çalışma evrenini tüm devlet üniversitelerinin sınıf öğretmenliği ana bilim dalında öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Bu kapsamda tüm devlet üniversitelerinden sınıf öğretmenliği ana bilim dalında öğrenim gören öğrencilerin 2019-2020 güz dönemi ve 2020-2021 güz dönemine ait tüm sınıf düzeylerine ilişkin dersler bazında notları istenmiştir. Devlet üniversitelerinin kırkıdan veriler gelmiş ancak on iki devlet üniversitesinden eksiksiz olarak tüm derslere ilişkin notlar geldiği için bu on iki üniversitede öğrenim gören toplam 1546 veriden 1149 öğrenci verisi değerlendirmeye alınmıştır. Bu verilere ulaşılırken ikisi Ege, dördü Karadeniz, üçü İç Anadolu, biri Akdeniz, biri Güneydoğu Anadolu ve bir tanesi de Doğu Anadolu Bölgesi'nde bulunan devlet üniversitelerinden veriler toplanmıştır. Üniversitelerin adları çalışmada sıra numarası verilerek ele alınmıştır. Çalışma evrenine ilişkin veriler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Çalışma evrenindeki katılımcıların dağılımı

Üniversiteler	n	%
Ü1	95	6,1
Ü2	92	6,0
Ü3	100	6,5
Ü4	155	10,0
Ü5	50	3,2
Ü6	123	8,0
Ü7	116	7,5
Ü8	154	10,0
Ü9	197	12,7
Ü10	183	11,8
Ü11	197	12,7
Ü12	84	5,4
Toplam	1546	100,0

Veri Toplama Süreci

Bu çalışma için Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Rektörlüğü Etik Kurulunun 23.03.2021 tarihli ve 06 sayılı toplantısı ile etik kurul izni alınmış, devlet üniversitelerinden 07.05.2021 tarih ve 87795264-E-56541 sayılı yazı ile sınıf öğretmenliği ana bilim dalında öğrenim gören öğrencilerin 2019-2020 güz dönemi ve 2020-2021 güz dönemine ait tüm sınıf düzeylerine ilişkin dersler bazında notları istenmiştir. 2019-2020 güz dönemi yüz yüze eğitim, 2020-2021 güz dönemi de tamamen uzaktan eğitimle süreç yürütüldüğünden bu dönemlere ilişkin veriler istenmiştir. Resmi yazıya istinaden verilerin gelmesi için 2022 yılı bahar dönemine kadar beklenmiştir.

Verilerin Analizi

Üniversitelerden elde edilen veriler fark testlerinden bağımlı t-testi ve betimsel istatistikler kullanılmıştır.

Bulgular

Araştırmanın ilk sorusu olan “Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve pandemi sonrası dönem puan ortalamaları farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgu Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve pandemi sonrası dönem puan ortalamalarına ilişkin bağımlı t-testi tablosu

	\bar{x}	Ss	sd	t	P
Pandemi öncesi notlar	74,48	7,97	1148	13,945	,000
Pandemi dönemi notlar	78,79	10,12			

Tablo 2 incelendiğinde, sınıf öğretmeni adaylarının 2019-2020 eğitim-öğretim yılı güz dönemi derslerin puan ortalamaları ile 2020-2021 eğitim-öğretim yılı güz dönemi derslerin puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmaktadır $t_{(1148)} = 13,945$; $p < 0,05$). Sınıf öğretmeni adaylarının pandemi dönemindeki derslerin puan ortalamaları ($\bar{x} = 78,79$) pandemi öncesi derslerin puan ortalamalarından ($\bar{x} = 74,48$) daha yüksek olduğundan farkın pandemi lehine olduğu görülmektedir. Pandemi döneminde öğretmen adaylarının daha yüksek puanlar aldıkları görülmektedir.

Araştırmanın ikinci sorusu olan “Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve sonrası derslere ilişkin puan ortalamaları farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgu Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve pandemi sonrası dönem puan ortalamalarına ilişkin bağımlı t-testi tablosu

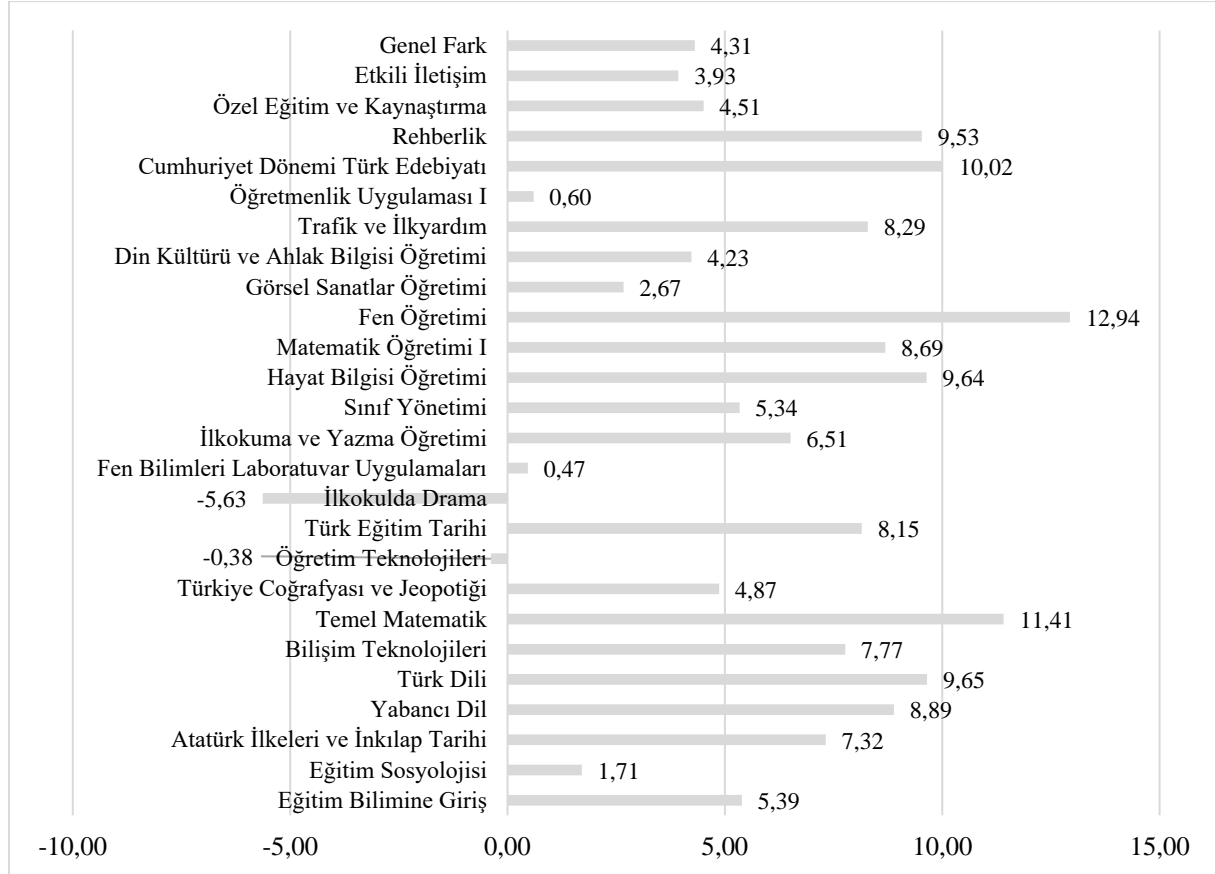
	\bar{x}	sd	Ss	t	P
Eğitim Bilimine Giriş 1	66,97	806	20,79	5,549	,000**
Eğitim Bilimine Giriş 2	72,36		24,34		
Eğitim Sosyolojisi 1	72,12	822	21,71	1,660	,097
Eğitim Sosyolojisi 2	73,83		24,53		
Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi 1	69,89	674	22,23	6,401	,000**
Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi 2	77,21		21,96		
Yabancı Dil 1	65,82	518	23,56	6,137	,000**
Yabancı Dil 2	74,72		25,07		
Türk Dili 1	68,91	768	23,52	9,158	,000**
Türk Dili 2	78,56		23,17		
Bilişim Teknolojileri 1	70,99	750	22,21	7,154	,000**
Bilişim Teknolojileri 2	78,77		23,30		
Temel Matematik 1	58,71	847	24,51	10,405	,000**
Temel Matematik 2	70,12		23,43		
Türkiye Coğrafyası ve Jeopotığı 1	64,40	807	23,24	4,855	,000**
Türkiye Coğrafyası ve Jeopotığı 2	69,26		25,43		
Öğretim Teknolojileri 1	78,59	744	15,94	2,388	,017**
Öğretim Teknolojileri 2	76,21		22,50		
Türk Eğitim Tarihi 1	71,65	800	19,79	9,049	,000**
Türk Eğitim Tarihi 2	79,81		19,83		
İlkokulda Drama 1	83,21	767	18,07	7,066	,000**
İlkokulda Drama 2	77,58		20,85		
Fen Bilimleri Laboratuvar Uygulamaları 1	79,69	745	19,36	0,458	,647
Fen Bilimleri Laboratuvar Uygulamaları 2	80,16		21,92		
İlkokuma ve Yazma Öğretimi 1	67,93	837	20,70	7,088	,000**
İlkokuma ve Yazma Öğretimi 2	74,44		24,91		
Sınıf Yönetimi 1	71,05	872	17,25	8,079	,000**
Sınıf Yönetimi 2	76,40		17,07		
Hayat Bilgisi Öğretimi 1	74,96	889	16,62	13,881	,000**
Hayat Bilgisi Öğretimi 2	84,59		15,06		
Matematik Öğretimi I 1	69,32	907	17,60	11,405	,000**
Matematik Öğretimi I 2	78,01		15,34		
Fen Öğretimi 1	69,17	370	17,15	10,562	,000**
Fen Öğretimi 2	82,11		17,35		
Görsel Sanatlar Öğretimi 1	81,00	843	15,73	4,439	,000**
Görsel Sanatlar Öğretimi 2	83,67		14,43		
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretimi 1	84,18	691	13,89	6,093	,000**
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretimi 2	88,41		13,66		
Trafik ve İlkyardım 1	83,77	626	12,32	11,778	,000**
Trafik ve İlkyardım 2	92,06		12,09		
Öğretmenlik Uygulaması I 1	95,48	896	7,91	1,749	,081
Öğretmenlik Uygulaması I 2	96,08		7,26		
Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı 1	73,80	638	14,77	12,299	,000**
Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı 2	83,82		16,02		
Rehberlik 1	75,89	704	13,04	7,105	,000**
Rehberlik 2	85,42		32,87		
Özel Eğitim ve Kaynaştırma 1	76,99	805	15,33	7,003	,000**
Özel Eğitim ve Kaynaştırma 2	81,50		13,25		
Etkili İletişim 1	81,65	643	11,87	6,345	,000**
Etkili İletişim 2	85,58		12,50		

*Derslerin yanında yazan 1 rakamı pandemi sonrasındaki puanları, 2 yazan rakam ise pandemi döneminde alınan notları ifade etmektedir.

** P<0,05

Tablo 3 incelendiğinde, sınıf öğretmeni adaylarının 2019-2020 eğitim-öğretim yılı güz dönemi derslerin puan ortalamaları ile 2020-2021 eğitim-öğretim yılı güz dönemi derslerin puan ortalamaları arasında Eğitim Sosyolojisi, Fen Bilimleri Laboratuvar Uygulamaları ve Öğretmenlik Uygulaması I dersleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmamaktadır. Bu dersler dışında diğer derslerin pandemi dönemindeki puanları pandemi öncesindeki puanlarından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Pandemi dönemindeki puan ortalamaları pandemi öncesine göre daha yüksektir.

Araştırmanın üçüncü sorusu olan “Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve sonrası derslere ilişkin puan ortalamalarının değişimi nasıldır?” sorusuna ilişkin bulgu Şekil 1’de verilmiştir.



Şekil 1. Sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve sırasındaki puanları arasındaki farklar

Şekil 1 incelendiğinde İlkokulda Drama ve Öğretim Teknolojileri dersinde pandemi sırasında pandemi öncesine göre puan ortalamaları düşüş gösterirken diğer derslerin tamamında pandemi sırasında puan ortalamalarının arttığı görülmektedir. Puan ortalamaları arasındaki fark 0,40 ila 12,94 arasındaki değişimdir. Pandemi sırasında puan ortalamalarından en büyük artış farkı Fen Öğretimi ($\bar{x}=12,94$), Temel Matematik ($\bar{x}=11,41$) ve Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı ($\bar{x}=10,02$) derslerinde görülmektedir. Pandemi sırasında sınıf öğretmeni adaylarının derslerden daha yüksek puan aldıkları görülmektedir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Günümüzde yaşanan Covid 19 pandemisine bağlı yaşadığımız süreçte eğitim öğretim uygulamaları açısından farklı ülkelerde benzer tedbirler alınmıştır (Yaman, 2021). Eğitime dair sonuçların çözülebilmesi için bilişim teknolojilerine ihtiyaç duyulmuştur. Bunun sonucunda eskiden var olan fakat günümüzde daha da ihtiyaç duyularak ortaya çıkan yeni eğitim şekli uzaktan eğitim olmuştur (İşman, 2008). Ortaya çıkan yeni eğitim şekli olan uzaktan eğitim; yüz yüze eğitime kıyasla kendi içerisinde bir takım avantaj (Almaghaslah ve Alsayari, 2020; Kaden, 2020; Andoh ve diğerleri,

2020; De Paepe ve diğerleri, 2018; Koç, 2020) ve dezavantajlara sahip olmuştur. Uzaktan eğitimde; yüz yüze eğitime göre zaman ve mekândan bağımsız olarak eğitim yapılabilir (DeNeui ve Dodge, 2006; Horspol ve Lange, 2012; Bozkurt, 2017; Solak vd, 2020; Alpaslan, 2020), dersler defalarca izlenebilir (Yolcu, 2020), öğrencilerin derslerinden geri kalmamaları (Fidan, 2020); birtakım kısıtlamalar içerisinde eğitim ihtiyacı teknolojik imkânlar sayesinde karşılanabilir (Kavuk ve Demirtaş, 2021), hastalığın bulaşmasına yönelik koruma sağlanabilir, teknolojinin eğitim içerisindeki önemi üzerindeki farkındalığını oluşturur, teknolojik imkânlar sayesinde bağlantı kurmasıyla eğitim öğretim faaliyetlerine devam etme ve öğrenme kolaylığı sağlayabilir (Özdoğan ve Berkant, 2020).

Uzaktan eğitim uygulamalarının avantajlarının yanı sıra dezavantajları da bulunmaktadır. Yüz yüze iletişim ve etkileşimin azalması uzaktan eğitimin kısıtlılıkları arasında olmuş (Altun Ekiz, 2020; Karakuş vd, 2020; Serçemeli ve Kurnaz, 2020), bu süreçte kullanılan teknolojilere erişim sıkıntısı yaşanmış (Yılmaz İnce vd., 2020), teknoloji ve internet altyapısının eksikliğinden dolayı paydaşların sürece ilişkin tutum ve motivasyonları düşmüş, uzaktan eğitim sürecinin niteliği olumsuz yönde etkilenmiştir. (Batdal Karaduman vd, 2021)

Eğitim sürecinin ölçme ve değerlendirme eksikliği, motivasyon kaybı, internet ve bilgisayar eksikliği, fırsat eşitsizliği (Ramos-Morcillo ve diğerleri, 2020), etkileşim yetersizliği (Keskin ve Özer Kaya, 2020; Koç, 2020; Serçemeli ve Kurnaz, 2020), teknik olarak yaşanan problemler (DePaepe ve diğerleri, 2018), sosyalleşme eksikliği (Horspol ve Lange, 2012), sürece hazırlıksız olma dezavantajları arasındadır.

Bu çalışmada 2019 – 2020 güz ve 2020-2021 güz döneminde uzaktan eğitim yöntemiyle derslerin yapılması sonucu Türk üniversitelerinden alınan veriler doğrultusunda hem uzaktan eğitim akademik başarı not ortalamaları hem de yüz yüze yapılmış eğitim sonucunda akademik başarı not ortalamalarına bakılarak uzaktan eğitim sürecinde eğitimi nasıl etkilediği hakkında bilgi verilmeye çalışılmıştır. Yapılan araştırmaya göre sınıf öğretmeni adaylarının güz dönemi pandemi öncesi ve pandemi sonrası dönem puan ortalamaları farklılık göstermiştir. Bu farklılıklardan oluşmuş tüm veriler analiz edildiğinde uzaktan eğitim sürecine öğrencilerin ortalamalarının genel anlamda yükseldiği görülmüştür. Analiz sonucunda bazı derslerde akademik not ortalamaları olarak ciddi anlamda artışlar görülmüş (Fen bilgisi öğretimi, Temel Matematik vb.) bunun yanı sıra sadece birkaç ders ortalamasının düştüğü görülmüştür (İlköğretimde Drama ve Öğretim Teknolojileri). Bu derslerin not ortalamasının düşmesinin nedeninin derslerin uygulamaya yönelik olmasından kaynaklanmış olabileceği düşünülmektedir. Uzaktan eğitim sürecinde öğrencilerin birbirleriyle temas kurması, derse katılması ve geri bildirimler alarak davet edilmesi, zor durumda olan öğrencilerin belirlenerek desteklenmesi gibi uzaktan öğretim süreci içerisinde ders içi aktif katılımın sağlanması ve etkileşimin artırılmasına (Gewin, 2020); yine uzaktan eğitimin niteliğinin artırılması için öğretmenden geri bildirim alınması ve öğrenci ve öğretmen arasındaki iletişim ve sınıf içi etkileşimin artırılmasına ihtiyaç duyulmuştur (Attri, 2012).

Bunların yanı sıra sosyo-ekonomik nedenlerden dolayı az gelişmiş bölgelerde, bilgiye erişim anlamında öğrenciler arasında eşitsizliklerin yaşanmış olduğu da düşünülebilir (Karakuş vd., 2020). Kırsal bölgelerde internete ve uzaktan eğitim teknolojilerine erişim konusunda yaşanan sorunlar dijital bölünmeye neden olabilir (Bozkurt, 2020). Bu eşitsizlik sadece öğrenciler arasında değil öğretim kadrosu açısından da benzerdir. Üniversitelerinin sağladığı uzaktan eğitim altyapısı, uzaktan eğitim için gerekli olan araçların yeterliği, personelin eğitimi gibi durumlar üniversiteler açısından eşitsizliğe neden olabilir ve çeşitli sıkıntılar oluşturabilir.

Okul öncesi dönemden yükseköğretim ve lisansüstü düzeye kadar her kademedeki uzaktan eğitim uygulamalarında alt yapının oluşturulması, ders içeriklerinin hazırlanması ile etkili olarak sunumu ve kullanımının da uzaktan eğitimin niteliğinin artmasına yönelik bir ihtiyaç olarak karşımıza çıkmaktadır (Sarı, 2020). Öğrencilerin kendi öğretmenleri ile ders yapmaları ve ders sayılarının azaltılmasının ders içi etkileşimin artırılması ve ders esnasında öğrencilerin takibi açısından işlevsellik katabileceği düşünülebilir.

Çalışmanın sonuçları ve yöntemi açısından uygulayıcılara ve araştırmacılara yönelik olarak aşağıdaki öneriler verilmektedir:

- Uzaktan eğitimdeki ölçme ve değerlendirmeye dönük dezavantajlı durumlar ortaya konarak bu durumların nedenlerine yönelik çeşitli akademik çalışmalar yapılması,
- Üniversitelerde uzaktan eğitim altyapılarını güçlendirmeye dönük araştırmaların yapılması,
- Öğretim elemanlarının uzaktan eğitim konusunda eğitimler düzenlemesi,
- Uzaktan eğitimin bazı açılardan avantajlı olduğu belirlendiğinde, yüz yüze eğitim sürecinde de uzaktan eğitimde edinilen çeşitli tecrübelerin (çeşitli ödevler, etkinlikler, performanslar gibi) belirli oranlarda kullanılmaya devam edilmesi yönünde düzenlemeler yapılması,
- Uzaktan eğitim sisteminde ödevlerin oluşturulması ve kontrol edilmesine ilişkin düzenlemeler yapılması,
- Salgın nedeniyle kaygı ve motivasyon kaybı yaşayan öğrencilere, üniversite tarafından psikolojik destek ve rehberlik hizmeti verilmesi,
- Çalışmada uzaktan eğitimde yapılan ölçme ve değerlendirme işlemlerinde bazı sorunlar olduğu belirlendiğinden dolayı, uzaktan eğitime özgü ölçme ve değerlendirme yöntemleriyle ilgili hizmet içi eğitimler düzenlenmesi ve gerekli güvenlik tedbirlerinin artırılması gibi önerilerde bulunulabilir.

Kaynaklar

- Akkoyunlu, B. ve Bardakçı S. (2020). Pandemi döneminde uzaktan eğitim. Yüksek Öğretim Kalite Kurulu. <https://portal.yokak.gov.tr/makale/pandemi-doneminde-uzaktan-egitim>.
- Aktaş, Ö., Büyükaş, B., Gülle, M. ve Yıldız, M. (2020). Covid-19 virüsünden kaynaklanan izolasyon günlerinde spor bilimleri öğrencilerinin uzaktan eğitime karşı tutumları. *Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1),1-9.
- Alea, L. A., Fabrea, M. F., Roldan, R. D. A., & Farooqi, A. Z. (2020). Teachers' COVID-19 awareness, distance learning education experiences and perceptions towards institutional readiness and challenges. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19 (6), 127-144.
- Ali, W. (2020). Online and remote learning in higher education institutes: A necessity in light of COVID-19 pandemic. *Higher Education Studies*, 10(3), 16-25.
- Almaghaslah D., & Alsayari, A. (2020). The effects of the 2019 novel coronavirus disease (COVID-19) outbreak on academic staff members: A case study of a Pharmacy School in Saudi Arabia. *Risk Management and Healthcare Policy*, 13, 795-802.
- Almaiah, M. A., Al-Khasawneh, A., & Althunibat, A. (2020). Exploring the critical challenges and factors influencing the E-learning system usage during COVID-19 pandemic. *Education and Information Technologies*, 25, 5261-5280.
- Alpaslan, M. (2020). Öğretim üyelerinin özel yeteneklilerin eğitiminde uzaktan eğitimin kullanımına yönelik görüşleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 126-147.
- Alqahtani, A. Y., & Rajkhan, A. A. (2020). E-learning critical success factors during the covid-19 pandemic: A comprehensive analysis of e-learning managerial perspectives. *Education Sciences*, 10(9), 216.
- Altun Ekiz, M. (2020). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin karantina dönemindeki uzaktan eğitim ile ilgili görüşleri (Nitel bir araştırma). *Spor ve Rekreasyon Araştırmaları Dergisi*, 2(Özel Sayı 1), 1-13.
- Altuntaş Yılmaz, N. (2020). Yükseköğretim kurumlarında Covid-19 pandemisi sürecinde uygulanan uzaktan eğitim durumu hakkında öğrencilerin tutumlarının araştırılması: Fizyoterapi ve rehabilitasyon bölümü örneği. *Necmettin Erbakan Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 3(1), 15-20.
- Arat, T., ve Bakan, Ö. (2011). Uzaktan eğitim ve uygulamaları. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu Dergisi*, 365, 14(1-2).
- Arık, B. M. (2020). Türkiye'de koronavirüsün eğitime etkileri-I. Eğitim Reformu Girişimi. <https://www.egitimreformugirisimi.org/turkiyede-koronavirusun-egitime-etkileri-i>
- Attri, A. K. (2012). Distance education: problems and solutions. *International Journal of Behavioral Social and Movement Sciences*, 1(4), 42-58.
- Baek, J. H., Jones, E., Bulger, S. & Taliaferro, A. (2018). Physical education teacher perceptions of technology related learning experiences: A qualitative investigation. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(2), 175-185.

- Batdal Karaduman, G., Akşak Ertaş, Z. ve Duran Baytar, S. (2021). Uzaktan eğitim yolu ile gerçekleştirilen matematik derslerine ilişkin öğretmen deneyimlerinin incelenmesi. *International Primary Education Research Journal*, 5(1), 1-17.
- Bayram, M., Peker, A. T., Aka, S. T. ve Vural, M. (2019). Üniversite öğrencilerinin uzaktan eğitim dersine karşı tutumlarının incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3), 330-345.
- Bozkurt, A. (2017). Türkiye’de uzaktan eğitimin dünü, bugünü ve yarını. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 85-124.
- Bozkurt, A. (2020). Koronavirüs (Covid-19) pandemi süreci ve pandemi sonrası dünyada eğitime yönelik değerlendirmeler: Yeni normal ve yeni eğitim paradigması. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(3), 112-142.
- Bozkurt, A. (2020). Koronavirüs (Covid-19) Pandemisi sırasında ilköğretim öğrencilerinin uzaktan eğitime yönelik imge ve algıları: Bir Metafor Analizi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 1-23.
- Bozkurt, A., & Sharma, R. C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to CoronaVirus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1-6.
- Can, E. (2020). Koronavirüs (Covid-19) pandemisi ve pedagojik yansımaları: Türkiye’de açık ve uzaktan eğitim uygulamaları. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 11-53.
- Crompton, H., & Traxler, J. (2018). *Mobile learning and higher education: Challenges in context*. Routledge.
- Çiftçi, S., Temel, M., Yeganeh, E., Sarı, B., ve Soydemir-Bor, S. (2020). Covid-19 pandemi döneminin öğretmen, öğrenci ve velilere yansımaları. *Labyrinths Of Reality: Collection Of Scientific Works*, 5 (10). 120-132.
- De paepe, L., Zhu, C., & DePryck, K. (2018). Drop-out, retention, satisfaction and attainment of online learners of Dutch in adult education. *International Journal on E-Learning*, 17(3), 303-323.
- DeneuI, D., & Dodge, T. (2006). Asynchronous learning networks and student outcomes: The utility of online learning components in hybrid courses. *Journal of Instructional Psychology*, 33(4), 256-259.
- Duran, L. (2020). Distance learners' experiences of silence online: a phenomenological inquiry. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 21(1), 81-98.
- Fedina, N. V., Burmykina, I. V., Zvezda, L. M., Pikalova, O. S., Skudnev, D. M., & Voronin, I. V. (2017). Study of educators' and parents' readiness to implement distance learning technologies in preschool education in Russia. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 13(12), 8415-8428.
- Fidan, M. (2020). Covid-19 belirsizliğinde eğitim: İlkokulda zorunlu uzaktan eğitime ilişkin öğretmen görüşleri. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 24-43.
- Gewin, V. (2020). COVID-19 bekletilirken öğretimi çevrimiçi taşımak için beş ipucu. *Doğa*, 580, 295-296.
- Harasim, L. (2000). Shift happens: Online education as a new paradigm in learning. *The Internet And Higher Education*, 3(1-2), 41-61.
- Horspool, A., & Lange, C. (2012). Applying the scholarship of teaching and learning: Student perceptions, behaviours and success online and face-to-face. *Assessment ve Evaluation in Higher Education*, 37(1), 73-88.
- Hotar, N., Omay, R.E., Bayrak, S., Kuruüzüm, Z. ve Ünal, B. (2020). Pandeminin toplumsal yansımaları. *İzmir İktisat Dergisi*, 35(2), 211-220.
- İşman, A. (2008). *Uzaktan eğitim*. Ankara: Pegem Akademi.
- Kaçan, A. ve Gelen, İ. (2020). Türkiye’deki uzaktan eğitim programlarına bir bakış. *Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 6(1), 1-21.
- Kaden, U. (2020). COVID-19 school closure-related changes to the professional life of a K–12 teacher. *Education Sciences*, 10(6), 165.
- Kahraman, M. E. (2020). COVID-19 salgınının uygulamalı derslere etkisi ve bu derslerin uzaktan eğitimle yürütülmesi: Temel tasarım dersi örneği. *Medeniyet Sanat Dergisi*, 6(1), 44-56
- Karadağ, E. ve Yücel, C. (2020). Yeni tip Koronavirüs pandemisi döneminde üniversitelerde uzaktan eğitim: Lisans öğrencileri kapsamında bir değerlendirme çalışması. *Yükseköğretim Dergisi*, 10 (2), 181-192.
- Karakuş, İ. ve Yanpar Yelken, T. (2020). Uzaktan eğitim alan üniversite öğrencilerinin sosyal bulunuşluk ile işlemsel uzaklıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 28 (1), 186-201.
- Karakuş, N. Ucuzsatar, N. Karacaoğlu, M. Ö.Esendemir, N ve Bayraktar, D. (2020). Türkçe öğretmeni adaylarının uzaktan eğitime yönelik görüşleri. *Rumelide Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 19, 220-241.
- Karasar, N. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel.

- Kavuk, E.ve Demirtaş, H.(2021). COVID-19 Pandemisi sürecinde öğretmenlerin uzaktan eğitimde yaşadığı zorluklar. *E-International Journal of Pedandragogy*, 1(1), 55-73.
- Kaynar, H., Kurnaz, A., Doğrukök, B. ve Barışık, C. Ş. (2020). Ortaokul öğrencilerinin uzaktan eğitime ilişkin görüşleri. *Electronic Turkish Studies*, 15(7), 3269-3292.
- Keskin, M ve Özer Kaya, D. (2020). COVID-19 sürecinde öğrencilerin web tabanlı uzaktan eğitime yönelik geri bildirimlerinin değerlendirilmesi. *İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 5(2), 59-67.
- Kocayığıt, A., & Uşun, S. (2020). Attitudes of teachers working in schools affiliated to ministry of national education towards distance education (Example of Burdur province). *International Journal of Euroasian Research*, 8(23), 285-299.
- Koç, E. (2020). An evaluation of distance learning in higher education through the eyes of course instructors. *Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 25-39.
- Kurnaz, A., Kaynar, H., Barışık, C. Ş. ve Doğrukök, B. (2020). Öğretmenlerin uzaktan eğitime ilişkin görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 293-322.
- Kurnaz, E. ve Serçemeli, M. (2020). Covid-19 Pandemi döneminde akademisyenlerin uzaktan eğitim ve uzaktan muhasebe eğitimine yönelik bakış açıları üzerine bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi*, 3, 262-288.
- Lassoued, Z., Alhendawi, M., & Bashitialshaaer, R. (2020). An exploratory study of the obstacles for achieving quality in distance learning during the COVID-19 pandemic. *Education Sciences*, 10(9), 232.
- Martin, F., Budhrani, K. & Wang, C. (2019). Examining faculty perception of their readiness to teach online. *Online Learning*, 23(3), 97-119.
- Moçoşoğlu, B. ve Kaya, A. (2020). Koronavirüs hastalığı (Covid-19) sebebiyle uygulanan uzaktan eğitime yönelik öğretmen tutumlarının incelenmesi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 2 (1), 15-43.
- Movkebayeva, Z., Derijan, I., Khamitova, D., & Akhmetova, A. (2018). Teacher readiness for distance education of disabled students. *International Journal- Knowledge In Practice*, 28 (3), 1011–1014.
- Özcan, B. ve Saraç, L. (2020). COVID-19 pandemisi eğitim programlarında eğitim öğretim rol ve yeterlikleri: Beden eğitimi öğretmenleri eğitimi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49 (1), 459-475.
- Özdemir, A.ve Sarıcan, E. (2020). Sınıf öğretmeni adaylarının uzaktan eğitim derslerindeki akademik başarıları üzerine karma bir araştırma. *International Journal of Field Education*, 6 (1), 57-78.
- Özdemir, D., & Uğur, M. E. (2021). Model proposal on the determination of student attendance in distance education with face recognition technology. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 22(1), 19-32.
- Özdoğan, A. Ç. ve Berkant, H. G. (2020). Covid-19 pandemi dönemindeki uzaktan eğitime ilişkin paydaş görüşlerinin incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 13-43.
- Özer, M. (2020). Türkiye’de COVID-19 Salgını sürecinde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından atılan politika adımları. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 28 (3), 1124–1129.
- Phan, T. T. N., & Dang, L. T. T. (2017). Teacher readiness for online teaching: A critical review. *International Journal Open Distance E-Learn*, 3(1), 1–16.
- Radha, R., Mahalakshmi, K., Kumar, V. S., & Saravanakumar, A. R. (2020). E-Learning during lockdown of Covid-19 pandemic: A global perspective. *International Journal of Control and Automation*, 13(4), 1088-1099.
- Ramos-Morcillo, A. J., Leal-Costa, C., Moral-García, J. E., & Ruzafa-Martínez, M. (2020). Experiences of nursing students during the abrupt change from face-to-face to e-learning education during the first month of confinement due to COVID-19 in Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 5519.
- Sarı, H. (2020). Evde kal döneminde uzaktan eğitim: Ölçme ve değerlendirmeyi neden karantinaya almamalıyız? *Uluslararası Eğitim Araştırmacıları Dergisi*, 3 (1), 121-128.
- Serçemeli, M. ve Kurnaz, E. (2020). Covid-19 pandemi döneminde öğrencilerin uzaktan eğitim ve uzaktan muhasebe eğitimine yönelik bakış açıları üzerine bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademik Araştırmalar Dergisi*, 4 (1), 40-53.
- Solak, H. İ., Ütebay, G. ve Yalçın, B. (2020). Uzaktan eğitim öğrencilerinin basılı ve dijital ortamdaki sınav başarılarının karşılaştırılması. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6 (1), 41-52.
- Tekedere, H., Şahin, S. ve Göker, H. (2022). Covid-19 sürecinde Yükseköğretim’de çevrimiçi uzaktan eğitim öğrenci deneyimlerinin incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 42 (1), 123-166.

- Telli Yamamoto, G. ve Altun, D. (2020). Coronavirüs ve çevrimiçi (online) eğitimin önlenemeyen yükselişi. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3 (1), 25-34.
- Türküresin, H.E. 2020. Covid-19 pandemi döneminde yürütülen uzaktan eğitim uygulamalarının öğretmen adaylarının görüşleri bağlamında incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49 (1), 597-618.
- Ventayin, R. J. (2018). Teachers' readiness in online teaching environment: A case of department of education teachers. *Journal of Education, Management and Social Sciences*, 2 (1).
- Yakar, L. ve Yakar, Z.Y. (2021). Eğitim öğretiminin eğitime karşı tutumlarının ve e-öğrenmenin hazır bulunuşluklarının incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17 (1), 1-21.
- Yılmaz İnce, E., Kabul, A. & Diler, İ. (2020). Distance education in higher education in the COVID-19 pandemic process: A case of Isparta Applied Sciences University. *International Journal of Technology in Education and Science (IJTES)*, 4 (4), 343-35.
- Yolcu, H. H. (2020). Koronavirüs (covid-19) pandemi sürecinde sınıf öğretmeni adaylarının uzaktan eğitim deneyimleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6 (4), 237-250.
- YÖK (2020e). Koronavirüs (COVID-19) bilgilendirme notu: 1. 30 Nisan. https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Haberler/2020/coronavirus_bilgilendirme_1.aspx.
- YÖK (2020i). Üniversitelerde uygulanacak uzaktan eğitime ilişkin açıklama. <https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Haberler/2020/universitelerde-uygulanacak-uzaktan-egitime-iliskin-aciklama.aspx>.
- Zhou, L., Wu, S., Zhou, M., & Li, F. (2020). 'School's out, but class' on', the largest online education in the world today: Taking China's practical exploration during The COVID-19 epidemic prevention and control as an example. *Best Evid Chin Edu*, 4(2), 501-519.

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

