

الأنساق الثقافية في شعر الخوارج في العصر الأموي (شعر الطرماح نموذجاً)

(Cultural Criticism in the Poetry of the Kharijites of the Umayyad Period: The Case of al-Ṭirimmāh Poetry)

Emevi Dönemi Hariciler Şiirinde Kültürel Eleştiri: Tırimmâh'ın Şiiri Örneği

Enas BOUBES

Dr. Öğr. Üyesi, Kâtip Çelebi Üniversitesi Assist. Prof., Kâtip Celebi University
İlahiyat Fakültesi Faculty of Theology
Temel İslam Bilimleri Department of Basic Islamic Sciences
İzmir | Türkiye İzmir | Türkiye
eboubes@gmail.com orcid.org/0000-0001-9358-7186

Makale Bilgisi Article Information

Makale Türü | Araştırma Makalesi Article Types | Research Article
Geliş Tarihi | 19/Ocak/2023 Received | 19/January/2023
Kabul Tarihi | 29/Mayıs /2023 Accepted | 02/May/2023
Yayın Tarihi | 30/Haziran/2023 Published | 30/June/2023

BOUBES, Enas. "الأنساق الثقافية في شعر الخوارج في العصر الأموي (شعر الطرماح نموذجاً)" [The Cultural Patterns in the Poetry of the Kharijites in the Umayyad Era (At-Termmah's Poetry as a Model)]. Tokat İlmîyat Dergisi | Tokat Journal of İlmîyat 11/1 (Haziran | June 2023), 173-194.

Https:// DOI: 10.51450/ilmiyat.1239330

İntihal | Plagiarism:

Bu makale, iTenticate aracılığıyla taranmış ve intihal içermediği teyit edilmiştir.

| This article has been scanned by iTenticate and no plagiarism has been detected.

Copyright © Published by Tokat Gaziosmanpaşa University Faculty of Islamic Sciences. Tokat | Türkiye.

<https://dergipark.org.tr/ilmiyat>



Cultural Criticism in the Poetry of the Kharijites of the Umayyad Period: The Case of al-Ṭirimmāh Poetry

Abstract: In this research, I focused used the techniques of cultural criticism to examine the poetry of the Khārijites of the Umayyad period, and specifically, the work of al-Ṭirimmāh for its focus on topics other than politics and religion. Cultural criticism aims to reveal the hidden messages in text, that is, the messages that the creator conveys to the recipients indirectly, and which are lost behind the words and between the lines. Cultural criticism explores an author's ideology by extracting the deeper meanings from the text. It generally includes studies of style and rhetoric and draws on psychological analysis of literature. It uncovers the social and political background of the author and the text and tries to extract the linguistic indicators, religious, moral, political or cultural, then analyzes them to demonstrate how they influence the recipients. While cultural criticism is concerned with the text it is also concerned with the author and the audience, because it is together that they construct meaning. The concept of cultural criticism is an important critical methodology in contemporary Arab critical studies, and it has occupied a distinguished position in the critical milieu for more than two decades. There has been much talk in recent decades about the extent to which modern critical approaches are able to study ancient Arabic poetry with its tools. This study wanted to prove that we can study ancient literary heritage with modern critical tools. al-Ṭirimmāh was an Umayyad poet, who belonged to the Kharijite sect and used to celebrate it in his poems. He was a public voice for the group at that time. In the Umayyad era, intellectual life flourished remarkably, and this was reflected in literature and poetry, but at the same time, the political situation in the Umayyad state was like a quiet static volcano, but it could explode at any moment. The Khārijites were a religious sect, and they were known for fighting religious wars. As for al-Ṭirimmāh, he was a highly skilled poet and an eloquent orator. He was given the name al-Ṭirimmāh because he always held his head proudly. Although he was one of the most famous poets of the Khārijites, he did not speak directly about their religious and political ideas. As for the poetry of al-Ṭirimmāh, we do not find the kind words and gentle feelings that the Khārijite literature was famous for, and we find only a little religious and political poetry. The poet relied on sending hidden messages in his poems and communicating his ideas with two things: first, pride in himself, his tribe, and the religious group whose ideas he adopted, and second, reminding the Umayyad authority of the importance of the Khārijites and their assistance to the Umayyad authority to establish the pillars of the caliphate. al-Ṭirimmāh felt injustice and lack of appreciation and that he did not get what he deserved, as he is a glorious poet, so the topic of self-pride abounded in his poems. He relied on the method of argumentation and logical discussions, and the use of strong words and expressions in his poetry, in line with the spirit of the Umayyad era in which he lived, and his desire to prove himself. From what we reach at the end of this research, the poetry of the Khārijites is full of hidden cultural gestures. And studies that are concerned with the structure of texts were able to prove their ability to extract the sources of literary and artistic beauty in ancient Arabic poetry and prose.

Keywords: Arabic Language and Rhetoric, Cultural Criticism, Umayyad Period, Khārijite Poetry, al-Ṭirimmāh.

Emevi Dönemi Hariciler Şiirinde Kültürel Eleştiri: Tırmâmâh'ın Şiiri Örneği

Öz: Kültürel eleştiri, edebi metindeki gizli mesajları, yani şairin dolaylı yoldan muhataplara iletmek istediği mesajları ortaya çıkarmayı amaçlar. Bu mesajlar kelimelerin arka planında ve satır aralarında gizlidir. Kültürel eleştiri ister düzyazı ister şiir olsun, edebi metindeki gizli mesajları okumakla ilgilenir, metnin yazarının ideolojisini ve gizli niyetlerini araştırır ve metindeki derin anlamları ortaya çıkarır. Kültürel eleştiri genel olarak, üslup ve belagat çalışmaları ve edebiyatın psikolojik analizi ile işbirliği yapar. Yazarın ve metnin sosyal ve politik arka planını da okur. İncelenen metinde yer alan dinsel, ahlaki, siyasal ya da kültürel olabilecek dilsel göstergeleri çıkarmaya çalışır, sonrasında bu göstergeleri analiz eder ve muhataplar üzerindeki etkilerini gösterir. Kültürel eleştiri, üzerinde çalışılan metinle ilgilendiği gibi aynı zamanda yazarla ve muhatapla da ilgilenir. Çünkü anlamı oluşturan üç unsur metin, yazar ve muhataptır. Dolayısıyla en az metin kadar yazar ve muhatabın da incelenmesi gerekir. Bu nedenle, kültürel eleştiri entelektüel, sosyal, ideolojik bir eleştiri olarak kabul edilir. Kültürel eleştiri kavramı, çağdaş Arap eleştirel çalışmalarında önemli bir eleştiri metodudur ve yirmi yılı aşkın bir süredir seçkin bir konuma sahiptir. Sosyal medyanın olmadığı dönemlerde şiir bir medya aracı olarak kullanılmaktaydı. Kendi mesajlarını diğer insanlara ulaştıracak olan bir şaire sahip olmak, her grup için övünme sebebiydi. Bu çalışmada Harici mezhebine mensup olan ve mezhebinin doktrinlerini ve mesajını diğer gruplara duyurmayı hedef edinen Tırmâmâh'ın şiirlerini inceledim. Bununla birlikte Emeviler dönemindeki Haricilerin şiirlerindeki kültürel referansları ve göstergeleri de ele aldım. Tırmâmâh'ın şiirlerini tercih etmemin nedeni siyasi şiirin kültürel inceleme ve analizlere çok uygun olmasıdır. Bu çalışmada, Tırmâmâh'ın şiirleri yorumlanacak ve kültürel eleştiri yaklaşımına göre incelenecektir. Tırmâmâh kendisiyle, şiiriyle, kabilesiyle, mezhebiyle ve ailesiyle fazlasıyla gurur duyuyordu. Bu nedenle onun şiirlerinde gurur konusu çokça yer almıştır. Ayrıca Emeviler devrinde hüküm süren kültürden etkilendiği için ve bilhassa değerini ispat etmeye istekli olmasından dolayı şiirlerinde muhakeme ve mantıki münazara yöntemini tercih etmiş, bu yüzden şiirlerinde mantığa dayalı güçlü ifadeler yer vermiştir. Emeviler döneminde fikrî hayat dikkat çekici bir şekilde gelişmiş ve bu durum edebiyata ve şiire yansımıştır. Ancak aynı zamanda Emevi devletindeki siyasi durum her an patlamaya hazır sessiz bir volkan gibiydi. Bu yüzden Emeviler dönemi siyasi anlamda sorunlu bir dönemdi. Bu dönemde dini ve siyasi bir grup olan Hariciler, din meselelerini abartmaları ile tanınırlardı. Bu araştırmanın konusu olan Tırmâmâh'ın şiirlerinde de bu abartının etkileri görülmektedir. Araştırmanın sonunda ulaştığımız en önemli sonuçlardan biri Haricilerin şiirlerinin gizli kültürel mesajlarla ve işaretlerle dolu olduğudur. Bununla birlikte bu çalışmada Harici edebiyatında meşhur olan nazik sözler ve duygusal ifadelerin Tırmâmâh'ın şiirinde çokça yer almadığı tespit edildi. Yine Tırmâmâh Harici edebiyatında sıkça rastlanan dini ve siyasi şiirlere çokça yer vermemiştir. Şair, şiirlerinde fikirlerini yaymak ve şiirleri aracılığıyla gizli mesajlar göndermek için iki yol benimsemiştir: Öncelikle Tırmâmâh kendisiyle, kabilesiyle ve fikirlerini benimsediği dini grupla oldukça gurur duymuş ve bunu şiirlerinde çokça göstermiştir. İkinci olarak ise Emevi hilafetinin temellerinin atılmasında Haricilerin oynadığı rolü hatırlatmaya çalışmıştır.

Anahtar Kelimeler: Arap Dili ve Belağatı, Kültür Eleştirisi, Emevi Dönemi, Harici Döneminde Şiir, Tırmâmâh.

الأنساق الثقافية في شعر الخوارج في العصر الأموي (شعر الطرمّاح نموذجاً)

الملخص: يهدف النقد الثقافي إلى الكشف عن الرسائل المخفية في النص الشعري، أي الرسائل التي يريد الشاعر أن يوصلها للمتلقي بطريقة غير مباشرة، وتختفي هذه الرسائل وراء الكلمات وبين السطور، ويُعطىها الشاعر بالتقنيات الأسلوبية والبلاغية، ويعتمد الشاعر على الانزياحات اللغوية والتركيبية والدلالية، أي الانزياحات اللغوية التي تمثل جمال النص الشعري. يهتم النقد الثقافي بقراءة الرسائل المخفية في النص الأدبي، سواء أكان نثراً أم شعراً، ويبحث عن إيديولوجية مؤلف النص ومقاصده الخفية، ويستخرج المعاني العميقة من النص، ويتعاون النقد الثقافي مع الدراسات الأسلوبية والبلاغية والتحليل النفسي للأدب، ويقرأ الخلفية الاجتماعية والسياسية للمؤلف والنص أيضاً، ويحاول أن يستنتج الإشارات اللغوية الموجودة في النص الشعري أو النثري المدروس، قد تكون إشارات دينية أو أخلاقية وقد تكون سياسية أو ثقافية، ثم يُحلّل هذه الإشارات ويشير إلى وظيفتها التأثيرية في المتلقيين.

وفي هذا البحث ركزت على دراسة الإشارات الثقافية في شعر الخوارج في العصر الأموي، واخترت شعر الطرمّاح نموذجاً لدراسته، لأنّ دراسة الشعر السياسي بمنهج النقد الثقافي دراسة مثمرة وفاعلة، فالشعر في العصر الأموي كان بمنزلة وسائل الإعلام في عصرنا الحالي، وشعر الخوارج مليء بالرسائل الخفية، ويتميز بعاطفة قوية. ويعتمد هذا البحث على استقراء أشعار الطرمّاح وتحليلها وفقاً لمنهج النقد الثقافي.

الكلمات المفتاحية: اللغة العربية والبلاغة، النقد الثقافي، العصر الأموي، شعر الخوارج، الطرمّاح.

الأنساق الثقافية في شعر الخوارج في العصر الأموي (شعر الطرمّاح نموذجاً)

تمهيد

النقد الثقافي من أهمّ المفاهيم النقدية التي ظهرت في مرحلة ما بعد الحداثة في ساحتي الأدب والنقد، ويقال إنّه أشبه بردّ فعل على اللسانيات البنوية وعلم السيمياء ونظرية الجمال؛ فهي تُعنى بالجانب الشكلي للأدب أو الجانب الفني والجمالي، وتغضّ الطرف عن المحيط الثقافي الذي احتضن النصّ الأدبي عند ابتكاره. فانصبّ اهتمام النقد الثقافي على دراسة الأنساق الثقافية عامة، والمضمرة خاصة، وتحليلها وفقاً للظروف التاريخية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والنفسية المحيطة بصاحب العمل الأدبي والنصّ الذي أبدعه.

وحين بدأ نجم النقد الثقافي بالاستطوع في الأوساط النقدية العربية أحدث جدلاً عميقاً ممتداً واسع الأطراف، فقد دعا بعض النقاد لقطيعة النقد الأدبي المعهود سابقاً والاستعاضة عنه بالنقد الثقافي وما يضمّه من آليات ومفاهيم، استناداً إلى كونه أكثر حرية واتساعاً من سابقه فيما يذهب إليه من زوايا وأفكار وآراء عند مقارنة النصوص الأدبية والنقدية. فانقسم النقاد والدارسون بين داعم ومُتقبل لآليات النقد الثقافي وإمكانية إحلاله محل النقد

التقليدي، وبين رافض محافظ على ما نشأ عليه من مفاهيم يأتي دخول جديد موسوم بالثورة على ما سبق وترسخ من مفاهيم وأصول نقدية علمية في التراث البلاغي والنقدي والأدبي على حدٍ سواء. وقد اعترى مفهوم النقد الثقافي كثيرٌ من الغموض، فانبرى كثيرون ممن تبنوا وجهته إلى تحديد مفهومه العام، وتعريف آلياته وطرائق مقارنته للأعمال الأدبية؛ بُغية توضيحه وعرضه كما يستحق وينبغي، ويهدف تقريبه للراضين له من جهة أخرى.

يختلف مفهوم الثقافة من مجال إلى آخر، فهو في علم الاقتصاد مختلف عما هو عليه الحال في مجال الأدب والنقد، ولأن النقد الثقافي القائم على مفهوم الثقافة الواسع المتشعب وصل إلى الأوساط العربية مكتمل الأدوات، وبوصفه منهجاً عاماً كان الخوف من الاقتراب منه واستيضاحه وتبنيته أكبر، فقد تراءى للبعض أنه جاء لتقويض جزء من الأصالة والتراث اللذين يُعنى بهما المحافظون من المثقفين والنقاد ودارسي الأدب. ولتبيان أمره لا بد من سرد خلاصة للقول حول مفهومه في ساحة الأدب والنقد، نذكر فيها أهم زواجه في الغرب والشرق وكيف وصل إلينا، وكيف تعامل معه النقاد العرب وماذا أضافوا إليه وكيف استخدموه في مقارنة التصوّس الإبداعية.

يهتمّ النقد الثقافيّ بداية بالنصّ المدروس لكنّه لا يغفل عن التّظر إلى المؤلّف ومقاصده ولا ينسى دور القارئ أو المستمع في إنتاج المعنى المراد من النصّ، ويُعنى بالسياقات التي تحتضن كلاً من النصّ والمؤلف والمتلقي؛ لذلك يُعدّ النقد الثقافيّ نقداً إيديولوجياً فكرياً اجتماعياً عقائدياً... واسع النطاق. ف "العمل الأدبي جزء مباشر من المحيط الأدبي... إنّ العمل الأدبي الخاصّ عنصر تابع، ومن ثم لا ينفصل عملياً عن المحيط الأدبي، وهو يحتلّ مساحة محددة في هذا المحيط، وتحده مباشرة تأثيرات هذا المحيط، عندها سيكون من العبث أن نعتقد أن العمل الذي يحتل مساحة في المحيط الأدبي يمكن أن يتجنّب تأثيراته المباشرة"¹.

يُمكن للنقد الثقافيّ أن يُقارب أيّ خطابٍ سواء أكان أدبياً عالياً رفيع المستوى أم شعبياً بسيطاً، أم مبتذلاً، فهو يُعنى بتفكيك عرى النصّ العقلية وتحليل وشائجه الفكرية وإسنادها إلى مصادرها الحقيقية المتأثرة بالجوّ الثقافي من حولها، ولا يُهملُ النقد الثقافيّ بوصفه منهجاً نقدياً الجوانب الفنية والبلاغية والجمالية للنصّ، بل يهتمّ بما تحمله من رسائل وما تستند إليه من أفكار ومعتقدات، وما دفعت به دفعا من مظاهر ثقافية وبواعث حضارية مُنبثقة من الحاضن المحيط بالنصّ وصاحبه ومتلقيه. وفي ذلك يرى العَدّامي أنّ الدّراسات النّقدية استنفدت جميع طاقاتها في دراسة جوانب البلاغة والجمال، ممّا جعلها قاصرة أمام الحشود الثقافيّة والمعرفية والتغيرات الثقافيّة، لذا صرنا بحاجة

¹ ك. م نيوتن، التاريخ الأدبي ومناهجه (القاهرة: عين للدراسات والبحوث الإنسانية الاجتماعية، 1996م)، 29.

للافتتاح على مفهوم جديد مُتمثّل بالنقد الثقافي². لكنه يُعالي قليلاً فيما يذهب إليه؛ فالنقد عامّة مفهوم واسع بخطوات حُرّة ومُتشعبة، والنقد الأدبيّ ذو أدوات مُتفرّعة تَنبثق من مجالات مختلفة من جوانب الحياة. فالنقد الثقافيّ يقوم على مُقاربات متعدّدة الاتجاهات؛ تستند إلى التاريخ، وتحاكي الواقع الاجتماعي، وترصد التطور السياسي، وتواكب الحالات النفسية والأهداف المضمرة في الأنساق الثقافيّة المتنوعة، والمختفية وراء اللاوعي اللغويّ والفنيّ والجماليّ.

1. مفهوم النقد الثقافيّ

لا بدّ قبل الولوج إلى أشعار الطرّماح وما فيها من أنساق ثقافية أن تُمهّد لمفهوم النقد الثقافيّ عملياً، وذلك باستعراض أهمّ ما يشغل بال الدارسين حول هذا المفهوم من تساؤلات عميقة حول كيفية إلقاء الضوء على الجُمليّ الثقافيّ المضمرة في الأنساق الثقافيّة، وقد جاء التمهيد في هذا البحث أشبه بإجابات تُعبّد الطريق للدخول إلى عالم الطرّماح الشعري ورسائله الخفية المبتوثة في أشعاره.

يُعدّ مفهوم النقد الثقافيّ رؤيةً منهجيّةً نقديةً مهمّة في الدراسات العربية النقدية المعاصرة، وقد أخذ موقعاً مميّزاً في الوسط النقدي منذ أكثر من عقدين من الزمن، وعند تحديد مفهوم النقد الثقافيّ لا بدّ من العودة إلى مفهوم الحضارة الذي يربط بينه وبين الثقافة، ويمكننا القول إنّ للحضارة طرفين أساسيين؛ مادياً تقنياً تكنولوجياً، ومعنويّاً أخلاقياً إبداعياً يتجلّى بمفهوم الثقافة³.

وكثيراً ما يُسأل إن كان النقد الثقافيّ قد جاء ليُزيح النقد الأدبيّ ويترجّع على عرشه، لكنّ الأمر ليس بهذه السطحية، فالنقد الثقافيّ ليس بديلاً عن النقد الأدبيّ والبلاغة وعلم الجمال، وليس بديلاً عن الدراسات البيئية المتمثّلة بعلم الجمال والتحليل النفسي والاجتماعي، فهدف النقد الأدبيّ هو البحث عن الجمال في النصوص المدروسة، أما النقد الثقافيّ فيبحث عن المخبوء وراء كلّ جميل، والمخبوء بين السطور ووراء الكلمات، ويبحث عن غايات النصّ الكامنة، وعمّا سعى الكاتب إلى إيصاله بأسلوبٍ لا يعيه من ينظر إلى المتون المدروسة نظرة عابرة أو سطحية، ف"النقد الثقافيّ نشاط، وليس مجالاً معرفياً خاصاً بذاته"⁴.

1.1. أشهرُ رُؤاد النقد الثقافيّ في الغرب والشرق

² عبد الله الغدامي - عبد النبي اصطيف، نقد ثقافي أم نقد أدبي (دمشق: دار الفكر، 2004)، 12، 120.

³ ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون (القاهرة: مطبوعات عبد السلام بن محمد بن شقرون، د.ت.)، 129، 127، 277، 279.

⁴ إيرابجر آرثر، النقد الثقافيّ (القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، 2003م)، 30.

عُني كثيرٌ من النُّقاد والدارسين بمفهوم النُّقد التَّقافيّ، وبحثوا في آلياته، وحاولوا تَعْيِيدَ كثيرٍ من مفاهيمه، وقد انبَرَى لذلك ثُلَّةٌ من المهتمِّين بالموضوع من رُؤاد الغرب والشرق، وفيما يأتي عُجالةٌ مختصرةٌ عن أهمِّ أولئك الذين وُسموا برُؤاد النُّقد التَّقافيّ في الغرب والشرق.

1.1.1. رُؤاد الغرب

من أول وأهمِّ من تَبَيَّ منهج الدراسات التَّقافيَّة في مقارنة الأدب من الغربيين الفيلسوف الفرنسي ميشال فوكو (Foucault Michel / 1984م) الذي كان متأثرًا بالمدرسة البنيوية، والمنظر الماركسي ريموند هنري ويليامز (Raymond Williams / 1988م)، فقد كانت أعماله من الأسس التي قامت عليها الدراسات التي اعتمدت منهج النُّقد التَّقافيّ. والبريطاني ريتشارد هوجارت (Richard Hoggert / 2014م) الأكاديمي الذي كان يعمل في مجالات علم الاجتماع والأدب الإنجليزي، وكان مهتمًا بالدراسات التَّقافيَّة، وخاصة ما يتعلق بالثقافة البريطانية الشعبيَّة. وغيرهم كُثُرٌ أمثال ستوارت هول (Stuart Hall)، وبير بورديو (Pierre Bourdieu)، وكاندي (Ashish Candy) ... إلخ، على أن هؤلاء كانوا ينظرون لأفكارهم إلى جانب اهتمامهم بالدراسات التَّقافيَّة⁵.

2.1.1. رُؤاد المشرق⁶

يأتي في طليعتهم المفكِّر والنَّاقِدُ الفلسطيني إدوارد سعيد (2003م)، ويُعدُّ كتابه (الاستشراق) أهمِّ نتاج له في هذا الإطار النظريّ، فقد بدأ توجَّهه الفكري انطلاقًا من وعيه لفكرة الاستعمار وسياساته، مُحيطًا بالظرف التاريخي والسياسي، وما نتج عن تلك الظروف من أنساق انعكست على صفحات الأدب بأشكاله كافة؛ إذ نراه في الروايات والقصص والمسرحيات، وصولًا إلى كل ما يُحاكي الثقافة الشعبيَّة من نصوص أدبية. وكذلك محمد عابد الجابري، وجابر عصفور، وإدريس الخضراوي صاحب كتاب (الأدب موضوعًا للدراسات التَّقافيَّة)، فقد قدَّم فيه نماذج مختلفة تعود لكبار مؤسسي النُّقد التَّقافيّ، ونماذج لممارسيه من المعاصرين، وحدد بعض قضاياها في إطار الهوية، والذات، ورؤية الآخر المخالف، والحديث حول المرأة، مُلقبًا الضوء على أنساق ثقافية مُضمرة وعميقة.

أضيف إليهم مالك بن بني صاحب كتاب (مشكلة الثقافة) الذي يُعدُّ من أهمِّ الذين أسَّسوا للدراسات التَّقافيَّة في الأوساط العربية، وزكي نجيب محفوظ، والرائد الناقد عبد الله الغدّامي الذي يُعرف بأنه أكبر النُّقاد العرب الذين

⁵ شتوان حمزة، النُّقد التَّقافيّ في النظرية الأدبية (الجزائر: جامعة أم البواقي، 2012م)، 23-24.

⁶ محمد عابد الجابري، بنية العقل العربي دراسة تحليلية نقدية لنظم المعرفة في الثقافة العربية (بيروت: المركز الثقافي العربي، 1993م)؛ عبد الفتاح العقيلي، النُّقد التَّقافيّ قضايا وقراءات (د.م.)، مركز رؤى للإنتاج الثقافي والإعلامي، د. ت.، 179-195.

تبين الدراسات الثقافية بوصفها منهجاً مكنماً مستقلاً قائماً بذاته، ومن أهم آثاره المعرفية في مجال النقد (الخطيئة والتكفير)، وقد عرض في كتابه (النقد الثقافي قراءة في الأنساق الثقافية العربية) أفكاراً جديدة وجريئة حول منهج النقد الثقافي، وبعد تأصيلاً معرفياً ونظرياً له. وقد كثر الحديث عن الغدّامي رائد هذا المنهج النقدي في الأوساط النقدية العربية المعاصرة، إذ يرى كثيرٌ من النقاد ودارسي الأدب والمهتمين أنّ ما جاء به يُعدّ ثورةً على أساليب النقد الأدبي، ويعتقدون أنّه جاء بمشروع نقدي جديد بدعائم منهجية مبتكرة بعيدة عن أساليب البلاغة والدلالات الأسلوبية والجمالية المعهودة؛ يهدف إلى استنطاق خفايا المواد المدروسة سواء أكانت متوناً أم كلاماً منظوماً أم فناً معمارياً أم غير ذلك. في حين رأى بعضهم أن ما جاء به يُعدّ نظريته النقدية الخاصة، وذهب آخرون إلى أنّ ما جاء به ليس إلا نشاطاً معرفياً⁷. ويردّ عبد النبي اصطيف على ذلك فيقول إنّ النقد الثقافي: "لم يُلغ دور النقد الأدبي في المجتمعات الغربية وغير العربية التي ازدهر فيها"⁸. والحقيقة أنني أرى أن ما جاء به يُعدّ استكمالاً وسدّاً لفرغ نظري وعملي في الدراسات والمناهج النقدية، فالدراسات البلاغية والأسلوبية والجمالية وغيرها من المقاربات النقدية المعهودة لا تنظر إلى المدروس نظرة سطحية، ولا تقطعه عن واقعه الذي انطلق منه، وتُعنى بما أراد المؤلف وما أومأ إليه إيماء اتكاء على المنهج النفسي للعلامات البلاغية والدلالات الجمالية، كما تُعنى بما تُرك عند القارئ أو السامع من أثر وما حاكاه من خيالات ومعالم حقيقية لديه، وذلك بالانطلاق ممّا جاءت به نظرية الاستقبال، وهي نظرية نقدية ذات أصول عميقة في تراثنا النقدي القديم⁹.

2.1. مُرتكزات النقد الثقافي

يُركّز النقد الثقافي على الأنساق المضمرة، وينظر إلى الأساليب اللغوية ويُدقق في معانيها، ويكشف عن مراميها، فالتركيز الجوهرى للنقد الثقافي "على أنظمة الخطاب وأنظمة الإفصاح النصّوي"¹⁰، ويُعنى بالأنساق الثقافية السائدة سواء أكانت أنساقاً اجتماعية أم دينية أم أخلاقية. وهذه الآلية التي يعتمدها النقد الثقافي تُعدّ استراتيجية تتأسس على الوعي بالبعد الثقافي للعنصر، بالإضافة إلى الوعي بالبعد الجمالي للعنصر نفسه داخل النصّ¹¹. ويهتم

⁷ انظر: آرثر، *النقد الثقافي*، 30-31.

⁸ الغدّامي - اصطيف، *نقد أدبي أم نقد ثقافي*، 68-69.

⁹ انظر: محمد المبارك، *استقبال النصّ عند العرب* (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1999م)، 285.

¹⁰ يوسف عليّمت، *جماليات التحليل الثقافي* (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2004م)، 64.

¹¹ عبد الفتاح أحمد يوسف، "استراتيجيات القراءة في النقد الثقافي"، *مجلة عالم الفكر* 36/1 (2007م)، 177.

بالدلالات البعيدة التي لا تقف عند حدود البلاغة والأثر الجمالي والشكل الفني للنصوص، ويسعى إلى إظهار الأنظمة الثقافيَّة وتسلط الضوء على علاقاتها النَّسقيَّة على الصُّعد كافيَّة؛ السياسيَّة والتاريخيَّة والاجتماعيَّة والفكريَّة وغيرها، ولا يكتفي بذلك فحسب، بل يكشف الغطاء عن خبايا تلك الأنساق، وكيف تجلَّت في سياقات الخطاب المختلفة، وعن أيِّ أبعاد ثقافية أدبية أو فنية أو إعلامية أو غير ذلك؛ انبثقت.

وبالحديث عن نظرة النَّقد الثقافيِّ إلى الأدب وكيفية مُقارنته للمُتون الأدبية، فإنَّ النَّقد الثقافيِّ ينظر إلى الأدب بوصفه ظاهرة ثقافية لها أصول وجذور وامتدادات معرفية، وتصل تشعباتها إلى آفاق الدراسات البيئية، سواء أكانت متأثرةً بها أم مؤثرةً فيها، كما يُعنى النَّقد الثقافيِّ بـ "الكشف عن الأنساق المضمرَّة والفاعلة في تشكيل الخطاب المخالف والمتنوع في مُقابل الخطاب المركزي" ¹².

إذا انطلقنا من فكرةٍ مفادها أنَّ النَّقد الثقافيِّ ليس بديلاً عن النقد الأدبي وعلوم البلاغة والبيان والجمال، فسَيواجهنا سؤالٌ عن مدى تشابك النَّقد الثقافيِّ مع المناهج النَّقدية الأخرى، ومع المناهج العامَّة للدراسات الموضوعية كافة؛ كالمنهج التاريخي والمنهج الاجتماعي، وكذلك المنهج النفسي، وغيرها من المناهج المعروفة والمعتمدة في الدراسات، ولعلَّ أفضل إجابة عن هذا السؤال هي اعتبار هذه المناهج أدوات لضبط العينة النَّصبيَّة المدروسة، واستخدام ما يُؤايم طبيعة المدروس منها، ففي المقاربات الثقافيَّة لا ضوابط للتأويل، لكن لا بدَّ من ضبط حدود ما تقع عليه الدراسة، سواء أكان نصًّا مكتوبًا أم شفهيًّا مسموعًا، وسواء أكان شعرًا أم نثرًا. ومن العينة الثقافيَّة سنصل إلى استنباط الجمل الثقافيَّة التي ستخضع للتحليل الثقافي والتأويل المناسب للشواخص التي حدَّتها الأطر العامَّة للدراسة.

3.1. أدوات النَّقد الثقافيِّ ومفاهيمه الرئيسيَّة ¹³

أول سؤال يتبادر إلى ذهن الدارسين المهتمين بالنَّقد الثقافيِّ هو: هل يمتلك النَّقد الثقافيِّ أدوات واضحة المعالم لمُقاربة النَّصوص؟ قد يبدو سؤالاً باهتاً للمعلم للنُّقاد والدارسين لكننا بحاجة إلى الإجابة عنه وإن بدا سؤالاً مُنحازًا، فمِمَّا يعكسه واقع الدراسات الثقافيَّة يبدو لنا أنَّ النَّقد الثقافيِّ لا يمتلك أدوات واضحة المعالم، وهنا تكمن خطورة تطبيقه وممارسته، إذ لا يمتلك جميعُ القراء ولا جميعُ الدارسين مُطلقاً الأدوات اللازمة للتفكيك البنويِّ للغة، ولا يمكن

¹² يوسف، استراتيجيات القراءة في النَّقد الثقافيِّ، 79.

¹³ عبد الله الغدامي، النَّقد الثقافيِّ (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 2005م).

الوصول إلى معنى المعنى إن لم تُفكك البنى اللغوية تفكيكاً دقيقاً ملائماً لحيثيات النصّ المدروس، ناهيك من العلاقات الإسنادية في الجمل الثقافية التي يحتاج تحليلها إلى ثقافة موسوعية خاصة محيطية بأجواء المادة المدروسة من كل جانب.

1.3.1. الأنساق المضمرة:

تعدّ أهمّ المفاهيم التي يدور حولها النقد الثقافيّ، فهي الهدف الذي يسعى وراءه في أي عمل أدبي يقاربه، يستقرُّها ويُحاكيها في جوانب النصّ المعتمّة، ويستنطقها ويبحث عمّا تُخفيه وما يريد صاحبه العمل من خلالها. وهي ابنة البيئة التي أنشئ العمل فيها تاريخياً واجتماعياً وثقافياً، كما أنّها تختفي وراء الكلمات وبين السطور، لكنها تُلوّح ببوارق الحاضن الثقافيّ وتُعكس مكامنه.

2.3.1. المجاز الكليّ والجمل الثقافيّ:

يُذكرُ المجازُ الكليّ في سياق النقد الثقافيّ على أنه البديل الأنسب عن المجاز البلاغيّ، ويضمُّ الجمل الثقافيّ في أنساقه المتعدّدة، ففي النقد الثقافيّ لا نتحدث عن التراكيب النحوية أو الدلالات المعنوية والبلاغية، بل يدور الحديث حول الجمل الثقافيّ واستقراء الأنساق وما تُخفيه من رسائل مضمرة. أضف إلى ذلك الظرف التاريخي والسياسي والثقافي السائد في الحاضن العام للنصّ المدروس وصاحبه ومتلقّيه.

إذا ما سألنا عن هدف النقد الثقافيّ، فسنرى أنّه يسعى إلى البحث عن المُقصي والمُخفيّ، ليكشف عن المضمّر، ويُسلط الضوء على كلّ ما يُهيمن على النصّ اتكاء على سلطتين أساسيتين قادرتين على إخضاع أيّ كلام مكتوب كان أو منطوق لهما؛ السلطة المركزية والسلطة الشعورية، وحين تسيطر إحدى هاتين السلطتين على الكلام وتُهيمن عليه، فإن الأخرى تكون مُهتمة. وأياً ما كان المهتمّ فإنّ حيثيات النصّ وشواخصه ستُضافُ لإبراز المهيمين على النصّ جميعاً ومقبولاً، وستسعى لجعله مقبولاً بالأوعي لدى القراء أو المستمعين غير الواعين وغير المُتنبّهين للرسائل المضمرة التي تبثها الجمل الثقافيّ في ثنايا النصوص.

2. النقد الثقافيّ والشعر العربيّ القديم

كثُر الحديث في العقود الأخيرة عن مدى قدرة المناهج النقدية الحديثة على مقارنة الشعر العربيّ القديم بأدواتها ومفاهيمها، وكثُر بالتزامن مع ذلك الحراك النقديّ الداعي إلى بعث الحياة في خفايا تراثنا النقديّ، وقد وجد هذا الحراك أن كثيراً من المناهج النقدية الحديثة ذات أصول أو لها إرهاصات فيما مضى، ولسنا هنا بصدد إثبات ذلك من عدمه، فعنوان هذه الدراسة كفيل بإظهار قدرة التراث الشعري على التماسي، بل التناغم مع معزوفات النقد الحديث وكلّ ما يأتي به من جديد؛ فقد أثبتت الدراسات البُنيويّة قدرتها على استخراج لآليّ محبوة في خزائن العرب

الشعرية والثرية. وفي هذه الدراسة سأقارب أشعار الطرماح؛ وهو شاعر أموي العهد، خارجي التوجه؛ فقد كان ينتمي إلى فرقة الخوارج ويدافع عن معتقداتها في أشعاره بوصفه صوتاً إعلامياً من أصواتها المعتمدة في ذلك الزمان.

1.2. التقد الثقافي والشعر في العصر الأموي

ازدهرت الحياة الفكرية في العصر الأموي ازدهاراً ملحوظاً، وانعكس ذلك على الأدب والشعر، فتنوعت الموضوعات الشعرية واكتسى الشعر بخلة قشبية تحمل الموروث القديم في طياتها وتزدهي بما اكتسبته من صفات جديدة وحيوية تُواكب روح العصر وعجلة التطورات المتنوعة على صعد الحياة كافة آنذاك؛ السياسية والفكرية والثقافية والفنية وغيرها. فبعد العهد الراشدي واستتباب أركان الحكم الإسلامي والانطلاق به نحو الفتوحات والتوسعات كان لا بد للحياة الأدبية أن تعكس ما وراءها من واقع يبدو مستقراً بالنظر إلى فرض السلطة الأموية نفسها واستلامها زمام الحكم، واتخاذ دمشق عاصمة للخلافة، وإدارتها للولايات الإسلامية كلها، لكن في الوقت نفسه كان الحكم الأموي يروج فوق بركان فاتر قابل للاشتعال والانفجار في أي آن؛ فبعد معركة صفين نادى معاوية بن أبي سفيان بنفسه خليفة للمسلمين، واستلم الحكم نحو عشرين عاماً (41هـ-60هـ)، ثبت خلال حكمه الخلافة في بني أمية وجعلها وراثية في نسله، وكان أقوى من يُذكر من خلفاء بني أمية بفرعها السُفْياني، لكن جاء من بعده خلفاً أضاعوا الخلافة فانتقلت إلى الفرع المرواني، وذلك عندما تغلب مروان بن الحكم على الطامعين في الخلافة، مستفيداً من الأحداث التي رافقت اعتلاء معاوية بن أبي سفيان عرش الخلافة من جهة، ومن ضعف الخلفاء الذين جاؤوا من بعد معاوية من جهة ثانية. وجاء بعد مروان بن الحكم ابنه عبد الملك الذي امتد حكمه إلى واحد وعشرين عاماً (65هـ-86هـ). وفي أثناء ذلك كله كان المخالفون حاضرين؛ وكان أبرز المخالفين عبد الله بن الزبير الذي استوطن مكة ونادى بالخلافة لنفسه، واجتمع المعارضون لخلافة بني أمية من الشيعة والخوارج في العراق وما امتد بعدها شرقاً¹⁴.

أثرت السياسة في الأدب والشعر في العصر الأموي تأثيراً كبيراً؛ رأينا آثاره في ما وصل إلينا من دواوين وأشعار وخطب، وما اتسمت به من ظواهر أدبية وفنية، وقد أسهم النتاج الأدبي والشعري في العصر الأموي إسهاماً مهماً في نقل كثير من الأحداث التاريخية والسياسية بتفاصيلها. ويبن لنا الشعر الأموي انقسام الناس وتحزبهم في فرق دينية وأخرى سياسية، وأظهر بجلاء استيقاظ العصبية القبلية مجدداً بعد أن حبت نازها في ظلال العهد الراشدي بنسبة عالية، لكن العهد الأموي اكتظ بالفرق والشييع الفكرية التي تتنافس على أحقيتها في الخلافة، وكانت تبدو دينية في

¹⁴ انظر: مجدي فتحى السيد، تاريخ الإسلام والمسلمين في العصر الأموي (طنطا: دار الصحابة للتراث، 1998م)، 16 وما بعدها.

ظاهرها، لكنّها في حقيقتها ذات أهداف سياسيّة؛ وأبرز تلك الفرق أهل السنّة الذين كانوا يرون أن قبيلة قريش هي الأحقّ بالخلافة، والشّيعة الذين ناصروا العلويين وكانوا يعتقدون أن الخلافة لا بدّ أن تكون لأبناء علي بن أبي طالب كرم الله وجهه؛ أي للطالبيين من بني هاشم، وظهرت فرقة الخوارج التي اعتقد أصحابها أنّ الخلافة أمرٌ دُنويّ ولا حاجة للخليفة بين المسلمين إذا ما استطاعوا تسيير أمورهم بأنفسهم، والنّاس أحرار بتولية من يشاؤون عليهم بغض النظر عن انتمائه لقريش أو غيرها، وكان هناك فرقٌ أخرى كالمُرَجئة الذين نادوا بإطاعة الخليفة ولو كان على ضلال، وغيرها¹⁵.

2.2. التّقد الثقافيّ وشعرُ الخوارج في العصر الأمويّ

العصر الأمويّ عصرٌ إشكاليٌّ على الصّعيد السياسيّ، فقد عَجّت الفتنُ في أرجائه واضطرب النَّاسُ وانقسموا، واشتعلت الحروب، وانبعثت العصبيةُ القبليةُ وانتشرت أدراثها، وقد عُرفَ العصر الأمويّ بِتَنوّعِ المشاربِ السياسيّةِ فيه، وانطلاقاً من كثرة الفرق السياسية نجد تنوّعاً كبيراً في الشعر السياسي الذي استُخدم للدفاع عن الفرقة حيناً، ولتصديدها أفكارها التي تدعو إليها ونشرها في حينٍ آخر، ومحاربة الفرق الأخرى وإظهار مثالها في أحيان كثيرة، وبذا بزغ نجمٌ كثيرٌ من الشعراء، ودبّت الحياة مجدداً في أواصرِ الشّعْرِ العربيّ بعد أن أُتِّمَّ باللّين بعد مجيء الإسلام وانصراف بعض الشعراء عن نظمِ الشّعْرِ واكتفائهم بالقرآن الكريم. كما عُرفَ في العصر الأمويّ بعض الشعراء بشعرهم السياسي دون غيره من الموضوعات الأخرى التي طرقتها في أشعارهم.

أمّا الخوارج فهم فرقةٌ دينيّةٌ، وحزبٌ سياسيّ، يُقال إنهم ظهرت في السّنوات الأخيرة من عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه، معروفون عامّةً بتكفير الفرق الأخرى، وبالْمُغالاة في قضايا الدّين، وسبب تلقيبهم بالخوارج يعود إلى خروجهم على وليّ الأمر، ولهم أسماء كثيرة؛ منها الحُرُوريّة لأنهم نزلوا في حُرُوراء بعد انشقاقهم عن علي كرم الله وجهه، والشُّراة لأنهم يقولون إنهم شروا أنفسهم في طاعة الله وابتغاء الجنة، وغير ذلك من أسماء أخرى يقبلون بعضها ويرفضون بعضها؛ إذ يقبلون لقبهم بالخوارج على تأويل أنهم خرجوا على وليّ الأمر المائل عن أمر الله نُصرةً للدّين وجهاداً في سبيل الله.

وانطلاقاً من هذا الجوّ السياسيّ المشحون الذي عاش فيه الطّرمّاح، الشّاعر الذي كان ينتمي إلى أقلّيّةٍ سياسيّةٍ آنذاك _ إذا جاز التعبير _ يمكننا أن نُقاربَ الأشعار مُقاربةً ثقافيةً، إذ لا يمكن أن تُدرك الأهداف المرّجاة، والرسائل المضمرة بين الكلمات ووراء السطور بمقاربات سطحية لا تستدعي زمنَ النّصّ الشعري وحيثيّاته كلّها.

¹⁵ انظر: السيد، تاريخ الإسلام والمسلمين في العصر الأموي، 16 وما بعدها

والطرِّمَّاح بن حكيم بن الحكم، فحطانيٌّ من عرب اليمن، من قبيلة طيِّع، من بيت شرف في قومه، شاميُّ المولد بدويُّ النشأة، كوفيُّ الدَّار، شاعرٌ مُجيدٌ، وخطيبٌ فصيح، له ديوانٌ شعريُّ مطبوع في ثلاثمئة صفحة تقريبًا، لُقِّب بالطرِّمَّاح لأنه كان يرفع رأسه دائمًا مرهونًا بنفسه، عاش في العصر الأموي وكان من المنتمين إلى فرقة الخوارج¹⁶، لكنَّه لم يبدُ في شعره مُتَّبِعًا لأفكارهم الدِّينيَّة والسِّياسِيَّة بشدَّة وحزم على الرغم من كونه من أشعر شعراء الخوارج¹⁷، ولم يعرض لهذا الأمر في شعره إلا نزرًا يسيرًا، ولم يكن البوق الإعلاميِّ الصَّادح بأفكار فرقتِه المُنافح عنها؛ ويعود ذلك إلى ترجيح انتماؤه إلى فرقة الصُّفريَّة من الخوارج؛ وهم فرقة مُسالمة لا ترى أنَّ القتال واجبٌ على أفرادها. أضف إلى ما سبق أنَّ شعر الخوارج قليلٌ نسبيًّا، ولم يميلوا إلى المبالغة في الجدل والمناجحة والمناقشة في الأشعار، ففي أشعار الخوارج عامَّةً تجد أهمَّ يعرضون أحوالَ اعتقادهم وإيمانهم، ولا يتعمَّقون في الحديث عن تفاصيل مذهبهم¹⁸.

إذا ما نظرنا إلى النَّسقِ الثقافيِّ الذي كان يُلَفُّ أشعارَ الخوارج فلن نجد إلا مدحًا وإعجابًا بأشعارهم، ولا يمكن تفسير ذلك إلا بمُتَّفَقَةِ الطُّروفِ المحيطة بهم داخليًّا وخارجيًّا؛ فأشعارهم امتازت بالفصاحة وقوة الأسلوب وجموح العاطفة وتوقدها، حتى إن عبد الملك بن مروان قال عن أشعارهم: "لقد كان يوقع في خاطري أنَّ الجنة خلقت لهم وأنا أولى بالجهاد منهم"¹⁹، والسبب وراء ذلك هو قوة اعتقادهم ورسوخ مفاهيم المثل العليا والأخلاق في نفوسهم، لأنهم كانوا يلتفتون حول مبادئٍ مُعيَّنة، لا حول شخصٍ محدد، فحازت أشعارهم صبغة الجلال والجمال والتأثير.

3.2. التَّقدُّمُ الثقافيُّ وشعرُ الطرِّمَّاح

يُعدُّ عَرَضُ الفخر والهجاء من أكثر الأغراض الشعرية التي تطرَّق إليها الطرِّمَّاح في أشعاره، فنفسُ الطرِّمَّاح ممتلئةٌ بالعصبِيَّة القحطانية، أمَّا هجاءُه فقد قال فيه المُفضِّلُ الضُّبيُّ: "إذا ركب الطرِّمَّاح الهجاء فكأنما يوحى إليه"²⁰، والمقصود أن الطرِّمَّاح على الرغم من أنه كان ينتمي إلى فرقة الخوارج، إلا أن القارئ المتعمَّن لأشعاره لا يلمس الروح الخارجية بقوة فيها، وإذا ما قُورِبَتْ نصوصه الشعرية بوصفه شاعرًا خارجيًّا المذهب من وجهة نظر ثقافية، فإنَّ نقاطًا معيَّنة تستوقف الدارس لها لاكتِّناه ما وراءها؛ وسنذكر بعضًا منها فيما يأتي.

16 الجاحظ، البيان والتبيين (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1998م)، 1/ 46.

17 سهير القلماوي، أدب الخوارج في العصر الأموي (د.م.، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1940م)، 99-101.

18 القلماوي، أدب الخوارج في العصر الأموي، الصفحة الأولى من المقدمة.

19 القلماوي، أدب الخوارج في العصر الأموي، 40.

20 أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1935م). والأصفهاني، الأغاني (بيروت: دار صادر، 2004م)،

يمتاز شعراء الخوارج عامةً بِنَبَاتِ الشَّخْصِيَّةِ سِيَّاسِيًّا والالتفاف حول المبادئ والتركيز عليها، لا حول الشخصيات، إذ لم نسمع عن واحد منهم غَيَّرَ مذهبه مثلاً، وهذا ما جعلهم يتعدون في أشعارهم عن المناوشات مع الأحزاب الأخرى، فلا نجد ذكرًا لمشكلات السلطة والخلافة إلا ما ندر، لأنهم لم يكونوا مَعْنِيَّين بالخلافة بحد ذاتها ولا مُهْتَمِّين بالمتنافسين عليها؛ فعليّ كرم الله وجهه ما أسقطه عندهم إلا قبوله التحكيم، إذ عدّوا ذلك دليلاً على رغبة سابقة له بالسلطة لنفسه، وبغض النَّظَرِ عَمَّا إذا كنا نتفق أو لا نتفق معهم فيما ذهبوا إليه، إلا أنهم فئة حافظت على ما اعتقدت به ودافعت عنه، ولا نجد لديهم تفصيلاً ومهاجمة للأحزاب الأخرى، فكُلُّها عندهم سواء؛ كلُّ أفراد الأحزاب المخالفة لهم كفاراً وظالمون، والخلافة ينبغي أن ينالها من يُحَقِّقُ الحَقَّ فحسب.

وفي ديوان الطَّرِيحِ قصائد أنشأها بغرض المديح لكنَّ طبعه الغالب عليه وحبّه وتقديره لذاته جعل المديح الذي جاء به باهتاً إذا ما نُظِرَ إليه بعين المبالغة التي عهدتها الشعراء في مدائحهم، وذلك لأنه حين يمدح إنما يُعْنَى بالموقف الذي يذكر ممدوحه فيه، ففي البيتين الآتيين يمدح قائداً من قُوَادِ الخوارج، لكن يُقَيِّدُ المديح بحالة خروجه لقتال الكفار وفق اعتقادهم، ويُعْنَى بمبدئه لا بشخصه، ويُشِيدُ بشجاعته وجسارته؛ إذ يقول:

إِلَيْكَ، ابْنَ قَحْطَانَ، نَطْوِي بِهَا مَفَاوِزَ أَحْمَاسُهَا نَازِحَةَ
إِلَيْكَ، ابْنَ قَحْطَانَ، تَسْمُو الْمَيِّ مِنْ النَّاسِ، وَالْأَعْيُنُ الطَّامِحَةُ²¹

فالطَّرِيحُ في مديحه حقيقة لا يركز على الشخصية التي يتحدث عنها، وهنا يأتي دور النَّقْدِ التَّقَائِيّ في مقارنة هذا النوع من المديح المُسْتَجَدِّ إذا جاز التعبير— في شعر الخوارج، فالمُضْمَرُ وراءه هو مديح الفعل والموقف لا الشخص المذكور نفسه، فالفاعل أداة للفعل في مفاهيمهم، والفعل وحده هو ما يستحق الإشادة، لذلك نراه في البيتين السابقين متحدثاً عن فكرة الالتحاق بالقائد والطموح والرغبة بالانضمام إلى صفوفه بُغْيَةَ قتال الذين يُعَادُوهُمْ.

تذكر المصادر أنّ الطَّرِيحَ لم يعيش في زمن حروب الخوارج المشتعلة، وقد تَمَّتْ في أشعاره لو أنه عاش أيام تلك الحروب وحظي بمُعَايِنَةِ أَمْجَادِ الخوارج الحربية لَيَبْدُلَ من نفسه ما ينبغي في سبيل إحقاق اعتقاده، وإذا ما تحدّث عن هذه الفكرة تجده كغيره من شعراء الخوارج يستعذب الموت في سبيل إعلاء فكرهم وما يعتقدون به، بل يبالغ ويتمنى لو ورد حياض الموت مراراً ما دام ذلك جهاداً يطيب فيه بذل الروح مراراً وتكراراً؛ فيقول:

حِينَ طَابَتْ شَرَائِعُ الْمَوْتِ، وَالْمَوْتُ مَرَاراً يَكُونُ عَذْبَ الْحِيَاضِ²²

²¹ الطَّرِيحُ بن الحكيم، ديوان الطَّرِيحِ بن الحكيم (بيروت: دار الشرق العربي، 1994م)، 85.

²² الطَّرِيحُ، ديوان الطَّرِيحِ، 178.

ومتى تطيب شرائع الموت وتُسْتَعْدَب؟

حين يوقن المرء أنه على حق!

والكامن وراء هذا المعنى الذي أورده الطَّرمَّاح في استعذاب الموت والجرأة في سبيل إحقاق ما يؤمنون به؛ هو إيمانه الراسخ بكونه ينتمي إلى الفئة الصالحة التي تُعدّ حروبها جهادًا في سبيل الله، إذ يؤكد الطَّرمَّاح بيت شعري واحد وبشكل غير مباشر أن حروب الخوارج جهاد في سبيل الله وفي سبيل إحقاق الحق، لذا يطيب فيه بذل النفس مرارًا. يعدّ الخوارج أنفسهم حماة للدين مُناكفين عن الحق، وكلّ مَنْ عَدَاهُمْ مارقًا كافرًا، ويعتقدون بذلك اعتقادًا جازمًا يُخوِّمهم أن يقتلوا كلَّ من يخالفهم، وفي الوقت نفسه هم عبّاد زاهدون في متاع الحياة الدنيا؛ وحقيقة الأمر أن هذا ما دعاهم إليه الحاضن الثقافي (السياسي والديني) الذي عاشوا فيه، فلا مكان لهم في السُّلطة، وهم مُعَيَّبون عن الواجهة الدنيوية لا اعتبار لهم إلا بقدر ما يشعلون الحروب ويواجهون ويقاتلون الفئات الدينية والأحزاب السياسية الأخرى. ومثل ذلك حديثه عن النجاة يوم القيامة وكأنه حكر على أهل مذهبه وأتباعه، فإن لم يكن المرء منهم فلا مفازة له ولا نجاة من النَّار، فهم وحدهم الذين شَرَوْا أنفسهم في سبيل الدين وإعلاء الحق، ومَنْ سِوَاهُمْ هم العدو الكامن المُتَرَيِّضُ المارق من الدِّين؛ فلننظر إلى قوله مُشيدًا بِفِئْتِهِ:

لَقَدْ شَقِيتُ شَقَاءً لَا انْقِطَاعَ لَهُ إِنْ لَمْ أَفْزُ فَوْزَةً تُنْجِي مِنَ النَّارِ
وَالنَّارُ لَمْ يَنْجُ مِنْ رِوعَاتِهَا أَحَدٌ إِلَّا الْمُنِيبُ بِقَلْبِ الْمَخْلِصِ الشَّارِي

لم يقل الطَّرمَّاح صراحة في شعره السابق أنّ مَنْ يُخَالِفُهُمْ في المذهب والاعتقاد لن ينجو من نار جهنم في آخرته، لكنّه أكد أن النجاة من الناس مقرونة بشراء النفس في سبيل الله، وترك للمتلقي استكمال هذه اللوحة التفسيرية التي مثّلت بياض صفحة الخوارج الدنيوية، ولا بدّ في لوحة كهذه أن يكون النَّصْفُ المَكْمَلُ لها هو السَّوَادُ الذي بان حين فُورِنَ بضده، فيفهم القارئ أنّ الطَّرمَّاح أراد من وراء كلامه إيصال فكرة مفادها أنّ مَنْ لم يَشْرِ نفسه في سبيل الله لن يفوز بالجنة، ومعنى شراء النفس لدى شاعر مثل الطَّرمَّاح هو أن يكون من أتباع الخوارج ومنهم. وتَرَكُ هذا الفراغ في النَّصِّ الشعري لخيال المتلقي اعتمادًا على إيديولوجيته التَّقَافِيَّةَ يعود بنا إلى إحدى آليات نظرية التَّلَقِّي الموسومة بالفراغات النَّصِّيَّة والخيال الحُرِّ، فتجربة الشاعر مختلفة عن تجربة المتلقي وخبراته، وهذا الخفاء هو الأساس الذي تقوم عليه عملية التَّوَاصل بين مبدع النَّصِّ ومتلقِّيه²³.

²³ إيناس، بوبس. نقائض جرير والفرزدق والأخطل في ضوء نظرية التلقي (تركيبًا/ أنقرة: سونجاغ، 2021م)، 47.

وفي الحديث عن جسارة الخوارج وإقدامهم ومنهجهم في الحروب ومبدئهم في دفع النفس إلى منتهاها قال
الطِّرِمَاح:

فَأَقْدِفْ بِنَفْسِكَ فِي الْبِلَادِ، فَإِنَّمَا يَقْضِي، وَيُقْصِرُ هَمَّةَ الْمَتَبِلِّدِ
وَأُخُو الْهُمُومِ، إِذَا الْهُمُومُ تَحَضَّرَتْ جُنْحَ الظَّلَامِ، وَسَادَهُ لَا يَرْفُدُ
فَلْبِسْتُ لِلْحَرْبِ الْعَوَانِ ثِيَابَهَا وَشَبَّيْتُ نَارَ الْحَرْبِ فَهَيَّ تَوَقَّدُ²⁴

وفي قوله هذا يستوقف الدارس تعبيره عن خوض الحرب بقوله: (فأقذف بنفسك)، وكأنه يريد أن يقول إن العقاب ليست مضمونة لكن على المرء أن يغامر بنفسه مادام إيمانه واعتقاده راسخًا بصواب ما يُقدم عليه، وهذا المبدأ مما عُرف عن الخوارج؛ إقدامهم وجسارتهم ورباطة جأشهم وسعيهم الشرس في الحروب التي خاضوها، على أن السبب الحقيقي والكامن وراء ذلك هو إحساس الخوارج بعدم الانتماء إلى الأوساط المجتمعية سياسيًا ودينيًا، وكأنهم فئة منبوذة أو غير مرئية إلا بقدر ما تفتعل حربًا مع خصم من الخصوم ثم تركز إلى نفسها بلا موطن ثابت ولا مركز محدد يلم شتاتها، فعلى الرغم من تعادي الأحزاب الأخرى والفئات السياسية المتمثلة بالحزب الأموي الحاكم وحزب الشيعة إلا أن الخوارج كانوا يشعرون بكره جميع الفئات لهم ومعاداتهم، وشعورهم نابع من نظرة الناس لهم على أنهم فئة مارقة من الدين.

ومما يُثير الاهتمام في أشعار الطِّرِمَاح اعتزازه بنفسه وكثرة افتخاره بقومه، وفي ذلك عاقمة مخالفة لمذهب الخوارج الذين لا تعصّب لديهم لشيء خارج الدين، فالدين يُساوي بين الجميع بلا استثناء، أما الطِّرِمَاح فقد تعصّب لموطنه (اليمن)، وهجا قبيلة تميم مرارًا، وتفسير ذلك بداية أن الخوارج لم يكونوا منذ نشأتهم روحًا واحدًا، ففيهم من تأخذ العصبية بنفسه، وفيهم من لا يعبأ إلا بالرابطة الدينية واتفق المذهب والتوجه السياسي، ويبدو ذلك بوضوح إذا ما عدنا إلى بداية الخلاف مع عليّ كرم الله وجهه، فقد خرج فريق منهم عنه وعمّا رضي به بدافع العصبية لا انطلاقًا من فكرة إحقاق الخلافة وتسليمها بالشورى لمن هو أهل لها، ومع ذلك وإن بدا الطِّرِمَاح مخالفًا لمنهج الخوارج العام في تركيزه على عصبية القبيلة ونزعة النفسية، إلا أن قلب نظام الحكم وعودة اليمنيين إلى الواجهة وأخذهم لحقهم في المشاركة في صناعة القرار انسجام مع مبادئ الخوارج الأساسية. ويمكن القول إن مذهب الخوارج منح الطِّرِمَاح نزعة الدين ونزعة التطلع إلى السُلطة، بل أشبع هاتين النزعتين لديه! فهو لم يكن شاعرًا معنيًا بالجانب الديني

²⁴ الطِّرِمَاح، ديوان الطِّرِمَاح، 119.

أو السياسي الحربي عناية أكبر من عنايته بذاته بوصفه شاعراً مجيداً ينتمي إلى فئة لم تنل حقّها في الصدارة الدينية والسياسية على حدّ سواء.

أضف إلى ذلك شعور الطرمّاح بعدم نبيله مكانته التي يستحقها بوصفه شاعراً من الطراز الرفيع، فقد كان يرى نفسه في مصافّ الطبقة الأولى من الشعراء، ندّاً للفرزدق وجريراً والأخطل، ويرى أنّ مكانته السياسية ضائعة مُضَيَّعة بسبب انتمائه إلى فئة يؤمن باعتقادها لكنّه يرى في الواقع تراجعها عن الفئات السياسية الأخرى بالمنزلة والمكانة، لذلك حاول في أشعاره تذكير الناس بأجداد قومه اليمينيّين، وتأكيد أوليّتهم وصدارتهم، ومن ذلك قوله مفتخرًا:

منا الفوارسُ والأملأُكُ، قد علمتُ غُلِيًّا مَعَدَّ، ومنا كُلُّ ذي حَسَبِ
كعامرِ بنِ جُوَيْنٍ في مركبِهِ أو مثلي أوسِ بنِ سَعْدَى سَيِّدِ العَرَبِ
المنعمِ النَّعمِ اللاتي سمعتُ بما في الجاهليّةِ والفكّاكِ للكُربِ²⁵
نحنُ الرؤوسُ على منهاجِ أولنا من مَدْحِجٍ، من يُسَوِّي الرُّؤسَ بالدَّنْبِ؟²⁶

ومن رسائل الطرمّاح المُشَقَّرَة في أشعاره ما جاء في قوله مفتخرًا بقومه، ومعلِّناً توجهه، وواصفًا فضل الخوارج

على الخلافة، ومُعيِّراً قبيلة تميم بِقِلَّةِ دينها وفقها فيها؛ ما جاء في قوله:

بهمُ بَيَضَ اللهُ الخِلافةَ كُلَّما رأوا نَعَلَ صِنْدِيدٍ عَنِ الحَقِّ زَلَّتْ
بهمُ نَصَرَ اللهُ التَّيِّبِ، وأُثْبِتَتْ عُرَى الحَقِّ في الإسلامِ حتّى استمرَّتْ
وهمُ دَمَعُوا بالحَقِّ أَيَّامَ خَالِدِ شَيَاطِينِ أَهْلِ الشِّرْكِ حتّى اطْمَأَنَّتْ
شَيَاطِينُ مِنْ قَيْسٍ وَخِنْدِفَ عَرَّها مِنْ اللهِ ما كانتِ سَجَاحَ تَمَنَّتْ²⁷

تبدو هذه الأشعار طبيعية في غرض الهجاء، لكنّها ليست كذلك لدى شاعر مثل الطرمّاح، فهو يعمد إلى بَشِّ رسائل ثقافية خفيّة في عمق المعاني، متحدّثاً بوضوح عن فضل الخوارج على الخلافة، وأنهم مترصدون لكلّ زلّلٍ عن الطريق المستقيم، وأنهم سبب النَّصْر من أيام التَّيِّبِ عليه الصلاة والسلام، وذلك بهدف إثبات فضل الخوارج وتعزيز أهميتهم وفضلهم في نصره الدين وحمايته وتصويب مسار الخلفاء والولاء، وبهدف نفي ذلك عمّن سواهم من الفئات الأخرى. وهذه المعاني كلّها يُسلطُ عليها الضوؤ في دراسة تسعى إلى الكشف عن الرسائل الخفيّة المدسوسة بين

²⁵ الطرمّاح، ديوان الطرمّاح، 54.

²⁶ الطرمّاح، ديوان الطرمّاح، 56.

²⁷ الطرمّاح، ديوان الطرمّاح، 72.

السُّطُور، فالخوارج يَعُدُّونَ أَنفُسَهُم أَصْحَابَ الْعَقِيدَةِ السَّلِيمَةِ الَّتِي لَمْ تَنْلِهَا يَدُ التَّغْيِيرِ أَوْ التَّحْرِيفِ، وَحَقُّ لِهِمْ أَنْ يُعَيَّرُوا قَبِيلَةَ تَمِيمِ الَّتِي يَرُونَ أَنَّهَا مَالَتْ عَنِ الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ، فَقَدْ خَرَجَتْ مِنْهَا سَجَاحُ بِنْتِ الْحَارِثِ التَّمِيمِيَّةِ؛ تِلْكَ الْمَرْأَةُ الَّتِي ادَّعَتْ النُّبُوَّةَ فِي قَوْمِهَا فَصَدَّقَهَا وَاتَّبَعَهَا رِجَالٌ كَثِيرُونَ.

لا يذكر الطِّرْمَاحُ خلافة بني أمية ذكرًا صريحًا مباشرًا، بل يُكَيِّفُ عَنْهَا بِالشَّمِامِ كَثِيرًا فِي أَشْعَارِهِ، وَالسَّبَبِ الْكَامِنِ وَرَاءَ ذَلِكَ هُوَ أَنَّ انْتِمَاءَهُ لِبَيْتِهِ مَوْلِدُهُ أَعَزُّ عِنْدَهُ فِي الذِّكْرِ مِنْ مُنَاكِفَةِ بَنِي أُمَيَّةٍ عَلَى الْخِلَافَةِ وَإِثْبَاتِ شَرْعِيَّتِهِمْ أَوْ نَقِيهِهَا عَنْهُمْ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ:

إِذَا الشَّمَامُ لَمْ تَنْبُتْ مِنْابِرُ مَلِكِهِ وَطَدْنَا لَهُ أَرْكَانَهُ فَاسْتَفَرَّتْ²⁸

وَفِي مَعْرُضِ هَذَا الْحَدِيثِ قِيلَ إِنَّ: "التَّقْدِيقَ النَّقَائِيَّ يَسْكُتُ عَنِ مَوْضُوعِ السُّلْطَةِ وَيَتَّجِهُ صَوْبَ الْأَنْسَاقِ الْمَضْمُورَةِ وَالْمُسَيَّرَةِ لِلْإِبْدَاعِ، لِأَنَّ التَّوَرُطَ فِي مَوْضُوعِ السُّلْطَةِ يُبْطِلُ فَاعِلِيَّةَ التَّقْدِيقِ النَّقَائِيَّ"²⁹، لَكِنِّي أَخَالَفُ هَذَا التَّوَجُّهَ؛ فَمَوْضُوعُ السُّلْطَةِ مِنْ أَكْثَرِ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَتَوَارَى وَرَاءَ الْأَنْسَاقِ النَّقَائِيَّةِ فِي أَيِّ نَصِّ مَسْمُوعٍ أَوْ مَقْرُوءٍ، وَذَلِكَ انْتِطَاقًا مِنْ كَوْنِ السُّلْطَةِ مُتَلَقِّيًا ضَمْنِيًّا حَاضِرًا وَرَاسِخًا فِي ذَهْنِ الشَّاعِرِ أَوْ الْمُبْدِعِ لِحُظَّةِ الْكِتَابَةِ أَوْ الْبُوحِ وَالتَّصْرِيحِ.

كَمَا حَرَصَ الطِّرْمَاحُ انْتِطَاقًا مِنْ شَعُورِهِ بِالتَّهْمِيشِ وَعَدَمِ التَّقْدِيرِ عَلَى إِظْهَارِ مَوْهَبَتِهِ الشَّعْرِيَّةِ وَمَزَايَاهِ الشَّخْصِيَّةِ مِنْ خِلَالِ أَشْعَارِهِ، وَحَضَرَ افْتِخَارُهُ بِنَفْسِهِ وَاعْتِزَازُهُ بِهَا بِقُوَّةٍ، وَاحْتِلَ مَكَانًا وَاسِعًا فِي أَغْرَاضِهِ الشَّعْرِيَّةِ، وَمَا ذَلِكَ إِلَّا لِإِثْبَاتِ أَهْلِيَّتِهِ وَأَحْقَاقِهِ الْمَنْشُودَةِ فِي مَكَانَةٍ مَرْمُوقَةٍ فِي الْأَوْسَاطِ الْمَجْتَمَعِيَّةِ آنَ ذَاكَ؛ الْأَدْبِيَّةِ وَالتَّقَائِيَّةِ وَالسِّيَاسِيَّةِ وَالدِّبْنِيَّةِ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ:

أَنَا الطِّرْمَاحُ، فَاسْأَلْ بِي بَنِي تُعَلِّ جَقُومِي إِذَا اخْتَلَطَ التَّصْدِيرُ بِالْحَقْبِ
جَدِّي أَبُو حَنْبَلٍ، فَاسْأَلْ بِمَنْصِبِهِ أَرْمَانَ أَسْتَى، وَنَفْرُ بَنِي الْأَعْرَجِ أَبِي³⁰

وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ فِي قَصِيدَةِ أُخْرَى مُؤَكِّدًا شَجَاعَتَهُ وَجَرَائِهِ فِي مَوَاجَهَةِ مَا يَخَالَفُ اعْتِقَادَهُ وَنُظْمَهُ الْحَيَاتِيَّةَ فِي سِيَاقَاتِ الْعَصْرِ الْأُمَوِيِّ الَّذِي كَانَ يَعِيشُ فِيهِ:

أَنَا ابْنُ حِمَاةِ الْمَجْدِ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ إِذَا جَعَلَتْ خُورُ الرِّجَالِ تَمِيغُ

²⁸ الطِّرْمَاحُ، دِيوَانُ الطِّرْمَاحِ، 78.

²⁹ عَلِيمَاتُ، جَمَالِيَّاتُ التَّحْلِيلِ النَّقَائِيَّ، 78.

³⁰ الطِّرْمَاحُ، دِيوَانُ الطِّرْمَاحِ، 53.

بُنُو الحربِ، لا يُلْفَى بِنَبْعَةٍ عودِهِمْ إِذَا امْتَرَسَتْ بِهَا الْأَكْفُ، صدوغ³¹
 إنَّ تركيزه على هذا النوع من الفخر لم يأت من عبثٍ، وإنما تعويضًا عمّا لم يستطع إثباته واقعًا ملموسًا، لا لقصور
 يعتريه شخصًا، بل استنادًا إلى فكر الفئة التي انتمى إليها ومبادئها.

وفي سبيل إعزاز مكانته وتأكيدها راح يُحاكي القدماء سعيًا لإثبات الذّات والأحقية في التقدّم والتفوّق. وفي
 الحقيقة إنّ من يُطالع ديوان الطِّرْمَاح يشعر أنّه من نسلِ أولئك الشعراء الجاهليين المقدمين، فألفاظه جَزلة وتراكيبه
 متينة وتعابيره بدويّة بحُكم النشأة التي نشأها، ومن ذلك محاكاته لامرئ القيس في قوله:

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ، أَلَا اصْبِحِي بَيْمَ، وَمَا الإِصْبَاحُ فَيْكَ بِأَرْوَحِ
 عَلَى أَنَّ لِلْعَيْنَيْنِ فِي الصُّبْحِ رَاحَةً بِطَرْحِهِمَا طَرْفَيْهِمَا كُلِّ مَطْرَحٍ³²

يريد بذلك إظهار الشاعر المجيد الذي لم يستطع أن يقف على أبواب السُّلطة الحاكمة في دمشق بهدف التّكسُّب
 إخلاصًا لمبدأ جماعته، ولم ينل من شعراء عصره ما أعانه على البروز معهم والظُّهور إلى جوارهم، فحتى الفرزدق حين
 نال الطِّرْمَاح منه ومن قبيلته، لم يُتَح له الفرصة ولم يردّ عليه إلا بنزير يسير، فقد رأى الفرزدق أنّ مناقشات الطِّرْمَاح
 له سعيٌّ لاستعراض مواهبه وذيوخ صيبته بين الناس بوصفه شاعرًا لا يُستهان بملكاته وإبداعه، ممّا يؤكّد أنّ محاكاة
 الطِّرْمَاح للقدماء لم تكن طقسًا عاديًا يمارسه مثل غيره من الشعراء، بل أراد بوساطته إثبات موهبته وقدراته الشعريّة.
 ولعلّ أهم ما يستوقف أدوات النّقد الثّقافيّ ويجذبها في ديوان الطِّرْمَاح تجلّي روح العصر الأمويّ في أشعاره، إذ
 ظهرت روح العصر الأموي القائم على المحاججة والدّفاع عن أحقيّة كلّ فئة سياسية ودينية في الخلافة وقيادة مركب
 المسلمين، وتجلّى ذلك بتحكيم العقل والمحاکمات المنطقية باعتماده استخدام أسلوب الشرط بكثرة في أشعاره، وهو
 أسلوب يعكس أجواء العصر الذي عاش فيه، فلا يمكن لفكرة أن تثبت في النفوس ما لم تكن مبنية على دليل،
 وهذا نهج من يريد إثبات شيء لنفسه ونفيعه عن غيره؛ كديدن الفئات المتعارضة آنذاك، فالشعر كان سلاحًا متعارفًا
 عليه، ولا يقلّ في زمن الحروب مُضِيًّا ومنزلةً عن السيف والرمح. فلننظر إلى قوله:

ولا أدعُ السُّؤالَ إِذَا تَعَيَّتْ عَلَيَّ عُرَى الْأُمُورِ المِشْكِلَاتِ
 وَيُنْفَعُنِي إِذَا اسْتَيْقَنْتُ عِلْمِي وَأَصْرِي الشُّكِّ عِنْدَ البَيْتَاتِ³³

³¹ الطِّرْمَاح، ديوان الطِّرْمَاح، 194.

³² الطِّرْمَاح، ديوان الطِّرْمَاح، 93.

³³ الطِّرْمَاح، ديوان الطِّرْمَاح، 59.

وقوله:

مَتَى مَا يَسُو ظُنُّ امْرِئٍ بِصَدِيقِهِ وَلِلظَّنِّ أَسْبَابٌ عِرَاضُ الْمَسَارِحِ
يَصْدِقُ أَمْوَرًا لَمْ يَجْنُهُ يَقِينُهَا وَعَلَيْهِ، وَيَعَشَقُ سَمْعُهُ كُلَّ كَاشِحٍ³⁴

في ديوان الطِّرْمَاح كثيرٌ من الإشارات التَّقَائِيَّة الناتجة عن روح العصر وأحواله وظروفه وتقلباته آنذاك، ولا مجال لِسَرْدِهَا وتفصيلها كلِّها، لكن نذكر منها ما جاء في شعره من أفكار دينية استعملها في هجاء تميم ووصفها بالكفر والمروق من الدين، وهو وصف لم يُتعارَف عليه بهذه الحُدَّة قبل العصر الأموي. ومن ذلك أيضًا ما يُلمَسُ من مَسْحَةِ الرُّهْد في أشعاره وشفاء النَّفس ووضوحها ومباشرتها، ناهيك من المكانة المرموقة التي نالتها المرأة في ديوانه، فمعظم حديثه كان عن زوجته سَلِيمَة، وكثيرًا ما ذكر اسمها بالترخيم تَحْبِيًّا وتَلَطُّفًا، كما أننا لا نجد في أشعاره عامَّة غرلاً صريحًا فاحشًا، بل ينطوي كلُّه تحت لواء النَّسِيب في المقدمات أو الغزل النَّزِيه الذي لا يتعدى ذكر بعض الصفات الشَّكَلِيَّة المتعارف عليها منذ الجاهلية، التي كانت مقياس الجمال آنذاك.

والقارئ المتفحِّصُ لحياة الطِّرْمَاح وشعره لا بد أن يلتفت انتباهه نحو صداقة غريبة ربطت بينه وبين الكميت، على اختلاف الانتماء القبلي وتباعد المذهب والفكر، فكلاهما شاعر مجيد، لكن الطِّرْمَاح خارجي والكميت شيعي، وفي ذلك دلالات عميقة تعكس حجم الاختلاط والامتزاج الفكري والديني في العصر الأموي.

الخاتمة

نصلُ في نهاية هذا البحث إلى أنَّ أشعار الخوارج عامَّةً بحكم انتمائهم إلى العصر الأموي؛ عصر الفتن والأحزاب السياسيَّة والدينيَّة؛ مليءٌ بالإشارات التَّقَائِيَّة الخفية التي لا بد من تسليط الضوء عليها. أما شعر الطِّرْمَاح فقد قلَّ فيه الحديث الرقيق الذي اشتهر به أدبُ الخوارج، وقلَّ فيه الشعرُ الديني والسياسي أيضًا، ولحظنا أنه بتَّ كثيرًا من الأفكار والرسائل الخفية التي أراد إيصالها لِمُتَلَمِّئِي أشعاره من خلال أنساق ثقافية مُضمرة بين ثنايا السطور الشعرية؛ واعتمد في ذلك على أمرين اثنين؛ أولاً: الفخر بنفسه وقبيلته وفتنه الدينية التي تبنَّى أفكارها، وتعبير الفئات الأخرى المخالفة لها بارتكابهم مغالب دينية، وثانيًا: تذكير السُلْطَة الحاكمة المُمَثِّلَة بِبَنِي أُمَيَّة بأهميَّة الخوارج وفضلهم في تثبيت أركان الخلافة.

كان أكثر ما يشغل الطِّرْمَاح هو نفسه، فقد كان معنيًا بالفخر بنفسه والتعني بقومه، والنسق الثقافي المتخفي وراء ذلك في الحاضن المجتمعي والسياسي آنذاك هو شعوره بالظلم وقلة التقدير، وبأنه لم يحصل على ما يستحقه

³⁴ الطِّرْمَاح، ديوان الطِّرْمَاح، 92.

من نصيب بوصفه شاعراً فذاً وبوصفه يمينياً وبوصفه خارجي المذهب أيضاً. وانطلاقاً من الوضع العام للحياة التي كان يعيشها لم يكن لديه سوى سبيل الافتخار بنفسه لتعزيزها ودفعها قدماً، لا سيما أنه لم يكن يشعر برغبة أو بقدرة نفسية على المديح في سبيل التكبُّب، وذلك استناداً إلى اعتقاده الديني بعدم صواب هذا الفعل، وشعوره السياسي بمعادة جميع الفئات لفرقة التي كان ينتمي إليها.

أما اعتماده على أسلوب الجدل والمُحاججة والمُحاكمات العقلية، واستعمال الألفاظ الجزلة في شعره، والتشابه القوية النابعة من نفس لمّاحة؛ فمردّه إلى تماهيه مع روح العصر الأموي الذي عاش فيه، وشعوره العام بأهميته شاعراً وقلة تقديره وسوء حظّه من الناس والمجتمع المحيط به، ورغبته بإثبات نفسه واستحقاق التقدير في عصر اشتهر فيه كثير من الشعراء الفحول، مما جعله يحدو حدوهم في محاكاة الشعر الجاهلي. ويُمكننا القول إنّه أفلح على المدى الطويل في إثبات ذاته وأهليته واستحقاقه، وأفاد من الأنساق الثقافية التي ضمّنها وحملها آماله ورجاءاته في أشعاره أيّما إفادة

المصادر والمراجع

- آرثر، إيزابجر. *التقد الثقافي "تمهيد مبدئي للمفاهيم الرئيسية"*. مترجم: وفاء إبراهيم، رمضان بسطاويسي. مصر/ القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، الطبعة 1، 2003م.
- الأصفهاني، أبو الفرج. *الأغاني*. مصر/ القاهرة: دار الكتب المصرية، الطبعة 1، 1935م. والأغاني، تحقيق: إحسان عباس وآخرون. لبنان بيروت: دار صادر، الطبعة 2، 2004م.
- بويس، إيناس. *تفاضل جرير والفرزدق والأخطل في ضوء نظرية التلقي*. تركيا: سونجاغ، الطبعة 1، 2021م.
- الجابري، محمد عابد. *بنية العقل العربي دراسة تحليلية نقدية لنظم المعرفة في الثقافة العربية*. المركز الثقافي العربي. لبنان/ بيروت: 1993م.
- الجاحظ. *البيان والتبيين*. تحقيق: عبد السلام هارون. مصر/ القاهرة: مكتبة الخانجي، الطبعة 7، 1998م.
- السيد، مجدي فتحي. *تاريخ الإسلام والمسلمين في العصر الأموي*. طنطا: دار الصحابة للتراث، 1998م.
- الطرمّاح. *ديوان الطرمّاح بن الحكيم*. تحقيق: عزة حسن. لبنان/ بيروت: دار الشرق العربي، الطبعة 2، 1994م.
- العقيلي، عبد الفتاح. *التقد الثقافي قضايا وقراءات*. د.م. مركز رؤى للإنتاج الثقافي والإعلامي، د. ت. عليمان، يوسف. *جماليات التحليل الثقافي "الشعر الجاهلي نموذجاً"*. لبنان/ بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة 1، 2004م.
- الغذامي، عبد الله - اصطيف، عبد النبي. *نقد أدبي أم نقد ثقافي*. سوريا/ دمشق: دار الفكر، 2004م.
- القلمواوي، سهير. *أدب الخوارج في العصر الأموي*. د.م. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1940م.

المبارك، مازن. *استقبال النَّصِّ عند العرب*. لبنان/ بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة 1، 1999م.
 نيوتن، ك. م. *التاريخ الأدبي ومناهجه*. ضمن كتاب نظرية الأدب في القرن العشرين، مترجم: عيسى علي العلكوب.
 مصر/ القاهرة: عين للدراسات والبحوث الإنسانية الاجتماعية، الطبعة 1، 1996م.
 يوسف، عبد الفتاح أحمد. *استراتيجيات القراءة في النقد الثقافي* "نحو وعي نقدي بقراءة ثقافية للنص". مجلة عالم
 الفكر 36/ 1، أيلول 2007م. 165-207.

Kaynakça

- Arthur, Asa Berger. En-Nakdü's-Sekâfî "Temhîd Mebdeî li'l-Mefâhîmi'r-Reîsiyyeti". çev. Vefa İbrahim, Ramazan Bestâvîsî. Mısır/Kahire: el-Meclisü'l-A'lâ li's-Sekafeti, 1. Basım, 2003.
- Boubes, Enas. Nakâidu Cerîr ve'l-Ferazdak ve'l-Ahtal fî Dav'i Nazariyyeti't-Telakkî. Ankara: Sonçağ, 1. Basım, 2021.
- İsfehânî, Ebu'l-Ferec. el-Eğânî. (Mısır/Daru'l-Kütübü'l-Mısriyye), 1. Basım, 1935. Thk. İhsan Abbas ve diğlerleri. Lübnan/Beyrut: Daru Sâdır, 2. Basım, 2004.
- Câbiri. Muhammed Âbid. Beyyinetü'l-Akdi'l-Arabî Dirasetün Tahliliyyetün Nakdiyyetün linazmi'l-Ma'rifeti fi's-Sekâfeti'l-Arabiyye. Beyrut:el-Merkezü's-Sekâfiyyi'l-Arabî, 1. Basım, 1993.
- Câhız. el-Beyân ve't-Tebyîn. thk. Abdu's-Selâm Hârûn. Mısır/ Kâhire: Mektebetü'l-Hancî, 7. Basım, 1998.
- Gazzâmi, Abdullah - Estayf, Abdu'n-Nebî. Nakdün Edebiyyün Em Nakdün Sekafiyyün. Suriye/Dımeşk: Daru'l-Fikr, 1. Basım, 2004.
- Ileymân, Yusuf. Cemâliyyâtî't-Tahlîli's-Sekâfî eş-Şi'ru'l-Câhiliyyi Nemûzecen. Lübnan/Beyrut: el-Müessesetü'l-Arabiyye li'd-Dirasâti ve'n-Neşri, 1. Basım, 2004.
- Kalmâvî, Süheyr. Edebü'l-Havâric fi'l-Asri'l-Emevi. Matbaatü Lecneti't-Te'lîf ve't-Tercemeti ve'n-Neşri, 1. Basım, 1940.
- Mubarek, Mâzin. İstikbâlü'n-Nass Inde'l-Arab. Lübnan/Beyrut: el-Müessesetü'l-Arabiyyetü li'd-Dirasati ve'n-Neşri, 1. Basım, 1999.
- Newton, K.M. et-Tarihu'l-Edebî ve Menâhicuhu. Dımne Kitâbi Nazariyyetü'l-Edebi fi'l-Karni'l-Işrîn, çev. İsa Ali'l-Ulkûb. Mısır/Kahire: Aynün li'd-Dirasâti ve'l-Buhûsi'l-İnsaniyyeti'l-İctimaiyyeti, 1. Basım, 1996.
- Ukaylî, Abdü'l-Fettâh. en-Nakdü's-Sekâfî Kadâyâ ve Kıraât. Merkezü Ruâ li'l-İntâci's-Sekâfiyyi ve'l-İ'lâmî, 1. Basım, ts.
- Seyyid, Mecdî Fethî. Tarihu'l-İslam ve'l-Müslimîn fi'l-Asri'l-Emevî. Tanta: Daru's-Sahabeti li't-Turas, 1. Basım, 1998.
- Tırmâmâh. Dîvânü't-Tırmâmâh İbni'l-Hakîm. thk. Azze Hasan. Lübnan/Beyrut:Dâru's-Şarki'l Arabî, 2. Basım, 1994.
- Yusuf, Abdülfettah Ahmed. İstirâciyyâtü'l-Kıraeti fi'n-Nakdi's-Sekafiyyi "Nahve Va'yin Nakdiyyin bi-Kırâetin Sekafiyyetin li'n-Nassi, Mecelletü Alemi'l-Fikri, 36/ 1 (Eylül 2007).