

009. Küresel vatandaş ölçeğinin Türkçeye uyarlanması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması

Yahya Han ERBAŞ¹

Durmuş ÖZBAŞI²

Salih Zeki GENÇ³

APA: Erbaş, Y. H. & Özbaşı, D. & Genç, S. Z. (2023). Küresel vatandaş ölçeğinin Türkçeye uyarlanması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (32), 131-146. DOI: 10.29000/rumelide.1252786.

Öz

Tüm dünyada etkilerinin her geçen gün arttığı küreselleşme, beraberinde birçok olumlu ve olumsuz etkiyi de getirmektedir. Küreselleşmenin bu etkileriyle beraber, insanların değişen dünyaya ne kadar uyum gösterebildiğini tanımlayan küresel vatandaşlık kavramı doğmuştur. Türkiye’de küreselleşme ve küresel vatandaşlık kavramına yönelik yapılacak çalışmalara katkı sağlaması için bu çalışmanın amacı, Reysen ve Katzarska-Miller (2013) tarafından geliştirilen ve Reysen, Larey ve Miller (2012) tarafından son şekli verilen Küresel Vatandaş Ölçeğinin Türk diline uyarlanması, geçerlik ve güvenilirliklerinin hesaplanması olarak belirlenmiştir. Bu araştırma, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu’nun 22.09.2022 tarih ve 16/21 sayı numaralı etik kurul onayı ile yürütülmüştür. Toplam 22 maddeden oluşan ölçeğin orijinal formu, dokuz boyuttan meydana gelmektedir. Türkçeye uyarlama işlemlerinde doğrulayıcı faktör analizi (n=489) yapılmıştır. Dilsel geçerlik için hesaplanan pearson momentler çapımı korelasyonu ile elde edilen korelasyon katsayıları incelendiğinde katsayıların pozitif yönlü ve yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Doğrulayıcı faktör analizi bulgularına göre, elde edilen tüm değerlerin kabul edilebilir sınırlar içerisinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Küresel Vatandaş Ölçeğinin (KVÖ) iç tutarlık katsayısı Cronbach Alpha değeri ölçeğin tamamı için .90’dır. Araştırmanın bulgularına göre, Küresel Vatandaş Ölçeği’nin (KVÖ) Türkçeye uyarlanmış şekli, bireylerin küreselleşmeye yönelik tutumlarını ölçen, geçerli ve güvenilir bir ölçme aracıdır. Ölçeğin, lisans, lisansüstü öğrencilerine ve çeşitli meslek gruplarına yönelik araştırmalara katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar kelimeler: Küreselleşme, küresel vatandaşlık, ölçek uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik

The adaptation of the global citizen scale into Turkish: A validity and reliability study

Abstract

The growth of globalization brings both positive and negative effects across the globe. Due to globalization, the concept of global citizenship has evolved, which defines people's ability to adapt to

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitimin Felsefi, Sosyal ve Tarihi Temelleri ABD (Çanakkale, Türkiye), yahyahan@gmail.com, ORCID ID: 0000-0003-0802-4536 [Araştırma makalesi, Makale kayıt tarihi: 17.01.2023-kabul tarihi: 20.02.2023; DOI: 10.29000/rumelide.1252786]

² Doç. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme ABD (Çanakkale, Türkiye), dozbasi@gmail.com, ORCID ID: 0000-0001-5078-477X

³ Prof. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, Sınıf Eğitimi ABD (Çanakkale, Türkiye), szgenc@yahoo.com, ORCID ID: 0000-0002-6839-8284

a changing world. This study aims to adapt and evaluate the validity and reliability of the "Global Citizen Scale", developed by Reysen and Katzarska-Miller (2013) and revised by Reysen, Larey, and Miller (2012), into the Turkish language to contribute to studies on globalization and global citizenship in Turkey. It was approved by the Scientific Research Ethics Committee of Çanakkale Onsekiz Mart University, dated 22.09.2022, and numbered 16/21. The original form of Global Citizen Scale, which consists of 22 questions in total, consists of nine dimensions. Confirmatory (n=489) factor analyzes were performed on the Turkish version of the scale in the adaptation process. Based on the Pearson product-moment correlation calculated for linguistic validity, the correlation coefficients are positive and high. The Cronbach Alpha value of the internal consistency coefficient of the Global Citizen Scale is .90 for the entire scale. The findings of the confirmatory factor analysis indicated that all values obtained were acceptable. Researchers found that the Turkish version of the Global Citizen Scale is a valid and reliable instrument for measuring globalization attitudes among individuals. It is thought that the scale will contribute to research on undergraduate and graduate students and various professional groups.

Keywords: Globalization, global citizenship, scale adaptation, validity and reliability

1. Küreselleşme

Küreselleşme, toplumlarda teknoloji, ulaşım ve iletişim kanallarında meydana gelen gelişmeler sonucu, birbirleriyle olan etkileşimlerinin artmasıyla ortaya çıkmış bir kavramdır. Robertson ve White (2008), küreselleşme kavramının üzerinde uzlaşmış bir tanımın olmadığını ve genellikle "küresel yönetim, küresel vatandaşlık, insan hakları, göç ve diğer milletlerarası ilişkiler" (s.54) gibi başlıklar başta olmak üzere birçok konuda milletlerin bir bütün olarak hareket etmesi olarak kabul edildiğini dile getirmişlerdir. Paksoy ve arkadaşlarına (2013) göre küreselleşme, milletlerin sahip olduğu değerlerin bütüncül bir yaklaşımla bulunduğu coğrafyaların sınırlarını aşarak, bütün dünyada kendilerine yer etmesidir.

Küreselleşmenin bireyler ve toplumların yapılarını nasıl etkilediği ve ilişkileri yeniden nasıl yapılandırdığına ilişkin tartışmalar süregelmektedir (İçli, 2001). Gösterdiği etkiler incelendiğinde, küreselleşmenin çeşitli bileşenlerden meydana geldiği görülmektedir. Örneğin, Bayar'a (2008) göre küreselleşmenin ekonomik, siyasi/güvenlik, teknoloji/iletişimsel, çevresel-demografik ve kültürel olmak üzere beş boyutu bulunmaktadır. Çelik'e (2012) göre küreselleşmenin ekonomi boyutu, ülkelerin ekonomik yapılarının diğer ülkelerle birleşerek büyük bir oluşturmayı; siyasi boyutu ülkelerin otoriter yapılarının dönüşüme uğrayarak ulus-devlet yapısından uluslararası yapıya dönüşmeyi; kültürel boyutu tüm insanlığı ilgilendiren demokrasi, insan hakları, sürdürülebilir çevre ve terörle mücadele gibi konularda uzlaşıp, farklılıklar konusunda bilgi eksikliğinden kaynaklanan çatışmaların yerine bilgi paylaşımı neticesinde uzlaşı sağlanmasını; çevre boyutu hızla gerçekleşen çevre kirliliği başta olmak üzere birçok çevre sorununa uluslararası boyutta çözüm bulmak adına birleşmeyi; son olarak teknoloji boyutu ülkelerin birbirinden farklılaşan sanayi ve otomasyon kalkınmaları noktasında birleşerek sorunlara ortak çözümler bulmayı ifade etmektedir. Bayar (2008), Türkiye'nin küreselleşmenin bahsi geçen boyutlarında jeo-politik konumundan dolayı diğer devletlere göre daha üst düzeyde etkilendiğini, bu nedenle küreselleşmeye yönelik incelemeler ve araştırmalar yapılırken bu boyutların göz önünde bulundurulmasının gerekli olduğunu belirtmektedir.

Küreselleşmenin çeşitli boyutlarıyla incelenmesi gerektiğini söyleyen çalışmalar kadar, küreselleşmenin doğuracağı olumlu ve olumsuz etkileri inceleyen araştırmalar da alanyazında yer almaktadır (Balay,

2004). Balay'a (2004) göre küreselleşmenin muhtemel olumlu ve olumsuz etkileri tablo 1'deki gibi özetlenebilir.

Tablo1. Küreselleşmenin Muhtemel Olumlu ve Olumsuz Etkileri

Küreselleşme	Olumlu Etkileri	İnsanlık için ortak değerlerin oluşması, yeni kültürlerin doğması, İnsan hakları, özgürlük, adalet gibi kavramların tüm insanlığa yayılması, Belli bir zümrenin değil, kitlelerin eğitilmesinin gerekli olduğu fikri, Sağlıkta meydana gelen gelişmelerin, tüm insanlığın hizmetine sunulması, İşgücünün, üretimin ve tüketimin ülkeler arasında serbestçe dolaşımı, Eğitim politikaları yoluyla kültürlerarası ortak anlayışların geliştirilmesi.
	Olumsuz Etkileri	Güçlü devletlerin her ekonomi, siyaset ve kültür başta olmak üzere birçok alanda üstünlük kurma çabaları, Ulusalcılık fikri ile dünyayla bütünleşme düşüncelerinin çatışması, Üretim ve tüketim hızlarının eşit olmayışından kaynaklı dengesizlikler, Eğitim araçlarının modernleşmeye uyum sağlayamayan ulusların geri kalması.

Meydana gelebilecek bu türden etkilere uyum göstermeleri ve küreselleşmenin olumsuz etkilerini ortadan kaldırmak için bireylerin çeşitli becerilere sahip olması, meydana gelen değişimlere ilişkin farkındalıklarının yüksek olması beklenir. Bu tür özelliklere sahip bireyler küresel vatandaş olarak adlandırılmaktadırlar (Genç, 2017, ss.24-25). Alanyazında sıklıkla karşımıza çıkan bir kavram olarak kullanılan küresel vatandaşlık kavramı, Birleşmiş Milletler tarafından “sosyal, politik, çevresel ve ekonomik konularda küresel düşünebilme ve dünya ölçeğinde var olan çoklu ulusal ve uluslararası ağların üyesi olabilme becerisi” (t.y.) olarak tanımlanmaktadır. İçen ve Akpınar'a (2012) göre, küresel vatandaş “eleştirel düşünebilen, empati kurabilen, ötekine karşı saygılı, dünya ile iletişime açık, katılımcı, günümüzde ve gelecekte muhtemel yaşanabilecek bireysel ve toplumsal problemleri çözebilecek bilgiye, inanca ve donanıma sahip biri” (s.285) olarak tanımlanmaktadır. Bu kavram her ne kadar uluslararasılaşmayı önemseyen bir tutum sergileme gerekliliği ortaya koysa da bireyin ulusal değerlere saygı duyma ödevini ortadan kaldırmamaktadır (Kan, 2009).

Küreselleşen dünyada, toplumların birbirleriyle etkileşimlerinin artmasıyla ortaya çıkan küresel vatandaşlık kavramına yönelik bireylerin tutumlarını inceleyen çalışmalar da son yıllarda artmaktadır (Çakmak vd., 2015; Çolak vd, 2019; Engin & Sarsar, 2015; Kaya & Kaya, 2012; Lilley vd., 2015; Rapaport, 2010; Schulz vd, 2018). Bunlara ek olarak küresel vatandaşlık becerilerini ve düzeylerini ölçmek için geliştirilmiş ölçeklerin Türk diline kazandırma çabaları da alanyazında yer almasına karşın (Karaca-Akarsu & Özdemir, 2021; Şahin & Çermik, 2014; Tutkun, 2019) yeterli düzeyde değildir. Küresel vatandaşlık becerilerini ve düzeylerini ölçmek amacıyla Morais ve Ogden (2011) tarafından geliştirilen “Küresel Vatandaşlık Ölçeği” çeşitli aralıklarla Türkçeye uyarlanarak çalışmalarda kullanılmıştır. Alanyazında küresel vatandaşlık kavramına yönelik kullanılan bir ölçek bulunmasına rağmen, bireylerin farklı boyutlarla küresel vatandaşlık kavramına yönelik tutumlarını ve becerilerini ölçen, farklı bakış açılarına ve boyutlara sahip yeni ölçeklerin uyarlanması da alanyazına katkı sağlayacak niteliktedir.

1.1. Araştırmanın amaç ve alt amaçları

Bu araştırmanın amacını, Reysen ve Katzarska-Miller (2013) tarafından geliştirilen ve Reysen, Larey ve Miller (2012) tarafından son şekli verilen “Küresel Vatandaş Ölçeği”nin Türk diline uyarlanması, geçerlik ve güvenilirliklerinin hesaplanması olarak belirlenmiştir. Araştırma kapsamında bu amaca yönelik olarak da aşağıdaki alt amaçlarda yer alan sorulara yanıt aranmıştır:

1. Küresel vatandaşlık ölçeğinin geçerlik kanıtları nedir?
2. Küresel vatandaşlık ölçeğinin güvenilirlik kanıtları nedir?

2.Yöntem

2.1. Çalışma grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu, 2022-2023 eğitim-öğretim yılının güz döneminde Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi öğrencileri oluşturmaktadır. Tablo 2’de örneklemin sınıf ve cinsiyet dağılımına yer verilmiştir. Araştırmada ölçeğin dilsel geçerliğini tespit etmek amacıyla 45 kişilik bir grupla, ölçeğin Türkçe formunun orijinal modele uyumunun kontrolü için 489 kişilik ayrı bir çalışma grubu kullanılmıştır.

Tablo 2. Örneklemdaki Öğretmen Adaylarının Sınıf ve Cinsiyete Göre Dağılımı

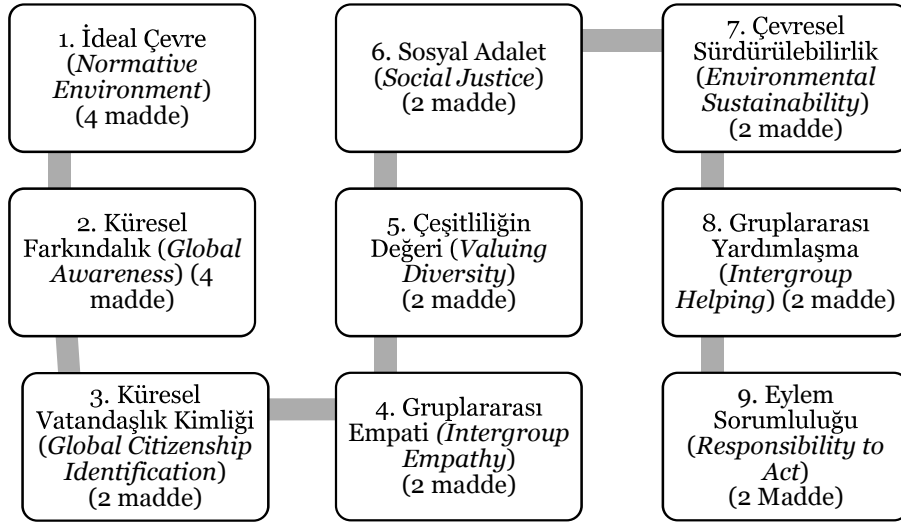
	Eğitim Düzeyi	Kız	Erkek	Toplam
Doğrulayıcı Faktör Analizinin Gerçekleştiği Gruplar	Sınıf	148	56	204
	Sınıf	90	33	123
	Sınıf	54	22	76
	Sınıf	62	24	86
	Toplam	355	134	489
Dilsel geçerlik	Toplam	28	17	45

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının 355’i (%72,6) kadın, 134’ü (%27,4) erkektir. Ayrıca, araştırmaya katılanlardan 204’ü (%41,7) 1. sınıf, 123’ü (%25,2) 2. sınıf, 76’sı (%15,5) 3. sınıf ve 86’sı (%17,6) 4. sınıf öğretmen adaylarıdır.

2.2. Veri toplama aracı

Araştırmada kullanılacak olan “Küresel Vatandaş Ölçeği”, ilk olarak Reysen ve Katzarska-Miller (2013) tarafından 20 madde olarak geliştirilmiştir. Daha sonra Reysen, Larey ve Miller (2012) tarafından iki madde daha eklenerek 22 maddelik son hâline dönüştürülmüştür. Tarihlerden de görüleceği üzere, ölçeğin ilk uygulanmış hâli, sonraki hâline göre daha geç yayınlanmıştır. Bazı bilimsel hakemli dergiler çevrimiçi olarak makaleyi yayına sunup, ilerleyen zamanda makaleye sayı ve sayfa numarası atayabilmektedir. Bu nedenle sonraki hâli, ilk hâlinin yayım tarihinden önce görülmektedir. Ölçeğin ilk hâli Temmuz 2012 tarihinde *International Journal of Psychology*’de çevrimiçi yayına girmiş olup, 2013 yılında aynı dergide sayı ve sayfa numarası ile yayınlanmıştır. Son hâli Eylül 2012 tarihinde *International Journal of Development Education and Global Learning*’te yayınlanmıştır. Bu araştırmada da ölçeğin son hâli dikkate alınmıştır.

Küresel Vatandaş Ölçeği dokuz farklı alt boyuttan meydana gelmektedir. Ölçeğin boyutları ve madde sayılarına yönelik bilgiler şekil 1’de gösterilmektedir.

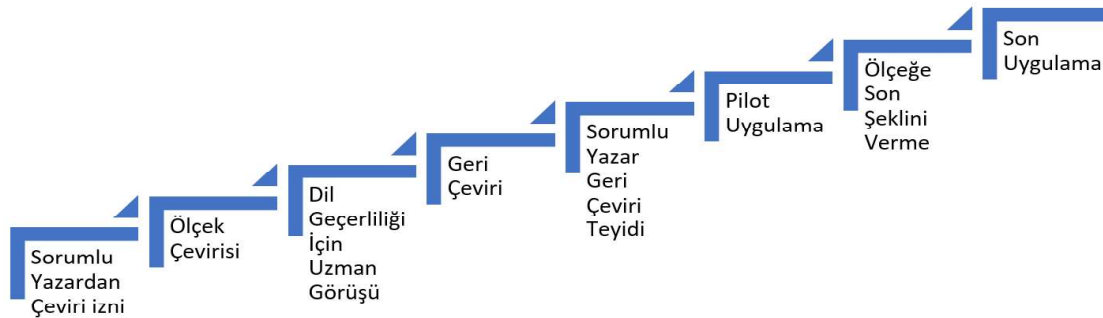


Şekil 1. Küresel Vatandaş Ölçeği

Ölçek toplamda 22 maddeden oluşmakta olup 7’li likert tipinde geliştirilmiştir. Maddeler “Kesinlikle Katılıyorum (7)” ile “Kesinlikle Katılmıyorum (1)” arasında derecelendirilmiş olup, ölçekten en fazla 154, en az 22 puan alınabilecek şekilde yapılandırılmıştır. Ölçekte 1,2,3 ve 4. maddeler “İdeal Çevre” faktörünü, 5,6,7 ve 8. maddeler “Küresel Farkındalık” faktörünü, 9 ve 10. maddeler “Küresel Vatandaşlık Kimliği” faktörünü, 11 ve 12. maddeler “Sosyal Adalet” faktörünü, 13 ve 14. maddeler “Çeşitliliğin Değeri” faktörünü, 15 ve 16. maddeler “Gruplararası Empati” faktörünü, 17 ve 18. maddeler “Çevresel Sürdürülebilirlik” faktörünü, 19 ve 20. maddeler “Gruplararası Yardımlaşma” faktörünü, 21 ve 22. maddeler “Eylem Sorumluluğu” faktörünü temsil etmektedirler. Ölçeği oluşturan alt faktörlerin iç tutarlık katsayıları şu şekildedir: İdeal Çevre, $\alpha=.82$; Küresel Farkındalık, $\alpha=.80$; Küresel Vatandaşlık Kimliği, $\alpha=.89$; Gruplararası Empati, $\alpha=.76$; Çeşitliliğin Değeri, $\alpha=.91$; Sosyal Adalet, $\alpha=.74$; Çevresel Sürdürülebilirlik, $\alpha=.76$; Gruplararası Yardımlaşma, $\alpha=.76$ ve Eylem Sorumluluğu, $\alpha=.78$.

2.3. Uyarılama süreci

Ölçeğin uyarılama çalışmalarından önce, sorumlu yazar ile iletişime geçilerek gerekli izinler alınmıştır. Ölçeği uyarılama sürecine ilişkin aşamalar şekil 2’de gösterilmektedir.



Şekil 2. Küresel Vatandaş Ölçeği Uyarılama Aşamaları

Küresel Vatandaş Ölçeğinin uyarlama sürecinde, öncelikle ölçeğin orijinal dili olan İngilizce 'den Türkçeye çeviri işlemi uzmanlarca gerçekleştirilmiş ve üç dil uzmanı tarafından her iki dildeki çeviri uyumu kontrol edilmiştir. Daha sonra ölçek tekrar doktorası İngilizce Eğitimi üzerine olan bir akademisyen tarafından tekrar madde madde İngilizceye çevrilip, anlamsal geçerliliği sağlayıp sağlamadığı konusunda ölçeğin geliştiricilerinden sorumlu yazar Stephen Reysen'e gönderilerek dil geçerliliğinin sağlandığı konusunda teyit alınmıştır. Böylelikle maddelerde anlam kayması olup olmadığı kontrol edilmiştir. İngilizce öğretmenliği öğrencilerine 7 gün arayla önce ölçeğin orijinal hâli, daha sonra çevirisi uygulanmıştır. Bu aşamada öğretmen adaylarının iki form için kullanacakları bir takma isim bulmaları ve her iki formda aynı ismi yazmaları istenmiştir. Böylelikle aynı takma isimli iki form arasındaki korelasyon ve anlamlılık düzeyine bakılma fırsatı elde edilmiştir. Bunlara ek olarak, 7'li Likert tipi olarak tasarlanan ölçekte, kategori isimleri olarak, orijinal ölçekte olduğu gibi 1 "Kesinlikle Katılmıyorum", 7 ise "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde uyarlanmıştır.

2.4. Verilerin analizi

Araştırmada ölçme aracının orijinal dili olan İngilizce 'den Türkçe 'ye çevirisi yapıldıktan sonra her iki dile de hâkim küçük bir grupta ölçeğin Türkçe ve İngilizce formları uygulanmıştır. Her iki formdan elde edilen toplam puanlar arasında ilişki olup olmadığını anlamak amacıyla Pearson momentler çarpımı korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. Ayrıca ölçeğin Türkçe formu ile orijinal formundaki yapıya ilişkin model-veri uyumunu test etmek amacıyla da 489 öğrenciden toplanan veriler ile analizler gerçekleştirilmiştir. Toplanan verilerde tek yönlü ve çok yönlü uç değerler temizlenmiştir. Tek yönlü uç değerler için her bir maddenin z değerleri hesaplanmış olup, uç değer olabilecek olan $-3 < z < +3$ aralığının dışında (Büyüköztürk, 2010) olan katılımcılara ilişkin veriler temizlenmiştir. Bu işlemler sonrasında veri sayısı 466'ya düşmüş ve işlemler 466 veri üzerinden gerçekleştirilmiştir. Ayrıca ölçme aracının çok yönlü değer olup olmadığını incelemek amacıyla da Mahalanobis uzaklığı hesaplanmış olup, bu değer 0.01 'in altında kalan değerler temizlenmiştir. Ölçme aracının yapı geçerliğini sınamak amacıyla Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) yapılmış olup, bu aşamada DFA'nın ön koşulu olan çok değişkenli normallik varsayımı sınanmış olup (< 10), elde edilen değer kabul sınırları (Hair ve arkadaşları, 1979) arasında olduğu tespit edilmiştir. DFA analizinde; ki-kare (χ^2), serbestlik derecesi (sd), Karşılaştırmalı Uyum İndeksi (CFI), Uyum İyiliği İndeksi (GFI), Düzeltilmiş Uyum İyiliği İndeksi (AGFI), Artan Uyum İndeksi (IFI), Normlaştırılmamış Uyum İndeksi (NNFI), Yaklaşık Hataların Ortalama Karekökü (RMSEA) ve Standartlaştırılmış Hata Kareler Ortalamasının Karekökü (SRMR) uyum değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca ölçme aracının Cronbach's Alpha içi tutarlık katsayısı ile bileşik güvenilirlik katsayısı hem her alt boyut için hem de ölçeğin tümü için ayrı ayrı hesaplanmış ve raporlanmıştır.

3. Bulgular

Bu bölümde Türk kültürüne uyarlanan ölçme aracının dilsel geçerliği, yapı geçerliği ve güvenilirlik analizlerine ait bulgulara yer verilmiştir.

3.1. Dilsel geçerlik

Ölçeğin Türkçeye çevirisi yapıldıktan sonra öncelikle İngilizce Eğitimi üçüncü sınıf öğrencilerine ölçme aracının İngilizce ve Türkçe formları 7 gün süre aralığında iki kez uygulanmıştır. Ölçme aracının Türkçe ve İngilizce formlarına ilişkin boyutlara ait puanlar arasındaki ilişki, Pearson momentler çarpımı korelasyonu ile incelenmiştir. Elde edilen korelasyon bulguları Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Türkçe ve İngilizce Formları Arasındaki İlişkiler (n=45)

Alt boyutlar	Alt boyut 1- İdeal Çevre	Alt boyut 2- Küresel Farkındalık	Alt boyut 3- Küresel Vatandaşlık Kimliği	Alt boyut 4- Gruplararası Empati	Alt boyut 5- Çeşitliliğin Değeri	Alt boyut 6- Sosyal Adalet	Alt boyut 7- Çevresel Sürdürülebilirlik	Alt boyut 8- Gruplararası yardımlaşma	Alt boyut 9- Eylem Sorumluluğu	Tüm ölçek: Küresel Vatandaş Ölçeği
Altboyut1- Normative Environment	.79**									
Altboyut 2- Global Awareness		.40**								
Altboyut 3- Global Citizenship Identification			.43**							
Altboyut 4- Intergroup Empathy				.49**						
Altboyut 5- Valuing Diversity					.61**					
Altboyut 6- Social Justice						.61**				
Altboyut 7- Enviromental Sustainability							.60**			
Altboyut 8- Intergroup helping								.77**		
Altboyut 9- Responsibility to Act									.40**	
Tüm Ölçek Global Citizen Scale										.73**

** p<0.01

Tablo 3'te verilen bilgilere göre, ölçme aracının Türkçe ve İngilizce formları arasında tüm alt boyutlarda anlamlı (p<.01) ve pozitif yönde korelasyonlar elde edilmiştir.

İdeal Çevre alt boyutu için İngilizce orijinal yapısı ile Türkçeye uyarlanmış hâli arasında yüksek düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu sonucuna varılmıştır (r=0.79). Küresel Farkındalık alt boyutu için İngilizce orijinal yapısı ile Türkçeye uyarlanmış hâli arasında orta düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu sonucuna varılmıştır (r=0.40). Küresel Vatandaşlık Kimliği alt boyutu için İngilizce

orijinal yapısı ile Türkçeye uyarlanmış hâli arasında orta düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu sonucuna varılmıştır ($r=0.43$). Gruplararası Empati alt boyutu için İngilizce orijinal yapısı ile Türkçeye uyarlanmış hâli arasında orta düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu sonucuna varılmıştır ($r=0.49$). Çeşitliliğin Değeri alt boyutu için İngilizce orijinal yapısı ile Türkçeye uyarlanmış hâli arasında yüksek düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu sonucuna varılmıştır ($r=0.61$). Sosyal Adalet alt boyutu için İngilizce orijinal yapısı ile Türkçeye uyarlanmış hâli arasında orta düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu sonucuna varılmıştır ($r=0.61$). Çevresel Sürdürülebilirlik alt boyutu için İngilizce orijinal yapısı ile Türkçeye uyarlanmış hâli arasında orta düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu sonucuna varılmıştır ($r=0.60$). Gruplararası Yardımlaşma alt boyutu için İngilizce orijinal yapısı ile Türkçeye uyarlanmış hâli arasında yüksek düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu sonucuna varılmıştır ($r=0.77$). Eylem Sorumluluğu alt boyutu için orijinal form ile Türkçe form arasında orta düzeyde pozitif yönde bir korelasyon elde edilmiştir ($r=0.40$). Her iki ölçek formunun toplam puanları arasında ise yüksek düzeyde pozitif yönlü korelasyon bulunmuştur ($r=0.73$). Elde edilen korelasyon katsayıları incelendiğinde katsayıların pozitif yönlü ve yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

3.2. Yapı geçerliği

Ölçme aracının ölçek yapısının orijinal formu ile benzer olup olmadığını sınamak amacıyla yapılan DFA analizine ilişkin bulgular aşağıdaki tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. DFA Bulgularına İlişkin Bilgiler

İncelenen Uyum Değerleri	Kabul Edilebilir Uyum	DFA'dan Elden Uyum Değerleri
χ^2/sd	$2 \leq \chi^2/sd \leq 3$	2,74
CFI	$.90 \leq CFI \leq .95$.94
GFI	$.90 \leq GFI \leq .95$.91
AGFI	$.85 \leq AGFI \leq .90$.87
IFI	$.90 \leq IFI \leq .95$.94
NNFI	$.90 \leq NNFI \leq .95$.92
RMSEA	$.05 \leq RMSEA \leq .10$.06
SRMR	$.05 \leq SRMR \leq .10$.04

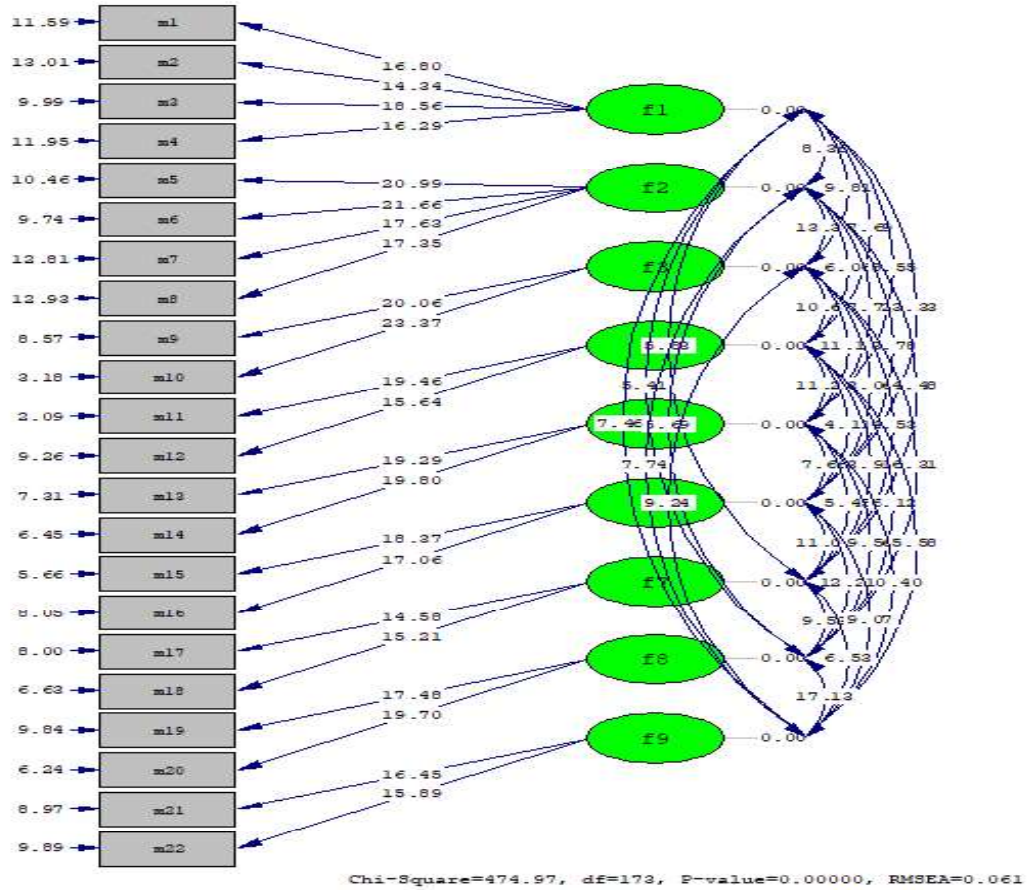
Tablo 3'te verilen DFA analiz bulgularına göre, elde edilen tüm değerlerin kabul edilebilir sınırlar içerisinde olduğu, alan yazında (Kline, 2011; Waltz, Strickland ve Lenz, 2010; Bentler, 1980; Bentler ve Bonett, 1980; Schermelleh-Engel, Moosbrugger ve Muller, 2003) önerilen değerlerden çok farklı olmadığı görülmektedir. Buna göre, ölçeğin faktör yapısının orijinal dilindeki yapıyla benzer olduğu söylenebilir. Ayrıca DFA ile ölçek maddelerine ilişkin t değerleri de incelenmiş ve Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. DFA'dan elde Edilen t-testi Değerleri

Madde No	t	Madde No	t
M1	16.80	M12	15.64
M2	14.34	M13	19.29
M3	18.56	M14	19.80
M4	16.29	M15	18.37
M5	20.99	M16	17.06

M6	21.66	M17	14.58
M7	17.63	M18	15.21
M8	17.35	M19	17.48
M9	20.06	M20	19.70
M10	23.37	M21	16.45
M11	19.46	M22	15.89

Ölçme aracının Türkçe formuna ilişkin DFA analizinden elde edilen t-değerleri yukarıdaki tabloda verilmiştir. Bu tablodaki bulgulara göre, her bir maddenin t-değeri 14.34 ile 23.37 arasında değişmektedir ($p < .05$). Elde edilen t-değerlerinin anlamlı ($p < .05$) olması, model veri uyumu açısından modelden herhangi bir madde çıkarılmaması gerektiğinin (Byrne, 2010) bir göstergesidir. Buna göre, DFA sonucunda elde edilen yol analizine ilişkin şekil aşağıda verilmiştir.



Şekil 1. Küresel Vatandaşlık Ölçeği Yol analizi

3.3. Güvenirlilik

Ölçeğin Türkçe formundan elde edilen puanların güvenilirliğini hesaplamak amacıyla Cronbach's Alpha ve bileşik (yapısal/composite) güvenilirlik yöntemlerinden yararlanılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Küresel vatandaşlık ölçeği puanlarının cronbach alfa ve bileşik güvenilirlik katsayıları

Alt Boyutlar	Cronbach's Alpha	Bileşik Güvenirlilik
İdeal Çevre	0.81	0.81
Küresel Farkındalık	0.87	0.87
Küresel Vatandaşlık Kimliği	0.88	0.88
Gruplararası Empati	0.81	0.81
Çeşitliliğin Değeri	0.83	0.83
Sosyal Adalet	0.79	0.81
Çevresel Sürdürülebilirlik	0.73	0.74
Gruplararası Yardımlaşma	0.77	0.80
Eylem Sorumluluğu	0.71	0.72
Testin Tamamı	0.90	0.97

Ölçme aracının her alt boyutu ve tümü için hesaplanan Cronbach's Alpha iç tutarlık ile bileşik güvenilirlik katsayıları tablo 6'da verilmiştir. Ölçme aracının neredeyse tüm alt boyutlarda cronbach's alpha güvenilirlik katsayısı ile bileşik güvenilirlik değerleri benzer bulunmuştur. Buna göre birinci alt boyut olan *İdeal Çevre* için hesaplanan güvenilirlik değeri her iki katsayı için de 0.81 olarak bulunmuştur. İkinci alt boyut olan *Küresel Farkındalık* için de her iki değer aynı olup 0.87 olarak hesaplanmıştır. Üçüncü alt boyut *Küresel Vatandaşlık Kimliği*'nde de benzer şekilde her iki değer 0.88, dördüncü alt boyut olan *Gruplararası Empati* için 0.81 ve beşinci alt boyut olan *Çeşitliliğin Değeri* için de 0.83 olarak hesaplanmıştır. Altıncı alt boyut olan *Sosyal Adalet* için cronbach's alpha güvenilirlik katsayısı 0.79, bileşik güvenilirlik katsayısı da 0.81 olarak hesaplanmıştır. Yedinci alt boyut *Çevresel Sürdürülebilirlik* için hesaplanan cronbach's alpha değeri 0.77 iken bileşik güvenilirlik değeri 0.72'dir. Sekizinci alt boyut olan *Gruplararası Yardımlaşma* için ise sırasıyla 0.77 ve 0.80 olarak bulunmuştur. Ölçeğin dokuzuncu ve son alt boyutu olan *Eylem Sorumluluğu* için hesaplanan güvenilirlik değerleri sırasıyla 0.71 ve 0.72 olarak elde edilmiştir. Ölçeğin tümü için hesaplanan Cronbach's Alpha değeri 0.90 iken bileşik güvenilirlik değeri 0.97 olarak hesaplanmıştır.

3.4. Madde analizi

Türkçeye uyarlanan Küresel vatandaşlık Ölçeği'nin madde analizi için maddelerin alt üst %27 gruplarda ayırt edicilik değerlerini tespit etmek amacıyla t-testi ile karşılaştırmalar yapılmıştır. Ölçme aracı yer alan her bir maddenin madde toplam korelasyonları da hesaplanmış olan tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. Küresel vatandaşlık ölçeği madde analizi sonuçları

Madde no	Madde Çıkarıldığında Ölçek Alfa Değeri	Ortalama	Standart Sapma	Alt üst %27 grup t değeri
M1	,75	5,28	1,31	11,21**
M2	,79	5,41	1,14	11,75**
M3	,74	5,18	1,35	13,31**

M4	,76	4,81	1,36	11,22**
M5	,82	5,38	1,48	14,57**
M6	,82	5,22	1,52	14,56**
M7	,83	5,57	1,32	15,03**
M8	,84	5,61	1,30	15,36**
M9	,78	5,35	1,49	14,84**
M10	,78	4,99	1,42	17,11**
M11	,69	6,04	1,12	11,51**
M12	,69	5,69	1,38	8,67**
M13	,71	6,02	1,26	14,37**
M14	,71	5,93	1,29	13,32**
M15	,66	6,38	1,05	8,44**
M16	,66	6,66	0,85	6,15**
M17	,52	6,80	0,59	5,22**
M18	,35	6,69	0,72	7,66**
M19	,65	6,40	1,07	9,45**
M20	,65	5,63	1,43	12,88**
M21	,56	5,41	1,30	15,15**
M22	,56	6,19	1,14	12,51**

**p<.01

Küresel vatandaşlık ölçeğinin Türkçe formuna ilişkin olarak hesaplanan madde analizi bulgularına dayalı olarak, Madde Çıkarıldığında Ölçek Alfa Değeri, her bir maddenin ortalama ve standart sapma değeri ile ölçme aracından elde edilen toplam puanlara göre alt ve üst %27 gruplar için hesaplanan değerleri yukarıdaki tablo 7’de verilmiştir. t değerlerinin tümünün anlamlı olduğu (p<.05), bir başka ifadeyle, alt grupta yer alan katılımcı ile üst grupta yer alan katılımcıyı istatistiksel olarak ayırabildiği söylenebilir.

3.5. Maddelerin puanlanması

Küresel Vatandaş Ölçeği toplamda 22 maddeden oluşmakta olup 7’li likert tipinde geliştirilmiştir. Maddeler “Kesinlikle Katılıyorum (7)” ile “Kesinlikle Katılmıyorum (1)” arasında derecelendirilmiş olup, ölçekten en fazla 154, en az 22 puan alınabilecek şekilde yapılandırılmıştır. Ölçekte herhangi bir maddenin ters kodlanması gerekmemektedir.

4. Tartışma ve sonuç

Bu çalışma, Reysen ve Katzarska-Miller (2013) tarafından 20 maddelik bir ölçek olarak geliştirilen ve sonra sonra Reysen, Larey ve Miller (2012) tarafından iki madde daha eklenerek 22 maddelik bir ölçeğe dönüştürülen Küresel Vatandaş Ölçeğinin Türkçeye uyarlanmasını amaçlamaktadır. Bu bağlamda, bahsi geçen ölçek dilsel geçerliliği sağlamak için takip edilmesi gereken yollar izlenerek Türkçeye çevrilmiş olup, gerekli dil uzmanlarının görüşleriyle son şekli verilmiştir. Oluşturulan e-form aracılığıyla 489 öğretmen adaylarına ulaştırılarak, toplanan veriler ışığında ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik analizleri yapılmıştır. Yapılan analizler sonucu iç tutarlık değerleri kabul edilebilir düzeydedir. Ayrıca, doğrulayıcı

faktör analizi ile ölçeğin orijinalinde olduğu gibi dokuz faktörlü ve toplam 22 maddeli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Frankel, Wallen ve (Hyun), 2012, sosyal bilimler alanında kullanılan ölçme araçları için 0.70 ve üzerinde hesaplanan güvenilirlik katsayılarının kabul edilebilir nitelikte olduğunu belirtmektedir. Bu kapsamda, Türkçeye uyarlanan Küresel Vatandaşlık ölçeği için hesaplanan güvenilirlik katsayıları bakımından ölçme aracına ilişkin verilerin güvenilir olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca Nunnally (1978) ölçme araçlarının geliştirme çalışmalarında güvenilirlik katsayısı 0.60 ve üzeri katsayının güvenilirlik açısından kabul edilebileceğini belirtmiştir. Bu kapsamda bu çalışmada uyarlanan ölçme aracından elde edilen ölçme sonuçlarına ilişkin hesaplanan güvenilirlik katsayılarının yeterli olduğu ifade edilebilir. Madde analizi bulgularından elde edilen sonuçlara göre, verilen %27'lik alt ve üst grup arasındaki fark, her bir maddenin istatistiksel olarak ayırıcı olup olmadığı hakkında bilgi vermektedir (Erkuş, 2012). Bu bağlamda, ölçme aracındaki her bir maddenin alt ve üst grup puanları arasında manidar düzeyde farklı olduğu ve yeterli düzeyde istatistiksel olarak ayırt edici olduğu sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yapılan çalışma ile “Küresel Vatandaş Ölçeği” Türkçeye uyarlanmış olup, geçerlik ve güvenilirliği doğrulanmıştır. Çalışma kapsamında öğretmen adaylarına uygulanan bu ölçek, istendiği takdirde küresel vatandaşlık düzeylerini ölçek adına diğer lisans ve lisansüstü öğrencilere uygulanabileceği gibi çeşitli meslek gruplarına da uygulanabilecek niteliktedir. Böylelikle günümüzün önemli becerilerinden biri olarak görülen küresel vatandaşlığa yönelik bakış açılarını değerlendirmek adına bu ölçek alanyazına katkı sağlayabilir. Daha önceki küresel vatandaşlığa yönelik geliştirilmiş ölçek uyarlama çalışmalarına ek olarak içinde bulundurduğu maddelerin ve bu maddelerden meydana gelen alt faktörlerin güncelliği, bu uyarlama çalışmasını daha değerli kılmaktadır diyebiliriz. Uyarlanan bu ölçek ile yapılacak akademik çalışmalarla bireylerin küresel vatandaşlık kavramına yönelik bakış açılarını değerlendirerek, bu konuda ne gibi düzenlemelerin yapılması gerektiği konusunda yardımcı olabilir. Ayrıca, bu ölçek çeşitli meslek gruplarına ve üniversite seviyesindeki öğrencilere tekrardan uygulanarak, ölçeğin geçerliği ve güvenilirliği yeniden test edilebilir.

1. Araştırma etik kurul izni

Kurul Adı: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu

Karar Tarihi: 22.09.2022

Belge Sayı Numarası:16/21

2. Yazarların katkı oranı

Çalışmaya yazarlar eşit oranda katkıda bulunmuşlardır.

3. Çıkar çatışması

Araştırmada herhangi çıkar çatışması teşkil edebilecek bir durum ve ilişki bulunmamaktadır.

Kaynakça

Akarsu, C. K., & Özdemir, M. (2021). Küresel yetkinlik ölçeğinin Türkçe uyarlama çalışması. *OPUS International Journal of Society Researches*, 18(42), 5542-5576.

Balay, R. (2004). Küreselleşme, bilgi toplumu ve eğitim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(2), 61-82

- Bayar, F. (2008). Küreselleşme kavramı ve küreselleşme sürecinde Türkiye. *Uluslararası Ekonomik Sorunlar Dergisi*, 32, 25-34.
- Bentler, P. (1980). Multivariate analysis with latent variables: causal modeling. *Annual Review of Psychology*, 31, 419-456.
- Bentler, P. M., & Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 588-606.
- Birleşmiş Milletler, (t.y.). *Global citizenship*. 30 Aralık 2022 tarihinde <https://www.un.org/en/academic-impact/global-citizenship> adresinden alınmıştır.
- Büyüköztürk, Ş. (2010). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Pegem Akademi Yayınları.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with Amos: Basic concepts, applications, and programming* (2nd ed.). Taylor & Francis Group.
- Çakmak, Z., Bulut, B., & Taşkiran, C. (2015). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının internet kullanım durumları ile küresel vatandaşlık algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Adıyaman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(1), 99-112.
- Çelik, M., Y. (2012). Boyutları ve farklı algılarıyla küreselleşme. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 32(2), 57-74.
- Çolak, K., Kabapınar, Y., & Öztürk, C. (2019). Sosyal bilgiler derslerini veren öğretmenlerin küresel vatandaşlığa ve küresel vatandaşlık eğitimine bakışları. *Eğitim ve Bilim*, 44(197), 335-352.
- Engin, G., & Sarsar, F. (2015). Sınıf öğretmeni adaylarının küresel vatandaşlık düzeylerinin incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 12(1), 150-161.
- Erkuş, A. (2012). *Psikolojide ölçme ve ölçek geliştirme-1: Temel kavramlar ve işlemler*. Pegem Akademi.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). *How to design and evaluate research in education* (8th ed.). Mc Graw Hill.
- Genç, S.Z. (2017). *Değişen değerler ve yeni eğitim paradigması*. Pegem Akademi.
- Hair, J. F. J., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis*. Seventh Edition Prentice Hall.
- İçen, M., ve Akpınar, E. (2012). Küresel vatandaşlık eğitiminin uluslararası sorunların çözümündeki rolü. *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(2), 277-290.
- İçli, G. (2001). Küreselleşme ve kültür. *CÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 25(2), 163-172.
- Kan, Ç. (2009). Değişen değerler ve küresel vatandaşlık eğitimi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(3), 895-904.
- Kaya, B., & Kaya, A. (2012). Teknoloji çağında öğretmen adaylarının küresel vatandaşlık algıları. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 2(3), 81-95.
- Kline, B.R. (2011). *Principles and practice of structural modeling* (3rd ed.). The Guilford Press
- Lilley, K., Barker, M., & Harris, N. (2015). Exploring the process of global citizen learning and the student mind-set. *Journal of Studies in International Education*, 19(3), 225-245.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.
- Paksoy, S., H. M. Paksoy, E. Alancıoğlu, (2013). Küreselleşmenin sosyo-politik etkileri: Arap Baharı, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(46), 169- 182.
- Rapoport, A. (2010). We cannot teach what we don't know: Indiana teachers talk about global citizenship education. *Education, citizenship, and social justice*, 5(3), 179-190.
- Reysen, S., & Katzarska-Miller, I. (2013). A model of global citizenship: Antecedents and outcomes. *International Journal of Psychology*, 48(5), 858-870.

- Reysen, S., Larey, L. W., & Katzarska-Miller, I. (2012). College course curriculum and global citizenship. *International Journal of Development Education and Global Learning*, 4, 27–39. <https://doi.org/10.18546/IJDEGL.04.3.03>
- Robertson, R. and White, K.E. (2007). What is globalisation?. In *The Blackwell Companion to Globalisation*, Ritzer, G.(Ed.),pp. 54–66. Blackwell Publishing.
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Muller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: tests of significance and goodness-of-fit models. *Methods of Psychological Research Online*, 8, 23-74.
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., & Friedman, T. (2018). *Becoming citizens in a changing world: IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 international report* (p. 243). Springer Nature.
- Şahin, İ. F., & Çermik, F. (2014). Küresel vatandaşlık ölçeğinin Türkçeye uyarlanması: Güvenirlik ve geçerlik çalışması. *Doğu Coğrafya Dergisi*, 19(31), 207-218.
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenirlilik ve geçerlik*. Seçkin yayınevi.
- Tutkun, T. (2019). Küresel vatandaşlık ölçeğinin Türkçeye uyarlama çalışması. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 13(27), 46-63.
- United Nations. (t.y.). *Global citizenship*. 20 Ekim 2022 tarihinde <https://www.un.org/en/academic-impact/page/global-citizenship> adresinden alınmıştır.
- Waltz, C.F., Streikland, O.L.& Lenz, E.R. (2010). *Measurement in nursing and health research*. Springer Publishing Company.

Ek. Küresel Vatandaş Ölçeği (KVÖ)

Küresel Vatandaş Ölçeği (KVÖ)

İdeal Çevre

1. Benim için önemli olan çoğu insan, küresel vatandaş olmanın arzu edilir bir şey olduğunu düşünür.

Kesinlikle	1	2	3	4	5	6	7	Kesinlikle
Katılmıyorum								Katılıyorum

2. Kendimi küresel vatandaş olarak adlandırsaydım, benim için önemli olan çoğu insan onaylardı.

Kesinlikle	1	2	3	4	5	6	7	Kesinlikle
Katılmıyorum								Katılıyorum

3. Arkadaşlarım, küresel vatandaş olmanın arzu edilen bir şey olduğunu düşünür.

Kesinlikle	1	2	3	4	5	6	7	Kesinlikle
Katılmıyorum								Katılıyorum

4. Ailem, küresel vatandaş olmanın arzu edilen bir şey olduğunu düşünür.

Kesinlikle	1	2	3	4	5	6	7	Kesinlikle
Katılmıyorum								Katılıyorum

Küresel Farkındalık

5. Ailem, küresel vatandaş olmanın arzu edilen bir şey olduğunu düşünür.

Kesinlikle	1	2	3	4	5	6	7	Kesinlikle
Katılmıyorum								Katılıyorum

6. Diğer ülkelerdeki insanlarla bağlantım olduğuna ve eylemlerimin onları etkileyebileceğine inanırım.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

7. Uluslararası ilişkileri etkileyen güncel meselelerden haberdar olmaya çalışırım.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

8. Dünyadaki çeşitli kültürlerin, birbirleriyle sosyal olarak etkileşime nasıl girdiğini anlarım.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

Küresel Vatandaşlık Kimliği

9. Kendimi bir dünya vatandaşı olarak tanımlarım.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

10. Dünya vatandaşlarıyla kendimi güçlü bir şekilde özdeşleştiririm.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

Gruplararası Empati

11. Başka ülkelerden insanlarla empati kurabilirim.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

12. Hangi ülkeden olursa olsun, kendimi başka birinin yerine koymak benim için kolaydır.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

Çeşitliliğin Değeri

13. Farklı ülkelerden insanları tanımayı önemseyen gruplara katılmak isterim.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

14. Bu dünyada var olan birçok kültürü öğrenmeye ilgi duyarım.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

Sosyal Adalet

15. Durumu iyi olan ülkeler, durumu çok da iyi olmayan ülkelerdeki insanlara yardım etmelidir.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

16. Sağlık, temiz su, gıda ve hukuk yardımı gibi temel hizmetler, hangi ülkede yaşadıklarına bakılmaksızın herkes için erişilebilir olmalıdır.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

Çevresel Sürdürülebilirlik

17. İnsanların, sürdürülebilir bir çevreyi desteklemek için, doğal kaynakları koruma sorumluluğu vardır.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

18. Doğal kaynaklar, maddi zenginlikten ziyade öncelikle temel ihtiyaçların karşılanması için kullanılmalıdır.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

Gruplararası Yardımlaşma

19. İmkanım olsaydı, hangi milletten olduklarına bakmaksızın, ihtiyacı olan diğer insanlara yardım ederdim.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

20. Elimden gelse, hangi ülkeden olduklarına bakmaksızın, hayatımı başkalarına yardım etmeye adardım.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

Eylem Sorumluluğu

21. Küresel meselelere aktif olarak dahil olmak benim sorumluluğumdur.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum

22. Dünya çapındaki kültürel farklılıkları anlamak ve onlara saygı duymak elimden geldiğince benim sorumluluğumdur.

Kesinlikle 1 2 3 4 5 6 7 Kesinlikle
Katılmıyorum Katılıyorum