

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEK OKULUNDA AMATÖR VE
PROFESYONEL SPOR YAPAN ÖĞRENCİLERLE AKTİF SPOR YAPMAYAN
ÖĞRENCİLERİN KİŞİLİK ÖZELLİKLERİNİN İNCELENMESİ**
ANALYSIS OF BEHAVIORAL CHARACTERISTICS OF PHYSICAL EDUCATION
AND SPORT ACADEMY STUDENTS WHO TAKE PART IN SPORTS ACTIVITIES
AND WHO DO NOT

¹Fatma ARSLAN¹Gökhan BAYRAKTAR¹Selcen AKDOĞAN**ÖZET**

Bu çalışmanın amacı; Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulunda öğrenim gören; aktif olarak amatör ve profesyonel spor yapan öğrencilerle aktif spor yapmayan öğrencilerin kişilik özellikleri arasında fark olup olmadığını incelemektir.

Çalışmanın evrenini gazi üniversitesi beden eğitimi ve spor yüksek okulunda 2006-2007 öğretim yılında öğrenim gören 1346 öğrenci oluşturmaktadır. Örneklem grubunu ise 124 amatör, 64 profesyonel ve 105 aktif spor yapmayan toplamda 293 öğrenci oluşturmaktadır.

Bu çalışmada amaçlar doğrultusunda amatör ve profesyonel olarak spor yapan öğrenciler ile aktif spor yapmayan öğrencilerin kişilik özelliklerini karşılaştırmak için Eysenck'in kişilik envanteri kullanılmıştır. Eysenck kişilik envanteri H:J Eysenck ve S:B Eysenck tarafından geliştirilmiş Bayar P. tarafından Türkçeye uyarlanmıştır.

Araştırma sonucunda elde edilen verileri analiz etmek için SPSS 10,0 paket programı kullanılmıştır. Grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığı Tek Yönlü Varyans analizi (One Way Anova) testi ile kontrol edilmiş ve $p<0,05$ düzeyinde manidarlık aranmıştır.

Bu çalışmada elde edilen verilere göre Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu'nda öğrenim gören profesyonel, amatör ve aktif spor yapmayan konumdaki öğrencilerin psikotik ve nörotik değerlerine ilişkin anlamlı fark bulunmazken; dışa dönük değerlerinde profesyonel ve amatör konumdaki öğrencilerin aktif spor yapmayan öğrencilerden, profesyonel konumdaki öğrencilerin amatör konumdaki öğrencilerden daha dışa dönük olduğu ortaya çıkmıştır ve istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur $p<0.05$.

Anahtar Kelimeler: Amatör, Profesyonel, Kişilik, Spor

ABSTRACT

It is aimed in this study to evaluate whether there is a difference between behavioral characteristics of students who do sport actively in an amateur or professional way and those students who does not take part in sport activities at Physical Education and Sport Academy in Gazi University.

Subjects consist of 1346 students who attend at Physical Education and Sport Academy in Gazi University between the years 2006 and 2007. Sample of the research consist of 64 professional, 124 amateur and 105 students who is not active in sports totally 293 students.

In this study, Eysenck's behaviour inventory was used in order to compare behavioural characteristics of students who do sports in a professional or amateur way with those who do not actively. Eysenck's behaviour inventory was developed by :J Eysenck and S:S Eysenck and adapted into Turkish by Bayar P.

SPSS 10,0 package program was used to analyse the data. Arithmetical average of groups was tested by using One Way Anova for comparision of possible to occur differences. Results were interpreted at the 0.05 or a lower level of significance

According to the results obtained in this study; while it has been found that there is no significant pyschological and neurological difference between students who do sport actively in an amateur or professional way and those students who does not take part in sport activities at Physical Education and Sport Academy in Gazi University, it has been made clear that amateur and professional students are socially more active than those who do not do sports and professional students are socially more active than amateur students. It has been also found that this is statistically significant $p<0.05$.

Key Words: Amateur, professional, behaviour, sport

¹ Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu

GİRİŞ

Kişilik, bireyin kendisi açısından fizyolojik, zihinsel ve ruhsal özellikleri hakkındaki bilgisidir. Başkaları açısından ise bireyin toplum içinde belirli özelliklere ve rollere sahip olmasıdır (Eren, 2000, Özdevecioğlu, 2002).

Feshbach ve Weiner (1991), kişiliği fiziksel, sosyal ve kültürel çevrenin belirleyiciliği altında ortaya çıkan özellikler toplamı olarak ele almaktadır.

İnsanın hayatta başarıya ulaşabilmesi için ruh sağlığı yerinde bir kişilik geliştirmesi gerekir. Kişinin iç çatışmaları, bilinçaltı ve bilinçli, kaygı ve korkuları olmayan sağlam, tatmin edici, fikri, ahlaki ve sosyal alışkanlıklara sahip sağlam bir kişiliğin oluşması gerekir. Her insanın kendisine ait ruh yapısı, kültür seviyesi, görgüsü ile sıkı sıkıya ilgili bir sosyal hayatı, bir hissi hayatı vardır. Dışa veya içe dönüklük, egoizm, başkalarını düşünme, sevgi, nefret, hiddet, kin, kıskançlık, yükselme arzusu, rekabet hırsı, etkinlik, faal olma, sosyallik, sosyal olmama, riske girme, ihtiyatlı olma, sorumluluk, sorumsuzluk, atılganlık, kontrollü olma, kendini ifade, aşağılık duygusu, öz saygı, sıkıntılı olma, mutlu olma, kaygılı, sakin, umursamaz, bağımlı, özerk, saldırgan, sakin, boyun eğme, insanları kullanma duygusu, erkeklik, dişilik ve çeşitli ihtiraslar normal sınırlar içinde kaldıkça şahsın adaptasyonu bozulmadıkça ve çevresine zararlı olmadıkça normal, gündelik hayatın alışıla gelmiş reaksiyonları sayılırlar (Eysenck, 1996; Yazıcı, 1999).

İnsanın iç dünyasındaki çekişmeler devam ederken, birey aynı zamanda çevresi ile bir etkileşim içerisinde. Hayatın bireysellikten çıkıp toplumsallığa dönüşmesi yasaların ortaya çıkmasına, yasalara uyma zorunluluğuna neden olur. Bu durum iş bölümü, iş birliği fikrini ortaya çıkarmıştır. Değişik meslek grupları ve yaşam biçimleri,

değişik beden, kişilik ve düşünce yapısına sahip insanları gerektirmektedir. Bu, spor yapan insanlarda da aynıdır. Spor yapmak kişiliğin bir göstergesi olduğu gibi sporda branşların seçilmesinde (takım veya bireysel sporlar) kişiliğin etkisi vardır.

Bireyin duymasal ve organsal yaşantıları, doğru olarak simgelediği yani birey gerçek yaşantıları ile çakışan ve uyumlu olan değerlendirmeler yapılabildiği oranda sağlıklı olur, tüm potansiyellerini gerçekleştirebilir. Kendini gerçekleştirmiş bireyin en önemli özellikleri gerçeği algılayabilmesi, yeteneklerini geliştirip kullanabilmesi, yeni yaşantılara açık olabilmesi ve kendini tanımasıdır (Gökmen ve ark, 1985, Kuru, 2003).

Spor sosyal bir olay olarak bütün dünyada çeşitli özellikleriyle toplumsal bir kurum ve çok sayıda insanın yaşam biçimi olmuştur. Spor insanın kendi kişiliğini anlama ifade etme ve geliştirmede yardımcı olmaktadır (Yazıcı, 1999).

Sporu tek bir boyut altında incelemek uygun değildir. Çünkü yapılaş amaçlarına göre, yarışma ve performansa dönük, sağlıklı yaşam, serbest zamanlarını değerlendirmek, toplumsal bağları kuvvetlendirmek, hoş vakit geçirmek için yapıldığı gibi ayrıca gerçekleştirildiği yer ve zamanına göre farklı türlere ayrılmaktadır. Bu nedenle sporu tek ve kesin bir tanıma sığdırmak zordur.

Sporun bir diğer yönü de, "oyun ve yarışma"dır. Spor, başarıyı genişletme ve yarışmada üstün gelme amacı için gösterilen çabayı bedensef bakımdan daha yetenekli olanların seçilmesini ve seçilenlerin sürekli ve yoğun bir eğitimle yetiştirilmesini gerekli kılar. Çağdaş anlamda oyun, bireyin çevresi ile etkileşim sürecidir. Spor ise, insana haz ve doyum veren oyun güdüsünün gelişkin kurallara bağlanmış bir ifade. Sağlıklı birey, kendini gerçekleştirmiş bireydir.

Kendini gerçekleştiren birey ise, "kapasitesini tam olarak kullanan birey" demektir(Kuru, 2003).

Gökdoğan'ın (1988), yaptığı araştırmada sportif etkinliklere katılmanın bedene olan ilgiyi artırdığını, ergenin psikolojik ve toplumsal gelişimini olumlu yönde etkilediğini ve beden imajından doyum sağladığını saptamıştır. Bedenden sağlanan doyum düzeyi ile ergenin kendine güveni ve kişilerarası ilişkiler arasında bağlantı vardır. Spor yapmak, bedensel etkinlikte bulunmak, bedeni eğitmek, değişen bedeni kabul etmedeki zorlukları gidererek kişinin değişen bedenine uyum sağlaması kolaylaşır.

Sportif etkinlikler düzenli çalışmayı, üstün tekniği, estetiği, yarışmayı gerektiren bir uygulama olduğundan, öğrencinin kişilik yapısını ve uyumunu etkilediği araştırmalarla saptanmıştır (Kuru, 2003).

MATERYAL VE METOT

Bu çalışmanın amacı; Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulunda öğrenim gören; aktif olarak amatör ve profesyonel spor yapan öğrencilerle aktif spor yapmayan öğrencilerin kişilik özellikleri arasında fark olup olmadığını incelemektir.

Çalışmanın evrenini gazi üniversitesi beden eğitimi ve spor yüksek okulunda 2006–2007 öğretim yılında öğrenim gören 1346 öğrenci oluşturmaktadır. Örneklem grubunu ise 124 amatör, 64 profesyonel ve 105 aktif spor yapmayan toplamda 293 öğrenci oluşturmaktadır.

Bu çalışmada amaçlar doğrultusunda amatör ve profesyonel olarak spor yapan öğrenciler ile aktif spor yapmayan öğrencilerin kişilik özelliklerini belirlemek için Eysenck'in kişilik envanteri kullanılmıştır. Eysenck kişilik envanteri H:J Eysenck ve S:B Eysenck tarafından geliştirilmiş Bayar P. tarafından Türkçeye uyarlanmıştır.

Bu envanter dört ayrı ölçeğe ait (psikotizm, dışa dönüklük, nörotizm ve yalan) 90 asıl ve 11 yedek olmak üzere 101 maddeden oluşmaktadır. Bu maddelerin 29 tanesi nörotizm, 24 tanesi dışadönüklük, 27 tanesi psikotizm ve 21 tanesi de yalan ölçeğidir.

Her madde için 'evet' ve 'hayır' seçenekleri vardır. 'hayır' yanıtı verilmesi gereken sorular dışındaki sorulara 'evet' yanıtı verilmişse 1 puan, hayır yanıtı verilmesi gereken sorulara hayır yanıtı verilmişse 1 puan alınır. Dışa dönüklük bölümünde 13, psikotizm bölümünde 6, nörotizm bölümünde 11 ve yalan bölümünde 14 toplam puanın üzerine çıkıldığında ölçülen değişkene ilişkin belirtinin arttığı söylenebilir(Öner, 1997). Yapılan bu çalışmada envanterin yalan boyutu değerlendirilmeye alınmamıştır.

Araştırma sonucunda elde edilen verileri analiz etmek için SPSS 10,0 paket programı kullanılmıştır. Grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığı Tek Yönlü Varyans analizi (One Way Anova) testi ile kontrol edilmiş ve $P < ,05$ düzeyinde manidarlık aranmıştır.

BULGULAR

Tablo 1'deki analiz sonuçlarına göre, araştırmaya katılan öğrencilerin psikotik değerlerine ilişkin görüşleri konumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir. [$F_{(2-290)} = 0,319; p > ,05$]. Konunlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamakla birlikte tablo2'ye göre profesyonel konumdaki öğrencilerinin görüşlerinin ortalaması ($\bar{X} = 6,60$), amatör konumlardaki ($\bar{X} = 6,22$) ve hiçbir konum olmayan öğrencilerin görüşlerinin ortalamasından ($\bar{X} = 6,12$) daha yüksek düzeyde gerçekleşmiştir. Grupların ortalamaları arasındaki sayısal fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 3'deki analiz sonuçlarına göre, araştırmaya katılan öğrencilerin dışa dönük değerlerine ilişkin görüşleri konumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermiştir [$F_{(2-290)}= 14,44$; $p < ,05$]. Anlamlı farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Tukey HSD çoklu karşılaştırma testi yapılmıştır. Çoklu karşılaştırma testi sonuçlarına göre amatör konumdaki öğrencilerin tablo 4'deki ortalamalarına göre ($\bar{X}=14,35$) ve profesyonel konumdaki ($\bar{X}=15,03$) öğrencilerin görüşlerinin ortalaması ile hiçbir konumda olmayan öğrencilerin görüşlerinin ortalaması ($\bar{X}=12,48$) arasında amatör konumdaki ve profesyonel konumdaki öğrencilerin lehine anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Tablo 5'deki analiz sonuçlarına göre, araştırmaya katılan öğrencilerin nörotik değerlerine ilişkin görüşleri konumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir [$F_{(2-290)}= ,181$; $p > ,05$]. Konumlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamakla birlikte tablo 6'ya göre amatör konumdaki öğrencilerin ortalaması ($\bar{X}=13,16$) profesyonel konumdaki öğrencilerinin görüşlerinin ortalaması ($\bar{X}=12,85$), ve hiçbir konumda olmayan öğrencilerin görüşlerinin ortalamasından ($\bar{X}=12,83$) daha yüksek düzeyde gerçekleşmiştir. Grupların ortalamaları arasındaki sayısal fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada, Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda öğrenim gören, amatör ve profesyonel olarak spor yapan ve aktif olarak spor yapmayan öğrencilerin kişilik özelliklerini belirlemek amaçlanmıştır. Genel amaca bağlı olarak aşağıda yer alan sonuçlara ulaşılmıştır.

Analiz sonuçlarına göre, amatör ve profesyonel olarak spor yapan ve aktif olarak spor yapmayan öğrencilerin "konum" değişkenine göre psikotik değerlerine ilişkin görüşleri anlamlı bir farklılık göstermemiştir (Tablo 1). Konumlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamakla birlikte; profesyonel konumdaki öğrencilerinin görüşlerinin ortalaması, amatör konumlardaki ve hiçbir konum olmayan öğrencilerin görüşlerinin ortalamasından daha yüksek düzeyde gerçekleşmiştir (Tablo 2). Grupların ortalamaları arasındaki sayısal fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır. Bu bulgular Kuru'nun (2003) yapmış olduğu çalışmayla paralellik göstermektedir.

Çalışmadan elde edilen diğer bir sonuca göre, araştırmaya katılan öğrencilerin dışa dönük değerlerine ilişkin görüşleri konumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermiştir (Tablo 3). Anlamlı farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla Tukey HSD çoklu karşılaştırma testi yapılmıştır. Çoklu karşılaştırma testi sonuçlarına göre amatör konumdaki öğrencilerin ortalamalarına göre ve profesyonel konumdaki öğrencilerin görüşlerinin ortalaması ile hiçbir konumda olmayan öğrencilerin görüşlerinin ortalaması arasında amatör konumdaki ve profesyonel konumdaki öğrencilerin lehine anlamlı farklılıklar bulunmuştur (Tablo 4). Amatör ve profesyonel konumdaki öğrencilerle diğer hiç spor yapmamış konumdaki grup arasında kişilik özelliklerinden özellikle dışadönüklükde anlamlı bir fark çıkmasının nedeninin amatör ve profesyonel konumdaki öğrencilerin uzun bir sportif yaşantıya sahip olmalarından kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Analiz sonuçlarına göre, araştırmaya katılan öğrencilerin nörotik değerlerine ilişkin görüşleri Konumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir (Tablo 5). Konumlar arasında anlamlı bir

farklılık bulunmamakla birlikte, amatör konumdaki öğrencilerin ortalaması profesyonel konumdaki öğrencilerin görüşlerinin ortalaması ve hiçbir konumda olmayan öğrencilerin görüşlerinin ortalamasından daha yüksek düzeyde gerçekleşmiştir (Tablo 6). Grupların ortalamaları arasındaki sayısal fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır. Yapılan çalışma sonucunda amatör ve profesyonel konumdaki sporcuların nörotik ve psikotik değerlerine ilişkin görüşleri arasında anlamlılık gözlenmemiştir. Bu bulgu, Yazıcı (1999) yaptığı çalışmayla paralellik göstermektedir.

Dartan (1990) Atatürk Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesinde okuyan öğrencilerin tercih sıralamaları ile kişilik özelliklerini karşılaştırdığı araştırmada bu iki eğitim fakültesinde okuyan öğretmen adaylarının tercih sıralamaları ile kişilik özellikleri arasında anlamlı fark bulmuştur. İki eğitim fakültesinde okuyan on ve daha sonraki tercihli öğrenci grubu psikotizm, dışa dönüklük ve nörotizm boyutlarından ilk üç tercihli öğrenci grubuna göre daha yüksek puan almıştır. Dartan'ın yapmış olduğu çalışma bizim çalışmamızda dışa dönüklük boyutunda paralellik gösterirken nörotizm ve psikotizm boyutlarında paralellik göstermediği görülmektedir.

Çiğdemoğlu (2006)'nın yapmış olduğu çalışmasında farklı lisede öğrenim gören öğrencilerin dışa dönüklük puanları arasında anlamlı bir fark bulmuşlardır. Yapılan bu çalışmayla paralellik göstermektedir.

Harrington ve Loffredo (2001), yaptıkları araştırmada, içedönük ve dışa dönük öğrencilerin Psikolojik İyi Olma Hali Ölçeğinden almış oldukları puanları karşılaştırmışlardır. Araştırma sonuçları, dışa dönük öğrencilerin kendilerini daha fazla kabul ettikleri, diğer bireylerle daha olumlu ilişkiler kurdukları, kendilerini daha özerk algıladıkları, çevreye karşı

kontrolün kendilerinde olduğunu hissettikleri, yaşam amaçlarının daha net olduğunu ve kişisel gelişimlerinin daha olumlu olduğunu ortaya koymuştur.

Sonuç olarak, Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu'nda öğrenim gören profesyonel, amatör ve aktif spor yapmayan konumdaki öğrencilerin psikotik ve nörotik değerlerine ilişkin anlamlı fark bulunmazken; dışa dönük değerlerinde profesyonel ve amatör konumdaki öğrencilerin aktif spor yapmayan öğrencilerden, profesyonel konumdaki öğrencilerin amatör konumdaki öğrencilerden daha dışa dönük olduğu ortaya çıkmıştır.

KAYNAKLAR

- 1- Çiğdemoğlu, S. (2006); Lise 1.Sınıf Öğrencilerinin Akran Baskısı, Özsaygı ve Dışa Dönüklük Kişilik Özelliklerinin Okul Türlerine Göre İncelenmesi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitimde Psikolojik Hizmetler Ana Bilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara
- 2- Dartan, A. (1990); İki Eğitim Fakültesinde Okuyan Öğrencilerin Tercih Sıralamaları İle Kişilik Özelliklerinin Karşılaştırılması. Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Rehberlik ve Psikolojik Danışma Bölümü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- 3- Eren, E. (2000); Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi, Beta Yayınevi, İstanbul
- 4- Eysenck, H.J.,(1996); Kişiliğinizi Tanıyın, Remzi Kitabevi, 2. Baskı, İstanbul
- 5- Feshbach, S., And Weiner, B., (1991); Personality, 3. Ed., Maryland: C. Heath And Company
- 6- Gökdoğan, Ç.F. (1988); Ortaöğretime Devam Eden Ergenlerde Beden İmajından Hoşnut Olma Düzeyi.

Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
Ankara: A.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü.

7- **Gökmen, H.; A. Açıkalın; N. Koyuncu Ve Z. Saydar. (1985);** Yüksek Öğrenim Öğrencilerinin Serbest Zaman Etkinliklerini Gerçekleştirme Düzeyleri. Ankara: MEB.

8- **Harrington, R.; Loffredo, A. (2001);** The Relationship Between Life Satisfaction, Self-Consciousness And Myers_Briggs Type Inventorydimensions. Journal Of Psychology, 135(4), 439-450

9- **Kuru, E.,(2003);** Farklı Statüdeki Beden Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Kişilikleri, G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt 23, Sayı 1, 175-191

10- **Öner, N. (1997);** Türkiye'de Kullanılan Psikolojik Testler. Boğaziçi Üniversitesi Yayınevi, 3. Basım, İstanbul

11- **Özdevecioğlu, Ö.M.(2002);** Kamu ve Özel Sektör Yöneticileri Arasındaki Davranışsal Çalışma Koşulları ve Kişilik Farklılıklarının Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma, Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Sayı:19, Temmuz-Aralık Ss. 115-134

12- **Yazıcı, M.,(1999);** Serbest ve Greko-Romen Stil Genç Milli Takım Güreşçilerinin Kişilik Özelliklerinin Araştırılması, Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara

TABLOLAR

Tablo 1: Araştırmaya katılan öğrencilerin psikotik değerlerine ilişkin görüşlerinin Konum değişkenine göre farklılığı için Tek Yönlü Varyans Analizi (One Way ANOVA) Sonuçları

Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	P
Gruplar arası	9,85	2	4,92	0,319	0,727
Gruplar içi	4478,30	290	15,44		
Toplam	4488,15	292			

Tablo 2: Konum değişkenine ilişkin betimsel veriler

Konum	N	\bar{X}	S
Amatör	124	6,22	3,55
Profesyonel	64	6,60	3,95
Aktif Spor Yapmayan	105	6,12	4,32
Total	293	6,27	3,92

Tablo 3: Araştırmaya katılan öğrencilerin Dışadönük değerlerine ilişkin görüşlerinin Konum değişkenine göre farklılığı için Tek Yönlü Varyans Analizi (One Way ANOVA) Sonuçları

Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	P	Fark Tukey
Gruplar arası	316,25	2	158,12	14,44	0,000	1-3
Gruplar içi	3174,55	290	10,94			2-3
Toplam	3490,80	292				

Tablo 4: Konum değişkenine göre dışadönük değerlerine ilişkin betimsel veriler

Konum	Sıra	N	\bar{X}	S
Amatör	1	124	14,35	3,10
Profesyonel	2	64	15,03	2,66
Aktif Spor Yapmayan	3	105	12,48	3,84
Toplam		293	13,83	3,45

Tablo 5: Araştırmaya katılan öğrencilerin Nörotik değerlerine ilişkin görüşlerinin Konum değişkenine göre farklılığı için Tek Yönlü Varyans Analizi (One Way ANOVA) Sonuçları

Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	P
Gruplar arası	7,12	2	3,56	0,181	0,835
Gruplar içi	5708,75	290	19,68		
Toplam	5715,87	292			

Tablo 6: Konum değişkenine göre nörotik değerlere ilişkin betimsel veriler

Konum	N	\bar{X}	S
Amatör	124	13,16	4,28
Profesyonel	64	12,85	4,00
Aktif Spor Yapmayan	105	12,83	4,84
Toplam	293	12,97	4,42