

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ'NDEKİ AKADEMİK PERSONELİN REKREASYON FAALİYETLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

¹H.Mehmet TUNÇKOL

²Burhan ÇUMRALIĞİL

ÖZET

Bu çalışmanın amacı, Selçuk Üniversitesi'nde görevli akademik personelin rekreasyon kavramını ne oranda bildiği ve rekreasyon faaliyetlerine ne oranda katıldığının tespit edilmesidir. Çalışma grubunu 2000-2001 öğretim yılında Selçuk Üniversitesinde görev yapan Öğretim Üyeleri ve Öğretim Üyesi Yardımcısı kadrolarında bulunan 500 akademisyen oluşturmaktadır. Çalışmanın amacı doğrultusunda uygulanan anketi dolduracak akademik personel, bölüm ağırlıklarına ve unvanlarına bakılmaksızın tesadüfî yöntemle seçilmiştir.

Araştırmada, anketlerle toplanan cevapların dağılımlarını belirten tablolar oluşturularak, (%) yüzde hesapları, sayısal karşılaştırmaları ve yorumları yapılarak sonuca varılmıştır.

Araştırmanın sonucunda, Selçuk Üniversitesi'ndeki akademik personelin yarısının "rekreasyon" kelimesini duymadığı ve çoğunluğunun da rekreasyon faaliyetlerine katılmak için yeterli zamanının olmadığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Rekreasyon, Akademik Personel, Üniversite.

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the Selçuk University academic personnel's ratio of knowing the concept "recreation" and joining level of these activities. Subjects were 500 Professors and assistant professors who were working in Selçuk University in 2000-2001 academic term. According to the purpose of the study, the academicians who answered the questionnaire selected randomly without considering their department and academic titles.

In the research, results figured out in tables with (%) percentage ratios, numerical comparison and comments from answers taken by questionnaires.

At the end of this research, it was determined that, the half of academicians in Selçuk University had never heard the word "recreation" and most of them had no enough time for recreation activities.

Key Words: Recreation, Academic staff, University.

¹ Gazı Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu

² Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu

GİRİŞ VE AMAÇ

Sanayileşmenin ve yoğun iş temposunun etkisi ile özellikle çalışan kesim daha hareketsiz ve anti-sosyal bir günlük hayat sürmektedir. Yapılan araştırmalar bu tip bir yaşam şekline sahip olan insanlarda psikolojik, fizyolojik ve sosyal problemlerin ortaya çıktığını göstermektedir. Sağlıklarını kaybetmiş bu bireylerden iş, okul ve sosyal yaşamı içerisinde tam bir verimlilik beklenemez. Günümüzde, özellikle gelişmiş ülkelerde, bireyler verimliliği artırabilmek ve genel sağlığı koruyabilmek için, spor, sanat ve gezi gibi çeşitli rekreatif faaliyetlere yönlendirilmektedirler. Rekreasyon, insanın yoğun çalışma yükü, alışılmış hayat tarzı veya olumsuz çevresel etkilerden tehlikeye giren ya da olumsuz etkilenen bedeni ve ruhi sağlığını tekrar elde etmek, koruyarak devam ettirmek, aynı zamanda zevk ve haz almak amacıyla, kişisel doyum sağlayacak, tamamen çalışma ve zorunlu ihtiyaçlar için ayrılan zaman dışında kalan, bağımsız ve bağlantısız boş zaman içinde, isteğe bağlı ve gönüllü olarak, ferdi veya grup içinde seçerek yaptığı etkinlikler şeklinde tanımlanabilir⁽⁶⁾.

İnsan, saatler süren tekrarlayıcı bir işi yapmaya uygun bir makine değildir. Enerjilerini mekanik olarak yaratıcı olmayan bir şekilde kullanan insanlar için rekreasyon, kesin olarak gereklidir⁽⁴⁾. Fiziksel, psikolojik ve sosyal yararlar rekreasyona duyulan ihtiyacın potansiyelini artırmıştır⁽¹⁾.

Rekreasyon faaliyetleri, sosyal konularla paralel olarak değişik ihtiyaç düzeyleri gösterir. Bireylerin kişilik özellikleri ve meslek seçimlerinin yanında, sosyal konumu, örneğin; fakir ya da zengin, bayan ya da erkek, zenci ya da beyaz, yaşlı ya da genç olması bile rekreasyon faaliyeti seçimini etkileyen önemli bir faktördür⁽⁹⁾. Yapılan araştırmalar, rekreasyon faaliyetlerinin seçiminin, bireylerin kişilik özellikleriyle ve seçtikleri mesleklerle de paralellik gösterdiğini ortaya koymuştur. Araştırma, mesleki kişiliklerin: gerçekçi, sosyal, girişimci, araştırmacı, sanatsal ve uzlaşmacı olmak üzere 6 grupta toplanmasını sağlamıştır⁽¹⁰⁾. Değişik yaş grupları arasında seçilen aktivite programları, orta yaş üstü bireyleri fiziksel aktivite için desteklemenin tek yoludur. Bu programlarla, öğrencilerin, yetişkinlerin, akademik birimlerin ve yerel halkın arasındaki birlikte hareket edebilme oranı da gelişir⁽⁵⁾.

Rekreasyon etkinlik alanları: müzik uğraşları, dans faaliyetleri, sanat / el becerileri, spor / oyun, sahne çalışmaları, açık hava etkinlikleri (kamp, piknik vb.) ve diğer çeşitli etkinlikler (bahçe işleri, zihinsel oyunlar, hobi kulüpleri) şeklinde sıralanabilir⁽³⁾. Rekreasyon etkinlik alanları, boş zamanın şekline, süresine, katılımın tarzına, iklim, ekonomik, coğrafi durum ile toplumun kültürüne göre farklılıklar ya da çeşitlilikler gösterebilmektedir. Bu faktörlere ülkenin sanayileşmiş yapısını ve politikalarını da eklemek mümkündür. Zira ülkelerin gelişmişlik düzeyleri boş zamanla ilgili anlayış ve uygulamalarda değişiklik yaratmaktadır. Ülkeler, gelişme ya da zenginlikleri ile orantılı olarak boş zaman imkanlarına sahip olabilmektedir⁽⁵⁾. Etkinlik alanları, toplumsal kuruluşların ve derneklerin kamu kuruluşlarıyla bağlantılı çalışmalarını daha verimli hale getirebilir⁽²⁾.

Ülkemizde rekreatif çalışmalar; okullarda, özel sektörde ve kamu kuruluşlarında yöneticiler tarafından destekleniyor gibi görünse de, rekreasyon alanlarının yetersizliği ve bireylerin bu konuya olan ilgisizliğinden dolayı verim elde edilememektedir. Bundan dolayı rekreatif faaliyetleri daha etkin hayata geçirecek bireylere ve birimlere ihtiyaç vardır⁽⁶⁾.

Yükseköğretim kurumlarının yöneticileri, öğrencilerin eğitiminden ve refahından sorumlu olarak kabul edildiler. Bugün, mevcut olan çok sayıda müfredat programının içeriği, bu sorumluluğa yönetimin verdiği taahhüdünün kanıtı olarak görülmektedir⁽⁸⁾. Geniş kapsamlı bir kampus rekreasyon programı bu taahhüdü karşılayacak tek yoldur. Böyle programlar; fiziksel aktiviteye düzenli iştiraki sağlamak, kişisel alışkanlıklarını geliştirmek, sedanter hayatın akademik kadroda oluşturacağı olumsuz etkilerle mücadele etmek, personel, fakülte ve öğrencilerin stres ve gerginliklerini giderme fırsatları sağlar. Kampus rekreasyon programına etkin iştirakin sağlanması, katılımın getirdiği memnuniyet hissiyle, iş ve boş zaman arasında arzu edilen dengenin sağlanmasına yardımcı olabilir.

Birçok okul, resmi olmayan rekreasyon faaliyetlerini içinde muhafaza eden programlar geliştirmiştir. Diğer rekabete dayanan ve geleneksel sporlardaki farklı olarak bu aktivitelerdeki vurgu, birçok üniversitenin kampus rekreasyon bölümlerini yeniden adlandırmalarına, rekabete dayanan aktivitelerdeki gibi eğlenceci programları geliştirecek bölümleri kumalarına imkan vermiştir⁽¹⁴⁾.

Kampus rekreasyonunun felsefesi, öğrencilerin rekreasyon programlarının yönetimi, denetimi, katılımı olmanın sorumluluğu, fırsat eşitliği ve seçme özgürlüğüne sahip olmalarına bağlıdır. Kampus rekreasyon programlarının, temel değerlerinden biri de kaliteli bir aktiviteyi yaparak yönetilen konumdaki öğrencilerin ilgisini sağlamaktır. Öğrencilerin programın yönetimine aktif olarak katılımıyla; organizasyonel yetenekler, yönetim tecrübesi, insanlar arası ilişkilerde etkili gelişim, gerekli bilgi ve tekniğin elde edilmesi sağlanmaktadır. Bu beceriler, kampus rekreasyon programlarını yönetenler için gerekli olan yeterliliklerdir⁽⁷⁾.

Kampus rekreasyonunun üniversite programındaki yeri; okulun geleneklerine, tesislerin sayısı ve niteliğine, personel sayısına, öğrencilerin aktivitelerle kayıtlarına ve okulun coğrafi yapısına göre değişmektedir. Emir komuta zinciri, müdür pozisyonunda yetkilendirilen otoritenin derecesi ve tesislerin kullanımında belirlenen önceliklerin finansmanın kaynağı tarafından karşılanması da diğer önemli faktörlerdir. Örneğin, Amerika ve Kanada'daki kolej ve üniversitelerde kampus rekreasyon programlarını ve tesisleri desteklemek için

yaygın bir şekilde öğrenci ücretleri kullanılmaktadır. Ayrıca, benzer programlarda etkili bir yönetim hiyerarşisini ise, öğrenci hizmetleri müdür yardımcısı veya rektör yardımcılara direkt olarak rapor verebilen bir kampus rekreasyon müdürünün görevlendirilmesiyle başarmaktadırlar⁽⁷⁾.

Rekreasyonun çalışmayla olan paralelliği ya da ilişkisi, rekreasyon faaliyetlerinin fiziksel ve zihinsel alanlarda çalışanlar üzerine olumlu etki yaratarak, kişinin çalışma verimini artırması noktasında yoğunlaşmaktadır⁽⁶⁾. İşte bu bağlamda, görevi bilimsel çalışma yaparak bilgi üretmek olan üniversitelerdeki akademik personelin, verimlerini arttırmak için ne gibi rekreatif faaliyetlerde bulunduğu araştırılması gerekmektedir.

Bu sebepten dolayı, çalışmada uygulanan anketle elde edilen veriler ışığında, ülkemizin köklü eğitim kurumlarından olan Selçuk Üniversitesindeki akademik personelin rekreatif faaliyetlerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

MATERYAL VE METOT

Selçuk Üniversitesi'ndeki akademik personelin rekreasyon faaliyetlerinin değerlendirilmesi amacıyla, 500 akademik personele 25 soruluk bir anket formu dağıtılarak doldurmaları istenmiştir. Ankete başlanmadan önce her bireye, ön bilgilendirme yapılarak, anketin amacı ve rekreasyon kavramının kısa bir tanımı sözlü olarak aktarılmıştır. Anketi dolduracak akademik personel, bölüm ağırlıklarına ve unvanlarına bakılmaksızın tesadüfi yöntemle seçilmiştir. Anket formunun ilk 7 sorusu kişisel özellikleri belirleyici, diğerleri ise rekreasyon faaliyetleri ile ilgili çeşitli sorulardan oluşmuştur.

Çalışmanın amacına uygun olarak anketlerle toplanan cevapların, dağılımlarını gösteren tablolar oluşturularak, bu dağılımların yüzde hesapları (%), sayısal karşılaştırmaları ve yorumları yapılarak sonuca varılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde, yüzdeler ve sayısal mukayese kullanılmıştır.

BULGULAR

Tablo 1

Çalışmaya katılan akademik personelin 265'inin (% 52,9) 20-30 yaş, 145'inin (% 29,1) 31-40 yaş ve 90'ının da (% 18) 41 ve üstü yaş aralığında olduğu tespit edilmiştir, buradan da katılımcıların çoğunluğunun gençlerden oluştuğu söylenebilir. Akademik personelin 423'ü (% 84,7) erkek, 77'si (% 15,3) ise bayandır.

Akademik personelin unvanlarının dağılımı ise; 27 (% 5,3) profesör, 34 (% 6,9) doçent, 74 (% 14,8) yardımcı doçent, 267 (% 53,4) araştırma görevlisi, 71 (% 14,3) öğretim görevlisi, 11 (% 2,1) okutman, 16 (% 3,2) uzman şeklindedir. Katılımcıların 267'sinin araştırma görevlisi kadrosunda olması, çalışma sonuçlarının akademik kariyerin ilk basamaklarında bulunan, yoğun çalışma temposuna sahip bireylerin cevaplarından oluştuğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 2

Akademik personelin haftalık ders saatleri dağılımı; 254 kişi (% 50,8) 4-8 saat, 79 kişi (% 15,9) 9-13 saat, 63 kişi (% 12,7) 14-18 saat ve 104 kişi (% 20,6) 19 saat ve üstü şeklindedir.

Tablo 3

"Rekreasyon" kelimesinin katılımcıların 270'si (% 54) tarafından daha önce duyulduğu / bilindiği, 127'si (% 25,4) tarafından daha önce hiç duyulmadığı / bilinmediği ve 103'ü (% 20,6) tarafından ise kısmen duyulduğu / bilindiği tespit edilmiştir. Kısmen duyan ve bilenleri de olumsuz kabul edersek, çalışmadan önce 230 katılımcı (% 46) rekreasyon kavramı hakkında detaylı bir bilgiye sahip değildir.

Tablo 4

Ankete katılanların, 93'ü (% 18,5) "rekreasyon faaliyetleri için yeterli zamanınız var mı?" sorusuna "evet", 138'i (% 27,5) "hayır", 269'u (% 54) "kısmen" cevabını vermiştir. "Kısmen" cevabını da olumsuz olarak kabul edersek, çalışmaya katılan akademik personelin büyük bir kısmının rekreasyon faaliyetleri için yeterli zamanları olmadığı sonucu söylenebilir.

TABLO 5

Ankete katılanların 302'si (% 60,3) aktif rekreatif faaliyetlerden bedensel faaliyetleri, 37'si (% 7,4) resim, 98'si (% 19,6) müzik, 34'ü (% 6,9) bahçecilik, 29'u (% 5,8) da diğer seçeneğine "bilgisayar" cevabını yazarak işaretlemişlerdir.

Tablo 6

Ankete katılanların 249'u (% 49,7) pasif rekreatif faaliyetlerden olan televizyon izlemekten, 71'i (% 14,3) radyo dinlemekten, 103'ü (% 20,6) sinema/tyatroya gitmekten, 34'ü (% 6,9) kitap/dergi/gazete okumaktan, 43'ü (% 8,5) ise bilgisayarla uğraşmaktan hoşlanmaktadır. Buradan da televizyon seyretmenin, çoğunluğun hoşlandığı bir pasif rekreasyon aracı olarak görüldüğü anlaşılmaktadır.

Tablo 7

Ankete katılanların 61'i (% 12,2) üniversitede rekreasyon faaliyetleri için yeterli tesis olduğuna, 164'ü (% 32,8) olmadığına, 275'i (% 55) ise kısmen olduğuna inanmaktadır.

Tablo 8

Akademik personelin 442'si (% 88,4) rekreasyon faaliyetlerinin sağlığı olumlu etkilediğini, 13'ü (% 2,6) olumsuz etkilediğini, 45'i (% 9) ise kısmen sağlığa olumlu etkisi olduğunu düşünmektedir. Buradan da, rekreasyon faaliyetlerinin ankete katılanlara göre sağlık için faydalı olduğunun düşünüldüğü sonucu söylenebilir.

Tablo 9

Ankete katılan akademisyenlerin, sağlığı olumlu etkileyen rekreasyon faaliyetlerine dair cevaplarına bakıldığında; 243'ünün (% 48,7) spor faaliyetleri, 3'ünün (% 0,5) resim faaliyetleri, 24'ünün (% 4,8) müzikle ilgili faaliyetler, 8'inin (% 1,6) el işi faaliyetleri, 85'inin (% 16,9) kır gezileri, 18'inin (% 3,7) kütüphaneye gitmek ve 119'unun da (% 23,8) hepsi cevabını verdikleri görülmektedir.

Tablo 10

Ankete katılanların 449'u (% 89,8) "rekreasyon faaliyetlerine ayırabileceğiniz zamanın daha fazla olmasını ister miydiniz?" sorusuna "evet", 51'i (% 10,2) ise "hayır" cevabını vermişlerdir. "Evet" cevabını veren katılımcıların ayırdıkları mevcut zamanın yetersiz olduğunu ya da kendilerini tatmin etmediğini düşündükleri söylenebilir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Yapılan araştırma ile elde edilen bulgularla, Selçuk Üniversitesi'ndeki akademik personelin kişisel bilgileri ve rekreasyon faaliyetlerine olan ilgi ve tutumlarını sayısal veriler olarak ortaya konmuştur. Ankete katılanların % 27,5'i rekreasyon faaliyetlerine katılmak için yeterli zamanlarının olmadığını, % 54'ü ise kısmen zamanları olduğunu beyan etmişlerdir. Böylece, çalışmada çoğunluğu oluşturan genç akademisyenlerin (% 52,9) rekreasyon faaliyetleri için yeterli zamanları olmadığı tespit edilmiştir. Soruya "evet" cevabı verenlerin oranı sadece % 18,5'dir.

Rekreasyon faaliyetlerine katılan akademisyenlerin % 60,3'ü bedensel faaliyetlerle uğraşırken, % 7,4'lük bir kesim resim sanatıyla ilgili uğraşılır, % 19,6'luk bir kesim müzikle ilgili faaliyetler, % 6,9'luk bir kesim bahçecilikle uğraşmaktadır. Buradan çıkarılabilecek sonuç, katılımcıların büyük çoğunluğunun bedensel faaliyetlerle aktif olarak uğraştıkları yönündedir. Ankete katılanların çoğunluğunun gençlerden oluştuğu düşünülürse ki, burada gençlerden kasıt 20-30 yaş arasıdır, bu sonucun çıkması beklenen bir sonuçtur.

Personelin yarıya yakını (% 49,7) pasif rekreasyon faaliyetinden olan televizyon izlemekten, % 14,3'lük kesim radyo dinlemekten, % 20,6'luk kesim sinema/tyatroya gitmekten, % 6,9'luk kısım kitap/gazete/dergi okumaktan, % 8,5'lik kısım ise bilgisayarla uğraşmaktan hoşlanmaktadır. Paur'da (2003), Kırıkkale'de yaptığı çalışmada üniversitede görev yapan öğretim elemanları ve idari personelin boş zamanlarını dinlenmek ve kitap okumak gibi pasif aktivitelerle değerlendirdikleri sonucunu bunnuştur⁽¹³⁾.

"Üniversitede rekreatif faaliyetler için yeterli tesis var mı?" sorusuna eğitimcilerin % 32,8'i "hayır", % 55'i ise "kısmen" cevabı verirken "evet" diyenlerin oranı ise % 12,2'de kalmıştır. Bu veriler ışığında tesislerin yetersiz olduğu ya da etkin kullanılmadığı söylenebilir. Mete ve Ağaoğlu'nda (2003), Ondokuz Mayıs Üniversitesinde yaptıkları çalışmada benzer bir sonucu bularak, ankete katılan akademik ve idari personelin mevcut serbest zamanlarını yeterli alan ve ortam olmadığı için üniversite dışında geçirdiklerini ve çeşitli tesisler yapılması gerekliliği yönünde talep olduğunu tespit etmişlerdir⁽¹¹⁾.

Çalışmada, sporun sağlığı olumlu yönde etkilediğini düşünenlerin oranı % 48,7'dir. Bunun yanında tüm faaliyetlerin sağlığı olumlu yönde etkilediğini düşünenlerin oranı ise % 23,8'dir. Resim faaliyetleri ve el işi faaliyetlerine verilen cevaplar ise yok denecek kadar azdır.

Ankete katılanların % 89,8'i rekreasyon faaliyetlerini ayırabilecekleri zamanın daha fazla olması istedikleri cevabını vermişlerdir. Bu da akademik personelin rekreasyon amaçlı faaliyetlere katılıma istekli olduğunu gösterir. Bu sonuç ise, Özkökeli'nin (1998) çalışmasıyla paralellik göstermektedir. Özkökeli'i, Ankara Emniyet Müdürlüğü Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğü birim elemanlarının boş zamanları üzerine yaptığı çalışmada, "daha az çalışarak daha fazla boş zamana sahip olmak ister misiniz?" sorusuna % 86,8 "evet" cevabını almıştır¹³⁾.

Araştırma sonucunda, akademik personelin büyük bir kısmının aktif rekreatif faaliyetlerden olan bedensel faaliyetleri tercih ettikleri ve bu faaliyetlere daha fazla zaman ayırmak istedikleri tespit edilmiştir. Bunun yanında, katılımcılar kampus alanındaki rekreatif faaliyetler için tesislerin yetersiz olduğunu ve etkin kullanılmadığını düşünmektedirler. Buradan da, üniversite yönetiminin daha etkin bir tesis yapımı ve kullanım politikası geliştirmesi gerektiği söylenebilir. Ayrıca, çalışma grubunun eğitim düzeyleri ve kariyerleri bakımından Türkiye ortalamasının üstünde olmasına ve yaşam şekillerinin toplumun sosyal yapısına göre daha aktif olduğu gerçeğine rağmen araştırmaya katılanların yaklaşık yarısının (% 46) rekreasyon kavramını duymamış olmaları oldukça düşündürücüdür.

KAYNAKLAR

- 1-Alexandris, K., "Patterns of Recreational Sport Participation within The Adult Population in Greece", The Cyber-Journal of Sport Marketing, 2(2), 1998.
- 2-Bialeschki, MD., "Physical Activity for Women, What Park and Recreation Departments Can Do?", JOPERD, 70 (3): 36-39, 1999.
- 3-Bucher, AC., **Foundations of Physical Education**, 6th Edition, Mosby Company, Saint Louis: The CV, 1972.
- 4-Curtis, JE., **Recreation Theory and Practice**, Mosby Publishment, Saint Louis 1979.
- 5-Harper, S., "Building on Intergenerational Activity Program for Older Adults, Implications for Physical Activity", JOPERD, 70(2): 68-69, 1999.
- 6-Karaküçük, S., **Rekreasyon Boş zamanları Değerlendirme Kavram, Kapsam ve Bir Araştırma**, Seren Ofset, Ankara, 1997.
- 7-Matthews, DO., **Campus Recreation, Department Handbook 7-10**. Champaign IL: Leisure Press, 1977.
- 8-Matthews, DO., **Managing the Intramural Recreation Sports Program**, Champaign IL: Stipes, 1984.
- 9-Mcmeeking, D., Purkayastha, B., "I Can't Have My Mom Running Me Everywhere" Adolescents, Leisure and Accessibility, Journal of Leisure Research, 27(4): 160-178, 1995.
- 10-Melamed, S., Samson, A., "The Benefits of Personality-Leisure Congruence, Evidence and Implications", Journal of Leisure Research, 27(1): 25-40, 1995.
- 11-Mete, B., Ağaoğlu, SA., "Ondokuz Mayıs Üniversitesi Kurupelit Kampüsü Akademik ve İdari Personelin Rekreatif Aktivitelere Katılım ve Bakış Açılarının İncelenmesi", Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi Bildiriler Kitabı, s.421-426, Ankara, 2003.
- 12-Özkökeli, N., "Ankara Emniyet Müdürlüğü Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğü Birim Elemanlarının Boş Zamanları Üzerine Bir Araştırma", Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 1998.
- 13-Pulur, A., "Üniversitede Görev Yapan Öğretim Elemanları ve İdari Personellerin Boş Zamanlarının Sporla Değerlendirme Eğilimlerinin Araştırılması (Kırıkkale Örneği)". Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi Bildiriler Kitabı, s.427-432, Ankara, 2003.
- 14-Willgoose, CE., **The Curriculum in Physical Education**, Prentice Hall, New Jersey, 1979.

Tablo 1: Akademik Personelin Demografik Özellikleri

| Değişkenler | f | % | |
|-------------|---------------|------------|------------|
| Yaş | 20-30 | 265 | 52,9 |
| | 31-40 | 145 | 29,1 |
| | 41 ve üstü | 90 | 18,0 |
| | Toplam | 500 | 100 |
| Cinsiyet | Erkek | 423 | 84,7 |
| | Bayan | 77 | 15,3 |
| | Toplam | 500 | 100 |

| | | | |
|----------------|---------------|------------|------------|
| Akademik Unvan | Profesör | 27 | 5,3 |
| | Doçent | 34 | 6,9 |
| | Yrd.Doç | 74 | 14,8 |
| | Arş.Gör | 267 | 53,4 |
| | Öğr.Gör | 71 | 14,3 |
| | Okutman | 11 | 2,1 |
| | Uzman | 16 | 3,2 |
| | Toplam | 500 | 100 |

Tablo 2: Akademik Personelin “Rekreasyon” Kelimesini Duyup Dnymadıklarına İlişkin Dağılım

| Haftalık Ders Saati | f | % |
|---------------------|------------|------------|
| 4-8 saat | 254 | 50,8 |
| 9-13 saat | 79 | 15,9 |
| 14-18 saat | 63 | 12,7 |
| 19 saat ve üstü | 104 | 20,6 |
| Toplam | 500 | 100 |

Tablo 3: Akademik Personelin “Rekreasyon” Kelimesini Duyup Dnymadıklarına İlişkin Dağılım

| “Rekreasyon” kelimesini daha önce hiç duydunuz mu, herhangi bir bilginiz var mı? | f | % |
|--|------------|------------|
| Evet | 270 | 54 |
| Hayır | 127 | 25,4 |
| Kısmen | 103 | 20,6 |
| Toplam | 500 | 100 |

Tablo 4: Akademisyenlerin Rekreasyon Faaliyetlerine Ayırabildikleri Zamana İlişkin Dağılım

| Rekreasyon faaliyetleri için yeterli zamanınız var mı? | f | % |
|--|------------|------------|
| Evet | 93 | 18,5 |
| Hayır | 138 | 27,5 |
| Kısmen | 269 | 54,0 |
| Toplam | 500 | 100 |

TABLO 5: PERSONELİN HOŞLANDIĞI AKTİF REKREATİF FAALİYETLERE İLİŞKİN VERİLER

| Aktif rekreatif faaliyetlerden hangisini yapmaktan hoşlanıyorsunuz? | f | % |
|---|------------|------------|
| Bedensel Faaliyet | 302 | 60,3 |
| Resim | 37 | 7,4 |
| Müzik | 98 | 19,6 |
| Bahçecilik | 34 | 6,9 |
| Diğer (Bilgisayar) | 29 | 5,8 |
| Toplam | 500 | 100 |

Tablo 6: Personelin Hoşlandığı Pasif Rekreatif Faaliyetlere İlişkin Veriler

| Pasif rekreatif faaliyetlerden hangisini yapmaktan hoşlanıyorsunuz? | f | % |
|---|------------|------------|
| Televizyon seyretmek | 249 | 49,7 |
| Radyo dinlemek | 71 | 14,3 |
| Sinema/Tiyatro | 103 | 20,6 |
| Kitap/Dergi/Gazete Okumak | 34 | 6,9 |
| Bilgisayar | 43 | 8,5 |
| Toplam | 500 | 100 |

Tablo 7: Üniversitede Rekreatif Faaliyetler için Tesislerin Yeterliliğine Ait Veriler

| Üniversitede rekreatif faaliyetler için yeterli tesis var mı? | f | % |
|---|------------|------------|
| Evet | 61 | 12,2 |
| Hayır | 164 | 32,8 |
| Kısmen | 275 | 55,0 |
| Toplam | 500 | 100 |

Tablo 8: Rekreasyon Faaliyetlerinin Sağlığa Olumlu Etkilerine ait Veriler

| Rekreasyon faaliyetleri sağlığı olumlu etkiler mi? | f | % |
|--|------------|------------|
| Evet | 442 | 88,4 |
| Hayır | 13 | 2,6 |
| Kısmen | 45 | 9,0 |
| Toplam | 500 | 100 |

Tablo 9: Akademisyenlerin Hangi Faaliyetlerin Sağlığı Olumlu Yönde Etkilediğine Dair Görüşlerinin Dağılımı

| Hangi rekreasyon faaliyetleri sağlığı olumlu yönde etkiler? | f | % |
|---|------------|------------|
| Spor faaliyetleri | 243 | 48,7 |
| Resim faaliyetleri | 3 | 0,5 |
| Müzikle ilgili faaliyetler | 24 | 4,8 |
| El işi faaliyetleri | 8 | 1,6 |
| Kır gezileri | 85 | 16,9 |
| Kütüphaneye gitmek | 18 | 3,7 |
| Hepsi | 119 | 23,8 |
| Toplam | 500 | 100 |

Tablo 10: Akademisyenlerin Rekreasyon Faaliyetlerine Ayırabilecekleri Zamanın Daha Fazla Olmasını İstemelerine Dair Görüşlerinin Dağılımı

| Rekreasyon faaliyetlerine ayırabileceğiniz zamanın daha fazla olmasını istiyor musunuz? | f | % |
|---|------------|------------|
| Evet | 449 | 89,8 |
| Hayır | 51 | 10,2 |
| Toplam | 500 | 100 |

MİLLETVEKİLLERİNİN REKREASYONEL ALIŞKANLIKLARI

PARLIAMEN TARIANS' RECREATIONAL HABBITIS

* Hamdi Alper GÜNGÖRMEŞ * Mehmet SEZEN

ÖZET

Bu çalışmanın amacı; milletvekillerinin boş zamanlarını nerelerde, nasıl değerlendirdiği ve boş zamanlarını değerlendirilmesinin iş verimlerini ne şekilde etkilediğini tespit etmektir.

Araştırmanın evrenini, Türkiye Büyük Millet Meclisi 22. dönem milletvekillerinin tamamı oluşturmaktadır. Örneklemini ise araştırmaya gönüllü olarak katılan 111 milletvekili oluşturmaktadır.

Araştırmada; frekans, yüzde ve $P=0.05$ anlamlılık düzeyinde kay kare (X^2) testi kullanılmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde ve hesaplanmış değerlerin bulunmasında SPSS for Windows (11.0) istatistik paket programı kullanılmıştır.

Araştırmanın sonucunda, milletvekillerinin yeteri derecede boş zamanının olmadığı, boş zamanlarını daha çok evde ve açık alanda değerlendirdikleri tespit edilmiştir. Boş zamanlarında kitap, dergi ve gazete okuyarak, spor yaparak ve televizyon seyrederek geçirdikleri görülmektedir. Rekreatyonel faaliyetleri, stresten uzaklaştıkları ve arkadaşlarıyla birlikte olabildikleri için tercih ettikleri görülmektedir. Rekreatyonel faaliyetlere katılımları kişiliği ve iş verimlerini olumlu yönde etkilediği gözlenmiştir. Katılımcıların, vekil olduktan sonra rekreatyonel faaliyetlere katılımlarının azaldığı tespit edilmiştir. Rekreatyonel faaliyetlere, yeterli vakitlerinin olmadığı ve programlarının uymadığı için katılmadıkları tespit edilmiştir. Milletvekilleri daha fazla boş zamana sahip olmak istediklerini belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Milletvekilleri, Boş Zaman, Rekreatyon

ABSTRACT

The purpose of this study is to find out how and where the parliamentarians' spending their leisure times and determine the effects of these actions to the working performance

The population of the study was being from 22nd term all parliamentarians of Turkish Parliament. The sampling was created from 111 volunteer parliamentarians which joined the research.

In research; frequency, percentage and in $P = .05$ meaning level chi square (X^2) test was used. Data evaluation and finding analyzed values was made by Statistical Package for Social Sciences (SPSS) for Windows (11.0) static package program.

As a result of this study, parliamentarians haven't got enough leisure times, they spend leisure times at home or outside. In leisure times they read books, journals, newspapers, have sport activities and watch television. They prefer recreational activities for being away from daily life stress and being with friends. Recreational activities make their personality and working performance positive effects. After being parliamentarian joining recreational activities goes down. Lack of joining recreational activities reasons are having not enough time and not suitable for their programme. The parliamentarians said that they want to have more leisure times.

Keywords: Parliamentarians, Leisure Time, Recreation

* Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ANKARA