



Yaşartürk, F., & Peker, H. (2023). Üniversite öğrencilerinin sosyal fiziki kaygı ve serbest zaman faaliyetlerine yönelik tutum düzeyleri arasındaki ilişki, *The Online Journal of Recreation and Sports (TOJRAS)*, 12(2), 110-124.

DOI: <https://doi.org/10.22282/tojras.1260614>

**Makale Türü (ArticleType):**

*Araştırma Makalesi / Research Article*

ISSN: 2146-9598

Doi Prefix:10.22282

Gönderi Tarihi (Received): 05/03/2023

Kabul Tarihi (Accepted): 20/03/2023

Online Yayın Tarihi (Published): 30/04/2023

## ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN SOSYAL FİZİKİ KAYGI VE SERBEST ZAMAN FAALİYETLERİNE YÖNELİK TUTUM DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ

**Fatih YAŞARTÜRK**

*Bartın Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Bartın, Türkiye*

*fatihyasarturk@gmail.com*

*0000-0003-4934-101X*

**Harun PEKER**

*Bartın Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Bartın, Türkiye,*

*harunpeker7@gmail.com*

*0000-0001-7860-315X*

### ÖZET

Bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinin sosyal fiziki kaygı ve serbest zaman faaliyetlerine yönelik tutum düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Araştırma grubunu Bartın Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 344 (202 erkek ve 142 kadın) gönüllü öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada genel tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından hazırlanan kişisel bilgi bilgi formu, "Sosyal Fiziki Kaygı Envanteri: SFKE" ve "Boş Zaman Tutum Ölçeği: BZTÖ" kullanılmıştır. Verilerin analizinde SPSS 26.0 paket programı kullanılmıştır. Ayrıca betimsel istatistik, bağımsız örneklem t-Testi, tek faktörlü varyans analizi ANOVA ve Pearson Korelasyon analizleri kullanılmıştır. Araştırmanın bulgularında katılımcıların cinsiyet değişkenine göre t-Testi sonuçlarında BZTÖ ve alt boyutları ile SFKE toplam puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ( $p>0,05$ ). Diğer yandan katılımcıların öğrenim gördüğü bölüm değişkenine göre yapılan ANOVA testi sonuçlarında, BZTÖ ve alt boyutları ile SFKE arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Ayrıca katılımcıların spor yılı değişkeni ile BZTÖ ve alt boyutları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda BZTÖ, duyuşsal ve davranışsal alt boyutlarda anlamlı ilişki tespit edilmezken, "bilişsel" alt boyutta negatif yönde ve düşük düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Ayrıca SFKE ve BZTÖ arasında yapılan korelasyon analizi sonucunda anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir. Sonuç olarak üniversite öğrencilerinin serbest zaman faaliyetlerine katılımı, sosyal fiziki kaygı düzeyini doğrudan etkilemediği söylenebilir.

**Anahtar kelimeler:** Üniversite öğrencileri, sosyal fiziki kaygı, serbest zaman tutum.

## THE RELATIONSHIP BETWEEN UNIVERSITY STUDENTS' SOCIAL PHYSICAL ANXIETY AND LEISURE ACTIVITIES INTENDED FOR ATTITUDES

### Summary

The aim of this study is to examine the relationship between university students' social physical anxiety and their attitudes towards leisure activities. The research group consists of 344 (202 male and 142 female) volunteer students studying at the Faculty of Sport Sciences at Bartın University. Relational scanning model, one of the general scanning models, was used in the research. Personal information form prepared by the researchers, "Social Physique Anxiety Scale: SPAS" and "Leisure Attitude Scale: LAS" were used as data collection tools. The SPSS 26.0 package program was used in the analysis of the data. In addition, descriptive statistics, independent sample t-Test, single factor analysis of variance ANOVA and Pearson Correlation analyzes were used. In the findings of the study, no statistically significant difference was found between the t-test results of the participants according to the gender variable, between the LAS and its sub-dimensions and the total mean scores of the SPAS ( $p>0.05$ ). On the other hand, in the results of the ANOVA test performed according to the variable of the department where the participants studied, a significant difference was found between LAS and its sub-dimensions and SPAS ( $p<0.05$ ). In addition, as a result of the correlation analysis performed to determine the relationship between the participant's sports year variable and LAS and its sub-dimensions, no significant relationship was found in the LAS, affective and behavioral sub-dimensions, while a negative and low-level significant relationship was found in the "cognitive" sub-dimension ( $p<0.05$ ). In addition, no significant relationship was found as a result of the correlation analysis between SPAS and LAS. In this case, it can be said that the attitude towards leisure activities of university students does not affect the level of social physical anxiety positively or negatively.

**Keywords:** University students, Social physical anxiety, Leisure attitude.

### GİRİŞ

Üniversite öğrencileri eğitim ve öğretim süresince ekonomik, aile ve çevresel faktörlerden kaynaklanan çeşitli sorunlarla karşılaşabilmektedir. Ayrıca üniversite öğrencileri eğitim sürecinde akademik görevleri yetiştirme, mezuniyet sonrası yaşama hazırlık, para yönetimi vb. stres yaşayacağı birçok problem durumuyla karşılaşmaktadır (Akay, Ayhan ve Yaşartürk, 2022). Bu durumlar üniversite öğrencilerinin genellikle olarak zihinsel ve fiziksel problemlerle mücadele etmesini ve sonucunda kaygı düzeylerindeki artışı tetikleyebilmektedir.

İnsanların bireysel ve sosyal ilişkilerinde önemli bir etki oluşturan sosyal fiziki kaygı, diğer insanlar tarafından, fiziksel olarak değerlendirilmeleri hakkında, duydukları hisler olarak tanımlanmaktadır (Hart, Leary ve Rejeski, 1989). Pekdağ ve Coşkun (2010) ise sosyal fiziki kaygıyı, fiziksel görünüşün başkaları tarafından nasıl değerlendirildiğine dair hissedilen endişe ve gerginlikler olarak tanımlamaktadır. Sosyal fiziki kaygı kavramı iki alt başlıkta ele alınmaktadır. Bunlar bireylerin fiziksel görünümünden rahatsızlık duyması ve fiziksel görünüşünün başkaları tarafından nasıl algılandığı, görüldüğü olarak açıklanmaktadır. Bu iki sebep bireylerde sosyal fiziki kaygı duygusunun oluşmasına zemin hazırlamaktadır (Mülazımoğlu ve Aşçı, 2006; Akın, 2007; Pekdağ ve Coşkun, 2010; Doğan, Sapmaz ve Totan, 2011; Aydos, 2021). Ayrıca üniversite öğrencilerinin serbest zaman faaliyetlerine

katılımın kaygı durumunu düşürdüğü belirtilmektedir (Yaşartürk, Akay ve Ayhan, 2021). Bu yüzden bireylerin serbest zaman etkinlik sıklığı veya çeşitliliği sosyal fiziki kaygı düzeyine katkı sağlayacağı düşünülebilir.

Serbest zaman, insanların gönüllü bir şekilde katılım sağladığı, çalışma programı dışında, spor etkinliklerini de içeren ve özgürce geçirdiği zaman dilimi olarak değerlendirilmektedir (Demir ve Demir, 2006; Stebbins, 2011; Yaşartürk ve Bilgin, 2018; Gönen ve ark., 2022; Çakırlar ve Yaman, 2022). Genellikle bireylerin zorunluluklarının olmadığı zaman dilimlerinde gönüllü olarak tercih edilen aktivitelere katılımını içermektedir (Doğaner ve Balcı, 2017; Akay, Ceylan ve Arslan, 2022). Serbest zaman aktivitelerine katılım sağlanmasında önemli etkenlerden birisi de serbest zaman tutumu olarak değerlendirilmektedir (Castro ve Carreira, 2015).

Tutum, bireyin herhangi bir grup şeye, bireylere, olaylara ve çok çeşitli durumlara karşı bireysel etkinliklerindeki seçimini etkileyen davranış biçimi olarak açıklanmaktadır (Senemoğlu, 2004; Yaşartürk, 2013; Cabı, 2016).

Serbest zaman tutumunun ise, bireylerin çeşitli aktivitelere katılma istekliliği veya yatkınlık belirlenmesinde önemli olduğunu öne sürülmüştür (Ragheb ve Beard, 1982). Serbest zaman tutumu, serbest zaman aktivitelerine yönelik düşünce, duygu ve davranışları tecrübe, anı ve bilgilerden derlenerek oluşan olumlu ya da olumsuz tepkiler ya da eğilimleri olarak tanımlanmaktadır (Akgül, 2011; Freire ve Teixeira, 2018). Ayrıca serbest zaman tutumu, bireylerin yaşam anlamını belirlemek için anahtar bir faktör olduğu gibi aldığı seçim özgürlüğü ve öz saygıyı arttıran süreçler bütünü olarak açıklanmaktadır (Henderson, 2003; Ma, Tan ve Ma 2012; Chen, Li ve Chen, 2013; Kim, Sung, Park, ve Ditmore, 2015).

Üniversite öğrencilerinin sosyal çevresi tarafından fiziki durumunun değerlendirilmesine yönelik olumlu veya olumsuz çıktılar olabilir. Bu durum bir takım motivasyon düşüklüğü ya da fiziki kaygı düzeyinin artışına sebep olabilir. Bu bilgiler doğrultusunda çalışmanın amacı üniversite öğrencilerinin sosyal fiziki kaygı ve serbest zaman faaliyetlerine yönelik tutum düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesidir.

## YÖNTEM

### Araştırma Modeli

Araştırmada genel tarama modellerinden ilişki tarama modeli kullanılmıştır. İlişki tarama modeli, iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlar (Karasar, 2022).

### Araştırma Grubu

Araştırma grubunu Bartın Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören ve basit seçkisiz örnekleme yöntemiyle belirlenen 344 (142 kadın ve 202 erkek) gönüllü öğrenci oluşturmaktadır.

## Verilerin Toplanması

Araştırmacılar tarafından hazırlanan kişisel bilgi formunda cinsiyet, yaş, öğrenim gördüğü bölüm, spor yılı ve günlük serbest zaman süresi gibi demografik sorulardan oluşmaktadır.

*Sosyal Fiziki Kaygı Envanteri (SFKE)*: Katılımcıların sosyal fiziki kaygı düzeylerini belirlemek için Hart et al., (1989) tarafından geliştirilen ve Mülazımoğlu ve Aşçı (2006) tarafından Türkçe uyarlaması yapılan SFKE kullanılmıştır. SFKE kişinin fizikini değerlendirici anlamda sunarken aşırı endişe veya kaygıyı değerlendirmek için tasarlanmıştır. SFKE 12 maddelik tek boyutlu bir ölçek olmakla birlikte (tamamen yanlış, genellikle yanlış, bazen yanlış, bazen doğru, genellikle doğru, tamamen doğru) 5'li likert tipi ve alınabilecek en düşük puan 12 ve en yüksek puan 60 arasında değişmektedir (Hart et al., 1989). SFKE'nin test-tekrar güvenilirliği kadınlarda .92, erkeklerde .76, iç tutarlılığı kadınlarda .89 ve erkeklerde .86 olarak hesaplanmıştır (Mülazımoğlu-Ballı, Erturan-İlker ve Arslan, 2014). Ayrıca Hagger et al. (2007) tarafından yakın zamanda yapılan bir çalışmada önerildiği gibi 7 maddelik Türkçe SFKE versiyonu kullanılmıştır. SFKE 7 maddelik (1, 5, 7, 8, 11 orijinal maddeleri hariç) iyi uyum indeksleri göstermekte ve faktör yükleri .42 ile .71 arasında değişim göstermektedir. SFKE'nin birleşik güvenilirlik katsayısı Türkiye örneği için .83 olduğu tespit edilmiştir (Hagger et al., 2007). Çalışmada SFKE'nin 7 maddelik Türkçe versiyonu kullanılmıştır. Bu çalışma kapsamında SFKE iç tutarlılığı ise 0.80 olarak hesaplanmıştır.

*Boş Zaman Tutum Ölçeği (BZTÖ)*: Katılımcıların serbest zaman tutum düzeylerini belirlemek için Ragheb ve Beard (1982) tarafından geliştirilen ve Türkçe uyarlaması Akgül ve Gürbüz (2010) tarafından yapılan BZTÖ kullanılmıştır. BZTÖ (1) bilişsel, (2) duyuşsal ve (3) davranışsal olmak üzere eşit dağılımlı 12'şer maddelik 3 alt boyuttan ve toplam 36 maddeden oluşmaktadır. Ayrıca BZTÖ 5'li likert tipi ve alınabilecek en düşük puan 36 ve en yüksek puan 180 arasında değişmektedir. Ölçeğin iç tutarlılık katsayıları (Cronbach Alfa) Bilişsel .81, Duyuşsal .92 ve Davranışsal .91 olarak tespit edildiği ve toplamda güvenilirlik kat sayısı ise .97 olarak bulunmuştur. Çelik (2014) tarafından yapılan Ankara polis koleji öğrencilerinin boş zaman tutumlarına yönelik çalışmasının yapılan analizleri sonucunda, ölçeğin iç tutarlılık katsayılarının Bilişsel .83, Duyuşsal .83 ve Davranışsal .87 olarak tespit edildiği görülmektedir. Ölçeğin toplam iç tutarlılık katsayısının yüksek olması .92 eldeki çalışma için ölçekte bulunan maddelerin birbiriyle tutarlı ve aynı özelliğin öğelerini değerlendirmeyi hedefleyen maddelerden oluştuğunu göstermektedir (Çelik, 2014). Bu çalışma kapsamında yapılan analiz sonuçlarına göre BZTÖ iç tutarlılığı ise 0.95 bulunmuştur.

## Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 26.0 paket programı kullanılmıştır. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine yönelik yapılan çarpıklık basıklık testleri sonrası verilerin normal dağılım gösterdiği belirlendiği için parametrik testler kullanılmıştır. Verilerin analizinde frekans, yüzde dağılımı, ortalama değerleri, bağımsız örneklem t-Testi, tek faktörlü varyans analizi ANOVA ve Pearson Korelasyon analizleri kullanılmıştır. Varyansların eşitliği için

hesaplanan anlamlılık değeri ( $p < 0.05$ ) olarak kabul edilmiştir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2021).

**Tablo 1:** SFKE ile BZTÖ Değerleri

Ölçekler	Madde sayısı	N	$\bar{X}$	SD	Çarpıklık	Basıklık	Min.	Max.	Cronbach's Alpha
BZTÖ	36	344	4.17	0.48	-1.251	1.925	2.44	5.00	0.95
SFKE	7	344	2.98	0.84	-.265	-.612	1.00	4.57	0.80

Ölçek puanların dağılımı incelendiğinde, BZTÖ toplam puan ortalamasının 4.17; serbestlik derecesinin ise 0.48 olduğu görülmektedir. Ölçme aracını çarpıklık (-1.251) ve basıklık (1.925) değerleri incelendiğinde, normallik varsayımını sağladığı söylenebilir. Ölçeğin (36 madde) iç tutarlığı ise 0.95 bulunmuştur. Benzer şekilde SFKE toplam puan ortalamasının 2.98; serbestlik derecesi ise 0.84 olduğu görülmektedir. Ölçme aracını çarpıklık (-.265) ve basıklık (-.612) değerleri incelendiğinde, normallik varsayımını sağladığı ifade edilebilir. Ölçeğin (7 madde) iç tutarlığı ise 0.80 olarak hesaplanmıştır.

## BULGULAR

**Tablo 2:** Katılımcıların demografik bilgileri

Değişkenler	Grup	N	%	$\bar{X}$	S
Cinsiyet	Kadın	142	41.3		
	Erkek	202	58.7		
Yaş	18-20	126	36.6		
	21-23	118	34.3		
	24 ve üzeri	100	29.1		
Bölüm	Beden eğitimi ve spor	67	19.5		
	Antrenörlük eğitimi	110	32.0		
	Rekreasyon	107	31.1		
	Spor yöneticiliği	60	17.4		
Spor Yılı		344		7.65	3.28
Serbest Zaman Süresi		344		7.29	3.02

Tablo 2'ye göre incelendiğinde, katılımcıların %41.3'ünün kadın, %58.7'sinin erkek olduğu; yaşlarının ise %36.6'sinin 18-20 yaş, %34.3'ünün 21-23 yaş ve %29.1'inin ise 24 yaş ve üzeri olduğu tespit edilmiştir. Bölümlerinin ise %19.5'inin beden eğitimi ve spor, %32'sinin antrenörlük eğitimi, %31.1'unun rekreasyon, %17.4'ünün spor yöneticiliği olduğu, spor yılının 7.65 ve günlük serbest zaman süresinin 7.29 saat olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3: Cinsiyet değişkenine göre SFKE ve BZTÖ yönelik t-Testi sonuçları

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	sd	t	p
SFKE	Kadın	142	2.99	.83	344	.122	.903
	Erkek	202	2.97	.53			
Duyuşsal	Kadın	142	4.13	.54		-1.193	.234
	Erkek	202	4.21	.85			
Bilişsel	Kadın	142	4.12	.59		-1.376	.170
	Erkek	202	4.21	.54			
Davranışsal	Kadın	142	4.13	.53		-.810	.419
	Erkek	202	4.18	.54			
BZTÖ	Kadın	142	4.13	.47	-1.273	.204	
	Erkek	202	4.20	.49			

Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre t-Testi sonuçlarında SFKE toplam puan ortalamaları ile BZTÖ ve alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).

Tablo 4: Bölüm değişkenine göre SFKE ve BZTÖ ANOVA testi sonuçları

Alt Boyutlar	Fakülte	$\bar{X}$	N	F	P	Sig. Difference
SFKE	Beden eğitimi ve spor (1)	3.10	67	4.882	.002*	3<1,2 4<2
	Antrenörlük eğitimi (2)	3.16	110			
	Rekreasyon (3)	2.78	107			
	Spor yöneticiliği (4)	2.81	60			
Duyuşsal	Beden eğitimi ve spor (1)	4.39	67	9.020	.000*	3,4<1,2
	Antrenörlük eğitimi (2)	4.26	110			
	Rekreasyon (3)	4.05	107			
	Spor yöneticiliği (4)	3.96	60			
Bilişsel	Beden eğitimi ve spor (1)	4.33	67	6.561	.000*	3,4<1,2
	Antrenörlük eğitimi (2)	4.27	110			
	Rekreasyon (3)	4.03	107			
	Spor yöneticiliği (4)	4.02	60			
Davranışsal	Beden eğitimi ve spor (1)	4.36	67	8.407	.000*	3,4<1,2
	Antrenörlük eğitimi (2)	4.25	110			
	Rekreasyon (3)	4.03	107			
	Spor yöneticiliği (4)	3.96	60			
BZTÖ	Beden eğitimi ve spor (1)	4.36	67	10.165	.000*	3,4<1,2
	Antrenörlük eğitimi (2)	4.26	110			
	Rekreasyon (3)	4.04	107			
	Spor yöneticiliği (4)	3.98	60			

\* $p<0.05$

Katılımcıların öğrenim gördüğü bölüm değişkenine göre yapılan ANOVA testi sonuçlarında, SFKE ile arasında beden eğitimi ve spor ve antrenörlük eğitimi lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Katılımcıların öğrenim gördüğü bölüm değişkenine göre yapılan ANOVA testi sonuçlarında, BZTÖ ve alt boyutları arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık BZTÖ ve alt boyutlarında beden eğitimi ve spor ve antrenörlük eğitimi lehine olarak tespit edilmiştir ( $p<0.05$ ).

Tablo 5: Yaş değişkenine göre SFKE ve BZTÖ ANOVA testi sonuçları

Alt Boyutlar	Yaş	$\bar{X}$	N	F	P	Sig. Difference
SFKE	18-20	2.89	126	1.946	.145	
	21-23	3.10	118			
	24 ve üzeri	2.94	100			
Duyuşsal	18-20	4.20	126	1.124	.326	
	21-23	4.12	118			
	24 ve üzeri	4.23	100			
Bilişsel	18-20	4.13	126	.654	.521	
	21-23	4.21	118			
	24 ve üzeri	4.18	100			
Davranışsal	18-20	4.15	126	.684	.505	
	21-23	4.14	118			
	24 ve üzeri	4.22	100			
BZTÖ	18-20	4.16	126	.394	.675	
	21-23	4.16	118			
	24 ve üzeri	4.21	100			

Katılımcıların yaş değişkenine göre yapılan ANOVA testi sonuçlarında SFKE toplam puan ortalamaları ile BZTÖ ve alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).

Tablo 6: Katılımcıların spor yılı değişkenine göre SFKE ve BZTÖ yönelik korelasyon sonuçları

Değişken	SFKE	Duyuşsal	Bilişsel	Davranışsal	BZTÖ	
Spor yılı	r	-.173*	.001	-.118*	.047	-.028
	p	.002	.990	.033	.395	.616

\* $p<0.05$

Katılımcıların spor yılı değişkeni ile SFKE arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda düşük düzeyde ve negatif yönde anlamlı ilişki tespit edilmiştir ( $p>0.05$ ). Ayrıca spor yılı değişkeni ile BZTÖ ve alt boyutları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda BZTÖ, duygusal ve davranışsal alt boyutlarda anlamlı ilişki tespit edilmezken, "bilişsel" alt boyutta düşük düzeyde ve negatif yönde anlamlı ilişki tespit edilmiştir ( $p<0.05$ ).

Tablo 7: Günlük serbest zaman süresi değişkenine göre SFKE ve BZTÖ korelasyon testi sonuçları

Değişken	SFKE	Duyuşsal	Bilişsel	Davranışsal	BZTÖ	
Serbest zaman süresi	r	-.040	-.021	-.009	.047	.006
	p	.468	.702	.878	.395	.909

Katılımcıların günlük serbest zaman süresi değişkeni ile SFKE arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda istatistiksel olarak anlamlı ilişki tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ). Ayrıca günlük serbest zaman süresi değişkeni ile BZTÖ ve alt boyutları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda istatistiksel olarak anlamlı ilişki tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).

Tablo 8: SFKE ile BZTÖ arasındaki korelasyon testi sonuçları

	Duyuşsal	Bilişsel	Davranışsal	BZTÖ	
SFKE	r	.056	.107	.050	.081
	p	.314	.053	.374	.148

Katılımcıların "SFKE ve BZTÖ ve alt boyutları" arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda istatistiksel olarak anlamlı ilişki tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Çalışma üniversite öğrencilerinin sosyal fiziki kaygı ve serbest zaman faaliyetlerine yönelik tutum düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışmada elde edilen sonuçlar alan yazın çerçevesinde tartışılmıştır.

Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre t-Testi sonuçları incelendiğinde SFKE toplam puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Abanoz (2016), Sarıkabak (2018) ve Açık (2021), sosyal fiziki kaygı düzeylerini inceledikleri çalışmalarda SFKE ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı farklılık tespit etmemiştir. Fakat Arabacı (2008), Pekdağ ve Coşkun (2010), Ersöz (2011), Yaşartürk, Çelik, Kul, Türkmen ve Akyüz, (2014) ve Hagger ve Stevenson (2010) üniversite öğrencilerinin sosyal fiziki kaygı düzeylerini incelediği çalışmalarda cinsiyet değişkenine göre, sosyal fiziki kaygı arasında anlamlı farklılık tespit etmişlerdir.

Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre t-Testi sonuçlarında BZTÖ toplam puan ortalamaları ve alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Gökyürek (2016), Bakay (2018), Dinç (2019) ve Rona ve Erol (2020) tarafından yapılan çalışmalarda cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı belirtilmiştir. Fakat Akyüz ve Türkmen (2016) yapmış olduğu çalışmada boş zaman tutumuna göre cinsiyet değişkeninin erkek ve kadın öğrenciler arasında duyuşsal alan, bilişsel alanda ve toplam puan ortalamasında anlamlı farklılığın olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca, Azevedo et al. (2007), Kaya ve Gürbüz (2015), Karadeniz, Müftüler ve Gülbeyaz (2019), Serdar (2020) ve Denkel, Sağıroğlu, Taşkın ve Ayar (2020)'ın çalışmaları sonucunda cinsiyet değişkenine göre boş zaman tutum toplam puan ortalamaları ve alt boyutları arasında anlamlı farklılık tespit etmişlerdir. Bu farklılığın sebebi ise Bartın ilinde bulunan serbest zaman faaliyet alanlarının cinsiyet faktörüne kayda değer düzeyde farklılık oluşturmadığı gibi eşit katılıma yönelik etkisi olduğu söylenebilir.

Katılımcıların öğrenim gördüğü bölüm değişkenine göre yapılan ANOVA testi sonucunda, SFKE ile arasında beden eğitimi ve spor ve antrenörlük eğitimi lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Yaşartürk ve ark., (2014) yapmış olduğu çalışmada benzer sonuçlar tespit etmişlerdir. Katılımcıların öğrenim gördüğü bölüm değişkenine göre yapılan ANOVA testi sonucunda, BZTÖ ve alt boyutları ile bölüm değişkeni arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık BZTÖ ve alt boyutlarında beden eğitimi ve spor ve antrenörlük eğitimi lehine olarak tespit edilmiştir. Denkel ve ark., (2020) ve Şanlı (2022) Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin boş zaman tutum düzeylerini inceledikleri çalışmalarda BZTÖ ile bölüm değişkeni arasında anlamlı farklılık tespit etmişlerdir. Bunun sebebi ise bölümlerin yürürlükte olan eğitim-öğretim müfredatları ve spor branşlarına yönelik çalışmaların farklılık göstermesi olarak açıklanabilir.



Katılımcıların yaş değişkenine göre yapılan ANOVA testi sonuçlarında SFKE ile arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Kaya (2019), Çavuşoğlu ve Yılmaz (2020), Yalçın ve Kurnaz (2021) ve Yuca (2022) sosyal fiziki kaygı düzeylerini inceledikleri çalışmalarda SFKE ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık tespit etmemiştir. Fakat Sarıkabak, Karakulak ve Sunay (2021), Yıldız (2018), sosyal fiziki kaygı düzeylerini incelediği çalışmalarda yaş değişkenine göre, sosyal fiziki kaygı arasında anlamlı farklılık tespit etmişlerdir. Katılımcıların yaş değişkenine göre yapılan ANOVA testi sonuçlarında BZTÖ ve alt boyutları ile arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Pala, Biner, Öncen ve Kargün (2015), Akyüz ve Türkmen (2016) ve Erkan, Yalız-Solmaz ve Güven (2021) boş zaman tutum düzeylerini inceledikleri çalışmalarda BZTÖ ve alt boyutları ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık tespit etmemiştir. Fakat boş zaman tutum düzeylerinin incelendiği bazı çalışmalarda Yıldız ve Yiğiter (2018), yaş değişkenine göre bilişsel alt boyut ve toplam puan ortalamasında, Sanin (2019) bilişsel alt boyutta, Aydemir, Toksöz ve Oğuzhan (2017) duyuşsal alt boyutta anlamlı farklılık tespit etmişlerdir. Dolayısıyla kampüs içinde ve il çevresinde serbest zaman etkinlik alanlarının her yaş grubuna yönelik olması katılımın gruplar arasında anlamlı farklılık oluşturmadığını göstermektedir.

Katılımcıların spor yılı değişkeni ile SFKE arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda düşük düzeyde negatif yönde anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Bireylerin spor yılı arttıkça sosyal fiziki kaygı düzeyleri azalmaktadır. Dolayısıyla spor yapan bireyler, fiziksel görünüşlerinin başkaları tarafından nasıl değerlendirildiğine dair daha az endişe ve gerginlik hissi duymaktadır. Katılımcıların spor yılı değişkeni ile BZTÖ ve alt boyutları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda BZTÖ, duyuşsal ve davranışsal alt boyutlarda anlamlı ilişki tespit edilmezken, “bilişsel” alt boyutta düşük düzeyde ve negatif yönde anlamlı ilişki tespit edilmiştir.

Katılımcıların günlük serbest zaman süresi değişkeni ile SFKE arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda istatistiksel olarak anlamlı ilişki tespit edilmemiştir. Üniversite öğrencilerinin serbest zaman süresinin az veya çok olmasının fiziki kaygı düzeyini etkilemediği gibi doğrudan ilişki bulunmadığı söylenebilir. Katılımcıların günlük serbest zaman süresi değişkeni ile BZTÖ ve alt boyutları arasında yapılan korelasyon analizi sonucunda istatistiksel olarak anlamlı ilişki tespit edilmemiştir. Güldür ve Yaşartürk (2020) ve Arguz ve Erdoğan (2021), yapmış olduğu çalışmada serbest zaman faaliyetlerine katılım süresinin tutum üzerinde ilişkisi olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Katılımcıların “BZTÖ toplam puan ortalamaları ve SFKE” arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi sonucunda istatistiksel olarak anlamlı ilişki tespit edilmemiştir. Bu durum üniversite öğrencilerinin serbest zaman faaliyetlerine katılımı sonucunda sosyal fiziki kaygı düzeyine yönelik doğrudan etkilemediği söylenebilir.

## ÖNERİLER

- Üniversite öğrencilerinin, sosyal fiziki kaygı düzeyini en aza indirmek ve beraberinde serbest zamanın pozitif yönde etkilenmesine zemin hazırlamak için, kampüs içerisinde farklı sosyal faaliyetlere katılım sağlayacağı fiziksel alanların artırılması önerilmektedir.
- Sosyal fiziki kaygı ve boş zaman tutumlarını etkileyebilecek sosyal medya bağımlılığı, internet bağımlılığı, kariyer stresi ve tükenmişlik gibi diğer psikolojik faktörler incelenebilir.
- Gelişim dönemlerinin sosyal fiziki kaygı ve boş zaman tutum düzeyleri üzerindeki etkisinin belirlenmesi için farklı örneklem gruplarına (çocuklar, ergenler, yaşlılar) yönelik benzer çalışmalar yapılabilir.

## Etik Metni

Bu makalede araştırma sürecinde, dergi yazım kurallarına, yayın ilkelerine, araştırma ve yayın etiği kurallarına, dergi etik kurallarına uyulmuştur. Makale ile ilgili doğabilecek her türlü ihlallerde sorumluluk yazara aittir.

Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu Protokol No: 2022-SBB-0192

**Çıkar Çatışması:** Bu çalışmada yazarlar arasında herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması bulunmamaktadır.

**Yazar Katkı Oranı:** Bu çalışmada birinci yazarın katkı oranı %60 iken ikinci yazarın katkı oranı %40'tır.

\*Bu çalışma, 17-20 Mayıs 2022 tarihlerinde düzenlenen 8. Bilim, Kültür ve Spor Kongresinde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

## KAYNAKLAR

- Abanoz, Ö. (2016). *Egzersiz yapan adolesanların sosyal fizik kaygı durumlarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Samsun.
- Açak, M.Z. (2021). *Özel spor merkezleri üyelerinin sosyal fizik kaygılarının incelenmesi: Malatya ili örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Kahramanmaraş.
- Akay, B., Ayhan, B., & Yaşartürk, F. (2022). Boş Zaman yoluyla stresle baş etme stratejisi ve mutluluk düzeyi arasındaki ilişki. *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 593-607.
- Akay, B., Ceylan, M., & Arslan, S. (2022). Üniversite öğrencilerinin serbest zaman tercihleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişki. *Uluslararası Hakemli Beşeri ve Akademik Bilimler Dergisi*, 28, 27-47. <https://doi.org/10.17368/uhbab.2022.28.03>
- Akgül, B.M., & Gürbüz, B. (2010). Boş zaman tutum ölçeği: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 16(1), 37-43.
- Akgül, B.M. (2011). *Farklı kültürlerdeki bireylerin boş zaman aktivitelerine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi: Ankara- Londra örneği*. Doktora tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Akın, H. (2007). Muğla sağlık yüksekokulu öğrencilerinin beden benlik algısı ve psikolojik belirtilerle ilişkisi. *Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokul Dergisi*, 11(4), 38-47.

- Akyüz, H., & Türkmen, M. (2016). Üniversite öğrencilerinin boş zaman faaliyetlerine yönelik tutumlarının incelenmesi: Bartın üniversitesi örneği. *International Journal of Sport Culture and Science*, 4, (Special Issue 1), 340-357. <https://doi.org/10.14486/IntJSCS562>
- Arabacı, R. (2008). Relationship between social physique anxiety, walking activity and body composition in university students. *E-Journal of New World Sciences Academy Health Sciences*, 3(3), 145-153. <https://doi.org/10.12739/10.12739>
- Arguz, İ., & Erdoğan, M. (2021). Üniversite öğrencilerinin rekreatif faaliyetlere yönelik tutumları ve boş zaman motivasyonlarının incelenmesi. *Türk Spor Bilimleri Dergisi*, 4(1), 1-9. <https://doi.org/10.46385/tsbd.876495>
- Aydemir, N., Toksöz, İ., & Oğuzhan, A. (2017). Serbest zaman aktivitelerine yönelik tutumların incelenmesi: Edirne il merkezi örneği. *Journal of Human Sciences*, 14(4), 3940-3949.
- Aydos, H. (2021). *Halk eğitim merkezlerinde eğitim alan kadınların serbest zaman tatmin, mutluluk ve sosyal fizik kaygı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi, Bartın.
- Azevedo, M., Araújo, C., Reichert, F., Siqueira, F., Silva, M., & Hallal, P. (2007). Gender differences in leisure-time physical activity. *International Journal of Public Health*, 52(1), 8-15. <https://doi.org/10.1007/s00038-006-5062-1>
- Bakay, M. (2018). *Ortaöğretim öğrencilerinin boş zaman faaliyetlerine yönelik tutumlarının belirlenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Batman Üniversitesi, Batman.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2021). *Bilimsel araştırma yöntemleri (31. Baskı)*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Cabı, E. (2016). Dijital teknolojiye yönelik tutum ölçeği. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(3), 1229-1244.
- Castro, V., & Carreira, L. (2015). Leisure activities and attitude of institutionalized elderly people: a basis for nursing practice. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 23(2), 307-314. <https://doi.org/10.1590/0104-1169.3650.2556>
- Çavuşoğlu, G., & Yılmaz, A. K. (2020). Üniversite öğrencilerinin egzersizde motivasyonel düzenleme ve sosyal fizik kaygı düzeylerinin incelenmesi. *Spor Eğitim Dergisi*, 4(2), 106-114.
- Çelik, Z. (2014). *Ankara polis koleji öğrencilerinin boş zaman aktivitelerine yönelik tutumlarının incelenmesi*. Yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Chen, Y.C., Li, R.H., & Chen, S.H. (2013). Relationships among adolescents' leisure motivation, leisure involvement, and leisure satisfaction: a structural equation model. *Social Indicators Research*, 110, 1187-1199. <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9979-2>
- Çakırlar, A., & Yaman, Ç. (2022). Pozitif psikoloji bağlamında terapötik rekreasyon ve iyi oluş ilişkisi: bir literatür taraması. *The Online Journal of Recreation and Sports (TOJRAS)*, 11(4), 47-58. <https://doi.org/10.22282/ojrs.2022.108>
- Demir, C., & Demir, N. (2006). Bireylerin boş zaman faaliyetlerine katılmalarını etkileyen faktörler ile cinsiyet arasındaki ilişki: Lisans öğrencilerine yönelik bir uygulama. *Ege Academic Review*, 6(1), 36-48.
- Denkel, M., Sağiroğlu, İ., Taşkın, C., & Ayar, H. (2020). Öğrencilerin boş zaman aktivitelerine yönelik tutum düzeylerinin değerlendirilmesi. *Turkish Studies*, 15(5), 2297-2307. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.44042>
- Dinç, H. (2019). *Masabaşı çalışanlarının sağlık algılarının boş zaman tutum ve boş zaman katılımlarına göre değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Afyon Kocatepe Üniversitesi, Afyonkarahisar.
- Doğan, T., Sapmaz, F., & Totan, T. (2011). Beden imgesi-baş etme stratejileri ölçeğinin Türkçe uyarlaması: geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 12, 121-129.
- Doğaner, S., & Balcı, V. (2017). Ankara üniversitesi öğrencilerinin serbest zamanlarında egzersize katılma sıklıkları ve nedenleri. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 15(3), 119-128. [https://doi.org/10.1501/Sporm\\_0000000316](https://doi.org/10.1501/Sporm_0000000316)

- Erkan, M., Yalız-Solmaz, D., & Güven, G. (2021). Covid-19 pandemi döneminde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin boş zaman tutumlarının incelenmesi. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 2(1), 189-201.
- Freire, T., & Teixeira, A. (2018). The influence of leisure attitudes and leisure satisfaction on adolescents' positive functioning: The role of emotion regulation. *Frontiers in Psychology*, 9(1349), 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01349>
- Ersöz, G. (2011). *Egzersize katılım güdüsü, sürekli optimal performans duygu durumu ve sosyal fizik kaygı düzeyinin egzersiz davranış basamağına ve fiziksel aktivite düzeyine göre irdelenmesi*. Doktora Tezi. Ege Üniversitesi, İzmir.
- Göksel, A.G., Caz, Ç., Yazıcı, Ö.F., & Zorba, E. (2018). Spor hizmeti alan bireylerin sosyal görünüş kaygısı ve öznel mutluluklarının incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 3(3), 88-101. <https://doi.org/10.31680/gaunjss.434184>
- Gökyürek, B. (2016). An analysis of leisure attitudes of the individuals participating in dance activities and the relationship between leisure attitude and life satisfaction. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(10), 3285-3296.
- Gönen, M., Ceyhan, M.A., Çakır, Z., Zorba, E., & Coşkuntürk, O.S. (2022). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin rekreasyon alanı kullanımlarına ilişkin engel ve tercihleri. *The Online Journal of Recreation and Sports (TOJRAS)*, 11(4), 59-76. <https://doi.org/10.22282/ojrs.2022.109>
- Güldür, B.B. & Yaşartürk, F. (2020). Okul öncesi öğretmenlerinin rekreasyon faaliyetlerine katılımındaki fayda ve yaşam doyum düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *International Journal of Contemporary Educational Studies*, 6(2), 495-506.
- Hagger, M.S., Aççı, F.H., Lindwall, M., Hein, V., Mülazımoğlu-Ballı, Ö., Tarrant, M., et al. (2007). Cross-cultural validity and measurement invariance of the Social Physique Anxiety Scale in five European nations. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 17(6), 703-719. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2006.00615.x>
- Hagger, S.M., & Stevenson, A. (2010). Social physique anxiety and physical self-esteem: gender and age effects. *Psychol and Health*, 25(1), 89-110. <https://doi.org/10.1080/08870440903160990>
- Hart, E.A., Leary, M.R., & Rejeski, W.J. (1989). The measurement of social physique anxiety. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 11, 94-104. <https://doi.org/10.1123/jsep.11.1.94>
- Henderson, K.A. (2003). Women, physical activity, and leisure: jeopardy or wheel of fortune?. *Women in Sport and Physical Activity*, 12, 113-125.
- Karadeniz, F., Müftüler, M., & Gülbeyaz, K. (2019). Üniversite öğrencilerinin serbest zaman aktivitelerine yönelik tutum ve engellerinin incelenmesi (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi örneği). *Spor ve Rekreasyon Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 21-36.
- Karasar, N. (2022). *Bilimsel araştırma yöntemi kavramlar ilkeler teknikler*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kaya, S., & Gürbüz, B. (2015). An examination of university students attitudes towards leisure activities. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 6(3), 46-59.
- Kaya, T. (2019). *Ortaöğretim kademesinde öğrenim gören karate sporcularının serbest zaman doyum ve sosyal fiziki kaygı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Bartın Üniversitesi, Bartın.
- Kim, S., Sung, J., Park, J., & Ditmore, S.W. (2015). The relationship among leisure attitude, satisfaction, and psychological well-being for college students. *Journal of Physical Education and Sport*, 15(1), 70-76. <https://doi.org/10.7752/jpes.2015.01012>
- Ma, S. M., Tan, Y., & Ma, S.C. (2012). Testing a structural model of psychological well-being, leisure negotiation, and leisure participation with taiwanese college students. *Leisure Sciences*. 34(1), 55-71. <https://doi.org/10.1080/01490400.2012.633855>

- Mülazımoğlu-Ballı, Ö., & Aşçı, F. H. (2006). Sosyal fiziksel kaygı envanterinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Spor Bilimleri Dergisi*, 17(1), 20-33.
- Mülazımoğlu-Ballı, Ö., Erturan-İlker, G., & Arslan, Y. (2014). Achievement goals in Turkish high school PE setting: The predicting role of social physique anxiety. *International Journal of Educational Research*, 67, 30-39.
- Pala, A., Biner, M., Öncen, S., & Kargün, M. (2016). Futboltenisi sporcularının boş zaman aktivitelerine yönelik tutumların incelenmesi. *International Journal of Sport Exercise and Training Sciences*, 1(2), 77-82. <https://doi.org/10.18826/ijsets.68003>
- Pekdağ, F., & Coşkun, F. (2010). Üniversiteli dansçıların sosyal fizik kaygı ve beden imgesinden hoşnut olma düzeyleri. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 1(2), 17-24.
- Ragheb, M.G., & Beard, J.G. (1982). Measuring leisure attitude. *Journal of Leisure Research*, 14(2), 155-167. <https://doi.org/10.1080/00222216.1982.11969512>
- Rona, M.Ş., & Erol, A.E. (2020). Investigation of leisure time attitude of university students according to some parameters (example of Northern Cyprus). *Asian Journal of Education and Training*, 6(3), 479-484. <https://doi.org/10.20448/journal.522.2020.63.479.484>
- Sanin, B. (2019). *Türkiye'deki meslek yüksekokulları spor yönetimi programı öğrencilerinin boş zaman faaliyetlerine yönelik tutumlarının incelenmesi*. Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Sarıkabak, M. (2018). Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Sosyal Fizik Kaygı Durumları ve Duygusal Zekâ Düzeylerinin İncelenmesi. *Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(1), 74-85.
- Sarıkabak, M., Karakulak, İ., & Sunay, H. (2021). Lise öğrencilerinin sosyal fizik kaygı durumları ve duygusal zekâ düzeylerinin spor yapma değişkenine göre incelenmesi. *SPORMETRE*, 17(3), 119-133. <https://doi.org/10.33689/spormetre.554925>
- Senemoğlu, N. (2004). *Gelişim, öğrenme ve öğretim: kuramdan uygulamaya*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Serdar, E. (2020). *Serbest zaman tutumu, serbest zaman doyum ve rekreasyonda algılanan sağlık çıktıları arasındaki ilişki*. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.
- Stebbins, R.A. (2011). *The Idea of leisure*. (1st Edition). New York: Transaction Publishers.
- Şanlı, E. (2022). *Beden eğitimi ve spor öğrencilerinin rekreatif faaliyetler hakkında görüşlerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Trakya Üniversitesi, Edirne.
- Yalçın, Y., & Kurnaz, H.K. (2021). Spor merkezlerine üye olan bireylerin duygusal yeme ve sosyal fizik kaygı düzeylerinin incelenmesi. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 10(4), 3818-3833. <https://doi.org/10.15869/itobiad.984252>
- Yaşartürk, F. (2013). *Lise ve üniversite öğrencilerinin rekreatif eğilimlerinin belirlenmesi (Bartın İli Örneği)*. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Yaşartürk, F., Çelik, F., Kul, M., Türkmen, M., & Akyüz, H. (2014). Beden eğitimi ve spor yüksekokulunda okuyan öğrencilerin sosyal fizik kaygı durumlarının incelenmesi. *International Journal of Science Culture and Sport, Special Issue 1*, 863-869. <https://doi.org/10.14486/IJSCS161>
- Yaşartürk, F. & Bilgin, B. (2018). Üniversitede öğrenim gören hentbolcuların serbest zaman tatmin ve yaşam doyum düzeylerinin incelenmesi. *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi (UGEAD)*, 4(2), 50-60.
- Yaşartürk, F., Akay, B., & Ayhan, B. (2021). The relationship between leisure management and exam anxiety levels of university students. *Pakistan Journal of Medical and Health Sciences*, 15(10), 2915-2921. <https://doi.org/10.53350/pjmhs2115102915>
- Yıldız, B. (2018). *Çalışan ve çalışmayan kadınların sosyal görünüş kaygısı ve psikolojik iyi oluş açısından incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Beykent Üniversitesi, İstanbul.
- Yıldız, P.H., & Yiğiter, K. (2018). Düzce emniyet müdürlüğü personelinin boş zaman tutumlarının ve umutsuzluk düzeylerinin incelenmesi. *Journal of Social And Humanities Sciences Research*, 5(25), 1983-1995.

Yuca, T. (2022). *Spor eğitmenlerinin narsisizm eğilimleri ve sosyal fizik kaygı durumları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Bursa Uludağ Üniversitesi, Bursa.

## EXTENDED SUMMARY

**Research Problem and Literature Review:** University students may encounter various problems arising from economic, family and environmental factors during their education and training. In addition, university students encounter many problem situations that they will experience stress, such as completing academic tasks in the education process, preparing for life after graduation, money management, etc. (Akay, Ayhan and Yaşartürk, 2022). These situations can trigger university students to struggle with mental and physical problems in general and increase their anxiety levels as a result. There may be positive or negative outcomes for the evaluation of the physical condition of university students by their social environment. This may cause some low motivation or an increase in the level of physical anxiety. In line with this information, the aim of the study is to examine the relationship between university students' social and physical anxiety and their attitudes toward leisure activities.

**Methodology:** The relational scanning model, one of the general scanning models, was used in the research. The research group consists of 344 (142 female and 202 male) volunteer students studying at the Faculty of Sport Sciences of Bartın University and determined by a simple random sampling method. The personal information form prepared by the researchers as a data collection tool consists of demographic questions such as gender, age, department of education, year of sports and daily free time. The "Social Physique Anxiety Scale (SPAS)" was used to determine the social physical anxiety levels of the participants and the "Leisure Attitude Scale (LAS)" was used to determine the leisure attitude levels. SPSS 26.0 package program was used in the analysis of the data. Parametric tests were used because it was determined that the data showed normal distribution after the skewness and kurtosis tests were performed to determine whether the data showed a normal distribution. In addition, frequency, percentage distribution, mean values, independent sample t-Test, one-way ANOVA, and Pearson Correlation analyses were used in the analysis of the data.

**Findings:** In the findings of the study, no statistically significant difference was found between the t-Test results of the participants according to the gender variable, between the LAS and its sub-dimensions and the total mean scores of the SPAS ( $p < 0.05$ ). On the other hand, in the results of the ANOVA test performed according to the department variable of the participants, a significant difference was found between LAS and its sub-dimensions and SPAS ( $p < 0.05$ ). In the results of the ANOVA test performed according to the age variable, no statistically significant difference was found between the LAS and its sub-dimensions and the total mean scores of SPAS ( $p < 0.05$ ). In addition, as a result of the correlation analysis performed to determine the relationship between the participant's sports year variable and LAS and its sub-dimensions, no significant relationship was found in the LAS, affective and behavioral sub-dimensions, while a negative and low-level significant relationship was found in the "cognitive" sub-dimension ( $p < 0.05$ ). In addition, no significant relationship was found as a result of the correlation analysis between SPAS and LAS.

**Result and Conclusions:** As a result of the correlation analysis performed to determine the relationship between the participants' "LAS total mean scores and SPAS", no statistically significant relationship was found. It can be thought that the free time activities that university students participate in are similar in nature and the lack of sufficient satisfaction cannot contribute to the level of social and physical anxiety. As a result, it can be said that university students' participation in leisure activities does not have a direct effect on their social and physical anxiety levels.

**Suggestions:** In order to minimize the social physical anxiety level of university students and to prepare the ground for the positive effect of free time, it is recommended to increase the physical areas within the campus where they can participate in different social activities. Other psychological factors such as social media addiction, internet addiction, career stress, and burnout that may affect social physical anxiety and leisure attitudes can be examined. Similar studies can be conducted with different sample groups (children, adolescents, and the elderly) in order to determine the effect of developmental periods on social and physical anxiety and leisure attitude levels.