



Lise Öğretmenlerinin Bireysel Yenilikçilik Algıları ile Eğitim Araştırmalarına Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi¹

Alptürk AKÇÖLTEKİN²

Öz

Bu araştırmanın amacı Liselerde görev yapan öğretmenlerin bireysel yenilikçilik algılarına göre, eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarındaki değişimi incelemektir. Araştırmanın örneklemi 2015-2016 eğitim-öğretim yılında Ardahan ve Kars Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı liselerde görev yapmakta olan 341 branş öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak, “Bireysel Yenilikçilik Ölçeği” ile “Eğitim Araştırmaları Tutum Ölçeği” kullanılmıştır. Betimsel bir çalışma olan bu araştırmada verilerin çözümlenmesinde standart sapma, aritmetik ortalama, pearson momentler çarpım korelasyonu ve çoklu doğrusal regresyon analizinden faydalanılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre, bireysel yenilikçilik boyutlarından “Risk Alma” boyutu en yüksek algılanan boyut olurken, eğitim araştırmalarına yönelik tutuma ilişkin dağılıma bakıldığında ise “Eğitim Araştırmalarına Değer Verme” boyutu en yüksek düzeyde algılanan boyut olmuştur. Regresyon analizi sonuçları incelendiğinde, bireysel yenilikçiliğin “Değişime Direnç” ve “Deneyime Açıklık” boyutlarının öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarının pozitif yönde ve anlamlı olarak yordadığı görülmektedir. Bireysel yenilikçiliğin “Deneyime Açıklık” boyutunun eğitim araştırmalarına yönelik tutumun “Eğitim Araştırmalarının Gerekliği” ve “Eğitim Araştırmalarına Değer Verme” boyutlarının anlamlı ve pozitif bir yordayıcısı olduğu, son olarak ise bireysel yenilikçiliğin “Değişime Direnç” boyutunun “Eğitim Araştırmalarının Uygulanabilirliği” boyutunun anlamlı ve pozitif bir yordayıcısı olduğu sonucu elde edilmiştir.

Anahtar Kelimeler

Lise öğretmenleri, bireysel yenilikçilik algısı, eğitim araştırmaları

Makale Hakkında

Gönderim Tarihi: 22.03.2017

Kabul Tarihi: 04.04.2017

E-Yayın Tarihi: 28.04.2017

¹ Bu çalışma, 13-15 Mayıs 2016 tarihinde Antalya’da yapılan “7th International Congress on New Trends in Education” kongresinde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

² Yrd.Doç.Dr., Ardahan Üniversitesi, Ardahan, Türkiye, alpturkakcoltekin@ardahan.edu.tr

Investigation of The Relationship Between High School Teachers' Individual Innovativeness Perceptions And Their Attitudes Towards Educational Research

Abstract

The purpose of this study is to examine the change in attitudes of high school teachers towards educational research according to their perceptions of individual innovativeness. The sample of the study includes 341 branch teachers who work in the high schools depending on Ardahan and Kars Directorate of National Education in 2015-2016 academic years. As a data collection tool in research, "Individual Innovativeness scale" and "of educational surveys attitude scale" was used. In this descriptive study the standard deviation, arithmetic mean, Pearson product moment correlation and multiple linear regression analysis have been benefited in the analysis of the data. According to the results of the study, risk taking dimension which is one of the individual innovativeness dimensions has been the highest perceived one but the dimension of caring educational surveys has been identified as the one which is perceived at the highest level considered the distribution of the attitudes towards educational surveys. When the results of the regression analysis are examined, it has been seen that Resistance to Change" and "Openness to Experience" dimensions of individual innovativeness and the attitudes of teachers towards educational surveys were predicted positively and significantly. It has been concluded that openness to experience of individual innovativeness dimension is the positive and significant predictor of the dimensions of necessity of educational surveys and 'Valuing Educational Surveys. Also, resistance to change dimension of individual innovativeness is the positive and significant predictor of Applicability of Educational Surveys.

Keywords

High School Teachers, Perceptions of individual innovativeness, Educational research

Article Info

Received: 22.03.2017

Accepted: 04.04.2017

Online Published: 28.04.2017

Giriş

Günümüz dünyasında her geçen gün yeni bir teknoloji hayatımıza nüfuz etmekte, teknolojik yenilikler bireyleri kendilerini yenilemeye zorlamaktadır. İş yaşamında başarılı olabilmek için bireylerin bu yenilikleri takip etmeleri gerekmektedir (Sabherwal, Hirschheim and Goles, 2001). Çağın ötesine geçmeyi hedef edinmiş bir eğitim sistemi yeniliklere açık olup, yaşamın tümünü kapsayabilmeli ve zamanın gereksinimlerini iyi analiz edip ihtiyaçlara uygun biçimde kendini yenileyebilmelidir (Akkoyunlu, Altun ve Soylu, 2008). Sürekli değişerek gelişen bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanma becerileri yeni bilgiye ulaşmak için yenilikçilik özelliği kadar önemlidir. Bireylerin yenilikçilik algıları ile birlikte bu becerilerin kazandırılabilmesi ve geliştirilebilmesi için yapılacak olan eğitim-öğretim araştırmalarında yer almaları faydalıdır (Xu and Chen, 2010). Bireysel yenilikçilik ise bir yeniliği geliştirme, benimseme ve uygulama olarak tanımlanmaktadır (Yuan and Woodman, 2010). Bireysel yenilikçilik, bireylerin yeni olana karşı risk alma, uyum sağlama, kabullenme, tolerans gösterme ve yeniye ait tecrübelerle açık olma gibi durumlarını belirtmektedir. Teknolojinin derslerde etkin bir şekilde kullanabilmesi için öğretmenlerin mevcut duruma hakim olmaları, öğrencilerin ihtiyaçlarına uygun araç ve öğretim yöntemleri seçmeleri, öğretim yöntemlerini etkili bir şekilde tasarlamaları ve yeni öğretim stratejileri geliştirmeleri gerekmektedir (Demiraslan ve

Usluel, 2008). Bireylerin eğitiminde önemli rol oynayan öğretmenlerin; kendilerini geliştirme konusunda etkin ve yeniliklere açık olmaları, yaşam boyu öğrenme becerilerine sahip olmaları ve bu becerileri öğretme-öğrenme sürecinde kullanmaları, öğrencilerin de bu becerileri kazanmalarında ve kullanmalarında destek olabilir (Kılıç ve Tuncel, 2014).

Öğrenme-öğretme sürecindeki öğretmenin klasik yerinin değişmesi, öğrencinin ön plana alınması ve bilgilerin öğrenciye göre yapılandırılması ölçme ve değerlendirme sürecini de etkilemiştir. Şöyle ki; bu yaklaşıma göre önemli olan sonuç değil süreçtir, yani öğrencinin bilgiyi nasıl yapılandığıdır (Looney, 2009). Nitekim bir öğretilerde bulunması gereken en önemli özelliklerden birisi de yenilik ve gelişmelere açık olmak ve kendini sürekli yenileyebilmektir (Şişman, 2006; Celep, 2004). Öğretmenlerin günümüzün olduğu kadar, geleceğin de öğretmenleri olabilmeleri için öncelikle bilgiyi aktif olarak üreten ve tüketen bireyler olmaları gerekmektedir (Sarı, 2006). Eğitimde yenilikçilik; öğretmenlerin, ebeveynlerin, öğrencilerin ve yöneticilerin davranışsal değişikliklerini içerir (Inbar, 1996). Öğretimde kalitenin artacağını bilen yenilikçi öğretmenler şüpheyle ki amaçlarına ulaşmak için daha çok çabalayacak ve öğrencilere öğrenmeyi eğlenceli bir hale getirecektir, teknoloji yolu ile en son bilgilere ulaşabildiği için de öğretimi güncelliğini koruyacaktır (Kumar, Rose and D'Silva, 2008). Eğitim ve yenilikçilik birbirleri ile karşılıklı olarak bağlantılıdır. Şöyle ki; eğitim yolu ile öğrencilerin, çalışanların, vatandaşların yenilikçilik becerileri, yenilikçiliğe karşı olumlu tutumları geliştirilebilir. Yenilikçilik sayesinde ise yeni ve daha etkili eğitim yöntemleri, teknolojileri, yaklaşımları oluşturulabilir. Bu nedenle eğitim yenilikçilik ilişkisi öneminden gittikçe daha fazla söz ettiren, çalışmalara daha fazla konu olan bir hal aldığı düşünülmektedir (Öztürk ve Summak, 2014). Eğitimdeki yenilik bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanılması bağlamında düşünüldüğünde, öğretmenlerin yenilikler doğrultusunda öğrenme-öğretme süreçlerinde başarılı bir rehber olmak için teknolojiyi nasıl kullanacaklarını bilmeleri gerekmektedir (Uşun, 2006). Bu sebepten dolayı, birer yenilikçi olarak öğretmenler de yenilikçiliğin gereği olarak öğrenmenin ilettilmesi için teknolojiyi sınıfta kullanmalıdırlar (Başaran ve Keleş, 2015). Öğretmenlerin gelişim ve değişime ayak uydurabilmeleri, öncelikle araştırma bilgi ve becerilerine sahip olmalarını; yapılan araştırmalara düşünce ve eylemleri ile katkı sağlamalarını; araştırmalara ve araştırmacılara karşı olumlu bir tutum içerisinde olmalarını gerektirir Korkmaz, Şahin ve Yeşil (2011). Özellikle öğretmenlerin eğitim ve öğretim ile ilgili araştırmalar yürütmesi, yenilikçi eğitim teorilerini öğrenmesi ve derslerinde uygulaması, yenilikçi düşünce ve uygulama becerileri için yararlıdır (Xu and Chen, 2010). Etkili bir öğretilerde bulunması gereken en önemli özellik alanıyla ilgili yenilikleri yakından takip ederek bilgilerini güncellemesidir (Şahin, 2011). Eğitimle ilgili sorunları bilimsel yöntemlerle araştırabilme, yenilik ve gelişmelere açık olma, kendini sürekli yenileyebilme ve araştırmacı bir yapıya sahip olma tüm eğitimciler tarafından kabul gören ve bir öğretilerde bulunması gereken en önemli kişilik özellikleri arasındadır (Çelikten, Şanal ve Yeni, 2005). Bu anlamda, amacı 'eğitim uygulamalarının anlaşılması ve geliştirilmesi' olan eğitim araştırmalarından yararlanma yollarının etkin kullanımına

ilişkin bilgilerin ve güncel eğitim araştırmalarına ulaşma yollarının öğretmenler tarafından bilinmesi beklenmektedir (Everton, Galton and Pell, 2000).

Bu araştırmanın temel amacı lise öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarında bireysel yenilikçilik algılarının yordayıcı bir etkisinin olup olmadığını incelemektir.

Yöntem

Araştırma Deseni

Bu araştırmada öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarında bireysel yenilikçilik algılarının yordayıcı bir etkisinin olup olmadığı incelenmesi amaçlandığından dolayı, araştırma tarama modelinde yürütülmüştür. Tarama modeli, “çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleri” olarak tanımlanmaktadır (Karasar, 2007). Tarama araştırmalarının amacı genellikle araştırma konusu ile ilgili var olan bir durumun betimlemesini yapmaktır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012).

Örneklem

Araştırmanın örneklemini 2015-2016 eğitim-öğretim yılından Ardahan ve Kars Milli Eğitim müdürlükleri bünyesinde faaliyet gösteren liselerde görev yapmakta olan 341 branş öğretmeni oluşturmaktadır. Bu araştırmada amaçlı örneklem yönetimi kullanılmıştır. Balcı'ya (2006) göre, amaçlı örneklem, araştırmacı tarafından kimlerin seçileceği konusunda kendi yargısını kullandığı ve araştırmacının amacına en uygun olanları seçtiği bir örneklem türüdür. Araştırmaya katılan öğretmenlerin demografik değişkenlerine ait bilgiler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Öğretmenlerin Demografik Değişkenleri

		Frekans (F)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Erkek	154	45.2
	Kadın	187	54.8
Eğitim Durumu	Lisans	279	81.8
	Yüksek lisans	52	15.2
	Doktora	10	2.9
Mesleki Kıdem	1-5	215	63
	6-10	71	20.8
	11-16	34	10
	17 ve üzeri	21	6.2
Yayınları Takip Etme	Evet	276	80.9
	Hayır	65	19.1
Toplam		341	

Tablo 1’de öğretmenlerin demografik değişkenleri incelendiğinde, araştırmaya katılan öğretmenlerin 154’i (% 45.2) erkek, 187’sinin (%54.8) kadın olduğu, 279’nin (%81.8) lisans mezunu, 52’sinin (%15.2) yüksek lisans derecesinde ve 10’nun (2.9) doktora seviyesinde eğitim düzeyine sahip oldukları, mesleki kıdemlerine göre ise öğretmenlerin 215’inin (% 63) 1-5 yıl arasında mesleki kıdeme sahip oldukları, 71’nin (% 22.8) 6-10 yıl arasında mesleki kıdeme sahip olduğu, 34’nin (%10) 11-16 yıl arasında mesleki kıdeme sahip olduğu ve son olarak 21’nin (%6.2) 17 yıl ve üzerinde bir mesleki deneyime sahip oldukları belirlenmiştir. Son olarak öğretmenlerin alanları ile ilgili yayınları takip etme durumlarına göre dağılımları incelendiğinde 276’sının (%80.9) evet, 65’nin (%19.1) hayır şeklinde ifade ettikleri belirlenmiştir.

Eğitim Araştırmaları Tutum Ölçeği

Çalışmada veri toplama aracı olarak (İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2013) tarafından öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını tespit etmek amacıyla geliştirilen ölçeğin lise öğretmenlerine uyarlanması çalışması (Akçöltekin, Engin ve Şevgin, 2016) tarafından farklı branşlarda görev yapan 270 lise öğretmeni ile yapılmıştır. Yapılan uyarlama işlemi sonrası KMO=0.881, Barlett testi $X^2 = 2332,919$; $sd=190$ ($p=0.000$) olarak bulunmuştur. Birinci faktöre ait madde toplam korelasyonu 0.603 ile 0.720 arasında değiştiği ve güvenilirliğinin 0.83 olduğu, ikinci faktör için madde toplam korelasyonunun 0.508 ile 0.829 arasında değiştiği ve güvenilirlik katsayısının 0.85 olduğu son olarak üçüncü faktör için madde toplam korelasyonunun 0.455 ile 0.768 arasında değiştiği ve cronbach alpha güvenilirlik katsayısının 0.81 olduğu belirlenmiştir. Açıklayıcı faktör analizi sonucu, ölçeğin toplam varyansın %54’nün açıklandığı tespit edilmiştir. Ölçeğin uyarlama çalışmasına ilişkin birinci ve ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizine ait değerler incelendiğinde; birinci düzey doğrulayıcı faktör analizi sonucu uyum indeksi değerleri; [$\chi^2(sd, N)=422,33 ; 167, 270$), $\chi^2/sd=2.528$, $RMSEA=0.075$, $S-RMR=0.061$, $GFI=0.87$, $AGFI=0.83$, $NFI=0.92$, $NNFI=0.94$, $IFI=0.95$ and $CFI=0.95$ olduğu, ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi uyum indeksi değerleri ; ($\chi^2/sd, N$) (319,87, $sd=164$, $N=270$) $p<.001$, $RMSEA= 0.059$, $S-RMR=0.054$, $GFI=0.90$, $AGFI= 0.086$, $CFI=0.97$, $NNFI=0.097$, $IFI=0.98$, $NFI= 0.95$ and $NFI=0.95$ olduğu ve uyum indekslerinin iyi ve kabul edilebilir değerler olduğu sonucu elde edilmiştir. Lise öğretmenleri ile uyarlama çalışması yapılan ölçeğin 3 faktörlü ve 20 maddeden oluştuğu tespit edilmiştir. Ölçekten alınabilecek minimum puan 20 maksimum puan ise 100’dür. 5’li Likert formatında geliştirilen ölçek, öğretmenlerin tutum ifadelerine katılma dereceleri birinci ve ikinci faktörlerde yer alan ifadelerin puanlanması için “Tamamen katılıyorum (5), Katılıyorum (4), Kararsızım (3), Katılmıyorum (2) ve Hiç Katılmıyorum (1)” şeklinde puanlanırken, ölçeğin 3’üncü faktörünün puanlamasında ise bu işlemin tersi bir sıra takip edilerek “Tamamen katılıyorum (1), Katılıyorum (2), Kararsızım (3), Katılmıyorum (4) ve Hiç Katılmıyorum (5)” şeklinde bir puanlama yapılmalıdır. Ölçeğin birinci faktöründen alınan yüksek puan öğretmenlerin, eğitim araştırmalarının gerekliliğine yönelik tutumlarının olumlu olduğu, ikinci faktörden alınan yüksek puan ise öğretmenlerin eğitim araştırmalarına değer vermeye yönelik

tutumlarının olumlu olduğunu ve son olarak ölçeğin üçüncü faktöründen alınan yüksek puan ise öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliğine yönelik tutumlarının olumlu olduğu şeklinde yorumlanmaktadır.

Bireysel Yenilikçilik Ölçeği

Araştırmada lise öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik algılarını ölçmek amacıyla (Hurt, Joseph, ve Cook, 1977) tarafından geliştirilen ve Odabaşı ve Kılıçer (2010) tarafından uyarlaması yapılan bireysel yenilikçilik ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğin öğretmen adayları ile yapılan uyarlama çalışması sonucunda; ölçeğin dört faktörlü bir yapı gösterdiği belirlenmiştir. Ölçekte yer alan “Değişime direnç” boyutunun sekiz maddeden (4, 6, 7, 10, 13, 15, 17 ve 20), “Fikir önderliği” boyutunun beş maddeden (1, 8, 9, 11 ve 12), “Deneyime açıklık” boyutunun beş maddeden (2, 3, 5, 14 ve 18) ve “Risk alma” boyutunun iki maddeden (16 ve 19) oluştuğu belirlenmiştir. Ölçeğin geneline ilişkin iç tutarlık katsayısı $\alpha=0.82$, her bir faktör açısından ise sırasıyla $\alpha=0.81$, $\alpha=0.73$, $\alpha=0.77$ ve $\alpha=0.62$ olarak hesaplanmıştır. Ölçek maddelerinin 12’si pozitif (1, 2, 3, 5, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 18. ve 19. maddeler), 8’i negatif maddelerden (4, 6, 7, 10, 13, 15, 17. ve 20. maddeler) oluşmaktadır. Ölçekteki olumsuz maddelerden oluşan “Değişime direnç” boyutu, ölçeğe ilişkin açıklanan varyansın önemli bir kısmını oluşturmaktadır. Bu boyut altında toplanan maddelerin genel olarak bireylerin değişime ve yeniliğe karşı kaygılarını yansıtan maddelerden oluştuğu görülmektedir. Ölçeğin açıkladığı varyans açısından ikinci önemli boyut olan “Fikir önderliği” boyutu altında toplanan maddeler ise bireyleri ait oldukları grup içerisindeki diğer bireylerden önde kılan özellikleri yansıtan maddelerden oluştuğu görülmektedir. Ölçeğin açıkladığı varyans açısından üçüncü önemli boyut olan “Deneyime açıklık” boyutu altında toplanan maddeler, bireylerin yeniliği aramaya ve denemeye karşı isteklerini yansıtan maddelerden oluştuğu görülmektedir. Son olarak ölçeğin açıkladığı varyans açısından dördüncü önemli boyut olan “Risk alma” boyutu altında toplanan maddeler ise bireylerin belirsizlikler karşısında yılmayıp güdülenmelerini yansıtan maddelerden oluştuğu görülmektedir. Sonuç olarak ölçeği oluşturan birinci boyuttaki maddelerin genel olarak yeniliğe ilişkin tepkiyi ölçtüğü, diğer boyutlardaki maddelerin ise bireylerin daha özel durumlara ilişkin tepkilerini yansıttığı şeklinde yorumlanabilir.

Veri Analizi

Bağımsız değişkenler arasında çoklu bağlantı probleminin olup olmadığına yönelik yapılan analiz sonucunda, VIF değerlerinin 10’dan ve CI değerlerinin de 30’dan küçük olduğu, otokorelasyon için Durbin Watson değerlerinin 1.50 ile 2.10 aralığında olduğu, tolerans değerlerinin .10’un üzerinde olduğu, Skewness and Kurtosis katsayısı değerlerinin -.010 ile .191 arasında olduğu görülmüş ve elde edilen bu sonuçlardan hareketle çoklu bağlantı probleminin olmadığına karar verilmiştir. Skewness değerlerinin +1 ve -1, kurtosis değerlerinin de +2 ve -1 arasında olması verilerin normal dağılımına işaret etmektedir (Huck, 2012).

Araştırmada alt problemlerin çözümlenebilmesi için öncelikle her bir alt ölçekte yer alan maddelerin aritmetik ortalama değerleri belirlenerek o faktör için bir puan hesaplanmıştır. Analizler bu faktör puanları üzerinden yapılmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkilerin hesaplanmasında Pearson Momentler Çarpım Korelasyon Katsayısı (r) kullanılmıştır. Bununla birlikte, bağımsız değişkenlerin bağımlı değişkenleri yordama düzeylerini belirlemek amacıyla Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi yapılmıştır. Regresyon analizlerinin yorumlanmasında, standartlaştırılmış Beta (β) katsayıları ve bunların anlamlılığına ilişkin t-testi sonuçları dikkate alınmıştır. Verilerin analizinde .05 anlamlılık düzeyi esas alınmıştır.

Bulgular

Tablo 2. Öğretmenlerin Eğitim Araştırmalarına Yönelik Tutumları İle Bireysel Yenilikçilik Düzeyleri Arasındaki Korelasyon İlişkisi

Alt Boyutlar	X	Ss	1	2	3	4	5	6
Değişime Direnç	3.27	.656	-					
Fikir Önderliği	3.67	.656	-.071	-				
Deneyime Açıklık	4.10	.469	-.004	.644**	-			
Risk Alma	4.12	.515	.054	.439**	.562**	-		
Eğitim Araştırmalarının Gerekliliği	4.16	.457	.062	.272**	.344**	.238**	-	
Eğitim Araştırmalarına Değer Verme	4.38	.438	.097	.211**	.331**	.253**	.558**	-
Eğitim Araştırmalarının Uygulanabilirliği	3.37	.670	.407**	.031	.017	.112*	.253**	.176**

N:341 p<0.01** p<0.05*

Tablo 2 incelendiğinde, öğretmenlerin bireysel yenilikçilik algıları ile eğitim araştırmalarına yönelik tutumları arasında anlamlı ilişkilerin olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin bireysel yenilikçilik algı ölçeğinin değişime direnç boyutu ile eğitim araştırmalarına yönelik tutum ölçeğinin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliği boyutu arasında ($r=.407$, $p<0.001$) anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bireysel yenilikçilik algı ölçeğinin fikir önderliği boyutunun, eğitim araştırmaları tutum ölçeğinin eğitim araştırmalarının gerekliği ($r=.272$, $p<0.001$) ve eğitim araştırmalarına değer verme boyutu ($r=.211$, $p<0.001$) arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bireysel yenilikçiliğinin deneyime açıklık boyutunun eğitim araştırmaları tutum ölçeğinin eğitim araştırmalarının gerekliği boyutu ($r=.344$, $p<0.001$), eğitim araştırmalarına değer verme ($r=.331$, $p<0.001$) boyutları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Son olarak öğretmenlerin bireysel yenilikçilik algı düzeylerinin risk alma boyutunun, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarının eğitim araştırmalarının gerekliği boyutu için ($r=.238$, $p<0.001$), eğitim araştırmalarına değer verme ($r=.253$, $p<0.001$) ve eğitim araştırmalarının uygulanabilirliği boyutu için ($r=.12$, $p<0.05$) boyutları arasında anlamlı bir ilişki bulunduğu sonucu elde edilmiştir.

Tablo 3. Öğretmenlerin Eğitim Araştırmalarına Yönelik Tutumlarının Yordanmasına İlişkin Analiz Sonuçları

Değişken	B	Sh	β	t	p
Sabit	2.324	.206	-	11.299	.000
Değişime Direnç	.180	.030	.303	6.085	.000**
Fikir Önderliği	.045	.039	.076	1.153	.250
Deneyime Açıklık	.125	.059	.150	2.123	.034*
Risk Alma	.088	.046	.117	1.930	.054

F=17.985, p<0.001 R= .420, R² = .176

Tablo 3 incelendiğinde, bireysel yenilikçiliğin değişime direnç, fikir önderliği, deneyime açıklık ve risk alma boyutlarının birlikte öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını yordama gücü istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (F=17.985; p<0.001). Bireysel yenilikçiliği tüm boyutları birlikte, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını %17'ini açıklamaktadır (R=.420; R² =.17). Bireysel yenilikçiliğin değişime direnç (β =.303; p<0.001) ve deneyime açıklık (β =.150; p<0.05) boyutları öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını pozitif yönde anlamlı düzeyde yordamaktadır. Fikir önderliği (β =.076; p>0.05) ve Risk alma (β =.117; p>0.05) boyutları ise öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarının tek başına anlamlı birer yordayıcısı değildirler.

Tablo 4. Eğitim Araştırmalarının Gerekliliğinin Yordanmasına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Sh	β	t	p
Sabit	2.570	.249	-	10.318	.000
Değişime Direnç	.047	.036	.067	1.304	.193
Fikir Önderliği	.061	.047	.088	1.308	.192
Deneyime Açıklık	.254	.071	.260	3.570	.000**
Risk Alma	.044	.055	.049	.789	.431

F= 12.479, p< 0.001 R= .360 R²=.129

Tablo 4 incelendiğinde, bireysel yenilikçiliğin değişime direnç, fikir önderliği, deneyime açıklık ve risk alma boyutlarının birlikte öğretmenlerin eğitim araştırmalarının gerekliliğine yönelik tutumlarını yordama gücü istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (F=12.479; p<0.001). Bireysel yenilikçiliği tüm boyutları birlikte, öğretmenlerin eğitim araştırmalarının gerekliliğine yönelik tutumlarını %13'ünü açıklamaktadır (R=.360; R²=.13). Bireysel yenilikçiliğin deneyime açıklık (β =.260; p<0.001) boyutu öğretmenlerin eğitim araştırmalarının gerekliliğine yönelik tutumlarını pozitif yönde anlamlı düzeyde yordamaktadır. Değişime direnç (β =.067; p>0.05), Fikir önderliği (β =.088; p>0.05) ve Risk alma (β =.049; p>0.05) boyutları ise öğretmenlerin eğitim araştırmalarının gerekliliğine yönelik tutumlarının tek başına anlamlı birer yordayıcısı değildirler.

Tablo 5. Eğitim Araştırmalarına Değer Verme Değişkeninin Yordanmasına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Sh	β	t	p
Sabit	2.792	.239	-	11.682	.000
Değişime Direnç	.062	.034	.093	1.803	.072
Fikir Önderliği	-.003	.045	-.005	-.072	.943
Deneyime Açıklık	.265	.068	.283	3.881	.000**
Risk Alma	.077	.053	.091	1.452	.147

F= 11.957, p<0.001 R= .353 R² =.125

Tablo 5 incelendiğinde, bireysel yenilikçiliğin değişime direnç, fikir önderliği, deneyime açıklık ve risk alma boyutlarının birlikte öğretmenlerin eğitim araştırmalarına değer vermeye yönelik tutumlarını yordama gücü istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=11.957$; $p<0.001$). Bireysel yenilikçiliği tüm boyutları birlikte, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına değer vermeye yönelik tutumlarını %12'ini açıklamaktadır ($R=.353$; $R^2=12.5$). Bireysel yenilikçiliğin deneyime açıklık ($\beta=.283$; $p<0.001$) boyutu öğretmenlerin eğitim araştırmalarına değer vermeye yönelik tutumlarını pozitif yönde anlamlı düzeyde yordamaktadır. Değişime direnç ($\beta=.093$; $p>0.05$), Fikir önderliği ($\beta=-.005$; $p>0.05$) ve Risk alma ($\beta=.091$; $p>0.05$) boyutları ise öğretmenlerin eğitim araştırmalarına değer vermeye yönelik tutumlarının tek başına anlamlı birer yordayıcısı değildirler.

Tablo 6. Eğitim Araştırmalarının Uygulanabilirliği Değişkeninin Yordanmasına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları

Değişken	B	Sh	β	t	p
Sabit	1.689	.355	-	4.763	.000
Değişime Direnç	.414	.051	.406	8.143	.000**
Fikir Önderliği	.069	.067	.068	1.038	.300
Deneyime Açıklık	-.124	.101	-.087	-1.228	.220
Risk Alma	.142	.079	.109	1.807	.072

$F= 18.194$, $p<0.001$ $R= .422$ $R^2=.178$

Tablo 6 incelendiğinde, bireysel yenilikçiliğin değişime direnç, fikir önderliği, deneyime açıklık ve risk alma boyutlarının birlikte öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliğine yönelik tutumlarını yordama gücü istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=18.194$; $p<0.001$). Bireysel yenilikçiliği tüm boyutları birlikte, öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliğine yönelik tutumlarını %17'sini açıklamaktadır ($R=.422$; $R^2=17.8$). Bireysel yenilikçiliğin değişime direnç ($\beta=.406$; $p<0.001$) boyutu öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliğine yönelik tutumlarını pozitif yönde anlamlı düzeyde yordamaktadır. Fikir önderliği ($\beta=.068$; $p>0.05$), deneyime açıklık ($\beta=-.087$; $p>0.05$) ve Risk alma ($\beta=.109$; $p>0.05$) boyutları ise öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliğine yönelik tutumlarının tek başına anlamlı birer yordayıcısı değildirler.

Sonuç ve Tartışma

Bu araştırmada, lise öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına yönelik tutumları ile bireysel yenilikçilik algıları arasındaki ilişki incelenmiştir. Araştırma sonucunda, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumları ile bireysel yenilikçilik algıları arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Ekiz ve Yiğit (2012) *Öğretmenlerin alanları ile ilgili yayınları takip ederek yeniliklere açık olmaları ile bireysel yenilikçilik algıları arasında bir ilişki bulunduğunu ifade etmiştir.*

Öğretmenlerin bireysel yenilikçilik algılarına ait boyutlarından risk alma en yüksek düzeyde, değişime direnç ise en düşük düzeyde algılanan boyut olmuştur. Bu durum, lise öğretmenlerinin belirsizlikler karşısında yılmadıklarını ve risk alabildiklerini ifade etmekle birlikte öğretmenlerin

değişime ve yeniliğe yönelik kaygılarının düşük olduğu şeklinde yorumlanabilmektedir. Öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarındaki dağılıma bakıldığında ise, eğitim araştırmalarına değer verme boyutu en yüksek düzeyde algılanan boyut iken, eğitim araştırmalarının uygulanabilirliğine yönelik tutumun ise en düşük düzeyde algılanan boyut olduğu belirlenmiştir. Bu durum öğretmenlerin yapılan eğitim araştırmalarına değer verdikleri fakat bu araştırmaların uygulanabilirliği konusunda olumlu bir tutuma sahip olmadıkları şeklinde yorumlanabilmektedir. Öğretmenlerin eğitim araştırmalarının sınıf içi uygulamalarda kullanılmasına yönelik olumsuz bir tutumda olmalarının muhtemel nedenleri ise öğretmenlerin bilimsel araştırmalara yöntemlerine yönelik yeterli bilgi, tutum ve donanma sahip olmamalarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Öğretmenlerin bireysel yenilikçilik algıları ile eğitim araştırmalarına yönelik tutumları arasındaki korelasyon ilişkisi incelendiğinde; bireysel yenilikçilik algı ölçeğinin değişime direnç boyutunun eğitim araştırmalarına yönelik tutum ölçeğinin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliği boyutu ile pozitif ve anlamlı yönde bir ilişki bulunduğu, fikir önderliği boyutu ile eğitim araştırmalarının gerekliliği ve eğitim araştırmalarına değer verme boyutları arasında anlamlı ve pozitif yönde bir ilişki bulunduğu, deneyime açıklık boyutu ile eğitim araştırmalarının gerekliliği ve eğitim araştırmalarına değer verme boyutları arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulunduğu sonucu elde edilmiştir. Son olarak bireysel yenilikçilik ölçeğinin risk alma boyutu ile eğitim araştırmalarına yönelik tutumun eğitim araştırmalarının gerekliliği, eğitim araştırmalarına değer verme ve eğitim araştırmalarının uygulanabilirliği boyutları arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunduğu sonucu elde edilmiştir.

Regrasyon analizi sonuçları incelendiğinde, öğretmenlerin bireysel yenilikçilik algılarının eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarının anlamlı bir yordayıcısı olduğu, bireysel yenilikçiliğin değişime direnç ve deneyime açıklık boyutlarının, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını pozitif yönde ve anlamlı düzeyde yordadığı belirlenmiştir. Elde edilen bu sonuca göre, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarında bireysel yenilikçilik algılarının etkili bir faktör olmasıyla birlikte, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarında değişime karşı gösterdikleri direncin ve deneyime açık olma durumlarının da etkili bir faktör olduğu sonucu elde edilmiştir.

Bireysel yenilikçiliğin eğitim araştırmalarının gerekliliğini yordamasına ilişkin regresyon analizi sonuçları incelendiğinde, hem öğretmenlerin genel bireysel yenilikçilik algılarının hem de bireysel yenilikçilik algılarının alt boyutu olan deneyime açıklık boyutunun da öğretmenlerin eğitim araştırmalarının gerekliliğine yönelik tutumlarının yordayıcısı olduğu sonucu elde edilmiştir. Elde edilen bu sonuca göre, öğretmenlerin eğitim araştırmalarının gerekliliğine yönelik tutumlarında bireysel yenilikçilik algısının ve öğretmenlerin deneyime açık olmalarını önemli bir faktör olduğu,

yeniliğe ve deneyime açık olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarının yapılmasının gerekliliği konusunda da olumlu bir tutuma sahip oldukları sonucu elde edilmiştir.

Buna ek olarak öğretmenlerin bireysel yenilikçilik algılarının ve bireysel yenilikçilik algılarının alt boyutu olan deneyime açıklık boyutunun, eğitim araştırmalarına değer verme değişkeninin yordayıcısı oldukları sonucu elde edilmiştir. Bu sonuca göre, bireysel yenilik algı düzeyi yüksek ve deneyime açık olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarını daha değerli gördüğü sonucu elde edilmiştir. Bireysel yenilikçiliğin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliği değişkenini yordamasına ilişkin regresyon analizi sonuçları incelendiğinde, bireysel yenilikçiliğin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliği değişkeninin yordayıcısı olduğu sonucu elde edilmiştir. Elde edilen bu sonuca göre, bireysel yenilikçilik algısı yüksek olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarının sınıf içi etkinliklerde de uygulanabileceğine yönelik tutumlarının da olumlu yönde olduğu sonucu elde edilmiştir. Buna ek olarak, bireysel yenilikçiliğin değişime direnç boyutu öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulanabilirliğine yönelik tutumlarını pozitif yönde anlamlı düzeyde yordamaktadır. Bu sonuca göre, değişime karşı daha az dirençli olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulanabilir olduğunu düşündükleri sonucu elde edilmiştir. Erdoğan ve Güneş (2013) *öğretmenlerin değişimleri hızlı bir şekilde kabul ederek adapte olduklarını ifade etmektedir.*

Araştırma sonucu elde edilen bulgular genel olarak değerlendirildiğinde; öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumları ile bireysel yenilikçilik algıları arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu, öğretmenlerin belirsizlikler karşısında yılmadıkları, risk alabildikleri, değişime ve yeniliğe yönelik kaygılarının düşük olduğu, eğitim araştırmalarına değer verdikleri fakat bu araştırmaların uygulanabilirliği konusunda olumsuz bir tutuma sahip oldukları sonucu elde edilmiştir. Buna ek olarak, öğretmenlerin eğitim araştırmalarının gerekliliğine yönelik tutumlarında bireysel yenilikçilik algısının önemli bir husus olduğu ve eğitim araştırmalarının gerekli olduğunu düşünmelerinin öğretmenlerin yeni deneyimlere açık bir hale gelmelerini sağladığını düşündüklerini, yeniliğe ve yeni fikirlere açık olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarına daha fazla değer verdiği sonucu elde edilmiştir. Ritchhart (2004) Yenilikçi öğretmeni kendini geliştirebilen, bilgilerin sunumunda ve öğretiminde yeni yaklaşım ve yolları deneyebilen, öğrenci katılımını artırmak için farklı yöntemleri uygulayabilen ve yeni becerileri hayata geçirebilmeleri gerektiğini ifade ederken, Demiraslan ve Usluel (2008) öğretmenlerin yenilikleri derslerde aktif olarak kullanabilmeleri ve mevcut duruma hakim olmaları gerektiğini, öğrencilerin ihtiyaçlarına uygun öğretim yöntemleri ve teknikleri seçmeleri ve öğretim yöntemlerini etkili bir şekilde tasarlamaları ve yeni öğretim stratejileri geliştirmeleri gerektiğinin ifade etmektedir. Bireysel yenilikçilik algısı yüksek olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarının sınıf içi etkinliklerde de uygulanabileceğine yönelik tutumlarının da olumlu yönde olduğu ve değişime karşı daha az dirençli olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulanabilir olduğunu düşündükleri sonucu elde edilmiştir.

Araştırma sonuçlarına yönelik olarak, araştırmacılar ve uygulamacılar ve öğretmenler için aşağıdaki önerilere yer verilmiştir.

- Öğretmenlerin alanları ile ilgili yapılan eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını geliştirmek için öncelikle ilgili kurumlar tarafından gerek lisans eğitiminde gerekse mesleki hayatlarında bireysel yenilikçilik algılarını geliştirici etkinlikler düzenlemelidir.
- Öğretmenlerin, eğitim araştırmalarının uygulanabilirliğine yönelik tutumlarını geliştirici etkinlikler ve uygulamalar yapılarak öğretmenlerin eğitim araştırmalarının sınıf içi uygulamalarda uygulanabilirliğine yönelik tutumları geliştirilmelidir.

Kaynakça

- Akçöltekin, A., Engin, A.O ve Şevgin, H. (2016). Lise Öğretmelerinin Eğitim Araştırmalarına Yönelik Tutumlarının Sınıflandırma Ağacı Yöntemi İle İncelenmesi, III rd International Eurasian Educational Research Congress, 31 May-3 June 2016, p.1543-1544.
- Akkoyunlu, B., Altun, A. ve Soylu, M. Y. (2008). Öğretim tasarımı. Ankara: Maya Akademi.
- Balcı, A. (2006). Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntem, Teknik ve İlkeler. Ankara: Pegem A Yay.
- Başaran, S. D., ve Keleş, S. (2015). Yenilikçi kimdir? Öğretmenlerin yenilikçilik düzeylerinin incelenmesi. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 30(4), 106-118.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Celep., C. (2004). “Meslek olarak öğretmenlik”, Ankara: Anı Yayınları.
- Çelikten., M., Şanal, M ve Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik Mesleği ve Özellikleri, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Kayseri: 19(2). 207-237.
- Demirarslan, Y., ve Usluel, Y.K. (2008). ICT Integration processes in Turkish schools: Using activity theory to study issues and contradictions, Australasian Journal of Educational Technology, 24(4), 458-474.
- Ekiz, D. ve Yiğit, N. (2012). Öğretmen adaylarının eğitim araştırmalarının amaç ve çeşitleri hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23, 3-21.
- Erdoğan, D. G., ve Güneş, D. Z. (2013). The Relationship between Individual Innovativeness and Change Readiness Conditions of Students Attending Faculty of Education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 106, 3033-3040.
- Everton, T., Galton, M., ve Pell, T. (2002). Educational research and the teacher. *Research Papers in Education*, 17(4), 373-401.
- Huck., S. W. (2012). Reading statistics and research (6th press). Boston: Pearson.
- Hurt., H. T., Joseph, K., & Cook, C. D. (1977). Scales for the measurement of innovativeness. *Human Communication Research*, 4, 58-65.

- Inbar., D. E. (1996). *Planning For Innovation in Education*. Paris: Unesco: International Institute for Educational Planning.
- Karasar., N. (2007). *Bilimsel araştırma yöntemi* (17. Baskı). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Kılıç, H., ve Tuncel, Z. A. (2014). İlköğretim Branş Öğretmenlerinin Bireysel Yenilikçilik Düzeyleri ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 4(7). 26-37.
- Korkmaz, Ö., Şahin, A ve Yeşil, R. (2011). Öğretmen Adaylarının Bilimsel Araştırmalara Yönelik Tutumları, *International Online Journal of Educational Sciences*,3(3), 1169- 1194.
- Kumar, N., Rose., R. C., ve D'Silva., J. L. (2008). Teacher readiness to use technology in the classroom: an empirical study. *European Journal of Scientific Research*, 21(4), 603-616.
- Looney., J. W. (2009). *Assessment and innovation in education*. Paris: OECD (Organization for Economic Cooperation and Development).
- Öztürk., Z.Y ve Summak., M.S (2014). İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Bireysel Yenilikçiliklerinin İncelenmesi. *International Journal of Science Culture and Sport*. Special Issue 1.
- Ritchhart., R. (2004). Creative teaching in the shadow of the standards. *Independent School*, 63, 32–40.
- Sabherwal., R., Hirschheim, R. ve Goles, T. (2001). “The dynamics of alignment: insights from a punctuated equilibrium model”. *Organization Science*, 12(2), 179-197.
- Sarı., M. (2006). Araştırmacı Öğretmen: Öğretmenlerin Bilimsel Araştırmaya İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 6(3), 847-887.
- Şahin., A. (2011). Öğretmen Algılarına Göre Etkili Öğretmen Davranışları. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1).
- Şişman., M, (2006). “Eğitim bilimine giriş”. Ankara: Pegem Yayınevi .
- Uşun., S. (2006). *Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Xu., Z., ve Chen., H. (2010). Research and practice on basic composition and cultivation pattern of college students' innovative ability. *International Education Studies*, 3 (2), 51-55.
- Yuan., F. ve Woodman., R.W. (2010). “Innovative behavior in the workplace: The role of performance and image outcome expectations”. *Academic Management Journal*, 53 (2), 323-342.

Extended Abstract

Purpose

In today's world, a new technology penetrates our lives day by day, and technological innovations force individuals to adapt oneself to changing conditions. Teachers must actively participate in and benefit from the educational research that will be cared out, ensuring individuals to gain and develop these skills along with the perceptions of innovation. The main tangible outputs of these innovations are the educational researches in itself.

There are a limited number of studies in the literature on educational research and perception of individual innovativeness showing its practical usage and teachers' attitudes towards its. Most studies were carried out with preservice teachers. The main purpose of this study is to examine the change in attitudes of high school teachers towards educational research according to their perceptions of individual innovativeness.

Method

The study is based on the relational screening model. As a data collection tool in research, "Individual Innovativeness Scale" and "of Educational Surveys Attitude Scale" was used. The sample of the study includes 341 branch teachers who work in the high schools depending on Ardahan and Kars Directorate of National Education in 2015-2016 academic years. In this descriptive study the standard deviation, arithmetic mean, Pearson product moment correlation and multiple linear regression analysis have been benefited in the analysis of the data.

Result

According to the results of the study, risk taking dimension which is one of the individual innovativeness dimensions has been the highest perceived one but the dimension of caring educational surveys has been identified as the one which is perceived at the highest level considered the distribution of the attitudes towards educational surveys. When the results of the regression analysis are examined, it has been seen that "Resistance to Change" and "Openness to Experience" dimensions of individual innovativeness and the attitudes of teachers towards educational surveys were predicted positively and significantly. It has been concluded that openness to experience of individual innovativeness dimension is the positive and significant predictor of the dimensions of necessity of educational surveys and 'Valuing Educational Surveys. Also, resistance to change dimension of individual innovativeness is the positive and significant predictor of applicability of educational surveys.

Dicussion and Conclusion

Among the dimensions of high school teachers' individual innovativeness perceptions, risk taking was at the highest level, and resistance to change was the least perceived dimension. For this reason, while expressing that high school teachers do not dread when they face uncertainties and they are able to take risks; it is concluded that their concerns about change and innovation are low. When teachers' attitudes toward educational researches were examined, it was determined that valuing educational researches was the most perceived dimension, while the attitude towards the feasibility of educational researches was the lowest perceived dimension. According to these findings; it has been determined that high school teachers value educational researches that have been carried out, however, they have a negative attitude towards the feasibility of these studies. In addition to this result, it was concluded that teachers who are open to innovation and new experiences have a positive attitude towards the necessity of educational researches, and that there is a positive significant relationship between their attitudes towards educational researches and individual innovation perceptions, and that teachers do not dread when they face uncertainties, and that they are able to take risks, and their concerns on change and innovation are low, and that they value educational researches, however, they have a negative attitude towards the feasibility of these studies.

According to this result, it is necessary to improve the attitudes of teachers about the applicability of educational researches in classroom activities via information efforts conducted by Ministry of National Education or the related departments of universities, about the feasibility of educational researches related to the fields of high school teachers.

In conclusion, following suggestions for researchers, practitioners and teachers can be made;

- To develop attitudes towards teachers' educational research on their field, the relevant institutions should organize vocational activities that may develop individual perceptions of innovation of teachers in both period of undergraduate education and professional career.
- Teachers' attitudes towards the applicability of teachers' educational research in classroom practice should be improved through activities and practices, improving their attitudes towards the applicability of educational research.