



Mutlu, T.O., Çetinkaya, A., & Uysal, U. (2023). Belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonlarının incelenmesi, *The Online Journal of Recreation and Sports (TOJRAS)*, 12 (2), 207-223.

DOI: <https://doi.org/10.22282/tojras.1265781>

Makale Türü (ArticleType):

Araştırma Makalesi / Research Article

ISSN: 2146-9598 Doi Prefix:

Gönderi Tarihi (Received): 15/03/2023

Kabul Tarihi (Accepted): 06/04/2023

Online Yayın Tarihi (Published): 30/04/2023

BELEDİYE ÇALIŞANLARININ SPORA KATILIM MOTİVASYONLARININ İNCELENMESİ

Tonguç Osman MUTLU

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Muğla, Türkiye,

omutlu@mu.edu.tr

Orcid: 0000-0003-1270-6978

Asil ÇETİNKAYA

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Muğla, Türkiye

asilfener09@gmail.com

Orcid: 0000-0001-5497-4335

Uğur UYSAL

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Muğla, Türkiye,

uguruysal48@hotmail.com

Orcid: 0009-0007-5679-3520

ÖZET

Bu araştırmanın amacı belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonlarının incelenmesidir. Araştırmada genel tarama modellerinden tekil tarama modeli olarak tasarlanmış olup anket tekniğinin kullanıldığı nicel bir araştırmadır. Gönüllü katılımcılardan veri toplamak adına oluşturulan anket formu 2 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler formu, ikinci bölümde ise; Oyar ve diğerleri (2001) tarafından geliştirilen "Spora Katılım Güdüsü Ölçeği" (SKMÖ) kullanılmıştır. Araştırma verilerinin analizinde SPSS istatistik analiz programı kullanılmıştır. Verilerin frekansı alındıktan sonra güvenilirlik ve normallik analizi uygulanmıştır. Veriler normal dağılım gösterdiği için araştırma kişisel bilgi formu ve spora katılım motivasyonu ölçeği arasında parametrik testler uygulanmıştır. Araştırma bulgularına göre cinsiyet ve "SKMÖ" arasında yapılan bağımsız örneklem t-test analizi sonucuna göre anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Yaş, öğrenim durumu, spora katılım türü ve "SKMÖ" arasında yapılan tek yönlü varyans (Anova) analizi sonucuna göre anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Sonuç olarak; takım sporları yapan gönüllü belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonları, bireysel sporlar yapan ve spora herhangi bir katılım türü olmayan gönüllü belediye çalışanlarına göre daha yüksektir.

Anahtar kelimeler: Motivasyon, Spor, Belediye Çalışanları, Muğla.

INVESTIGATION OF MUNICIPALITY EMPLOYEES' MOTIVATION TO PARTICIPATE IN SPORTS

Abstract

The purpose of this research is to examine the motivation of municipality employees to participate in sports. In the research, it was designed as a single survey model, one of the general survey models, and it is a quantitative research in which the survey technique is used. The questionnaire form created to collect data from volunteer participants consists of 2 parts. In the first part, personal information form, in the second part; The "Sport Participation Motivation Scale" (SPMS) developed by Oyar et al. (2001) is used. SPSS statistical analysis program was used in the analysis of the research data. After taking the frequency of the data, reliability and normality analysis has been applied. Since the data showed normal distribution, parametric tests were applied between the research personal information form and the motivation to participate in sports scale. According to the research findings, a significant difference was determined according to the results of the independent samples t-test analysis made between gender and "SPMS". A significant difference was determined according to the results of the one-way analysis of variance (Anova) between age, educational status, type of participation in sports and "SPMS". In conclusion; Volunteer municipality employees who do team sports have a higher motivation to participate in sports than volunteer municipality employees who do individual sports and do not have any type of participation in sports.

Keywords: Sports, Motivation, Municipality Employee, Muğla.

GİRİŞ

Sanayi devrimi sonrası insan gücüne olan ihtiyacın belirli oranlarda azalmaya başlaması ile birlikte insanların işten arta kalan zamanlarında artış olmaya başlamaktadır. Arta kalan zaman aralığı içerisinde insanlar büyük oranda fiziksel aktivite ve spor ile ilgili etkinliklere katılımcı ya da izleyici olarak katılmayı tercih etmişlerdir. Bireyler bu tarzdaki etkinlikler içerisinde yer alırken fizyolojik, psikolojik ve sosyal ihtiyaçlarını tatmin etme motivasyonu ile hareket etme isteği hissetmişlerdir (Altunbaş, 2007). Maslow'un (1943) "hiyerarşik motivasyon" düzeni, Deci ve Ryan'ın (1985) "öz belirleme" kuramı insanların bu yönelişlerini psikolojik ve sosyal yaşam açısından gerek basamaklama gerekse birbirinden bağımsız bir şekilde tatmin edildiğini açıklamışlardır. İnsanların itici bir güç olarak spor içeren etkinliklere katılmalarını sağlayan etkenler ise; amatör bir ruhla, psikolojik, fizyolojik ve sosyal tatmin olma isteği ya da planlı ve sistemli bir şekilde belirli hedeflere yönelik kazanma isteğinin tatmin edilmesi ile açıklanabilir (Yalçın vd., 2020).

Motivasyon kavramı insanların, içinden veya dışından gelen bir uyarana tepki vermek amacıyla itildikleri ve harekete geçtikleri bir güç olarak tanımlanabilir (Eren, 2004; Roberts vd., 2007). Spora katılım motivasyonu ise; insanların psikolojik, fizyolojik ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla spor içeren etkinliklere katılma isteği olarak açıklanabilir. Bu ihtiyaçlar detaylandırıldığında insanların eğlence, arkadaşlarıyla etkileşim sağlama, fiziksel uygunluklarını düzenleme, başarı elde etme, yarışma isteği, var olan beceriyi geliştirme veya yeni beceriler öğrenme ve bir takıma ait olma gibi motive edici unsurlardan dolayı spora katılım sağladıkları söylenebilir. Görüldüğü üzere spor etkinlikleri içeriğinde insanların psikolojik, fizyolojik ve sosyal ihtiyaçlarının karşılanması ortam sağlaması bakımından bir tatmin olma alanı oluşturmaktadır. Bu açıdan bakıldığında insanlar spor ve spor

etkinlikleri aracılığıyla tatmin oldukları bu yaşam ortamı içerisine dahil olabilmek adına yukarıda bahsedilen nedenler ile spora ve spor etkinliklerine katılmak adına motive olabilmektedirler (Gill vd., 1983; Hazar vd., 2018; Oyar vd., 2001; Yıldırım ve Yetim, 1996).

Spor, bireyin dinamik olarak sosyal çevreye katılımını sağlayan bir sosyal etkinlik olması özelliğinden dolayı, bireyin sosyalleşmesinde de çok önemli bir role ve etkiye sahiptir. Spor aynı zamanda doğal ortamı içinde bulunan tüm bireyleri farklı şekillerde etkilemekte ve tüm gelişimlerini olumlu yönde desteklemektedir (Sunay, 2016). Spor yapan bireylerin kendilerine güveni daha fazla, çevresiyle ve arkadaşlarıyla uyumu daha iyi, ruhsal yönden de sağlıklarının daha dengeli ve düzenli olduğu bilinmektedir (İlhan, 2008). Spor yapmanın ve spor etkinliklerine katılmanın vermiş olduğu rahatlık hissi ihtiyacını çalışanlar yüksek oranda hissetmektedir. Çünkü günlük hayatlarının büyük bir bölümü ilgili oldukları alandaki işleri yürütmek ile geçmektedir. Bu açıdan bakıldığında iş yerlerindeki rahatlama alanlarının kısıtlılığı çalışan insanların iş sonrası kalan zamanlarında rahatlama alanlarına ilgilerini arttırmaktadır (Bozkurt ve Tamer, 2020). Çalışan insanlar genel olarak bu rahatlama alanını farklı etkileşimlere daha fazla açık olduğu için spora ve spor etkinliklerine katılarak sağlamaktadırlar. Kişiler onları istedikleri oranda tatmin ettiği için spora katılım motivasyonlarını da devamlı aktif durumda tutabilmektedirler. Çünkü spor içeriğinde eğlenceyi, sosyal etkileşimi, yarışmayı ve fiziksel uygunlukları düzenlemeyi bulundurduğu için insanların spora katılım motivasyonlarının devamlılığı da daha fazla olmaktadır (Deci ve Ryan, 2000; Zorba ve Saygın, 2017).

Özellikle gün ışığında çalışan ve çalışma saatleri gün ışığı sona erdiğinde biten bireyler günün aydınlığıyla oluşan enerjiyi ilgili buldukları işlere harcamakta ve işten arta kalan zamanlarda fiziksel aktivite ve spora zaman ayırmakta güçlük çekmektedirler. Zaman ayırmanın zaman ile ilgili kısıtlılığının yanında bireylerin fiziksel aktivite ve spora dahil olma motivasyonları da çalışanların spora katılım motivasyonlarını belirli düzeylerde etkilemektedir (Demir ve Hazar, 2018; Üstün vd., 2016; Tazegül, 2013). Bu kapsamda çeşitli statülerde bulunan belediye çalışanları da yukarıda belirtilen “çalışma saatleri” kavramı içerisinde değerlendirilebilir. Bu bilgiler ışığında araştırmanın amacı belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonlarının incelenmesidir. Spora katılım motivasyonu üzerine literatürde yapılan çeşitli çalışmalar bulunmakla birlikte, belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonu üzerine yapılan çalışmaların kısıtlılığı bu araştırmanın özgünlüğünü güçlendirmektedir. Diğer yandan mevcut araştırma belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonlarının incelenerek uygulamaya dönük öneriler verilebilmesi bakımından da önemlidir.

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Araştırma genel tarama desenlerinden olan tekil tarama modeli olarak tasarlanmış olup, anket tekniğinin kullanıldığı nicel bir araştırmadır. Tarama modelleri daha önce veya halen var olan bir durumu olduğu biçimde betimlemeyi amaç edinmiş bir araştırma yaklaşımıdır. Araştırmanın kapsamında yer alan bir durumu, olayı, kişiyi

veya nesneyi içinde bulunduğu koşullarla açıklamaya çalışılır. Mevcut olan konumu değişikliğe uğratma ya da etkide bulunma amacı bulunmaz (Karasar, 2009).

Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonlarının incelenmesidir.

Araştırma Grubu

Araştırmanın çalışma evrenini Muğla Büyükşehir Belediyesi Menteşe ilçesi çalışanları (N=1487) oluştururken, örneklemini ise aynı ilçe ve kurumda çalışan ve araştırmaya gönüllü olarak katılan "519" (Erkek=353/Kadın=166) belediye çalışanı oluşturmaktadır. Erdoğan ve Yazıcıoğlu'na (2004) göre 519 örneklem sayısı evreni %95 güven düzeyinde temsil etmektedir.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada anket tekniği kullanılmıştır. 2 bölümden oluşan anket formunun birinci bölümünde kişisel bilgiler formu bulunmaktadır. Kişisel bilgi formunda cinsiyet, yaş, medeni durum, öğrenim durumu, spora katılım türü, ünvan, hizmet yılı ve spor ile ilgili seminer, kurs vb. eğitim durumu soruları bulunmaktadır. İkinci bölümde ise; Oyar ve diğerleri (2001) tarafından geliştirilen "Spora Katılım Güdüsü Ölçeği" kullanılmaktadır. Ölçek maddeleri 3'lü Likert tipinde olup, 8 alt boyuttan oluşmaktadır. "12, 13, 21, 25, 28" numaralı maddeler "Başarı/Statü" alt boyutunu, "4, 6, 13, 15, 24" numaralı maddeler "Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama" alt boyutunu, "8, 18, 22, 27" numaralı maddeler "Takım Üyeliği/Ruhu" alt boyutunu, "1, 9, 11" numaralı maddeler "Arkadaş" alt boyutunu, "5, 7, 19, 29" numaralı maddeler "Eğlence" alt boyutunu, "3, 20, 26" numaralı maddeler "Yarışma" alt boyutunu, "1, 10, 23" numaralı maddeler "Beceri Gelişimi" alt boyutunu, "16, 17, 30" numaralı maddeler "Hareket/Aktif Olma" alt boyutunu oluşturmaktadır.

Verilerin Toplanması

Araştırma verileri 26.09.2022 tarihli T.C. Muğla Büyükşehir Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı anket uygulama izni ve 31.01.2023 tarihli Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu onay kararı sonrası araştırmacılar tarafından ilgili çalışma grubunda bulunan ve araştırmaya gönüllü olarak katılan belediye çalışanlarına yüz yüze olacak şekilde uygulanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırma verilerinin analizi için SPSS 22 istatistik analiz programı kullanılmıştır. Verilerin önce frekansı alınmış olup sonrasında güvenilirlik analizi ve normallik analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucu verilerin güvenilir ve +1.5 ile -1.5 aralığında normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Veriler normal dağılım gösterdiği için parametrik testler uygulanmıştır. Araştırma hipotezleri kapsamında toplanan kişisel bilgiler ve spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki ilişkiyi tespit edebilmek adına bağımsız örneklem t-test ve tek yönlü varyans (Anova) analizi

uygulanmıştır. Bu kapsamda cinsiyet, medeni durum ve spor ile ilgili seminer durumu ve spora katılım motivasyonu ölçeği arasında bağımsız örneklemeler t-test uygulanmıştır. Yaş, öğrenim durumu, spora katılım türü, ünvan ve hizmet yılı ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasında tek yönlü varyans (Anova) analizi uygulanmış olup gruplar arasındaki farklılığın ortaya koyulması adına “LSD” testi kullanılmıştır.

BULGULAR

Tablo 1. Araştırmaya katılanların tanımlayıcı istatistikleri

Değişken		N	%
Cinsiyet	Erkek	353	68,0
	Kadın	166	32,0
Yaş	30 ve altı yaş	104	20,0
	31-40 yaş	294	56,6
	41-50 yaş	110	21,2
	51-60 yaş	11	2,1
Medeni Durum	Evli	381	73,4
	Bekar	138	26,6
Öğrenim Durumu	İlkokul	33	6,4
	Lise	119	22,9
	Önlisans	101	19,5
	Lisans	213	41,0
	Lisansüstü	53	10,2
Spor Durumu	Takım Sporları	256	49,3
	Bireysel Sporlar	80	15,4
	Yok	183	35,3
Ünvan Durumu	Memur	82	15,8
	Sözleşmeli	103	19,8
	İşçi	18	3,5
	Mubep İşçi	281	54,1
	Hizmet Alımı	35	6,7
Hizmet Yılı	0-1 yıl	137	26,4
	2-10 yıl	340	65,5
	11-19 yıl	42	8,1
Spor Semineri Durumu	Evet	190	36,6
	Hayır	329	63,4
Toplam		519	%100

(Mubep İşçi=Muğla Büyükşehir Belediyesi Emek Personel İşçisi)

Tablo 1’de araştırmaya katılan bireylerin kişisel bilgilerinin dağılımı verilmektedir. Buna göre araştırmaya katılan bireylerin %68’ini erkekler, %32’sini kadınlar; %20’sini 30 ve altı yaş, %56,6’sını 31-40 yaş aralığı, %21,2’sini 41-50 yaş aralığı, %2,1’ini 51-60 yaş aralığı; %73,4’ünü evliler, %26,6’sını bekarlar; %6,4’ünü ilköğretim, %22,9’unu lise, %19,5’ini ön lisans, %41’ini lisans, %10,2’sini lisansüstü mezunu; %49,3’ünü takım sporları yapanlar, %15,4’ünü bireysel sporları yapanlar, %35,3’ünü herhangi bir spor yapmayanlar; %15,8’ini memurlar, %19,8’ini sözleşmeliler, %3,5’ini işçiler, %54,1’ini Mubep işçiler, %6,7’sini hizmet alımı; %26,4’ünü 0-1 yıldır çalışanlar, %65,5’ini 2-10 yıldır çalışanlar, %8,1’ini 11-19 yıldır çalışanlar; %36,6’sını spor semineri alanlar, %63,4’ünü spor semineri almayanlar oluşturmaktadır.

Tablo 2. Araştırma verilerinin güvenilirliği ve normallik dağılımı

Alt Boyutlar	Madde Sayısı	N	\bar{X}	S	α	Çarpıklık	Basıklık
SKMÖ	30	519	2,51	,366	.92	-1,125	1,557

Beceri Gelişimi	3	519	2,58	,504	.67	-1,168	,696
Takım Üyeliği/Ruhu	4	519	2,48	,514	.76	-,971	,255
Eğlence	4	519	2,61	,412	.63	-1,318	1,500
Arkadaşlık	3	519	2,36	,529	.60	-,560	-,451
Başarı/Statü	5	519	2,39	,512	.79	-,722	-,234
Hareket/Aktif Olma	3	519	2,67	,426	.65	-1,368	1,498
Fiziksel Uygunluk	5	519	2,61	,356	.61	-1,237	1,450
Yarışma	3	519	2,36	,571	.72	-,643	-,453

(SKMÖ=Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 2’de araştırma verilerinin güvenilirliği ve normallik dağılımının analiz sonucu verilmektedir. Buna göre “Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği” ile alt boyutları olan beceri gelişimi, takım üyeliği/ruhu, eğlence, arkadaşlık, başarı/statü, hareket/aktif olma, fiziksel uygunluk ve yarışmanın Cronbach alfa katsayıları sırasıyla “.92, .67, .76, .63, .60, .79, .65, .61, .72” olarak tespit edilmiştir. Büyüköztürk’e (2011) göre .60 ile .79 arasındaki Cronbach alfa katsayı değerleri iyi derecede güvenilir, .80 ile 1 arasındaki Cronbach alfa katsayı değerleri mükemmel derece güvenilir olarak belirtilmektedir. Buna göre araştırma verilerinin iyi ve mükemmel derece güvenilir olduğu söylenebilir. Diğer yandan araştırma verilerinin çarpıklık ve basıklıklarının +1.5 ile -1.5 aralığında dağılım gösterdiği görülmektedir. Tabachnick ve Fidell’e (2013) göre +1.5 ile -1.5 aralığındaki verilerin normal dağılım gösterdiği belirtilmektedir. Buna göre araştırma verilerinin normal dağılım gösterdiği söylenebilir.

Tablo 3. Araştırmaya katılan bireylerin spora katılım motivasyonlarının cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	\bar{X}	S	t	p
SKMÖ	Erkek	353	2,54	,361	2,940	,004**
	Kadın	166	2,44	,369		
Beceri Gelişimi	Erkek	353	2,59	,514	,599	,550
	Kadın	166	2,56	,483		
Takım Üyeliği/Ruhu	Erkek	353	2,56	,476	4,643	,001***
	Kadın	166	2,33	,556		
Eğlence	Erkek	353	2,63	,412	,988	,324
	Kadın	166	2,59	,412		
Arkadaşlık	Erkek	353	2,43	,519	4,259	,001***
	Kadın	166	2,22	,524		
Başarı/Statü	Erkek	353	2,40	,516	,731	,465
	Kadın	166	2,37	,503		
Hareket/Aktif Olma	Erkek	353	2,69	,410	1,375	,170
	Kadın	166	2,63	,459		
Fiziksel Uygunluk	Erkek	353	2,63	,360	1,966	,050*
	Kadın	166	2,56	,344		
Yarışma	Erkek	353	2,42	,542	3,479	,001***
	Kadın	166	2,23	,610		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(SKMÖ=Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 3’te araştırmaya katılan bireylerin cinsiyeti ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki bağımsız örneklem t-test analizi sonucu verilmektedir. Buna göre cinsiyet değişkeninde erkeklerin spora katılım motivasyonu ölçeği ortalama puanları kadınların ortalama puanlarına göre p<0.01 düzeyinde anlamlı olarak farklılaşmıştır.

Tablo 4. Araştırmaya katılan bireylerin spora katılım motivasyonlarının medeni durum değişkenine göre karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Medeni Durum	N	\bar{X}	S	t	p
SKMÖ	Evli	381	2,49	,376	-1,922	,056
	Bekar	138	2,56	,334		
Beceri Gelişimi	Evli	381	2,55	,525	-1,978	,049*
	Bekar	138	2,64	,436		
Takım Üyeliği/Ruhu	Evli	381	2,49	,503	,705	,482
	Bekar	138	2,46	,544		
Eğlence	Evli	381	2,59	,415	-2,158	,032*
	Bekar	138	2,68	,399		
Arkadaşlık	Evli	381	2,35	,531	-,723	,470
	Bekar	138	2,39	,524		
Başarı/Statü	Evli	381	2,36	,526	-2,834	,005**
	Bekar	138	2,49	,458		
Hareket/Aktif Olma	Evli	381	2,66	,432	-1,217	,225
	Bekar	138	2,71	,409		
Fiziksel Uygunluk	Evli	381	2,59	,360	-1,913	,057
	Bekar	138	2,66	,342		
Yarışma	Evli	381	2,34	,575	-1,486	,139
	Bekar	138	2,42	,557		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(SKMÖ=Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 4'te araştırmaya katılan bireylerin medeni durumları ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki bağımsız örneklem t-test analizi sonucu verilmektedir. Buna göre medeni durum değişkeninde spora katılım motivasyonu ölçeği alt boyutu olan beceri gelişimi ve eğlencede p<0.05 düzeyinde, başarı/statü alt boyutunda ise p<0.01 düzeyinde bekarların evlilere göre anlamlı olarak farklılaştığı tespit edilmektedir.

Tablo 5. Araştırmaya katılan bireylerin spora katılım motivasyonlarının spor ile ilgili seminer alma durumları açısından karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Spor ile İlgili Seminer Alma Durumu	N	\bar{X}	S	t	p
SKMÖ	Evet	190	2,53	,372	1,055	,292
	Hayır	329	2,50	,363		
Beceri Gelişimi	Evet	190	2,64	,462	2,351	,019*
	Hayır	329	2,54	,523		
Takım Üyeliği/Ruhu	Evet	190	2,48	,539	-,171	,864
	Hayır	329	2,49	,499		
Eğlence	Evet	190	2,63	,431	,715	,475
	Hayır	329	2,60	,401		
Arkadaşlık	Evet	190	2,36	,557	-,068	,946
	Hayır	329	2,36	,514		
Başarı/Statü	Evet	190	2,40	,524	,333	,739
	Hayır	329	2,39	,505		
Hareket/Aktif Olma	Evet	190	2,71	,427	1,770	,077
	Hayır	329	2,65	,425		
Fiziksel Uygunluk	Evet	190	2,65	,358	1,779	,076
	Hayır	329	2,59	,354		
Yarışma	Evet	190	2,38	,587	,705	,481
	Hayır	329	2,35	,561		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(SKMÖ=Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 5'te araştırmaya katılan bireylerin spor ile ilgili seminer alma durumları ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki bağımsız örneklem t-test analizi sonucu verilmektedir. Buna göre spor ile ilgili seminer alan

bireylerin seminer almayan bireylere göre spora katılım motivasyonu ölçeği alt boyutu olan beceri gelişiminde $p<0.05$ düzeyinde anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir.

Tablo 6. Araştırmaya katılan bireylerin spora katılım motivasyonlarının yaş değişkenine göre karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Yaş	N	\bar{X}	S	F	p	LSD
SKMÖ	A 30 ve altı yaş	104	2,63	,325	5,521	,001***	A>B,C,D
	B 31-40 yaş	294	2,49	,353			
	C 41-50 yaş	110	2,46	,407			
	D 51-60 yaş	11	2,35	,437			
Beceri Gelişimi	A 30 ve altı yaş	104	2,74	,380	7,662	,001***	A>B,C,D
	B 31-40 yaş	294	2,57	,511			
	C 41-50 yaş	110	2,51	,512			
	D 51-60 yaş	11	2,12	,764			
Takım Üyeliği/Ruhu	A 30 ve altı yaş	104	2,56	,480	1,187	,314	
	B 31-40 yaş	294	2,48	,498			
	C 41-50 yaş	110	2,43	,564			
	D 51-60 yaş	11	2,47	,684			
Eğlence	A 30 ve altı yaş	104	2,73	,395	3,366	,018*	A>B,C
	B 31-40 yaş	294	2,59	,407			
	C 41-50 yaş	110	2,57	,428			
	D 51-60 yaş	11	2,52	,410			
Arkadaşlık	A 30 ve altı yaş	104	2,46	,513	1,670	,172	
	B 31-40 yaş	294	2,33	,532			
	C 41-50 yaş	110	2,35	,537			
	D 51-60 yaş	11	2,27	,467			
Başarı/Statü	A 30 ve altı yaş	104	2,58	,443	7,812	,001***	A>B,C,D
	B 31-40 yaş	294	2,37	,501			
	C 41-50 yaş	110	2,32	,535			
	D 51-60 yaş	11	2,05	,693			
Hareket/Aktif Olma	A 30 ve altı yaş	104	2,72	,398	,663	,575	
	B 31-40 yaş	294	2,66	,424			
	C 41-50 yaş	110	2,67	,457			
	D 51-60 yaş	11	2,60	,467			
Fiziksel Uygunluk	A 30 ve altı yaş	104	2,67	,358	1,338	,261	
	B 31-40 yaş	294	2,59	,340			
	C 41-50 yaş	110	2,60	,390			
	D 51-60 yaş	11	2,56	,398			
Yarışma	A 30 ve altı yaş	104	2,59	,472	8,744	,001***	A>B,C,D
	B 31-40 yaş	294	2,34	,575			
	C 41-50 yaş	110	2,22	,571			
	D 51-60 yaş	11	2,18	,720			

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

(SKMÖ=Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 6'da araştırmaya katılan bireylerin yaşları ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki tek yönlü varyans (Anova) analizi sonucu verilmektedir. Buna göre yaş değişkeninde 30 yaş ve altı bireylerin spora katılım motivasyonu ölçeği puanlarının 31-40 yaş, 41-50 yaş ve 51-60 yaş aralığına göre $p<0.001$ düzeyinde anlamlı olarak farklılaştığı tespit edilmiştir.

Tablo 7. Araştırmaya katılan bireylerin spora katılım motivasyonlarının öğrenim durumu değişkinine göre karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Öğrenim Durumu	N	\bar{X}	S	F	p	LSD
SKMÖ	A İlkokul	33	2,53	,415	4,707	,001***	B>D,E C>D,E
	B Lise	119	2,59	,392			
	C Önlisans	101	2,58	,314			
	D Lisans	213	2,45	,337			
	E Lisansüstü	53	2,41	,426			
Beceri Gelişimi	A İlkokul	33	2,59	,525	1,546	,188	
	B Lise	119	2,63	,513			
	C Önlisans	101	2,65	,436			
	D Lisans	213	2,53	,504			
	E Lisansüstü	53	2,51	,575			
Takım Üyeliği/Ruhu	A İlkokul	33	2,56	,589	4,814	,001***	D<B,C
	B Lise	119	2,59	,499			
	C Önlisans	101	2,59	,439			
	D Lisans	213	2,38	,519			
	E Lisansüstü	53	2,43	,532			
Eğlence	A İlkokul	33	2,59	,459	1,998	,094	
	B Lise	119	2,67	,416			
	C Önlisans	101	2,66	,352			
	D Lisans	213	2,59	,403			
	E Lisansüstü	53	2,50	,490			
Arkadaşlık	A İlkokul	33	2,51	,527	5,841	,001***	D<C,B,A E<C,B,A
	B Lise	119	2,48	,531			
	C Önlisans	101	2,45	,502			
	D Lisans	213	2,25	,522			
	E Lisansüstü	53	2,25	,514			
Başarı/Statü	A İlkokul	33	2,39	,568	4,992	,001***	B>D,E C>D,E
	B Lise	119	2,54	,500			
	C Önlisans	101	2,44	,466			
	D Lisans	213	2,32	,496			
	E Lisansüstü	53	2,25	,568			
Hareket/Aktif Olma	A İlkokul	33	2,67	,474	,761	,551	
	B Lise	119	2,65	,480			
	C Önlisans	101	2,72	,361			
	D Lisans	213	2,67	,389			
	E Lisansüstü	53	2,61	,521			
Fiziksel Uygunluk	A İlkokul	33	2,55	,449	,301	,877	
	B Lise	119	2,60	,399			
	C Önlisans	101	2,62	,304			
	D Lisans	213	2,62	,321			
	E Lisansüstü	53	2,60	,420			
Yarışma	A İlkokul	33	2,45	,455	13,231	,001***	D<C,B,A E<C,B,A
	B Lise	119	2,58	,482			
	C Önlisans	101	2,50	,522			
	D Lisans	213	2,22	,586			
	E Lisansüstü	53	2,11	,602			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(SKMÖ=Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 7'de araştırmaya katılan bireylerin öğrenim durumları ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki tek yönlü varyans analizi sonucu verilmektedir. Buna göre öğrenim durumu değişkeninde lise mezunu bireylerin ortalama puanları lisans ve lisansüstü bireylere göre p<0.001 düzeyinde anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir.

Diğer yandan ön lisans mezunu bireylerin ortalama puanları lisans ve lisansüstü bireylere göre $p<0.001$ düzeyinde anlamlı olarak farklılaştığı tespit edilmiştir.

Tablo 8. Araştırmaya katılan bireylerin spora katılım motivasyonlarının spor türü değişkenine göre karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Spor Türü	N	\bar{X}	S	F	p	LSD
SKMÖ	A Takım Sporları	256	2,57	,344	6,243	,002**	A>B,C
	B Bireysel Sporlar	80	2,46	,381			
	C Yok	183	2,45	,379			
Beceri Gelişimi	A Takım Sporları	256	2,61	,501	1,866	,156	
	B Bireysel Sporlar	80	2,59	,490			
	C Yok	183	2,52	,511			
Takım Üyeliği/Ruhu	A Takım Sporları	256	2,61	,428	15,550	,001***	A>B,C
	B Bireysel Sporlar	80	2,32	,579			
	C Yok	183	2,39	,553			
Eğlence	A Takım Sporları	256	2,64	,387	1,035	,356	
	B Bireysel Sporlar	80	2,60	,459			
	C Yok	183	2,59	,424			
Arkadaşlık	A Takım Sporları	256	2,46	,501	10,134	,001***	A>B,C
	B Bireysel Sporlar	80	2,20	,534			
	C Yok	183	2,29	,540			
Başarı/Statü	A Takım Sporları	256	2,43	,505	1,149	,318	
	B Bireysel Sporlar	80	2,37	,518			
	C Yok	183	2,36	,518			
Hareket/Aktif Olma	A Takım Sporları	256	2,71	,400	3,253	,039*	A>C
	B Bireysel Sporlar	80	2,67	,457			
	C Yok	183	2,61	,443			
Fiziksel Uygunluk	A Takım Sporları	256	2,64	,341	3,325	,037*	A>C
	B Bireysel Sporlar	80	2,63	,355			
	C Yok	183	2,55	,372			
Yarışma	A Takım Sporları	256	2,44	,529	5,897	,003**	A>B,C
	B Bireysel Sporlar	80	2,23	,636			
	C Yok	183	2,30	,582			

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

(SKMÖ=Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 8'de araştırmaya katılan bireylerin spora katılım türü ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki tek yönlü varyans (Anova) analizi sonucu verilmektedir. Buna göre spor türü değişkeninde takım sporları yapan bireylerin ortalama puanları bireysel sporlar ve spora katılım türü olmayan bireylere göre $p<0.01$ düzeyinde anlamlı olarak daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 9. Araştırmaya katılan bireylerin spora katılım motivasyonlarının ünvan değişkenine göre karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Ünvan	N	\bar{X}	S	F	p	LSD
SKMÖ	A Memur	82	2,46	,387	1,587	,176	
	B Sözleşmeli	103	2,45	,353			
	C İşçi	18	2,56	,237			
	D Mubep İşçi	281	2,54	,371			
	E Hizmet Alımı	35	2,50	,355			
Beceri Gelişimi	A Memur	82	2,48	,510	1,641	,163	
	B Sözleşmeli	103	2,54	,522			
	C İşçi	18	2,64	,434			
	D Mubep İşçi	281	2,62	,481			
	E Hizmet Alımı	35	2,55	,620			
Takım Üyeliği/Ruhu	A Memur	82	2,48	,498	1,348	,251	
	B Sözleşmeli	103	2,41	,480			
	C İşçi	18	2,69	,348			
	D Mubep İşçi	281	2,50	,533			
	E Hizmet Alımı	35	2,52	,548			
Eğlence	A Memur	82	2,58	,456	,502	,734	
	B Sözleşmeli	103	2,61	,403			
	C İşçi	18	2,55	,327			
	D Mubep İşçi	281	2,64	,413			
	E Hizmet Alımı	35	2,59	,364			
Arkadaşlık	A Memur	82	2,21	,502	3,980	,003**	C>A,B D>A,B
	B Sözleşmeli	103	2,26	,496			
	C İşçi	18	2,55	,396			
	D Mubep İşçi	281	2,42	,546			
	E Hizmet Alımı	35	2,39	,520			
Başarı/Statü	A Memur	82	2,30	,580	3,773	,005**	D>A,B
	B Sözleşmeli	103	2,27	,498			
	C İşçi	18	2,37	,489			
	D Mubep İşçi	281	2,47	,486			
	E Hizmet Alımı	35	2,35	,515			
Hareket/Aktif Olma	A Memur	82	2,73	,343	,709	,586	
	B Sözleşmeli	103	2,64	,444			
	C İşçi	18	2,70	,359			
	D Mubep İşçi	281	2,66	,449			
	E Hizmet Alımı	35	2,70	,394			
Fiziksel Uygunluk	A Memur	82	2,67	,325	,883	,474	
	B Sözleşmeli	103	2,62	,378			
	C İşçi	18	2,64	,325			
	D Mubep İşçi	281	2,59	,355			
	E Hizmet Alımı	35	2,56	,384			
Yarışma	A Memur	82	2,17	,635	4,527	,001***	A<D,E D>,B
	B Sözleşmeli	103	2,27	,571			
	C İşçi	18	2,40	,405			
	D Mubep İşçi	281	2,44	,556			
	E Hizmet Alımı	35	2,40	,478			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(SKMÖ=Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 9'da araştırmaya katılan bireylerin ünvanları ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki tek yönlü varyans (Anova) analizi sonucu verilmektedir. Buna göre ünvan değişkeninde spora katılım motivasyonu ölçeği alt boyutu olan arkadaşlıkta işçilerin ortalama puanı memur ve sözleşmeli çalışanlardan p<0.01 düzeyinde; mubep işçilerin ortalama puanı memur ve sözleşmeli çalışanlardan p<0.01 düzeyinde; başarı/statü alt boyutunda mubep işçilerin ortalama puanı memur ve sözleşmeli çalışanlardan p<0.01 düzeyinde; yarışma alt boyutunda memur çalışanların ortalama puanı mubep işçi ve hizmet alımı çalışanlardan; mubep işçilerin ortalama puanının da sözleşmeli çalışanlardan p<0.001 düzeyinde anlamlı olarak farklılaştığı tespit edilmiştir.

Tablo 10. Araştırmaya katılan bireylerin spora katılım motivasyonlarının hizmet yılı değişkenine göre karşılaştırılması

Alt Boyutlar	Hizmet Yılı	N	\bar{X}	S	F	p	LSD	
SKMÖ	A	0-1 yıl	137	2,57	,305	2,387	,093	
	B	2-10 yıl	340	2,49	,390			
	C	11-19 yıl	42	2,52	,338			
Beceri Gelişimi	A	0-1 yıl	137	2,66	,462	2,418	,090	
	B	2-10 yıl	340	2,55	,518			
	C	11-19 yıl	42	2,51	,500			
Takım Üyeliği/Ruhu	A	0-1 yıl	137	2,51	,497	1,127	,325	
	B	2-10 yıl	340	2,46	,524			
	C	11-19 yıl	42	2,58	,480			
Eğlence	A	0-1 yıl	137	2,66	,347	,935	,393	
	B	2-10 yıl	340	2,60	,438			
	C	11-19 yıl	42	2,61	,383			
Arkadaşlık	A	0-1 yıl	137	2,39	,523	,434	,648	
	B	2-10 yıl	340	2,34	,537			
	C	11-19 yıl	42	2,38	,491			
Başarı/Statü	A	0-1 yıl	137	2,50	,422	4,318	,014*	A>B
	B	2-10 yıl	340	2,35	,536			
	C	11-19 yıl	42	2,36	,540			
Hareket/Aktif Olma	A	0-1 yıl	137	2,72	,370	1,929	,146	
	B	2-10 yıl	340	2,64	,457			
	C	11-19 yıl	42	2,72	,311			
Fiziksel Uygunluk	A	0-1 yıl	137	2,64	,307	2,081	,126	
	B	2-10 yıl	340	2,59	,378			
	C	11-19 yıl	42	2,69	,306			
Yarışma	A	0-1 yıl	137	2,44	,524	2,007	,135	
	B	2-10 yıl	340	2,34	,586			
	C	11-19 yıl	42	2,29	,575			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(SKMÖ=Spore Katılım Motivasyonu Ölçeği)

Tablo 10'da araştırmaya katılan bireylerin hizmet yılları ile spora katılım motivasyonu ölçeği arasındaki tek yönlü varyans (Anova) analizi sonucu verilmektedir. Buna göre spora katılım motivasyonu ölçeği alt boyutu olan başarı/statüde hizmet yılı 0-1 yıl olanların ortalama puanı 2-10 yıl aralığında olanlara göre p<0.05 düzeyinde anlamlı olarak farklı olduğu görülmektedir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırmaya katılan belediye çalışanlarının cinsiyeti ile SKMÖ arasındaki bağımsız örneklem t-test analizi sonucuna göre erkek çalışanların spora katılım motivasyonu ölçeği ortalama puanlarının kadın çalışanlara göre anlamlı olarak daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Toros (2010), Korkutata (2016), Sevinç ve Kapçak (2021), Altun Ekiz ve diğerleri (2021), Altunay ve Balcı (2018), Şen (2018) ve Kiper (2004) araştırmamızla benzer şekilde spora

katılım motivasyonu ve cinsiyet arasında anlamlı farklılık tespit etmişlerdir. Belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonlarında cinsiyete yönelik oluşan farklılığın nedeni olarak kadınların erkeklere göre spora katılım motivasyonunun yanında spora katılım engelleriyle de daha fazla karşılaşması gösterilebilir (İnal ve Tunçer, 2020). Araştırmaya katılan belediye çalışanlarının medeni durumları ile SKMÖ arasındaki bağımsız örneklem t-test analizi sonucuna göre bekar çalışanların spora katılım motivasyonu ölçeği ortalama puanları evli çalışanlara göre anlamlı olarak daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Farklılığı nedeni olarak evli bireylerde aile hayatının verdiği sorumlulukların olması, buna karşın bekar bireylerde bu sorumlulukların daha az olması dolayısıyla spora katılım motivasyonlarının daha yüksek olmasını sağlamış olabilir. Bilyeu ve Wann (2002), James ve Ridinger (2002), Başar (2014) ve Sarıkol ve diğerleri (2017) araştırmamızla benzer şekilde medeni durum ile spora katılım motivasyonu arasında anlamlı farklılık tespit etmiştir. Araştırmaya katılan belediye çalışanlarının yaşları ile SKMÖ arasındaki tek yönlü varyans analizi sonucuna göre 30 yaş ve altı çalışanların spora katılım motivasyonu ölçeği ortalama puanları 31-40, 41-50 ve 51-60 yaş çalışanlara göre anlamlı olarak daha fazla olduğu tespit edilmiştir. 30 yaş ve altı olan belediye çalışanlarının yaşlarının fizyolojisi gereği çalışma saatleri içerisindeki enerji kayıplarını daha iyi tolere edebilmesi spora katılım motivasyonlarının daha yüksek olmasını sağlamış olabilir. Toros (2010), Sarıkol ve diğerleri (2017), Polat, Hazar ve Eker (2018), Altunay ve Balcı (2018), Şen (2018), Demir ve Çetin (2020), Sevinç ve Kapçak (2021), Kirazlı (2022) ve Dağ (2022) araştırmamızla benzer şekilde yaş ile spora katılım motivasyonu arasında anlamlı farklılık tespit etmiştir.

Araştırmaya katılan belediye çalışanlarının öğrenim durumu ile SKMÖ arasındaki tek yönlü varyans analizi sonucuna göre öğrenim durumu lise ve ön lisans olan çalışanların spora katılım motivasyonu ortalama puanları öğrenim durumu lisans ve lisansüstü olan çalışanlara göre anlamlı olarak daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Aygün ve Yetim (2017), Altunay ve Balcı (2018) Demir ve Çetin (2020) ve Dağ (2022) araştırmamızla benzer şekilde öğrenim durumu ve spora katılım motivasyonu arasında anlamlı farklılık tespit etmiştir. Araştırmaya katılan belediye çalışanlarının spor katılım türü ile SKMÖ arasındaki tek yönlü varyans analizi sonucuna göre takım sporlarını tercih eden çalışanların spora katılım motivasyonu ölçeği ortalama puanları bireysel sporları tercih eden ve spor türü olmayan çalışanlara göre anlamlı olarak daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Takım sporlarının bir ekip çalışması gerektirmesi ve kişilerarası sosyal etkileşim alanı oluşturması sayesinde bireylerde fazladan enerji yaratabilmesi durumu ile birlikte bireysel sporları yapan bireylerden daha fazla spora katılım motivasyonu sağlamış olabilir. Toros (2010), Polat ve diğerleri (2018), Şen (2018), Kirazlı (2018) ve Kiper (2004) araştırmamızla benzer şekilde spora katılım türü ile spora katılım motivasyonu arasında anlamlı farklılık tespit etmiştir.

Sonuç olarak; takım sporları yapan belediye çalışanlarının spora katılım motivasyonları, bireysel sporları yapan ve herhangi bir spora katılım türü bulunmayan belediye çalışanlarına göre daha yüksektir.

ÖNERİLER

- Belediye çalışanları, spora katılım motivasyonlarının artırılmasına yönelik takım sporları yapmalarını teşvik edilebilir.

Etik Metni

Bu makalede araştırma sürecinde, dergi yazım kurallarına, yayın ilkelerine, araştırma ve yayın etiği kurallarına, dergi etik kurallarına uyulmuştur. Makale ile ilgili doğabilecek her türlü ihlallerde sorumluluk yazara aittir. Bu araştırma 26.09.2022 tarihli T.C. Muğla Büyükşehir Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı anket uygulama izni ve 31.01.2023 tarihli Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu onay kararı ile gerçekleştirilmiştir.

Çıkar Çatışması: Bu çalışmada yazarlar arasında herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Yazar Katkı Oranı: Bu çalışmada birinci yazarın katkı oranı %50, ikinci yazarın katkı oranı %40 ve üçüncü yazarın katkı oranı %10'dur.

KAYNAKÇA

- Altunay, R. B. & Balcı, V. (2018). Ankara ili Keçiören ilçesindeki ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin boş zaman etkinliklerine katılım motivasyonu. *Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi*, 9(1), 50-63.
- Altunbaş H. (2007). Sporun pazarlaması ve pazarlama iletişimde spor. *Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Akademik Dergisi*, 5(1), 93-101.
- Aygün, M., & Yetim, A. A. (2017). Türkiye'de buz hokeyi sporcularının eğitim düzeylerine göre spora katılım güdülerinin incelenmesi. *Ulusal Spor Bilimleri Dergisi*, 1(2), 27-33.
- Başar, O. (2014). *Türkiye'de sualtı hokeyi oynayan sporcuların spora katılım motivasyonlarının belirlenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Bahçeşehir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Bilyeu, J., ve Wann, D. (2002). An investigation of racial differences in sport fan motivation. *International Sports Journal*, 6(2), 93-106.
- Büyüköztürk, Ş. (2011). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Pegem Yayıncılık.
- Bozkurt, M. T. & Tamer, K. (2020). Fiziksel aktiviteye katılım motivasyonu düzeyi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 5(3), 286-298.
- Dağ, M. (2022). *Temel ve savaş beden eğitimi dersi alan öğrencilerin spora katılım motivasyonları ile algılanan empatik ve sosyal öz yeterlik düzeylerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. T.C. Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Anabilim Dalı, Denizli.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. Plenum.
- Deci, E. & Ryan, R. (2000). The 'what' and 'why' of goal pursuits: human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268. Doi: http://dx.doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01.
- Demir, A. & Çetin, A. (2021). Rekreasyonel spor etkinliğine katılan ve profesyonel olmayan sporcuların motivasyon boyutları: Tarihi yarımada bisiklet turu üzerine bir araştırma. *Herkes İçin Spor ve Rekreasyon Dergisi*, 3(2), 73-82.
- Demir, G. T. & Hazar, Z. (2018). Dijital oyun oynama motivasyonu ölçeği (doomö): geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 12(2), 128-139.
- Altun Ekiz, M., Kır, S. & Ulucan, H. (2021). Ortaokul ve lise öğrencilerinin fiziksel aktiviteye katılım motivasyon düzeylerinin karşılaştırılması. *Uluslararası Türk Spor ve Egzersiz Psikolojisi Dergisi*, 1(2), 1-11.
- Eren, E. (2004). Örgütsel davranış ve yönetim psikolojisi. Genişletilmiş 8. Baskı. Beta Basım Yayım.
- Gill, D. L., Gross, J. B. & Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sport. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-4.

- Hazar, Z., Tekkurşun Demir, G. & Can, B. (2018). Lise öğrencilerinin spora katılım güdülerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 16(4), 225-235.
- İlhan, E. L. (2008). Eğitilebilir zihinsel engelli çocuklarda beden eğitimi ve sporun sosyalleşme düzeyine etkisi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 16(1), 315-324.
- İnal, Ö. & Tunçer, B. (2020). Investigation of motivation for participation in physical activity and barriers in young adults. *Hacettepe University Faculty of Health Sciences Journal*, 7(3), 260-270.
- James, J., ve Ridinger, L. (2002). Female and male sport fans: A comparison of sport consumption motives. *Journal of Sport Behavior*, 25(3), 260-278
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar ilkeler teknikler*. Nobel Akademik.
- Kiper, H. (2004). *Eğitim kurumlarında öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının cinsiyete ve yaş guruplarına göre karşılaştırılması*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Sporda Psiko-Sosyal Alanlar Anabilim Dalı Programı, İzmir.
- Kirazlı, S. (2018). Takım ve bireysel spor ile uğraşan sporcuların spora katılım motivasyonlarının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. T.C. Yozgat Bozok Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yozgat.
- Korkutata, A. (2016). Participation motivation in sport: a study on taekwondo athletes. *Turkish Journal of Sport and Exercise*, 18(3), 47-55.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
- Oyar, Z. B., Aşçı, F. H., Çelebi, M. & Mülazımoğlu, Ö. (2001). Spora katılım güdüsü ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 12(2), 21-23.
- Polat, E., Hazar, S. & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(4), 2579-2591. <https://doi.org/10.14687/jhs.v15i4.5607>
- Roberts, G. C., Treasure, D. C. & Conroy, D. E. (2007). Understanding the dynamics of motivation insport and physical activity: An achievement goal interpretation. In G. Tenenbaum & R. C. Eklund (Ed.), *Handbook of Sport Psychology* (Third Edition). John Wiley & Sons.
- Sarıkol, E., Oçalan, M. & Öztürk, M. A. (2017). Türk silahlı kuvvetleri bünyesinde yer alan subay, astsubay ve uzman erbaşların fiziksel aktivitelere katılım motivasyonlarının belirlenmesi (Çankırı ili örneği). *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(1), 14-30.
- Sevinç, K. & Kapçak, V. (2021). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin spora katılım motivasyonlarının ve öz yeterlik düzeylerinin incelenmesi. *Uluslararası Egzersiz Psikolojisi Dergisi*, 3(2), 68-78. <https://doi.org/10.51538/intjouerpsyc.1038957>
- Sunay, H. (2016). *Spor yönetimi*. 2.Baskı. Gazi Kitabevi.
- Şen, M. (2018). *Ortaokul ve lise öğrencilerinin spora katılım motivasyonunun incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. T.C. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Kahramanmaraş.
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics*. (6th ed.). Pearson.
- Tazegül, Ü. (2013). The determination of the relationship between motivational trends and the style of coping with stress. *World Applied Sciences Journal*, 21(1), 08-14. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.21.1.2427>.
- Toros, T. (2010). Examination of the relationship between autocratic coaching behaviors perceived by elite sportsmen and their motive to approach success. *World Applied Sciences Journal*, 11(10), 1210-1215.
- Üstün, Ü. D., Acet, M. & Ersoy, A. (2016). Sporcular için spora özgü başarı motivasyonu: yaz spor okulundan bir örnek. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (49), 115-123.

Yalçın, İ., Turgut, M., Gacar, A. & Çalık, F. (2020). Beden eğitimi ve spor yüksek okulunda öğrenim gören kadın sporcuların spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenlere göre araştırılması. *International Journal of Cultural and Social Studies (IntJCSS)*, 6(1), 420-427.

Yazıcıoğlu, Y. & Erdoğan, S. (2004). Spss uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri. Detay Yayıncılık,

Yıldırım, İ. & Yetim, A. (1996). Orta öğretimde beden eğitimi dersinin öncelikli amaçları üzerine bir araştırma. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1(3), 36-43.

Zorba, E. & Saygın, Ö. (2017). Fiziksel aktivite ve fiziksel uygunluk. 4. Baskı. Perspektif.

Extended Summary

Research Problem: Employees feel the need for the feeling of comfort that comes from doing sports and participating in sports activities at a high rate. Because a large part of their daily life is spent carrying out the works in the field they are related to. From this point of view, the limitation of relaxation areas in the workplace increases the interest of working people in relaxation areas in their remaining time after work (Bozkurt and Tamer, 2020). Working people generally provide this relaxation area through participation in sports and sports activities as they are more open to different interactions. Since sports make people satisfied at the rate they want, they can keep their motivation to participate in sports constantly active. Because the content of sports includes entertainment, social interaction, competition and regulation of physical fitness, the continuity of people's motivation to participate in sports is also much more (Deci & Ryan, 2000; Zorba & Saygın, 2017). In particular, individuals who work during the daytime and whose work ends when the daytime ends spend the energy created by the light of day on the work they are related to and have difficulty in sparing time for physical activity and sports in the time they have left from work. In addition to the time limitation of sparing time, the motivation of individuals to participate in physical activity and sports also affects the motivation of employees to participate in sports at certain levels (Demir & Hazar, 2018; Üstün et al., 2016; Tazegül, 2013). In this context, municipal employees with various statuses can also be evaluated within the concept of "working hours" mentioned above. In the light of this information, the aim of the research is to examine the motivation of municipality employees to participate in sports.

Research Questions: Is there a relationship between the motivation of municipality employees to participate in sports and the types of participation in sports? Is there a relationship between the personal information of municipal employees and their motivation to participate in sports?

Literature Review: The concept of motivation can be defined as a force that people are pushed and acted in order to respond to a stimulus coming from within or outside (Eren, 2004; Roberts et al., 2007). Motivation to participate in sports can be explained as the desire to participate in activities involving sports in order to meet the psychological, physiological and social needs of people. When we detail these needs, it can be said that people participate in sports due to motivating factors such as entertainment, interacting with friends, regulating their physical fitness, achieving success, desire to compete, developing existing skills or learning new skills and

belonging to a team. As can be seen, sports activities create an area of satisfaction in terms of providing an environment for meeting the psychological, physiological and social needs of people. From this point of view, people can be motivated to participate in sports and sports activities for the reasons mentioned above in order to be included in this life environment that they are satisfied with through sports and sports activities (Gill et al., 1983; Hazar et al., 2018; Oyar et al., 2001; Yıldırım & Yetim, 1996).

Methodology: In the research, it was designed as a single survey model, one of the general survey models, and it is a quantitative research in which the survey technique is used. Screening models are a research approach that aims to describe a situation that exists before or currently as it is. It is tried to explain a situation, event, person or object within the scope of the research with the conditions in which it is found. Not intended to alter or influence existing position (Karasar, 2009). The population of the research consists of the employees of Menteşe district of Muğla Metropolitan Municipality (N=1487), while the sample consists of "519" (Male=353/Female=166) employees working in the same district and institution and participating in the research voluntarily. SPSS 22 statistical analysis program was used for the analysis of the research data. Independent samples t-test was applied between gender, marital status, seminar status related to sports and motivation to participate in sports scale. On the other hand, one-way variance (Anova) analysis was applied between age, education status, sports status, title and years of service, and motivation to participate in sports.

Result and Conclusions: According to the research findings, a significant difference was determined according to the results of the independent samples t-test analysis made between gender and "SPMS". A significant difference was determined according to the results of the one-way analysis of variance (Anova) between age, educational status, type of participation in sports, and "SPMS". In conclusion; The motivation of municipality employees who do team sports is higher than the municipality employees who do individual sports and do not participate in sports.