

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİNİN REKREASYONEL EGİLİM VE TALEPLERİNİN BELİRLENMESİ ÜZERİNDE BİR ARASTIRMA¹

Serpil ÖNDER²

²Selçuk Üniversitesi,Ziraat Fakültesi,Peyzaj Mimarlığı Bölümü,Kampüs-Konya

ÖZET

Bu araştırmada, Selçuk Üniversitesi öğrencilerinin sosyal, kültürel ve rekreasyonel eğilimleri, mevcut rekreasyonel etkinliklere katılım düzeyleri ve rekreasyonel taleplerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda toplulukların rekreasyonel eğilimlerinin belirlenmesinde en güvenilir sonuçlara ulaştırılan yöntemlerden biri olan anketleme çalışması yapılmıştır. Tesadüfi seçilmiş 652 öğrenci üzerinde yerinde yapılan anket çalışmasının sonuçları sayısallaştırılarak tablolar halinde verilmiş ve yorumlanmıştır. Anket sonuçlarına göre, öğrencilerin çoğunluğu mevcut rekreasyon alanlarını nitelik, nicelik, ekonomik olma ve organizasyon açısından yetersiz bulmaktadır. Öğrencilerin rekreasyon talepleri öncelikle kültürel yönde olmak üzere, kentsel alanlar için spor, sanat ve eğlence ağırlıklı, kampus alanı için zihin ve beden eğitimine yönelik etkinliklerin gerçekleştirileceği rekreasyonel tesisler yönündedir. Araştırmada ortaya çıkan sonuçlar, Selçuk Üniversitesi öğrencilerinin rekreasyonel taleplerinin gerçekleşmesi için yapılacak düzenlemelere yardımcı olabilecek, ayrıca söz konusu taleplerin karşılanmasına yönelik fiziksel gelişim planlarına ışık tutabilecektir.

Anahtar kelimeler: Rekreasyonel eğilim ve talepler, Selçuk Üniversitesi öğrencileri, Konya

A RESEARCH ON DETERMINATION OF RECREATIONAL TENDENCY AND DEMANDS OF STUDENTS OF SELÇUK UNIVERSITY

ABSTRACT

In this research we aim to determine Selçuk University student' social, cultural and recreational tendency, their participation level to present activities and recreational demands. Questionnaire studies are to done to determine society's recreational tendencies the way which goes to one of the most trustworthy result. The result of the questionnaire study on 652 students who chosen by chance are to given on commented with table and graphic expressions. According to result of the questionnaire study, most of the students think inadequate on present recreation areas quality, quantity, economical and organisational aspect. Firstly students' recreational demands on urban aspect for urban areas generally sport, art and entertainment and for the campus mental and body education activities where will materialize recreational structures. The results of the research can help to arrangements that will done for coming true recreational demands of students of Selçuk University and pioneer to urban development plans.

Key words: Recreational tendency and demands, students of Selçuk University, Konya

GİRİŞ

Rekreasyon, yenileme, yeniden yaratılma veya yeniden yapılanma anlamına gelen Latince "recreatio" kelimesinden gelmektedir. Türkçe karşılığı yaygın bir şekilde boş zamanları değerlendirme olarak kullanılmaktadır. Bu ise, bireylerin yada toplumsal kümelerin boş zamanlarında gönüllü olarak yaptıkları dinlendirici ve eğlendirici etkinlikler anlamını tasımaktadır (Ozankaya 1995).

Rekreasyonun, yeniden yaratma anlamındaki klasik yaklaşımına göre Krause (1985) rekreasyonu, kişiyi zorunlu iş ve faaliyetlerden sonra yenileyici, dinlendiren gönüllü olarak yapılan etkinlikler olarak tanımlanmaktadır.

Rekreasyona duyulan ihtiyaç, rekreasyon etkinliklerinin kişisel ve toplumsal olarak sağladığı yararları ileri gelmektedir. Bu yararlar şöyle gruplandırılabilir (Bucher 1972, Tezcan 1982, Anonim 1983, Köknel 1993):

-Kişisel yararları; bedensel, ruhsal, sosyal, psikolojik ve yaratıcılık bakımından aktiflik sağlar, ruhsal ve fiziksel sağlık gelişimi yaratır, bireye

kendini ifade etme imkanı verir, yeni bilgi, beceri ve deneyimler kazandırır, yaratıcı gücü geliştirir, bireyi sosyalleştirir, bedensel ve ruhsal dinlenmeyi sağlar, çalışma başarısı ve iş verimini artırır, ekonomik hareketi geliştirir, bireyi mutlu eder.

-Toplumsal yararları; toplumsal dayanışma ve bütünlüğü sağlar, demokratik toplumun gelişmesini sağlar.

Rekreasyon programlarının her kesimden insanın ihtiyaç ve ilgi alanlarını kapsayarak, kişilerin rahatlıkla uygulayabileceği ve hünlerini gösterebileceği alanları içermeleri gerekmektedir. Bu anlayışla rekreasyon faaliyet alanlarını Karaküçük (1999) şu şekilde gruplandırmaktadır:

- Müzikli faaliyetler (solo, koro, enstrümanlı, orkestrali v.b.),

-Spor faaliyetleri (takim, ferdi, doğa, mücadele ve zihin sporları gibi),

- Oyunlar (her yaş kesimi için eğitsel oyunlar),

-Danslar (halk oyunları, modern ve ritmik danslar gibi),

-Sanat ve hünere gerektiren faaliyetler (plastik, deri, grafik, seramik, metal, fotoğraf, resim, ahsap gibi),

-Mekan dışı faaliyetler (kamp kurmak, piknik yapmak, çevrecilik yapmak gibi),

¹S.Ü.A.F.tarafından desteklenen 2000-033 nolu projeden özetlenmiştir.

-İlmi ve kültürel faaliyetler (edebiyat çalışmaları, tiyatro, bilimsel tartışma toplantıları gibi).

Rekreasyonun özellikleri şu şekilde sıralanabilir (Tümer 1975, Tezcan 1982, Sağcan 1986, Yılmaz ve ark. 1995):

- Rekreasyon faaliyeti seçimi gönüllü olmalıdır.
- Faaliyetlere devam zorunluluğu bulunmamalıdır.
- Rekreasyon boş zamanda yapılır.
- Yas ve cins ayrımı gözetilmemelidir.
- Rekreasyon bir hareketlilik içerir. Bu hareketlilik fiziksel ve dünsel olabilir.
- Rekreasyon haz ve nese sağlayan bir faaliyettir.
- Rekreasyon faaliyetleri her alan ve iklim şartlarına uydurulmalıdır.
- Rekreasyon gereksinme ve iç itimi sonucu olur. İnsiyatif kişiye bırakılmalıdır.
- Rekreasyon evrensel olarak uygulanmaktadır.
- Rekreasyon faaliyetleri düzenlenmiş veya o anda karar verilmiş faaliyetlerdir. Tek olarak veya toplu halde yapılabilir.

-Rekreasyon kişinin katıldığı tek bir aktivite olduğu kadar çeşitli aktiviteleri de içerebilir.

Bos zamanların olumlu ve etkin bir biçimde nasıl değerlendirilebileceğini öğrenememiş bunun eğitimini almamış ve sosyal hayatın çeşitli kurumlarında bu konuda yeterli kültürü elde edememiş insanlardan oluşan toplumlarda, daha çok uygulanan rekreasyon etkinlikleri pasif bir görünüm sergilemektedir. Bunun en belirgin örneklerinden birisini Türkiye oluşturmaktadır. Ortaöğretim ve Üniversite gençliğinin boş zaman alışkanlıkları üzerine yapılan geniş katılımlı araştırmaların sonuçlarına göre; tercih edilen rekreatif katılım şekillerin genellikle pasif etkinliklerden oluştuğu bildirilmektedir. (Karaküçük 1999).

Eğitim ve rekreasyon kesinlikle ayrı düşünülmemelidir. Rekreasyon eğitimin bir parçası olup, eğitim aracı olarak kullanılabilir. Bu araç verimliliğin anahtarı olduğu gibi ayrıca kişinin fiziksel, toplumsal ve psikolojik gelişimi için de bir taban oluşturur (Dawer and Pangraz, 1975).

Okullarda rekreasyon etkinliğine katılanın yararları şöyle sıralanabilir (Özbaydar 1983):

- Bu tür aktivitelere katılan öğrencilerin akademik çalışmalara olan ilgileri artmaktadır.
- Öğrencilerde başarıya yönelme, sorumluluk elde etme ve fiziksel güç kazanma gerçekleşmektedir.
- Öğrenciler katıldıkları rekreatif faaliyetlerle okul içinde ve dışında önemli bir sosyal hareketlilik yaşamakta, saygınlıkları artmakta ve takdir sağlamaktadırlar.
- Okulun diğer öğrencilerinin rekreatif etkinliklere ilgisi çekilmekte ve teşvik edilmektedir.

-Okulu yasayan bir organizasyon bulmak için gerekli birlik ruhunu oluşturup devam ettirmektedir.

-Ebeveynlerin ve toplumun, okulun tüm programlarına karşı ilgi ve desteğini artırmaktadır.

Yüksek öğretim yöneticileri geleneksel olarak öğrencilerinin eğitiminden ve refahından sorumlu

olarak kabul edilir. Bugün üniversitelerde mevcut olan çok sayıda müfredat programının içeriği, bu sorumluluğu yönetimin üstlendiğinin kaniti olarak görülmektedir. Geniş kapsamlı bir kampüs rekreasyon programı bu sorumluluğu karşılayacak tek yoldur. Böyle programlar, fiziksel aktiviteye düzenli katılım sağlamak, kişisel alışkanlıkları geliştirmek, sekonder hayatın akademik kadroda oluşturacağı olumsuz etkilerle mücadele etmek, personel, ve öğrencilerin stres ve gerginliğini gidermek için fırsatlar sağlar. Ayrıca kampüs rekreasyon programı etkin katılımın sağlanmasına, katılımın getirdiği memnuniyet hissine, iş ve boş zaman arasında arzu edilen dengeyi bireylerin bulmasına yardımcı olabilir (Matthews 1984).

Ülkemizde 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun 47. maddesi "Yüksek Öğretim Kurumları'nın yapacağı plan ve programlar uyarınca öğrencilerin beden ve ruh sağlığını korumak, beslenme, çalışma, dinlenme, boş zamanları değerlendirme gibi sosyal ihtiyaçlarını karşılamak ve bu amaçla bütçe imkanları oranında okuma salonları, yataklı sağlık merkezleri, öğrenci kantini ve lokanta açmak, toplantı, sinema, tiyatro salonları, spor salonu ve sahalar, kamp yerleri sağlamak ve bunlardan öğrencilerin en iyi şekilde yararlanmaları için gerekli önlemleri almakla görevlidir" demektedir. Böylece, ülkemizde önemli bir sayısal potansiyel oluşturan üniversiteli öğrencilerin, bu hakları yasal güvence altına alınmıştır. 351 Sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar kurumu Kanunu'nun 25. maddesi ise "ders dışı saatlerde ve tatillerde öğrencilerin sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü tedbir alınır" şeklindeki ifadelerle bu konuda önemli vurgulamalar yapmaktadır (Kitapçı 1997).

Kampüs rekreasyonu kavramı öğrencilerin rekreasyon programlarının yönetimi, denetlemesi, katılımcı olmasının sorumluluğu, fırsat eşitliği, seçme özgürlüğüne sahip olmaları temeli üzerine kurulmalıdır. Ayrıca rekreasyon programının temel değerlerinden biri kaliteli bir işi yerine getirme ve yönetilen öğrencinin ilgisini sağlamaktır. Öğrencilerin programın yönetimine aktif katılımı sayesinde organizasyonel yetenekler, yönetim ve liderlikte olduğu gibi insanlar arası ilişkilerde etkili gelişimi için gerekli teknikleri ve bilgiyi elde edebilir. Bu beceriler kampüs rekreasyon programlarını yönetenler için gerekli olan yeterliliklerdir (Matthews 1995).

Kampüs rekreasyonunun üniversite hiyerarsisindeki yeri okulun gelenekleri, tesislerin sayısı ve niteliği, personelin sayısı, öğrenci kayıtları, okulun coğrafik yapısına göre farklılık gösterir. Bunun yanı sıra komuta zinciri, müdür pozisyonunda yetkilendirilen otoritenin derecesi, tesislerin kullanımı hakkında tespit edilen öncelikler finansmanın kaynağı tarafından belirlenir (Matthew 1977). Bazı Amerika ve Kanada kolej ve üniversiteleri kampüs rekreasyon programları ve tesislerini desteklemek için yaygın bir şekilde öğrenci ücretlerini kullanmakta, en iyi yönetim

hiyerarsisi ise, öğrenci servislerinin müdür yardımcıları veya rektör yardımcılarının direkt olarak rapor verebilir bir kampüs rekreasyon müdürünün olduğunu bildirmektedir. Yöneticinin etkinlik önceliklerinde son kararı vermesinin kolaylaşması için kampüs rekreasyon bölümlerinin üst yönetime yakın olması gereklidir (Matthews 1995).

Üniversite kampüslerinde dış mekan kullanımlarına ait açık alan tipleri (Anonim 1986);

- Bilimsel ve kültürel amaçlı,
- Fonksiyonel amaçlı,
- Estetik amaçlı kullanımlar olarak sınıflandırılabilir.

Kampüslerde rekreasyonel amaçlı dış mekan kullanımlarını planlamada şu kurallar gözönünde tutulmalıdır (Rowland 1996):

- Kampüste dış mekana ait fonksiyonların ne olduğu açıkça belirtilerek bunlara uygun kullanımların saptanması,

- Kampüs yerlesiminin gerektirdiği belirli fonksiyonlara sahip açık alanların, faaliyetin cinsi ve faaliyete katılacak insanlar için yeterli ölçüde olması,

- Açık alanların, hizmet ettikleri konut ve çalışma bölgelerinden erişilmesi kolay bir uzaklıkta yerlesmesi,

- Kampüsteki açık alanların belirli yaş gruplarının aktif ve pasif eğlenme ve dinlenme ihtiyaçlarına göre ele alınması,

- Özellikle insan ve yapı yoğunluğunun fazla, arazi değerinin yüksek olduğu yerlerde açık alanların kullanımının çok yönlü ve her mevsimde hizmete hazır bir yapıda olması,

- Kendi sınırları içinde fiziksel yönden farklı karakterde görünen değişik tipteki açık alanların, peyzaj planlama alanı bütünü için organik bir doku göstermeleri,

- Açık alanlarda peyzaj planlamasının bölge doğal koşullarına (iklim, toprak, topografya v.b.) uygun bir düzende olması.

Kentlerin fiziksel gelişme politikalarından biri, kenti oluşturan toplumun diğer dilimlerinde de olması gerektiği gibi, üniversite öğrencilerinin çağdas gelişmelere paralel olarak gelişecek ve gelişecek gereksinmelerine uzun vadede cevap veren plan ve programlara yönelmek olmalıdır. Bu politikalar belirlenirken, kentin mevcut ve potansiyel kaynakları ise bu kaynakları kullanacak olan nüfusun kullanma eğilimleri ve taleplerinin bilinmesi ya da doğruya en yakın olarak tahmin edilmesi gereklidir. Fiziksel planlamanın ana amacı, kaynaklar ile kaynaklardan yararlanma düzeyi arasında optimum dengeyi kurmak olmalıdır (Altunkasa 1992).

Bu araştırmada Selçuk Üniversitesi öğrencilerinin sosyal, kültürel ve rekreasyonel eğilimleri, mevcut rekreasyonel etkinliklere katılım düzeyi, ve rekreasyonel taleplerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda toplulukların rekreasyonel eğilimlerinin belirlenmesinde, en güvenilir sonuçlara ulaştırılan yöntemlerden biri olan anketleme çalışması

yapılmıştır. Çalışmada rekreasyon, kampüs rekreasyonu ile ilgili kavram ve özellikler açıklandıktan sonra öğrencilerin rekreasyonel taleplerinin belirlenmesi ve önerilerin geliştirilmesinde etkili olacağı düşünülen kampüs fiziki gelişimi araştırılmıştır. Araştırmada ortaya çıkan sonuçlar, Selçuk Üniversitesi öğrencilerinin rekreasyonel taleplerinin gerçekleşmesi için yapılacak düzenlemelere yardımcı olabilecek, ayrıca gerek Selçuk Üniversitesi Kampüsü ve gerekse Konya Kenti'nin söz konusu talepleri karşılanmasına yönelik fiziksel gelişim planlarına ışık tutabilecektir.

MATERYAL VE METOD

Araştırma, S.Ü.(Selçuk Üniversitesi) Alaeddin Keykubat Kampüsü'nde farklı fakülte ve yüksekokulda öğrenim gören öğrenciler üzerinde yürütülmüştür. Öğrencilerin sosyal, kültürel özellikleri ile rekreasyonel eğilim ve taleplerinin belirlenmesi amacıyla hazırlanan anket formları farklı anket yerlerinde ve farklı öğrenim birimlerinde öğrenim gören öğrencilere elden dağıtılmış, doldurmaları için bir süre beklendikten sonra geri toplanmıştır. Anket yapılacak denek sayısı kampüs öğrenci sayısı (31140) dikkate alınarak "basit tesadüfi örnekleme yöntemi" ile % 99 güven aralığında 652 olarak hesaplanmıştır (Çiçek ve Erkan 1996). Ankette 39 soruya yer verilmiş, kişisel bilgilerin dışındaki sorularda birden fazla seçeneğin işaretlenebileceği bir yöntem uygulanmıştır. Elde edilen bilgiler bilgisayarda ADA programı (Gül 1991) ile değerlendirilmiştir. Sonuçlar sayısal ve yüzde olarak belirtilerek tabloleştirilmiş ve yorumlanmıştır. Araştırmada genel bir eğilim ve talebin belirlenmesi amacı ön planda tutulduğu için bu değerler arasında detaylı bir ilişki aranmamıştır.

ARASTIRMA SONUÇLARI VE TARTISMA

Selçuk Üniversitesi Kampüsü Rekreasyon Alanları

Selçuk Üniversitesi'nin bünyesinde 1 Karaman İli'nde olmak üzere 16 fakülte, 2'si Karaman İli'nde olmak üzere 5 yüksekokul, 1 konservatuar 2'si Karaman İli, 1'i İçel İli, 2'si Konya merkez diğerleri Konya'nın ilçelerinde olmak üzere 25 meslek yüksekokulu, 4 enstitü, 13 araştırma merkezi bulunmaktadır. Bu birimlerden Alaeddin Keykubat Kampüsü'nde 12 fakülte 3 yüksekokul, 2 meslek yüksekokulu, 4 enstitü, 9 araştırma merkezi yer almaktadır. Selçuk Üniversitesine bağlı birimlerde eğitim gören 52080 öğrencinin 31140'ini Alaeddin Keykubat Kampüsü'ndeki okullara devam etmektedir. Üniversitenin öğretim elemanı sayısı 2233, idari personel sayısı ise 1394'dir (Anonim 2001).

Kampüs alanında rekreasyonel yönden hizmet veren spor alanları, alışveriş merkezi, dinlenme ve sosyal faaliyetler amacıyla kurulmuş dış mekan yeşil alanları, lokaller ve kütüphaneler gibi sosyal ve kültürel faaliyet yapıları bulunmaktadır. Yerleşim bölgesinin merkezinde yer alan kafeterya öğrenci ve personele hizmet verecek ölçüdedir. Ayrıca her

fakültenin kendi bünyesinde öğrenci kantini ve kampüs dani girişinde Gökkusagi Alisveris Merkezi bulunmaktadır. 2000 yılında hizmete açılan alisveris merkezinde öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarını gidermek için lokanta ve fast food yiyecek merkezleri ile banka, PTT, farklı ihtiyaçlara yönelik alisveris mağazaları, masa tenisi, satranç, tavla, bilardo, oyun merkezleri, internet cafe, dinlenme alanları ve iki adet sinema salonu yer almaktadır.

Kampüste panel, sempozyum, konferans, konser, sergi gibi bilimsel ve sosyal aktivitelerin düzenlendiği bir konferans salonu ve bir kültür merkezi bulunmaktadır. Halil Cin Konferans Salonu 1994 yılında hizmete girmiş, biri 400 kişilik, diğer ikisi 150'er kişilik olmak üzere 3 adet salona sahiptir. Süleyman Demirel Kültür Merkezi ise 2001 yılında hizmete girmiş en büyüğü 1000 kişilik olmak üzere 3 salona sahiptir.

Kampüs alanında su anda kullanılır durumda bulunan 1998 yılında kurulmuş atlı spor tesisleri, 1999 yılında kurulmuş içinde voleybol, basketbol, futbol, tenis sahası ve kapalı spor salonunun bulunduğu Alaeddin Keykubat Spor Tesisleri, 2000 yılında kurulmuş Ziraat Fakültesi hali futbol ve basketbol sahası ile Teknik Bilimler basketbol ve futbol sahası yer almaktadır (Anonim 2001).

Selçuk Üniversitesi'nde rekreasyonel etkinliklere ait tesisler Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından her yıl belirlenen yatırım programında yer alan projeler kapsamında yapılmaktadır. Rekreasyonel etkinlikler ise Sağlık-Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Birim hizmet verdiği kesimin bütünü için bir sağlık kuruluğu öğrencilerin sosyal, kültürel, danışma ve rehberlik ile spor ihtiyaçlarını karşılayan bir hizmet, aynı zamanda eğitim ve öğretimin desteklenmesi amacıyla bu alanda uygulama ve araştırmaların yapıldığı bir uygulama dairesi niteliğindedir. Başkanlık her yıl yaptığı programlar dahilinde öğrenci ve personele beslenme, mediko sosyal, burs, yurt, spor, kültür, bilimsel toplantı ve faaliyet konularında hizmet vermektedir. 2000 – 2001 eğitim öğretim yılında Selçuk Üniversitesi Rektörlüğü 19 panel, 7 sergi, 12 konferans, 2 senlik, 1 anma programı, 4 tiyatro, 7 konser, 8 açılış, 1 kongre, 1 kermes düzenlemiştir (Anonim 2001).

Anket Çalışmasının Sonuçları Ve Öneriler

Selçuk Üniversitesi'nde öğrenim gören 52080 öğrencinin 31140'i (% 59.70) Alaeddin Keykubat Kampüsü'nde, 11040'i (% 21.20) il merkezinde bulunan Selçuklu, Meram Yeni Yol ve Meram Akyokus kampüslerinde, 9900'ü (% 19.01) Konya, İçel ve Karaman illerine bağlı ilçe merkezlerindeki yüksekokullarda kayıtlıdır. Bu araştırmada fiziksel planlama önerilerinin Alaeddin Keykubat Kampüsü ile Konya Kenti için getirileceği, kampüs alanı rekreasyonel etkinliklerinin gerçekleştirileceği tesislerin gelişmesine daha çok olanak verdiği ve öğrencilerin

büyük çoğunluğunun burada okuduğu için denekler Alaeddin Keykubat Kampüsü'nde öğrenim gören öğrenciler arasından seçilmiştir. Ancak elde edilen bulgular Selçuk Üniversitesi'ne bağlı diğer fakülte ve yüksekokullarda okuyan öğrencilerin rekreasyonel gereksinimi ve taleplerinin belirlenmesinde yardımcı olabilecektir.

- Kampus öğrencilerinin sosyal ve ekonomik özellikleri Tablo 1'de verilmiştir. Bu tablodaki anket sonuçlarına göre deneklerin % 34.36'si 3. sınıf, % 27.15'i 4. sınıfta okumakta ve çoğunlukla üniversite ortamında 3 veya 4 yılını geçiren öğrencilerden oluşmaktadır. Deneklerin % 43.87'si ailesiyle beraber, % 56.13'ü ailesinden uzakta yalnız yaşadığını, % 41.10'u kirada, % 27.61'i ise yurtdışı kaldığını belirtmiştir. Ailesinden uzakta yaşayan öğrencilerin yarısı kiraladıkları evlerde ve genelde 3-4 kişilik arkadaş grupları ile beraber kalmaktadır. Deneklerin büyük çoğunluğu orta gelir seviyesine sahip memur (% 27.16) ve işçi (% 18.56) ailelerinin çocuklarıdır. Bu durum öğrencilerin en çok katılım gösterdikleri rekreasyonel alan ve etkinliklerde etkisini göstermektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (% 74.39) ekonomik olduğu için sinemaya gitmeyi tercih etmekte, bunu Tv ve müzik dinleme (% 62.58) ve internet, bilgisayar oyunları (% 59.82) gibi ekonomik yükü olmayan pasif rekreasyonel etkinlikler izlemektedir. Anketten elde edilen bulgular ailesinden uzakta kalan ve ekonomik durumu sınırlı olan ancak ailesinin denetimi olmadan farklı bir çevrede öğrenim yasantısı sürdüren öğrencilerin rekreasyonel eğilim ve taleplerini daha açık yansıtmaktadır.

-Öğrencilerin rekreasyonel etkinliklere ulaşım süresi çoğunlukla ½ -1 saat (% 44.17) sürmekte ve genellikle toplu ulaşım araçlarını (% 57.06) kullanmaktadır. En çok katılım gösterdikleri rekreasyonel etkinlik tipi bedensel (% 54.75) etkinliklerdir ve çoğunlukla okul arkadaşlarıyla (% 66.10) ve 3-4 kişilik (% 45.40) gruplar halinde katılmaktadır. En çok katılım gösterdikleri rekreasyonel etkinlik yeri ise kent içindeki (% 50.92) alanlardır. Öğrencilerin rekreasyonel etkinliklere katılımları, günlük ders yükleri nedeniyle genellikle hafta sonları (% 31.90) yada hafta içinde ders yapılmayan günlerde yoğunlaşmaktadır. Hafta içinde yer alan boş zamanlarda rekreasyonel etkinliklere katılım kısa süreli (ortalama 2 saat) (% 26.69), boş zamanların daha geniş olduğu hafta sonu tatillerinde ise daha uzun süreli 4-6 saat (% 22.70) ve 6-8 saat (% 13.80) katılım göstermektedirler (Tablo 2). Anket sonucuna göre rekreasyonel etkinliklere katılım süresini genelde sinema (% 74.39) basta olmak üzere internet-bilgisayar salonları (% 59.82), kafeterya-pastane (% 56.29), açık hava ve park gezintileri (% 53.99), okey-bezik-bric salonları (% 50.46) gibi alanlarda değerlendirdikleri sonucu ortaya çıkmaktadır. Aktif katılım gerektiren spor etkinlikleri (% 27.30), bilimsel kültürel toplantılara katılım (% 22.85) ve tiyatro

Tablo 1 Kampüs Öğrencilerinin Sosyal ve Ekonomik Özellikleri

		Sayısal	Yüzde	Toplam
Cinsiyet	Erkek	342	52.45	652
	Kadın	310	47.55	
Yas Grupları	16-18	52	7.98	652
	18-20	132	20.25	
	20-22	228	34.97	
	22-24	168	25.77	
	24-26	48	7.36	
	26 <	24	3.68	
Okuduğu Sınıf	Hazırlık	37	5.67	652
	1. Sınıf	62	9.51	
	2. Sınıf	108	16.56	
	3. Sınıf	224	34.36	
	4. Sınıf	177	27.15	
	5. Sınıf	32	4.91	
	Y. L., Doktora	12	1.84	
Medeni Durum	Bekar	628	96.32	652
	Evlü	24	3.68	
İkametgah Türü	Kira	268	41.10	652
	Yurt	180	27.61	
	Mülk	198	30.37	
	Cevapsız	6	0.92	
Aile ile Beraber Yasama	Yalnız	366	56.13	652
	Beraber	286	43.87	
Birlikte Yasanılan Kisi Sayısı	Tek başına	16	2.45	652
	1 kişi ile	72	11.04	
	2 kişi ile	101	15.49	
	3 kişi ile	184	28.22	
	4 kişi ile	162	24.85	
	5 <	117	17.95	
Toplam Kredi Burs ve Harçlık Miktarı (1.000.000 TL/Ay) (Dolar:1482296TL)	30>	95	14.57	652
	30-60	187	28.68	
	60-100	152	23.31	
	100-150	134	20.55	
	150-200	49	7.52	
	200 <	35	5.37	
Çalışan Öğrenci Miktarı	Hayır	589	90.34	652
	Evet	63	9.66	
Çalışan Öğrencilerin Aylık Geliri (1.000.000 TL/Ay)	50-100	12	19.05	63
	100-200	15	23.81	
	200-300	21	33.33	
	300-500	13	20.63	
	500 <	2	3.17	
Aile Mesleği	Memur	177	27.18	652
	Çiftçi	87	13.34	
	İşçi	121	18.56	
	Esnaf	84	12.88	
	Serbest Meslek	108	16.56	
	Sanayici	32	4.91	
	Emekli	28	4.29	
Cevapsız	15	2.30		
Baba Öğrenim Durumu	İlkokul	197	30.21	652
	Ortaokul	92	14.12	
	Lise	107	16.41	
	Üniversite	214	32.82	
Anne Öğrenim Durumu	Yok	42	6.44	652
	İlkokul	204	31.29	
	Ortaokul	98	15.03	
	Lise	152	23.31	
Aile Otomobil varlığı	Var	437	67.02	652
	Yok	215	32.98	
Özel Otomobil varlığı	Var	62	9.51	652
	Yok	590	90.49	
Sürücü Ehliyeti varlığı	Yok	368	56.44	652
	Var	284	43.56	

(% 7.98), opera - bale- konser izleme (% 5.37) oranlarının düşük olması dikkat çekicidir (Tablo 3). Nitekim öğrenciler kampüs alanı ve Konya Kenti'nde yer verilmesini en çok istedikleri rekreasyonel alanların başında çok amaçlı kültür merkezi, açık ve kapalı spor alanları, tiyatro ve konser salonları öncelikle gelmektedir (Tablo 7,8).

Tablo 2. Öğrencilerin Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Özellikleri

		Sayısal	Yüzde	Toplam
Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Sıklığı (Gün/Hafta)	1-2	152	23.31	652
	3-4	185	28.37	
	5-6	54	8.28	
	Hergün	32	4.92	
	Hafta Sonu	208	31.90	
Rekreasyonel Etkinliklere Katılım Süresi (Saat/Gün)	Cevapsız	21	3.22	652
	2>	174	26.69	
	2-4	72	11.04	
	4-6	168	22.70	
	6-8	90	13.80	
Rekreasyonel Etkinliklere Ulaşım Süresi (Saat/Gün)	8-10	82	12.58	652
	10-12	54	8.28	
	Cevapsız	32	4.91	
	½ <	130	19.94	
	½ - 1	288	44.17	
Rekreasyonel Etkinliklere Ulaşım Sekli	1-2	142	21.78	652
	2'den fazla	74	11.35	
	Cevapsız	18	2.76	
	Toplu ulaşım	372	57.06	
En Çok Katılım Gösterdikleri Rekreasyonel Etkinlik Türü	Özel oto	58	8.90	652
	Yaya	198	30.37	
	Cevapsız	24	3.68	
En çok Katılım Gösterilen Rekreasyonel Etkinlik Yeri	Bedensel	357	54.75	652
	Zihinsel	273	41.87	
	Cevapsız	22	3.37	
En çok Katılım Gösterilen Rekreasyonel Etkinlik Yeri	Kent içi	332	50.92	652
	Kampüs içi	211	32.36	
	Kent yolu çevresi	82	12.58	
	Cevapsız	27	4.14	
Rekreasyonel Etkinliklere Kiminle Katıldığı	Bireysel	108	16.58	652
	Okul arkadaşı	431	66.10	
	Mahalle arkadaşı	42	6.44	
	Aile	32	4.91	
Rekreasyonel Etkinliklere Nasıl Katıldığı	Cevapsız	39	5.98	652
	Bireysel	88	13.50	
	2 kişi	158	24.23	
	3-4 kişi	296	45.40	
	5 <	72	11.04	
Cevapsız	38	5.83		

Öğrencilerin çoğunlukla hafta sonları ve hafta içinde ders yapılmayan günlerde 2 gün (% 38.96), 3 gün (% 27.77), 4 gün (% 16.56) ve bu günlerde ise çoğunlukla 4-6 saat (% 31.90) ve 2-4 saat (% 24.85) bos olduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 58.59 bazen, % 30.37 ise evet cevabı vererek daha az çalışarak daha fazla bos zamana sahip olmak istediklerini, % 43.86 bazen, % 33.90 evet cevabı vererek bos zamanı doldurmakta güçlük çektiklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 44.17'si okul tarafından bos zamanlarının değerlendirilmesinde yeterli olarak sağlanmadığı görülmüştür. % 52.45'i ise bos zamanın değerlendirilmesi ile ilgili bir dersin okutulmasını istemektedir (Tablo 4). Bu sonuçlara göre uygulamaya yönelik olarak rektörlük tarafından öğrencilerin aktif etkinlik yapabilecek ortamların yaratılması ve kişisel olarak da öğrencilerin özellikle bos zamanlarının değerlendirmeleri ve planlanması konusunda bilinçlendirmek için gerekli önlemlerin alması gereklidir. Selçuk Üniversitesi'nde rekreasyonel faaliyetler Sağlık-Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Ancak anket sonuçlarına göre bu birim tarafından yönetilen

Tablo 3 Öğrencilerin En Çok Katılım Gösterdikleri Rekreasyonel Etkinlikler

	Sayısal	Yüzde	Toplam
Sinema	485	74.39	4317
Tv İzleme – Müzik Dinleme	408	62.58	
İnternet – Bilgisayar Oyunları	390	59.82	
Kafeterya – Pastahane	367	56.29	
Açık Hava ve Park Gezintileri	352	53.99	
Okey-Bezik-Briç Oyunları	329	50.46	
Kütüphane	271	41.56	
Kitap-Gazete Okuma	239	36.66	
Bilardo-Bowling-Masa Tenisi	201	30.83	
Piknik	182	27.91	
Aktif Katılım Gerektiren Spor Faaliyetleri	178	27.30	
Satranç	951	23.16	
Bilimsel ve Kültürel Toplantılar	149	22.85	
Güzel sanat Etkinlikleri	127	19.48	
Spor Yarışmalarını İzleme	125	19.17	
Arkadas Toplantıları – Ziyaretler	117	17.94	
Müzik Aleti Çalma, Solo-Koro-Orkestraya Katılım	71	10.89	
Tiyatro	52	7.98	
Opera-Bale-Konser İzleme	35	15.37	
Müze-Tarihi Alan Ziyaretleri	32	4.91	
Kolleksiyonculuk	29	4.45	
Kamp Yapmak	19	2.91	
Diğer	8	1.23	

Yüzdeler, n=652 üzerinden alınmıştır.

etkinliklerin yeterli olmadığı görülmektedir. Rekreasyonel etkinliklerin daha organizeli, aktif ve yaygın bir şekilde yürütülebilmesi için yurt dışında pek çok üniversitede olduğu gibi doğrudan rektöre bağlı (finansal kolaylık ve yöneticinin etkinlik önceliklerinde son kararı vermesinin kolaylaşması için üst yönetime yakın olması gerekir) “Kampüs Rekreasyon Müdürlüğünün” kurulması önerilebilir. Bu birim kampüs rekreasyon programları ve tesislerinin kurulmasında, organizasyonunda, ve desteklenmesinde daha etkin olacaktır. Bu birim içinde rekreasyonel etkinliklerin ve tesislerin program ve organizasyonunun yanı sıra öğrencileri bu konuda yönlendirecek ve bilinçlendirecek profesyonel kişilerden oluşan bir alt birimde bulunması gereklidir. Ayrıca kampüsün yeşil ve rekreasyonel alanlarından sorumlu peyzaj mimarının olması gereklidir.

-Öğrenciler rekreasyonel etkinliklerin kendilerinin üzerinde en çok rahatlatıcı ve sikiytilardan uzaklaştırıcı (% 28.68) etkisi olduğunu belirtmişlerdir. Rekreasyonel etkinliklere katılımı % 20.25’i dinlendirici, % 16.41 mutlu edici ve zevk verici bulmakta, % 15.64 insanlarla kolay ilişki kurduğunu ve çevresinin genişlediği için % 15.03’ü ise sağlığına olumlu katkısı olduğu için faaliyetlere katılmayı tercih etmektedir (Tablo 5). Bu sonuca göre rekreasyonel etkinlikler öğrenciler üzerinde öncelikle ruhsal ve bedensel yönden daha sonra sosyal ve sağlık yönünden olumlu katkısı olduğu ortaya çıkmaktadır.

-Öğrencilerin mevcut rekreasyonel alanlarda yoğunlukla miktarın yetersiz olduğunu (% 75), sonra ekonomik olmadığını (% 59.36) ve temizlik, bakım ve düzenin olmadığını (% 55.98) belirtmişlerdir. Varolan alanlarda yeterli buldukları özellikler ise öncelikle amaca uygun (% 61.66) ve estetik (% 56.29) olduğunu açıklamışlardır. Yetersiz bulan öğrenciler (% 19.48) diğer olarak belirtilen bölümde, tanıtımın yetersiz

Tablo 4. Öğrencilerin Bos Zaman İle İlgili Özellikleri ve Düşünceleri

		Sayısal	Yüzde	Toplam
Bir Haftada Bos Olunan Gün Sayısı (Gün/Hafta)	1	92	14.11	652
	2	254	38.96	
	3	155	23.77	
	4	108	16.56	
	5	43	6.60	
Bir Günde Bos Olunan Saat Sayısı (Saat/Gün)	0-2	98	15.03	652
	2-4	162	24.85	
	4-6	208	31.90	
	6-8	12	17.18	
	8-10	72	11.04	
Daha Az Çalışarak Daha Fazla Bos Zamanı Sahip Olmak İstermisiniz	Hayır	72	11.04	652
	Evet	198	30.37	
	Bazen	382	58.59	
Bos Zamanı Doldurmakta Zorluk Çekiyormusunuz	Hayır	145	22.24	652
	Evet	221	33.90	
	Bazen	286	43.86	
Okul Tarafından Bos Zamanın Değerlendirilmesinde Yeterli Olarak Sağlanıyormu	Evet	189	28.99	652
	Hayır	288	44.17	
	Bazen	175	26.84	
Bos Zamanın Değerlendirilmesi İle İlgili Ders Okutulmasını İstermisiniz	Evet	342	52.45	652
	Hayır	282	43.25	
	Cevapsiz	28	4.30	

olduğu, seçenegin az olduğu, zamanlamanın yanlış olduğu, katılımın az olduğu, gürültü probleminin olduğu ve tesis yöneticilerinin de tecrübe, ilgi eksikliği bulunduğu ve gençlere hitap etmediğini açıklamışlardır (Tablo 6). Anket sonuçlarına göre öğrenciler mevcut rekreasyonel alanlarda öncelikle miktar, ekonomik olma, bakım, onarım ve temizlik olmadığı görüşünde birleşmişlerdir.

-Öğrenciler rekreasyonel etkinliklere yeterince katılmadıkları için öncelikle katılım alanlarını tesfi edecek tesis araç ve gerecin yetersiz olduğunu (% 35.75), ekonomik durumlarının yeterli olmadığını (%27.91) ve etkinliklerin nasıl yapılacağına ilişkin bilgilerinin olmadığını (% 24.39), daha sonra etkinliklere yöneltecek arkadaş ve sosyal tesfiğin olmadığını (%16.56) ve buldukları çevrenin etkinliklere katılmasına engel olduğunu (% 13.34) belirtmişlerdir (Tablo 5). Dolayısıyla öğrenciler yoğunlukla rekreasyonel etkinliklerin gerçekleştirilmesi için tesis, araç ve gerecin az olmasında ve ekonomik yönden yetersiz olduklarında birleşmişlerdir. Etkinliklerin nasıl yapılacağına ilişkin bilgilerin olmadığını ise rekreasyonel alanlardaki tanıtım eksikliğine ve bu konuda öğrencilerin bilgilerinin olmadığını bağlanabilir. Nitekim bos zamanın değerlendirilmesiyle ilgili dersin okutulmasına öğrencilerin % 52.45’i evet cevabını vermişlerdir. Öğrencilerin % 16.56’si etkinliklere yöneltecek arkadaş ve sosyal tesfiğin olmadığını, % 13.34’ü ise bulunduğu çevrenin bu faaliyetlere katılmasına engel olduğunu belirterek sosyal çevrenin faaliyetlere katılmada önemli olduğunu vurgulamışlardır. Öğrencilerin % 56.13’ü ailelerinden uzakta yaşamaktadır. Bu sonuca göre öğrencilerin geldikleri çevrenin buldukları çevreden farklı olduğu ve bu çevrenin kendilerine yeterince olanak sağlamadığı

Tablo 5. Öğrencilerin Üzerinde Rekreatif Etkinliklerin Biraktığı Etki ve Tercih Nedenleri

	Sayısal	Yüzde	Toplam	
Rekreatif Etkinliklerin Biraktığı Etki	Dinlendirici buluyorum	132	20.25	948
	Eğlenceli ve heyecan verici buluyorum	82	12.58	
	Mutlu edici ve zevk verici buluyorum	107	16.41	
	Rahatlatıcı ve sıkıntılardan uzaklaştırıcı buluyorum	187	28.68	
	Eğitici buluyorum	38	5.83	
	Sağlığima olumlu etki yapıyor	98	15.03	
	Farklı yasantılar buluyorum	72	11.04	
	İnsanlarla kolay ilişki kuruyorum ve çevrem genişliyor	102	15.64	
	Sosyal statü sağlıyor	52	7.98	
	Derslerime faydası oluyor	78	11.96	
Rekreatif Etkinlikleri Tercih Nedenleri	En iyi yapabileceğim ve yeteneklerime uygun olduğu için	72	11.04	902
	Arkadaşlarımla beraber olduğum için	158	24.03	
	Fazla para harcamamı gerektiriyor	107	16.41	
	Faaliyetlere katılımımı engelleyecek çevre ve aile baskısı yok	92	14.11	
	Yapabileceğim başka bir etkinlik yok	278	42.64	
	Güzel bir ortam var	118	18.10	
	Faaliyet yapabileceğim tesis-araç gereç müsait ve program bana uyuyor	52	7.98	
	Diger	25	3.83	
	Hangi faaliyetin nasıl ve niçin yapılacağına dair bir bilgim yok	159	24.39	
Rekreatif Etkinliklere Yeterince Katılmama Nedenleri	Faaliyetlere yöneltecek arkadaş ve sosyal tesfiğe sahip değilim	108	16.56	807
	Bos zamanları belirli bir faaliyetle doldurmak gibi bir alışkanlığım yok	29	4.45	
	Bulduğum çevre bu tür faaliyetlere katılmama engel oluyor	87	13.34	
	Etkinliklere katılmama teşvik edici tesis, araç gereç yeterli değil	207	31.75	
	Ekonomik durumum yeterli değil	182	27.91	
	Diger	35	5.37	

Yüzdeler, n=652 üzerinden alınmıştır.

çıkartılabilir

-Öğrenciler rekreatif etkinlikleri tercih nedenleri ise öncelikle yapabilecekleri başka etkinliğin olmamasını (% 42.64) göstermişlerdir. % 24.03'ü arkadaşlarıyla beraber olduğu için, % 18.10'u güzel bir ortam olduğu için, % 16.41 fazla para harcamak gerektirmediği için, % 14.11'i ise faaliyetlere katılmayı engelleyecek aile ve çevre baskısı olmadığı için rekreatif etkinlikleri tercih ettiklerini belirtmişlerdir (Tablo 5). Öğrencilerin büyük çoğunluğunun tercih ettiği yapabileceği başka etkinliğin olmamasından, rekreatif faaliyetlerin gerçekleştirileceği alan ve etkinliklerinin yetersiz olduğu sonucunu çıkarabilir.

Tablo 6. Öğrencilerin Mevcut Rekreatif Alanlarda Yeterli ve Yetersiz Bulduğu Durumlar

	Sayısal	Yüzde	Toplam	
Rekreatif Alanlarda Yeterli Bulunan Durumlar	Miktar Yeterli	163	25.00	1484
	Estetik	367	56.29	
	Ekonomik	265	40.84	
	Amaca Uygun	402	61.66	
	Temizlik bakım ve düzen var	287	44.02	
Rekreatif Alanlarda Yetersiz Bulunan Durumlar	Miktar Yetersiz	489	75.00	1903
	Estetik Değil	285	43.71	
	Ekonomik Değil	387	59.36	
	Amaca Uygun Değil	250	38.34	
	Temizlik bakım ve düzen yok	365	55.98	
	Diger	127	19.48	

Yüzdeler, n=652 üzerinden alınmıştır.

- Öğrencilerin Konya Kenti'nde yer verilmesini çok istedikleri rekreatif olan ve etkinliklerin basında çok amaçlı kültür merkezi (% 73.31), spor sitesi (% 70.71), eğlence merkezi (% 65.80), tiyatro-konser salonu (% 61.50), gelmektedir (Tablo 7). Kent nüfusunun % 13-14'ünü oluşturan Selçuk Üniversitesi öğrencilerinin kent esnafı ve halkına sağladığı ekonomik, sosyal hareketlilik ve katkının oldukça fazla olduğunu söylenebilir. Özellikle kent merkezinde yukarıda adı geçen rekreatif alanların tesis edilmesi kentin ekonomik ve sosyal yasantısına daha çok katkı sağlayacaktır. Öğrenciler Konya Kenti'nde % 57.98'si bisiklet yolu, % 55.06'si kent parki, % 49.85'i botanik-hayvanat bahçesi, % 43.10'u engelliler için spor ve oyun alanları, % 30.37'si yürüyüş ve koku yolu, % 21.32'si ise mahalle parki olması gerektiğini belirtmişlerdir. Bu durum kent içinde yer alan açık yeşil alanların ve sirkülasyon sisteminin öğrenciler tarafından yeterli görülmediği sonucu çıkmaktadır. Bu sonuca göre özellikle yerel yöneticiler kent için önemli bir nüfus potansiyeline sahip olan öğrencilerin bu beklentilerini mutlaka dikkate alarak değerlendirmeleri ve adı geçen rekreatif alan ve tesislerin öncelikle kurulması için gerekli olanakları sağlaması önerilebilir.

-Öğrencilerin kampüs alanında en çok yer verilmesini istedikleri rekreatif alan ve etkinlikler içinde çok amaçlı kültür merkezi (% 77.76), çok amaçlı bilgisayar merkezi (% 74.39), bos zamanları değerlendirme merkezi (% 72.09), açık hava spor tesisleri (% 70.40), yüzme havuzu (% 66.72) ile kapalı spor salonu (% 61.50) basta gelmektedir (Tablo 8). Buna göre kampüs alanında bulunan öğrencilerin rekreatif etkinliklerinin gerçekleştirildiği kültürel ve sportif tesislerin yeterli olmadığı sonucu çıkmaktadır. Bununla birlikte kampüs alanının doğal ve fiziksel yapısı incelendiğinde farklı rekreatif alan ve etkinliklere rahatlıkla cevap verebilecek bir yapısı olduğunu görülmektedir. Yukarıda sözü edilen tesislerin önümüzdeki yıllarda rektörlük tarafından belirlenen yatırım programları kapsamında öncelikle yer alması, ülkenin geleceğini şekillendirecek olan üniversite gençliğinin ruhsal,

bedensel ve sosyal yapısına oldukça fazla olumlu katkı sağlayacaktır.

Tablo 7. Öğrencilerin Konya Kenti'nde Yer Verilmesini En Çok İstedikleri Rekreatif Alan ve Aktiviteler

	Sayısal	Yüzde	Toplam
Çok Amaçlı Kültür Merkezi	478	73.31	5423
Spor Sitesi	461	70.71	
Eğlence Merkezi	429	65.80	
Tiyatro, Konser Salonu	401	61.50	
Bisiklet Yolu	378	57.98	
Kent Parkı	359	55.06	
Botanik-Hayvanat Bahçesi	325	49.85	
İnternet-Bilgisayar Salonu	301	46.17	
Piknik Alanları	297	45.55	
Özürülüler İçin Spor ve Oyun Alanları	281	43.10	
Gençlik Kulüpleri	261	40.03	
Okey, Bezik, Briç Salonu	257	39.42	
Disko	245	37.58	
Kafe-Bar	201	30.83	
Yürüyüş-Kosu Yolu	198	30.37	
Hobi Merkezi	151	23.16	
Mahalle Parkı	139	21.32	
Müzik Eğitim Merkezi	112	17.18	
Bilarda, Bowling, Masa Tenisi Salonu	98	15.03	
Buz Pateni Alanı	51	7.82	

Yüzdeler, n=652 üzerinden alınmıştır.

Tablo 8. Öğrencilerin Kampüs Alanında Yer Verilmesini En Çok İstedikleri Rekreatif Alan ve Aktiviteler

	Sayısal	Yüzde	Toplam
Çok Amaçlı Kültür Merkezi	507	77.76	6467
Çok Amaçlı Bilgisayar Merkezi	487	74.39	
Bos Zamanları Değerlendirme Merkezi	470	72.09	
Açık Hava Spor Tesisleri	459	70.40	
Yüzme Havuzu	435	66.72	
Kapalı Spor Salonu	401	61.50	
Güzel Sanatlar Kulübü	388	59.51	
Hobi Merkezi	361	55.37	
Yürüyüş-Kosu ve Bisiklet Yolu	329	50.46	
Okey-Bezik-Briç Salonu	298	45.71	
Piknik Alanı	271	41.56	
Jimnastik-Aerobik-Step-Vucut Geliştirme Salonu	262	40.18	
Arboretum	250	38.34	
Satranç Salonu	231	35.43	
Bilardo-Bowling-Masa Tenisi Salonu	220	33.74	
Buz Pateni Alanı	197	30.21	
Minyatür Tren-Maket-Uçak Tesisleri	170	26.07	
Disko	138	21.17	
Sauna-Masaj Salonu	129	19.79	
Alisveris Merkezi	111	17.02	
Tirmanma ve Parasütçülük Tesisleri	101	15.49	
Kamp Alanı	97	14.88	
Atlı Gezinti Alanı	68	10.43	
Serbest Çalışma Atölyesi	51	7.82	
Kolleksiyonculuk Kulübü	38	5.83	

Yüzdeler, n=652 üzerinden alınmıştır.

KAYNAKLAR

- Altunkasa, F.M.,1992. Çukurova Üniversitesi Öğrencilerinin Rekreatif Alan ve Taleplerinin Belirlenmesi. Ç.Ü.Z.F. Dergisi 7(3):9-24. Adana.
- Anonim 1983. Yüksek Öğretim Öğrencilerinin Serbest Zaman Etkinlikleri Kendilerini Gerçekleştirme Düzeyleri. Milli Eğitim ve Spor Bakanlığı. Ankara.
- Anonim 1986. Konya Selçuk Üniversitesi İhtiyaç Programlama ve Araştırma Raporları (Yayınlanmamış)

- TEKSİS Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Grubu. Ankara.
- Anonim 2001 a. Selçuk Üniversitesi 2000-2001 Faaliyet Raporu. Selçuk Üniversitesi Basımevi, Konya.
- Bucher, A.C., 1972. Foundations of Physical Education. The C.U., Mosby Company, Saint Louis.
- Çiçek, A., Erkan, O., 1996. Tarım Ekonomisinde Araştırma ve Örneklemeye Yöntemleri. Gaziosmanpaşa Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları No:12, Tokat.
- Dawer P.W. and Pangraz R.P., 1975. Dynamic Physical Education For Elementary School Children. 4 th Edition, Washington, USA.
- Gül, A.,1991. Anket Değerlendirme Programı.Yüksek Lisans Tezi. Ç.Ü.Fen Bilimleri Enstitüsü. Adana.
- Karaküçük, S., 1999. Rekreatif Bos Zamanları Değerlendirme Kavram Kapsam ve Bir Araştırma. Seren Ofset, Ankara.
- Kitapçı, A., 1997. Yüksek Öğretim Mevzuatı. Yaylım Yayıncılık, Yayın No: 1, Yaylım Matbaacılık, İstanbul.
- Krause, R.G., 1985. Recreation Program Planning Today. Scott, Foresman and Company, London.
- Köknel, Ö., 1993. İnsani Anlamak. 4. Baskı. Altın Kitaplar Yayınevi. İstanbul.
- Matthews, D.O., 1977. Campus Recreation Department of Division. In J.A. Peterson & L.S. Preo (Eds.) Intramural Directors Handbook, 7-10 Champaign. IL: Leisure Press, USA.
- Matthews, D.D., 1995. Campus Recreation Programs. Sport and Fitness Management: Career Strategies and Professional Content Book, 45-55, USA.
- Ozankaya, Ö., 1995. Toplum Bilim Terimleri Sözlüğü. 4. Basım, Cem Yayınevi, Ankara.
- Özbaydar, S., 1983. İnsan Davranışlarının Sınırları ve Spor Psikolojisi. Altın Kitaplar Yayınevi, İstanbul.
- Sagcan, M., 1986. Rekreatif ve Turizm. Cumhuriyet Basımevi. İzmir.
- Rowland, M., 1996. Principles for Campus Landscape Planning. The Regents of the University of California, USA.
- Tezcan, M.,1982.Sosyolojik Açıda Bos Zamanların Değerlendirilmesi.A.Ü.Yayını,Ankara.
- Tümer, S., 1975. Rekreatif İle İlgili Kavramlar, sınıflamalar. Peyzaj Mimarlığı Dergisi 1975:2 (16-21). TISA Matbaacılık Sanayi, Ankara.
- Yılmaz, O., Kurum, E., Akpınar, N., 1995. Ankara Metropolitan Kent Halkının Rekreatif Alanlarının Saptanması ve Kent Yakın Çevresi Açık Yeşil Alanları İle İlişkilendirilmesi Üzerine Bir Araştırma. A.Ü.Ziraat Fakültesi Yayın No: 1418, Bilimsel araştırma ve İncelemeler: 791. A.Ü.Ziraat Fakültesi Halkla İlişkiler ve Yayın Ünitesi, Ankara.